

บทที่ 4
การวิเคราะห์ข้อมูล

จากประเด็นปัญหาการวิจัย วัตถุประสงค์ ขอบเขตและระเบียบวิธีการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และจำแนกลำดับการนำเสนอ ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพทั่วไปส่วนบุคคล สถานะการณีก่อนเกิดน้ำท่วม สถานะการณืขณะเกิดน้ำท่วม สถานะการณืภายหลังการเกิดน้ำท่วม การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาพรวม และข้อเสนอแนะดังรายละเอียด ซึ่งจะกล่าวถึงแต่ละประเด็นตามลำดับต่อไป

ตารางที่ 1 : แสดงสถานภาพทั่วไป

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
เพศ		
ชาย	122	(32.8)
หญิง	250	(67.2)
อายุ		
ไม่เกิน 20	10	(2.7)
21-29	98	(26.4)
30-39	121	(32.6)
40-49	78	(21.0)
50 ปีขึ้นไป	64	(17.3)
อาชีพ		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	17	(4.6)
รับจ้าง/กรรมกร	79	(21.2)
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	84	(22.6)
ธุรกิจ/ค้าขาย	166	(44.6)
นักศึกษา	26	(7.0)
พื้นที่		
ในเขต	288	(77.2)
บริเวณรอบนอก	85	(22.8)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
ระดับการศึกษา		
ไม่เกินมัธยม (ปวช.)	256	(68.8)
อนุปริญญา (ปวส.) – ปริญญาตรี	113	(30.4)
สูงกว่าปริญญาตรี	3	(0.8)
ภูมิลำเนาเดิม		
เกิดที่ขนาดใหญ่	200	(53.6)
ย้ายมาจากที่อื่น	173	(46.4)

จากตารางที่ 1 แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างพบว่า เป็นหญิงร้อยละ 67.2 เป็นชายร้อยละ 32.8 ระดับอายุส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 30-39 รองลงมาคือ อายุไม่เกิน 21-29, 40-49, 50 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 20 ปี ตามลำดับ อาชีพส่วนมากเป็นธุรกิจ/ค้าขาย ร้อยละ 44.6 รองลงมาคือ แม่บ้าน/พ่อบ้าน ร้อยละ 22.6 รับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 21.2 อีกร้อยละ 7.0 และร้อยละ 4.6 เป็นนักศึกษาและรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ส่วนมากจะอยู่ในเซตร้อยละ 77.2 รองลงมาบริเวณรอบนอกร้อยละ 22.8 ระดับการศึกษาไม่เกินมัธยม (ปวช.) มากที่สุด ร้อยละ 68.8 รองลงมาจบอนุปริญญา (ปวส.) – ปริญญาตรี ร้อยละ 30.4 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 0.8 ภูมิลำเนาเดิมส่วนมากเกิดที่ขนาดใหญ่ร้อยละ 53.6 รองลงมาคือ ย้ายมาจากที่อื่นร้อยละ 46.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 : แสดงสภาพก่อนน้ำท่วม

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
การได้รับทราบข่าวน้ำท่วมล่วงหน้า	(376)	(100.0)
ทราบ	88	(23.4)
ไม่ทราบ	288	(76.6)
ถ้าทราบ	(91)	(100.0)
วิทยุ	25	(27.4)
ทีวี	31	(34.1)
หนังสือพิมพ์	7	(7.7)
อื่น ๆ *	28	(30.8)
บุคคลหรือหน่วยงานที่แจ้งข่าวเตือนภัยน้ำท่วม	(114)	(100.0)
อุดมศึกษา	32	(28.1)
เทศบาลนครขนาดใหญ่	17	(14.9)
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	48	(42.1)
สำนักงานอำเภอขนาดใหญ่	5	(4.4)
สำนักงานจังหวัดสงขลา	2	(1.7)
ชลประทาน	1	(0.9)
อื่น ๆ **	9	(7.9)

* - รดวิทยุเคลื่อนที่

- เทศบาลมาประกาศ

- กรมอุตุฯ

- ญาติโทรมาบอก

- เพื่อนบ้าน

- สังเกตน้ำจากสะพาน

- ปากต้อปาก

- รู้ด้วยตนเองตอนไฟดับ

** - ญาติโทรมาบอก

- วิทยุ

- สื่อทางการข่าวโทรทัศน์

- โทรถาม 191 ด้วยตนเอง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับน้ำท่วม	(88)	(100.0)
ชัดเจนว่าน้ำจะท่วมมากกว่าทุกปี	7	(8.0)
ไม่ชัดเจน คลุมเครือ	59	(67.0)
ไม่ชัดเจน ไม่น่าเชื่อถือ	16	(18.2)
อื่น ๆ *	6	(6.8)
* ไม่ตอบ 288 (76.6)		
กรณีที่ไม่ทราบการแจ้งข่าวน้ำท่วมล่วงหน้า	(305)	(100.0)
ไม่สนใจติดตามข่าว	9	(2.9)
ไม่คิดว่าจะมีน้ำท่วมมากดังที่เกิดขึ้น	250	(82.0)
อื่น ๆ **	46	(15.1)
ในกรณีที่ทราบข่าวว่าน้ำจะท่วมหนัก	(336)	(100.0)
เชื่อ	98	(29.2)
ไม่เชื่อ	238	(70.8)
กรณีไม่เชื่อข้อมูลน้ำท่วมจะท่วมหนักกว่าทุกปี	(287)	(100.0)
ไม่เคยเกิดรุนแรงมากกว่าปี พ.ศ. 2531	124	(43.2)
แหล่งข่าวไม่น่าเชื่อถือเพราะไม่ชัดเจน	49	(17.1)
ข้อมูลที่ทราบไม่ชัดเจนว่าฝนจะตกหนัก-น้ำจะท่วมรุนแรง	96	(33.4)
อื่น ๆ ***	18	(6.3)

* - ชัดเจนแต่ไม่เชื่อว่าท่วม

** - ไม่มีการแจ้งข่าวล่วงหน้า

*** - ไม่คิดว่าน้ำจะท่วมหนักขนาดนี้

- ชัดเจนว่าน้ำจะท่วมแน่ๆ

- น้ำท่วมฉับพลัน

- ไม่มีหน่วยงานของรัฐออกมา

- ชัดเจนเพราะบ้านเพื่อนน้ำท่วมแล้ว

- หน่วยงานราชการไม่แจ้งข่าว

- แจ้งให้ทราบ

- ไม่ทราบมาก่อนเลย

- นายกเทศมนตรีไม่สนใจ

- น้ำท่วมฉับพลัน

- ไม่มีประกาศ

- ไม่คิดว่าในเมืองใหญ่จะมีน้ำ-

- ติดตามข่าวแต่ไม่คิดว่าจะท่วม

- ท่วมได้รุนแรงขนาดนี้

- เทศบาลประกาศว่าน้ำแต่ไหลไม่ทัน

- อุตฯประกาศแต่ไม่ชัดเจน

- รู้ว่าฝนตกหนัก ไม่คิดว่าจะท่วมรุนแรง

จากตารางที่ 2 แสดงสภาพก่อนน้ำท่วมส่วนใหญ่การได้รับทราบข่าวน้ำท่วมล่วงหน้าพบว่าไม่ทราบ ร้อยละ 76.6 รองลงมาคือ ทราบร้อยละ 23.4 ส่วนใหญ่ทราบจากทีวีร้อยละ 34.1 รองลงมา อื่น ๆ ได้แก่ กรมอุตุนิยมวิทยา และเทศบาล ร้อยละ 30.8 วิทยุร้อยละ 27.4 และร้อยละ 7.7 เป็นหนังสือพิมพ์ บุคคลหรือหน่วยงานที่แจ้งข่าวเตือนภัยน้ำท่วมส่วนใหญ่เป็นเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 42.1 รองลงมา คือ อุดมวิทยุ ร้อยละ 28.1 เทศบาลนครหาดใหญ่ ร้อยละ 14.9 อื่น ๆ ได้แก่ วิทยุและสื่อทางข่าวโทรทัศน์ ร้อยละ 7.9 อีกร้อยละ 4.4, ร้อยละ 1.7, ร้อยละ 0.9 เป็นสำนักงานอำเภอหาดใหญ่ สำนักงานจังหวัดสงขลา และชลประทาน ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับน้ำท่วม ส่วนใหญ่ไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมาคือ ไม่ชัดเจน ไม่น่าเชื่อถือ ร้อยละ 18.2 ในกรณีที่ไม่ทราบการแจ้งข่าวน้ำท่วมล่วงหน้าเพราะไม่คิดว่าจะมีน้ำท่วมมากดังที่เกิดขึ้น ร้อยละ 82.0 รองลงมาคือ อื่น ๆ ได้แก่ ไม่มีการแจ้งข่าวล่วงหน้า ร้อยละ 15.1 และไม่สนใจติดตามข่าวร้อยละ 2.9 ส่วนในกรณีที่ทราบข่าวว่าน้ำจะท่วมไม่เชื่อ ร้อยละ 70.8 เชื่อ ร้อยละ 29.2 และในกรณีไม่เชื่อข้อมูลน้ำท่วมจะท่วมหนักกว่าทุกปี เพราะคิดว่าไม่เคยเกิดรุนแรงมากกว่าปีพ.ศ. 2531 ร้อยละ 43.2 รองลงมาคือ ข้อมูลที่ทราบไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 33.4 และร้อยละ 17.1 แหล่งข่าวไม่น่าเชื่อถือเพราะไม่ชัดเจน

ตารางที่ 3 : แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการทราบและไม่ทราบข้อมูลแจ้งข่าวน้ำท่วมจำแนกตามอายุ

ข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วม	อายุ					รวม (ร้อยละ)
	ไม่เกิน 20 (ร้อยละ)	21-29 (ร้อยละ)	30-39 (ร้อยละ)	40-49 (ร้อยละ)	50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ)	
ทราบ	5 (50.0)	39 (39.8)	21 (17.4)	15 (19.2)	5 (7.8)	85 (22.9)
ไม่ทราบ	5 (50.0)	59 (60.2)	100 (82.6)	63 (80.8)	59 (92.2)	286 (77.1)
รวม	10 (100.0)	98 (100.0)	121 (100.0)	78 (100.0)	64 (100.0)	371 (100.0)

ไค-สแคว = 30.59 (df. = 4, Sig. = .05)

จากตารางที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการทราบและไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า การทราบและไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมแต่ละกลุ่มอายุมีส่วนที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มอายุที่สูงขึ้น (30-39 ปี กลุ่มอายุ 40-49 ปี และกลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป) มีสัดส่วนการไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวในอัตราที่สูง ร้อยละ 82.6, 80.8 และ 92.2 ตามลำดับ ในขณะที่การทราบมีส่วนเพียงร้อยละ 17.4, 19.2 และ 7.8 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มอายุไม่เกิน 20 ปี กลุ่มอายุ 21-29 ปี มีสัดส่วนการไม่ทราบร้อยละ 50.0 และ 60.2 สัดส่วนในการทราบข้อมูลการแจ้งน้ำท่วมในอัตราร้อยละ 50.0 และร้อยละ 39.8 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่าอายุมีความสัมพันธ์กับการรับทราบข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

ตารางที่ 4 : แสดงการทราบไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมจำแนกตามอาชีพ

ข้อมูลการแจ้งข่าว น้ำท่วม	อาชีพ					รวม (ร้อยละ)
	รับราชการ/รัฐ วิสาหกิจ (ร้อยละ)	รับจ้าง/ กรรมกร (ร้อยละ)	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (ร้อยละ)	ธุรกิจ/ ค้าขาย (ร้อยละ)	นักศึกษา (ร้อยละ)	
ทราบ	3 (17.6)	26 (32.9)	14 (16.7)	39 (23.5)	4 (15.4)	86 (23.1)
ไม่ทราบ	14 (82.4)	53 (67.1)	70 (83.3)	127 (76.5)	22 (84.6)	286 (76.9)
รวม	17 (100.0)	79 (100.0)	84 (100.0)	166 (100.0)	64 (100.0)	372 (100.0)

ไค-สแคว = 7.32 (df. = 4, Sig. = .05)

จากตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการทราบและไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมจำแนกตามกลุ่มอาชีพพบว่า การไม่ทราบและรับทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมแต่ละกลุ่มอาชีพมีสัดส่วนที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มอาชีพนักศึกษามีสัดส่วนการไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมในอัตราที่สูงถึงร้อยละ 84.6 รองลงมา คือ แม่บ้าน/พ่อบ้าน ร้อยละ 83.3 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 82.4 ส่วนร้อยละ 76.5 และ 67.1 เป็นธุรกิจ/ค้าขาย และรับจ้าง/กรรมกร ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มที่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมมากที่สุด เป็นกลุ่มรับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 32.9 รองลงมาคือกลุ่มธุรกิจ/ค้าขาย ร้อยละ 23.5 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 17.6 ส่วนร้อยละ 16.7 และร้อยละ 15.4 เป็น แม่บ้าน/พ่อบ้าน และนักศึกษา ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 แสดงว่ากลุ่มอาชีพไม่มีผลต่อการแจ้งข่าวข้อมูลน้ำท่วม

ตารางที่ 5 : แสดงการทราบและไม่ทราบข้อมูลแจ้งข่าวน้ำท่วมจำแนกตามพื้นที่

ข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วม	พื้นที่				รวม	(ร้อยละ)
	ในเขต	(ร้อยละ)	บริเวณรอบนอก	(ร้อยละ)		
ทราบ	72	(25.0)	14	(16.5)	86	(23.1)
ไม่ทราบ	216	(75.0)	71	(83.5)	287	(76.9)
รวม	288	(100.0)	85	(100.0)	373	(100.0)

Fisher's Exact Test (Sig. = .109)

จากตารางที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการทราบและไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมจำแนกตามกลุ่มพื้นที่ พบว่า การไม่ทราบและรับทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมแต่ละกลุ่มพื้นที่มีส่วนที่แตกต่างกันโดยกลุ่มพื้นที่บริเวณรอบนอกมีส่วนการไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วม ในอัตราที่สูงถึงร้อยละ 83.5 กลุ่มในเขตคิดเป็นร้อยละ 75.0 ในขณะที่กลุ่มที่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมมากที่สุดเป็นกลุ่มพื้นที่ในเขต คิดเป็นร้อยละ 25.0 กลุ่มพื้นที่บริเวณรอบนอกคิดเป็นร้อยละ 16.5 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

ตารางที่ 6 : แสดงการทราบและไม่ทราบการแจ้งข่าวน้ำท่วมจำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วม	ระดับการศึกษา					
	ไม่เกินมัธยม (ร้อยละ) (ปวช.)	อนุปริญญา (ร้อยละ) (ปวส.-ป.ตรี)	สูงกว่า ป.ตรี (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)		
ทราบ	52 (20.3)	33 (29.2)	1 (33.3)	86 (23.1)		
ไม่ทราบ	204 (79.7)	80 (70.8)	2 (66.7)	286 (76.9)		
รวม	256 (100.0)	113 (100.0)	3 (100.0)	372 (100.0)		

ไค-สแคว = 3.56 (df. = 2, Sig. = .05)

จากตารางที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการทราบและไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า การไม่ทราบและรับทราบข้อมูล การแจ้งข่าวน้ำท่วมแต่ละระดับการศึกษามีสัดส่วนที่ต่างกันโดยระดับการศึกษาไม่เกินมัธยม (ปวช.) มีสัดส่วนการไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมในอัตราที่สูงถึงร้อยละ 79.7 รองลงมาคือ กลุ่มระดับการศึกษานุปริญญา (ปวส.-ป.ตรี) คิดเป็นร้อยละ 70.8 และร้อยละ 66.7 ในกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่า ป.ตรี ในขณะที่ กลุ่มที่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมมากที่สุดเป็นกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่า ป.ตรี คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ กลุ่มอนุปริญญา (ปวส.-ป.ตรี) คิดเป็นร้อยละ 29.2 และร้อยละ 20.3 เป็นกลุ่มระดับการศึกษาไม่เกินมัธยม (ปวช.) เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการ รับทราบหรือไม่ทราบข้อมูลการแจ้งข่าวน้ำท่วมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

จากตารางที่ 7-8 แสดงลักษณะการได้รับข้อมูลเกี่ยวกับภาวะน้ำท่วม พบว่า สัดส่วนมีลักษณะทิศทางเดียวกับภาพรวม นั่นก็คือทุกกลุ่มอาชีพและทุกกลุ่มระดับการศึกษายังคงให้น้ำหนักสภาพของข่าวสารข้อมูลที่ได้รับอยู่ในลักษณะไม่ชัดเจนคลุมเครือ และไม่ชัดเจนกับน้ำเชื่อถือมากที่สุด (ดูรายละเอียดจากตารางที่ 7-8)

ตารางที่ 7 : แสดงลักษณะการได้รับข้อมูลเกี่ยวกับภาวะน้ำท่วมจำแนกตามอาชีพและระดับการศึกษา

ข้อมูลเกี่ยวกับน้ำท่วม	อาชีพ								รวม (ร้อยละ)	
	รับราชการ/ (ร้อยละ) รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง/ (ร้อยละ) กรรมกร	แม่บ้าน/ (ร้อยละ) พ่อบ้าน	ธุรกิจ/ (ร้อยละ) ค้าขาย	นักศึกษา (ร้อยละ)					
ชัดเจนว่าน้ำจะท่วมมากกว่าทุกปี	0 (0.0)	3 (11.5)	1 (7.1)	3 (7.5)	0 (0.0)	7 (8.1)				
ไม่ชัดเจน คลุมเครือ	2 (100.0)	17 (65.4)	8 (57.1)	28 (70.0)	3 (75.0)	58 (67.4)				
ไม่ชัดเจนไม่น่าเชื่อถือ	0 (0.0)	5 (19.2)	3 (21.4)	6 (15.0)	1 (25.0)	15 (17.4)				
อื่น ๆ	0 (0.0)	1 (3.8)	2 (14.3)	3 (7.5)	0 (0.0)	6 (7.0)				
รวม	2 (100.0)	26 (100.0)	14 (100.0)	40 (100.0)	4 (100.0)	86 (100.0)				

ไค-สแคว = 5.17 (Sig. = .952)

ตารางที่ 8 : แสดงลักษณะการได้รับข้อมูลเกี่ยวกับน้ำท่วมจำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อมูลเกี่ยวกับน้ำท่วม	ระดับการศึกษา						รวม (ร้อยละ)	
	ไม่เกินมัธยม (ปวช.)	(ร้อยละ)	อนุปริญญา (ปวส.-ป.ตรี)	(ร้อยละ)	สูงกว่า ป.ตรี	(ร้อยละ)		
ชัดเจนว่าน้ำจะท่วมมากกว่าทุกปี	5	(9.4)	2	(6.3)	0	(0.0)	7	(8.1)
ไม่ชัดเจน คลุมเครือ	35	(66.0)	22	(68.8)	1	(100.0)	58	(67.4)
ไม่ชัดเจนไม่น่าเชื่อถือ	9	(17.0)	6	(18.8)	0	(0.0)	15	(17.4)
อื่น ๆ	4	(7.5)	2	(6.3)	0	(0.0)	6	(7.0)
รวม	53	(100.0)	32	(100.0)	1	(100.0)	86	(100.0)

ไค-สแคว = 1.15 (Sig. = .979)

ตารางที่ 9 : แสดงลักษณะการเชื่อและไม่เชื่อกรณีทราบข่าวน้ำจะท่วมหนักจำแนกตามอายุ

ข้อมูลข่าวน้ำท่วม	อายุ								รวม (ร้อยละ)	
	ไม่เกิน 20 (ร้อยละ)	21-29 (ร้อยละ)	30-39 (ร้อยละ)	40-49 (ร้อยละ)	50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ)					
เชื่อ	0 (0.0)	37 (40.7)	28 (25.7)	15 (21.4)	17 (33.3)	97	(29.3)			
ไม่เชื่อ	10 (100.0)	54 (59.3)	81 (74.3)	55 (78.6)	34 (66.7)	234	(70.7)			
รวม	10 (100.0)	91 (100.0)	109 (100.0)	70 (100.0)	51 (100.0)	331	(100.0)			

ค่าไค-สแคว = 12.99 (Sig. = .011)

จากตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเชื่อและไม่เชื่อในกรณีทราบข่าวน้ำจะท่วมหนักจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า การไม่เชื่อข่าวน้ำจะท่วมหนักมีสัดส่วนที่แตกต่างกันโดยกลุ่มอายุไม่เกิน 20 มีสัดส่วนการไม่เชื่อข่าวน้ำจะท่วมหนักสูงถึงร้อยละ 100 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 40-49 คิดเป็นร้อยละ 78.6 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 30-39 ปี ร้อยละ 74.3, 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 66.7 และ 21-29 ปี ร้อยละ 59.3 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มอายุไม่เกิน 20 ปี เชื่อว่าน้ำจะไม่ท่วมหนัก คิดเป็นร้อยละ 0 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 21-29 ร้อยละ 40.7, กลุ่มอายุ 50 ปี ร้อยละ 33.3, กลุ่มอายุ 30-39 ปี ร้อยละ 25.7 และกลุ่มอายุ 40-49 ปี ร้อยละ 21.4 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

ตารางที่ 10 : แสดงลักษณะการเชื่อและไม่เชื่อกรณีทราบข่าวน้ำจะท่วมหนักจําแนกตามระดับการศึกษา

ข้อมูลข่าวน้ำท่วม	ระดับการศึกษา						รวม (ร้อยละ)
	ไม่เกินมัธยม (ปวช.)	(ร้อยละ)	อนุปริญญา (ปวส.-ป.ตรี)	(ร้อยละ)	สูงกว่า ป.ตรี (ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
เชื่อ	60	(26.8)	37	(34.6)	0	(0.0)	97 (29.1)
ไม่เชื่อ	164	(73.2)	70	(65.4)	2	(100.0)	236 (70.9)
รวม	224	(100.0)	107	(100.0)	2	(100.0)	333 (100.0)

ไค-สแคว = 3.47 (Sig. = .176)

จากตารางที่ 10 แสดงการเชื่อและไม่เชื่อจากการทราบข่าวน้ำจะท่วมหนักจําแนกตามระดับการศึกษาพบว่า การไม่เชื่อข่าวน้ำจะท่วมหนักมีสัดส่วนที่แตกต่างกันโดยกลุ่มระดับการศึกษาไม่เกินมัธยม (ปวช.) ไม่เชื่อ ร้อยละ 73.2 กลุ่มระดับศึกษาอนุปริญญา (ปวส.-ป.ตรี) คิดเป็นร้อยละ 65.4 ในขณะที่กลุ่มระดับศึกษาอนุปริญญา (ปวส.-ป.ตรี) เชื่อว่าน้ำจะท่วมหนักคิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาคือ กลุ่มไม่เกินมัธยม (ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 26.8 ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

ตารางที่ 11 : แสดงลักษณะการเชื่อและไม่เชื่อกรณีทราบข่าวน้ำจะท่วมหนักจำแนกตามภูมิลำเนา

ข้อมูลข่าวน้ำท่วม	ภูมิลำเนาเดิม				รวม (ร้อยละ)	
	เกิดที่หาดใหญ่ (ร้อยละ)		ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ)			
เชื่อ	51	(29.3)	46	(28.9)	97	(29.1)
ไม่เชื่อ	123	(70.7)	113	(71.1)	236	(70.9)
รวม	174	(100.0)	159	(100.0)	333	(100.0)

Fisher's Exact Test (Sig. = 1.00)

จากตารางที่ 11 แสดงการเชื่อและไม่เชื่อกรณีทราบข่าวน้ำจะท่วมหนักจำแนกตามภูมิลำเนาเดิม พบว่า การไม่เชื่อว่าน้ำจะท่วมหนักมีสัดส่วนที่แตกต่างกัน โดยกลุ่มที่ย้ายมาจากที่อื่น มีสัดส่วนการไม่เชื่อข่าวว่าน้ำจะท่วมหนักในอัตราที่ค่อนข้างสูงคิดเป็นร้อยละ 71.1 และกลุ่มที่เกิดที่หาดใหญ่ไม่เชื่อข่าวว่าน้ำจะท่วมหนักคิดเป็นร้อยละ 70.7 ในขณะที่กลุ่มเกิดที่หาดใหญ่เชื่อว่าน้ำจะท่วมหนักคิดเป็นร้อยละ 29.3 ในขณะที่กลุ่มย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 28.9 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพบว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

ตารางที่ 12 : แสดงการช่วยเหลือในระหว่างน้ำท่วม

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
การช่วยเหลือในระหว่างน้ำท่วมจากใคร/หน่วยงานใด	(434)	(100.0)
พนักงานเทศบาล	42	(9.68)
ตำรวจ	10	(2.30)
ทหาร	111	(25.6)
หน่วยงานเอกชน (มูลนิธิปอเต็กตึ๊ง) *	69	(15.9)
ไม่มีหน่วยงาน/บุคคลเข้ามาช่วยกระทั่งน้ำลด	145	(33.4)
อื่น ๆ **	57	(13.1)
ลักษณะการช่วยเหลือในระหว่างน้ำท่วม	(237)	(100.0)
แจกสิ่งของ อาหาร เครื่องใช้	201	(84.8)
ช่วยอพยพเคลื่อนย้ายไปที่ปลอดภัย	20	(8.44)
อื่น ๆ ***	16	(6.75)
สภาพอุปกรณ์ อาหารที่ได้รับการช่วยเหลือ	(229)	(100.0)
ตรงกับความต้องการและเพียงพอสำหรับ-		
อุปโภคบริโภค	44	(19.2)
ตรงกับความต้องการแต่ไม่เพียงพอสำหรับ-		
อุปโภคบริโภค	121	(52.8)
ไม่ตรงกับความต้องการและไม่เพียงพอ	42	(18.3)
สภาพอาหารไม่มีคุณภาพ บริโภคไม่ได้	10	(4.37)
อื่น ๆ ****	12	(5.24)

* หน่วยงานเอกชน

**** -อาศัยอาหารจากเพื่อนบ้าน

- อีซูซู - บริษัทโชติวัฒณ์

- สภาพอาหารรับประทานไม่ได้

- ไทยรัฐ - ศาลเจ้า

** - เพื่อนบ้าน - หน่วยกู้ภัยของทหาร - กำนัน

- ไม้ระบุนหน่วยงาน - ไทยรัฐ - พนักงานเทศบาลสงขลา

- หน่วยงานจากต่างจังหวัด - นักศึกษา มอ. - ไม่มีใครช่วยเหลือ

- ผู้ใหญ่บ้าน - วัดถาวร - อบต.คองหงส์

- ช่วยเหลือกันเอง - สจ.

*** - ได้รับการช่วยเหลือจากเพื่อนบ้านข้างเคียงที่ช่วยย้ายไปอยู่ที่ปลอดภัย

- ช้าว,ปลากกระบอง,มาม่า

- แจกกระสอบทราย

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
ได้รับการช่วยเหลือภายในที่วัน	(353)	(100.0)
ไม่เกิน 1 วัน	21	(5.9)
ไม่เกิน 2 วัน	53	(15.0)
ไม่เกิน 3 วัน	81	(22.9)
รอกะทั่งน้ำลาด	184	(52.1)
อื่น ๆ *	14	(4.0)
* ไม่ตอบ 23 (6.1)		
การปรับปรุงการดำเนินงานช่วยเหลือในระหว่างน้ำท่วม	(528)	(100.0)
ความรวดเร็วในการให้ความช่วยเหลือ	251	(47.5)
เพิ่มเครื่องอุปโภคบริโภค	135	(25.6)
อุปกรณ์เคลื่อนย้ายผู้ประสบอุทกภัยที่ทันสมัย **	114	(21.6)
อื่น ๆ ***	28	(5.30)

* - 4 วัน

- 6 วัน

- หลังจากเข้าสู่ภาวะปกติ 2-3 วัน

- ช่วยเหลือตนเอง

- อาศัยเพื่อนบ้านที่คอยมีน้ำใจช่วยเหลือ

** - หาอุปกรณ์ที่ทันสมัย...เชือก, เรือท้องแบน, เรือยนต์, เรือเล็กที่สามารถเข้าตามซอยเล็กๆ ได้

*** - เรือที่ช่วยเหลือไม่ต้องให้คนไปมากเพราะช่วยได้น้อย

- อยากให้ดูแลให้ทั่วถึงกว่านี้

- ป้องกันโจรขโมยต่างๆ

- ด้านการติดต่อสื่อสาร

- ด้านการพยาบาล

จากตารางที่ 12 แสดงการช่วยเหลือในระหว่างน้ำท่วม พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีหน่วยงาน/บุคคล เข้ามาช่วยกระทั่งน้ำลดคิดเป็นร้อยละ 33.4 รองลงมาคือ ทหาร ร้อยละ 25.6 หน่วยงานเอกชน ร้อยละ 15.9 เทศบาล ร้อยละ 9.68 และตำรวจ ร้อยละ 2.30 ตามลำดับ ลักษณะการช่วยเหลือส่วนใหญ่เป็นการแจกสิ่งของ อาหาร เครื่องใช้ คิดเป็นร้อยละ 84.8 รองลงมาคือ การช่วยเหลืออพยพเคลื่อนย้ายไปที่ปลอดภัยร้อยละ 8.44 สภาพเครื่องใช้เพื่ออุปโภคบริโภค ส่วนใหญ่พบว่า ตรงกับความต้องการแต่ไม่เพียงพอสำหรับอุปโภค บริโภค คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมา ตรงกับความต้องการและเพียงพอสำหรับอุปโภค บริโภค ร้อยละ 19.2 และไม่ตรงกับความต้องการและไม่เพียงพอร้อยละ 18.3 อื่น ๆ ได้แก่ อาศัยอาหารจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 5.24 ส่วนสภาพอาหารไม่มีคุณภาพบริโภคไม่ได้ ร้อยละ 4.37 ในระหว่างรอการช่วยเหลือในระหว่างน้ำท่วม ส่วนใหญ่พบว่าได้รับการช่วยเหลือเมื่อน้ำลด ร้อยละ 52.1 รองลงมาคือ ได้รับการช่วยเหลือจะไม่เกิน 3 วัน ร้อยละ 22.9 ไม่เกิน 2 วัน และไม่เกิน 1 วัน ตามลำดับ การปรับปรุงการดำเนินงานช่วยเหลือคิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมาคือ เพิ่มเครื่องอุปโภค บริโภค ร้อยละ 25.6 และอุปกรณ์เคลื่อนย้ายผู้ประสบอุทกภัยที่ทันสมัย ร้อยละ 21.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 : แสดงการช่วยเหลือภายหลังน้ำลด

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
การช่วยเหลือภายหลังน้ำลด	(426)	(100.0)
มีหน่วยงาน/บุคคลมาแจกเครื่องอุปโภคบริโภค *	244	(57.3)
มีการประกาศให้ไปแจ้งขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐ	78	(18.3)
มีหน่วยงาน/บุคคลมาช่วยซ่อมแซมบ้านเรือน **	13	(3.05)
มีหน่วยงานต่างๆ เข้ามาสำรวจข้อมูลความเสียหายอื่น ๆ ***	36	(8.45)
	55	(12.9)
สภาพการให้ความช่วยเหลือภายหลังน้ำลด	(329)	(100.0)
เพียงพอและตรงกับความต้องการ	59	(17.9)
ตรงกับความต้องการแต่ไม่เพียงพอ	152	(46.2)
ไม่ตรงกับความต้องการ	106	(32.2)
อื่น ๆ ****	12	(3.65)
* ไม่ตอบ 47 (12.5)		

* หน่วยงาน

- | | | | |
|------------------|-------------------------------|---|--------------------------------|
| - ราชภัฏสงขลา | - โรงเรียนสหศาสตร์ | - โรงงานโชติวัฒน์ | - รพช.หาดใหญ่ |
| - บริษัทเอกชน | - โรงเรียนส่องแสงพัฒนชยการ | - สยามคป้ากีสถานอยุธยา | - ธนาคารออมสิน |
| - ส.ท.คลัง ทองวง | - กองบิน 56 | - โรงเรียนพัฒนชยการหาดใหญ่ | - บริษัทหาดทิพย์ |
| - เทศบาลบ้านพรุ | - หน่วยงานของชาติ นพวงศ์ | - เทศบาล | - มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง |
| - ค่ายเสนาณรงค์ | - เทศบาลทุ่งลุง | - หจก.โรงงานเฟอร์นิเจอร์ | - เพื่อนบ้าน |
| - โรงพยาบาลสงขลา | - มูลนิธิตั้งเที่ยงเที่ยงตั้ง | - สำนักงานจังหวัดสงขลา | - โรงพยาบาลสงขลานครินทร์ |
| - กษาด | - ศาลเจ้า | - ทหารจากกรุงเทพ (ของพระราชทานจากพระเทพรัตนราชสุดา) | |
| - นักศึกษา มอ. | - สภากาชาดจังหวัดตรัง | - ผู้ใหญ่บ้านคองหงส์ | - จากกรุงเทพ (ไม่ระบุหน่วยงาน) |
| - ไทยรัฐ | - บริษัทโลออนน์ | - อบต.คองหงส์ | - ทหารเรือ |
| - ทีทีแอนด์ที | - อนามัยคองหงส์ | | |

** - วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่

*** - ญาติจากต่างจังหวัด

- รถเทศบาลมาบริการน้ำ

- ไม่มีหน่วยงานใดเข้ามาสำรวจความเสียหาย

- รถน้ำจากพัทลุง(บริษัทรถจักรยายนยนต์)

- ชาวบ้านช่วยเหลือตัวเอง

- สำรวจไฟฟ้า

- ไม่มีหน่วยงานใดเข้ามาให้ความช่วยเหลือ

**** - หน่วยงานของรัฐล่าช้ามาก

- ไม่ได้รับความช่วยเหลือ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
ในกรณีไม่ตรงกับความต้องการ	(137)	(100.0)
อาหาร เครื่องอุปโภคบริโภค	72	(52.5)
ที่อยู่อาศัย	39	(28.5)
ยานพาหนะ	7	(5.11)
ถนนหนทาง	12	(8.76)
อื่น ๆ *	7	(5.11)
ในกรณีที่ตรงกับความต้องการ	(216)	(100.0)
อาหาร เครื่องอุปโภคบริโภค	129	(59.7)
ที่อยู่อาศัย	36	(16.7)
ยานพาหนะ	13	(6.02)
ถนนหนทาง	24	(11.1)
อื่น ๆ **	14	(6.48)

* - ทุนสำรองในการดำรงชีพ

- เงิน (อันดับหนึ่ง)

** - เงินกู้, เงินทุน

- อยากให้ช่วยเหลือให้ทั่วถึง

- ค่ารักษาพยาบาล

- ยารักษาโรค

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
หน่วยงานที่ขอความช่วยเหลือภายหลังน้ำลด	(418)	(100.0)
สนง. เทศบาลนครหาดใหญ่	96	(23.0)
สนง. อำเภอหาดใหญ่	104	(24.9)
สนง. ประชาสงเคราะห์ อำเภอหาดใหญ่	52	(12.4)
สนง. จังหวัดสงขลา	15	(3.59)
อื่น ๆ *	47	(11.2)
ไม่ได้ขอความช่วยเหลือ	104	(24.9)
ลักษณะการขอความช่วยเหลือ	(272)	(100.0)
ขอความช่วยเหลือด้านเงินทุน (ให้เปล่า)	83	(30.5)
ขอกู้ยืมเงินเพื่อปลูกสร้างและซ่อมแซมที่อยู่อาศัย	70	(25.7)
ขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับเครื่องอุปโภคบริโภค	100	(36.0)
อื่น ๆ **	19	(6.98)

- * - ไม่ได้ขอความช่วยเหลือ - ธนาคารออมสิน
 - ไม่ระบุหน่วยงาน - ค่ายเสนาณรงค์
 - ทหาร - อบต.คองหงส์
 - เงินสมทบของป่าเปรรม - ส.จ.
 - สำนักงานเอกชน - กองบิน 58
 - หน่วยงานจากกรุงเทพ (ไม่ระบุหน่วยงาน) - ธนาคารกรุงไทย
 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ - หน่วยงานราชการที่สมาชิกครอบครัวสังกัด

- ** - กรอกใบกู้เงินแล้วไม่ได้
 - ค่าเอกสารชุดแรกจะไม่เก็บเงิน
 - เก็บค่าเอกสารคนละ 30 บาท
 - การกู้ยืมเงินจะได้เครือญาติก่อน
 - ต้องมีคนระดับ ซี 7-8 ค่าประกันและต้องเป็นคนในพื้นที่ ประกอบกับเงินไข่มาก
 - แจกผู้ใหญ่บ้านแต่ไม่ได้รับความช่วยเหลือ
 - ขอยารักษาไข้
 - ทุนค้าขาย
 - ขอความช่วยเหลือด้านการขนย้ายของเสียหาย, สินค้าที่เสียหายไปถึง
 - ขอความช่วยเหลือซ่อมบิมน้ำ
 - ขอความช่วยเหลือทำคูระบายน้ำ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
ความสะดวกในการขอความช่วยเหลือ	(254)	(100.0)
มากที่สุด	3	(1.2)
มาก	8	(3.15)
ปานกลาง	68	(26.8)
น้อย	87	(34.3)
ไม่ได้รับความสะดวก	88	(34.6)
ไม่ตอบ 122 (32.4)		
สาเหตุที่ไม่ได้รับความสะดวกหรือสะดวกน้อย	(251)	(100.0)
ไม่ได้รับในสิ่งที่ต้องการให้ช่วยเหลือ *	88	(35.0)
เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวก **	47	(18.7)
ขั้นตอน/กระบวนการให้ความช่วยเหลือไม่ชัดเจน***	67	(26.7)
หน่วยงานเปิดความรับผิดชอบ ****	35	(13.9)
อื่น ๆ *****	14	(5.58)

* ไม่ได้รับในสิ่งที่ต้องการช่วยเหลือ เช่น

- ค่าซ่อมแซมบ้านเรือน
- เครื่องอุปโภค บริโภค
- ไปเอารถแล้วไม่ได้
- เงินทุน

** เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวก เช่น

- เทศบาลนครหาดใหญ่
- อำเภอหาดใหญ่
- ไม่สนใจประชาชน
- ดูแลไม่ทั่วถึง
- พูดจาไม่ไพเราะและดูถูก
- ไม่เข้ามาให้ความสะดวก
- จัดระบบการช่วยเหลือไม่เป็นระเบียบ

*** ขั้นตอน/กระบวนการช่วยเหลือ เช่น

- เทศบาลนครหาดใหญ่
- ยุ่งยาก
- การประชาสัมพันธ์กลุ่มเครือข่ายไม่ชัดเจน
- ไม่เจาะจงสถานที่บริจาค
- เงื่อนไขมากและต้องมีคนค้าประกัน
- ไม่เป็นระบบและไม่ชัดเจน
- ส่วนใหญ่ที่ได้รับมักจะเป็นญาติพี่น้องของคนในหน่วยงานก่อน ชาวบ้านจะได้รับการช่วยเหลือหลังสุด
- ที่ว่าการอำเภอหาดใหญ่ เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวกมีการขายเอกสารชุดละ 5 บาท หน้าอำเภอ

**** หน่วยงานเปิดความรับผิดชอบ เช่น

- ไม่คอยให้ความสนใจ
- ประชาสงเคราะห์

***** อื่น ๆ เช่น

- เก็บครอบครัวละ 20 บาท
- ความช่วยเหลือล่าช้า
- มีข้อกำหนดของหน่วยงาน
- มีการรับเอกสารแต่นำไปทำลายที่สนามบิน

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
ผลของการไปขอความช่วยเหลือ	(250)	(100.0)
ได้ตามที่ต้องการทุกอย่าง	12	(4.8)
ได้เพียงส่วนน้อย *****	78	(31.2)
ไม่ได้รับการช่วยเหลือ	153	(61.2)
อื่น ๆ *****	7	(2.8)
ไม่ตอบ 126 (33.5)		

***** ได้เพียงส่วนน้อย เช่น

- มามา, ข้าวสาร, ปลากระป๋อง, เทียนไข, น้ำ, ยารักษาโรค, เครื่องอุปโภค บริโภค

***** อื่น ๆ เช่น

- ช่วยเหลือเล็กน้อย
- ได้แต่ญาติินายเคร่ง (แถว ๆ บ้านนายเคร่ง)
- นำเงินที่ได้มาซ่อมแซมบ้าน

จากตารางที่ 13 แสดงการช่วยเหลือภายหลังน้ำลด ส่วนใหญ่พบว่า มีหน่วยงาน/บุคคล มาแจกเครื่องอุปโภค บริโภค ร้อยละ 57.3 รองลงมาคือ มีการประกาศให้ไปแจ้งขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 18.3 อื่น ๆ (ได้แก่ รถเทศบาลมาบริการน้ำ) ร้อยละ 12.9 มีหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาสำรวจข้อมูลความเสียหาย ร้อยละ 8.45 และมีหน่วยงาน/บุคคลมาช่วยซ่อมแซมบ้านเรือน ร้อยละ 3.05 สภาพการช่วยเหลือภายหลังน้ำลดส่วนใหญ่พบว่า ตรงกับความ ต้องการแต่ไม่เพียงพอ ร้อยละ 46.2 รองลงมา ไม่ตรงกับความต้องการ ร้อยละ 32.2 เพียงพอและ ตรงกับความต้องการ ร้อยละ 17.9 ส่วนในกรณีที่ไม่ตรงกับความต้องการ ส่วนใหญ่พบว่า จะเป็น จำพวก อาหาร เครื่องอุปโภค บริโภค ร้อยละ 52.5 รองลงมาเป็นที่อยู่อาศัย ร้อยละ 28.5 การซ่อมแซมถนนหนทาง ร้อยละ 8.76 และยานพาหนะ ร้อยละ 5.11 ส่วนในกรณีตรงกับความ ต้องการ ส่วนใหญ่พบว่า เป็นพวกอาหาร เครื่องอุปโภค บริโภค ร้อยละ 59.7 รองลงมาคือ ที่อยู่อาศัย ร้อยละ 16.7 การซ่อมแซมถนนหนทาง ร้อยละ 11.1 ส่วนหน่วยงานที่ประชาชนได้ขอความช่วยเหลือภายหลังน้ำลดส่วนใหญ่พบว่า สนง. อำเภอขนาดใหญ่ เป็นหน่วยงานที่เข้าไปขอความช่วยเหลือ (เท่ากับที่ประชาชนไม่ได้ไปขอความช่วยเหลือ) ร้อยละ 24.9 รองลงมาคือ สนง. เทศบาลนครขนาดใหญ่ ร้อยละ 23.0 สนง. ประชาสงเคราะห์อำเภอขนาดใหญ่ ร้อยละ 12.4 และที่ขोन้อยที่สุดคือ สนง. จังหวัดสงขลา ร้อยละ 3.59 จากการที่ประชาชนได้ขอความช่วยเหลือพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ได้ขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับเครื่องอุปโภค บริโภค มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 36.8 รองลงมา คือ ขอความช่วยเหลือด้านเงินทุน (ให้เปล่า) ร้อยละ 30.5 และขอกู้ยืมเงิน

หรือปลูกสร้างและซ่อมแซมที่อยู่อาศัย ร้อยละ 25.7 เมื่อพิจารณาจากสภาพการขอความช่วยเหลือ ส่วนมากไม่ได้รับความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาได้รับความสะดวกน้อย ร้อยละ 34.3 ปานกลาง ร้อยละ 26.8 สะดวกมาก ร้อยละ 3.1 และมากที่สุด ร้อยละ 1.2 ส่วนสาเหตุที่ไม่ได้รับความสะดวกหรือสะดวกน้อย ส่วนใหญ่พบว่า ประชาชนไม่ได้รับในสิ่งที่ต้องการให้ช่วยเหลือ ร้อยละ 35.0 รองลงมาคือ ขั้นตอน/กระบวนการให้ความช่วยเหลือไม่ชัดเจน ร้อยละ 26.7 เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวก ร้อยละ 18.7 และหน่วยงานปิดความรับผิดชอบ ร้อยละ 13.9 ผลของการไปขอความช่วยเหลือ ส่วนใหญ่พบว่า ประชาชนไม่ได้รับการช่วยเหลือมากที่สุด ร้อยละ 61.2 รองลงมาคือ ได้เพียงส่วนน้อย ร้อยละ 31.2 และได้ตามที่ต้องการทุกอย่างเพียงร้อยละ 4.8

ตารางที่ 14 : แสดงการดำเนินการจัดการภายหลังน้ำท่วม

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
การดำเนินการจัดการภายหลังน้ำท่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบในพื้นที่	(372)	(100.0)
ทำได้ดีมาก	14	(3.8)
ทำได้ระดับปานกลาง	112	(30.1)
ต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานอีกมาก	246	(66.1)
* ไม่ตอบ 4 (1.1)		
การปรับปรุงการปฏิบัติงานการดำเนินการในด้าน	(283)	(100.0)
ความรวดเร็วในการปรับปรุงเรื่องความสะอาด	56	(19.8)
การประสานงานระหว่างหน่วยงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย	130	(45.9)
ความชัดเจนในแนวทาง/วิธีการช่วยเหลือผู้ประสบภัย	78	(27.6)
อื่น ๆ *	19	(6.71)

- * - แจ้งข่าวทันทีที่คาดว่าจะปริมาณฝนตกมากจะทำให้เกิดน้ำท่วม
- การประมาทในการป้องกันน้ำท่วม เช่น การเตือนภัย, การช่วยเหลือในขณะน้ำท่วม
 - ไปขอความช่วยเหลือที่สำนักงานอำเภอขนาดใหญ่ตามบิดประกาศแต่คนที่จะได้รับเป็นคนในรอบแรกเท่านั้น แต่รอบหลังจะไม่ได้รับการช่วยเหลือใด ๆ ทั้งที่ความเดือดร้อนไม่น้อยกว่ากันเลย
 - ให้มีการชดใช้ค่าเสียหาย

จากตารางที่ 14 แสดงการดำเนินการจัดการของหน่วยงานในพื้นที่รับผิดชอบ ส่วนใหญ่พบว่า ยังต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานอีกมากคิดเป็นร้อยละ 66.1 รองลงมาคือ ทำได้ระดับปานกลาง ร้อยละ 30.1 และทำได้ดีมาก ร้อยละ 3.8 การปรับปรุงการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่พบว่า ประชาชนต้องการ การประสานงานระหว่างหน่วยงานเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัยมาก คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมาคือ ความชัดเจนในแนวทาง/วิธีการช่วยเหลือผู้ประสบภัย คิดเป็นร้อยละ 27.6 และความรวดเร็วในการปรับปรุงเรื่องความสะอาด คิดเป็นร้อยละ 19.8

จากตารางที่ 15-16-17-18 แสดงการประเมินผลการปฏิบัติงานในการป้องกัน และบรรเทาอุทกภัยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาพรวมภายหลังจากน้ำท่วม จำแนกตามระดับการศึกษาระดับพื้นที่เขตเทศบาล-เขตรอบนอก อาชีพ และระดับอายุ พบว่า ทุกกลุ่มตัวแปรดังกล่าวประเมินให้อยู่ในระดับการปฏิบัติได้ระดับที่ยังต้องปรับปรุงอีกมากเป็นวงใหญ่ รองลงมาก็คือระดับปานกลาง ส่วนที่ประเมินให้อยู่ในระดับที่ทำได้ดีมากนั้นมีสัดส่วนน้อยมากทุกกลุ่มเช่นเดียวกับภาพรวม สำหรับกลุ่มอายุนั้นมีข้อที่น่าสังเกต ก็คือ กลุ่มคนที่มีอายุมากขึ้น สัดส่วนการประเมินให้อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงก็ยังมีสัดส่วนสูงขึ้น และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรกลุ่มอายุกับการประเมินผลการปฏิบัติงานในภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 (ดูรายละเอียดจากตารางที่ 15-16-17-18)

ตารางที่ 15 : แสดงการจัดการแก้ไขปัญหากลางน้ำท่วมจำแนกตามอายุ

การจัดการภายหลังน้ำท่วม	อายุ										
	ไม่เกิน 20 (ร้อยละ)		21-29 (ร้อยละ)		30-39 (ร้อยละ)		40-49 (ร้อยละ)		50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ)		รวม (ร้อยละ)
ทำได้ดีมาก	0	(0.0)	4	(4.1)	3	(2.5)	2	(2.6)	5	(7.9)	14 (3.8)
ทำได้ระดับปานกลาง	5	(50.0)	42	(43.3)	39	(32.5)	12	(15.6)	14	(22.2)	112 (30.5)
ต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานอีกมาก	5	(50.0)	51	(52.6)	78	(65.0)	63	(81.8)	44	(69.8)	241 (65.7)
รวม	10	(100.0)	97	(100.0)	120	(100.0)	77	(100.0)	63	(100.0)	367 (100.0)

ไค-สแคว (Likelihood Ratio) = 24.23 (Sig. = .002)

ตารางที่ 16 : แสดงการจัดการแก้ไขปัญหากลางน้ำท่วมจำแนกตามอาชีพ

การจัดการภายหลังจากน้ำท่วม	ลักษณะอาชีพ									
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ)	รับจ้าง/ กรรมกร (ร้อยละ)	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (ร้อยละ)	ธุรกิจ/ ค้าขาย (ร้อยละ)	นักศึกษา (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)				
ทำได้ดีมาก	1 (5.9)	6 (7.6)	2 (2.4)	5 (3.0)	0 (0.0)	14 (3.8)				
ทำได้ระดับปานกลาง	8 (47.1)	20 (25.3)	23 (28.0)	51 (31.1)	10 (38.5)	112 (30.4)				
ต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานอีกมาก	8 (47.1)	53 (67.1)	57 (69.5)	108 (65.9)	16 (61.5)	242 (65.8)				
รวม	17 (100.0)	79 (100.0)	82 (100.0)	164 (100.0)	26 (100.0)	368 (100.0)				

ไค-สแคว (Likelihood ratio) = 9.18 (Sig. = .35)

ตารางที่ 17 : แสดงการจัดการแก้ไขปัญหากายหลังน้ำท่วมจำแนกตามลักษณะพื้นที่

การจัดการภายหลังน้ำท่วม	ลักษณะพื้นที่				รวม (ร้อยละ)	
	ในเขต (ร้อยละ)	บริเวณรอบนอก (ร้อยละ)				
ทำได้ดีมาก	10	(3.5)	4	(4.8)	14	(3.8)
ทำได้ระดับปานกลาง	91	(31.8)	21	(25.3)	112	(30.4)
ต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานอีกมาก	185	(64.7)	58	(69.9)	243	(65.9)
รวม	286	(100.0)	83	(100.0)	369	(100.0)

ไค-สแคว = 1.46 (Sig. = .482)

ตารางที่ 18 : แสดงการจัดการแก้ไขปัญหภายหลังจากน้ำท่วมจำแนกตามระดับการศึกษา

การจัดการภายหลังจากน้ำท่วม	ระดับการศึกษา						รวม	(ร้อยละ)
	ไม่เกินมัธยม (ปวช.)	(ร้อยละ)	อนุปริญญา (ปวส.-ป.ตรี)	(ร้อยละ)	สูงกว่า ป.ตรี	(ร้อยละ)		
ทำได้ดีมาก	11	(4.4)	3	(2.7)	0	(0.0)	14	(3.8)
ทำได้ระดับปานกลาง	63	(25.0)	47	(41.6)	1	(33.3)	111	(30.2)
ต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานอีกมาก	178	(70.6)	63	(55.8)	2	(66.7)	243	(66.0)
รวม	252	(100.0)	113	(100.0)	3	(100.0)	368	(100.0)

ไค-สแคว = 10.46 (Sig. = .033)

ตารางที่ 19 : แสดงสาเหตุการเกิดภาวะน้ำท่วมขนาดใหญ่

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
สาเหตุการเกิดภาวะน้ำท่วมขนาดใหญ่	(486)	(100.0)
ปริมาณฝนที่ตกมากและติดต่อกันเป็นเวลานาน	78	(17.9)
สภาพที่ตั้งของขนาดใหญ่เชื่อมต่อการเกิดน้ำท่วม	93	(21.3)
สิ่งปลูกสร้างและถนน	130	(29.8)
การเตรียมการป้องกันภาครัฐไม่มีความพร้อม	84	(19.3)
สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติถูกทำลาย	36	(8.26)
อื่น ๆ *	15	(3.44)
ชื่อหน่วยงาน "สำนักงานป้องกันภัยผ่านพลเรือน"	(372)	(100.0)
รู้จัก	128	(34.4)
ไม่รู้จัก	244	(65.6)
ไม่ตอบ 4 (1.1)		
ถ้ารู้จักเมื่อใด	(133)	(100.0)
ก่อนเกิดน้ำท่วมขนาดใหญ่	94	(70.7)
ภายหลังน้ำท่วมขนาดใหญ่	39	(29.3)
ไม่ตอบ 243 (64.6)		

- * - การทำถนนลพบุรีราเมศวร์ ปิดเส้นทางกระแสน้ำระบายของน้ำ
 - ไม่มีที่ระบายน้ำ
 - การสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียขวางทางน้ำ
 - ไม่ได้ทำการคัดลอกคูคลอง
 - คูระบายน้ำตัน
 - การระบายน้ำไม่ดี
 - การเปิดน้ำจากเขื่อน

จากตารางที่ 19 จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสาเหตุที่เกิดภาวะน้ำท่วมขนาดใหญ่มาจากสิ่งปลูกสร้างและถนนเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาคือสภาพที่ตั้งของขนาดใหญ่เป็นที่ลุ่มเอื้อต่อการเกิดน้ำท่วม คิดเป็นร้อยละ 21.3 ภาครัฐไม่มีความพร้อม ร้อยละ 19.3 ปริมาณฝนที่ตกลงมาก ร้อยละ 17.9 และสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติถูกทำลาย ร้อยละ 8.26 เมื่อสำรวจว่าประชาชนรู้จักหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันภัยภาคใต้คือ สำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ร้อยละ 65.6 รองลงมาคือ รู้จัก ร้อยละ 34.4 ส่วนใหญ่รู้จักเมื่อก่อนเกิดน้ำท่วมขนาดใหญ่ ร้อยละ 70.7 และภายหลังจากน้ำท่วมขนาดใหญ่ ร้อยละ 29.3

ตารางที่ 20 : แสดงลักษณะการรู้จักและไม่รู้จักชื่อหน่วยงานจำแนกตามลักษณะอาชีพ

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานป้องกันภัยฝ่าย พลเรือน	ลักษณะอาชีพ											
	รับราชการ/รัฐ วิสาหกิจ		รับจ้าง/ กรรมกร		แม่บ้าน/ พ่อบ้าน		ธุรกิจ/ ค้าขาย		นักศึกษา		รวม	
รู้จัก	11	(64.7)	29	(37.7)	18	(21.4)	58	(35.4)	10	(38.5)	126	(34.2)
ไม่รู้จัก	6	(35.3)	48	(62.3)	66	(78.6)	106	(64.6)	16	(61.5)	242	(65.8)
รวม	17	(100.0)	77	(100.0)	84	(100.0)	164	(100.0)	26	(100.0)	368	(100.0)

ไค-สแคว = 13.83 (Sig. = .008)

จากตารางแสดงการรู้จักและไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจำแนกตามกลุ่มอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่การรู้จักและไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมีสัดส่วนที่ต่างกันโดยกลุ่มแม่บ้าน/พ่อบ้าน ส่วนใหญ่ไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน คิดเป็นร้อยละ 78.6 รองลงมาคือ กลุ่มธุรกิจ/ค้าขาย ร้อยละ 64.6 อันดับสามเป็น รับจ้าง/กรรมกร ร้อยละ 62.3 นักศึกษา ร้อยละ 61.5 และรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 35.3 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มที่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมากที่สุดเป็น กลุ่มรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลงมาคือกลุ่มนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.5 อันดับสามเป็นกลุ่มรับจ้าง/กรรมกร คิดเป็นร้อยละ 37.7 และร้อยละ 35.4, ร้อยละ 21.4 เป็นธุรกิจ/ค้าขาย และแม่บ้าน/พ่อบ้าน ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

ตารางที่ 21 : แสดงลักษณะการรู้จักและไม่รู้จักชื่อหน่วยงานจำแนกตามระดับการศึกษา

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานป้องกันภัยฝ่าย พลเรือน	ระดับการศึกษา						รวม (ร้อยละ)
	ไม่เกินมัธยม (ปวช.)	ร้อยละ	อนุปริญญา (ปวส.-ป.ตรี)	ร้อยละ	สูงกว่า ป.ตรี (ร้อยละ)	ร้อยละ	
รู้จัก	62	(24.5)	62	(55.4)	1	(33.3)	125 (34.0)
ไม่รู้จัก	191	(75.5)	50	(44.6)	2	(66.7)	243 (66.0)
รวม	253	(100.0)	112	(100.0)	3	(100.0)	368 (100.0)

ไค-สแควร์ = 32.94 (Sig. = .000)

จากตารางแสดงการรู้จักและไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่การรู้จักและไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมีสัดส่วนที่แตกต่างกันโดยกลุ่มไม่เกินมัธยม (ปวช.) ไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน คิดเป็นร้อยละ 75.5 รองลงมาคือกลุ่มสูงกว่า ป.ตรี คิดเป็นร้อยละ 66.71 และร้อยละ 44.6 เป็นกลุ่มอนุปริญญา (ปวส. - ป.ตรี) ในขณะที่กลุ่มที่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมากที่สุดเป็นกลุ่มอนุปริญญา (ปวส. - ป.ตรี) คิดเป็นร้อยละ 55.4 รองลงมาคือ สูงกว่า ป.ตรี คิดเป็นร้อยละ 33.3 และลำดับสุดท้ายเป็นกลุ่มไม่เกินมัธยม (ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 24.5 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05

ตารางที่ 22 : แสดงการรู้จักและไม่รู้จักหน่วยงานจำแนกตามภูมิลำเนา

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานป้องกันภัยฝ่าย พลเรือน	ภูมิลำเนาเดิม		รวม (ร้อยละ)
	เกิดที่หาดใหญ่ (ร้อยละ)	ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ)	
รู้จัก	70 (35.5)	56 (32.6)	126 (34.1)
ไม่รู้จัก	127 (64.5)	116 (67.4)	243 (65.9)
รวม	197 (100.0)	172 (100.0)	369 (100.0)

Fisher's Exact Test (Sig. = .583)

จากตารางแสดงการรู้จักและไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจำแนกตามระยะเวลาที่อยู่อาศัย พบว่า ส่วนใหญ่การรู้จักและไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมีสัดส่วนที่แตกต่างกันไม่มาก โดยกลุ่มที่ย้ายมาจากที่อื่น ส่วนใหญ่ไม่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมาคือ กลุ่มเกิดที่หาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.5 ในขณะที่กลุ่มที่รู้จักสำนักงานป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมากที่สุดเป็นกลุ่มเกิดที่หาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาคือกลุ่มย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 32.6

ตารางที่ 23 : แสดงผู้มีอำนาจตัดสินใจประกาศภาวะฉุกเฉิน

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
กรณีนี้จำเป็นมากใหญ่ตามประกาศภาวะฉุกเฉินหรือไม่	(361)	(100.0)
ควร *	342	(94.7)
ไม่ควร **	19	(5.3)
ไม่ตอบ 15 (4.0)		
บุคคลใดควรเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจประกาศมากที่สุด	(365)	(100.0)
นายกเทศมนตรี	275	(75.3)
นายอำเภอ	30	(8.2)
ผู้ว่าราชการจังหวัด	33	(9.0)
อื่น ๆ ***	27	(7.4)
ไม่ตอบ 11 (2.9)		

* ควร - ป้องกันและลดความสูญเสียที่เกิดขึ้น

- เป็นเมืองที่ทำรายได้ให้ประเทศเมืองหนึ่ง ต้องการปรับปรุงให้เหมือนเดิมอย่างรวดเร็วที่สุด

- จะดำเนินการแก้ไขป้องกันความเสียหายที่เกิดขึ้น

- ควบคุมสถานการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ให้เสียหายไปมากกว่านี้

** ไม่ควร - ทำให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดี ดูเป็นพื้นที่ที่ไม่มีความปลอดภัย

- ถ้าประกาศต่อไปอาจทำให้ผู้คนไม่ยอมมาอีก (ต่างจังหวัด)

- สภาพน้ำท่วมหนักก็จริง แต่สภาวะปัญหาเหล่านี้สามารถควบคุมได้โดยใช้เวลาระยะหนึ่งซึ่งต่างกับบางจังหวัดที่ท่วมกันเป็นเดือน ๆ

*** บุคคลผู้มีอำนาจตัดสินใจประกาศมากที่สุด

- ทุกหน่วยราชการที่มีความเกี่ยวข้อง

- คณะเทศบาลไม่ต้องถึงนายกเทศมนตรี

- ทุกหน่วยงานต้องประสานกัน

- รัฐบาลกลาง

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

จากตารางแสดงการประกาศภาวะฉุกเฉิน พบว่า ส่วนใหญ่ประชาชนเห็นควรที่จะประกาศภาวะฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 94.7 รองลงมาคือ ไม่ควร ร้อยละ 5.3 และประชาชนส่วนใหญ่เห็นควรให้นายกเทศมนตรีเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจประกาศมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.3 รองลงมาคือ ผู้ว่าราชการจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 9.0 และนายอำเภอร้อยละ 8.2

ตารางที่ 24 : แสดงการสาธิตการป้องกันและบรรเทาอุทกภัยในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
เคยเห็นหน่วยงานใดบ้างที่สาธิตการป้องกันน้ำท่วมในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่	(374)	(100.0)
เคย	39	(10.4)
ไม่เคย	335	(89.6)
ไม่ตอบ 2 (0.5)		
ถ้าเคย ได้แก่หน่วยงานใด	(37)	(100.0)
สำนักงานจังหวัดสงขลา	1	(2.7)
สำนักงานอำเภอหาดใหญ่	8	(21.6)
สำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่	24	(64.9)
อื่น ๆ *	4	(10.8)
ไม่ตอบ 339 (90.2)		
เคยมีการอบรมความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติเมื่อเกิดน้ำท่วมหรือไม่	(370)	(100.0)
เคย	25	(6.8)
ไม่เคย	345	(93.2)
ไม่ตอบ 6 (1.6)		
ถ้าเคยให้ความรู้ ได้แก่หน่วยงานใด	(24)	(100.0)
สำนักงานจังหวัดสงขลา	3	(12.5)
สำนักงานอำเภอหาดใหญ่	3	(12.5)
สำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่	15	(62.5)
อื่น ๆ **	3	(12.5)
ไม่ตอบ 352 (93.6)		

* - คูทางโทรทัศน์

** - คูทางโทรทัศน์

- อบต.คองหงส์ เมื่อ 2544 ร.สุภาพ

- สถาบันการศึกษา

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ไม่เคยเห็นหน่วยงานใดที่สถิติการป้องกันน้ำท่วมในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 89.6 เคยเห็น ร้อยละ 10.4 ประชาชนส่วนใหญ่ที่เคยเห็นการสถิติการป้องกันน้ำท่วมคือ จากสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.9 รองลงมาคือ สำนักงานอำเภอหาดใหญ่ ร้อยละ 21.6 และสำนักงานสงขลา ตามลำดับ ส่วนการให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติเมื่อเกิดอุทกภัยส่วนใหญ่ไม่เคยให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 93.2 ไม่เคยให้ความรู้ ร้อยละ 6.8 ส่วนที่ตอบว่าเคยให้ความรู้ พบว่า เป็นสำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่ ร้อยละ 62.5 และร้อยละ 12.5 เป็นสำนักงานจังหวัด และสำนักงานอำเภอหาดใหญ่ ตามลำดับ

ตารางที่ 25 : แสดงการประสานงานภาครัฐและเอกชนในการดำเนินการช่วยเหลือ

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
การประสานงานภาครัฐและเอกชน	(369)	(100.0)
มากที่สุด	5	(1.4)
มาก	20	(5.4)
ปานกลาง	126	(34.1)
น้อย	141	(38.2)
น้อยที่สุด	77	(20.9)
ไม่ตอบ	7 (1.9)	
ในกรณีที่มีการประสานงานกันน้อย-น้อยที่สุด	(297)	(100.0)
การช่วยเหลือซ้ำซ้อน	32	(10.8)
การช่วยเหลือไม่ทั่วถึง	175	(58.9)
ไม่มีหน่วยงานใดเข้ามาให้การช่วยเหลือ	80	(26.9)
อื่น ๆ *	10	(3.37)

- * - การทำงานที่ต่างฝ่ายต่างไม่รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
 - ทีมงานหรือหน่วยงาน ไม่มีความสามารถด้านพาหนะ เช่น เรื่องการช่วยเหลือผู้ประสบภัยเร่งด่วนก่อน
 - เพราะไม่สามารถรับรู้ข้อมูล
 - การทำงานล่าช้า
 - หน่วยงานเอกชนให้การช่วยเหลือเป็นส่วนมาก
 - เลือกว่าจะช่วยคนที่รู้จักคุ้นเคยมากกว่าคนที่เขาเดือนร้อนจริง ๆ

จากตารางที่ 25 แสดงการประสานงานภาครัฐและเอกชนส่วนใหญ่ พบว่า มีการประสานงานกันน้อยคิดเป็นร้อยละ 38.2 รองลงมาคือ การประสานงานระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.1 และ ร้อยละ 20.9, ร้อยละ 5.4, ร้อยละ 1.4 เป็นการประสานงานน้อยที่สุด, มาก, และมากที่สุด ตามลำดับ ส่วนในกรณีที่มีการประสานงานกันน้อย-น้อยที่สุดนั้น พิจารณาจากประเด็นของสาเหตุมาจากการช่วยเหลือไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 58.9 รองลงมาคือ ไม่มีหน่วยงานใดเข้ามาให้การช่วยเหลือ ร้อยละ 26.9 และเป็น การช่วยเหลือซ้ำซ้อน ร้อยละ 10.8

จากตารางที่ 26 แสดงการเตรียมความพร้อมการปฏิบัติงานป้องกันอุทกภัยของหน่วยงาน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ประเมิน สนง.จังหวัดสงขลาอยู่ในระดับแย่มากที่สุด ร้อยละ 14.0 สนง.อำเภอหาดใหญ่อยู่ในระดับ แย่มากปานกลาง ร้อยละ 37.4 เทศบาลนครหาดใหญ่อยู่ในระดับ แย่มากที่สุด ร้อยละ 25.6 การไฟฟ้าอยู่ในระดับค่อนข้างแย่มาก ร้อยละ 13.2 ชลประทานอยู่ในระดับแย่มากปานกลาง ร้อยละ 16.6 ประปาอยู่ในระดับแย่มาก ร้อยละ 10.4 โรงพยาบาลหาดใหญ่อยู่ในระดับปานกลางถึงดี ร้อยละ 21.6 โรงพยาบาลสงขลานครินทร์อยู่ในระดับดี ร้อยละ 20.8 ค่ายเสนาณรงค์อยู่ในระดับดี ร้อยละ 23.2 โทรศัพท์อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 18.2 ไปรษณีย์อยู่ในระดับแย่มากปานกลาง ร้อยละ 10.8 และศูนย์อำนวยความสะดวกเรือขนาดได้ตอนล่างอยู่ในระดับแย่มากที่สุด ร้อยละ 20.9 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาผลการประเมินจากค่าเฉลี่ยแต่ละหน่วยงานเปรียบเทียบกับภาพรวมจะพบว่ามีอยู่เพียงบางหน่วยงานเท่านั้นที่ได้รับการประเมินให้อยู่ในระดับให้อยู่ในระดับปานกลาง-ค่อนข้างดี ได้แก่ อันดับ 1 ค่ายเสนาณรงค์ อันดับ 2 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อันดับ 3 โรงพยาบาลหาดใหญ่ สำหรับหน่วยงานที่ถูกประเมินให้อยู่ในอันดับต่ำสุด 3 อันดับแรก คือ ไปรษณีย์ เทศบาลนครหาดใหญ่ และชลประทาน หน่วยงานอื่น ๆ เกือบทั้งหมดถูกประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางต่ำ และมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในภาพรวม ยกเว้นหน่วยงานการไฟฟ้าที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยในภาพรวม

ตารางที่ 27 : แสดงข้อเสนอแนวทางป้องกันและแก้ไขอุทกภัย

รายการ	จำนวน	(ร้อยละ)
จัดการลอมคูคลองท่อระบายน้ำในเขตเทศบาลและบริเวณใกล้เคียง	(196)	(19.1)
จัดทำทางระบายน้ำลอดผ่านเส้นทางเลี่ยงเมือง (ลพบุรีรามศรีและสายสนามบิน-คลองหระ)	207	(20.1)
ขุดคลองระบายน้ำรอบนอกหาดใหญ่ขึ้นมาใหม่	139	(13.5)
จัดตั้งสัญญาณเตือนภัยน้ำท่วม	135	(13.1)
หน่วยงานภาครัฐ (คือ สำนักงานเทศบาลนครหาดใหญ่	130	(12.6)
สำนักงานอำเภอหาดใหญ่ สำนักงานจังหวัดสงขลา ศูนย์อำนวยความสะดวกป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนภาคใต้ ฯลฯ) ต้องปรับปรุงเตรียมพร้อมเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม		
ประชาชนต้องช่วยเหลือตัวเองก่อน เช่น เตรียมพร้อมเมื่อถึงฤดูฝน	54	(5.25)
ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ต้องจัดระบบการให้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนและทั่วถึง	115	(11.2)
จัดกลุ่มเครือข่ายเพื่อการเตือนภัยของประชาชน	49	(4.77)
อื่น ๆ *	3	(0.29)

* - ปลูกป่าและลดการถล่มคลองหรือช่วยดำรงรักษารวมชาติให้คงอยู่

จากตารางที่ 27 แสดงแนวทางป้องกันและแก้ไขอุทกภัย พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการจัดทำทางระบายน้ำลอดผ่านเส้นทางเลี่ยงเมือง (ลพบุรีรามศรีและสายสนามบิน-คลองหระ) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.1 รองลงมาคือ ดำเนินการลอมคูคลองท่อระบายน้ำในเขตเทศบาลและบริเวณใกล้เคียง คิดเป็นร้อยละ 19.1 ขุดคลองระบายน้ำรอบนอกหาดใหญ่ขึ้นมาใหม่ ร้อยละ 13.5 จัดตั้งสัญญาณเตือนภัยน้ำท่วมร้อยละ 13.1 หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ต้องปรับปรุงเตรียมความพร้อม คิดเป็นร้อยละ 12.6 ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ต้องประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลอย่างทั่วถึงคิดเป็นร้อยละ 11.2 และร้อยละ 5.25 ร้อยละ 4.77 เป็นประชาชนต้องช่วยเหลือตนเองก่อน และจัดกลุ่มเครือข่ายเพื่อการเตือนภัยของประชาชน

ตารางที่ 28 : แสดงแนวทางป้องกันและแก้ไขอุทกภัยจำแนกตามเพศ

รายการ	เพศ				รวม (ร้อยละ)	
	ชาย	(ร้อยละ)	หญิง	(ร้อยละ)		
จัดการลอกคูคลองท่อระบายน้ำในเขตเทศบาลและบริเวณใกล้เคียง	60	(30.8)	135	(69.2)	195	(19.2)
จัดทำทางระบายน้ำลอดผ่านเส้นทางเลี่ยงเมือง	69	(33.5)	137	(66.5)	206	(20.2)
ขุดคลองระบายน้ำรอบนอกหาดใหญ่ขึ้นมาใหม่	47	(34.3)	90	(65.7)	137	(13.5)
จัดตั้งสัญญาณเตือนภัยน้ำท่วม	43	(32.1)	91	(67.9)	134	(13.2)
หน่วยงานภาครัฐต้องปรับปรุงเตรียมความพร้อม	44	(34.1)	85	(65.9)	129	(12.7)
ประชาชนต้องช่วยตัวเองก่อน	17	(32.1)	36	(67.9)	53	(5.2)
ประชาชนต้องช่วยตัวเองก่อน	30	(26.1)	85	(73.9)	115	(11.3)
ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ต้องจัดระบบการให้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนและทั่วถึง	17	(34.7)	32	(65.3)	49	(4.8)
จัดกลุ่มเครือข่ายเพื่อการเตือนภัยของประชาชน						
รวม	327	(32.1)	691	(67.9)	1,018	(100.0)

ไค-สแคว = 2.9434 (จากตาราง = 14.067) , (df. = 7, Sig. = .05)

จากตารางที่ 28 แสดงแนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมจำแนกตามเพศ (ชาย-หญิง) พบว่ามีสัดส่วนของความคิดเห็นแต่ละแนวทางเป็นไปในทิศทางเดียวกับภาพรวมโดยยังคงให้น้ำหนักกับการจัดทำทางระบายน้ำลอดผ่านเส้นทางเลี่ยงเมืองเป็นอันดับแรก รองลงมาก็คือ การจัดการลอกคูคลอง ท่อระบายน้ำในเขตเทศบาลและบริเวณใกล้เคียง เป็นต้น และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 ผลการทดสอบแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมกับตัวแปรอื่น ๆ คือ อาชีพ ลักษณะพื้นที่ระดับการศึกษา และภูมิลำเนา ก็เป็นไปในลักษณะเดียวกัน (ดูรายละเอียดจากตาราง 29-33) ยกเว้นการทดสอบความสัมพันธ์โดยจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า ชายมีความสัมพันธ์กับแนวทางการแก้ไขและป้องกันน้ำท่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับ .05 โดยกลุ่มอายุ 30-39 ปี จะเน้นการจัดการสร้างทางระบายน้ำลอดถนนเลี่ยงเมืองเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นการขุดลอกคูคลอง และท่อระบายน้ำ ในขณะที่กลุ่มอายุ 40-49 ปี กับ 50 ปีขึ้นไป กลับเน้นให้ความสำคัญกับการขุดลอกคูคลองท่อระบายน้ำในเขตเทศบาลเป็นอันดับแรก รองลงมาก็คือ จัดทำท่อระบายน้ำลอดใต้ถนนเลี่ยงเมืองให้มากขึ้น (ดูรายละเอียดจากตาราง 29-33)

ตารางที่ 29 : แสดงแนวทางการป้องกันแก้ไขอุทกภัยจำแนกตามอายุ

ราชการ	อายุ								รวม	(ร้อยละ)
	ไม่เกิน 29	(ร้อยละ)	30-39	(ร้อยละ)	40-49	(ร้อยละ)	50 ปีขึ้นไป	(ร้อยละ)		
จัดการลอกคูคลองท่อระบายน้ำในเขตเทศบาล- และบริเวณใกล้เคียง	51	(26.5)	57	(29.7)	50	(26.0)	34	(17.7)	192	(19.0)
จัดทำทางระบายน้ำลอดผ่านเส้นทางเลี่ยงเมือง	54	(26.2)	78	(37.9)	44	(21.4)	30	(14.6)	206	(20.3)
ขุดคลองระบายน้ำรอบนอกหาดใหญ่ขึ้นมาใหม่	41	(29.7)	34	(24.6)	36	(26.1)	27	(19.6)	138	(13.6)
จัดตั้งสัญญาณเตือนภัยน้ำท่วม	38	(24.9)	45	(33.8)	27	(20.3)	28	(21.1)	133	(13.1)
หน่วยงานภาครัฐต้องปรับปรุงเตรียมพร้อม	50	(39.1)	33	(25.8)	19	(14.8)	26	(20.3)	128	(12.6)
ประชาชนต้องช่วยตัวเองก่อน	17	(31.5)	24	(44.4)	9	(16.7)	4	(7.4)	54	(5.3)
ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ต้องจัดระบบการให้- ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนและทั่วถึง	33	(28.9)	35	(30.7)	23	(20.2)	23	(20.2)	114	(11.3)
จัดกลุ่มเครือข่ายเพื่อการเตือนภัยของประชาชน	19	(39.6)	16	(33.3)	3	(6.3)	10	(20.8)	48	(4.7)
รวม	298	(29.5)	322	(31.8)	211	(20.8)	182	(18.0)	1,013	(100.0)

ไค-สแคว = 35.8063 (จากตาราง = 32.671) , (df. = 21, Sig. = .05)

ตารางที่ 30 : แสดงแนวทางป้องกันและแก้ไขอุทกภัยจำแนกตามอาชีพ

รายการ	ลักษณะอาชีพ									
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ)	รับจ้าง/ กรรมกร (ร้อยละ)	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (ร้อยละ)	ธุรกิจ/ ค้าขาย (ร้อยละ)	นักศึกษา (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)				
จัดการลอกคูคลองท่อระบายน้ำในเขตเทศบาล- และบริเวณใกล้เคียง	8 (4.1)	39 (20.2)	49 (25.4)	81 (42.0)	16 (8.3)	193 (19.0)				
จัดทำทางระบายน้ำลอดผ่านเส้นทางเลี้ยวเมือง	8 (3.9)	45 (22.0)	43 (21.0)	91 (44.4)	18 (8.8)	205 (20.2)				
ขุดคลองระบายน้ำรอบนอกหาดใหญ่ขึ้นมาใหม่	6 (4.4)	30 (21.9)	22 (16.1)	65 (47.4)	14 (10.2)	137 (13.5)				
จัดตั้งสัญญาณเตือนภัยน้ำท่วม	5 (3.7)	24 (17.9)	35 (16.1)	62 (46.3)	8 (6.0)	134 (13.2)				
หน่วยงานภาครัฐต้องปรับปรุงเตรียมความพร้อม	7 (5.4)	24 (18.6)	32 (24.8)	56 (43.4)	10 (7.8)	129 (12.7)				
ประชาชนต้องช่วยตัวเองก่อน	2 (3.7)	12 (22.2)	13 (24.1)	23 (42.6)	4 (7.4)	54 (5.3)				
ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ต้องจัดระบบการให้- ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนและทั่วถึง	2 (1.7)	27 (23.5)	26 (22.6)	54 (47.0)	6 (5.2)	115 (11.3)				
จัดกลุ่มเครือข่ายเพื่อการเตือนภัยของประชาชน	1 (2.0)	15 (30.6)	10 (20.4)	22 (44.9)	1 (2.0)	49 (4.8)				
รวม	39 (3.8)	216 (21.3)	230 (22.6)	454 (44.7)	77 (7.6)	1,016 (100.0)				

ไค-สแคว = 16.9308 (จากตาราง = 41.337) , (df = 28, Sig. = .05)

ตารางที่ 31 : แสดงแนวทางป้องกันและแก้ไขอุทกภัยจำแนกตามลักษณะพื้นที่

รายการ	พื้นที่				รวม (ร้อยละ)
	ใน เขต	(ร้อยละ)	บริเวณ รอบนอก	(ร้อยละ)	
จัดการลอกคูคลองที่ระบายน้ำในเขตเทศบาล- และบริเวณใกล้เคียง	147	(75.8)	47	(24.2)	194 (19.0)
จัดทำทางระบายน้ำลอดผ่านเส้นทางเลี่ยงเมือง	162	(78.6)	44	(21.4)	206 (20.2)
ขุดคลองระบายน้ำรอบนอกหาดใหญ่ขึ้นมาใหม่	97	(70.3)	41	(29.7)	138 (13.5)
จัดตั้งสัญญาณเตือนภัยน้ำท่วม	104	(77.8)	30	(22.4)	134 (13.2)
หน่วยงานภาครัฐต้องปรับปรุงเตรียมความพร้อม	99	(76.7)	30	(23.3)	129 (12.7)
ประชาชนต้องช่วยตัวเองก่อน	43	(79.6)	11	(20.4)	54 (5.3)
ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ต้องจัดระบบการให้- ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนและทั่วถึง	86	(74.8)	29	(25.2)	115 (11.3)
จัดกลุ่มเครือข่ายเพื่อการเตือนภัยของประชาชน	41	(83.7)	8	(16.3)	49 (4.8)
รวม	779	(76.4)	240	(23.6)	1,019 (100.0)

ไค-สแคว = 5.5164 (จากตาราง = 14.067) , (df. = 7, Sig. = .05)

ตารางที่ 32 : แสดงแนวทางป้องกันและแก้ไขอุทกภัยจำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	ระดับการศึกษา						รวม	(ร้อยละ)
	ไม่เกินมัธยม (ร้อยละ) (ปวช.)	อนุปริญญา (ร้อยละ) (ปวส.-ป.ตรี)	สูงกว่า ป.ตรี	(ร้อยละ)				
จัดการลอกคูคลองที่ระบายน้ำในเขตเทศบาล- และบริเวณใกล้เคียง	139	(71.6)	54	(27.8)	1	(0.5)	194	(19.1)
จัดทำทางระบายน้ำลอดผ่านเส้นทางเลี่ยงเมือง	134	(65.4)	68	(33.2)	3	(1.5)	205	(20.2)
ขุดคลองระบายน้ำรอบนอกหาดใหญ่ขึ้นมาใหม่	89	(64.5)	46	(33.3)	3	(2.2)	138	(13.6)
จัดตั้งสัญญาณเตือนภัยน้ำท่วม	98	(73.1)	36	(26.9)	0	(0.0)	134	(13.2)
หน่วยงานภาครัฐต้องปรับปรุงเตรียมความพร้อม	82	(63.6)	47	(36.4)	0	(0.0)	129	(12.7)
ประชาชนต้องช่วยตัวเองก่อน	31	(57.4)	21	(38.9)	2	(3.7)	54	(5.3)
ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ต้องจัดระบบการให้-	87	(76.3)	27	(23.7)	0	(0.0)	114	(11.2)
ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนและทั่วถึง								
จัดกลุ่มเครือข่ายเพื่อการเตือนภัยของประชาชน	36	(73.5)	13	(26.5)	0	(0.0)	49	(4.8)
รวม	696	(68.4)	312	(30.7)	9	(0.9)	1,017	(100.0)

ไค-สแคว = 22.7429 (จากตาราง = 23.685) , (df. = 14, Sig. = .05)

ตารางที่ 33 : แสดงแนวทางป้องกันและแก้ไขอุทกภัยจำแนกตามภูมิสำเนา

รายการ	ภูมิสำเนาเดิม				รวม	(ร้อยละ)
	เกิดที่หาดใหญ่	(ร้อยละ)	ย้ายมาจากที่อื่น	(ร้อยละ)		
จัดการลอกคูคลองที่ระบายน้ำในเขตเทศบาลและบริเวณใกล้เคียง	101	(52.1)	93	(47.9)	194	(19.0)
จัดทำทางระบายน้ำลอดผ่านเส้นทางเลี่ยงเมือง	119	(57.8)	87	(42.2)	206	(20.2)
ขุดคลองระบายน้ำรอบนอกหาดใหญ่ขึ้นมาใหม่	79	(57.2)	59	(42.8)	138	(13.5)
จัดตั้งสัญญาณเตือนภัยน้ำท่วม	64	(47.8)	70	(52.2)	134	(13.2)
หน่วยงานภาครัฐต้องปรับปรุงเตรียมความพร้อมประชาชนต้องช่วยตัวเองก่อน	72	(55.8)	57	(44.2)	129	(12.7)
ประชาชนต้องช่วยตัวเองก่อน	26	(48.1)	28	(51.9)	54	(5.3)
ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ต้องจัดระบบการให้ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนและทั่วถึง	55	(47.8)	60	(52.2)	115	(11.3)
จัดกลุ่มเครือข่ายเพื่อการเตือนภัยของประชาชน	24	(49.0)	25	(51.0)	49	(4.8)
รวม	540	(53.0)	479	(47.0)	1,019	(100.0)

ไค-สแคว = 6.8987 (จากตาราง = 14.067) , (df. = 7, Sig. = .05)

จากที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลภายใต้กรอบระเบียบวิธีการศึกษาที่ปรากฏรายละเอียดในบทที่ 2 สำหรับในขั้นตอนถัดจากนี้ก็จะนำผลที่ได้ในบทนี้นำไปสู่การสรุปและเสนอแนะ ซึ่งจะกล่าวรายละเอียดบทสุดท้ายต่อไป