

ตารางที่ 1

จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับแยกตามจังหวัด

| | จำนวนแบบสอบถาม | | | | | | | | |
|---------------|------------------|------------|----------------|-------------|------------|----------------|-------|------------|----------------|
| | ก้าน-บุญใหญ่บ้าน | | | อาจารย์ใหญ่ | | | รวม | | |
| | ส่งไป | ได้รับกลับ | ได้รับ | ส่งไป | ได้รับกลับ | ได้รับ | ส่งไป | ได้รับกลับ | ได้รับ |
| | | | กลับ ร้อยละ | | | กลับ ร้อยละ | | | กลับ ร้อยละ |
| สงขลา | 323 | 63 | 19.51 | 330 | 100 | 30.30 | 653 | 163 | 24.96 |
| พัทลุง | 164 | 26 | 15.50 | 147 | 35 | 23.81 | 311 | 61 | 19.61 |
| นครศรีธรรมราช | 384 | 62 | 16.15 | 489 | 110 | 22.50 | 873 | 172 | 19.70 |
| ชุมพร | 167 | 18 | 10.80 | 154 | 35 | 22.72 | 321 | 53 | 16.51 |
| สุราษฎร์ธานี | 217 | 44 | 20.27 | 267 | 54 | 20.22 | 484 | 98 | 20.25 |
| รวม | 1255 | 213 | 16.97 | 1387 | 334 | 24.08 | 2642 | 547 | 20.70 |

ตารางที่ 1

แสดงว่า แบบสอบถามที่ส่งไปยังห้าจังหวัดของเขตการศึกษา 3 จำนวน 2,642 ชุด นั้น ได้รับกลับ 547 ชุด คิดเป็นร้อยละ 20.70 ของแบบสอบถามทั้งหมด เป็นแบบสอบถามที่ส่งให้ก้าน-บุญใหญ่บ้าน 1,255 ชุด ได้รับกลับ 213 ชุด คิดเป็นร้อยละ 16.97 แบบสอบถามที่ส่งให้อาจารย์ใหญ่ 1,387 ชุด ได้รับกลับ 334 ชุดคิดเป็นร้อยละ 24.08 ทั้งนี้ ในจำนวนของแบบสอบถามที่ส่งไปถึงทั้งก้าน-บุญใหญ่บ้าน และอาจารย์ใหญ่ ของจังหวัดในเขตการศึกษา 3 นั้น จังหวัดสงขลาได้รับกลับ คิดเป็นร้อยละ 24.96 จังหวัดพัทลุง ได้รับกลับคิดเป็นร้อยละ 19.61 จังหวัดนครศรีธรรมราชได้รับกลับคิดเป็นร้อยละ 19.70 จังหวัดชุมพรได้รับกลับคิดเป็นร้อยละ 16.51 และจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับกลับคิดเป็นร้อยละ 20.25

ตารางที่ 2
ลักษณะพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ลักษณะพื้นฐานบางอย่าง | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| <u>เพศ</u> | | | | | | |
| ชาย | 213 | 100.00 | 310 | 92.81 | 523 | 95.61 |
| หญิง | - | - | 24 | 7.19 | 24 | 4.39 |
| <u>สภาพการสมรส</u> | | | | | | |
| โสด | 5 | 2.35 | 30 | 8.98 | 35 | 6.40 |
| สมรสแล้ว | 185 | 86.85 | 288 | 86.23 | 473 | 86.47 |
| ไม่ตอบ | 23 | 10.80 | 16 | 4.79 | 39 | 7.13 |
| <u>อายุ</u> | | | | | | |
| ต่ำกว่า 24 ปีลงมา | 5 | 2.35 | 14 | 4.94 | 19 | 3.47 |
| 25 - 35 ปี | 34 | 15.96 | 64 | 19.16 | 98 | 17.92 |
| 36 - 45 ปี | 65 | 30.52 | 109 | 32.63 | 174 | 31.81 |
| 46 - 55 ปี | 70 | 32.86 | 110 | 32.93 | 180 | 32.91 |
| 56 - 65 ปี | 20 | 9.39 | 19 | 5.69 | 39 | 7.13 |
| ไม่ตอบ | 19 | 8.92 | 18 | 5.39 | 37 | 6.76 |
| <u>บุตร</u> | | | | | | |
| ไม่มีเลย | 5 | 2.35 | 6 | 1.80 | 11 | 2.01 |
| 1 - 3 คน | 42 | 19.72 | 98 | 29.34 | 140 | 25.59 |
| 4 - 6 คน | 80 | 37.56 | 135 | 40.42 | 215 | 39.31 |
| 7 - 9 คน | 53 | 24.68 | 43 | 12.87 | 96 | 17.55 |
| 10 คนขึ้นไป | 10 | 4.69 | 10 | 2.94 | 20 | 3.66 |
| ไม่ตอบ | 23 | 11.00 | 42 | 12.57 | 65 | 11.88 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ลักษณะพื้นฐานบางอย่าง | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------------------|---------------------|-------|-------------|-------|-------|-------|
| | จำนวน | รอยละ | จำนวน | รอยละ | จำนวน | รอยละ |
| วุฒิ | | | | | | |
| ต่ำกว่า ป.7ลงมา | 146 | 68.54 | 13 | 3.89 | 159 | 29.07 |
| ป.7 - ม.ศ. 4 | 48 | 22.54 | 64 | 19.16 | 112 | 20.48 |
| อาชีวศึกษาชั้นต้น | 5 | 2.35 | 8 | 2.39 | 13 | 2.38 |
| อาชีวศึกษาชั้นสูง | 2 | 0.94 | 8 | 2.39 | 10 | 1.83 |
| ม.ศ.5 ขึ้นไปถึง | | | | | | |
| - อนุปริญญา | 10 | 4.69 | 183 | 54.79 | 193 | 35.28 |
| ปริญญาตรี | - | - | 47 | 14.07 | 47 | 8.59 |
| สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป | - | - | 9 | 2.69 | 9 | 1.65 |
| ไม่ตอบ | 2 | 0.94 | 2 | 0.60 | 4 | 0.73 |

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนในปัจจุบัน (บาท)

| | | | | | | |
|---------------------|----|-------|----|-------|----|-------|
| ต่ำกว่า 400 บาทลงมา | 34 | 15.96 | - | - | 34 | 6.22 |
| 400 - 600 | 50 | 23.47 | - | - | 50 | 9.14 |
| 601 - 800 | 28 | 13.15 | 9 | 2.69 | 37 | 6.76 |
| 801 - 1000 | 34 | 15.96 | 6 | 1.80 | 40 | 7.31 |
| 1001 - 1200 | 16 | 7.51 | 12 | 3.59 | 28 | 5.10 |
| 1201 - 1400 | 4 | 1.87 | 10 | 29.94 | 14 | 2.56 |
| 1401 - 1600 | 14 | 6.57 | 35 | 10.48 | 49 | 8.96 |
| 1601 - 1800 | 2 | 0.94 | 22 | 6.59 | 24 | 4.39 |
| 1801 - 2000 | 11 | 5.16 | 81 | 24.25 | 92 | 16.82 |
| 2001 - 2200 | 1 | 0.46 | 25 | 7.48 | 26 | 4.75 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ลักษณะพื้นฐานบางอย่าง | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| <u>รายได้เฉลี่ยต่อเดือนในปัจจุบัน (ต่อ)</u> | | | | | | |
| 2201 - 2400 | 1 | 0.46 | 31 | 9.28 | 32 | 5.85 |
| 2401 - 2600 | 4 | 1.87 | 36 | 10.78 | 40 | 7.31 |
| 2601 - 2800 | - | - | 6 | 1.80 | 6 | 1.10 |
| 2801 - 3000 | 1 | 0.46 | 25 | 7.48 | 26 | 4.75 |
| 3001 - 3200 | - | - | 3 | 0.90 | 3 | 0.55 |
| 3201 - 3400 | - | - | 2 | 0.60 | 2 | 0.37 |
| 3401 - 3600 | - | - | 7 | 2.10 | 7 | 1.28 |
| 3601 - 3800 | - | - | 2 | 0.60 | 2 | 0.37 |
| 3801 - 4000 | - | - | 5 | 1.50 | 5 | 0.91 |
| เกินกว่า 4000 ขึ้นไป | 1 | 0.46 | 12 | 3.59 | 13 | 2.38 |
| ไม่ตอบ | 12 | 5.63 | 5 | 1.50 | 17 | 3.11 |
| <u>รับฝึกซ้อมเลียงคอบบุคคลในครอบครัว (คน)</u> | | | | | | |
| ไม่ต้องรับฝึกซ้อม | - | - | 5 | 1.50 | 5 | 0.91 |
| 1 - 3 คน | 19 | 8.92 | 33 | 9.88 | 52 | 9.51 |
| 4 - 6 คน | 85 | 39.91 | 155 | 46.41 | 240 | 43.88 |
| 7 - 9 คน | 81 | 38.03 | 100 | 29.94 | 181 | 33.09 |
| 10 - 12 คน | 22 | 10.33 | 33 | 9.88 | 55 | 10.05 |
| 13 - 15 คน | 1 | 0.46 | 4 | 1.20 | 5 | 0.91 |
| ไม่ตอบ | 5 | 2.35 | 4 | 1.20 | 9 | 1.65 |

ตารางที่ 3

รายได้ที่ของชาวไทยเฉลี่ยเดือน

| รายได้ที่ของชาว (บาท) | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|--------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า ๘๐๐ ลงมา | 2 | 0.94 | - | - | 2 | 0.37 |
| 800 - 1200 | 40 | 18.76 | 6 | 1.80 | 46 | 8.41 |
| 1201 - 1600 | 56 | 26.29 | 13 | 3.89 | 69 | 12.61 |
| 1601 - 2000 | 48 | 22.54 | 29 | 8.68 | 77 | 14.08 |
| 2001 - 2400 | 3 | 1.41 | 1 | 0.30 | 4 | 0.73 |
| 2401 - 2800 | 16 | 7.51 | 39 | 11.68 | 55 | 10.05 |
| 2801 - 3200 | 26 | 12.21 | 74 | 22.16 | 100 | 18.28 |
| 3201 - 3600 | 4 | 1.87 | 41 | 12.28 | 45 | 8.23 |
| 3601 - 4000 | 5 | 2.35 | 43 | 12.87 | 48 | 8.78 |
| 4001 - 4400 | 2 | 0.94 | 1 | 0.30 | 3 | 0.55 |
| 4401 - 4800 | - | - | 11 | 3.29 | 11 | 2.01 |
| 4801 - 5200 | 1 | 0.46 | 42 | 12.57 | 43 | 7.86 |
| 5201 - 5600 | - | - | 1 | 0.30 | 1 | 0.18 |
| 5601 - 6000 | - | - | 1 | 0.30 | 1 | 0.18 |
| มากกว่า 6000ขึ้นไป | 3 | 1.41 | 24 | 7.19 | 27 | 4.94 |
| ไม่ตอบ | 7 | 3.29 | 8 | 2.39 | 15 | 2.74 |

ตารางที่ 3 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการรายได้โดยเฉลี่ยในระดับ 2801 - 3200 บาท มากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 18.28 รองลงมา มีความต้องการรายได้ในระดับ 1601 - 2000 บาท คิดเป็นค่าร้อยละ 14.08 ต้องการรายได้ในระดับ 1201 - 1600 บาท คิดเป็นค่าร้อยละ 12.61 ต้องการรายได้

ตารางที่ 3 (ต่อ) ในระดับ 2401 - 2800 บาท คิดเป็นค่าร้อยละ 10.05 ต้องการรายได้
ในระดับ 3601 - 4000 บาท คิดเป็นค่าร้อยละ 8.78 ต้องการรายได้ใน
ระดับ 800 - 1200 บาท คิดเป็นค่าร้อยละ 8.41 ต้องการรายได้ในระ -
ดับ 3201 - 3600 บาท คิดเป็นค่าร้อยละ 8.23 และต้องการรายได้ใน
ระดับ 4801 - 5200 บาท คิดเป็นค่าร้อยละ 7.86

ตารางที่ 4

ระดับการศึกษาที่รัฐควรจจะรับผิดชอบจัดให้มีในเขตการศึกษา 3

| ระดับการศึกษา | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ประถมศึกษาปีที่ 7 | 4 | 1.87 | 3 | 0.90 | 7 | 1.28 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 15 | 7.04 | 8 | 2.39 | 23 | 4.20 |
| อาชีวศึกษาชั้นต้น | 4 | 1.87 | 8 | 2.39 | 12 | 2.19 |
| อาชีวศึกษาชั้นสูง | 21 | 9.86 | 26 | 7.78 | 47 | 8.59 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 7 | 3.29 | 6 | 1.80 | 13 | 2.38 |
| วิทยาลัย | 36 | 16.90 | 92 | 27.54 | 128 | 23.40 |
| มหาวิทยาลัย | 126 | 59.15 | 191 | 57.19 | 317 | 57.95 |
| ไม่ตอบ | - | - | - | - | - | - |

ตารางที่ 4 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นว่ารัฐควรจจะรับผิดชอบจัดให้มีการศึกษาในเขตการศึกษา 3 ในระดับมหาวิทยาลัยมีมากที่สุด คิดเป็นค่า - ร้อยละ 57.95 รองลงมา คือระดับวิทยาลัย คิดเป็นค่าร้อยละ 23.40 และระดับอาชีวศึกษาชั้นสูง ร้อยละ 8.59

ทั้งนี้โดยมีเหตุผลว่า เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย และช่วยให้มีโอกาสดูเรียนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 38.57 รองลงมาเพื่อเป็นการกระจายการศึกษา ยกเว้นการศึกษาของท้องถิ่น พัฒนาการพบ ได้เด็กได้เรียนในท้องถิ่นจะได้ทำงานในท้องถิ่นของคน คิดเป็นร้อยละ 11.33 และเพื่อผ่อนคลายความแออัดของเมืองหลวง คิดเป็นร้อยละ 11.33 เท่ากัน นอกจากนั้นเพื่อช่วยแก้ปัญหาสังคมโดยผู้ปกครองได้ - ครอบครัวยุติกันคิด ร้อยละ 6.22

อนึ่ง ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 4.94 เห็นว่า ควรจัดการศึกษาถึงระดับมหา-

วิทยาลัยที่จังหวัดนครศรีธรรมราช เพราะจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นจังหวัดใหญ่ มีประชากรมาก และเป็นเมืองเก่าแก่ ผู้ตอบอีกเล็กน้อยมีความประสงค์ที่จะให้จัดการศึกษาถึงระดับมหาวิทยาลัยที่จังหวัด สุราษฎร์ธานี สงขลา (เข้าใจว่าจะหมายถึงในเขตอำเภอเมืองสงขลา เพราะปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อยู่แล้วแต่อยู่ที่อำเภอหาดใหญ่) และชุมพร ตามลำดับ

ตารางที่ 5
ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทางเกษตรกรรม

| ประเภทของเกษตรกรรม | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|--------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ข้าว | 197 | 92.49 | 310 | 92.81 | 507 | 92.69 |
| ยาง | 162 | 76.06 | 231 | 69.16 | 393 | 71.85 |
| มะพร้าว | 186 | 87.32 | 275 | 82.34 | 461 | 84.28 |
| อ้อย | 67 | 31.41 | 80 | 23.95 | 147 | 26.87 |
| ข้าวโพด | 87 | 40.85 | 133 | 39.82 | 220 | 40.22 |
| ถั่วลิสง | 75 | 35.21 | 108 | 32.34 | 183 | 33.46 |
| ถั่วเขียว | 74 | 34.74 | 115 | 34.43 | 189 | 34.55 |
| ถั่วเหลือง | 12 | 5.63 | 29 | 8.68 | 41 | 7.50 |
| มันสำปะหลัง | 56 | 26.29 | 73 | 21.86 | 129 | 23.58 |
| ยาสูบ | 27 | 12.68 | 28 | 8.38 | 55 | 10.05 |
| ผลไม้ | 83 | 38.97 | 171 | 51.20 | 254 | 46.43 |
| ผักสวนครัว | 68 | 31.92 | 153 | 45.81 | 221 | 40.40 |

ตารางที่ 5 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทางเกษตรกรรม ประเภทที่มีความต้องการมากที่สุด คือ ข้าว คิดเป็นค่าร้อยละ 92.69 รองลงมาคือมะพร้าว คิดเป็นค่าร้อยละ 84.28 ยาง คิดเป็นค่าร้อยละ 71.85 ผลไม้ คิดเป็นค่าร้อยละ 46.43 ผักสวนครัว คิดเป็นค่าร้อยละ 40.40 ข้าวโพด คิดเป็นค่าร้อยละ 40.22 ประเภทที่มีความต้องการน้อยที่สุดคือถั่วเหลือง คิดเป็นค่าร้อยละ 7.50

ตารางที่ 6

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทางการปศุสัตว์

| ประเภทของปศุสัตว์ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| วัว | 154 | 72.30 | 198 | 59.28 | 352 | 64.35 |
| ควาย | 94 | 44.13 | 115 | 34.43 | 209 | 38.21 |
| หมู | 140 | 65.73 | 217 | 64.97 | 357 | 65.27 |
| เป็ด | 46 | 21.60 | 84 | 25.15 | 130 | 23.77 |
| ไก่ | 62 | 29.10 | 141 | 41.22 | 203 | 37.11 |

ตารางที่ 6 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทางการปศุสัตว์ ประเภทที่มีความต้องการมากที่สุดคือ หมู คิดเป็นค่าร้อยละ 65.27 รองลงมาคือวัว คิดเป็นค่าร้อยละ 64.35 ควาย คิดเป็นค่าร้อยละ 38.21 ไก่คิดเป็นค่าร้อยละ 37.11 และประเภทที่มีความต้องการน้อยที่สุดคือเป็ด คิดเป็นค่าร้อยละ 23.77

ตารางที่ 7

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพการประมง

| ประเภทของการประมง | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กุ้ง | 80 | 37.56 | 171 | 51.20 | 251 | 45.89 |
| ปลาทะเล | 59 | 27.70 | 141 | 42.22 | 200 | 36.56 |
| ปลาน้ำจืด | 115 | 53.99 | 204 | 61.08 | 319 | 58.32 |
| ปู | 20 | 9.39 | 21 | 6.29 | 41 | 7.50 |
| หอย | 16 | 7.51 | 27 | 8.08 | 43 | 7.86 |

ตารางที่ 7 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทางการประมง. ประเภทที่มีความต้องการมากที่สุดคือส่งเสริมการเลี้ยงปลาน้ำจืด คิดเป็นค่าร้อยละ 58.32 รองลงมาคือเลี้ยงกุ้ง คิดเป็นค่าร้อยละ 45.89 รองลงมาคือปลาทะเล คิดเป็นค่าร้อยละ 36.56 ประเภทที่ความต้องการน้อยที่สุดคือปู คิดเป็นค่าร้อยละ 7.50

ตารางที่ 8

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทางเหมืองแร่

| ประเภทของแร่ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|--------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| คิงบุก | 66 | 30.99 | 153 | 45.81 | 219 | 40.04 |
| วูลแฟรม | 33 | 15.49 | 82 | 24.55 | 115 | 21.02 |
| เหล็ก | 28 | 13.15 | 62 | 18.56 | 90 | 16.45 |
| ทรายแก้ว | 17 | 7.98 | 33 | 9.88 | 50 | 9.14 |
| ลิกไนท์ | 23 | 10.80 | 30 | 8.98 | 53 | 9.69 |
| ฟลูออไรท์ | 6 | 2.82 | 31 | 9.28 | 37 | 6.76 |
| หินขาว | 15 | 7.04 | 35 | 10.48 | 50 | 9.14 |

ตารางที่ 8 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทางเหมืองแร่ ประเภทที่มีความต้องการมากที่สุดคือแร่คิงบุก คิดเป็นค่าร้อยละ 40.04 รองลงมาคือวูลแฟรม คิดเป็นค่าร้อยละ 21.02 เหล็กคิดเป็นค่าร้อยละ 16.45 ประเภทที่มีความต้องการน้อยที่สุดคือฟลูออไรท์ คิดเป็นค่าร้อยละ 6.76

ตารางที่ 9

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทางอุตสาหกรรม

| ประเภทของอุตสาหกรรม | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| อาหาร | 100 | 46.95 | 203 | 60.78 | 303 | 55.39 |
| เครื่องคั้น | 49 | 23.00 | 94 | 28.14 | 143 | 26.14 |
| ยาสูบ | 30 | 14.08 | 44 | 13.17 | 74 | 13.53 |
| ทอผ้า | 53 | 24.88 | 111 | 33.23 | 164 | 29.98 |
| เครื่องแต่งบ้าน | 43 | 20.19 | 92 | 27.54 | 135 | 24.68 |
| เสื้อผ้าสำเร็จรูป | 51 | 23.94 | 98 | 29.34 | 149 | 27.24 |
| ซ่อมเครื่องยนต์ | 70 | 32.86 | 143 | 42.81 | 213 | 38.94 |
| อุปกรณ์ไฟฟ้า | 38 | 17.84 | 91 | 27.25 | 129 | 23.58 |
| วิทยุ | 43 | 20.19 | 78 | 23.35 | 121 | 22.12 |
| กระดาษ | 15 | 7.04 | 50 | 14.97 | 65 | 11.88 |
| การพิมพ์หนังสือ | 20 | 9.39 | 43 | 12.87 | 63 | 11.52 |

ตารางที่ 9 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทางอุตสาหกรรม ประเภทที่มีความต้องการมากที่สุดคือประเภทอาหาร คิดเป็นค่าร้อยละ 55.39 รองลงมาคือซ่อมเครื่องยนต์ คิดเป็นค่าร้อยละ 38.94 ทอผ้าคิดเป็นค่าร้อยละ 29.98 เสื้อผ้าสำเร็จรูปคิดเป็นค่าร้อยละ 27.24 ประเภทที่มีความต้องการน้อยที่สุดคือการพิมพ์หนังสือ คิดเป็นค่าร้อยละ 11.52

ตารางที่ 10

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย สาขาวิทยาศาสตร์

| แขนงต่าง ๆ ในสาขา วิทยาศาสตร์ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|----------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| วิทยาศาสตร์ทั่วไป | 36 | 16.90 | 105 | 31.44 | 141 | 25.78 |
| พฤกษศาสตร์ | 43 | 20.19 | 106 | 31.74 | 149 | 27.24 |
| สัตววิทยา | 53 | 24.88 | 110 | 32.93 | 163 | 29.80 |
| ธรณีวิทยา | 41 | 19.25 | 89 | 26.65 | 130 | 23.77 |
| วิทยาศาสตร์ทางทะเล | 22 | 10.33 | 60 | 17.96 | 82 | 14.99 |
| เคมี | 20 | 9.39 | 50 | 14.97 | 70 | 12.80 |
| ฟิสิกส์การแพทย์ | 30 | 14.03 | 60 | 17.96 | 90 | 16.45 |
| เทคนิคทางอาหาร | 39 | 18.31 | 91 | 27.25 | 130 | 23.77 |
| ชีววิทยา | 32 | 15.02 | 78 | 23.35 | 110 | 20.11 |
| คณิตศาสตร์ | 19 | 8.92 | 36 | 10.78 | 55 | 10.05 |
| อินทรีย์เคมี | 16 | 7.51 | 45 | 13.47 | 61 | 11.15 |
| ชีวเคมี | 17 | 7.98 | 34 | 10.19 | 51 | 9.32 |
| จุลชีววิทยา | 11 | 5.16 | 35 | 10.48 | 46 | 8.41 |
| เคมีเทคนิค | 7 | 3.29 | 14 | 4.19 | 21 | 3.84 |
| ฟิสิกส์ | 15 | 7.04 | 21 | 6.29 | 36 | 6.58 |

ตารางที่ 10 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยสาขาวิทยาศาสตร์ แขนงที่มีความต้องการมากที่สุดคือสัตววิทยาคิดเป็นค่าร้อยละ 29.80 พฤกษศาสตร์คิดเป็นค่าร้อยละ 27.24 วิทยาศาสตร์ทั่วไป - คิดเป็นค่าร้อยละ 25.78 ธรณีวิทยาคิดเป็นค่าร้อยละ 23.77 เทคนิคทางอาหารคิดเป็นค่าร้อยละ 23.77 แขนงที่มีความต้องการน้อยที่สุดคือเคมีเทคนิคคิดเป็นค่าร้อยละ 3.84

ตารางที่ 11

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย สาขาวิศวกรรมศาสตร์

| แขนงต่าง ๆ ในสาขา วิศวกรรมศาสตร์ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| วิศวกรรมโยธา | 40 | 18.78 | 84 | 25.15 | 124 | 22.67 |
| วิศวกรรมไฟฟ้า | 43 | 20.19 | 87 | 26.05 | 130 | 23.77 |
| วิศวกรรมอุตสาหการ | 27 | 12.68 | 57 | 17.07 | 84 | 15.36 |
| วิศวกรรมเหมืองแร่ | 28 | 13.15 | 60 | 17.96 | 88 | 16.09 |
| วิศวกรรมสุขาภิบาล | 40 | 18.78 | 71 | 21.26 | 111 | 20.29 |
| วิศวกรรมการสำรวจ | 20 | 9.39 | 44 | 13.17 | 64 | 11.70 |
| วิศวกรรมการเกษตร | 53 | 24.88 | 121 | 35.93 | 174 | 31.81 |
| วิศวกรรมชลประทาน | 46 | 21.60 | 85 | 25.45 | 131 | 23.95 |
| วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ | 8 | 3.76 | 16 | 4.79 | 24 | 4.39 |
| วิศวกรรมเครื่องกล | 25 | 11.74 | 47 | 14.07 | 72 | 13.16 |

ตารางที่ 11 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยสาขาวิศวกรรมศาสตร์ แขนงที่มีความต้องการมากที่สุดคือวิศวกรรมการเกษตร คิดเป็นค่าร้อยละ 31.81 รองลงมาคือวิศวกรรมชลประทาน คิดเป็นค่าร้อยละ 23.95 วิศวกรรมไฟฟ้า คิดเป็นค่าร้อยละ 23.77 วิศวกรรมโยธา คิดเป็นค่าร้อยละ 22.67 แขนงที่มีความต้องการน้อยที่สุดคือ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คิดเป็นค่าร้อยละ 4.39

ตารางที่ 12

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย สาขาแพทยศาสตร์

| แขนงต่าง ๆ ในสาขา แพทยศาสตร์ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| วิทยาศาสตร์การแพทย์ | 41 | 19.25 | 82 | 24.55 | 123 | 22.49 |
| แพทย์ | 58 | 27.23 | 112 | 33.53 | 170 | 31.08 |
| ทันตแพทย์ | 44 | 20.66 | 82 | 24.55 | 126 | 23.03 |
| สัตวแพทย์ | 47 | 22.07 | 94 | 28.14 | 141 | 25.78 |
| เภสัชศาสตร์ | 40 | 18.78 | 85 | 25.45 | 125 | 22.85 |
| เทคนิคการแพทย์ | 24 | 11.27 | 48 | 14.37 | 72 | 13.16 |
| กายภาพบำบัด | 12 | 5.63 | 35 | 10.48 | 47 | 8.59 |
| สาธารณสุข | 44 | 20.66 | 87 | 26.05 | 131 | 23.95 |
| พยาบาล | 44 | 20.66 | 70 | 20.96 | 114 | 20.84 |

ตารางที่ 12 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยสาขาแพทยศาสตร์ แขนงที่ความต้องการมากที่สุดคือ แพทย์ คิดเป็นค่าร้อยละ 31.08 รองลงมาคือสัตวแพทย์ คิดเป็นค่าร้อยละ 25.78 ทันตแพทย์ คิดเป็นค่าร้อยละ 23.03 แขนงที่มีความต้องการน้อยที่สุดคือกายภาพบำบัด คิดเป็นค่าร้อยละ 8.59

ตารางที่ 13

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

| แขนงต่าง ๆ ในสาขา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|--|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ภาษาศาสตร์ | 40 | 18.78 | 88 | 26.35 | 128 | 23.40 |
| จิตวิทยา | 50 | 23.47 | 97 | 29.04 | 147 | 26.87 |
| มนุษยศาสตร์ | 37 | 17.37 | 77 | 23.05 | 114 | 20.84 |
| ศึกษาศาสตร์ | 55 | 25.82 | 84 | 25.15 | 139 | 25.23 |
| บรรณารักษ์ | 20 | 9.39 | 54 | 16.17 | 74 | 13.53 |
| สื่อสารมวลชน | 48 | 22.54 | 77 | 23.05 | 125 | 22.85 |
| โบราณคดี | 23 | 10.80 | 49 | 14.67 | 72 | 13.16 |
| ประวัติศาสตร์ | 31 | 14.55 | 63 | 18.86 | 94 | 17.18 |
| สังคมศาสตร์ | 49 | 23.00 | 86 | 25.75 | 135 | 24.68 |
| นิติศาสตร์ | 46 | 21.60 | 79 | 23.65 | 125 | 22.85 |
| รัฐศาสตร์ | 43 | 20.19 | 69 | 20.66 | 112 | 20.48 |
| สังคมสงเคราะห์ | 49 | 23.00 | 99 | 29.64 | 148 | 27.06 |
| ภูมิศาสตร์ | 5 | 2.35 | 23 | 6.89 | 28 | 5.10 |
| พาณิชยศาสตร์ | 9 | 4.23 | 30 | 8.98 | 39 | 7.13 |
| เศรษฐศาสตร์ | 11 | 5.16 | 33 | 9.88 | 44 | 8.04 |
| บริหารธุรกิจ | 10 | 4.69 | 33 | 9.88 | 43 | 7.86 |
| สถาปัตยกรรมศาสตร์ | 4 | 1.87 | 26 | 7.78 | 30 | 5.48 |
| จิตรกรรม | 4 | 1.87 | 16 | 4.79 | 20 | 3.66 |
| ทัศนศิลป์ | 2 | 0.94 | 12 | 3.59 | 14 | 2.56 |
| พลศึกษา | 19 | 8.92 | 46 | 13.77 | 65 | 11.88 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ตารางที่ 13 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับการส่งเสริม
การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ แขนงที่ -
ต้องการมากที่สุดคือสังคมสงเคราะห์ คิดเป็นค่าร้อยละ 27.06 รองลงมาคือ -
จิตวิทยา คิดเป็นค่าร้อยละ 26.87 ศึกษาศาสตร์ คิดเป็นค่าร้อยละ 25.23
ที่มีความต้องการน้อยที่สุดคือแขนงมัณฑนศิลป์ คิดเป็นค่าร้อยละ 2.56 รองลงมา
คือจิตรกรรมและภูมิศาสตร์

ตารางที่ 14

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในระดับครูปริญญาสาขาต่าง ๆ

| ครูปริญญาสาขาต่าง ๆ | จำนวน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|----------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ครูวิทยาศาสตร์ทั่วไป | 70 | 32.85 | 138 | 41.32 | 208 | 38.03 |
| ครูเคมี | 46 | 21.60 | 103 | 30.84 | 149 | 27.24 |
| ครูฟิสิกส์ | 43 | 20.19 | 92 | 27.54 | 135 | 24.68 |
| ครูชีววิทยา | 49 | 23.00 | 108 | 32.34 | 157 | 28.70 |
| ครูคณิตศาสตร์ | 65 | 30.52 | 128 | 38.36 | 193 | 35.28 |
| ครูภาษาไทย | 76 | 35.68 | 153 | 45.81 | 229 | 41.86 |
| ครูภาษาอังกฤษ | 70 | 32.86 | 138 | 41.32 | 208 | 38.03 |
| ครูภาษาฝรั่งเศส | 22 | 10.33 | 43 | 12.87 | 65 | 11.88 |
| ครูภาษาเยอรมัน | 8 | 3.76 | 10 | 2.94 | 18 | 3.29 |
| ครูภาษาอื่น | 23 | 10.80 | 48 | 14.37 | 71 | 12.98 |
| ครูภาษามลายู | 14 | 6.57 | 20 | 5.99 | 34 | 6.22 |
| ครูสังคมศาสตร์ | 45 | 21.13 | 52 | 15.57 | 97 | 17.73 |
| ครูภูมิศาสตร์ | 29 | 13.62 | 28 | 8.58 | 57 | 10.42 |
| ครูประวัติศาสตร์ | 23 | 10.80 | 27 | 8.08 | 50 | 9.14 |
| ครูพลศึกษา | 66 | 30.99 | 135 | 40.42 | 201 | 36.75 |
| ครูสุขศึกษา | 49 | 23.00 | 196 | 58.68 | 245 | 44.79 |
| ครูโภชนาการ | 27 | 12.68 | 55 | 16.47 | 82 | 14.99 |
| ครูพยาบาล | 39 | 18.31 | 58 | 17.37 | 97 | 17.73 |
| ครูศิลป์ | 46 | 21.60 | 84 | 25.15 | 130 | 23.77 |
| ครูทัศนศึกษา | 47 | 22.07 | 89 | 26.65 | 136 | 24.86 |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| ครูปริญญาสาขาต่าง ๆ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ครุคหกรรมศาสตร์ | 28 | 13.15 | 54 | 16.17 | 82 | 14.99 |
| ครูเกษตร | 64 | 30.04 | 107 | 32.06 | 171 | 31.26 |
| ครูช่างอุตสาหกรรม | 65 | 30.52 | 135 | 40.42 | 200 | 36.56 |
| ครูธุรกิจศิลป์ | 14 | 6.57 | 19 | 5.69 | 33 | 6.03 |

ตารางที่ 14 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความต้องการสำหรับส่งเสริมการศึกษาในระดับครูปริญญาสาขาครูผู้ศึกษามีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 44.79 รองลงมาคือครูภาษาไทย คิดเป็นค่าร้อยละ 41.86 แยกจากนั้นเป็นครูวิทยาศาสตร์-ทั่วไป ครูภาษาอังกฤษ ครูพลศึกษา ครูช่างอุตสาหกรรม ครูคณิตศาสตร์ และครูเกษตร สาขาของครูที่มีความต้องการน้อยที่สุดคือครูภาษาเยอรมัน คิดเป็นค่าร้อยละ 3.29 รองลงมาคือครูธุรกิจศิลป์ และครูภาษามลายู

ตารางที่ 15

ความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทหารและตำรวจ

| ประเภทของทหารและตำรวจ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| นายสิบ | 47 | 22.07 | 73 | 21.86 | 120 | 21.92 |
| ช่างฝีมือ | 38 | 17.84 | 81 | 24.25 | 119 | 21.76 |
| ชุมพลทหารเรือ | 14 | 6.57 | 34 | 10.19 | 48 | 8.78 |
| จ่าอากาศ | 28 | 13.15 | 39 | 11.68 | 67 | 12.25 |
| ตำรวจนครบาล | 22 | 10.33 | 49 | 14.67 | 71 | 12.98 |
| นายเรืออากาศ | 26 | 12.21 | 50 | 14.97 | 76 | 13.89 |
| นายเรือ | 13 | 6.10 | 40 | 11.98 | 53 | 9.69 |
| นายร้อยตำรวจ | 48 | 22.54 | 79 | 23.65 | 127 | 23.22 |
| นายร้อยทหาร | 30 | 14.08 | 54 | 16.17 | 84 | 15.36 |

ตารางที่ 15 แสดงว่าความต้องการสำหรับการส่งเสริมการศึกษาในอาชีพทหารและตำรวจ ของประชาชนในเขตการศึกษา 3 นั้น ประเภทนายร้อยตำรวจมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 23.22 รองลงมาคือนายสิบ ช่างฝีมือ นายร้อยทหาร และ นายเรืออากาศ และต้องการน้อยที่สุดคือชุมพลทหารเรือ คิดเป็นค่าร้อยละ 8.78

ตารางที่ 16

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 1 - 4 ในด้านการจัดหลักสูตร

| การจัดหลักสูตร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|----------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มากไป | 62 | 38.50 | 177 | 52.99 | 259 | 47.35 |
| น้อยไป | 38 | 17.84 | 34 | 10.19 | 72 | 13.16 |
| ไม่มีประโยชน์ | 23 | 10.80 | 44 | 13.17 | 67 | 12.25 |
| เหมาะสม | 65 | 30.52 | 73 | 21.86 | 138 | 25.23 |
| อื่น ๆ | 5 | 2.35 | 6 | 1.80 | 11 | 2.01 |
| ไม่ตอบ | - | - | - | - | - | - |

ตารางที่ 16 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นต่อการจัดหลักสูตรของการศึกษาระดับประถมศึกษา 1 - 4 ว่ามากไป มีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 47.35 รองลงมาเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นค่าร้อยละ 25.23 เห็นว่าน้อยไป คิดเป็นค่าร้อยละ 12.25

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวัน - สภาพ และอาชีพของท้องถิ่น ตลอดจนสถานการณ์ปัจจุบัน โดยให้เขตการศึกษาจัดทำหลักสูตร หรือร่วมในการจัดทำ คิดเป็นค่าร้อยละ 34.37 รองลงมาหลักสูตรควรให้แน่นอน รัดกุม เลือกลงเฉพาะวิชาที่จำเป็นและสำคัญ โดยให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก เพราะหลักสูตรปัจจุบันหัวข้อวิชามากแต่ไม่มีคุณภาพ บางวิชาควรลดลง บางวิชาควรเพิ่มเติม คิดเป็นค่าร้อยละ 17.73 ควรส่งเสริมในด้านอาชีพและการปฏิบัติจริง คิดเป็นค่าร้อยละ 7.86 ควรเน้นที่การอ่านออกเขียนได้และคิดเลขเป็น ร้อยละ 6.03 ควรเพิ่มวิชาทางศีลธรรมและจริยธรรมและโรงเรียนประชาบาลที่มีเด็กอิสลาม 80 -

ตารางที่ 16 (ต่อ)

เปอร์เซ็นต์ ครัวมีครูสอนศาสนาอิสลามกว่าร้อยละ 5.29 ครัวเน้นด้านการเกษตร และกลีกรมร้อยละ 2.38 ครัวใช้ตำราแบบเก่าร้อยละ 0.73 และอีกเล็กน้อย - เห็นว่า ครัวปรับปรุงการวัดผลใหม่ หรือให้โรงเรียนวัดผลเอง ครัวคัดวิทยาสาลตร์- ออก และครัวปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้รับใช้มวลชน

ตารางที่ 17

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 1 - 4 ในด้านตำราเรียน

| ตำราเรียน | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เหมาะสม | 95 | 44.60 | 66 | 19.76 | 161 | 29.43 |
| ไม่เหมาะสม | 115 | 53.99 | 254 | 76.05 | 369 | 67.46 |
| อื่น ๆ | 3 | 1.50 | 14 | 4.19 | 17 | 3.11 |
| ไม่ตอบ | - | - | - | - | - | - |

ตารางที่ 17 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับตำราเรียนในระดับประถมศึกษา 1 - 4 ว่าไม่เหมาะสมมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 67.46 และเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นค่าร้อยละ 29.43

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ตำราเรียนควรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น เนื้อหาควรให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันและชีวิตประจำวัน เพราะตำราที่ใช้อยู่ ตัวอย่างสิ่งของหรือเหตุการณ์มักจะเป็นเรื่องของส่วนกลางซึ่งห่างไกลตัวเด็ก คิดเป็นร้อยละ 22.12 มีตำราหลายชนิดเกินไปโดยเฉพาะชั้นประถมปีที่ 1 สอนไม่เพียงพอ มากเกินไปไม่เหมาะสมกับวัยเด็ก ร้อยละ 10.60 ควรให้เขตการศึกษาจัดทำตำราเรียนหรือให้ท้องถิ่นร่วมจัดทำร้อยละ 6.22 ควรเพิ่มคำอธิบายพิเศษโดยเฉพาะคำวาทาทางการเกษตร ร้อยละ 3.84 หนังสืออ่านประถมปีที่ 1 ควรเป็นแบบประสมคำแบบเดิม ได้ผลดีกว่าตำราแบบใหม่ที่ให้หัดอ่านเป็นคำร้อยละ 2.38 ควรปรับปรุงการจัดเล่มและเนื้อหาให้เป็นรูปธรรมมากที่สุดให้ดึงดูดใจเด็กร้อยละ 2.01 ควรมีเนื้อหาตรงหลักสูตร บางวิชาไม่เหมาะสม ตำราบางเล่มมุ่งการค้ามากกว่าความรู้ของนักเรียนร้อยละ 1.65 ควรปรับปรุงและเพิ่มตำราภาษาไทยให้มากกว่านี้โดยเน้นการอ่าน-เขียนให้ถูกต้องร้อยละ 1.28

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ไม่ควรเปลี่ยนตำราบ่อยเกินไป ควรเพิ่มเติมสิ่งที่เปลี่ยนแปลงแทนการเปลี่ยนตำรา
ร้อยละ 1.10 ควรเพิ่มหนังสือทางศิลปกรรมจรรยาบรรณร้อยละ 1.10 นอกจากนั้น -
มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น ตำราควรเน้นให้ลึกมากกว่าจำ ตำราไม่เพียงพอทุกวิชา
ควรมีหนังสืออ่านประกอบที่สนุกและมีสาระฝึกทักษะการอ่านและเขียน ควรพิมพ์ -
เป็นวิชาการรวม ไม่ควรแยกเล่มให้มากนัก ตำราไม่เหมาะเป็นบางวิชา เป็นต้น

ตารางที่ 18

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา 1 - 4 ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

| อุปกรณ์การเรียนการสอน | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีเพียงพอ | 20 | 9.39 | 10 | 2.94 | 30 | 5.48 |
| ไม่เพียงพอ | 191 | 89.67 | 320 | 95.81 | 511 | 93.42 |
| อื่น ๆ | 2 | 0.94 | 4 | 1.20 | 6 | 1.10 |
| ไม่ตอบ | - | - | - | - | - | - |

ตารางที่ 18 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับอุปกรณ์การเรียนการสอนของระดับประถมศึกษา 1 - 4 ว่ายังไม่เพียงพอมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 93.42 และเห็นว่ามีเพียงพอ คิดเป็นค่าร้อยละ 5.48

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ทางราชการควรผลิตอุปกรณ์แจกโรงเรียนให้พอ หรือ ขยายในราคาถูก ควรตั้งศูนย์ผลิตอุปกรณ์ ส่งเสริมและช่วยเหลืออย่างจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 31.99 จัดงบประมาณให้โรงเรียนไม่เพียงพอ (องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่ได้เงินแต่ให้ครูสร้างอุปกรณ์เอง) ร้อยละ 13.53 ควรแนะนำการใช้และการผลิตอุปกรณ์แก่ครูร้อยละ 3.66 ควรให้วิทยาลัยครู มหาวิทยาลัย หน่วยราชการ ส่งเสริมช่วยเหลือในเรื่องอุปกรณ์ร้อยละ 3.29 ครูไม่นำอุปกรณ์มาใช้ การสอนส่วนใหญ่เป็น "การบอก" ร้อยละ 3.11 การอบรมปรับปรุงวิธีสอนของครูอย่างน้อยปีละครั้งร้อยละ 2.74 รัฐควรจัดแจกอุปกรณ์การสอนควบคู่ไปกับตำราเรียนร้อยละ 2.01 ควรให้มีเครื่องเล่นต่าง ๆ ให้ดึงดูดใจเด็กร้อยละ 1.46 โรงเรียนไม่มีอุปกรณ์อะไรเลยร้อยละ 1.10 นอกจากนั้นมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ อีกเช่น อุปกรณ์คุณภาพไม่ดี ยาปฐมพยาบาลไม่พอ โต๊ะเก้าอี้ไม่พอ ควรจัดทำอุปกรณ์โดยคัดเลือกวัสดุในท้องถิ่น ควรมีโครงการทำอุปกรณ์การสอนแต่ละหมวดวิชา ควรให้จังหวัดและอำเภอจัดทำและใช้ภายในจังหวัด

ตารางที่ 19

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 1 - 4 ในด้านสถานที่

| สภาพสถานที่ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 4 | 1.87 | 6 | 1.80 | 10 | 1.83 |
| ดี | 22 | 10.33 | 45 | 13.47 | 67 | 12.25 |
| พอใช้ | 94 | 44.13 | 116 | 34.73 | 210 | 38.39 |
| ยังไม่ดี | 92 | 43.19 | 163 | 48.80 | 255 | 46.62 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 4 | 1.20 | 5 | 0.91 |
| ไม่ตอบ | - | - | - | - | - | - |

ตารางที่ 19 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านสถานที่ของระดับ - ประถมศึกษา 1 - 4 ว่า อยู่ในระดับยังไม่ดีมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 46.62 รองลงมา เห็นว่าอยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นค่าร้อยละ 38.39 เห็นว่าอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 12.25 และอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 1.83

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ขนาดและจำนวนของห้องเรียนยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนร้อยละ 19.93 งบประมาณไม่พอควรจัดสรรให้พอร้อยละ 5.10 อาคารและ - บริเวณไม่คึกครื้นมากควรให้มีอาคารถาวรร้อยละ 3.11 ควรปรับปรุงเส้นทางคมนาคมให้สะดวกแก่การมาโรงเรียนร้อยละ 2.38 ควรให้มีสนามกีฬาและที่พักผ่อนร้อยละ 2.19 โรงเรียนที่อยู่ห่างไกลไม่ได้รับการเหลียวแลจากรัฐมาร้อยละ 2.19 แบบแปลนไม่เหมาะสมกับภูมิประเทศร้อยละ 1.83 ควรจัดให้มีห้องพยาบาล โรงอาหารและห้องประชุมร้อยละ 1.65 ควรจัดให้มีห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ และโรงฝึกงานร้อยละ 1.46 สถานที่ตั้งไม่เหมาะสมร้อยละ 1.10 ห้องน้ำ ส้วม ไม่เพียงพอร้อยละ 0.91 นอกจากนั้นมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น ควรจัดที่สำหรับการเกษตร ควรกำหนดอายุการไว้และซ่อมแซม ควรยุบ - โรงเรียนเล็ก ๆ ที่อยู่ใกล้กันมารวมกัน ควรให้มีอนันท์ในโรงเรียน ควรให้มีที่ดินของ - โรงเรียนเอง ควรช่วยเหลือโรงเรียนที่อยู่ในที่ทุรกันดาร เป็นต้น

ตารางที่ 20

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 1 - 4 ในด้านการบริหาร

| การบริหาร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีปัญหามาก | 83 | 38.97 | 87 | 26.05 | 170 | 31.08 |
| ไม่มีปัญหา | 16 | 7.51 | 7 | 2.10 | 23 | 4.20 |
| มีปัญหาบ้างเล็กน้อย | 108 | 50.70 | 102 | 30.54 | 210 | 38.39 |
| อื่น ๆ | 3 | 1.41 | 3 | 0.90 | 6 | 1.10 |
| ไม่ตอบ | 3 | 1.41 | 135 | 40.42 | 138 | 25.23 |

ตารางที่ 20 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำคัญกับด้านการบริหารงานของระดับประถมศึกษา 1-- 4 ว่า มีปัญหาบ้างเล็กน้อยมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 38.39 รองลงมาเห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นค่าร้อยละ 31.08 และเห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นค่าร้อยละ 4.20

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่ามีปัญหาในด้านการขาดกำลังคน ครูไม่ครบชั้น ครูต้องทำงานหลายตำแหน่ง งานหนักทำหลายหน้าที่ และถูกยืมตัวไปช่วยงานอื่นทำให้กำลังคนที่น้อยอยู่แค่งานน้อยลงไปอีก งานสอนจึงไม่ดี บางครั้งครูใหญ่ต้องทำงานเป็นการโรงเอง ดังนั้นจึงไม่ควรมอบงานที่ไม่จำเป็นให้ครูทำ หรือกิ่งกำนันจากโรงเรียนต่าง ๆ ไปช่วยงานอื่น ร้อยละ 23.95 การอยู่กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดงานร้อนงาน มีผู้สั่งงานมาก ไม่ได้ได้รับความสะดวกจากฝ่ายบน ไม่ประสานงานกัน ควรอยู่กับกระทรวงศึกษาธิการ หรือรวมหน่วยงานบริหารการศึกษา วิชาการ และธุรการไว้ด้วยกัน ร้อยละ 13.35 ควรมีการประชาสัมพันธ์และอบรมเพื่อให้ผู้ปกครองเอาใจใส่ในเรื่องการเรียนของเด็ก ร้อยละ 4.94 ควรฝึกอบรมสัมมนาผู้บริหารและติดตามผลงานเป็นระยะ ๆ

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ร้อยละ 3.29 ขาดงบประมาณร้อยละ 2.93 ขาดความร่วมมือและขาดความเข้าใจ
กันระหว่างประชาชนและผู้บริหาร ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมช่วยในการบริหารร้อยละ
2.56 ผู้บังคับบัญชาไม่ยุติธรรมมีการกลั่นแกล้ง ขาดมนุษยสัมพันธ์ ขาดความสนใจ -
และไม่มีความรู้ร้อยละ 2.56 นอกจากนั้น มีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เช่น ผู้บริหารชั้นสูง
ไม่รู้ปัญหาที่แท้จริงควรไปตรวจเยี่ยมอย่างน้อยปีละครั้ง ควรบรรจุครูในห้องที่เพื่อแก้-
ปัญหาการช้อย้าย บางคนบรรจุในโรงเรียนกันดารแต่ตัวมาทำในโรงเรียนที่เจริญ ควร
ส่งเสริมสวัสดิการและให้กำลังใจแก่ครู เพราะใจผู้ร้ายชุกชุมควรให้ความปลอดภัย
จัดบุคลากรไม่เหมาะสมกับตำแหน่งและความรับผิดชอบ ผู้บริหารวุฒิค่าควรปรับปรุง
ควรเปลี่ยนหัวหน้างานบ้าง เลิกระบบอาวุโส คำนึงถึงความสามารถแทน ควรมีการ
นิเทศและอบรมครูผู้สอน เป็นต้น

ตารางที่ 21

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 1-4 ในคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถ

| คุณภาพทางด้านความรู้ ความสามารถ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 2 | 0.94 | 1 | 0.30 | 3 | 0.55 |
| ดี | 13 | 6.10 | 29 | 8.68 | 42 | 7.68 |
| พอใช้ | 118 | 55.40 | 151 | 45.21 | 269 | 49.18 |
| ยังไม่ดี | 75 | 35.21 | 104 | 31.14 | 179 | 32.73 |
| อื่น ๆ | - | - | 1 | 0.30 | 1 | 0.18 |
| ไม่ค้อม | 5 | 2.35 | 40 | 14.38 | 53 | 9.69 |

ตารางที่ 21 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถของผู้ศึกษาระดับประถมศึกษา 1 - 4 ว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้ คิดเป็นค่าร้อยละ 49.18 รองลงมาเห็นว่ายังไม่ดีคิดเป็นค่าร้อยละ 32.73 เห็นว่าอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 7.68 และเห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 0.55

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ผู้ที่จบประถม 4 ออกไปแล้วยังทำอะไรไม่ได้ เนื่องจากยังเด็ก จบแล้วมักจะลืมถ้าไม่ได้อ่านต่อ ดังนั้น จึงควรขยายการศึกษาให้ถึงระดับประถมปลายร้อยละ 9.87 ควรให้อ่านออกเขียนได้และคิดเลขเป็น ปัจจุบันได้ปริมาณผู้จบมากแต่ขาดคุณภาพร้อยละ 7.13 ควรเน้นด้านวิชาชีพโดยให้จบแล้วนำไปประกอบอาชีพได้ร้อยละ 4.94 ควรปรับปรุงคุณภาพของครูเพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพที่ร้อยละ 4.20 ควรเน้นการปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎีร้อยละ 3.11 ควรปรับปรุงการทดสอบ การวัดผล และศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้ผู้มีความรู้ความสามารถจริง ๆ ไม่ควรใช้ข้อสอบแบบปรนัยร้อยละ 1.83 ควรให้สามารถนำความรู้ไปใช้กับชีวิตประจำวันและสังคมได้ร้อยละ 1.65

ตารางที่ 22

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 1-4 ในคุณภาพทางด้านความประพฤติความคิด

| คุณภาพทางด้านความประพฤติ ความคิด | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | - | - | 1 | 0.30 | 1 | 0.18 |
| ดี | 19 | 8.92 | 26 | 7.78 | 45 | 8.23 |
| พอใช้ | 105 | 49.30 | 186 | 55.69 | 291 | 53.20 |
| ยังไม่ดี | 79 | 37.09 | 120 | 35.93 | 199 | 36.38 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | - | - | 1 | 0.18 |
| ไม่ตอบ | 9 | 4.23 | 1 | 0.30 | 10 | 1.83 |

ตารางที่ 22 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้านความ-
 ประพฤติความคิดของผู้ศึกษาระดับประถมศึกษา 1-4 ว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้มีมากที่สุดคิด-
 เป็นค่าร้อยละ 53.20 รองลงมาเห็นว่ายังไม่ดีคิดเป็นค่าร้อยละ 36.38 และเห็นว่า-
 อยู่ในระดับดีคิดเป็นค่าร้อยละ 8.23 อยู่ในระดับดีมากคิดเป็นค่าร้อยละ 0.18

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงหลักสูตรในเรื่องศีลธรรมและกวดขันการ
 ปฏิบัติจริงเพื่อให้ได้คุณภาพดีอย่างสมัยก่อน และควรมีครูอบรมจริยศึกษาโดยเฉพาะร้อยละ
 10.42 เด็กไม่ค่อยมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และไม่กล้าแสดงความคิด ควรจัดกิจกรรม-
 ส่งเสริมความคิดให้มากขึ้นให้รู้จักแก้ปัญหาร้อยละ 8.78 ควรแก้ไขสิ่งแวดล้อมเช่นการ-
 พนัน อารยธรรมตะวันตก ปัญหาสังคม ระบบสังคม ให้สังคมเป็นตัวอย่างที่ดีร้อยละ 6.22
 ควรเน้นให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบเสียสละและมีมนุษยสัมพันธ์ร้อยละ 1.10 ครูไม่เป็น-
 ตัวอย่างที่ดีร้อยละ 1.10 นอกจากนั้นอีกเล็กน้อยคือผู้ปกครองควรช่วยดูแลกวดขันเพราะ
 ขึ้นอยู่กับผู้ปกครองครึ่งหนึ่งจึงควรมีการอบรมผู้ปกครองบ้าง ใช้ประชาธิปไตยเกินขอบ -
 เขต ความคิดรุนแรงไป ควรให้พระช่วยสอนในด้านศีลธรรมด้วยและควรมีการอบรม -
 ศีลธรรมเป็นประจำ

ตารางที่ 23

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 5 - 7 ในด้านการจัดหลักสูตร

| การจัดหลักสูตร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|----------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มากไป | 38 | 17.84 | 109 | 32.63 | 147 | 26.87 |
| น้อยไป | 36 | 16.90 | 39 | 11.68 | 75 | 13.71 |
| ไม่มีประโยชน์ | 16 | 7.51 | 36 | 10.78 | 52 | 9.51 |
| เหมาะสมดี | 90 | 44.60 | 121 | 35.93 | 211 | 38.57 |
| อื่น ๆ | 13 | 6.10 | 29 | 8.68 | 42 | 7.68 |
| ไม่ตอบ | 20 | 9.39 | - | - | 20 | 3.66 |

ตารางที่ 23 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับการจัดหลักสูตรของการศึกษาระดับประถมศึกษา 5 - 7 ว่าเหมาะสมดีมีมากที่สุด คือเป็นค่าร้อยละ 38.57 รองลงมาเห็นว่ามากไป คิดเป็นค่าร้อยละ 26.87 เห็นว่าน้อยไป คิดเป็นค่าร้อยละ 13.71 และเห็นว่าไม่มีประโยชน์คิดเป็นค่าร้อยละ 9.51

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรคัดทอนบางวิชาที่ไม่มีประโยชน์คือห้องดินหรือไม้สำคัญออกโดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับสังคม สภาพแวดล้อมของท้องถิ่น และจัดเฉพาะวิชาที่จำเป็นร้อยละ 16.45 ควรเน้นหนักทางวิชาชีพให้นำไปประกอบอาชีพได้ และเน้นการปฏิบัติจริงร้อยละ 9.14 หลักสูตรไม่เหมาะสม ไม่รัดกุม ไม่มีหลักยึดที่แน่นอน ควรปรับปรุง ร้อยละ 3.84 ควรตัดวิชาภาษาอังกฤษเพราะเรียนไปไม่ได้ใช้ประโยชน์ร้อยละ 2.93 ควรเน้นทางการเกษตรและกสิกรรมร้อยละ 1.83

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ควรเน้นด้านศีลธรรมร้อยละ 0.91 หลักสูตรควรให้กว้างและยืดหยุ่นได้ร้อยละ -
0.73 ควรให้ท้องถิ่นจัดหรือร่วมในการจัดหลักสูตร หรือตั้งกรรมการระดับจังหวัด
ร้อยละ 0.73 ควรเน้นวิชาภาษาไทยร้อยละ 0.55 นอกจากนั้นอีกเล็กน้อย -
เสนอแนะให้เน้นหลักสูตรไปในทางการศึกษามากกว่าการจำ ควรเพิ่มวิชาชีฟใน -
ทุกสาขาเป็นวิชาเลือก และควรสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนที่มีนักเรียนอิสลาม
เกินเจ็ดสิบเปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 24

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 5 - 7 ในด้านคำกริยาเรียน

| คำกริยาเรียน | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|--------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เหมาะสม | 84 | 39.44 | 121 | 35.93 | 205 | 37.48 |
| ไม่เหมาะสม | 87 | 40.85 | 154 | 46.11 | 241 | 44.06 |
| อื่น ๆ | 9 | 4.23 | 8 | 2.39 | 17 | 3.11 |
| ไม่ตอบ | 33 | 15.49 | 51 | 15.27 | 84 | 15.36 |

ตารางที่ 24 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคำกริยาเรียนในระดับ - ประถมศึกษา 5 - 7 ว่าไม่เหมาะสมมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 44.06 และเห็นว่า - เหมาะสมคิดเป็นค่าร้อยละ 37.48

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรให้ท้องถิ่นร่วมกันจัดทำคำกริยาเรียนให้เหมาะสมกับ - สภาพของท้องถิ่นและชีวิตประจำวันและเหมาะสมกับสังคมของแต่ละท้องถิ่นร้อยละ 11.15 คำกริยาไม่ทันสมัยไม่ทันต่อเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันร้อยละ 4.75 ควรเน้นคุณภาพมาก - กว่าปริมาณร้อยละ 3.11 ควรเน้นคำกริยาคำนวณวิชาซึ่งต่าง ๆ ร้อยละ 2.93 คำกริยา ควรส่งเสริมด้านการปฏิบัติไม่ใช่เน้นแก่นามธรรมร้อยละ 2.56 ควรเน้นคำกริยาภาษาไทย โดยใช้แบบเดิมบ้าง และปรับปรุงใหม่บ้างร้อยละ 1.10 คำกริยามีผิดพลาดมาก ควรพิมพ์ - ให้ชัดเจน ส่วนงานภาษาให้ถูกต้องร้อยละ 0.91 ควรเน้นคำกริยาด้านการเกษตรร้อยละ - 0.91 ภาษาอังกฤษเนื้อหามากไป ใช้น้อย ควรตัด หรือเริ่มในระดับประถมปีที่ 7 ร้อยละ 0.91 คำกริยาทางสังคมศึกษามากไปร้อยละ 0.73 นอกจากนั้นอีกเล็กน้อยเสนอแนะว่า - คำกริยาเรียนมีมากไปไม่รัดกุมพอ แบบเรียนกว้างเกินไปไม่มีประโยชน์ เหมาะสมเป็นบาง วิชา ควรให้มีคำกริยาเลือกเรียนมาก ๆ เป็นต้น

ตารางที่ 25

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 5-7 ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

| อุปกรณ์การเรียนการสอน | ก้านัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------------|----------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีเพียงพอ | 19 | 8.92 | 11 | 3.29 | 30 | 5.48 |
| ไม่เพียงพอ | 174 | 81.22 | 313 | 93.71 | 487 | 89.03 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 4 | 1.20 | 5 | 0.91 |
| ไม่ตอบ | 19 | 8.92 | 6 | 1.80 | 25 | 4.57 |

ตารางที่ 25 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับอุปกรณ์การเรียนการสอนของระดับประถมศึกษา 5 - 7 ว่ายังไม่เพียงพอมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 89.03 และเห็นว่ามีเพียงพอ คิดเป็นค่าร้อยละ 5.48

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่าทางราชการควรจัดอุปกรณ์แจกโรงเรียนให้เพียงพอ โดยมีหน่วยสร้างอุปกรณ์โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 19.38 มีครูไม่พอไม่ครบชั้นทำให้ครูต้องทำงานหนักมากร้อยละ 3.66 ควรจัดครูให้เหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนร้อยละ 3.11 ควรตั้งศูนย์อุปกรณ์ในแต่ละจังหวัด และจัดคณะสำรวจช่วยเหลือเรื่องนี้โดยตรงร้อยละ 2.38 ครูทำงานไม่จริงจัง โกงเวลาราชการ ขาดความรับผิดชอบ ร้อยละ 1.46 ครูไม่มีความสามารถควรอบรมสัมมนาครูบ้างร้อยละ 1.10 ควรจัดเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มากร้อยละ 0.91 ชุมชนควรสนับสนุนช่วยเหลือด้านอุปกรณ์ให้มากขึ้นร้อยละ 0.73 นอกจากนั้นอีกเล็กน้อยเสนอแนะว่า เครื่องมือการฝึกวิชาที่ตัดศึกษามีไม่เพียงพอ ครูไม่เอาใจใส่เด็กโง่เอาใจใส่แต่เด็กฉลาด ขาดเครื่องดนตรีและอุปกรณ์กีฬา ควรกวักชวนครูให้ใช้อุปกรณ์ เป็นต้น

ตารางที่ 26

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาในระดับประถมศึกษา 5 - 7 ในด้านสถานที่

| สภาพสถานที่ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 3 | 1.41 | 5 | 1.50 | 8 | 1.46 |
| ดี | 29 | 13.62 | 49 | 14.67 | 78 | 14.26 |
| พอใช้ | 95 | 44.60 | 141 | 42.22 | 236 | 43.14 |
| ยังไม่ดี | 70 | 32.86 | 127 | 38.02 | 197 | 36.01 |
| อื่น ๆ | - | - | 4 | 1.20 | 4 | 0.73 |
| ไม่ตอบ | 16 | 7.51 | 8 | 2.39 | 24 | 4.39 |

ตารางที่ 26 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านสถานที่ของระดับประถมศึกษา 5 - 7 ว่าอยู่ในระดับพอใช้มีมากที่สุด คือเป็นค่าร้อยละ 43.14 รองลงมาเห็นว่ายังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 36.01 เห็นว่าอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 14.26 และเห็นว่าดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 1.46

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า อาคารเรียนมีไม่สอดคล้องกับจำนวนนักเรียน รัฐควรสร้าง-
 - เพิ่มเพิ่มร้อยละ 14.26 อาจงบประมาณร้อยละ 2.38 ควรเป็นที่ดินของโรงเรียนเป็น -
 - เอกเทศร้อยละ 1.46 ควรปรับปรุงตกแต่งอาคารสถานที่อยู่เสมอได้เด็กอยากมาเรียน -
 - ร้อยละ 1.46 โดยเฉพาะในตัวเมือง นอกเมืองไม่ได้รับการดูแลร้อยละ 1.28
 สถานที่คับแคบ ทำเลไม่เหมาะสมร้อยละ 1.10 อาคารโรงฝึกงานร้อยละ 1.10 ควร -
 - เป็นอาคารถาวรสร้างหลายชั้นเพื่อประหยัดพื้นที่ร้อยละ 0.73 ควรปรับปรุงเส้นทาง -
 - คมนาคมร้อยละ 0.73 นอกจากนั้นอีกเล็กน้อยเสนอแนะว่า ยังไม่ได้ออกชุดลักษณะที่ดี
 ไม่ได้มาตรฐาน ควรมีที่สำหรับการทดลองการเกษตรให้ขอ จากโรงอาหาร จากบ้าน-
 - พักครู จากสนามกีฬา จากครัว น้ำท่วมบ่อย ควรกำหนดอายุการใช้และจัดงบประมาณ
 - ควรตั้งกรมหรือกระทรวงของรัฐดำเนินการก่อสร้างเอง เป็นต้น

ตารางที่ 27

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 5 - 7 ในด้านการบริหาร

| การบริหาร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีปัญหามาก | 62 | 29.10 | 116 | 34.73 | 178 | 36.20 |
| ไม่มีปัญหา | 13 | 6.10 | 14 | 4.19 | 27 | 4.94 |
| มีปัญหาบ้างเล็กน้อย | 112 | 52.58 | 183 | 54.75 | 295 | 53.93 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 7 | 2.10 | 8 | 1.46 |
| ไม่ตอบ | 25 | 11.74 | 14 | 4.19 | 39 | 7.13 |

ตารางที่ 27 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านการบริหารงานของระดับประถมศึกษา 5 - 7 ว่า มีปัญหาบ้างเล็กน้อยมีมากที่สุดคิดเป็นค่าร้อยละ 53.93 รองลงมาเห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นค่าร้อยละ 36.20 และเห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นค่าร้อยละ 4.94

ทั้งนี้เคยมีข้อเสนอแนะว่า กำจัดคนไม่สอน คนไม่เหมาะกะกับหน้าที่ ครูไม่ครบชั้น ครูไม่มีวุฒิทางครูร้อยละ 8.41 ควรมีการอบรมสัมมนาผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้นร้อยละ 4.20 การประสานงานระหว่างโรงเรียน อำเภอ จังหวัด ยังไม่ดี มีผู้สั่งงานหลายคน ทำให้งานซ้ำซ้อนกัน ควรมีการติดตามผลร้อยละ 2.19 ผู้บังคับบัญชาควรมีความยุติธรรม เพื่อเป็นกำลังใจ ควรจัดสวัสดิการในด้านต่าง ๆ และให้ความปลอดภัยแก่ครูร้อยละ 1.83 นักเรียนขาดเรียนมากผู้ปกครองควรร่วมมือร้อยละ 1.65 ควรกระจายอำนาจ ให้โรงเรียนมีอิสรภาพในการบริหารการเรียนการสอนร้อยละ 1.46 ขาดงบประมาณทำให้บริหารงานไม่ได้ร้อยละ 1.28 ควรมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนให้ประชาชนและฝ่ายต่าง ๆ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ได้เข้าใจร้อยละ 0.91 ผู้บริหารไม่จริงจังควรไปดูแลโรงเรียนบ้างร้อยละ 0.91 ควรมีความรับผิดชอบ มีความสามารถ และเสียสละร้อยละ 0.73 ควรอบรมปรับปรุงครูผู้สอนร้อยละ 0.73 การบริหารวิชาการ และบุคลากร ให้มีผู้จัดการศึกษาแต่ฝ่ายเดียว สังกัดหน่วยงานเดียวกัน ไม่ควรแยกเป็นศึกษาและองค์การร้อยละ 0.55 ผู้บริหารไม่ทันสมัยควรให้คนรุ่นใหม่เป็นบ้าง ควรเลิกระบบอาวุโสร้อยละ 0.55 นอกจากนั้นอีกเล็กน้อยเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงระเบียบใหม่ให้สะดวกรวดเร็ว ชาวอิสลามไม่ค่อยสนใจการศึกษา ควรให้คณะกรรมการความร่วมมือกันบริหาร ผู้บริหารไม่ควรนั่งบริหาร อยู่แต่ในห้องแอร์ เป็นต้น

ตารางที่ 28

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 5 - 7 ในคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถ

| คุณภาพทางด้านความรู้ ความสามารถ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 1 | 0.46 | 1 | 0.30 | 2 | 0.37 |
| ดี | 14 | 16.57 | 38 | 11.38 | 52 | 9.51 |
| พอใช้ | 157 | 64.32 | 192 | 57.48 | 329 | 60.15 |
| ยังไม่ดี | 43 | 20.19 | 90 | 26.95 | 133 | 24.31 |
| อื่น ๆ | - | - | 3 | 0.90 | 3 | 0.55 |
| ไม่ตอบ | 18 | 8.45 | 10 | 2.94 | 28 | 5.10 |

ตารางที่ 28 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถของผู้ศึกษาระดับประถมศึกษา 5 - 7 ว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้มีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 60.15 รองลงมาเห็นว่ายังไม่ดียังคิดเป็นค่าร้อยละ 24.31 เห็นว่าดี คิดเป็นค่าร้อยละ 9.51 และเห็นว่าดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 0.37

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่าการศึกษาควรเน้นด้านวิชาชีพ เมื่อจบแล้วให้นำไปประกอบอาชีพได้โดยให้เหมาะสมกับท้องถิ่นร้อยละ 7.13 จบแล้วนำความรู้ไปใช้ไม่ได้ ควรปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มการปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎีร้อยละ 4.20 ครูไม่ได้มาตรฐาน ควรปรับปรุงทั้งในด้านวุฒิ ความรับผิดชอบ และความเอาใจใส่ เพื่อผู้จบจะได้มีความรู้ความสามารถเพียงพอร้อยละ 2.93 เมื่อนักเรียนจบแล้วควรมีอบรมเพิ่มเติมบ่อย ๆ ควรติดตามผลร้อยละ 1.28 ควรปรับปรุงการวัดผลให้เข้มงวด เพื่อให้ได้ผู้จบที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงร้อยละ 1.10 ขาดครูทำการสอนไม่ได้ผลร้อยละ 0.91 ควรเน้นความรู้ทางเกษตรให้มีความสามารถอย่างแท้จริงร้อยละ 0.55 ไม่ควรให้เรียนภาษาต่างประเทศในระดับนี้ร้อยละ 0.37 นอกจากนั้นอีกเล็กน้อยเสนอแนะว่า ครูและผู้ปกครองควรร่วมมือกันกวาดขันแนะนำเด็ก ควรเน้นการรับผิดชอบต่อสังคม ควรเน้นคุณภาพในด้านภาษาไทย เลข บัญชี ควรเพิ่มเวลาเรียนให้มากขึ้น เป็นต้น

ตารางที่ 29

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับประถมศึกษา 5 - 7 ในคุณภาพทางด้านความประพฤติความคิด

| คุณภาพด้านความประพฤติ ความคิด | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|----------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | - | - | - | - | - | - |
| ดี | 12 | 5.68 | 30 | 8.98 | 42 | 7.68 |
| พอใช้ | 118 | 55.40 | 172 | 51.50 | 290 | 53.02 |
| ยังไม่ดี | 52 | 23.37 | 115 | 34.43 | 167 | 30.53 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 1 | 0.30 | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 30 | 14.08 | 16 | 4.79 | 46 | 8.41 |

ตารางที่ 29 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้านความ - ประพฤติความคิดของผู้ศึกษาในระดับประถมศึกษา 5 - 7 ว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้มีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 53.02 รองลงมาเห็นว่ายังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 30.53 และเห็นว่าดี คิดเป็นค่าร้อยละ 7.68

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ผู้จบการศึกษาระดับนี้ยังขาดคุณธรรม ควรทวนชั้นด้านศีลธรรมจรรยา ความประพฤติและระเบียบวินัยกว่านี้ร้อยละ 9.69 เด็กไม่มีความคิดริเริ่ม ไม่เป็นตัวของตัวเอง ควรสอนให้รู้จักคิด ส่งเสริมประสพการณ์ด้านความคิดให้มากกว่าการจำร้อยละ 3.11 ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมในบางท้องที่มีการพนันมากทำให้เด็กเสียควรแก้ไขร้อยละ 2.38 ควรเน้นการปฏิบัติจริงและกฎควรเป็นตัวอย่างที่ดีร้อยละ 1.46 ควรมีการติดตามผลความประพฤติของผู้จบและจัดอบรมบ่อย ๆ ร้อยละ 1.10 รับผิดชอบมากขึ้น ควรปรับปรุงวัฒนธรรมใหม่ ๆ ให้เข้ากับของเดิมของไทย พยายามฟื้นฟูวัฒนธรรมไทยให้มากกว่าร้อยละ 1.10 ควรเน้นความคิดในการให้เห็นแก่ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว และเข้าใจประชาธิปไตยร้อยละ 0.91 นอกนั้นอีกเล็กน้อยเสนอแนะว่าควรเพิ่มวิชาบรรยายการสังคมบ้าง ผู้สอนขาดทักษะทำให้สอนไม่ดี ควรให้พระสงฆ์ร่วมสอนทางศีลธรรมด้วย เป็นต้น

ตารางที่ 30

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาาระดับมัธยมศึกษา 1 - 3 ในด้านการจัดหลักสูตร

| การจัดหลักสูตร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|----------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มากไป | 32 | 15.02 | 55 | 16.47 | 87 | 15.90 |
| น้อยไป | 34 | 15.96 | 45 | 13.47 | 79 | 14.44 |
| ไม่มีประโยชน์ | 8 | 3.76 | 35 | 10.48 | 43 | 7.86 |
| เหมาะสมดี | 85 | 39.91 | 88 | 26.35 | 173 | 31.63 |
| อื่นๆ | 11 | 5.16 | 19 | 5.69 | 30 | 5.48 |
| ไม่ตอบ | 43 | 20.19 | 92 | 27.54 | 135 | 24.68 |

ตารางที่ 30 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับการจัดหลักสูตรของ - การศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1 - 3 ว่าเหมาะสมดีมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 31.63 รองลงมาคือมากไป คิดเป็นค่าร้อยละ 15.90 เห็นว่าน้อยไป คิดเป็นค่าร้อยละ 14.44 และเห็นว่าไม่มีประโยชน์ คิดเป็นค่าร้อยละ 7.86

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรบรรจุวิชาชีพให้เพิ่มมากขึ้น อาจจะได้ - เป็นวิชาเลือกโดยเมื่อจบแล้วนำไปประกอบอาชีพได้ร้อยละ 9.69 ควรเลือกเนื้อหาวิชา เฉพาะที่สำคัญให้เหมาะสมกับท้องถิ่น ชีวิตประจำวัน และฐานะของเด็ก ร้อยละ 5.85 ควรใช้หลักสูตรตามโครงการมัธยมแบบประสม (กมส.) จะมีประโยชน์มากกว่าร้อยละ 1.65 หลักสูตรควรเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี ร้อยละ 1.28 หลักสูตรควรเน้นการ - เกษตรและกสิกรรมร้อยละ 1.10 มีวิชาเรียนมากแต่คุณภาพน้อยร้อยละ 1.10 ควร - ปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอและมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนร้อยละ 1.10 หลักสูตรควรให้สนอง-

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ความต้องการของสังคมและเน้นชาตินิยมร้อยละ 0.91 ควรมีวิชาเลือกให้นักเรียน -
เลือกเรียนได้ตามความถนัดร้อยละ 0.73 ควรเน้นในด้านที่ลือขรรจรยาความประพฤติ
และระเบียบวินัยร้อยละ 0.55 ควรเน้นการศึกษามากกว่าการจำร้อยละ 0.55 นอกจากนี้
อีกเล็กน้อยเสนอแนะว่า ควรเพิ่มวิชาเพศศึกษา ภาษาอังกฤษอ่านได้ไม่รู้เรื่อง ควร -
ตัดกิจกรรมนอกหลักสูตรที่กระทบกระเทือนต่อการเรียน ควรตัดวิชาที่ซ้ำซ้อน และ -
หลักสูตรเขียนไว้กว้างขวางมากไม่สามารถจะปฏิบัติจริงได้ เป็นต้น

ตารางที่ 31

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1 - 3 ในด้านตำราเรียน

| ตำราเรียน | ก้านั้น - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------|-----------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เหมาะสม | 91 | 42.72 | 81 | 24.25 | 172 | 31.44 |
| ไม่เหมาะสม | 70 | 32.86 | 149 | 44.61 | 219 | 40.04 |
| อื่น ๆ | 8 | 3.76 | 13 | 3.89 | 21 | 3.84 |
| ไม่ตอบ | 44 | 20.66 | 91 | 27.25 | 135 | 24.68 |

ตารางที่ 31 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับตำราเรียนในมัธยมศึกษา 1 - 3 ว่ายังไม่เหมาะสมมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 40.04 และเห็นว่าเหมาะสม คิดเป็นค่าร้อยละ 31.44

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ตำราเรียนไม่ได้มาตรฐานทั้งคุณภาพและรูปเล่ม ไม่ทันสมัยและเหตุการณ์ มีผิดมากควรแก้ไขร้อยละ 4.75 เนื้อหาในตำราควรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นและความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันร้อยละ 4.20 ควรเน้นตำราทางคำนวณวิชาพีชคณิตร้อยละ 2.74 ควรเปลี่ยนตำราทางปฏิบัติมากกว่าทฤษฎีโดยให้มีกิจกรรมมากขึ้นร้อยละ 1.65 ควรแก้ไขบางวิชาร้อยละ 1.28 ตำรามีมากเกินไปร้อยละ 1.10 ควรเน้นตำราภาษาไทยมากกว่าภาษาต่างประเทศร้อยละ 0.91 ควรปรับปรุงให้ยืดหยุ่นได้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรร้อยละ 0.73 ตำราราคาแพงเกินไปและขาดแคลน ทางราชการควรซื้อให้นักเรียนยืมให้เพียงพอร้อยละ 0.55 ควรซื้อตำราให้เด็กเล็กเลือกมาก ๆ ร้อยละ 0.55 ควรเน้นตำราทางคำนวณการเกษตรและกลีกรมร้อยละ 0.55 ควรให้เขตการศึกษาและโรงเรียนจัดให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งเขตร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยเสนอแนะว่า ควรเพิ่มตำราทางด้านศีลธรรม ควรเพิ่มตำราภาษาอังกฤษ ควรใช้ตำราแบบเก่า ผู้จัดการศึกษาควรถามความบกพร่องของแต่ละปีการศึกษา ตำราส่วนใหญ่ส่งเสริมแต่ด้านความจำอย่างเดียว เป็นต้น

ตารางที่ 32

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1 - 3 ในค่านอุปกรณ์การเรียนการสอน

| อุปกรณ์การเรียนการสอน | ก้านัน - ผู้ใ้ช้ช้บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------------|------------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีเพียงพอ | 25 | 11.74 | 20 | 5.99 | 45 | 8.23 |
| ไม่เพียงพอ | 145 | 68.08 | 224 | 67.07 | 369 | 67.46 |
| อื่น ๆ | - | - | 1 | 0.30 | 1 | 0.18 |
| ไม่ตอบ | 43 | 20.19 | 89 | 26.65 | 132 | 24.13 |

ตารางที่ 32 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับอุปกรณ์การเรียนการสอนของระดับมัธยมศึกษา 1 - 3 ว่า ยังมีไม่เพียงพอมากที่สุดคือเป็นก่าร้อยละ 67.46 และเห็นว่ามีเพียงพอคิดเป็นก่าร้อยละ 8.23

ตั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่าทางการควรจัดหาอุปกรณ์ให้คามความต้องการของโรงเรียน ให้ความคั่นับสนุนและช่วยจัดงบประมาณเพิ่มให้ร้อยละ 12.61 ซากครูที่มี - ความรู้จริง ๆ ควรจัดครูแต่ละสาขาให้พอ ครูไม่ควรสอนเกินอาทิตย์ละ 15 ชั่วโมงร้อยละ 2.01 ซากอุปกรณ์การสอนทางวิทยาศาสตร์ร้อยละ 0.73 ควรจัดอบรมวิธีผลิตและวิธีใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ แก่ครูร้อยละ 0.73 ควรใช้วัสดุอุปกรณ์ของท้องถิ่น และ รัฐ-ประชาชน - ครู-นักเรียน ควรร่วมมือกันจัดหาอุปกรณ์ร้อยละ 0.73 นอกนั้นอีกเล็กน้อยเสนอแนะว่าควรมีอุปกรณ์ฝึกวิชาตีพิมพ์มาก ๆ ควรตั้งศูนย์อุปกรณ์และมีหน่วยงานผลิตอุปกรณ์โดยเฉพาะ บางโรงเรียนมีอุปกรณ์มากไป บางโรงเรียนมีน้อยไป โรงเรียนในเขตเทศบาลมีมาก แต่ในชนบทไม่มีเลย โรงเรียนราษฎร์ไม่ค่อยมีอุปกรณ์ ซากการดูแลจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีอุปกรณ์แต่ครูไม่ใช้เพราะถ้าเสียครูจะต้องจ่ายค่าซ่อมเอง เป็นต้น

ตารางที่ 33

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1-3 ในด้านสถานที่

| สภาพสถานที่ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 5 | 2.35 | 8 | 2.39 | 13 | 2.38 |
| ดี | 32 | 15.02 | 51 | 15.27 | 83 | 15.17 |
| พอใช้ | 83 | 38.97 | 108 | 32.34 | 191 | 34.92 |
| ยังไม่ดี | 45 | 21.13 | 71 | 21.26 | 116 | 21.21 |
| อื่น ๆ | 2 | 0.94 | 2 | 0.60 | 4 | 0.73 |
| ไม่ตอบ | 48 | 21.60 | 94 | 28.14 | 140 | 25.59 |

ตารางที่ 33 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านสถานที่ของระดับมัธยมศึกษา 1 - 3 ว่า อยู่ในระดับพอใช้มีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 34.92 รองลงมาเห็นว่ายังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 21.21 เห็นว่าอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 15.17 และเห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 2.38

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดเตรียมสถานที่ให้พอกับการขยายตัวของนักเรียนร้อยละ 6.22 งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการปรับปรุงสถานที่ร้อยละ 1.83 ควรสร้างอาคารถาวรให้ได้มาตรฐานร้อยละ 1.10 ทางคมนาคมไม่สะดวกร้อยละ 0.91 สถานที่คับแคบร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยเสนอแนะว่า ตัวจังหวัดมีสถานที่คืนแต่ระดับอำเภอยังขาดที่เรียนมาก ควรปรับปรุงโรงเรียนราษฎรกรวก่อนให้เปิดโรงเรียนนำห้วมบอย ควรมีที่สำหรับการฝึกทำสวนครัว เป็นต้น

ตารางที่ 34

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1-3 ในด้านการบริหาร

| การบริหาร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีปัญหามาก | 56 | 26.29 | 78 | 23.35 | 134 | 24.50 |
| ไม่มีปัญหา | 18 | 8.45 | 15 | 4.50 | 33 | 6.03 |
| มีปัญหาม้างเล็กน้อย | 78 | 36.62 | 133 | 39.82 | 211 | 38.57 |
| อื่นๆ | 2 | 0.94 | 7 | 2.10 | 9 | 1.65 |
| ไม่ตอบ | 59 | 27.70 | 101 | 30.24 | 160 | 29.25 |

ตารางที่ 34 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านการบริหารงานของระดับมัธยมศึกษา 1-3 ว่ามีปัญหาม้างเล็กน้อยมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 38.57 รองลงมาเห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นค่าร้อยละ 24.50 และเห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นค่าร้อยละ 6.03

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า มีปัญหาในด้านการบริหารเนื่องจากขาดกำลังคนและครูผู้สูงไม่ยอมสอนมากชั่วโมง ครูมีงานมาก บางโรงเรียนครูที่มีวุฒิไม่พอก็ให้ผู้จบมัธยมศึกษา 3 สอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 3 ร้อยละ 2.38 มีปัญหาในค่านักเรียนวัยรุ่นมาก กฎหมู่อยู่เหนือกฎหมายและระเบียบวินัย นักบริหารหาวกวันหลัง 14 ตุลาคม 2516 เปลี่ยนแปลงมาก ระเบียบบางอย่างใช้ไม่ได้ ปกครองยาก ร้อยละ 1.65 การบริหารขึ้นอยู่กับผู้นำ ผู้ใหญ่ควรดูแลผู้น้อย ไม่ควรลำเอียงหรือเอาแต่ใจตัวร้อยละ 1.28 ควรวางระเบียบให้รัดกุม เกรงกรัก และคล่องตัว ร้อยละ 0.91 ควรเห็นแก่ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว รู้จักหน้าที่และสิทธิให้ถูกต้อง มีความสามัคคีกัน ร้อยละ 0.91 ควรให้ผู้บริหารทำงานใกล้ชิดคล่องตัวมีอิสระในการทำงานร้อยละ 0.55 ควรจัดอบรม -

ตารางที่ 34 (ต่อ)

สัมภาษณ์ผู้บริหารเป็นระยะ ๆ และควรมีการประชุมในเรื่องการเรียนการสอนบ่อย ๆ -
ร้อยละ 0.55 เงินงบประมาณไม่พอร้อยละ 0.55 ผู้เกี่ยวข้องควรเห็นความสำคัญ
ของการศึกษาระดับนี้ ควรเอาใจใส่ดูแลโรงเรียนราษฎรที่ทำแบบการศึกษาร้อยละ 0.55
นอกจากนี้เด็กน้อยมีความเห็นว่า นักเรียนมากเกินไปทำให้การบริหารลำบาก ควร -
สร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองให้มาก ให้ผู้ปกครองเข้าใจและให้ความร่วมมือ ครู -
ควรเห็นใจและเข้าใจเด็กให้มาก ๆ เป็นต้น

ตารางที่ 35

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1-3 ในคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถ

| คุณภาพทางด้านความรู้ ความสามารถ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 1 | 0.46 | — | — | 1 | 0.18 |
| ดี | 25 | 11.74 | 34 | 10.19 | 59 | 10.79 |
| พอใช้ | 107 | 50.23 | 139 | 41.62 | 246 | 44.97 |
| ยังไม่ดี | 32 | 15.02 | 73 | 21.86 | 105 | 19.20 |
| อื่น ๆ | 2 | 0.94 | — | — | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 46 | 21.60 | 88 | 26.35 | 134 | 24.50 |

ตารางที่ 35 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถของผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1-3 ว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้มากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 44.97 รองลงมาเห็นว่าคุณภาพยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 19.20 เห็นว่าคุณภาพอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 10.79 และเห็นว่าอยู่ในระดับดีมากคิดเป็นค่าร้อยละ 0.18

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรเน้นด้านวิชาชีพเมื่อจบแล้วให้ประกอบอาชีพได้ ร้อยละ 2.74 ควรมีภาคปฏิบัติมาก ๆ ให้ปฏิบัติได้จริงร้อยละ 1.46 ควรคำนึงถึงความสามารถมากกว่าความรู้ ความรู้ที่มียังไม่พอที่จะประกอบอาชีพร้อยละ 0.91 เด็กที่จบระดับนี้ถ้าไม่ได้เรียนต่อมักจะเป็นคนไม่มีประโยชน์เป็นปัญหาต่อสังคม 80 เปอร์เซ็นต์เป็นการศึกษาที่สูญเปล่า ควรจัดแนะแนวการประกอบอาชีพร้อยละ 0.73 ควรปรับปรุงการสอนของครูให้กวัดชันกว่านี้ร้อยละ 0.55 ควรเปลี่ยนวิธีการวัดผลและตัดสินเกรดให้สูงกว่าปัจจุบันร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ควรเน้นในด้านการรับผิดชอบและความมีเหตุผล ควรคัดคะแนนช่วยออกให้มากที่สุด เป็นต้น

ตารางที่ 36

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1-3 ในคุณภาพทางด้านความประพฤติความคิด

| คุณภาพทางด้านความประพฤติ ความคิด | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 2 | 0.94 | 1 | 0.30 | 3 | 0.55 |
| ดี | 17 | 7.98 | 15 | 4.50 | 32 | 5.85 |
| พอใช้ | 100 | 46.95 | 127 | 38.02 | 227 | 41.50 |
| ยังไม่ดี | 49 | 23.00 | 99 | 29.64 | 148 | 27.06 |
| อื่นๆ | 2 | 0.94 | 4 | 1.20 | 6 | 1.10 |
| ไม่ตอบ | 43 | 20.19 | 88 | 26.35 | 131 | 23.95 |

ตารางที่ 36 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้านความ -
 ประพฤติความคิดของผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษา 1-3 ว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้มีมากที่สุด -
 คิดเป็นค่าร้อยละ 41.50 รองลงมาเห็นว่ายังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 27.06 เห็นว่า -
 อยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 5.85 และอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 0.55

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ครูไม่ควรสอนเฉพาะเนื้อหาอย่างเดียว ควรอบรมเน้น
 ด้านจริยศึกษาให้มีคุณภาพ มีคุณธรรม และส่งเสริมความคิดให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงร้อยละ
 4.20 ครูและผู้ปกครองควรทบทวนความประพฤติและจรรยาบรรณ ควรมีการติดตามผล
 ร้อยละ 4.02 ต้องแก้ปัญหาคำความเสื่อมโทรมจากภายนอกและสภาพแวดล้อม เช่น การพนัน
 อบายมุข ยาเสพติด การรับอารยธรรมตะวันตกร้อยละ 1.83 ควรให้รู้จักสิทธิและหน้าที่
 ของตน โดยปลูกฝังประชาธิปไตยที่แท้จริง และให้ความรับผิดชอบร้อยละ 1.28 ควร -
 ถือเป็นเรื่องสำคัญเพราะเป็นภัยกับสังคมมากร้อยละ 0.91 นักเรียนขาดความศรัทธาเหตุ -
 ผลร้อยละ 0.91 ครูควรเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน ให้มีสัมมาคารวะร้อยละ 0.73 รัฐ -

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ควรส่งเสริมการปกครองของครูไม่ควรส่งเสริมเด็ก โรงเรียนราษฎร์หลายแห่ง ครู -
ควบคุมความประพฤติไม่ได้เลย ให้เสรีภาพเกินขอบเขตร้อยละ 0.55 และอีกเล็กน้อย-
มีความเห็นว่าควรจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรให้กว้าง ควรปลูกฝังระเบียบวินัย ไม่มีความ-
รักใคร่ในเพื่อนมนุษย์ ขาดการเป็นผู้นำที่ดี เป็นต้น

ตารางที่ 37

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 4-5 ในด้านการจัดหลักสูตร

| การจัดหลักสูตร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|----------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มากไป | 26 | 12.21 | 47 | 14.07 | 73 | 13.35 |
| น้อยไป | 17 | 7.98 | 31 | 9.28 | 48 | 8.78 |
| ไม่มีประโยชน์ | 5 | 2.35 | 19 | 5.69 | 24 | 4.39 |
| เหมาะสมดี | 84 | 39.44 | 105 | 31.44 | 189 | 34.55 |
| อื่น ๆ | 3 | 1.41 | 16 | 4.79 | 19 | 3.47 |
| ไม่ตอบ | 82 | 38.50 | 131 | 39.22 | 213 | 38.94 |

ตารางที่ 37 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับการจัดหลักสูตรของการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 4-5 ว่าเหมาะสมดีมีมากที่สุด คือเป็นค่าร้อยละ 34.55 รองลงมาเห็นว่ามีมากไป คิดเป็นค่าร้อยละ 13.35 เห็นว่ามีน้อยไป คิดเป็นค่าร้อยละ 8.78 และเห็นว่าไม่มีประโยชน์ คิดเป็นค่าร้อยละ 4.39

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรควรเน้นหนักด้านวิชาชีพให้มีการศึกษานอกสถานที่ด้วยร้อยละ 4.57 ควรจัดหลักสูตรให้เหมาะกับสภาพท้องถิ่น ความต้องการของสังคมและใช้ในชีวิตประจำวันร้อยละ 1.46 ควรปรับปรุงหลักสูตรเสมอ ๆ ให้ทันสมัยและยืดหยุ่นได้ร้อยละ 1.28 ควรให้หลักสูตรกว้างจัดได้ตามความสามารถของแต่ละคน จัดวิชาเลือกให้มากร้อยละ 1.10 ควรปรับปรุงบางวิชาร้อยละ 0.73 นักเรียนจบแล้วทำอะไร ไม่ได้การมุ่งกรรปฏิบัติให้ทำได้จริง ๆ มากกว่าการท่องจำ ร้อยละ 0.73 ควรใช้หลักสูตรโครงการมัธยมแบบประสมร้อยละ 0.55 ควรให้เรียนภาษาจีนร้อยละ 0.55 นอกจากนี้อีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ควรให้รักภูมิและสัมพันธ์กันในวิชาต่าง ๆ ควรเน้นความประพฤติและศีลธรรม ควรลดการเรียนภาษาต่างประเทศ ควรปรับปรุงการวัดผลและให้โรงเรียนวัดผลเอง ควรเพิ่มวิชาพิเศษศึกษา ควรลดกิจกรรมนอกหลักสูตร ควรเพิ่มวิชาพลศึกษา ควรลดวรรณคดี หลักสูตรหนักเกินไป นักเรียนส่วนมากเรียนไม่ค่อยจะจบ เป็นต้น

ตารางที่ 38

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 4-5 ในด้านตำราเรียน

| ตำราเรียน | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เหมาะสม | 91 | 42.72 | 99 | 29.64 | 190 | 34.73 |
| ไม่เหมาะสม | 42 | 19.72 | 93 | 27.84 | 135 | 24.68 |
| อื่น ๆ | 4 | 1.87 | 12 | 3.59 | 16 | 2.93 |
| ไม่ตอบ | 76 | 35.68 | 130 | 38.92 | 206 | 37.66 |

ตารางที่ 38 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับตำราเรียนในระดับมัธยมศึกษา 4-5 ว่าเหมาะสมมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 34.73 และเห็นว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นค่าร้อยละ 24.68

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงตำราให้ทันสมัยได้มาตรฐาน ทั้งในด้านของ เนื้อหาและรูปแบบร้อยละ 3.11 ควรจัดตำราที่ให้นำไปใช้ได้จริง ๆ โดยเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎีร้อยละ 2.01 ควรมีตำราทางวิชาชีพมาก ๆ โดยเฉพาะสาขาเกษตรร้อยละ 1.10 ควรมีตำราภาษาไทยให้คนกว่ามากกว่าร้อยละ 0.91 ไม่ตรงความต้องการของท้องถิ่น ควรให้เหมาะสมกับชีวิตประจำวันร้อยละ 0.73 ควรจัดให้ทันสมัยสะดวกและราคาถูกลงเพราะขณะนี้แพงเกินไปร้อยละ 0.73 ควรให้เหมาะกับวัยของผู้เรียนร้อยละ 0.55 นอกจากนี้ก็เล็กน้อยที่ความเห็นที่ ตำรามีมากเกินไปไม่ค่อยมีประโยชน์แก่นักเรียน ตำรามีน้อยไป ควรเน้นด้านธรรมชาติ ตำราเรียนส่วนใหญ่หนักไปในด้านวิชาการ ไม่ส่งเสริมในด้านอาชีพ เป็นต้น

ตารางที่ 39

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 4-5 ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

| อุปกรณ์การเรียนการสอน | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีเพียงพอ | 35 | 16.43 | 29 | 8.68 | 64 | 11.70 |
| ไม่เพียงพอ | 99 | 46.48 | 181 | 54.19 | 280 | 51.01 |
| อื่น ๆ | - | - | - | - | - | - |
| ไม่ตอบ | 79 | 37.09 | 124 | 37.13 | 203 | 37.11 |

ตารางที่ 39 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับอุปกรณ์การเรียน - การสอนของระดับมัธยมศึกษา 4-5 ว่ายังไม่เพียงพอมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 51.01 และเห็นว่ามีเพียงพอ คิดเป็นค่าร้อยละ 11.70

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า รัฐควรจัดอุปกรณ์ให้พอ หรือส่งเสริมการจัดหาอุปกรณ์ให้ครบร้อยละ 8.04 ขาดงบประมาณร้อยละ 1.10 ขาดครูผู้สูง ครูไม่พอร้อยละ 0.91 ขาดอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ร้อยละ 0.55 ควรร่วมกับทุกฝ่ายในการจัดหาอุปกรณ์ร้อยละ 0.55 นอกจากนี้อีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ครูไม่สนใจใช้อุปกรณ์ ควรจัดหาหนังสือให้พอไม่ควรให้นักเรียนต้องซื้อ ควรอบรมครูในการใช้และผลิตอุปกรณ์ จัดตั้งศูนย์อุปกรณ์ อุปกรณ์บางแห่งพอบางแห่งไม่พอ เป็นต้น

ตารางที่ 40

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษา ระดับมัธยมศึกษา 4-5 ในค้ำนสถานที่

| สภาพสถานที่ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 11 | 5.16 | 11 | 3.29 | 22 | 4.02 |
| ดี | 39 | 18.31 | 56 | 16.77 | 95 | 17.37 |
| พอใช้ | 63 | 29.58 | 85 | 25.45 | 148 | 27.06 |
| ยังไม่ดี | 25 | 11.74 | 55 | 16.47 | 80 | 14.63 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 4 | 1.20 | 5 | 0.91 |
| ไม่ตอบ | 74 | 34.74 | 123 | 36.83 | 197 | 36.01 |

ตารางที่ 40 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับค้ำนสถานที่ของ - ระดับมัธยมศึกษา 4-5 ว่าอยู่ในระดับพอใช้มีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 27.06 รองลงมาเห็นว่าอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 17.37 เห็นว่าอยู่ในระดับยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 14.63 และเห็นว่าอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 4.02

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า สถานที่เรียนไม่พอ ควรปรับปรุงเปิดเพิ่มให้พอกับ - จำนวนนักเรียนร้อยละ 6.03 นอกจากนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า งบประมาณไม่พอ ควรเป็นอาคารถาวรหลาย ๆ ชั้น โรงเรียนราษฎรบ้างแห่งสถานที่ไม่เหมาะสม รัฐ - ควรควบคุม ควรจะเป็นที่สงบเงียบสิ่งแวดล้อมดี ควรใช้สถานที่ให้เกิดประโยชน์กว่านี้ รัฐควรสร้างให้แล้วให้โรงเรียนผ่อนส่ง ชาวบ้านหักกุ ชาวสนาม ชาวหอประชุม ชาวโรงฝึกงาน ชาวโรงอาหาร เป็นต้น

ตารางที่ 41

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 4-5 ในด้านการบริหาร

| การบริหาร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีปัญหามาก | 45 | 21.13 | 82 | 24.55 | 127 | 23.22 |
| ไม่มีปัญหา | 15 | 7.04 | 16 | 4.79 | 31 | 5.67 |
| มีปัญหาบ้างเล็กน้อย | 75 | 35.21 | 100 | 29.94 | 175 | 31.99 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 5 | 1.50 | 6 | 1.10 |
| ไม่ตอบ | 77 | 36.15 | 131 | 39.22 | 208 | 38.03 |

ตารางที่ 41 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำคัญต่อการบริหารงานของระดับมัธยมศึกษา 4-5 ว่ามีปัญหาบ้างเล็กน้อยมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 31.99 รองลงมาเห็นว่าปัญหาดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 23.22 และที่เห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นค่าร้อยละ 5.67

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงระเบียบร้อยละ 1.10 นักเรียนเป็นอุปสรรคในการบริหารงาน ผู้บริหารขวัญไม่ดี ระเบียบเอาใจเขาคะเสีภาพควรมีขอบเขตร้อยละ 0.91 กำลังคนไม่พอ ครูไม่ครบชั้น ไม่มีครูเฉพาะวิชาร้อยละ 0.91 ควรกำหนดควติของผู้บริหารและผู้สอนร้อยละ 0.91 ควรปรับปรุงการควบคุมนักเรียน นักก็มาเพราะเด็กไม่เชื่อฟังผู้ใหญ่ร้อยละ 0.73 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่าควรแบ่งงานรับผิดชอบออกไปจากครูใหญ่ ผู้บริหารใช้อารมณ์และเล่นพรรคเล่นพวก ควรให้ผู้บริหารมีอิสระและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ควรให้นักเรียนร่วมกิจกรรมให้มากเพื่อแก้ปัญหา ควรปรับปรุงการปกครองโรงเรียน เงินไม่พอ ครูควรใกล้ชิดเด็กให้มาก ส่วนกลางควรกระจายอำนาจให้ส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

ตารางที่ 42

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 4-5 ในคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถ

| คุณภาพทางด้านความรู้ ความสามารถ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 3 | 1.41 | 1 | 0.30 | 4 | 0.73 |
| ดี | 40 | 18.78 | 58 | 17.37 | 98 | 17.92 |
| พอใช้ | 82 | 38.50 | 106 | 31.74 | 188 | 34.37 |
| ยังไม่ดี | 14 | 6.57 | 46 | 13.77 | 60 | 10.97 |
| อื่น ๆ | - | - | 2 | 0.60 | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 74 | 34.74 | 121 | 35.93 | 193 | 35.65 |

ตารางที่ 42 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้าน -
 ความรู้ความสามารถของผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษา 4-5 ว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้มี -
 มากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 34.37 รองลงมาเห็นว่าอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ
 17.92 ยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 10.97 และที่เห็นว่าดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ -
 0.73

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรมุ่งความสามารถ ประสิทธิภาพมากกว่าความรู้
 เพราะรู้แต่ทฤษฎีปฏิบัติไม่ได้ร้อยละ 1.83 ควรมีวิชาชีพเป็นพื้นฐานจบแล้วให้ประกอบ
 วิชาชีพได้ ปัจจุบันจบแล้วทำอะไรไม่ได้ร้อยละ 1.83 ควรลดชั้นดำเนินการเรียนการ-
 สอนร้อยละ 0.91 ครูไม่มีความชำนาญ ไม่มีประสิทธิภาพร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีก
 เล็กน้อยมีความเห็นว่าควรเพิ่มเวลาการศึกษาให้มากขึ้น ควรลดชั้นก้าขการวัดผล
 วิชาที่สอนควรให้เหมาะกับท้องถิ่น ควรตัดเกรดให้สูงกว่าปัจจุบัน ควรส่งเสริม -
 ความถนัด ควรวางแผนให้สอดคล้องกับมัธยมศึกษาตอนต้น เปิดระดับอุดมศึกษาให้
 มากเพื่อรับผู้จบระดับนี้ เป็นต้น

ตารางที่ 43

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา 4-5 ในคุณภาพทางด้านความประพฤติความคิด

| คุณภาพทางด้านความประพฤติ ความคิด | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 3 | 1.41 | 2 | 0.60 | 5 | 0.91 |
| ดี | 33 | 15.49 | 27 | 8.08 | 60 | 10.97 |
| พอใช้ | 75 | 35.21 | 119 | 35.63 | 194 | 35.47 |
| ยังไม่ดี | 29 | 13.62 | 64 | 19.16 | 93 | 17.00 |
| อื่น ๆ | - | - | 2 | 0.60 | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 73 | 34.27 | 120 | 35.93 | 193 | 35.28 |

ตารางที่ 43 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพในด้านความ-
 ประพฤติความคิดของผู้ศึกษาในระดับมัธยมศึกษา 4-5 ว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้มีมาก -
 ที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 35.47 รองลงมาเห็นว่าอยู่ในระดับยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ-
 17.00 อยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 10.97 และอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ-
 0.91

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า นักเรียนขาดกิจกรรมจรรยาบรรณ และวัฒนธรรม
 ทุกฝ่ายควรช่วยกันแก้ไขร้อยละ 2.74 ควรกวาดล้างอบรมความประพฤติให้มากกว่านี้ให้
 นักเรียนปรับปรุงตนเองร้อยละ 1.46 ความประพฤติการแสดงออกเกินขอบเขต ใช้-
 ประชาธิปไตยผิดหลักการร้อยละ 0.91 การปรับปรุงระเบียบให้รัดกุมร้อยละ 0.91
 ควรอบรมในชาตินิยมและความรับผิดชอบต่อสังคมอย่าเน้นวิชาการด้านเดียวร้อยละ -
 0.73 ไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ร้อยละ 0.55 สิ่งแวดล้อมไม่ดีมีการพนันมาก
 การแก้ปัญหาค่าความเสื่อมโทรมของสังคมนอกโรงเรียนร้อยละ 0.55 ช่องว่างระหว่าง

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ครูและผู้ปกครองมีมากควรจัดตั้งสมาคมครูและผู้ปกครองช่วยกันแก้ปัญหาวัยรุ่นร้อยละ -
0.55 นักเรียนที่จบระดับนี้ถ้าไม่ได้เรียนต่อมักจะเป็นเด็กมีปัญหา เพราะจะประกอบ -
อาชีพเดิมของบิดามารดา เช่น ทำนา ค้าขาย ก็ทำไม่ได้ โดยดีถือว่าได้รับการศึกษาสูง -
แล้วจะรับราชการก็สอบเข้าไม่ได้ ทำให้มีปัญหาค้นหาความประพฤติ นอกนั้นอีกเล็กน้อย
มีความเห็นว่า ควรยึดปรัชญาพระพุทธศาสนา และส่งเสริมความกตัญญูมีเหตุผล เด็กศึกษ -
พุทธและกัญชากันมาก ควรปราบการปลูกกัญชาตามท้องถิ่น นักเรียนชาคมุขยสัมพันธ์ -
ที่ดี ควรส่งเสริมให้เด็กได้แสดงออกในทางที่ดี ถ้าเด็กจบแล้วมีงานทำคงจะลดปัญหา -
ความประพฤติไม่ดีกว่า ไม่ควรให้มีวัตถุนิยมจนเกินไป เป็นต้น

ตารางที่ 44

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับอาชีวศึกษาชั้นต้นปี 1-3 ในด้านการจัดหลักสูตร

| การจัดหลักสูตร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อา. อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|----------------|---------------------|--------|-----------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มากไป | 16 | 7.51 | 27 | 8.08 | 43 | 7.86 |
| น้อยไป | 32 | 15.02 | 61 | 18.26 | 93 | 17.00 |
| ไม่มีประโยชน์ | 6 | 2.82 | 14 | 4.19 | 20 | 3.66 |
| เหมาะสมดี | 73 | 34.27 | 74 | 22.16 | 147 | 26.87 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 11 | 3.29 | 12 | 2.19 |
| ไม่ตอบ | 78 | 36.62 | 152 | 45.51 | 230 | 42.05 |

ตารางที่ 44 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับการจัดหลักสูตรของการศึกษาระดับอาชีวศึกษาว่าเหมาะสมดีมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 26.87 รองลงมาคือน้อยไป คิดเป็นค่าร้อยละ 17.00 เห็นว่ามากไป คิดเป็นค่าร้อยละ 7.86 และเห็นว่าไม่มีประโยชน์ คิดเป็นค่าร้อยละ 3.66

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า นักเรียนส่วนมากออกไปประกอบอาชีพไม่ได้ ควรเน้นการปฏิบัติให้ประกอบอาชีพได้จริง ๆ ร้อยละ 6.76 ควรจัดให้สอดคล้องกับท้องถิ่นเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบันร้อยละ 2.01 ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความชำนาญเฉพาะด้านไปร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า หลักสูตรมุ่งให้เรียนต่อมหาวิทยาลัย ความรู้ทางด้านอาชีพะยังอ่อน หลักสูตรควรเน้นด้านที่สขรรมจรรยา - ความประพฤติ ควรมีเพียง 2 ปี ในปี 3 ไม่ควรทิ้งวิชาสามัญจนหมด ควรเพิ่มหลักสูตรหลาย ๆ สาขา เป็นต้น

ตารางที่ 45

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับอาชีวศึกษาชั้นต้นปี 1-3 ในค้ำนตำราเรียน

| ตำราเรียน | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เหมาะสม | 77 | 36.15 | 85 | 25.45 | 162 | 29.62 |
| ไม่เหมาะสม | 44 | 20.66 | 86 | 25.75 | 130 | 23.77 |
| อื่น ๆ | 5 | 2.35 | 8 | 2.39 | 13 | 2.38 |
| ไม่ตอบ | 87 | 40.85 | 155 | 46.41 | 242 | 44.24 |

ตารางที่ 45 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับตำราเรียนในระดับอาชีวศึกษาชั้นต้นปี 1-3 ว่าเหมาะสมมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 29.62 และเห็นว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นค่าร้อยละ 23.77

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ในตำราควรเน้นวิธีการปฏิบัติให้มากกว่าหลักทางวิชาการร้อยละ 2.56 ควรมีคำราให้นักเรียนเลือกมาก ๆ เพราะปัจจุบันตำราเรียนมีน้อย หรือลดจำนวนร้อยละ 0.91 คำราควรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นร้อยละ 0.73 ควรแปลคำราเป็นภาษาไทยร้อยละ 0.73 คำราควรเน้นหนักในทางเกษตรและทางวิชาชีพร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า คำราบางวิชาไม่เหมาะสม - ควรแก้ไข ราคาตำราควรให้เหมาะสม คำราควรให้ละเอียดกว่านี้ เป็นต้น

ตารางที่ 46

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับอาชีวศึกษาชั้นต้นปี 1-3 ในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

| อุปกรณ์การเรียนการสอน | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีเพียงพอ | 31 | 14.55 | 29 | 8.68 | 60 | 10.97 |
| ไม่เพียงพอ | 95 | 44.60 | 155 | 46.41 | 250 | 45.70 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 1 | 0.30 | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 86 | 40.38 | 149 | 44.61 | 235 | 42.96 |

ตารางที่ 46 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับอุปกรณ์การเรียน - การสอนของระดับอาชีวศึกษาชั้นต้น ว่ายังไม่เพียงพอมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ - 45.70 และเห็นว่ามีเพียงพอ คิดเป็นค่าร้อยละ 10.97

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า รัฐควรรับผิดชอบจัดหาอุปกรณ์ให้พอกับจำนวน - นักเรียนโดยช่วยทั้งด้านงบประมาณ และผู้เชี่ยวชาญช่วยแนะนำร้อยละ 7.13 นอก - นั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ครูไม่ใช้อุปกรณ์ อุปกรณ์ที่มีล้าสมัย วางกฎให้โรงเรียน - ราษฎรจัดอุปกรณ์ให้พอก่อนจึงอนุญาตให้เปิดสอน อุปกรณ์ไม่เหมาะกับท้องถิ่น ครูไม่ - รับผิดชอบไม่ตั้งใจสอน ให้ครูได้สอนวิชาที่ถนัด ปรับปรุงโรงเรียนอาชีวะและสามัญ เป็นโรงเรียนชุมชนจะได้รับการสนับสนุนทางอุปกรณ์มากขึ้น รัฐบังคับแต่โรงเรียน - ราษฎรแต่โรงเรียนรัฐบาลไม่ค่อยมีอุปกรณ์ เป็นต้น

ตารางที่ 47

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับอาชีวศึกษาชั้นต้นปี 1-3 ในด้านสถานที่

| สภาพสถานที่ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 7 | 3.29 | 11 | 3.29 | 18 | 3.29 |
| ดี | 42 | 19.72 | 53 | 15.87 | 95 | 17.37 |
| พอใช้ | 51 | 23.94 | 76 | 22.75 | 127 | 23.22 |
| ยังไม่ดี | 28 | 13.15 | 41 | 12.28 | 69 | 12.61 |
| อื่น ๆ | 2 | 0.94 | 1 | 0.30 | 3 | 0.55 |
| ไม่ตอบ | 83 | 38.97 | 152 | 45.51 | 235 | 42.96 |

ตารางที่ 47 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านสถานที่ของระดับอาชีวศึกษาชั้นต้นปี 1-3 ว่าอยู่ในระดับพอใช้มีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 23.22 รองลงมาคืออยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 17.37 อยู่ในระดับยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 12.61 และอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 3.29

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรขยายสถานที่ให้พอกับนักเรียนที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.19 การมีเนื้อที่มากกว่าร้อยละ 1.65 การพิจารณาสถานที่แนวค้อมด้วยร้อยละ 0.73 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ควรจัดให้มีคู่อำเภอ ชาวโรงฝึกงาน การมีที่ให้นักศึกษาจัดกิจกรรม ควรจัดงบประมาณให้มากกว่านี้ รัฐควรสร้างให้โรงเรียน - ผอ.ส่ง เป็นต้น

ตารางที่ 48

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาชั้นต้นปี 1-3 ในด้านการบริหาร

| การบริหาร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีปัญหามาก | 51 | 23.94 | 70 | 20.96 | 121 | 22.12 |
| ไม่มีปัญหา | 9 | 4.23 | 16 | 4.79 | 25 | 4.57 |
| มีปัญหาบ้างเล็กน้อย | 66 | 30.99 | 87 | 26.05 | 153 | 27.97 |
| อื่น ๆ | - | - | 2 | 0.60 | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 87 | 40.85 | 159 | 47.60 | 246 | 44.97 |

ตารางที่ 48 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับก้านการบริหารงานของระดับอาชีวศึกษาชั้นต้น ว่ามีปัญหาเล็กน้อยมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 27.97 รองลงมาคือมีปัญหามาก คิดเป็นค่าร้อยละ 22.12 และไม่มีปัญหา คิดเป็นค่าร้อยละ 4.57

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า การให้ปฏิบัติงานตรงต่อเวลาร้อยละ 1.65 ควรอบรมสั่งนาผู้บริหารปรับปรุงให้มีสมรรถภาพยิ่งขึ้นร้อยละ 0.73 นักเรียนนิสัยเสียเป็นจำนวนมาก ความคุมความประพฤตินักเรียนไม่ได้ ต้องขจัดพวกนอกลงไปร้อยละ 0.55 มีปัญหาในก้านการปกครองควรให้รักคุมกว่านี้ร้อยละ 0.55 ผู้บริหารไม่เด็ดขาดตามระเบียบเพราะเกรงอิทธิพลป่าเถื่อนร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ผู้บริหารต้องเข้มแข็งและเข้าใจจิตใจเด็ก เพราะเด็กพวกนี้แข่งกว่ากว่าสายสามัญ ไม่มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญพอ ครูต้องใกล้ชิดเด็กในปัญหาวิทยุุ่น ให้มีอิสระในการบริหารงานไม่ยุ่งในการเมือง การแบ่งหน้าที่ไ้โรงเรียนให้เหมาะกับคน ครูฝ่ายช่างกับฝ่ายสามัญแบ่งพวกกันไม่ค่อยเข้ากัน กลุ่มผู้บริหารแตกแยก เป็นต้น

ตารางที่ 49

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาในระดับอาชีวศึกษาชั้นต้นปี 1-3 ในคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถ

| คุณภาพทางด้านความรู้ ความสามารถ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 4 | 1.87 | 2 | 0.60 | 6 | 1.10 |
| ดี | 23 | 10.80 | 27 | 8.08 | 50 | 9.14 |
| พอใช้ | 78 | 36.62 | 92 | 27.54 | 170 | 31.08 |
| ยังไม่ดี | 24 | 11.27 | 63 | 18.86 | 87 | 15.90 |
| อื่น ๆ | - | - | 2 | 0.60 | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 84 | 39.44 | 148 | 44.31 | 232 | 42.41 |

ตารางที่ 49 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถของผู้ศึกษาระดับอาชีวศึกษาชั้นต้นว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้มากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 31.08 รองลงมาเห็นว่ายังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 15.90 เห็นว่าดี คิดเป็นค่าร้อยละ 9.14 และดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 1.10

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรจะให้พนักงานภาคปฏิบัติ ให้มีความชำนาญใน - วิชาชีพนั้น และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพพ่วงความสามารถมากกว่าความรู้ร้อยละ - 4.20 ควรเน้นคุณภาพของผู้จบมากกว่าเน้นปริมาณร้อยละ 1.65 จบแล้วไม่มีงาน - ทำร้อยละ 1.28 นอกจากนี้ก็เล็กน้อยมีความเห็นว่า โรงเรียนช่วยเด็กมากไป รัฐ - ควรติดตามผลของผู้ที่จบไปแล้ว ผู้ที่จบอาชีวศึกษาของรัฐบาลยังผู้หวั่นที่เรียนจาก - แหล่งอาชีวเอกชนไม่ได้ เวลาเรียนน้อย ก็กิจกรรมพิเศษมากไป ควรดูความต้องการ - ของตลาด ควรให้รับใช้ท้องถิ่นได้โดยไม่มุ่งเข้าไปในเมืองหรือในส่วนกลาง ดีกว่า - ระดับมัธยม ควรส่งเสริมตัวบุคคล เป็นกัน

ตารางที่ 50

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับอาชีวศึกษาชั้นคันปี 1-3 ในคุณภาพทางด้านความประพฤติความนึก

| คุณภาพทางด้านความประพฤติ ความนึก | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 1 | 0.46 | 2 | 0.60 | 3 | 0.55 |
| ดี | 22 | 10.33 | 13 | 3.89 | 35 | 6.40 |
| พอใช้ | 61 | 28.21 | 89 | 26.65 | 150 | 27.42 |
| ยังไม่ดี | 44 | 20.66 | 80 | 23.95 | 124 | 22.67 |
| อื่น ๆ | — | — | 4 | 1.20 | 4 | 0.73 |
| ไม่ตอบ | 85 | 39.91 | 146 | 43.71 | 231 | 42.23 |

ตารางที่ 50 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้านความ-
 ประพฤติความนึกของผู้ศึกษาระดับอาชีวศึกษาชั้นคันปี 1-3 ว่ามีคุณภาพในระดับพอใช้มีมาก
 ที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 27.42 รองลงมาเห็นว่ายังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 22.67 มี
 คุณภาพในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ 6.40 และในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 0.55

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรกวาดขันอบรมความประพฤติและศีลธรรมให้มาก-
 กว่านี้ นักศึกษาไม่ควรพกรู้อาจารย์ร้อยละ 3.11 ควรหามาตรฐานในการควบคุมให้ -
 รักรุม วางระเบียบได้เฉียบขาดร้อยละ 1.65 ควรปรับปรุงด้านความประพฤติให้มาก -
 ที่สุดเพราะขณะนี้สังคมกำลังเป็นอัมพาต เป็นภัยต่อสังคมมากร้อยละ 1.28 ควรให้รู้จัก-
 สิทธิและหน้าที่โดยเน้นด้านกาปฏิบัติร้อยละ 0.55 ควรให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพ-
 ของตน ให้มีการแนะนำร้อยละ 0.55 ให้มีความกตริเริ่มสร้างสรรค์และมุ่งปรัชญา -
 พุทธศาสนาส่งเสริมในแง่เหตุผลร้อยละ 0.55 โขงเรียนและผู้ปกครองควรร่วมกัน -
 แก้ไขร้อยละ 0.37 เป็นต้น

ตารางที่ 51

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง ในกําหนดการจัดหลักสูตร

| การจัดหลักสูตร | กํานัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------|----------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มากไป | 21 | 9.86 | 24 | 7.19 | 45 | 8.23 |
| น้อยไป | 25 | 11.74 | 39 | 11.68 | 64 | 11.70 |
| ไม่มีประโยชน์ | 8 | 3.76 | 13 | 3.89 | 21 | 3.84 |
| เหมาะสมอยู่แล้ว | 69 | 32.39 | 89 | 26.65 | 158 | 28.88 |
| อื่น ๆ | 6 | 2.82 | 6 | 1.80 | 12 | 2.19 |
| ไม่ตอบ | 84 | 39.44 | 163 | 48.80 | 247 | 45.16 |

ตารางที่ 51 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับการจัดหลักสูตรของ - การศึกษาระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง ว่าเหมาะสมที่สุด คิดเป็นกําร้อยละ - 28.88 รองลงมาคือจัดหลักสูตรน้อยไป คิดเป็นกําร้อยละ 11.70 จัดหลักสูตรมากไป คิดเป็นกําร้อยละ 8.23 และจัดหลักสูตรไม่มีประโยชน์ คิดเป็นกําร้อยละ 3.84

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรเน้นการปฏิบัติให้มากกว่านี้ ให้ประจักษ์สิ่งต่าง ๆ - ใ้จริง เช่น ทํารถยนต์ได้ ไม่ใช่เพียงแต่แนะนำร้อยละ 3.66 ควรจัดความคอง - การของท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันร้อยละ 1.65 ควรเน้นกํานันศีลธรรมจรรยา - มรรยาทร้อยละ 0.73 ควรคำนึงถึงผู้ที่จบแล้วไม่มีงานทำด้วยโดยดูความต้องการของ - ตลาดร้อยละ 0.55 ควรกำหนดหลักสูตรให้แคบกว่านี้ และให้สอดคล้องที่จะเรียนต่อใน - ชั้นสูงร้อยละ 0.55 นอกจากนี้อีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ควรเน้นวิชาชีพมากกว่าวิชา - สามัญ ควรเพิ่มภาษาจีนและภาษามาลาเซีย เรียนไม่ทัน ควรไปศึกษานอกสถานที่ - ช่วยท้องถิ่นปีละ 2 เดือนอย่างน้อย ควรเน้นการเกษตร ควรเน้นวิชาเกี่ยวกับการ - เข้าสังคม เป็นต้น

ตารางที่ 52

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง ในด้านคำกริยาเรียน

| คำกริยาเรียน | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|--------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เหมาะสม | 78 | 36.62 | 92 | 27.54 | 170 | 31.08 |
| ไม่เหมาะสม | 35 | 16.43 | 64 | 19.16 | 99 | 18.10 |
| อื่น ๆ | 3 | 1.41 | 12 | 3.59 | 15 | 2.74 |
| ไม่ตอบ | 97 | 45.54 | 166 | 49.70 | 263 | 48.08 |

ตารางที่ 52 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคำกริยาเรียนในระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง ว่าเหมาะสมมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 31.08 และเห็นว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นค่าร้อยละ 18.10

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า คำกริยาไม่พอร้อยละ 1.46 ควรมีการปรับปรุง - เป็นระยะเพราะไม่ทันสมัยร้อยละ 1.10 คำกริยาควรให้ง่ายกว่านี้ร้อยละ 0.91 ไม่ควรใช้คำกริยาภาษาต่างประเทศ ควรแปลเป็นภาษาไทยร้อยละ 0.73 บทเรียนไม่กระชับ ไม่กระตักตร์ร้อยละ 0.55 คำกริยาไม่แน่นอน บางวิชาไม่เหมาะสม ควรให้กระทรวง - ออกเองร้อยละ 0.55 ควรให้เหมาะกับสภาพท้องถิ่นและชีวิตประจำวันร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ภูมิคุ้มกันไม่ไ้มาครฐาน ควรเพิ่มวิชาเกี่ยวกับการ - ช่วยสังคม ราคาแพง และควรแก้ไขบางส่วน เป็นต้น

ตารางที่ 53

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง
ในก้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

| อุปกรณ์การเรียนการสอน | ก้าน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------------|--------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีเพียงพอ | 40 | 18.78 | 41 | 12.28 | 81 | 14.81 |
| ไม่เพียงพอ | 80 | 37.56 | 128 | 38.36 | 208 | 38.03 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 2 | 0.60 | 3 | 0.55 |
| ไม่ตอบ | 92 | 43.19 | 163 | 46.80 | 255 | 46.62 |

ตารางที่ 53 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับอุปกรณ์การเรียน-
การสอนของระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง ว่ายังไม่เพียงพอมีมากที่สุด คิดเป็น -
กักร้อยละ 38.03 และเห็นว่ามีเพียงพอ คิดเป็นกักร้อยละ 14.81

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดหาอุปกรณ์ให้พอกับจำนวนนักเรียนร้อยละ -
2.93 หากงบประมาณการให้มากกว่าร้อยละ 0.55 ควรให้มีอุปกรณ์ที่ตรงกับวิชา
ควรสำรวจความต้องการก่อนจัดลงไปให้ร้อยละ 0.55 ควรปรับปรุงครูให้มีความ -
สามารถ อบรมเทคนิคใหม่ ๆ ร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ควร -
ให้อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญวิชานั้นเป็นผู้ผลิต ครูไม่พอที่จะทำการผลิต ครูไม่ให้นักเรียน -
ใช้ปฏิบัติเพราะกลัวของเสียไม่มีเงินซ่อม เป็นต้น

ตารางที่ 54

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง ในด้านสถานที่

| สภาพสถานที่ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 16 | 7.51 | 22 | 6.59 | 38 | 6.95 |
| ดี | 46 | 21.60 | 57 | 17.07 | 103 | 18.83 |
| พอใช้ | 35 | 16.43 | 62 | 18.56 | 97 | 17.73 |
| ยังไม่ดี | 21 | 9.86 | 30 | 8.98 | 51 | 9.32 |
| อื่น ๆ | - | - | 1 | 0.30 | 1 | 0.18 |
| ไม่ตอบ | 95 | 44.60 | 162 | 48.50 | 257 | 46.98 |

ตารางที่ 54 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านสถานที่ของระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูงว่าอยู่ในระดับดีมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 18.83 รองลงมาคืออยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นค่าร้อยละ 17.73 อยู่ในระดับยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 9.32 และอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 6.95

ทั้งนี้ขอเสนอแนะว่า ควรจัดที่เรียนให้พอและเหมาะสม ทำเลที่ตั้งควรให้สงบ ร้อยละ 1.28 นอกนั้นก็เล็กน้อยมีความเห็นว่า ควรใช้ประโยชน์จากสถานที่ให้มากที่สุด ขาดงบประมาณ และควรมีการปรับปรุงบริเวณ เป็นต้น

ตารางที่ 55

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง ในงานการบริหาร

| การบริหาร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีปัญหามาก | 36 | 16.90 | 61 | 18.26 | 97 | 17.73 |
| ไม่มีปัญหา | 16 | 7.51 | 11 | 3.29 | 27 | 4.94 |
| มีปัญหาบ้างเล็กน้อย | 65 | 30.52 | 91 | 27.25 | 156 | 28.52 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 4 | 1.20 | 5 | 0.91 |
| ไม่ตอบ | 95 | 44.60 | 167 | 50.00 | 262 | 47.90 |

ตารางที่ 55 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านการบริหารงานของระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง ว่ามีปัญหาบ้างเล็กน้อยมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 28.52 รองลงมาคือเห็นว่ามีปัญหามาก คิดเป็นค่าร้อยละ 17.73 และไม่มีปัญหา คิดเป็นค่าร้อยละ 4.94

ทั้งนี้ขอเสนอแนะว่า การบริหารงานราชการประสานงานที่ควรปรับปรุง ร้อยละ 0.73 ควรยึดมั่นค่านิยมให้มากที่สุด วางระเบียบให้รัดกุมเฉียบขาดร้อยละ 0.73 ควรมีการฝ่ายปกครอง กวดขันเล็กให้มากอย่าให้ถึงกับน้อยนักร้อยละ 0.73 นอกนั้นก็เล็กน้อยมีความเห็นว่า สังคมควรรายผู้บริหารขวัญเสีย ผู้บริหารเล่นพรรคเล่นพวก ควรใช้หลักประชาธิปไตยไม่ใช่เผด็จการ ผู้บริหารระดับสูงเข้าไม่ถึงนักศึกษาปล่อยให้อาจารย์ถูกแกลวใกล้ชิดนักศึกษาแล้วมุงนักศึกษา ควรประชาสัมพันธ์ให้มาก เอาอย่างต่างประเทศมากไปไม่เหมาะสมกับบ้านเรา หากอาจารย์ที่เชี่ยวชาญ อาจารย์ผู้สอนควรจะใช้คนในท้องถิ่นนั้น ๆ เพื่อจะได้รู้ปัญหาของท้องถิ่น ผู้บริหารไม่ฟังเสียงผู้น้อย นักเรียนเห็นแก่สถาบันตนเองเกินไป ควรมีการหมุนเวียนนักศึกษาบางคราว หากงบประมาณ การแบ่งภาระรับผิดชอบแต่ละบุคคล อย่าให้เกิดเกินขอบโดยครูอยู่เบื้องหลัง ทางโรงเรียนควรมีกฎเกณฑ์เข้มแข็งแน่นอน เป็นต้น

ตารางที่ 56

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง
ในคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถ

| คุณภาพทางด้านความรู้ ความสามารถ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 7 | 3.29 | 6 | 1.80 | 13 | 2.38 |
| ดี | 31 | 14.55 | 42 | 12.57 | 73 | 13.35 |
| พอใช้ | 65 | 30.52 | 89 | 26.65 | 154 | 28.15 |
| ยังไม่ดี | 17 | 7.98 | 33 | 9.88 | 50 | 9.14 |
| อื่น ๆ | - | - | 3 | 0.90 | 3 | 0.55 |
| ไม่ตอบ | 93 | 43.66 | 161 | 48.20 | 254 | 46.43 |

ตารางที่ 56 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้าน -
ความรู้ความสามารถของผู้ศึกษาระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง ว่ามีคุณภาพใน -
ระดับพอใช้มีมากที่สุด คิดเป็นกัร้อยละ 28.15 รองลงมาคืออยู่ในระดับดี คิดเป็น -
กัร้อยละ 13.35 อยู่ในระดับยังไม่ดี คิดเป็นกัร้อยละ 9.14 และอยู่ในระดับ -
ดีมาก คิดเป็นกัร้อยละ 2.38

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรให้มีความรู้หรือที่จะ ไปประกอบอาชีพได้ด้วย -
-ตนเอง โดยไม่ต้องคอยรับราชการ ให้เน้นประสิทธิภาพและการปฏิบัติร้อยละ 1.28
ควรมุ่งความสามารถให้มากกว่าความรู้ร้อยละ 0.91 นอกนั้นก็เล็กน้อยมีความ -
เห็นว่า ผู้จบไม่ถอยนำความรู้ไปใช้พัฒนาท้องถิ่น ควรปรับปรุงคุณภาพทั้งของผู้สอน -
และผู้เรียน ควรผลิตให้พอคักับความต้องการของสังคม ควรใช้ข้อสอบเดียวกัน -
ให้ได้มาตรฐานเหมือนมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 57

ความเห็น เพื่อปรับปรุงการศึกษา ระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูง
ในคุณภาพทางด้านความประพฤติความคิด

| คุณภาพทางด้านความประพฤติ ความคิด | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 4 | 1.87 | 6 | 1.80 | 10 | 1.80 |
| ดี | 22 | 10.33 | 25 | 7.48 | 47 | 8.59 |
| พอใช้ | 66 | 30.99 | 87 | 26.05 | 153 | 27.97 |
| ยังไม่ดี | 28 | 13.15 | 53 | 15.87 | 81 | 14.81 |
| อื่น ๆ | - | - | 3 | 0.90 | 3 | 0.55 |
| ไม่ตอบ | 93 | 43.66 | 160 | 47.90 | 253 | 46.25 |

ตารางที่ 57 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้าน - ความประพฤติความคิดของผู้ศึกษาในระดับวิทยาลัยและอาชีวศึกษาชั้นสูงว่า มีคุณภาพ - ในระดับพอใช้มีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 27.97 รองลงมาเห็นว่าอยู่ในระดับ - ยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 14.81 อยู่ในระดับดี ก็คิดเป็นค่าร้อยละ 8.59 และอยู่ - ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 1.80

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรทบทวนและอบรมด้านจรรยาบรรณให้มากขึ้น ร้อยละ 2.38 ควรให้ทำตนเป็นประโยชน์ต่อสังคมและสร้างชาตินิยมกว่านี้ร้อยละ - 0.73 ควรมุ่งด้านคุณธรรมและความคิดร้อยละ 0.73 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็น - ว่าใช้ประชาธิปไตยเกินขอบเขต ทำตัวเป็นนักเลง สโลว์คอร์ทโดยปิดโรงเรียนกันเอง ควรแก้ปัญหาล้างแวกล้อม การเปิดสอนภาคค่ำทำให้ครูควบคุมความประพฤติได้น้อยลง เป็นกัน

ตารางที่ 58

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ในด้านการจัดหลักสูตร

| การจัดหลักสูตร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|----------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มากไป | 17 | 7.98 | 36 | 10.78 | 53 | 9.69 |
| น้อยไป | 15 | 7.04 | 39 | 11.68 | 54 | 9.87 |
| ไม่มีประโยชน์ | 5 | 2.35 | 5 | 1.50 | 10 | 1.83 |
| เหมาะสมดี | 76 | 35.68 | 78 | 23.35 | 154 | 28.15 |
| อื่น ๆ | 2 | 0.94 | 5 | 1.50 | 7 | 1.28 |
| ไม่ตอบ | 98 | 46.01 | 171 | 51.20 | 269 | 49.18 |

ตารางที่ 58 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับการจัดหลักสูตรของการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ว่าเหมาะสมดีมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 28.15 รองลงมาคือจัดหลักสูตรน้อยไป คิดเป็นค่าร้อยละ 9.87 จัดหลักสูตรมากไป คิดเป็นค่าร้อยละ 9.69 และเห็นว่าหลักสูตรไม่มีประโยชน์ คิดเป็นค่าร้อยละ 1.83

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า การปรับปรุงหลักสูตรบ้างตามการเปลี่ยนแปลงของบ้านเมืองให้เกี่ยวกับชีวิตประจำวันและชุมชน โดยให้สนองความต้องการของสังคม และยึดหยุ่นได้ร้อยละ 1.65 หลักสูตรก็เป็นบางคณะวิชา บางสาขาแทบใช้การไม่ได้ร้อยละ 0.73 ยังไม่เหมาะสมเพราะเห็นค่านเรียนค่อนข้างสูงขึ้นไปไม่เห็นค่านนำไปใช้ร้อยละ 0.55 ควรให้ได้มาตรฐานเหมือน ๆกันทุกสถาบันร้อยละ 0.55 นอกจากนี้ก็เล็กน้อยมีความเห็นว่า ควรจัดให้ไปทำงานตามชนบทบ้าง เพื่อให้เข้าใจสภาพของชนบท ควรตัดวิชาที่ไม่มีประโยชน์ออกบ้าง ควรเพิ่มวิชาทางด้านศีลธรรม ควรเน้นด้านเกษตร ควรเพิ่มหลักสูตรให้มากขึ้น และรักษุมพอสถการเป็นต้น

ตารางที่ 59

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ในด้านตำราเรียน

| ตำราเรียน | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เหมาะสม | 83 | 38.97 | 87 | 26.05 | 170 | 31.08 |
| ไม่เหมาะสม | 28 | 13.15 | 65 | 19.46 | 93 | 17.00 |
| อื่น ๆ | 3 | 1.41 | 7 | 2.10 | 10 | 1.83 |
| ไม่ตอบ | 99 | 46.48 | 175 | 52.40 | 274 | 50.09 |

ตารางที่ 59 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับตำราเรียนใน -
ระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ว่าเหมาะสมมีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 31.08
และเห็นว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นค่าร้อยละ 17.00

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ตำราเรียนส่วนมากเป็นตำราต่างประเทศ ควร -
แปลเป็นภาษาไทยร้อยละ 2.74 มีตำราเรียนไม่เพียงพอร้อยละ 1.65 ควรจัด -
ทำตำราให้เป็นประโยชน์ต่อสังคมของแต่ละท้องถิ่น ไม่ควรเลียนแบบฝรั่งทั้งหมด -
ร้อยละ 1.46 ในตำราเรียนควรแทรกวิชาอื่น ๆ และเน้นให้นำไปปฏิบัติได้ -
จริงร้อยละ 0.91 ควรแก้ไขตำราบางชิ้นให้ละเอียดร้อยละ 0.55 ไม่ทันสมัย -
ร้อยละ 0.55 นอกจากนี้เล็กน้อยมีความเห็นว่า ผู้แต่งตำราแต่งลวก ๆ มีผิดมาก
ภาษาควรให้รัดกุม ชัดเจน ควรเพิ่มตำราทางศาสนาและศีลธรรม ควรให้มีหนังสือ -
อ่านนอกเวลามาก ๆ ควรเลิกเซอร์กัว่าได้นักเรียนซื้อตำราแพง ๆ เป็นต้น

ตารางที่ 60

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า
ในค่านอุปกรณ์การเรียนการสอน

| อุปกรณ์การเรียนการสอน | ก้านั้น - ผู้ใหญ่บ้าง | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-----------------------|-----------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีเพียงพอ | 51 | 23.94 | 59 | 17.66 | 110 | 20.11 |
| ไม่เพียงพอ | 65 | 30.52 | 103 | 30.84 | 168 | 30.71 |
| อื่น ๆ | 2 | 0.94 | - | - | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 95 | 44.60 | 172 | 51.50 | 267 | 48.81 |

ตารางที่ 60 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับอุปกรณ์การเรียน - การสอนของระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ว่ายังไม่เพียงพอมีมากที่สุด คิดเป็นค่า - ร้อยละ 30.71 และมีเพียงพออีกเป็นค่าร้อยละ 20.11

ทั้งนี้โดยข้อข้อเสนอแนะว่า อุปกรณ์ควรมีให้ครบทุกหมวดวิชา รัฐควรตั้งม - งบประมาณให้เพียงพอร้อยละ 1.83 นอกจากนี้เล็กน้อยมีความเห็นว่า ครูไม่พอ ครู - ส่วนไม่เต็มเวลา ครูขาดหลักการสอน เป็นต้น

ตารางที่ 61

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ในด้านสถานที่

| สภาพสถานที่ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 21 | 9.86 | 30 | 8.96 | 51 | 9.32 |
| ดี | 40 | 18.78 | 60 | 17.96 | 100 | 18.28 |
| พอใช้ | 42 | 19.72 | 52 | 15.57 | 94 | 17.18 |
| ยังไม่ดี | 11 | 5.16 | 21 | 6.29 | 32 | 5.85 |
| อื่น ๆ | 2 | 0.94 | - | - | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 97 | 45.54 | 171 | 51.20 | 268 | 49.00 |

ตารางที่ 61 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านสถานที่ของระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ว่าอยู่ในระดับดีมากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 18.28 รองลงมาคืออยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นค่าร้อยละ 17.18 อยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นค่าร้อยละ 9.32 และอยู่ในระดับยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 5.85

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรขยายการศึกษาระดับนี้ออกสู่ชนบทให้ทั่วถึง - หลาก ๆ จึงหวังร้อยละ 1.28 ที่ตั้งควรอยู่ห่างชุมชนและสิ่งเข้ายวน ใต้กว้างขวาง - และเหมาะสมร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ควรใช้สถานที่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด สถานที่ของมหาวิทยาลัยบางแห่งไม่เหมาะสม สถานที่ตั้งอยู่ไกลจากตัวเมืองอาจารย์ไม่ย่อากอยู่

ตารางที่ 62

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ในด้านการบริหาร

| การบริหาร | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|---------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| มีปัญหามาก | 40 | 18.78 | 54 | 16.17 | 94 | 17.18 |
| ไม่มีปัญหา | 15 | 7.04 | 21 | 6.29 | 36 | 6.58 |
| มีปัญหาบ้างเล็กน้อย | 65 | 30.52 | 82 | 24.55 | 147 | 26.87 |
| อื่นๆ | 1 | 0.46 | 1 | 0.30 | 2 | 0.37 |
| ไม่ตอบ | 92 | 43.19 | 176 | 52.69 | 268 | 49.00 |

ตารางที่ 62 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับด้านการบริหารงานของระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ว่ามีปัญหาบ้างเล็กน้อยมีมากที่สุด คิดเป็นกัร้อยละ 26.87 รองลงมาเห็นว่าปัญหาหนัก คิดเป็นกัร้อยละ 17.18 และเห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นกัร้อยละ 6.58

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรแก้ไขระบบงานที่หยาบหยาบและล่าช้าให้รัดกุมกว่านี้ร้อยละ 0.91 ผู้บริหารหาประโยชน์ส่วนตัวมากเกินไป เล่นพรรคเล่นพวก ควรมีการสับเปลี่ยนผู้บริหารร้อยละ 0.55 นอกนั้นอีกเล็กน้อยมีความเห็นว่า ครูไม่พอ ขาดผู้ที่เชี่ยวชาญ ควรกวัดขันความประพฤติ ครูอาจารย์ควรปรับตัวให้เหมาะสมกับยุค ไม่ควรอยู่ในระบบการเมือง ผู้ปกครองและครูไม่เข้าใจกัน การประสานงานไม่ดี ผู้บริหารอย่ากดตัวนักศึกษา เป็นต้น

ตารางที่ 63

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า
ในคุณภาพทางด้านความรู้ความสามารถ

| คุณภาพทางด้านความรู้ ความสามารถ | กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|------------------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 9 | 4.23 | 7 | 2.10 | 16 | 2.93 |
| ดี | 44 | 20.66 | 53 | 15.87 | 97 | 17.73 |
| พอใช้ | 53 | 24.88 | 79 | 23.65 | 132 | 24.13 |
| ยังไม่ดี | 14 | 6.57 | 28 | 8.38 | 42 | 7.68 |
| อื่น ๆ | - | - | 1 | 0.30 | 1 | 0.18 |
| ไม่ตอบ | 93 | 43.66 | 166 | 49.70 | 259 | 47.35 |

ตารางที่ 63 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้าน -
ความรู้ความสามารถของผู้ศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ว่ามีคุณภาพในระดับ -
พอใช้มากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 24.13 รองลงมาอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ -
17.73 อยู่ในระดับยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 7.68 และอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น -
ค่าร้อยละ 2.93

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมุ่งคุณภาพทางด้านความสามารถให้มาปฏิบัติ -
ได้จริง ๆ มากกว่าความรู้ทางด้านทฤษฎีร้อยละ 0.91 ควรคัดเกรดให้สูงกว่าปัจจุบัน
ควรลดชั้นกว่าร้อยละ 0.55 ผู้จบมักจะไม่นำความรู้มาใช้ในชนบทร้อยละ 0.55
ควรหาทางให้ประกอบอาชีพอิสระ เพราะจบแล้วว่างงานมาก ควรเน้นวิชาชีพร้อยละ -
0.55 นอกนั้นก็เล็กน้อยมีความเห็นว่า ใช้ความรู้ความสามารถในด้านการเมือง -
มากไป ควรใช้ในด้านพัฒนาสังคม มีความรู้ความสามารถดีในบางสาขาวิชาเท่านั้น
ควรเพิ่มวิชาเลือกตามความถนัด เป็นต้น

ตารางที่ 64

ความเห็นเพื่อปรับปรุงการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า
ในคุณภาพทางด้านความประพฤติความคิด

| คุณภาพทางด้านความประพฤติ ความคิด | กวนัน - ผู้ใหญ่มาก | | อาจารย์ใหญ่ | | รวม | |
|-------------------------------------|--------------------|--------|-------------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ดีมาก | 5 | 2.35 | 6 | 1.80 | 11 | 2.01 |
| ดี | 31 | 14.55 | 37 | 11.08 | 68 | 12.43 |
| พอใช้ | 63 | 29.58 | 81 | 24.25 | 144 | 26.33 |
| ยังไม่ดี | 17 | 7.98 | 45 | 13.47 | 62 | 11.33 |
| อื่น ๆ | 1 | 0.46 | 3 | 0.90 | 4 | 0.73 |
| ไม่ตอบ | 96 | 45.07 | 172 | 51.50 | 258 | 47.17 |

ตารางที่ 64 แสดงว่าประชาชนในเขตการศึกษา 3 มีความเห็นสำหรับคุณภาพทางด้าน - ความประพฤติความคิดของผู้ศึกษาระดับมหาวิทยาลัยหรือเทียบเท่า ว่ามีคุณภาพในระดับ - พอใช้มากที่สุด คิดเป็นค่าร้อยละ 26.33 รองลงมาคืออยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าร้อยละ - 12.43 อยู่ในระดับยังไม่ดี คิดเป็นค่าร้อยละ 11.33 และอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็น - ค่าร้อยละ 2.01

ทั้งนี้โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรแก้ไขความประพฤติและจรรยาบรรณให้ - เป็นแบบไทย ๆ ให้มีข้อบังคับที่รัดกุมเฉียบขาดเพื่อแก้ปัญหานี้ร้อยละ 2.36 ผู้มีการ - ศึกษาในระดับนี้มักจะล้มตัว ฟุ้งเพื่อ หยิ่งยโส ผู้สอนควรตักเตือนร้อยละ 0.91 ควรยึด - คุณธรรมประกอบความคิดและเหตุผลร้อยละ 0.91 นักศึกษาควรเป็นตัวอย่างที่ดีของ - สังคมร้อยละ 0.55 นอกจากนี้เด็กน้อยมีความเห็นว่า นักศึกษาสนใจกิจกรรมการเมือง - มากกว่าการศึกษา ควรปลูกฝังชาตินิยมกว่านี้ ครูอาจารย์ต้องปรับปรุงตัวให้เหมาะสม - เป็นตัวอย่างที่ดี นักศึกษาหมกมุ่นบายนมุข เป็นต้น