

## บทที่ 2

### ลักษณะทั่วไปของสภาพหมู่บ้านป้องกันตนเอง ชายแดนไทย-มาเลเซีย

สภาพโดยทั่วไปของหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดนไทย-มาเลเซีย งานวิจัยนี้ได้เลือกสำรวจพื้นที่ใน 2 จังหวัดคือ สงขลา และ ยะลา

ในจังหวัดสงขลาประกอบด้วย 8 หมู่บ้าน ดังนี้

1. บ้านควนตานี ต.สำนักแก้ว อ.สะเคา
2. บ้านม่วง ต.สำนักแก้ว อ.สะเคา
3. บ้านเขารูปช้าง หมู่ที่ 6 ต.ปาดังเบซาร์ อ.สะเคา
4. บ้านทุ่งไม้ดวน ต.ปาดังเบซาร์ อ.สะเคา
5. บ้านทุ่งเปรี๊ยะ ต.ประกอบ อ.นาทวี
6. บ้านใหม่ ต.ประกอบ อ.นาทวี
7. บ้านโครง ต.ประกอบ อ.นาทวี
8. บ้านน้ำเขียว ต.เขาแดง อ.สะบ้าย้อย

ในจังหวัดยะลาประกอบด้วย 8 หมู่บ้าน ดังนี้

1. บ้านถ้ำทะลุ ต.ถ้ำทะลุ อ.บันนังสตา
2. บ้านคีตะ ต.ถ้ำทะลุ อ.บันนังสตา
3. บ้านซาไก ต.บ้านแหร อ.ธารโต
4. บ้านคอกช้าง ต.แม่หวาด อ.ธารโต
5. บ้านอัยเยอร์เบอร์ลอ หมู่ที่ 4 ต.อัยเยอร์เวง อ.เบตง
6. บ้านอัยเยอร์เค็ม หมู่ที่ 8 ต.อัยเยอร์เวง อ.เบตง
7. บ้านบาโงยเบ๊ะ ต.กาบัง อ.ยะหา
8. บ้านหินลูกช้าง หมู่ที่ 9 ต.กาบัง อ.ยะหา
3. บ้านซาไก ต.บ้านแหร อ.ธารโต

### ข้อมูลพื้นฐาน

ในแต่ละหมู่บ้านได้กำหนดให้ผู้ช่วยวิจัยเก็บข้อมูลจากผู้นำ และชาวบ้านจำนวนหมู่บ้านละ 20 คน รวมแบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวน 320 ชุดข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลพื้นฐานจากแบบสัมภาษณ์ พบว่ามีผู้นำซึ่งหมายถึงผู้ที่ เป็นกรรมการหมู่บ้าน กำนัน ผู้ใหญ่บ้านร้อยละ 24.1 และกลุ่มประชาชนร้อยละ 75.9 ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ เป็นเพศชายร้อยละ 68.4 เพศหญิงร้อยละ 31.6 มีผู้นับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 45.9 นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 54.1

ผู้ที่อยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปีมีจำนวนร้อยละ 9.4 ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 25 ปี - 45 ปี มีจำนวนร้อยละ 55.0 และผู้ที่อายุมากกว่า 45 ปีมีจำนวนร้อยละ 35.6 ด้านการใช้ภาษาไทย ส่วนใหญ่จะพูดภาษาไทยได้ร้อยละ 81.5 และมีเพียงร้อยละ 18.5 ที่พูดภาษาไทยได้บ้างหรือพูดไม่ได้ ซึ่งในหลายหมู่บ้านมีคนที่ยอพยพมาจากภาคอื่นหรือจากจังหวัดอื่นมาอยู่ เพื่อทำงานและตั้งถิ่นฐานเลย ดังนั้นจึงมีพื้นฐานการพูดภาษาไทยได้มาก่อน

ด้านการศึกษามีผู้ไม่เคยเรียนหนังสือจำนวนร้อยละ 19.1 ผู้จบระดับประถมมากที่สุดร้อยละ 70.3 และผู้ที่จบสูงกว่าประถมจำนวนร้อยละ 10.6 การประกอบอาชีพซึ่งได้แยกเป็นอาชีพด้านเกษตรและอาชีพอื่น ๆ นอกภาคเกษตร เช่น ค้าขาย หรือรับจ้าง มีผู้ประกอบอาชีพด้านการเกษตรเป็นส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 85.9 และที่ไม่ใช่เกษตรจำนวนร้อยละ 14.1 ในกลุ่มผู้มีอาชีพด้านเกษตรนอกจากผลผลิตทางการเกษตรแล้วได้สอบถามถึงรายได้เสริมอื่น ๆ อีก ซึ่งมีผู้มีรายได้อื่น ๆ นอกภาคเกษตร เช่น รับจ้าง, ค่าจ้างมีจำนวนร้อยละ 34.4 และไม่มีรายได้เสริมจำนวนร้อยละ 60.0 ในกลุ่มผู้มีรายได้อื่นนอกภาคเกษตรคิดผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทต่อปีมีจำนวนร้อยละ 48.2 ผู้ที่มีรายได้ระหว่าง 5,000 บาท - 15,000 บาทมีจำนวนร้อยละ 34.5 และผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 15,000 บาทมีจำนวนร้อยละ 17.3 จะพบว่าส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพทางการเกษตรเพียงอย่างเดียวเช่น ตัดยางหรือทำสวน และรายได้ต่อปีโดยภาพรวมของประชาชนในโครงการค่อนข้างต่ำ

**ตารางที่ 1** แสดงข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. จังหวัด</b>		
สงขลา	160	50.0
ยะลา	160	50.0
<b>2. สถานภาพ</b>		
ผู้นำ	77	24.1
ประชาชน	243	75.9
<b>3. เพศ</b>		
ชาย	219	68.4
หญิง	101	31.6
<b>4. ศาสนา</b>		
อิสลาม	147	45.9
พุทธ	173	54.1

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน [คน]	ร้อยละ
5. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	30	9.4
25 - 45 ปี	176	55.0
มากกว่า 45 ปี	114	35.6
6. การใช้ภาษาไทย		
พูดภาษาไทยได้	260	81.5
พูดได้บ้าง/ไม่ได้	59	18.5
7. การศึกษา		
ไม่เคยเรียน	61	19.1
จบชั้นประถมศึกษา	225	70.3
จบสูงกว่าประถมศึกษา	34	10.6
8. อาชีพ		
เกษตรกรกรม	275	85.9
ไม่ใช่เกษตรกรกรม	45	14.1
9. รายได้อื่น ๆ นอกจากภาคเกษตร		
มี	110	34.4
ไม่มี	192	60.0
อื่น ๆ	18	5.6
10. จำนวนรายได้อื่น ๆ นอกภาคเกษตรต่อปี		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	53	48.2
ระหว่าง 5,000-15,000 บาท	38	34.5
สูงกว่า 15,000 บาท	19	17.3

จากสภาพทั่วไปของประชาชนในพื้นที่ เมื่อแยกตามจังหวัดที่วิจัย คือ สงขลา และยะลา  
 ตารางที่ 2 ได้วิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างจังหวัดกับตัวแปรต่าง ๆ ด้านสถานภาพของผู้ตอบ

พบว่าในจังหวัดสงขลามีกุุ่มผู้นำจำนวนร้อยละ 25.6 ซึ่งสูงกว่าจากจังหวัดยะลาซึ่งมีผู้นำจำนวนร้อยละ 22.5 ในส่วนของกลุ่มประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม พบว่าจังหวัดสงขลามีกุุ่มประชาชนร้อยละ 74.4 และจังหวัดยะลามีกุุ่มประชาชนจำนวนร้อยละ 77.5 กับตัวแปรด้านศาสนา มีผู้นับถือศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดสงขลาร้อยละ 58.1 ศาสนาพุทธร้อยละ 41.9 และในพื้นที่จังหวัดยะลามีผู้นับถือศาสนาพุทธสูงถึงร้อยละ 66.3 มีผู้นับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 33.7

ผู้ตอบแบบสอบถาม จากจังหวัดสงขลาสามารถพูดภาษาไทยได้จำนวนร้อยละ 88.1 เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ตอบแบบสอบถามจากจังหวัดยะลา ซึ่งพูดภาษาไทยได้จำนวนร้อยละ 74.4 และพูดได้บ้าง/ไม่ได้ร้อยละ 25.6 ในด้านอาชีพพบว่า กลุ่มที่ประกอบอาชีพด้านการเกษตรจำนวนร้อยละ 88.9 อยู่ในจังหวัดสงขลา และจำนวนร้อยละ 85.0 ประกอบอาชีพทางเกษตรอยู่ในจังหวัดยะลา ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพด้านเกษตรจำนวนร้อยละ 15.0 อยู่ในจังหวัดยะลา และจำนวนร้อยละ 13.1 อยู่ในจังหวัดสงขลา จากตัวแปรทั้งหมดพบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวแปรจังหวัด มีตัวแปรการนับถือศาสนาที่ค่าไคสแควร์ = 9.1388 ที่ d.f. = 1, ตัวแปรการใช้ภาษาไทยที่ค่าไคสแควร์ = 9.9282 ที่ d.f. = 1 และตัวแปรอาชีพที่ค่าไคสแควร์ = 0.2327 ที่ d.f. = 1

## ตารางที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจังหวัดกับตัวแปรต่าง ๆ

หน่วย : ร้อยละ (จำนวน)

ตัวแปรต่าง ๆ	จังหวัด		ค่าไคสแควร์ d.f.
	สงขลา	ยะลา	
N.S.			
1. สถานภาพ			
ผู้นำ	25.6 (41)	22.5 (36)	= 0.4276
ประชาชน	74.4 (119)	77.5 (124)	d.f. = 1
S.			
2. ศาสนา			
อิสลาม	58.1 (93)	33.7 (54)	= 9.1388
พุทธ	41.9 (67)	66.3 (106)	d.f. = 1
S.			
3. การใช้ภาษาไทย			
พูดภาษาไทยได้	88.1 (141)	74.4 (119)	= 9.9282
พูดได้บ้าง/ไม่ได้	11.9 (19)	25.6 (41)	d.f. = 1

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

หน่วย : ร้อยละ (จำนวน)

ตัวแปรต่าง ๆ	จังหวัด		ค่า ไคสแควร์ d.f.
	สงขลา	ยะลา	
S.			
4. อาชีพ			
เกษตรกรรม	88.9 (139)	85.0 (136)	= 0.2327
ไม่ใช่เกษตรกรรม	13.1 (21)	15.0 (24)	d.f. = 1

N.S. = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Non-Significance)

S. = มีนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

ระดับนัยสำคัญ = 0.05

เมื่อแยกวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสถานภาพทางสังคมคือ กลุ่มผู้นำและประชาชนกับตัวแปรต่าง ๆ ซึ่งมีเพศ, ศาสนา, อายุ, การใช้ภาษาไทยและสภาพการศึกษา จากตารางที่ 3 พบว่าตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติมีเพศ, อายุ และสภาพการศึกษาที่ค่าไคสแควร์ 25.09458 d.f. = 1, 8.14157 d.f. = 2 และ 10.76047 d.f. = 2 ตามลำดับ ในทั้งกลุ่มผู้นำและประชาชนผู้ชายจะมีมากกว่าผู้หญิง เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้ชายผู้นำจะมีจำนวนร้อยละ 92.2 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มผู้หญิงจะมีผู้นำจำนวนร้อยละ 7.8 ซึ่งเป็นจำนวนค่อนข้างต่ำมาก ในด้านการนับถือศาสนาเปรียบเทียบกับสภาพทางสังคมมีกลุ่มผู้นำที่เป็นไทยมุสลิมจำนวนร้อยละ 44.2 และเป็นไทยพุทธจำนวนร้อยละ 55.8

ด้านอายุ ซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่างช่วงอายุ 25 - 45 ปี มีกลุ่มผู้นำอยู่ในช่วงนี้จำนวนร้อยละ 57.1 และเป็นกลุ่มประชาชนจำนวนร้อยละ 54.3 ในช่วงอายุสูงกว่า 45 ปี จะมีกลุ่มผู้นำมากถึงจำนวนร้อยละ 41.6 จะพบว่ามีกลุ่มผู้นำที่มีอายุอยู่ในวัยกลางคนเป็นจำนวนมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ด้านการใช้ภาษาไทย กลุ่มผู้นำที่มีความสามารถในการพูดภาษาไทยได้ร้อยละ 84.4 เมื่อเทียบกับกลุ่มประชาชนที่พูดได้ร้อยละ 80.6 แต่เป็นที่น่าสังเกตว่ายังคงมีคนในกลุ่มผู้นำ ซึ่งพูดภาษาไทยได้บ้าง/ไม่ได้ก็ร้อยละ 15.6 เปรียบเทียบกับกลุ่มประชาชนที่พูดภาษาไทยได้บ้าง/ไม่ได้จำนวนร้อยละ 19.4

สภาพการศึกษา มีผู้นำซึ่งไม่เคยเรียนมีจำนวนร้อยละ 6.5 เรียนจบระดับประถมจำนวนร้อยละ 80.5 และเรียนจบสูงกว่าประถมจำนวนร้อยละ 13.0 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มประชาชนซึ่งไม่เคยเรียนร้อยละ 23.2 เรียนจบระดับประถมร้อยละ 67.6 และจบสูงกว่าประถมร้อยละ 9.1 ตามลำดับ โดยภาพรวมจะเห็นว่าลักษณะของผู้นำของหมู่บ้านตามโครงการนี้ ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ชาย มีความสามารถในการใช้ภาษาไทย มีการศึกษาพอควรและอยู่ในวัยกลางคน

**ตารางที่ 3** แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพทางสังคมกับตัวแปรต่าง ๆ

หน่วย : ร้อยละ (จำนวน)

ตัวแปรต่าง ๆ	สถานภาพทางสังคม		ค่า ไคสแควร์ d. f.
	ผู้นำ	ประชาชน	
1. เพศ	S.		
ชาย	92.2 (71)	60.9 (148)	= 25.09458
หญิง	7.8 (6)	39.1 (95)	d. f. = 1
2. ศาสนา	N. S.		
อิสลาม	44.2 (34)	46.5 (113)	= .05235
พุทธ	55.8 (43)	53.5 (130)	d. f. = 1
3. อายุ	S.		
ต่ำกว่า 25 ปี	1.3 (1)	11.9 (29)	= 8.14157
25-45 ปี	57.1 (44)	54.3 (132)	d. f. = 2
สูงกว่า 45 ปี	41.6 (32)	33.7 (82)	
4. การใช้ภาษาไทย	N. S.		
พูดได้	84.4 (65)	80.6 (195)	= 1.77505
พูดได้บ้าง/ไม่ได้	15.6 (12)	19.4 (47)	d. f. = 1
5. สภาพการศึกษา	S.		
ไม่เคยเรียน	6.5 (5)	23.2 (56)	= 10.76047
จบระดับประถม	80.5 (62)	67.6 (163)	d. f. = 2
จบสูงกว่าประถม	13.0 (10)	9.1 (22)	

N.S. = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Non-Significance)

S. = มีนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

ระดับนัยสำคัญ = 0.05

นอกจากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ กับจังหวัด, สถานภาพทางสังคมแล้ว ได้มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับตัวแปรการใช้ภาษาไทย และการศึกษาในตารางที่ 4 พบว่าส่วนใหญ่ทั้งชายและหญิงพูดภาษาไทยได้จำนวนร้อยละ 79.8 และ 85.1 ตามลำดับ ซึ่งเพศหญิงจะพูดภาษาไทยได้สัดส่วนที่สูงกว่าเพศชาย ด้านการศึกษา พบว่าผู้หญิงที่ไม่ได้เรียนหนังสือร้อยละ 22.8 สูงกว่าเพศชาย ซึ่งไม่ได้เรียนหนังสือจำนวนร้อยละ 17.5 กลุ่มเพศชายจบระดับประถม และสูงกว่าประถมร้อยละ 71.0 และ 11.5 ตามลำดับซึ่งสูงกว่ากลุ่มผู้หญิง ซึ่งจบระดับประถมร้อยละ 70.3 และสูงกว่าระดับประถมเพียงร้อยละ 6.9 ซึ่งคิดเป็นจำนวนที่น้อยมากในด้านการศึกษาของสตรี

ตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับตัวแปรต่าง ๆ

หน่วย : ร้อยละ (จำนวน)

ตัวแปรต่าง ๆ	เพศ		ค่า ไคสแควร์ d.f.
	ชาย	หญิง	
N.S.			
1. การใช้ภาษาไทย			
พูดภาษาไทยได้	79.8 (174)	85.1 (86)	= 2.21978
พูดได้บ้าง/ไม่ได้	20.2 (44)	14.9 (15)	d.f. = 1
N.S.			
2. การศึกษา			
ไม่เคยเรียน	17.5 (38)	22.8 (23)	= 2.44175
จบระดับประถม	71.0 (154)	70.3 (71)	d.f. = 2
จบสูงกว่าประถม	11.5 (25)	6.9 (7)	

N.S. = ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Non-Significance)

S. = มีนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

ระดับนัยสำคัญ = 0.05

นอกจากการศึกษาลักษณะทั่วไปของสภาพหมู่บ้านป้องกันตนเอง ที่ได้จากการสัมภาษณ์และการวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าเสนอไปแล้ว ยังมอบหมายให้เจ้าหน้าที่เก็บข้อมูลซึ่งเป็นอาสาพัฒนาของกรมการพัฒนาชุมชนที่ได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติการในพื้นที่เป้าหมายเป็นระยะเวลา 1 ปีและตามภารกิจของเจ้าหน้าที่เหล่านี้จะต้องประสานความเข้าใจกับชุมชน ศึกษาสภาพชุมชน จัดทำโครงการพัฒนาตั้งกลุ่ม และอื่น ๆ สิ่งเกิดสภาพหมู่บ้านเพื่อเป็นข้อคิดเห็นจากคนนอกที่ปฏิบัติการกิจในพื้นที่มาประกอบการพิจารณาอีกด้านหนึ่งจากการประมวลแบบสังเกตพบข้อสรุปที่เป็นประเด็นน่าสนใจ ดังนี้

1. ลักษณะการตั้งบ้านเรือน ส่วนใหญ่ในจังหวัดสงขลาจะตั้งบ้านเรือนอยู่ใกล้กัน ไม่กระจัดกระจาย หรืออาจแบ่งเป็นกลุ่มอยู่ใกล้ชิดกัน และมีหลายจุดที่เป็นหมู่บ้านเก่า ในพื้นที่จังหวัดยะลาส่วนใหญ่การตั้งบ้านเรือนจะกระจัดกระจายเป็นลักษณะบ้านกึ่งถาวร สาเหตุหนึ่งที่ลักษณะการตั้งบ้านเรือนห่างกัน เพราะเป็นไปตามอาชีพทำสวนยาง ซึ่งมักมีบ้านอยู่ในสวนที่ค่อนข้างจะห่างกันตามขนาดของสวนยาง

2. เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของคนในหมู่บ้านจะพบว่า กลุ่มที่ตั้งบ้านเรือนใกล้กันจะมีความสัมพันธ์กันค่อนข้างดีมาก และส่วนใหญ่จะเป็นเครือญาติกันหรืออพยพมาจากที่อื่นด้วยกัน อีกประเด็นหนึ่งการที่บ้านอยู่ใกล้กันจะทำให้การติดต่อไปมาหาสู่ได้สะดวก การรวมตัวทำได้คล่องกว่า ในพื้นที่ซึ่งบ้านตั้งอยู่ห่างกันพบได้ว่าความสัมพันธ์ของคนในพื้นที่ไม่ดี ไม่มีการรวมกลุ่มตั้งองค์กร หรือทำได้ค่อนข้างยาก มีหมู่บ้านที่เป็นชาวไทยพุทธล้วน และไทยมุสลิมล้วนที่ห่างแยกกันอยู่และอยู่รวมกัน โดยไม่มีปัญหาทางด้านศาสนา หมู่บ้านที่คนไทยมุสลิมอยู่ ส่วนใหญ่จะถือโอกาสรวมตัวพบปะกันในวันศุกร์ซึ่งเป็นวันที่ทุกคนจะมาพบกันเพื่อปฏิบัติกิจทางศาสนา ๗ มัสยิด

3. การย้ายถิ่น ย้ายออกจากหมู่บ้านมีค่อนข้างน้อย เพราะส่วนใหญ่จะมีอาชีพถาวรทางการเกษตร ทำสวนยาง ซึ่งอยู่ประจำ ลักษณะหมู่บ้าน มีทั้งหมู่บ้านที่ตั้งใหม่ และตั้งมานานแล้วจำนวนใกล้เคียงกัน มีหลายหมู่บ้านที่รับคนอพยพมาจากที่อื่น ในหมู่บ้านที่มีการทำเหมืองแร่จะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานสูงกว่าหมู่บ้านที่ทำเกษตรสวนยาง เคยมีบางหมู่บ้านที่ทางราชการได้เสนอแนวคิดในการจัดระบบหมู่บ้านแต่ขาดผู้นำที่จะดำเนินเรื่องต่อเนื่อง โครงการนี้จึงเลิกกันไป

4. องค์กรของหมู่บ้าน ส่วนใหญ่จะมีการตั้งกลุ่ม ตามที่ทางราชการได้กำหนดแนวทางไว้ เช่น กลุ่มสตรี หรือ กลุ่มแม่บ้านจะมีมากที่สุด, กลุ่มออมทรัพย์, กลุ่มยาง, กลุ่มเยาวชน, กลุ่มสหกรณ์, กลุ่มอาชีพ, กลุ่มเลี้ยงแพะ, กลุ่มรักษาความปลอดภัย, กลุ่มเลี้ยงปลา ซึ่งกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้บางกลุ่มหรือบางพื้นที่ก็ตั้งรวมตัวกันบางแห่งก็มีเพียงชื่อ และไม่ได้มีกิจกรรมอีกแล้ว และก็มีบางหมู่บ้านอีก เช่นกันที่ไม่มีการรวมกลุ่มใด ๆ ซึ่งปัจจัยสำคัญที่น่าสังเกตในเรื่อง องค์กรหมู่บ้านนี้จะขึ้นอยู่กับลักษณะการตั้งบ้านเรือน, ความสามารถของผู้นำ และความสามารถของคนในพื้นที่เองด้วย ซึ่งหากขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปแล้วก็ค่อนข้างยากที่จะคงองค์กรของหมู่บ้านไว้ได้ดี

5. ระบบการป้องกัน ทุกหมู่บ้านได้รับการอบรมและมีความเข้าใจในเรื่องของชุดรักษาความปลอดภัยซึ่งมีการตั้งเวรยามกัน ในพื้นที่จังหวัดสงขลาจะมีมากกว่าพื้นที่จังหวัดยะลาและมีทหารพราน



ตำรวจ สนับสนุนด้วย บางหมู่บ้านการจัดเวรยามจะสลายตัวไปเมื่อเหตุการณ์ปกติ การใช้ประโยชน์จากบ่อมยามมีน้อย หอกระจายข่าวได้ใช้พอสมควร บางหมู่บ้านได้นำไปใช้ที่มีสียืด ด้านอาวุธปืน ซึ่งได้แจกให้หมู่บ้านประมาณ 15 กระบอกต่อชุด ส่วนใหญ่จะมีและมีบางหมู่บ้านซึ่งนำไปใช้ในทางที่ผิด ได้ถูกทางราชการยึดคืน

6. ด้านการพัฒนาหมู่บ้าน ส่วนใหญ่ด้านปัจจัยพื้นฐาน ถนน, ไฟฟ้า, สะพาน, ประปา จะ มีใช้กัน ความกระตือรือร้นของชาวบ้านที่จะร่วมงานพัฒนาค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างจังหวัด สงขลาและยะลา คนในจังหวัดสงขลาจะมีความกระตือรือร้นสูงกว่า ผู้นำส่วนใหญ่จะมีลักษณะเฉื่อยชา, อธิปไตยบ้างในบางพื้นที่ ผู้นำจะมีส่วนสำคัญมากในการพัฒนาของแต่ละหมู่บ้าน ซึ่งหากผู้นำที่มีความเอาใจใส่รับผิดชอบและเข้ากับชาวบ้านได้จะส่งผลถึงการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ได้มาก

7. ได้มีการสำรวจโครงการพัฒนาต่าง ๆ ที่ทางรัฐบาลได้ให้การสนับสนุนในหมู่บ้าน พบว่ามีหลายโครงการที่ได้เข้าไปถึง เช่น โครงการปรับปรุงพัฒนาสถานที่ โครงการกลุ่มเลี้ยงแพะ, รั้วกินได้, สร้างส้วม, ตัดเย็บเสื้อผ้า, โครงการประปาหมู่บ้าน ในจังหวัดยะลามีหลายหมู่บ้าน ซึ่งมีประปาภูเขา