

## การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาสัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2537

AN ANALYTICAL STUDY OF THE MISTAKES IN WRITING
THAI MADE BY MEDICAL STUDENTS
AT PRINCE OF SONGKLA UNIVERSITY
IN THE ACADEMIC YEAR 1994

ผู้วิจัย

650 ×7 ain ตึกษา เองพลน์ 2 สองลา x การใจมางๆ x กิจัยว่2 กาง

Order Key. 3-138 BIB Key. 11250b

<sup>3</sup>่ว ภาควิชาสารัตถศึกษา คละวิทยาการจัดการ メ<sup>™</sup> ^ ภาควิชาสารัตถศึกษา คละวิทยาการจัดการ

ทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยา เขตหาดใหญ่ ประเภทนักวิจัยใหม่

## า**เหล้ด**ย่อ

การวิจัยนี้วิเคราะห์สักษณะข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาคณะแพทยศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาสัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2537 ข้อมูลที่นำมาศึกษาได้จากข้อสอบเรียง~ ความวิชาทักษะการสื่อสาร 470-132 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ภาค เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537

การวิจัยแสดงสักษณะข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาคือ ข้อผิดพลาดในการ ใช้ค่า การแต่งประวัยค การสะกดการันต์ เครื่องหมายวรรคตอน และเปรียบเทียบการวิจัยข้อ ผิดพลาดในการเขียนภาษาไทย กับงานวิจัยอื่นเพื่อศึกษาข้อผิดพลาดที่เหมือนกันและต่างกัน

ผลการวิจัยแสดงว่า นักศึกษาที่สาเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความสามารถ ในการเขียนภาษาไทยใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มีลักษณะข้อผิดพลาดเช่นเดียวกัน แตกต่างกันที่จำนวน ครั้งของข้อผิดพลาด

## ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the mistakes in writing Thai composition as made by the first year students at Prince of Songkla University in the academic year 1994; The data for this study were collected from the class of Thai writing, Course Communication Skills 470-132, during the second semester.

The mistakes made by the students in writing Thai, as discribed in this study, included the wrong usages of the words, syntax, spelling, and the misuse of punctuation marks. In addition, the comparision of the similarities and differences of the mistakes made by the other studies were conducted as well.

The result of the study indicates that the students graduated from high school do not surpass on another in the capability of writing Thai compositions by the types of mistakes but differences in the numbers of mistakes.