

บทที่ 4

ผลการประเมินหลักสูตร

ในการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ได้นำเสนอผลประเมินความวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 1) ผลการวิเคราะห์หลักสูตร
- 2) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร
- 3) ผลการประเมินกระบวนการของหลักสูตร และ
- 4) ผลการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร

1. ผลการวิเคราะห์หลักสูตร: ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (B)

1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธาน/วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก (B) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“หลักสูตรผลิตพยาบาลเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม และปรับปรุงเมื่อเห็นว่าสังคมมีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดและนโยบาย เช่น สุขภาพเปลี่ยนแปลง บทบาทพยาบาลเปลี่ยนแปลง จะเห็นได้ว่าเป็นการถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่งตามปณิธานของมหาวิทยาลัย”

“ปณิธานของมหาวิทยาลัยกล่าวถึงการทรงธรรมะแห่งวิชาชีพให้บริสุทธิ์ ส่วนหลักสูตรมีปรัชญาที่เน้นการจัดการศึกษาให้บัณฑิตเป็นคนดี ปฏิบัติงานบนพื้นฐานของจรรยาวิชาชีพ ภายใต้อภิญญา และมีรายวิชากฎหมายและจริยศาสตร์กับการพยาบาลเป็นวิชารองรับ”

“หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยในลักษณะการทำประโยชน์ให้แก่สังคม เน้นการช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ทุกวัย และทุกภาวะสุขภาพในบทบาทของพยาบาลวิชาชีพ”

1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับวิสัยทัศน์ของคณะ อยู่ในระดับมาก (B) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“ปรัชญาเขียนครอบคลุมวัตถุประสงค์และรายวิชาที่จัดสอน คือ มีการกล่าวถึง 1) การพยาบาลที่ครอบคลุมบุคคล ครอบครัว ชุมชน 2) ภาวะสุขภาพดี เปลี่ยนแปลง เจ็บป่วย เกิดจนตาย 3) บุคคล กาย จิต สังคม และ 4) ลักษณะของบัณฑิต”

“หลักสูตรมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะมาก และเป็นปรัชญาที่สอดคล้องกับปรัชญาของวิชาชีพที่เน้นการดูแลแบบองค์รวม เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย เป็นสากล รวมทั้งมีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง”

1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับความต้องการของประเทศ อยู่ในระดับมาก (B) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“ความต้องการของประเทศไทยเน้นการป้องกันและส่งเสริมมากขึ้นนอกจากการรักษาและฟื้นฟู หลักสูตรมีรายวิชาที่เป็นการป้องกันและฟื้นฟูหลายรายวิชา เช่น 640-233, 640-292, 640-326, 640-421, 640-492, 640-493”

“หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ในเรื่องการผลิตพยาบาลระดับพยาบาลพื้นฐานที่มีความสามารถในการปฏิบัติพยาบาลในระดับพยาบาลวิชาชีพ และมีความรู้พื้นฐานด้านวิจัยและวิชาการ เพื่อการพัฒนาวิชาชีพในระดับที่สูงขึ้น”

1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับความต้องการของท้องถิ่นภาคใต้อยู่ในระดับปานกลาง (C) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“ไม่มีเนื้อหาส่วนใดของหลักสูตรที่ระบุถึงการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นภาคใต้ แต่ในรายวิชาปฏิบัติทางการพยาบาลทั้งในคลินิกและชุมชน เป็นการฝึกให้นักศึกษาได้เรียนรู้ลักษณะและความต้องการของบุคคล ครอบครัว ชุมชนในท้องถิ่นอยู่แล้ว น่าจะเหมาะสมดีแล้ว และมีรายวิชาเลือกการดูแลสุขภาพตามวิถีมุสลิม น่าจะตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ดี”

“พอมองเห็นว่าพยายามจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เพราะมีวิชา 640-226 ภูมิปัญญาตะวันออกๆ แต่ไม่เจาะจงเฉพาะภาคใต้ จึงยังไม่ค่อยชัดเจน แต่มีวิชาเลือกที่อาจเพิ่มความสอดคล้องของท้องถิ่นภาคใต้ คือวิชา 640-538 การดูแลสุขภาพตามวิถีมุสลิม”

“หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่นภาคใต้ เนื่องจากหลักสูตรประกอบด้วยเนื้อหาที่เป็นสากล มีวิชาที่เกี่ยวกับภูมิปัญญาตะวันออกและการดูแลสุขภาพแบบผสมผสาน (รวมทั้งภาคทฤษฎีและฝึกปฏิบัติจริง) สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดูแลสุขภาพผู้ป่วย มีการเรียนและฝึกปฏิบัติในชุมชน ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชนในภาคใต้ รวมทั้งวัฒนธรรมประเพณีต่างๆ นอกจากนี้ยังมีวิชาเลือกอื่นๆ ที่ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับประชาชน วัฒนธรรมในท้องถิ่นภาคใต้ด้วย เช่น วิชาครอบครัวสัมพันธ์ การทำงานในชุมชน การดูแลสุขภาพตามวิถีมุสลิม”

1.5 ความก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง (C) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“พิจารณาจากเนื้อหาสาระที่จัดสอนในประมวลรายวิชาเห็นว่า มีรายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบันค่อนข้างดี เช่น การค้นคว้าทางการพยาบาล การพยาบาลเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ แม้ดูตามเนื้อหาอาจจะดูไม่ต่างไปจากเดิม แต่ในการเรียนการสอนได้นำหลักการ วิธีการที่ก้าวหน้าในการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชาการพยาบาลผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ มีการทำกลุ่มวิเคราะห์สถานการณ์ วิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ มีการนำการสะท้อนคิด (Self reflection) มาใช้อย่างเป็นระบบ เป็นต้น”

“เอกสารอ้างอิงในทุกรายวิชาส่วนมากไม่เกิน 10 ปี ที่เกินบ้างก็ไม่เกิน 15 ปี นับได้ว่ามีการปรับเนื้อหาการสอนให้อยู่ในยุคสมัยได้ดี”

“ยังไม่เห็นเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับการพยาบาลอุบัติเหตุและฉุกเฉิน นอกจากพบว่าปรากฏอยู่ในรายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 2 และรายวิชาการดูแลรักษาเบื้องต้น”

“หลักสูตรค่อนข้างเป็นลักษณะ classic ซึ่งสามารถผลิตบัณฑิตที่ดีได้ เพราะเป็นคุณสมบัติของพยาบาลชั้นพื้นฐานที่เหมาะสมกับระดับปริญญาตรี แต่ได้มีการปรับให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคมมากขึ้น เช่น ผู้สูงอายุ การส่งเสริมสุขภาพ คอมพิวเตอร์และการประยุกต์ใช้ ซึ่งไม่ต่างจากหลักสูตรชั้นนำอื่นๆ แต่ดูมีความมั่นคงและน่าเชื่อถือ”

“หลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรนี้มีความก้าวหน้าและทันสมัย เพราะประกอบด้วยเนื้อหาสาระที่จำเป็นของวิชาชีพพยาบาล ความรู้ทางคอมพิวเตอร์ กฎหมาย รวมทั้งทางด้านภาษาอังกฤษ มีความทันสมัยเมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำทั้งในและนอกประเทศ”

1.6 ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด (A)

1.6.1 วัตถุประสงค์เข้าใจชัดเจน ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“แยกหมวดหมู่ ความรู้ ทักษะ และเจตคติชัดเจน” =

“วัตถุประสงค์เขียนรายละเอียดชัดเจนดีมาก เข้าใจง่าย เฉพาะเจาะจงมีความโดดเด่น เฉพาะตัว มีความสอดคล้องกับปรัชญา และนำไปจัดหลักสูตรได้ ไม่เกิดความคลุมเครือ”

1.6.2 วัตถุประสงค์สอดคล้องกับภารกิจของคณะ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“ไม่เห็นภารกิจของคณะ แต่พิจารณาจากพันธกิจของมหาวิทยาลัยเห็นว่าสอดคล้องกันดี”

1.6.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรตอบสนองต่อนักศึกษาและสังคม ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“ไม่แน่ใจว่าตอบสนองต่อสังคมดีแล้ว เนื่องจากการรับนักศึกษาเข้าเรียนเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งรับเฉพาะนักศึกษาจบมัธยมปลาย โดยวิธีการสอบคัดเลือกและเป็นนักเรียนเต็มเวลา ยังไม่ได้มีการสำรวจความต้องการของสังคม อาจมีผู้ที่ต้องการเรียนพยาบาลหลังจากสำเร็จการศึกษาอื่น หรือต้องเรียนแบบนอกเวลา เพราะมีงานทำแล้ว”

“ตอบสนองต่อสังคมไทยด้วยความรู้ ครอบคลุมการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค รวมถึงการให้บริการระดับปฐมภูมิ ทุติยภูมิและตติยภูมิ ด้านทักษะ บัณฑิตสามารถดำรงชีวิตที่ตนและผู้อื่นมีความสุข มีคุณธรรมและจริยธรรม มีเจตคติที่ดีต่อชุมชนและสังคม”

“ตอบสนองคือนักศึกษา มีความรู้ในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง มีทักษะการคิดอย่างมีวิจรรณญาณ มีเจตคติที่ดีต่อตนเอง แต่ยังไม่มีการกล่าวถึงหลักสูตรที่จัดตามความต้องการของนักศึกษา หรือมีหลักสูตรให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจ”

1.6.4 การจัดหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาตามวัตถุประสงค์ครบ แต่ยังไม่เห็นชัดเจนในเนื้อหาวิชาที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์บางข้อ เช่น วัตถุประสงค์ด้านทักษะข้อ 2.2 ปฏิบัติการพยาบาลแบบองค์รวมบนพื้นฐานของศาสตร์ทางการแพทย์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาตะวันออก รายวิชาการพยาบาลผู้ป่วยเด็ก มีวัตถุประสงค์ข้อ 8.6 กล่าวไว้ มีหัวข้อปรากฏในเนื้อหาวิชา 1 ครั้ง รายวิชาการพยาบาลสร้างเสริมสุขภาพ ไม่มีปรากฏในวัตถุประสงค์และเนื้อหา ส่วนรายวิชาผู้รับบริการสูติศาสตร์ มีปรากฏในวัตถุประสงค์และเนื้อหา 1 section แต่ไม่มีปรากฏในรายวิชาปฏิบัติ อย่างไรก็ตามมีรายวิชาที่ว่าด้วยภูมิปัญญาตะวันออกและการดูแลสุขภาพแบบผสมผสาน ก็นับได้ว่าจัดหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แต่ถ้าจะให้เกิดทักษะควรต้องผสมผสานในทุกรายวิชาปฏิบัติทางการแพทย์อย่างเป็นระบบ”

“วัตถุประสงค์มี 3 ด้านหลักๆ คือ 1) ด้านความรู้ วัตถุประสงค์ด้านความรู้ทุกข้อย่อยจะมีรายวิชาการรองรับชัดเจน 2) ด้านทักษะ หลักสูตรจัดได้ครอบคลุมอาจเป็นรายวิชาหรือสอดแทรกในวิชาต่างๆ และ 3) ด้านเจตคติ มีวิชา 640-227 กฎหมายและจริยศาสตร์การพยาบาล อาจไม่เพียงพอ ถ้าเป็นไปได้ควรเขียนให้มีการจัดการเรียนการสอนสอดแทรกในรายวิชาต่างๆ”

1.6.5 มีคุณภาพระหว่างเนื้อหาความรู้ทั่วไปกับเนื้อหาความรู้เฉพาะทาง ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“แต่ละรายวิชามีเนื้อหาครอบคลุมตามวัตถุประสงค์แล้ว ในส่วนของความรู้ทั่วไปกับความรู้ในวิชาชีพ สักส่วนหน่วยกิตเป็นไปตามมาตรฐานของประเทศและองค์การวิชาชีพ”

“การจัดสัดส่วนเนื้อหาควรต้องเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยซึ่งไม่สามารถยืดหยุ่นได้มากนัก”

1.7 ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาสาระของหลักสูตร และรายวิชา อยู่ในระดับมาก (B) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

“1) หมวดความรู้ทั่วไป เลือกวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อพื้นฐานวิชาชีพ ส่งเสริมผู้เรียนด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษา กลุ่มวิชาชีพและคณิตศาสตร์ มีการตัดวิชาพื้นฐานหลายอย่างแต่เข้าสู่การประยุกต์ใช้เลย เช่น รายวิชาชีวสถิติ ทำให้มีเวลาเรียนวิชาที่ตรงกับการใช้ประโยชน์มากขึ้น แต่เวลาน้อยไป ลองคิดตามบัณฑิตว่ามีปัญหาหรือไม่ 2) หมวดพื้นฐานวิชาชีพ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง 3) หมวดวิชาชีพ รายวิชา ชื่อไม่คลุมเครือ มีความเข้มข้นทาง

คลินิกดี ควรจะคงไว้ เพราะเป็นไปไม่ได้ที่นักศึกษาจะแนะนำการป้องกันและการส่งเสริมสุขภาพได้ดี โดยไม่มีความรู้ด้านการเจ็บป่วย การใช้ชื่อวิชาการพยาบาลเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ ดีกว่าการใช้ชื่อการพยาบาล ในภาวะสุขภาพดี มองเห็นเป้าหมายชัดเจน มีการดูแลเฉพาะเหมาะกับบริบทใหม่ที่ต้องรู้ถ้าไปอยู่หน่วย บริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ”

“วัตถุประสงค์โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชามีความสัมพันธ์กันมาก มีกรอบแนวคิดของหลักสูตร นอกจากนี้วัตถุประสงค์ยังสอดคล้องสัมพันธ์กับปรัชญา”

“มีความครอบคลุมมาก ใช้ประโยชน์ได้ดีทุกวิชา”

“หลักสูตรจัดแผนการเรียนการสอน ลำดับวิชาเป็นไปตามแนวทางการจัดการศึกษาพยาบาลที่เขียนไว้เหมาะสมดีแล้ว”

1.8 การประเมินหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก (A)

จากเอกสารความเป็นมาและขั้นตอนการเปิดหลักสูตรให้ข้อมูลว่าหลักสูตรได้มีการประเมินหลักสูตรโดยนักศึกษาทุกชั้นปี (ปี 1-3) ประเมินทุกรายวิชา และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้ประเมินหลักสูตร ในด้านความครอบคลุมของเนื้อหา ความเหมาะสมของการจัดลำดับเนื้อหา สรุปได้ว่า มีการประเมินหลักสูตรอย่างน้อยทุก 2 ปี ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

1.9 การปรับปรุงหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก (A) =

จากเอกสารความเป็นมาและขั้นตอนการเปิดหลักสูตรให้ข้อมูลว่า คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปี พ.ศ. 2546 โดยได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้มีการปรับแผนการศึกษา ในปีการศึกษา 2548 โดยพิจารณาจากข้อคิดเห็นจากการประเมินหลักสูตรจากนักศึกษาและข้อคิดเห็นของอาจารย์ สรุปได้ว่า มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อยทุก 2 ปี ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

1.10 สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก (A) จากเอกสารข้อมูลประกอบการประเมินหลักสูตร เอกสารแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เอกสารคู่มือนักศึกษา คู่มือหลักสูตร พบว่า มีเอกสารสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร ได้แก่ เอกสารแผนปฏิบัติการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เอกสารคู่มือนักศึกษา คู่มือหลักสูตรและการลงทะเบียน มีหลักสูตรและวิธีการเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตร และมีแผนการศึกษาเป็นรายภาคการศึกษา สรุปได้ว่า มีเอกสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรทั้งหมด 4 ข้อ ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

ข้อคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับหลักสูตรของผู้เชี่ยวชาญ

คุณลักษณะหรือคุณสมบัติเด่นของบัณฑิต ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าบัณฑิตจากหลักสูตรควรมีคุณลักษณะ หรือคุณสมบัติเด่น ดังนี้

“บัณฑิตน่าจะเป็นผู้มีความใฝ่รู้ มีความสามารถในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองเป็นลักษณะเด่น”

“คูจากปณิธานของมหาวิทยาลัยน่าจะเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นลักษณะเด่น”

“คุณลักษณะเด่นของบัณฑิต ได้แก่ 1) มีความเป็นผู้ใฝ่รู้ 2) มีความสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้ 3) มีความรู้ทางการพยาบาลต่างๆ ในวิชาชีพ 4) มีทักษะการปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐานที่ดี 5) มีทักษะการปฏิบัติการพยาบาลผู้เจ็บป่วยในระดับที่ไม่ซับซ้อนมากนัก 6) ให้การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคได้ และ 7) บริหารจัดการในระดับหอผู้ป่วยได้”

“คุณลักษณะหรือคุณสมบัติเด่นของบัณฑิต ดังนี้ 1) มีความรู้และทักษะการปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐาน 2) มีความพร้อมในการปฏิบัติงานในทุกระดับ ในโรงพยาบาล หน่วยปฐมภูมิ ทุติยภูมิ และตติยภูมิ และ 3) มีพื้นฐานความรู้ที่ช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นทั้งในปริญญาโท และเอก ทั้งในและต่างประเทศ”

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรของผู้เชี่ยวชาญ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

“เพิ่มวัตถุประสงค์ในหลักสูตร ดังนี้ เพิ่มสมรรถนะนักศึกษา เน้นการผสมผสานความรู้ เจตคติและสื่อให้ปรากฏด้วยการปฏิบัติ เพื่อติดตามคุณผลลัพธ์เมื่อสำเร็จการศึกษา”

“ปรับวัตถุประสงค์ข้อ 2.7 การใช้ภาษาอังกฤษ ให้ชัดเจนมากขึ้น ดังนี้ สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้หรือศึกษาเอกสาร วารสาร และหนังสือ เขียนหรือพูดเพื่อการสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้อง”

โครงสร้างของหลักสูตร (เช่น การจัดหมวดวิชาพื้นฐานบังคับ/เอก/เลือก)

“รายวิชาเลือกเสรีในหลักสูตร ควรเป็นวิชาที่ส่งเสริมสมรรถนะ ตลอดจนโลกทัศน์ด้านอื่นๆ ของนักศึกษาไม่ควรเป็นวิชาการปฏิบัติการพยาบาล เนื่องจากมีวิชาปฏิบัติการพยาบาลฝึกหัดอยู่แล้ว และวิชาการปฏิบัติมีหน่วยกิตที่น่าจะมากพอสำหรับผู้จะสำเร็จเป็นบัณฑิตพยาบาลแล้ว”

“ควรเพิ่มรายวิชาเลือกให้มากขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่อาจมีหลากหลาย”

การจัดหลักสูตรและรายวิชา (เช่น ควรจัดหรือเพิ่มคิมนรายวิชาใด ควรจัดลำดับวิชาอย่างไร)

“วิชาวิจัยเบื้องต้น ซึ่งเรียนในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 น่าจะจัดไว้ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 3 และควรมีการเตรียมการในวิชาการอ่านค้นคว้างานวิจัยมาก่อน”

“เนื้อหาในแต่ละวิชามากเมื่อเทียบกับจำนวนชั่วโมง เช่น วิชาการพยาบาลผู้ป่วยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 2 ประกอบด้วยเนื้อหาการดูแลที่ซับซ้อน แรงคว่น ถูกเงินและสาธารณสุข และการดูแลเฉพาะอื่นๆ ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนต้องเน้นแนวคิดที่สำคัญ มีการบูรณาการการนำไปใช้ทั้งในภาวะสุขภาพดี เจ็บป่วย วิกฤต แรงคว่นและระยะสุดท้าย จึงจะสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

“เพิ่มการบูรณาการเรื่องความต้องการเฉพาะท้องถิ่นในรายวิชานามัยชุมชน และการพยาบาลต่างๆ ตามปัญหาของท้องถิ่น”

“เพิ่มความต้องการด้านการจัดการหน่วยบริการสุขภาพระดับปฐมภูมิให้นักศึกษา”

“ปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการค้นหาข้อมูล การเรียนรู้ของนักศึกษา ด้วยตนเอง จะทำให้เนื้อหามีความทันสมัย และหลักสูตรมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น”

“เพิ่มเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับการพยาบาลอุบัติเหตุและฉุกเฉิน เพื่อสามารถจัดการได้ เมื่อมีภัยพิบัติเกิดขึ้น ถ้ามีเนื้อหามากพอน่าจะแยกเป็นรายวิชาให้ชัดเจน”

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

“ปรับเนื้อหาสาระที่ใช้สอนหรือใช้สถานการณ์ตัวอย่างในการสอนให้ทันสมัยกับเหตุการณ์ปัจจุบัน เช่น ปัญหาเรื่องภัยพิบัติ การเปลี่ยนแปลงในปัญหาสุขภาพในปัจจุบัน เช่น สุขภาพจิต ปัญหาวัยรุ่น นอกจากนี้ควรมีการเรียนการสอนที่เน้นการค้นคว้าข้อมูลและกระบวนการคิดของนักศึกษา มากขึ้น”

“เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้าเรียนพยาบาลแบบไม่เต็มเวลา หรือเรียนแบบนอกเวลา”

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร: ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (B)

2.1 นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (B)

2.1.1 จำนวนผู้สมัคร: จำนวนประกาศรับ อยู่ในระดับดีมาก (A)

ในปีการศึกษา 2547-2548 มีจำนวนผู้สมัคร: จำนวนประกาศรับ คือ 1,369: 200, 2,494: 200 โดยเฉลี่ย 2 ปี คือ 9.66: 1 มีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

2.1.2 จำนวนนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียน: จำนวนประกาศรับ อยู่ในระดับปานกลาง (C)

ในปีการศึกษา 2547-2548 มีจำนวนนักศึกษาที่ขึ้นทะเบียน: จำนวนประกาศรับ คือ 127: 200, 141: 200 โดยเฉลี่ย 2 ปี คือ 0.67: 1 มีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง (C)

2.1.3 ค่าเฉลี่ย GPAX ชั้นมัธยมปลายของนักศึกษาทั้งรุ่นที่รับเข้าศึกษาระดับ

ปริญญาตรีอยู่ในระดับดีมาก (A)

จากข้อมูลในปีการศึกษา 2548 พบว่า ค่าเฉลี่ย GPAX ชั้นมัธยมปลายของนักศึกษาทั้งรุ่นที่รับเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีเท่ากับ 3.23 มีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

2.2 อาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (B)

2.2.1 ค่าเฉลี่ยวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก (A)

อาจารย์ในหลักสูตรมีทั้งสิ้น 64 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 22 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 42 คน ดังนั้น ค่าเฉลี่ยวุฒิทางการศึกษา (ปริญญาเอก: ปริญญาโท) เท่ากับ 3.66 ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

2.2.2 ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ อยู่ในระดับพอใช้ (D)

จากอาจารย์ในหลักสูตร 64 คน พบว่า มีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 7 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 39 คน และอาจารย์ 18 คน ดังนั้น ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ เท่ากับ 1.83 ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับพอใช้ (D)

2.2.3 จำนวนนักศึกษา: อาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก (A)

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาในหลักสูตรปีการศึกษา 2546-2548 เท่ากับ 122, 127, 141 ดังนั้นในปีการศึกษา 2546-2548 มีนักศึกษาจำนวน 122, 249 และ 390 คน ตามลำดับ และมีอาจารย์ผู้สอนจำนวน 64 คน ซึ่งสอนทั้ง 3 ชั้นปี จึงมีจำนวนนักศึกษา: อาจารย์เท่ากับ 6: 1 ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

2.2.4 ค่าเฉลี่ยหน่วยภาระงานสอนของอาจารย์ต่อปีการศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด (E)

อาจารย์มีค่าเฉลี่ยหน่วยภาระงานสอนของอาจารย์ต่อปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2545-2547 เท่ากับ 16.51, 20.79 และ 30.79 ตามลำดับ โดยเฉลี่ย 3 ปี คือ 22.70 (ตาราง 2 ภาคผนวก ข) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2.5 ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานวิชาการต่ออาจารย์ในเวลา 3 ปี อยู่ในระดับดีมาก (A)

จากอาจารย์ 64 คน พบว่า มี 46 คน ที่มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นผลงานด้านงานวิจัย ในปีการศึกษา 2546-2548 มีผลงานวิจัยโดยเฉลี่ย 79, 92 และ 127 ชิ้น ตามลำดับ ดังนั้น ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์เท่ากับ 4.65 ชิ้น (ตาราง 3 ภาคผนวก ข) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

2.2.6 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงาน การเรียนการสอน ร่วมวิจัย เป็นวิทยากร หรือเป็นที่ปรึกษาในสถาบันในและ/หรือต่างประเทศในระยะเวลา 3 ปี อยู่ในระดับดีมาก (A)

จากอาจารย์ 64 คน พบว่า มี 55 คน ที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงานการเรียนการสอน ร่วมวิจัย เป็นวิทยากร หรือเป็นที่ปรึกษาในสถาบันในและ/หรือต่างประเทศในระยะเวลา 3 ปี (ปีการศึกษา 2546-2548) รวมทั้งสิ้น 480 ครั้ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.5 (ตาราง 3 ภาคผนวก ข) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

2.2.7 คุณลักษณะอาจารย์ อยู่ในระดับดี (B)

จากความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมคุณลักษณะอาจารย์ $\bar{X} = 4.08$, $SD = .558$ (ตาราง 4 ภาคผนวก ข) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดี (B)

2.3 ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (B)

2.3.1 ความพึงพอใจในบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก (B)

จากความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา พบว่าค่าเฉลี่ยรวมความพึงพอใจในบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา $\bar{X} = 3.98$, $SD = .572$ (ตาราง 5 ภาคผนวก ข) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับมาก (B)

2.3.2 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์: อาจารย์ อยู่ในระดับดี (B)

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของหลักสูตรมีจำนวน 32 เครื่อง และอาจารย์ในหลักสูตรมีจำนวน 64 คน คิดเป็นจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ต่ออาจารย์ เท่ากับ 1: 2 ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดี (B)

2.3.3 ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง (C)

จากความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา พบว่าค่าเฉลี่ยรวมความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต $\bar{X} = 3.27$, $SD = .792$ (ตาราง 6 ภาคผนวก ข) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง (C)

2.3.4 ความเหมาะสมของอาคารสถานที่และห้องเรียนอยู่ในระดับมาก (B)

จากความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา พบว่าค่าเฉลี่ยรวมความเหมาะสมของอาคารสถานที่และห้องเรียน $\bar{X} = 3.80$, $SD = .675$ (ตาราง 7 ภาคผนวก ข) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับมาก (B)

3. ผลการประเมินกระบวนการของหลักสูตร: ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.1 กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.1.1 ระบบการคัดเลือกนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก (A)

จากเอกสารพบว่า หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 มีระบบการคัดเลือกนักศึกษา ได้แก่ รับนักศึกษาตามระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรีและระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เพื่อปริญญาพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2545 และ โครงการพิเศษของคณะฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นระบบที่ 1) มีเกณฑ์ชัดเจน 2) โปร่งใส 3) ตรวจสอบได้ และ 4) ไม่เลือกปฏิบัติ สรุปได้ว่า มีระบบการคัดเลือกนักศึกษา ทั้งหมด 4 ข้อ ซึ่งมีลำดับความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.2 การสรรหา ประเมิน และพัฒนาอาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.2.1 ระบบการสรรหาอาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก (A)

จากเอกสารพบว่า หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 มีระบบการสรรหาอาจารย์ ได้แก่ 1) เป็นระบบคุณธรรม 2) มีความชัดเจน 3) โปร่งใส 4) ตรวจสอบได้

5) บรรลุวัตถุประสงค์ และ 6) ไม่เลือกปฏิบัติ สรุปได้ว่า มีระบบการสรรหาอาจารย์ ทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งมีลำดับความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.2.2 ระบบการประเมินอาจารย์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (A)

จากเอกสารพบว่า หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 มีระบบการประเมินอาจารย์ ได้แก่ 1) เป็นระบบคุณธรรม 2) มีความชัดเจน 3) โปร่งใส 4) ตรวจสอบได้ 5) บรรลุวัตถุประสงค์ และ 6) ไม่เลือกปฏิบัติ สรุปได้ว่า มีระบบการประเมินอาจารย์ ทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งมีลำดับความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.2.3 ระบบการพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับดีมาก (A)

จากเอกสารพบว่า หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 มีระบบการพัฒนาอาจารย์ ได้แก่ 1) เป็นระบบคุณธรรม 2) มีความชัดเจน 3) โปร่งใส 4) ตรวจสอบได้ 5) บรรลุวัตถุประสงค์ และ 6) ไม่เลือกปฏิบัติ สรุปได้ว่า มีระบบการพัฒนาอาจารย์ ทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งมีลำดับความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.3 การบริหารหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.3.1 ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก (A)

ในการประเมินประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร ครั้งนี้ รวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักสูตร รายงานการประชุมกรรมการประจำหลักสูตร การสัมภาษณ์และสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารหลักสูตร ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลดังกล่าวดังนี้ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 มีหัวข้อการประเมินประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร ได้แก่ 1) มีการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารงาน 2) มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว 3) มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบ 4) มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานตามแผนงานอย่างชัดเจน 5) มีการวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตร โดยอาศัยผลการประเมินโดยนักศึกษา แต่ยังไม่มียุติบทจากหลักสูตรนี้ จึงยังไม่มีผลการประเมินจากผู้รับบัณฑิต สรุปได้ว่า การประเมินประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร มีทั้งหมด 5 ข้อ ซึ่งมีลำดับความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.3.2 ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณในการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดีมาก (A)

จากเอกสารและการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร พบว่า หลักสูตรดำเนินการกิจได้ตามแผน โดยใช้งบประมาณน้อยกว่าแผน ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.3.3 คุณภาพการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง (C)

จากความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา พบว่าค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพการบริหารหลักสูตร $\bar{X} = 3.49$, $SD = .570$ (ตาราง 9 ภาคผนวก ข) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง (C)

3.3.4 มีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ อยู่ในระดับดีมาก (A)

จากเอกสารพบว่าคณะฯ มีเครือข่ายระหว่างผู้สำเร็จการศึกษา (ชมรมศิษย์เก่าพยาบาล สงขลานครินทร์) สถาบันพยาบาล (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี) กลุ่มวิชาชีพ (สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย สภาการพยาบาล) และองค์กรต่างๆ ทั้งภายใน (สำนักงานกองทุนการสร้างเสริมสุขภาพ: สสส. สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข: สวรส) และภายนอก (MOU, WHO) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.4 การสอน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.4.1 คุณภาพการสอน อยู่ในระดับดีมาก (A)

จากเอกสารพบว่า มีการสอนแบบบรรยาย อภิปราย กรณีศึกษา การศึกษาในชุมชน/ การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ/คลินิก/การสอนแบบโครงการ ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับ ดี มาก (A)

3.4.2 มาตรฐานการประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับดีมาก (A)

มาตรฐานการประเมินผลการเรียน พิจารณาจากลักษณะ 4 ข้อ ดังนี้ 1) มีการแจกแจง ประมวลผลการเรียนการสอน 2) มีเกณฑ์การให้คะแนนและรับรู้ร่วมกัน 3) มีกลไกการตรวจสอบคุณภาพ ข้อสอบ และ 4) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน จากเอกสาร สรุปได้ว่า หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2546 มีหัวข้อการพิจารณามาตรฐานการประเมินผล การเรียน ทั้งหมด 4 ข้อ ซึ่งมีลำดับความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

3.4.3 คุณภาพของการให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาในทัศนะของนักศึกษา อยู่ในระดับดี (B)

จากความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา พบว่าค่าเฉลี่ยรวมคุณภาพการให้คำปรึกษา $\bar{X} = 3.73$, $SD = .627$ (ตาราง 10 ภาคผนวก ข) ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดี (B)

4. ผลการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร: ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง-ดี (C+)

4.1 ผู้สำเร็จการศึกษา ไม่สามารถประเมินตัวเองชี้ข้อนี้ได้ เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษาจากหลักสูตรนี้

4.2 การสร้างสรรค์องค์ประกอบความรู้และความเป็นเลิศทางวิชาการ ผลการประเมินอยู่ใน ระดับดี (B)

4.2.1 อาจารย์ในหลักสูตรมีบทความวิจัยได้รับตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติโดยเฉลี่ย 1 ปี อยู่ในระดับพอใช้ (D)

จากเอกสารพบว่า ในปีงบประมาณ 2546-2548 อาจารย์ในหลักสูตร 64 คน มีบทความวิจัยได้รับตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ เท่ากับ 5, 22 และ 23 ชิ้นตามลำดับ โดยเฉลี่ย 1 ปี เท่ากับ 0.32 ชิ้น ซึ่งมีลำดับความสำคัญอยู่ในระดับพอใช้ (D)

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ในหลักสูตรที่มีผลงานทางวิชาการตามปรัชญาของคณะ อยู่ในระดับดี (B)

จากเอกสารพบว่า อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตามปรัชญาของคณะในปี 2546-2548 มีจำนวน 44 คน จากทั้งหมด 64 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ซึ่งมีลำดับความสำคัญอยู่ในระดับดี (B)

4.2.3 การจัดประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ อยู่ในระดับดีมาก (A)

ในปีงบประมาณ 2545-2547 คณะฯ จัดประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 ครั้ง/ปี จึงอยู่ในระดับดีมาก (A) และมีแผนการจัดประชุมทางวิชาการในระดับนานาชาติ จำนวน 3 ปี/ครั้ง แต่ด้วยสถานการณ์ไม่สงบในภาคใต้ จึงไม่สามารถจัดได้ตามแผน ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

4.2.4 มูลค่าทุนวิจัยภายในและภายนอกต่ออาจารย์ อยู่ในระดับดี (B)

ในปีงบประมาณ 2546-2548 อาจารย์ในหลักสูตร 64 คน ได้รับทุนวิจัยในสถาบันจำนวน 58 คน เท่ากับ 3,010,650, 3,589,700 และ 3,060,060 บาท ตามลำดับ คิดเป็นมูลค่าโดยเฉลี่ย 1 ปี เท่ากับ 3,222,136.60 บาท และมีอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับทุนวิจัยนอกสถาบัน 23 คน เท่ากับ 225,000, 9,666,788 และ 3,316,695 บาทตามลำดับ มูลค่าโดยเฉลี่ย 1 ปี เท่ากับ 4,402,827.60 บาท รวมทั้ง 2 ส่วน มีมูลค่า 7,622,964 บาท มูลค่าโดยเฉลี่ย 119,109 บาทต่อคน ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดี (B)

4.2.5 รางวัล/เกียรติคุณทางวิชาการที่อาจารย์ได้รับ อยู่ในระดับดีมาก (A)

อาจารย์ในหลักสูตรได้รับรางวัล/เกียรติคุณทางวิชาการ โดยเฉลี่ยทุก 1 ปี ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

4.2.6 รางวัลเกียรติคุณทางวิชาการที่นักศึกษา/นักศึกษากำได้รับ อยู่ในระดับดีมาก (A)

นักศึกษาในหลักสูตรได้รับรางวัล/เกียรติคุณทางวิชาการ โดยเฉลี่ยทุก 1 ปี ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับดีมาก (A)

4.3 การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง (C)

4.3.1 ร้อยละของอาจารย์ในหลักสูตรที่ให้การฝึกอบรมและบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก (1 ปี) อยู่ในระดับปานกลาง (C)

อาจารย์ในหลักสูตรจำนวน 29 คน จากทั้งหมด 64 คน ได้ให้การฝึกอบรมและบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก ในช่วงปีการศึกษา 2547 คิดเป็นร้อยละ 45.31 ซึ่งมีลำดับชั้นความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง (C)