

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2548 คณะผู้วิจัยได้ศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคเรียนปกติ ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 6 จำแนกตามคณะ วิทยาเขต/เขตการศึกษา ขนาดกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 20 จากตารางของ Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,188 คน และได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 1,054 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.72 เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่มนักศึกษาจำนวน 31 คน สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมนักศึกษาทุกวิทยาเขต/เขตการศึกษา จำนวน 5 คน สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 3 วิเคราะห์สรุปประเด็นปัญหา ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

วิเคราะห์ผลการสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมด้าน ประโยชน์และผลเสียที่ได้รับ ปัญหา ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ก. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามดังตาราง

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวนนักศึกษา	ร้อยละ
1. เพศ : ชาย	362	34.3
หญิง	692	65.7
2. ชั้นปี : ปี 1	366	34.7
ปี 2	276	26.2
ปี 3	220	20.9
ปี 4-6	192	18.2
3. วิทยาเขต / เขตการศึกษา		
วิทยาเขตภาคใหญ่	579	54.9
วิทยาเขตปัตตานี	280	26.6
เขตการศึกษากูเก็ด	58	5.5
เขตการศึกษาสุราษฎร์ธานี	74	7.0
เขตการศึกษาดัง	63	6.0
4. แต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผลการเรียน (G.P.A)		
2.00 – 2.50	345	32.7
2.51 – 3.00	373	35.4
3.01 – 3.50	261	24.8
3.51 – 4.00	75	7.1
5. ประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรม		
1-2 ครั้ง/ภาคการศึกษา	449	42.6
3-4 ครั้ง/ภาคการศึกษา	319	30.3
มากกว่า 4 ครั้งขึ้นไป/ภาคการศึกษา	286	27.1
6. การมีส่วนร่วมกิจกรรมในฐานะ		
ผู้จัดกิจกรรม	367	34.8
ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	687	65.2
รวม	1,054	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่านักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 65.7 เพศชายร้อยละ 34.3 ชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.7 รองลงมาชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 26.2 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 20.9 และชั้นปีที่ 4-6 ร้อยละ 18.2 วิทยาเขตภาคใหญ่ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.9 รองลงมาวิทยาเขตปัตตานี ร้อยละ 26.6 เขตการศึกษาสุราษฎร์ธานีร้อยละ 7.0 เขตการศึกษาตรังร้อยละ 6.0 และเขตการศึกษาภูเก็ต ร้อยละ 5.5 สำหรับแค้นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผลการเรียน 2.51-3.00 ส่วนใหญ่ร้อยละ 35.4 รองลงมาแค้นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00-2.50 ร้อยละ 32.7 แค้นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผลการเรียน 3.01-3.50 ร้อยละ 24.8 และแค้นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผลการเรียน 3.51-4.00 ร้อยละ 7.1 ประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรม 1-2 ครั้ง ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.6 รองลงมาประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรม 3-4 ครั้งร้อยละ 30.3 และประสบการณ์มีส่วนร่วมกิจกรรมมากกว่า 4 ครั้ง ร้อยละ 27.1 นักศึกษาผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ร้อยละ 65.2 และเป็นผู้จัดกิจกรรมร้อยละ 34.8

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละการมีส่วนร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัดกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามประเภทกิจกรรมต่างๆ

ประเภทกิจกรรม	จัดกิจกรรม (N=367)		เข้าร่วมกิจกรรม (N=687)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	216	58.9	355	51.7
ด้านวิชาการ	161	43.9	230	33.5
ด้านศิลปวัฒนธรรม	98	26.7	84	12.4
ด้านกีฬา	157	42.8	227	33.0
ด้านอื่น ๆ	185	50.4	262	38.1

จากตาราง 4.2 นักศึกษาผู้มีส่วนร่วมกิจกรรมจำนวน 1,054 คน พบว่าได้เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์มากที่สุดร้อยละ 58.9 รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมด้านอื่นๆ ร้อยละ 50.4 ด้านวิชาการร้อยละ 43.9 ด้านกีฬาร้อยละ 42.8 และด้านศิลปวัฒนธรรมร้อยละ 26.7 สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์มากที่สุดร้อยละ 51.7 รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมด้านอื่นๆ ร้อยละ 38.1 ด้านวิชาการร้อยละ 33.5 ด้านกีฬาร้อยละ 33.0 และด้านศิลปวัฒนธรรมร้อยละ 12.4

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลกระทบบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกตามเพศ ชั้นปี วิทยาเขต/เขตการศึกษา แด้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผลการเรียน (G.P.A.) ประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรม การมีส่วนร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัดและผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ตาราง 4.3 คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลกระทบบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ภาพรวมและรายข้อ

ผลกระทบบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	ระดับผลกระทบบ			
	\bar{x}	S.D	ระดับ	อันดับ
ประโยชน์				
1.มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์	3.85	.65	มาก	12
2.มีทักษะในการสื่อสาร	3.84	.74	มาก	13
3.มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.30	.85	ปานกลาง	18
4.มีทักษะในการประชาสัมพันธ์	3.51	.82	ปานกลาง	17
5.มีทักษะในการบริหารจัดการ	3.62	.84	ปานกลาง	16
6.มีทักษะในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (นำความรู้มาประยุกต์ใช้)	3.64	.80	ปานกลาง	15
7.มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและมีทักษะในการแก้ปัญหา	3.87	.78	มาก	11
8.มีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างทีตนเองและผู้อื่นมีความสุข (การปรับตัว)	4.00	.75	มาก	4
9.มีความรับผิดชอบ	4.05	.75	มาก	2
10.มีภาวะความเป็นผู้นำ	3.82	.81	มาก	14
11.มีความเป็นผู้ตามที่ดี	3.91	.74	มาก	9
12.มีวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคมและมีความสามัคคี	3.94	.77	มาก	7
13.มีความห่วงใยและเสียสละเพื่อสังคม(สำนึกสาธารณะ)	3.97	.75	มาก	6
14.มีทักษะในการแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงออก	3.82	.78	มาก	14
15.ได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม	4.06	.78	มาก	1
16.ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และเห็นคุณค่าตนเอง (Self Esteem)	4.04	.70	มาก	3
17.มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี	3.99	.70	มาก	5
18.ได้พัฒนาด้านอารมณ์	3.90	.70	มาก	10
19.มีการควบคุมอารมณ์ อดทนและอดกลั้น	3.92	.75	มาก	8
20.มีคุณธรรม จริยธรรม (ลดการกระทำผิด)	3.90	.76	มาก	10
รวมประโยชน์	3.84	.51	มาก	-

ตาราง 4.3 คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกภาพรวมและรายข้อ (ต่อ)

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	ระดับผลกระทบ			
	\bar{X}	S.D	ระดับ	อันดับ
ผลเสีย				
21. ลักษณะกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	3.02	.98	ปานกลาง	2
22. เวลาไม่เหมาะสมการทำกิจกรรม	2.73	.98	ปานกลาง	4
23. ต้องชดใช้เงินส่วนตัวในบางกิจกรรม เช่น ค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าน้ำมันรถ ฯลฯ	2.68	1.15	ปานกลาง	5
24. ทำให้เสียเวลาส่วนตัว	3.00	1.04	ปานกลาง	3
25. ทำให้เสียเวลาเรียน	3.04	1.05	ปานกลาง	1
รวมผลเสีย	2.89	.80	ปานกลาง	-
รวมผลภาพรวม	3.65	.43	ปานกลาง	-

จากตาราง 4.3 นักศึกษาได้รับผลกระทบจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.65) เมื่อจำแนกตามประโยชน์และผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.84) ยกเว้นข้อ 3,4,5 และ 6 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่าข้อที่นักศึกษาระบุได้รับประโยชน์มากที่สุด คือ ได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม (ค่าเฉลี่ย 4.06) รองลงมาในเรื่องมีความรับผิดชอบ ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เห็นคุณค่าของตนเอง และมีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างที่ตนเองและผู้อื่นมีความสุข มีการปรับตัว (ค่าเฉลี่ย 4.05 4.04 และ 4.00) ตามลำดับ ส่วนข้อที่นักศึกษาระบุว่าได้รับประโยชน์น้อยที่สุดคือ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 3.30) สำหรับผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.89) หากพิจารณาในรายข้อ พบว่าข้อที่นักศึกษาระบุว่าได้รับผลเสียมากที่สุดคือ ทำให้เสียเวลาเรียนระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.04) รองลงมากิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ทำให้เสียเวลาส่วนตัว ช่วงเวลาไม่เหมาะสมกับการทำกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 3.02 3.00 และ 2.73) ตามลำดับ และข้อที่นักศึกษาระบุว่าได้รับผลเสียน้อยที่สุด คือ ต้องชดใช้เงินส่วนตัวในบางกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย 2.68)

ตาราง 4.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยผลกระทบบทการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตามเพศชายและเพศหญิง

ผลกระทบบทการมีส่วนร่วมกิจกรรม	เพศชาย		เพศหญิง		t	P-Value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
ประโยชน์						
1.มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์	3.81	.69	3.87	.63	1.307	.191
2.มีทักษะในการสื่อสาร	3.87	.76	3.82	.72	1.002	.317
3.มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.30	.92	3.30	.82	.059	.953
4.มีทักษะในการประชาสัมพันธ์	3.49	.83	3.51	.81	.402	.688
5.มีทักษะในการบริหารจัดการ	3.63	.86	3.61	.84	.288	.773
6.มีทักษะในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (นำความรู้มาประยุกต์ใช้)	3.67	.77	3.62	.82	1.034	.287
7.มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและมีทักษะในการแก้ปัญหา	3.87	.82	3.86	.76	.230	.818
8.มีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างที่ตนเองและผู้อื่นมีความสุข (การปรับตัว)	3.96	.78	4.03	.73	1.412	.158
9.มีความรับผิดชอบ	4.01	.78	4.08	.73	1.432	.152
10.มีภาวะความเป็นผู้นำ	3.81	.83	3.83	.80	.353	.724
11.มีความเป็นผู้ตามที่ดี	3.87	.77	3.94	.72	1.468	.142
12.มีวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคมและมีความสามัคคี	3.86	.79	3.98	.75	2.343	.019*
13.มีความห่วงใยและเสียสละเพื่อสังคม (สำนึกสาธารณะ)	3.96	.79	3.98	.74	.460	.646
14.มีทักษะในการแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงออก	3.85	.79	3.81	.77	.883	.377
15.ได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม	4.02	.79	4.08	.77	1.115	.265
16.ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และเห็นคุณค่าตนเอง (Self Esteem)	4.01	.73	4.06	.68	1.102	.271
17.มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี	3.99	.70	3.99	.70	.145	.885
18.ได้พัฒนาด้านอารมณ์	3.91	.71	3.89	.70	.561	.575
19.มีการควบคุมอารมณ์ อดทนและอดกลั้น	3.98	.76	3.93	.74	.938	.348
20.มีคุณธรรม จริยธรรม (ลดการกระทำผิด)	3.88	.81	3.91	.74	.557	.587
รวมประโยชน์	3.83	.52	3.85	.50	642	.521

ตาราง 4.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อำเภอตามเพศชายและเพศหญิง (ต่อ)

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	เพศชาย		เพศหญิง		t	P-Value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
ผลเสีย						
21.ลักษณะกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	2.90	1.03	3.08	.95	2.938	.003**
22.ช่วงเวลาดูไม่เหมาะสมการทำกิจกรรม	2.52	1.05	2.83	.92	4.934	.000**
23.ต้องค่าใช้จ่ายตนเองในบางกิจกรรม เช่น ค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าน้ำมันรถ ฯลฯ	2.51	1.15	2.77	1.15	3.496	.000**
24.ทำให้เสียเวลาส่วนตัว	2.85	1.07	3.08	1.01	3.398	.001**
25.ทำให้เสียเวลาเรียน	2.91	1.10	3.11	1.02	2.942	.003**
รวมผลเสีย	2.73	.82	2.97	.77	4.592	.000**
รวมผลภาพรวม	3.61	.44	3.68	.43	2.299	.022*

** P<.01 * P<.05

จากตาราง 4.4 นักศึกษาเพศชายและหญิงได้รับผลกระทบจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<.05$) โดยนักศึกษาได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นข้อ 12 พบว่า นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมในเรื่องวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคมและมีความสามัคคีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<.05$) และนักศึกษาได้รับผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมและรายข้อทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<.01$) พบว่านักศึกษาเพศหญิงได้รับผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมมากกว่านักศึกษาชายทุกข้อ

ตาราง 4.5 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตามตัวแปรชั้นปี

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4-6		F	P - Value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
ประโยชน์										
1. มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์	3.79	.65	3.85	.65	3.88	.64	3.94	.65	2.405	.066
2. มีทักษะในการสื่อสาร	3.72	.74	3.87	.70	3.92	.70	3.93	.81	5.347	.001**
3. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.22	.83	3.36	.86	3.33	.80	3.35	.94	1.811	.143
4. มีทักษะในการประชาสัมพันธ์	3.40	.89	3.55	.81	3.59	.77	3.54	.82	3.207	.022*
5. มีทักษะในการบริหารจัดการ	3.40	.79	3.65	.83	3.80	.85	3.78	.88	14.513	.000**
6. มีทักษะในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (นำความรู้มาประยุกต์ใช้)	3.51	.78	3.66	.77	3.80	.77	3.66	.90	6.381	.000**
7. มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีทักษะในการแก้ปัญหา	3.75	.78	3.85	.74	3.96	.73	3.98	.85	5.226	.001**
8. มีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างที่ตนเอง และผู้อื่นมีความสุข (การปรับตัว)	3.90	.77	3.99	.73	4.10	.67	4.10	.81	4.421	.004**
9. มีความรับผิดชอบ	3.95	.75	4.04	.75	4.19	.67	4.13	.81	5.491	.001**
10. มีภาวะความเป็นผู้นำ	3.66	.80	3.85	.76	3.91	.78	3.97	.88	8.417	.000**
11. ความเป็นผู้ตามที่ดี	3.86	.76	3.90	.69	3.94	.72	4.02	.79	2.217	.085
12. มีวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคมและมีความ สามัคคี	3.86	.79	3.90	.77	3.96	.69	4.10	.78	2.217	.085
13. มีความห่วงใยและเสียสละเพื่อสังคม (สำนึกสาธารณะ)	3.86	.78	3.96	.72	4.07	.70	4.08	.79	4.422	.004**
14. มีทักษะในการแสดงความคิดเห็นและ กล้าแสดงออก	3.64	.75	3.85	.78	3.94	.72	4.01	.81	5.577	.001**
15. ได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม	3.89	.77	4.09	.73	4.19	.73	4.21	.83	12.622	.000**
16. ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และเห็น คุณค่าตนเอง (Self Esteem)	3.93	.66	4.05	.68	4.09	.72	4.16	.74	5.202	.001**
17. มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี	3.88	.69	3.97	.70	4.03	.70	4.17	.70	7.616	.000**
18. ได้พัฒนาด้านอารมณ์	3.80	.69	3.84	.71	4.00	.67	4.04	.74	7.134	.000**
19. มีการควบคุมอารมณ์ อดทนและอดกลั้น	3.77	.73	3.92	.72	4.02	.73	4.07	.78	8.890	.000**
20. มีคุณธรรม จริยธรรม (ลดการกระทำผิด)	3.80	.78	3.94	.72	3.93	.73	3.97	.82	2.931	.033*
รวมประโยชน์	3.73	.48	3.85	.48	3.93	.49	3.96	.57	12.157	.000**

ตาราง 4.5 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตามตัวแปรชั้นปี (ต่อ)

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	ปี 1		ปี 2		ปี 3		ปี 4-6		F	P - Value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
ผลเสีย										
21. ลักษณะกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	3.05	.98	3.08	.90	3.10	.99	2.77	1.04	5.263	.001**
22. ช่วงเวลาไม่เหมาะสมการทำกิจกรรม	2.80	.95	2.74	.98	2.80	.97	2.50	.99	4.485	.004**
23. ต้องชดใช้เงินส่วนตัวในบางกิจกรรม เช่น ค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าน้ำมันรถ ฯลฯ	2.93	1.14	2.65	1.15	2.49	1.11	2.45	1.15	10.813	.000**
24. ทำให้เสียเวลาส่วนตัว	3.06	1.06	3.10	.98	2.90	.99	2.84	1.09	3.433	.017*
25. ทำให้เสียเวลาเรียน	3.05	1.04	3.19	.99	2.98	1.08	2.89	1.11	3.475	.016*
รวมผลเสีย	2.97	.83	2.95	.74	2.85	.76	2.68	.83	6.242	.000**
รวมผลภาพรวม	3.57	.42	3.67	.41	3.71	.42	3.71	.47	6.492	.000**

** P < .01 * P < .05

จากตาราง 4.5 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 6 ได้รับผลกระทบจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) โดยนักศึกษาได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมและรายชื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้นข้อ 1, 3, 11 และ 12 ในเรื่องมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถการใช้เทคโนโลยี มีความเป็นผู้ตาม มีวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม มีความสามัคคี พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4–6 ได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมมากกว่าชั้นปีอื่นๆ นักศึกษาได้รับผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมและรายชื่อทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) และ ($P < .05$) โดยพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมมากกว่าชั้นปีอื่นๆ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างชั้นปี พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 กับชั้นปีที่ 2, 3, 4–6 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 4–6 ได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 ได้รับผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4.6 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลกระทบบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตามตัวแปรวิทยาเขต/เขตการศึกษา

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	หาดใหญ่		ปัตตานี		ภูเก็ต		สุราษฎร์		ตรัง		F	P - Value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
ประโยชน์												
1.มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์	3.91	.63	3.81	.63	3.53	.71	3.80	.64	3.86	.74	4.940	.001**
2.มีทักษะในการสื่อสาร	3.97	.73	3.69	.74	3.53	.75	3.69	.66	3.78	.61	11.008	.000**
3.มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.29	.85	3.33	.85	3.50	.68	3.26	.86	3.21	.97	1.130	.341
4.มีทักษะในการประชาสัมพันธ์	3.55	.83	3.52	.78	3.33	.69	3.19	.81	3.52	.90	4.069	.003**
5.มีทักษะในการบริหารจัดการ	3.72	.83	3.50	.83	3.21	.72	3.59	.87	3.63	.94	7.043	.000**
6.มีทักษะในการวิเคราะห์และ สังเคราะห์ (นำความรู้มาประยุกต์ใช้)	3.74	.76	3.52	.87	3.31	.65	3.50	.85	3.63	.81	7.112	.000**
7.มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วย ตนเองและมีทักษะในการแก้ปัญหา	3.98	.73	3.71	.80	3.57	.75	3.80	.89	3.89	.83	8.114	.000**
8.มีความสามารถในการดำรงชีวิต อย่างที่คุณเองและผู้อื่นมีความสุข (การปรับตัว)	4.09	.72	3.87	.80	3.86	.74	3.95	.77	3.98	.71	5.044	.000**
9.มีความรับผิดชอบ	4.17	.70	3.94	.77	3.67	.76	3.91	.80	4.02	.83	9.983	.000**
10.มีภาวะความเป็นผู้นำ	3.89	.78	3.73	.85	3.50	.73	3.72	.88	3.98	.73	5.418	.000**
11.มีความเป็นผู้ตามที่ดี	4.00	.70	3.85	.79	3.67	.73	3.77	.80	3.79	.70	5.360	.000**
12.มีวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม และมีความสามัคคี	4.04	.73	3.80	.83	3.76	.68	3.85	.79	3.83	.75	6.392	.000**
13.มีความห่วงใยและเสียสละเพื่อ สังคม(สำนึกสาธารณะ)	4.05	.72	3.86	.81	3.74	.76	3.92	.77	4.02	.68	4.560	.001**
14.มีทักษะในการแสดงความคิดเห็น และกล้าแสดงออก	3.89	.73	3.73	.84	3.55	.80	3.74	.78	3.90	.84	4.328	.002**
15.ได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม	4.12	.72	3.99	.81	3.90	.85	3.91	.88	4.13	.81	3.042	.017*
16.ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ เห็นคุณค่าตนเอง(Self Esteem)	4.09	.69	3.99	.73	3.78	.62	4.03	.70	4.03	.67	3.170	.013*
17.มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ ดี	4.06	.68	3.89	.74	3.76	.73	3.92	.70	4.08	.58	5.078	.000**
18.ได้พัฒนาด้านอารมณ์	3.98	.69	3.77	.76	3.72	.67	3.82	.63	3.94	.59	5.490	.000**
19.มีการควบคุมอารมณ์ ออกทนและ อดกลั้น	4.00	.72	3.81	.78	3.67	.73	3.92	.70	3.87	.75	4.758	.001**
20.มีคุณธรรม จริยธรรม (ลดการกระทำผิด)	3.93	.77	3.83	.78	3.74	.76	3.96	.75	3.98	.71	1.723	.143
รวมประโยชน์	3.92	.48	3.75	.53	3.61	.46	3.76	.54	3.85	.52	9.227	.000**

ตาราง 4.6 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตามตัวแปรวิทยาเขต/เขตการศึกษา (ต่อ)

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	หาดใหญ่		ปัตตานี		ภูเก็ต		สุราษฎร์		ตรัง		F	P - Value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
ผลเสีย												
21. ลักษณะกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	3.14	1.00	2.79	.91	3.33	.71	2.95	1.03	2.75	1.00	9.088	.000**
22. ช่วงเวลาไม่เหมาะสมการทำกิจกรรม	2.78	1.04	2.64	.81	2.97	.84	2.53	1.00	2.63	1.07	2.834	.024*
23. ต้องค่าใช้จ่ายส่วนตัวในบางกิจกรรม เช่น ค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าน้ำมันรถ ฯลฯ	2.74	1.23	2.61	1.00	2.95	1.02	2.56	1.03	2.37	1.14	3.965	.018*
24. ทำให้เสียเวลาส่วนตัว	3.07	1.08	2.80	.93	3.10	.87	3.18	1.05	2.86	1.09	4.257	.002**
25. ทำให้เสียเวลาเรียน	3.12	1.08	2.82	.97	3.19	.93	3.26	1.03	2.95	1.08	5.089	.000**
รวมผลเสีย	2.96	.85	2.73	.67	3.10	.60	2.88	.81	2.71	.86	6.121	.000**
รวมผลภาพรวม	3.73	.40	3.55	.44	3.51	.38	3.58	3.62	3.62	.43	11.235	.001**

** P < .01 * P < .05

จากตาราง 4.6 นักศึกษาวิทยาเขตหาดใหญ่ ปัตตานี เขตการศึกษาภูเก็ต สุราษฎร์ธานี และตรังได้รับผลกระทบจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) โดยนักศึกษาที่ได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมและรายชื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้นข้อ 3 และ 20 ในเรื่องมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี มีคุณธรรม จริยธรรม เมื่อพิจารณาประโยชน์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมพบว่านักศึกษาวิทยาเขตหาดใหญ่ได้รับประโยชน์มากกว่าวิทยาเขต/เขตการศึกษาอื่นๆ ส่วนผลเสียจากการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมภาพรวมและรายชื่อทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) โดยนักศึกษาเขตการศึกษาภูเก็ตได้รับผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมมากกว่านักศึกษาวิทยาเขต/เขตการศึกษาอื่นๆ เมื่อเปรียบเทียบรายชื่ระหว่างวิทยาเขต / เขตการศึกษา พบว่านักศึกษาวิทยาเขตหาดใหญ่กับนักศึกษาวิทยาเขตปัตตานี ภูเก็ต สุราษฎร์ และนักศึกษาเขตการศึกษาตรังและภูเก็ตได้รับประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และนักศึกษาวิทยาเขตหาดใหญ่กับนักศึกษาวิทยาเขตปัตตานี ตรัง นักศึกษาวิทยาเขตปัตตานีกับเขตการศึกษาภูเก็ต นักศึกษาเขตการศึกษาตรังกับเขตการศึกษาภูเก็ตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4.7 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตามตัวแปรแต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผลการเรียน
(G.P.A)

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	แต่มีระดับ คะแนน ๑ 2.00-2.50		แต่มีระดับ คะแนน ๑ 2.51-3.00		แต่มีระดับ คะแนน ๑ 3.01-3.50		แต่มีระดับ คะแนน ๑ 3.51-4.00		F	P - Value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
ประโยชน์										
1. มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์	3.73	.69	3.89	.62	3.94	.60	3.88	.72	6.017	.000**
2. มีทักษะในการสื่อสาร	3.72	.76	3.88	.72	3.90	.69	3.92	.78	4.186	.006**
3. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.30	.85	3.32	.88	3.30	.82	3.20	.84	.407	.748
4. มีทักษะในการประชาสัมพันธ์	3.47	.85	3.53	.83	3.49	.76	3.57	.81	.497	.685
5. มีทักษะในการบริหารจัดการ	3.44	.83	3.68	.87	3.70	.79	3.80	.85	8.242	.000**
6. มีทักษะในการวิเคราะห์และ สังเคราะห์ (นำความรู้มาประยุกต์ใช้)	3.52	.81	3.67	.83	3.70	.75	3.77	.78	3.756	.011*
7. มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วย ตนเองและมีทักษะในการแก้ปัญหา	3.72	.80	3.94	.77	3.93	.73	3.92	.82	5.655	.001**
8. มีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่าง ที่ตนเองและผู้อื่นมีความสุข (การปรับตัว)	3.93	.75	4.03	.75	4.03	.74	4.11	.80	1.741	.157
9. มีความรับผิดชอบ	3.90	.74	4.09	.77	4.14	.73	4.27	.68	8.185	.000**
10. มีภาวะความเป็นผู้นำ	3.68	.75	3.87	.82	3.86	.84	4.01	.76	5.557	.001**
11. มีความเป็นผู้ตามที่ดี	3.88	.76	3.92	.74	3.91	.70	4.05	.77	1.115	.342
12. มีวินัยปฏิบัติตามกติกาสังคม และมีความสามัคคี	3.86	.80	3.97	.75	3.98	.73	3.93	.83	1.837	.139
13. มีความหวังใจและเสียสละเพื่อ สังคม(สำนึกสาธารณะ)	3.92	.74	3.97	.77	4.03	.74	4.03	.77	1.109	.344
14. มีทักษะในการแสดงความคิดเห็น และกล้าแสดงออก	3.71	.80	3.87	.77	3.85	.74	3.99	.80	3.974	.008**
15. ได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม	3.97	.77	4.09	.76	4.13	.78	4.09	.89	2.533	.056
16. ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเห็นคุณค่าตนเอง (Self Esteem)	3.93	.68	4.09	.68	4.09	.73	4.16	.74	4.657	.003**
17. มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี	3.89	.73	4.02	.66	4.04	.70	4.09	.74	3.555	.014*
18. ได้พัฒนาค่านิยม	3.77	.67	3.92	.73	3.99	.68	4.03	.73	6.584	.000**

ตาราง 4.7 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตัวแปรตามระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผลการเรียน (G.P.A) (ต่อ)

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	ต่ำระดับ คะแนน 1 2.00-2.50		ต่ำระดับ คะแนน 1 2.51-3.00		ต่ำระดับ คะแนน 1 3.01-3.50		ต่ำระดับ คะแนน 1 3.51-4.00		F	P - Value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
19.มีการควบคุมอารมณ์ ออกคณ	3.83	.75	3.94	.74	3.96	.76	4.03	.68	2.341	.072
20.มีคุณธรรม จริยธรรม(ลดการกระทำผิด)	3.83	.79	3.94	.77	3.91	.74	3.95	.70	1.322	.266
รวม ประโยชน์	3.75	.50	3.88	.51	3.89	.47	3.94	.54	6.272	.000**
ผลเสีย										
21.ลักษณะกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	2.94	.96	3.02	.97	3.13	1.00	2.99	1.01	1.922	.124
22. ช่วงเวลาไม่เหมาะสมการทำกิจกรรม	2.64	.95	2.73	1.00	2.85	.97	2.67	.99	2.560	.054
23. ต้องชดใช้เงินส่วนตัวในบางกิจกรรม เช่น ค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าน้ำมันรถ ฯลฯ	2.66	1.15	2.72	1.16	2.66	1.18	2.61	1.00	.320	.811
24. ทำให้เสียเวลาส่วนตัว	3.02	1.04	3.00	1.00	2.97	1.06	2.96	1.08	.126	.945
25. ทำให้เสียเวลาเรียน	2.94	1.04	3.08	1.01	3.11	1.11	3.07	1.07	1.645	.177
รวมผลเสีย	2.84	.77	2.91	.79	2.95	.86	2.86	.76	1.021	.383
รวมผลภาพรวม	3.56	.41	3.68	.44	3.70	.41	3.72	.45	7.174	.000**

** P<. 01 * P<. 05

จากตาราง 4.7 นักศึกษาที่มีต่ำระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผลการเรียนต่างกันได้รับผลกระทบจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<.01$) โดยนักศึกษาได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมและรายชื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นข้อ 3,4,8,11,12,13,15,19 และ 20 ในเรื่องความสามารถใช้เทคโนโลยี มีทักษะการประชาสัมพันธ์ มีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างที่ตนเองและผู้อื่นมีความสุข การปรับตัว เป็นผู้ตามที่ดี มีวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคมและมีความสามัคคี มีความห่วงใยและเสียสละเพื่อสังคม (สำนึกสาธารณะ) เรียนรู้การทำงานเป็นทีม ควบคุมอารมณ์ออกคณและออกคณ มีคุณธรรม จริยธรรม กล่าวคือนักศึกษาที่มีต่ำระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.51-4.00 ได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมมากที่สุด ส่วนผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมและรายชื่อทุกข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างต่ำระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผลการเรียน พบว่านักศึกษาที่มีต่ำระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 - 2.50 กับ 2.51 - 3.00 , 3.01 - 3.50 และ 3.51 - 4.00 ได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์ การมีส่วนร่วมกิจกรรม

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	1-2 ครั้ง/ภาค การศึกษา		3-4 ครั้ง/ภาค การศึกษา		มากกว่า 4 ครั้ง/ ภาคการศึกษา		F	P - Value
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
ประโยชน์								
1.มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์	3.76	.68	3.88	.60	3.96	.64	8.600	.000**
2.มีทักษะในการสื่อสาร	3.77	.74	3.88	.72	3.90	.75	3.395	.034
3.มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.26	.86	3.37	.83	3.29	.86	1.569	.209
4.มีทักษะในการประชาสัมพันธ์	3.42	.82	3.58	.77	3.55	.85	4.351	.013*
5.มีทักษะในการบริหารจัดการ	3.48	.83	3.63	.80	3.81	.87	14.026	.000**
6.มีทักษะในการวิเคราะห์และ สังเคราะห์ (นำความรู้มาประยุกต์ใช้)	3.54	.82	3.67	.79	3.75	.78	6.112	.002**
7.มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง และมีทักษะในการแก้ปัญหา	3.78	.75	3.85	.78	4.02	.81	8.626	.000**
8.มีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่าง ตนเองและผู้อื่นมีความสุข (การปรับตัว)	3.94	.74	4.03	.73	4.07	.79	2.776	.063
9.มีความรับผิดชอบ	4.00	.75	4.04	.73	4.16	.77	4.553	.011*
10.มีภาวะความเป็นผู้นำ	3.72	.79	3.83	.81	3.96	.81	7.637	.001**
11.มีความเป็นผู้ตามที่ดี	3.88	.74	3.96	.72	3.92	.76	1.083	.339
12.มีวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคมและ มีความสามัคคี	3.90	.76	3.93	.78	4.00	.76	1.515	.220
13.มีความห่วงใยและเสียสละเพื่อสังคม (สำนึกสาธารณะ)	3.90	.73	3.93	.78	4.13	.75	9.066	.000**
14.มีทักษะในการแสดงความคิดเห็นและ กล้าแสดงออก	3.71	.76	3.83	.78	3.98	.77	10.527	.000**
15.ได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม	3.95	.77	4.11	.75	4.18	.80	8.356	.000**
16.ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และ เห็นคุณค่าตนเอง (Self Esteem)	4.01	.70	4.04	.73	4.09	.67	1.249	.289
17.มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี	3.93	.71	4.00	.71	4.07	.67	3.665	.026*
18.ได้พัฒนาด้านอารมณ์	3.83	.71	3.90	.70	4.00	.70	5.081	.006**

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลกระทบการมีส่วนร่วม กิจกรรมของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตามตัวแปรประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรม

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	1-2 ครั้ง/ภาคการศึกษา		3-4 ครั้ง/ภาคการศึกษา		มากกว่า 4 ครั้ง/ภาคการศึกษา		F	P – Value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
19.มีการควบคุมอารมณ์ อดทนและอดกลั้น	3.82	.74	3.91	.75	4.08	.71	10.952	.000**
20.มีคุณธรรม จริยธรรม (ลดการกระทำผิด)	3.86	.79	3.87	.72	3.97	.76	1.931	.145
รวมผลประโยชน์	3.77	.48	3.86	.51	3.94	.53	10.290	.000**
ผลเสีย								
21.ลักษณะกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	3.01	.99	3.03	.98	3.02	.96	.040	.961
22.ช่วงเวลาไม่เหมาะสมการทำกิจกรรม	2.72	.98	2.77	.96	2.69	.99	.520	.595
23.ต้องชดใช้เงินส่วนตัวในบางกิจกรรม เช่น ค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าน้ำมันรถ ฯลฯ	2.79	1.15	2.71	1.15	2.47	1.15	7.056	.001**
24.ทำให้เสียเวลาส่วนตัว	2.96	1.02	3.10	1.03	2.94	1.05	2.327	.098
25.ทำให้เสียเวลาเรียน	3.03	1.08	3.05	1.02	3.06	1.04	.108	.898
รวมผลเสีย	2.90	.82	2.93	.79	2.83	.78	1.139	.321
รวมผลภาพรวม	3.59	.40	3.68	.44	3.72	.46	7.825	.000**

** P < .01 * P < .05

จากตาราง 4.8 นักศึกษาที่มีประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรมต่างกันได้รับผลกระทบภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) โดยนักศึกษาได้รับประโยชน์ภาพรวมและรายชื่อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้นข้อ 3,8,11,12,16 และ 20 เรื่องทักษะการสื่อสาร มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างที่ตนเองและผู้อื่นมีความสุข การปรับตัว เป็นผู้ตามที่ดี มีวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคมและมีความสามัคคี ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และมีคุณธรรม จริยธรรม โดยนักศึกษาที่มีประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรมมากกว่า 4 ครั้ง/ภาคการศึกษาได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมมากที่สุด นักศึกษาได้รับส่วนผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมและรายชื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นข้อ 23 พบว่าต้องชดใช้เงินส่วนตัวในบางกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรมพบว่านักศึกษาที่มีประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรม 1 – 2 ครั้ง/ภาคการศึกษากับ 3 – 4 ครั้ง/ภาคการศึกษา มากกว่า 4 ครั้ง/ภาคการศึกษา และนักศึกษาประสบการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรม 3 – 4 ครั้ง/ภาคการศึกษากับมากกว่า 4 ครั้ง/ภาคการศึกษาได้รับประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 4.9 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จำแนกตามผู้จัดกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	ผู้จัดกิจกรรม		ผู้เข้าร่วมกิจกรรม		t	P-Value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
ประโยชน์						
1. มีทักษะในการคิดสร้างสรรค์	3.99	.64	3.78	.64	5.002	.000**
2. มีทักษะในการสื่อสาร	3.99	.73	3.77	.73	4.266	.000**
3. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	3.37	.82	3.26	.87	1.918	.055
4. มีทักษะในการประชาสัมพันธ์	3.68	.81	3.41	.81	5.073	.000**
5. มีทักษะในการบริหารจัดการ	3.90	.85	3.46	.80	8.191	.000**
6. มีทักษะในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (นำความรู้มาประยุกต์ใช้)	3.79	.81	3.56	.79	4.431	.000**
7. มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองและมี ทักษะในการแก้ปัญหา	4.03	.78	3.78	.77	5.131	.000**
8. มีความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างที่ตนเองและ ผู้อื่นมีความสุข (การปรับตัว)	4.14	.72	3.93	.76	4.283	.000**
9. มีความรับผิดชอบ	4.17	.75	3.99	.75	3.821	.000**
10. มีภาวะความเป็นผู้นำ	4.03	.79	3.71	.80	6.252	.000**
11. มีความเป็นผู้ตามที่ดี	3.99	.72	3.87	.75	2.512	.000**
12. มีวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคมและมีความ สามัคคี	4.00	.73	3.90	.79	2.512	1.91*
13. มีความห่วงใยและเสียสละเพื่อสังคม (สำนึกสาธารณะ)	4.08	.70	3.91	.78	3.624	.000**
14. มีทักษะในการแสดงความคิดเห็นและกล้า แสดงออก	3.99	.76	3.73	.77	5.303	.000**
15. ได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม	4.24	.75	3.97	.77	5.475	.000**
16. ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และเห็นคุณค่า ตนเอง (Self Esteem)	4.15	.67	3.98	.71	3.830	.000**
17. มีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี	4.09	.67	3.94	.71	3.344	.001**
18. ได้พัฒนาด้านอารมณ์	4.02	.70	3.83	.70	4.124	.000**
19. มีการควบคุมอารมณ์ อดทนและอดกลั้น	4.05	.72	3.84	.75	4.490	.000**
20. มีคุณธรรม จริยธรรม (ลดการกระทำผิด)	4.00	.72	3.84	.78	3.297	.001**
รวมประโยชน์	3.98	.52	3.77	.49	6.396	.000**

ตาราง 4.9 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำแนกตามผู้จัดกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรม(ต่อ)

ผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรม	ผู้จัดกิจกรรม		ผู้เข้าร่วมกิจกรรม		t	P - Value
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
ผลเสีย						
21.ลักษณะกิจกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	3.07	.99	2.99	.98	1.230	.219
22.ช่วงเวลาไม่เหมาะสมการทำกิจกรรม	2.75	.97	2.71	.98	.593	.553
23.ต้องชดใช้เงินส่วนตัวในบางกิจกรรม เช่น ค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าน้ำมันรถ ฯลฯ	2.44	1.08	2.80	1.17	5.001	.000**
24.ทำให้เสียเวลาส่วนตัว	2.94	1.00	3.03	1.05	1.395	.163
25.ทำให้เสียเวลาเรียน	3.06	1.03	3.03	1.06	4.55	.649
รวมผลเสีย	2.85	.74	2.91	.82	1.253	.210
รวมผลภาพรวม	3.75	.42	3.60	.42	5.660	.000**

** P<.01 * P<.05

จากตาราง 4.9 นักศึกษาผู้จัดกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับผลกระทบจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.01$) โดยนักศึกษาได้รับประโยชน์จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยกเว้นข้อ 3 และ 12 เรื่องการใช้เทคโนโลยี มีวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคมและมีความสามัคคี นักศึกษาผู้จัดกิจกรรมได้รับประโยชน์มากกว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาได้รับผลเสียจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นข้อ 23 ที่พบว่านักศึกษา ต้องชดใช้เงินส่วนตัวในบางกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.01$) โดยนักศึกษาที่เป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมต้องชดใช้เงินส่วนตัวในบางกิจกรรมมากกว่ากลุ่มผู้จัดกิจกรรม

ตาราง 4.10 จำนวนร้อยละความคิดเห็นผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมของผู้จัดกิจกรรมและหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ผลกระทบการมีส่วนร่วม กิจกรรม	จำนวนผู้จัดกิจกรรม	ร้อยละ	จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรม	ร้อยละ
ประโยชน์ > ผลเสีย	269	73.3	472	68.7
ประโยชน์ = ผลเสีย	76	20.7	170	24.7
ผลเสีย > ประโยชน์	22	6.0	45	6.6
รวม	367	100.00	687	100.0

จากตาราง 4.10 พบว่านักศึกษาผู้จัดกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความคิดเห็นว่าได้รับผลกระทบจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมในอัตราใกล้เคียงกัน โดยนักศึกษาผู้จัดกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมจากประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 73.3 และ 68.7 ได้รับประโยชน์เท่ากับผลเสีย ร้อยละ 20.7 และร้อยละ 24.7 และได้รับผลเสียมากกว่าประโยชน์ร้อยละ 6.0 และ 6.6

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์สรุปผลปัญหา ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมกิจกรรมนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตาราง 4.11 ปัญหา ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขการมีส่วนร่วมกิจกรรมนักศึกษา 5 เรื่องเรียงตามลำดับ
ความถี่มากที่สุด ดังนี้

ปัญหา/ข้อจำกัด	ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข
<p>1.การบริหารจัดการ (38.66%)</p> <ul style="list-style-type: none"> -ไม่ได้รับความร่วมมือและไม่เห็นความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรม -ขาดการวางแผนการดำเนินงานที่ดีและขาดความพร้อม -กิจกรรมรูปแบบเดิมๆ ไม่หลากหลาย ไม่สร้างสรรค์ ไม่น่าสนใจและไม่ตรงตามความต้องการ -การประชาสัมพันธ์ให้รับทราบไม่ทั่วถึง -มีขั้นตอนมากและระเบียบยุ่งยาก 	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องประชาสัมพันธ์ จูงใจและปลุกจิตสำนึกให้นักศึกษาเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรม - ต้องวางแผนและบริหารจัดการที่ดี - ต้องจัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์ น่าสนใจ ตรงตาม ความต้องการของนักศึกษาและประเมินผล - ต้องประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษารับทราบทั่วถึง - ต้องปรับปรุงขั้นตอนระเบียบและจัดให้ความรู้ที่เอื้อต่อการทำกิจกรรม
<p>2.เวลา (31.36%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรงกับเวลาเรียน สอบหรือใกล้สอบ - เวลาไม่เหมาะสมหรือไม่สอดคล้องกับการทำกิจกรรมและจัดในช่วงเวลาที่ซ้ำซ้อนหลายกิจกรรม - เสียเวลาเรียนและเวลาส่วนตัว 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดในเวลาที่เหมาะสมไม่กระทบต่อการเรียนและมีการวางแผนการจัดกิจกรรมไม่ใช่ซ้ำซ้อนและตรงกันหลายกิจกรรม
<p>3.งบประมาณ (15.81%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณมีจำกัดไม่เพียงพอและการจัดสรรเงินไม่เหมาะสม ต้องขอใช้เงินส่วนตัว - ระเบียบยุ่งยาก เข้มงวดและล่าช้า 	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสม - ควรแก้ไขและปรับปรุงระเบียบให้เอื้อต่อการทำกิจกรรม และมีระบบการ ตรวจสอบ
<p>4.สถานที่/อุปกรณ์และรถ (8.07%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถานที่ไม่เพียงพอ เหมาะสมและคับแคบ - อุปกรณ์และรถไม่เพียงพอและพร้อมในการใช้งาน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดสถานที่ /อุปกรณ์และรถให้เพียงพอและเอื้อต่อการทำกิจกรรม
<p>5.อื่นๆ (6.10%)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้อง (อาจารย์ คณะและมหาวิทยาลัย) - ความไม่ปลอดภัยในชีวิต/ทรัพย์สินและการนับถือศาสนา - สภาพอากาศไม่เอื้ออำนวย (ฝนตก) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรได้รับการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง - ควรคำนึงถึงความปลอดภัยและความเหมาะสม - ควรคำนึงถึงสภาพอากาศ

จากตาราง 4.11 ปัญหา ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักศึกษาพบว่าปัญหา ข้อจำกัดและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมกิจกรรม 5 เรื่อง เรียงตามลำดับความถี่มากที่สุดดังนี้คือเรื่องการบริหารจัดการ เวลา งบประมาณ สถานที่/อุปกรณ์และรถ และอื่นๆ

ข. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่มนักศึกษาผู้จัดและผู้เข้าร่วมกิจกรรมและการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทุกวิทยาเขต/เขตการศึกษา โดยกำหนดกรอบคำถามผลกระทบการมีส่วนร่วมกิจกรรมนักศึกษาใน 4 หัวข้อดังนี้

1. ประโยชน์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมนักศึกษา
2. ผลเสียที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมนักศึกษา
3. ปัญหาและข้อจำกัดจากการมีส่วนร่วมกิจกรรมนักศึกษา
4. ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา
ซึ่งผลการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4.12 สรุปผลการสนทนากลุ่มนักศึกษามีส่วนร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรม และสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประโยชน์	ผลเสีย
<p>กลุ่มนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับความรู้และประสบการณ์ต่างๆ จากการมีส่วนร่วมกิจกรรมนักศึกษา 2. ได้นำความรู้มาประยุกต์ใช้จริงในการทำกิจกรรม 3. ได้รับพัฒนาทักษะด้านต่างๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำ ผู้ตาม การติดต่อสื่อสาร การสร้างมนุษยสัมพันธ์ การแก้ปัญหา สร้างความมั่นใจกล้าแสดงออก การปรับตัว รู้จักการควบคุมอารมณ์ มีความรับผิดชอบ 4. มีความภาคภูมิใจและมีศักดิ์ศรีการเป็นผู้นำ 5. ได้ทัศนศึกษาทั้งในและต่างประเทศ 6. ได้ผ่อนคลายความตึงเครียดจากการเรียน 7. ได้สร้างความสามัคคี/ความสัมพันธ์/สนุกสนานกับเพื่อนต่างคณะ/ต่างวิทยาเขต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาจัดแบ่งเวลาเรียนและการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม ส่งผลกระทบด้านผลการเรียน 2. ทำให้เสียภาพลักษณ์นักศึกษากิจกรรม เช่น ประท้วง นักร้อง 3. ทำให้เกิดความขัดแย้งในกลุ่มนักศึกษากิจกรรม 4. มีความเสี่ยงสูงในการทำกิจกรรมช่วงกลางคืน (วิทยาเขตปัตตานี) 5. ต้องชดใช้เงินตนเองในบางกิจกรรม เช่น ค่าโทรศัพท์มือถือ ค่าน้ำมันรถ 6. ต้องหยุดเรียนหรือต้องเรียนชคนอกตาราง 7. ไม่มีเวลาพักผ่อน ดูแลตนเอง ออกกำลังกาย มีเวลากลับบ้านน้อยลง 8. มีความกังวล เครียดช่วงทำกิจกรรม 9. ผู้ปกครองไม่สนับสนุนและไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรม
ปัญหาและข้อจำกัด	ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> 1. งบประมาณ/สถานที่/อุปกรณ์ และรถไม่เพียงพอ 2. ขาดความรู้/ประสบการณ์ในการทำกิจกรรมขาดที่ปรึกษา กิจกรรม ทำให้งานไม่เป็นระบบ 3. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงและไม่สนใจการทำกิจกรรม 4. ผู้ทำและผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน 5. จัดโครงการซ้ำซ้อนในช่วงเวลาเดียวกัน 6. ผู้บริหาร/อาจารย์/บุคลากรและนักศึกษาไม่ให้ความสำคัญกิจกรรมนักศึกษา 7. ผู้บริหารและนักศึกษาเข้าใจกิจกรรมที่แตกต่างกัน 8. ขาดการมีส่วนร่วมและขาดแรงจูงใจในการทำกิจกรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดงบประมาณ/สถานที่/อุปกรณ์และรถให้เพียงพอพร้อม 2. ควรจัดทำคู่มือกิจกรรมนักศึกษา 3. ควรประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆทุกรูปแบบและให้ความสำคัญต่อกิจกรรม 4. จัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์ หลากหลายและไม่ซ้ำซ้อน 5. จัดเวลาเรียนและเวลาการทำกิจกรรมให้ชัดเจน เช่นงดการเรียนครึ่งวันบ่าย 6. เจ้าหน้าที่ควรแนะนำช่วยเหลือในการทำกิจกรรม 7. มีทีมงานที่มีส่วนร่วมที่ต่อเนื่องตลอดโครงการ 8. จัดอบรมการเป็นผู้นำ กฎระเบียบการใช้เงินกิจกรรม ให้แก่นักศึกษาผู้นำกิจกรรมและลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อน 9. ควรมีการประเมินผลการทำกิจกรรม

ตาราง 4.12 สรุปผลการสนทนากลุ่มนักศึกษามีส่วนร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรม และสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ต่อ)

ประโยชน์การมีส่วนร่วมกิจกรรม	ผลเสียการมีส่วนร่วมกิจกรรม
<p>กลุ่มเจ้าหน้าที่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้รับความรู้และพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ได้แก่ นักศึกษา เช่นการเป็นผู้นำ ผู้ตามและฝึกความรับผิดชอบ 2. ได้พัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) 3. นักศึกษาได้นำความรู้ในห้องเรียนมาประยุกต์ใช้จริง 4. นักศึกษาได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ 5. นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันและได้เพื่อนต่างคณะ/วิทยาเขต 6. นักศึกษาได้สิทธิพิเศษจากมหาวิทยาลัย เช่น ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียม สิทธิการเข้าพักในหอพัก 7. นักศึกษาที่มีประสบการณ์กิจกรรมเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามิบริหารเวลาไม่เป็น ส่งผลกระทบต่อการเรียน 2. นักศึกษาบางคนไม่ได้ปรับตัวหลังหมดวาระ 3. นักศึกษาบางคนมุ่งประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม 4. ช่วงเวลาเรียนไม่สอดคล้องกับเวลาการทำกิจกรรม 5. นักศึกษาไม่มีเวลาว่าง และต้องชดใช้เงินส่วนตัว เช่นค่าโทรศัพท์ ค่ารถ ฯลฯ
ปัญหาและข้อจำกัด	ข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนากิจกรรม
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารมีนโยบายไม่ชัดเจนและไม่สนับสนุน 2. อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม/อาจารย์ผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของการกิจกรรม จึงไม่ให้ความร่วมมือ 3. ขาดการให้ความร่วมมือจากนักศึกษา 4. สถานที่/รถและอุปกรณ์ไม่เพียงพอและเสื่อมสภาพ 5. นักศึกษาสนใจกิจกรรมด้านวิชาการน้อย 6. ผู้นำกิจกรรมขาดทักษะความเป็นผู้นำในบางชมรม ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพได้ 7. นักศึกษาไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมและไม่เห็นประโยชน์จากกิจกรรม 8. ขาดการเชื่อมต่อระหว่างรุ่นเก่าและรุ่นใหม่ 9. ไม่นำหลักวิชาการประเมินผลกิจกรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารควรมีนโยบายที่ชัดเจน วางมาตรการและประกาศใช้เพื่อยึดถือปฏิบัติ 2. ควรกำหนดหลักสูตรรายวิชาที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในการเรียนการสอนเพื่อเสริมการพัฒนาการศึกษา 3. ควรสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมที่เหมาะสม โดยเฉพาะโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย 4. ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการทำกิจกรรมให้อาจารย์ผู้สอนทราบและให้ความร่วมมือที่ดี 5. จัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์และทันสมัยกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้มีผู้สนใจเข้าร่วมมากขึ้น 6. ควรพิจารณาค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อจะได้มีอาจารย์เข้าร่วมดูแลและร่วมบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพ 7. ควรนำความรู้ที่ได้มาจากการสัมมนา อบรมผู้นำกิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

จากตาราง 4.12 ผลการสนทนากลุ่มนักศึกษามีส่วนร่วมกิจกรรมในฐานะผู้จัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรมและการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกิจกรรมนักศึกษาพบว่านักศึกษาได้รับประโยชน์จากกิจกรรมโดยได้รับความรู้และพัฒนาทักษะ การทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำ ผู้ตาม ฝึกความรับผิดชอบ รู้จักปรับตัว พัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ มีความมั่นใจ การวางแผน การประสานงาน การบริหารเวลา การติดต่อสื่อสาร มีความคิดสร้างสรรค์ สร้างความสามัคคี ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ นักศึกษาที่มีประสบการณ์กิจกรรมเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สำหรับผลเสียที่นักศึกษาได้รับจากกิจกรรมพบว่ากิจกรรมส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ ต้องหยุดเรียน หรือเรียนชดเชยนอกตาราง เวลาเรียนตรงกับเวลาทำกิจกรรม ไม่มีเวลาพักผ่อนและออกกำลังกาย มีความกังวล เครียดช่วงทำกิจกรรม ผู้ปกครองไม่สนับสนุนและไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรม ต้องชดเชยเงินส่วนตัว (ค่าโทรศัพท์ ค่ารถ) ในบางกิจกรรม

ส่วนปัญหาและข้อจำกัดพบว่ามีปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีนโยบายกิจกรรมนักศึกษาไม่ชัดเจน นักศึกษาขาดความรู้และประสบการณ์การทำกิจกรรม การจัดกิจกรรมซ้ำซ้อน ขาดการประชาสัมพันธ์และการเชื่อมต่อระหว่างรุ่นเก่ารุ่นใหม่ ขาดการประเมินผลกิจกรรมที่เป็นระบบ สำหรับข้อเสนอแนะได้แก่ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายกิจกรรมนักศึกษาที่ชัดเจน กำหนดหลักสูตรรายวิชาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา สนับสนุนงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์และรถให้เพียงพอ จัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์ทันสมัย จัดทำคู่มือกิจกรรมนักศึกษา พิจารณาค่าตอบแทนและสิ่งจูงใจอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม