

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของกองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ซึ่งเป็นการวิจัยประยุกต์ โดยอาศัยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และได้กำหนดแนวทางการดำเนินการศึกษาตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูล
2. ประชากร
3. การเลือกกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### 3.1 แหล่งข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้อาศัยข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ได้ดังนี้

1.1 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ เอกสารทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ ผลงานวิจัย บทความและข่าวสาร ตลอดจนเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.2 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม (Questionnaires) ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น มีลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Multiple choices) แบบประมาณค่า (Rating Scale) และคำถามปลายเปิด (Open-ended Questions)

#### 3.2 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 จำนวนรวมทั้งสิ้น 8,715 คน

### 3.3 การเลือกกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของกองกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ในครั้งนี้เป็นการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานในงานต่าง ๆ รวม 4 งาน ดังนี้

1. งานแนะแนวและจัดหางาน
2. งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา
3. งานกิจกรรมนักศึกษา
4. งานธุรการ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นใน 4 งานดังกล่าวข้างต้น จึงอาจมีนักศึกษาบางคนหรือบางกลุ่ม ที่อาจจะตอบคำถามในบางงานไม่ได้ หรือไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เนื่องจากไม่มีประสบการณ์หรือได้ใช้บริการในงานนั้น ๆ มาก่อน ผู้วิจัยจึงได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่มด้วยกัน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีประสบการณ์หรือได้ใช้บริการงานแนะแนวและจัดหางาน และงานธุรการ

กลุ่มที่ 2 คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีประสบการณ์หรือได้ใช้บริการงานบริการและสวัสดิการนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา และงานธุรการ

จากการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ผู้วิจัยจึงได้จัดทำแบบสอบถามขึ้นจำนวน 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของงานแนะแนวและจัดหางาน และงานธุรการ สำหรับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของงานบริการและสวัสดิการนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา และงานธุรการ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ 2

ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) โดยเรียงลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 780) ได้ขนาดตัวอย่างกลุ่มละ 368 คน รวม 2 กลุ่ม จำนวน 736 คน

2. ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างในแต่ละสาขาวิชา คณะ และชั้นปีอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ดังแสดงไว้ในตาราง 3.1 - 3.4

3. ในการเลือกผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากตัวอย่างในแต่ละกลุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาขาวิชาและคณะ

คณะ	สาขา	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		สังคมศาสตร์		รวมทั้ง 2 กลุ่ม
		กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	
วิทยาศาสตร์		77	77					154
วิศวกรรมศาสตร์		75	75					150
ทรัพยากรธรรมชาติ		45	45					90
อุตสาหกรรมเกษตร		14	14					28
แพทยศาสตร์				23	23			46
ทันตแพทยศาสตร์				8	8			16
พยาบาลศาสตร์				20	20			40
เภสัชศาสตร์				20	20			40
วิทยาการจัดการ						83	83	166
นิติศาสตร์						3	3	6
<b>รวม</b>		<b>211</b>	<b>211</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>736</b>

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามคณะและชั้นปีที่ศึกษา

คณะ	วิทยาศาสตร์		วิศวกรรมศาสตร์		ทรัพยากรธรรมชาติ		อุตสาหกรรมเกษตร		รวม
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	
ชั้นปี	1	2	1	2	1	2	1	2	
ปี 1	26	26	26	26	14	14	4	4	140
ปี 2	21	21	20	20	12	12	4	4	114
ปี 3	15	15	15	15	11	11	3	3	88
ปี 4	15	15	14	14	8	8	3	3	80
<b>รวม</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>422</b>

ตารางที่ 3.3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำแนกตามคณะและ  
ชั้นปีที่ศึกษา

คณะ \ ชั้นปี	แพทยศาสตร์		ทันตแพทยศาสตร์		พยาบาลศาสตร์		เภสัชศาสตร์		รวม
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	
ปี 1	5	5	2	2	5	5	6	6	36
ปี 2	6	6	2	2	4	4	5	5	34
ปี 3	6	6	2	2	4	4	5	5	34
ปี 4	6	6	2	2	7	7	4	4	38
รวม	23	23	8	8	20	20	20	20	142

ตารางที่ 3.4 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างของสาขาสังคมศาสตร์ จำแนกตามคณะและชั้นปีที่ศึกษา

คณะ \ ชั้นปี	วิทยาการจัดการ		นิติศาสตร์		รวม	หมายเหตุ
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2		
ปี 1	27	27	3	3	60	คณะนิติศาสตร์ เปิดดำเนินการ ในปีการศึกษา 2545 จึงมี นักศึกษาเฉพาะชั้นปีที่ 1 เท่านั้น
ปี 2	20	20	-	-	40	
ปี 3	19	19	-	-	38	
ปี 4	17	17	-	-	34	
รวม	83	83	3	3	172	

### 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้สำหรับงานวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งมี 2 ชุดด้วยกัน คือ

แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์ หรือได้ใช้บริการงานแนะแนวและจัดหางาน และงานธุรการ กองกิจการนักศึกษา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ สาขาวิชา และชั้นปี

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานของงานแนะแนวและจัดหางาน และงานธุรการ ซึ่งเป็นคำถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert type) โดยแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นดีมาก
4	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นดี
3	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นไม่ดี
1	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นควรปรับปรุง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติงาน งานแนะแนวและจัดหางาน และงานธุรการ กองกิจการนักศึกษา

แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์ หรือได้ใช้บริการในงานบริการและสวัสดิการนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา และงานธุรการ กองกิจการนักศึกษา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ สาขาวิชาและชั้นปี

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติงานของงานบริการและสวัสดิการนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา และงานธุรการ กองกิจการนักศึกษา ซึ่งเป็นคำถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert type) และได้แบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ เช่นเดียวกับคำถามชุดที่ 1 ตอนที่ 2

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการปฏิบัติงานของงานบริการและสวัสดิการนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา และงานธุรการ กองกิจการนักศึกษา

### 3.5 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.5.1 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับแนวความคิดการให้บริการ แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นเอกสารบทความทางวิชาการ และผลงานวิจัยที่มีโครงสร้างใกล้เคียงกับเรื่องที่ศึกษาในครั้งนี้

3.5.2 ศึกษาภารกิจ การปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ของกองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

3.5.3 สร้างแบบสอบถามโดยอาศัยแนวคิด จากข้อ 1 และข้อ 2 มากำหนดรูปแบบของเครื่องมือ

3.5.4 ตรวจสอบเครื่องมือ ตามขั้นตอนดังนี้

3.5.4.1 การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ได้จัดทำขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน คือ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา และหัวหน้างาน 4 งาน กองกิจการนักศึกษา พิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามให้ตรงกับเนื้อหาที่จะทำการวิจัย ทั้งความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) เพื่อตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขข้อความในแบบสอบถามให้เหมาะสม และครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการวิจัย ก่อนนำไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3.5.4.2 การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการนำเครื่องมือที่ได้ตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของเนื้อหา ตลอดจนได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบ (Pre-test) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยทำการทดสอบแบบสอบถามทั้งชุดที่ 1 และชุดที่ 2 ชุดละ 25 ราย จากนั้นจึงนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient of Alpha) โดยกำหนดค่าที่ยอมรับได้ต้องไม่ต่ำกว่า 0.70

ผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปรากฏว่าได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามชุดที่ 1 เท่ากับ 0.9243 และชุดที่ 2 เท่ากับ 0.9144

### 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง และให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอรายละเอียดในแบบสอบถาม โดยเริ่มเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 15 พฤศจิกายน ถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2545 จากจำนวนแบบสอบถามจำนวน 736 ชุด ได้รับกลับคืนทั้งสิ้นจำนวน 736 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความครบถ้วนและความสมบูรณ์ ก่อนที่จะนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติต่อไป

### 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### 3.7.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for MS Windows ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert Scale เพื่อจัดระดับความคิดเห็นของนักศึกษา โดยกำหนดระดับความคิดเห็นไว้ 5 ระดับ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ในการให้คะแนนเพื่อวัดระดับดังนี้

1. กำหนดคะแนนให้กับการตอบดังนี้

5	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นดีมาก
4	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นดี
3	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นปานกลาง
2	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นไม่ดี
1	หมายถึง	มีระดับความคิดเห็นควรปรับปรุง

2. นำคะแนนที่ได้จากข้อ 1 มาหาค่าเฉลี่ย และหาค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ และรวมทุกข้อเป็นรายด้าน จากนั้นจึงนำค่าเฉลี่ยมากำหนดการแปลความหมายและผลที่ได้ออกเป็น 3 ระดับ โดยใช้สูตรภาคชั้น (Class Interval) ดังนี้

$$\text{อันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$\text{ในที่นี้จะได้อันตรภาคชั้น} = \frac{5-1}{3} = 1.33$$

ค่าเฉลี่ย 1.00-2.33	อยู่ในระดับต่ำ
2.34-3.66	อยู่ในระดับปานกลาง
3.67-5.00	อยู่ในระดับสูง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ใช้วิธีการวิเคราะห์ตามเนื้อหาของแต่ละงาน

### 3.7.2 สถิติที่ใช้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## 2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่

2.1 t-test เพื่อทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปร 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศ สาขาวิชาและชั้นปี โดยกำหนดค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ค่าทดสอบเอฟ (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อทดสอบนัยสำคัญเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่มีตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยกำหนดค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05