

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้สะดวกในการรวบรวม วิเคราะห์ และแปลข้อมูล ผู้วิจัย จึงได้กำหนดใช้สัญลักษณ์แทนตัวแปร และกลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนสถิติวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean Squares)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามตัวแปร เพศ สาขาวิชา วิทยาเขต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 3 - 4

ตาราง 3 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามจําแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถาม ที่ได้กลับคืน	คิดเป็นร้อยละ
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	120	120	100
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	65	65	100
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	133	122	90.22
รวม	318	307	96.54

จากตาราง 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่เลือกจากกลุ่มประชากรทั้งหมดมีจำนวน 318 คนตอบแบบสอบถาม 307 คน คิดเป็นร้อยละ 96.54 โดยแยกเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 120 คน กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 65 คน และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 122 คน

ตาราง 4 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนตามตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	124	40.40
หญิง	183	59.60
รวม	307	100
2. สาขาวิชา		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	120	39.10
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	65	21.20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	122	39.70
รวม	307	100
3. วิทยาเขต		
วิทยาเขตหาดใหญ่	215	70.00
วิทยาเขตปัตตานี	92	30.00
รวม	307	100

ตัวแปรอิสระ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
2.50 ขึ้นไป	217	70.70
2.49 ลงมา	90	29.30
รวม	307	100
5. ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา		
ลักษณะจริงจังเข้มข้น	114	37.10
ลักษณะเข้าร่วมโดยทางอ้อม	193	62.90
รวม	307	100

จากตาราง 4 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวนตามตัวแปรอิสระ เป็นนักศึกษาเพศชาย จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 นักศึกษาเพศหญิงจำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 39.10 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20 กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 อยู่ในวิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 อยู่ในวิทยาเขตปัตตานี 92 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 70.70 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.49 ลงมา จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ในลักษณะจริงจังเข้มข้น จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมลักษณะ เข้าร่วมโดยทางอ้อมจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตาราง 5 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแยกตามเพศ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ	เพศชาย			เพศหญิง		
	(N = 124)			(N = 183)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	3.35	0.44	ปานกลาง	3.38	0.41	ปานกลาง
2. การพัฒนาอารมณ์	3.64	0.49	ปานกลาง	3.69	0.48	สูง
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	3.55	0.50	ปานกลาง	3.49	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่านักศึกษาชายและหญิงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ถ้าพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่านักศึกษาหญิงมีการพัฒนาอารมณ์ค่อนข้างสูง

ตาราง 6 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแยกตามวิทยาเขต

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ	วิทยาเขตหาดใหญ่			วิทยาเขตปัตตานี		
	(N = 215)			(N = 92)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	3.39	0.42	ปานกลาง	3.30	0.42	ปานกลาง
2. การพัฒนาอารมณ์	3.68	0.46	สูง	3.64	0.54	ปานกลาง
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	3.56	0.49	ปานกลาง	3.41	0.59	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และ วิทยาเขตปัตตานี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ถ้าพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่านักศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้มีการพัฒนาอารมณ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ตาราง 7 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแยกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ	2.50 ขึ้นไป			2.49 ลงมา		
	(N = 217)			(N = 90)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	3.39	0.42	ปานกลาง	3.31	0.41	ปานกลาง
2. การพัฒนาอารมณ์	3.70	0.48	สูง	3.60	0.50	ปานกลาง
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	3.55	0.54	ปานกลาง	3.42	0.49	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป และตั้งแต่ 2.49 ลงมา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ถ้าพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไปมีการพัฒนาอารมณ์อยู่ในระดับสูง

ตาราง 8 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแยกตามลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ลักษณะจริงจัง ๕ ชั้น			ลักษณะเข้าร่วมโดยอ้อม		
	(N = 114)			(N = 193)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	3.48	0.41	ปานกลาง	3.30	0.42	ปานกลาง
2. การพัฒนาอารมณ์	3.75	0.48	สูง	3.62	0.48	ปานกลาง
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	3.57	0.51	ปานกลาง	3.48	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่เข้าร่วมกิจกรรมในลักษณะจริงจัง ๕ ชั้น และลักษณะเข้าร่วมโดยทางอ้อมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตอยู่ระดับปานกลาง ถ้าพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่านักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในลักษณะจริงจัง ๕ ชั้น มีการพัฒนาอารมณ์อยู่ระดับสูง

ตาราง 9 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแยกตามกลุ่มสาขาวิชา

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี			สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และ สุขภาพ			สาขาวิชามนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์		
	(N = 120)			(N = 65)			(N = 122)		
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	3.36	0.44	ปานกลาง	3.30	0.38	ปานกลาง	3.40	0.42	ปานกลาง
2. การพัฒนาอารมณ์	3.70	0.47	สูง	3.61	0.41	ปานกลาง	3.67	0.54	สูง
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	3.54	0.52	ปานกลาง	3.50	0.48	ปานกลาง	3.50	0.55	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงว่านักศึกษากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ถ้าพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่านักศึกษากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาอารมณ์อยู่ในระดับสูง

ตอน 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามตัวแปรเพศ สาขาวิชา วิทยาเขต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและลักษณะการเข้าร่วมผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 10 - 14

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามตัวแปรเพศ

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ	เพศชาย		เพศหญิง		t
	(N = 124)		(N = 183)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	3.35	0.44	3.38	0.41	-0.52
2. การพัฒนาอารมณ์	3.64	0.49	3.69	0.49	-0.84
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	3.55	0.50	3.49	0.54	0.88

จากตาราง 10 แสดงว่านักศึกษาชายและนักศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในแต่ละด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามตัวแปรวิทยาเขต

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ	วิทยาเขตหาดใหญ่		วิทยาเขตปัตตานี		t
	(N = 215)		(N = 92)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	3.39	0.42	3.30	0.42	1.86
2. การพัฒนาอารมณ์	3.68	0.46	3.64	0.54	0.64
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	3.56	0.49	3.41	0.59	2.23*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และ วิทยาเขตปัตตานี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายในชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ	2.50 ขึ้นไป		2.49 ลงมา		t
	(N = 217)		(N = 90)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	3.39	0.42	3.31	0.41	1.56
2. การพัฒนาอารมณ์	3.70	0.48	3.60	0.50	1.58
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	3.55	0.54	3.42	0.49	2.03

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป และ 2.49 ลงมา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามตัวแปรลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ	ลักษณะจริงจังเข้มขัน		ลักษณะเข้าร่วมโดยอ้อม		t
	(N = 114)		(N = 193)		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	3.48	0.41	3.30	0.42	3.76**
2. การพัฒนาอารมณ์	3.75	0.49	3.62	0.48	2.35*
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	3.57	0.51	3.48	0.53	1.43

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่เข้าร่วมกิจกรรมในลักษณะจริงจังเข้มขัน และลักษณะเข้าร่วมโดยอ้อมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการกำหนดเป้าหมายในชีวิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามตัวแปรกลุ่มสาขาวิชา

	แหล่งความแปรปรวน	df	ss	ms	F
ระดับความคิดเห็น					
1. การพัฒนาสมรรถภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	1.12
	ภายในกลุ่ม	304	53.79	0.18	
	รวม	306	54.19		
2. การพัฒนาอารมณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.35	0.18	0.74
	ภายในกลุ่ม	304	71.86	0.24	
	รวม	306	72.21		
3. การกำหนดเป้าหมายในชีวิต	ระหว่างกลุ่ม	2	0.09	0.04	0.15
	ภายในกลุ่ม	304	84.37	0.28	
	รวม	306	84.45		

จากตาราง 14 แสดงว่านักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถภาพ การพัฒนาอารมณ์ และการกำหนดเป้าหมายในชีวิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ