

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการต่อรายการที่เลือกค้น
(N=200)

ความพึงพอใจ	มาก	ปานกลาง	น้อย	\bar{X}	SD
รายการที่เลือกค้น					
เลขเรียกหนังสือ	36	24.5	6.5	3.343	0.902
ผู้แต่ง	58.5	32	5	3.508	0.753
ชื่อหน่วยงาน	43	42	6	3.341	0.790
ชื่อเรื่อง	56	33.5	3.5	3.527	0.691
หัวเรื่อง	59	31.5	4	3.540	0.711

ตารางที่ 7 พบว่าเมื่อพิจารณาเป็นข้อย่อย เฉพาะรายการที่เลือกค้น หรือ ดรรชนี ปรากฏว่าผู้ใช้บริการค้นด้วยรายการหัวเรื่องมากที่สุด คือ ร้อยละ 59 และค่าเฉลี่ยพึงพอใจในระดับปานกลางค่อนข้างมาก (3.540) รองลงมาค้นด้วยผู้แต่ง ร้อยละ 58.5 และค่าเฉลี่ยพึงพอใจปานกลางค่อนข้างมาก (3.508) เช่นเดียวกับการค้นด้วยชื่อเรื่อง ร้อยละ 56 พึงพอใจปานกลางค่อนข้างมาก (3.527) ส่วนการค้นด้วยชื่อหน่วยงาน และเลขเรียกหนังสือ ร้อยละ 43, 36 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยพึงพอใจในระดับปานกลาง (3.341, 3.343)

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ใช้บริการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ ต่อวิธีค้นหาทางเลือก T (บัญชีคำ)

ความพึงพอใจต่อวิธีค้น ทางเลือก T (บัญชีคำ)	ผู้ใช้บริการ		รวม	χ^2
	นักศึกษา	อาจารย์/ข้าราชการ		
ความสะดวก				
มาก	92 (68.7)	42 (31.3)	134 (68.7)	7.2541*
ปานกลาง	43 (76.8)	13 (23.2)	56 (28.7)	
น้อย	1 (20.0)	4 (80.0)	5 (2.6)	
รวม	136 (69.7)	59 (30.3)	195 (100)	
ความรวดเร็ว				
มาก	78 (68.4)	36 (31.6)	114 (60.3)	0.9291 ^{NS}
ปานกลาง	52 (74.3)	18 (25.7)	70 (37.0)	
น้อย	4 (80.0)	1 (20.0)	5 (26.0)	
รวม	134 (70.9)	55 (29.1)	89 (100)	
		p < .05	df = 2	

ตารางที่ 8 พบว่าความพึงพอใจต่อความสะดวกวิธีค้นหาทางเลือก T (บัญชีคำ) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือความพึงพอใจต่อวิธีค้นหาสารสนเทศทางเลือก T มีความสัมพันธ์กันจริง ทั้งนักศึกษา อาจารย์กับข้าราชการมีความพึงพอใจกับความสะดวก การค้นหาสารสนเทศจากทางเลือก T

ความพึงพอใจต่อความรวดเร็ววิธีค้นหาสารสนเทศทางเลือก T ไม่มีความสัมพันธ์กันระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้ นั่นคือความพึงพอใจในด้านความรวดเร็วต่อการค้นหาข้อมูลทางเลือก T กับกลุ่มผู้ใช้บริการเป็นอิสระต่อกัน

ตารางที่ 9 จำนวนผู้ใช้บริการการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อวิธีค้นหาข้อมูล
ทางเลือก S (พิมพ์คำค้น)

ความพึงพอใจต่อวิธีค้น ทางเลือก S (พิมพ์คำค้น)	ผู้ใช้บริการ		รวม	χ^2
	นักศึกษา	อาจารย์/ข้าราชการ		
ความสะดวก				
มาก	79 (67.5)	38 (32.5)	117 (60.0)	2.9708 ^{ns}
ปานกลาง	49 (74.2)	17 (25.8)	66 (33.8)	
น้อย	6 (50.0)	6 (50.0)	12 (6.2)	
รวม	134 (68.7)	61 (31.3)	195 (100)	
ความรวดเร็ว				
มาก	69 (65.1)	37 (34.9)	106 (58.6)	9.9679 ⁺
ปานกลาง	57 (83.8)	11 (16.2)	68 (37.6)	
น้อย	3 (42.9)	4 (57.1)	7 (3.9)	
รวม	129 (71.3)	52 (28.7)	181 (100)	

$p < .05$ $df = 2$

ตารางที่ 9 พบว่า ความพึงพอใจ ต่อความสะดวกวิธีค้นหาทางเลือก S ไม่มีความสัมพันธ์กัน ระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการ นั่นคือความพึงพอใจในด้านความสะดวกต่อการค้นหาสารสนเทศทางเลือก S กับผู้ใช้บริการ เป็นอิสระต่อกัน

ส่วนความพึงพอใจ ต่อความรวดเร็ววิธีค้นหาทางเลือก S (พิมพ์คำค้น) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือความพึงพอใจ ต่อความเร็ววิธีค้นหาสารสนเทศทางเลือก S มีความสัมพันธ์กันจริง ทั้งนักศึกษา อาจารย์กับข้าราชการมีความพึงพอใจกับความรวดเร็วของวิธีค้นหาจากทางเลือก S

ตารางที่ 10 จำนวนผู้ใช้บริการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อภาษาที่ใช้
อธิบายการค้น

ความพึงพอใจต่อภาษา ที่ใช้อธิบายการค้นข้อมูล	ผู้ใช้บริการ			χ^2
	นักศึกษา	อาจารย์/ข้าราชการ	รวม	
คู่มือ				
มาก	57 (76.0)	18 (24.0)	75 (37.5)	7.9463*
ปานกลาง	63 (66.3)	32 (33.7)	95 (47.5)	
น้อย	16 (76.2)	5 (23.8)	21 (10.5)	
รวม	139 (69.5)	61 (30.5)	200 (100)	
จอภาพ				
มาก	68 (37.1)	25 (26.9)	93 (46.5)	2.7715 ^{NS}
ปานกลาง	48 (66.7)	24 (33.3)	72 (36.0)	
น้อย	18 (72.0)	7 (28.0)	25 (12.5)	
รวม	139 (69.5)	61 (30.5)	200 (100)	

$p < .05$ $df = 2$

ตารางที่ 10 พบว่าระดับความพึงพอใจ ต่อภาษาที่ใช้อธิบายการค้น สารนิเทศจากคู่มือ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ความพึงพอใจต่อภาษาที่ใช้อธิบายการค้นในคู่มือมีความสัมพันธ์กันจริง ทั้งกลุ่ม นักศึกษา และกลุ่มอาจารย์กับข้าราชการ มีความพึงพอใจกับภาษาที่ใช้ในคู่มือ คล้ายกัน

ส่วนภาษาที่ใช้อธิบายบนจอภาพ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ไม่เป็นไปตาม สมมุติฐานที่วางไว้ นั่นคือความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในด้านภาษาที่ใช้ อธิบาย การค้นสารนิเทศบนจอภาพ เป็นอิสระต่อกัน

ตารางที่ 11 จำนวนผู้ใช้บริการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการ
แสดงผลลัพธ์

ความพึงพอใจต่อรูปแบบ การแสดงผลลัพธ์	ผู้ใช้บริการ			χ^2
	นักศึกษา	อาจารย์/ข้าราชการ	รวม	
เข้าใจง่าย				
มาก	63 (64.9)	34 (35.1)	97 (48.5)	6.4267 ^{NS}
ปานกลาง	42 (82.4)	9 (17.6)	51 (25.5)	
น้อย	10 (76.9)	3 (23.1)	13 (6.5)	
รวม	139 (69.5)	61 (30.5)	200 (100)	
สวยงาม				
มาก	62 (63.3)	36 (36.7)	98 (49.0)	5.3860 ^{NS}
ปานกลาง	58 (72.5)	22 (27.5)	80 (40.0)	
น้อย	16 (88.9)	2 (11.1)	18 (9.0)	
รวม	139 (69.5)	61 (30.5)	200 (100)	
รายละเอียดเพียงพอ				
มาก	41 (64.1)	23 (35.9)	64 (32.0)	3.2549 ^{NS}
ปานกลาง	54 (73.0)	20 (27.0)	74 (37.0)	
น้อย	28 (77.8)	8 (22.2)	36 (18.0)	
รวม	139 (69.5)	61 (30.5)	200 (100)	

p < .05

df = 2

ตารางที่ 11 พบว่าระดับความพึงพอใจ ต่อรูปแบบการแสดงผลลัพธ์ ในด้านการเข้าใจง่าย สวยงาม รายละเอียดเพียงพอ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ระหว่างกลุ่มใช้บริการ ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ และข้าราชการ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้ นั่นคือความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อรูปแบบผลลัพธ์ เป็นอิสระต่อกัน

ตารางที่ 12 จำนวนผู้ใช้บริการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจ ต่อรายการ
 วรรณคดีสำหรับเด็ก

ความพึงพอใจต่อรายการ สำหรับเด็ก	ผู้ใช้บริการ		รวม	χ^2	
	นักศึกษา	อาจารย์/ข้าราชการ			
เลขเรียกหนังสือ					
มาก	55 (76.4)	17 (23.6)	72 (53.7)	0.7083 ^{NS}	
ปานกลาง	36 (73.5)	13 (26.5)	49 (36.6)		
น้อย	11 (84.6)	2 (15.4)	13 (9.7)		
รวม	102 (76.1)	32 (23.9)	134 (100)		
ผู้แต่ง					
มาก	83 (70.9)	34 (29.1)	117 (61.3)		2.3023 ^{NS}
ปานกลาง	47 (73.4)	17 (26.6)	64 (33.5)		
น้อย	5 (50.0)	5 (50.0)	10 (5.20)		
รวม	135 (70.7)	56 (29.3)	191 (100)		
ชื่อหน่วยงาน					
มาก	56 (65.1)	30 (34.9)	86 (47.3)	2.5800 ^{NS}	
ปานกลาง	64 (76.2)	20 (23.8)	84 (46.2)		
น้อย	8 (66.7)	4 (33.3)	12 (6.6)		
รวม	128 (70.3)	54 (29.7)	182 (100)		

ชื่อเรื่อง				
มาก	79	33	112	
	(70.5)	(29.5)	(60.2)	
ปานกลาง	48	19	67	
	(71.6)	(28.4)	(36.0)	0.6412 ^{NS}
น้อย	4	3	7	
	(57.1)	(42.9)	(3.8)	
รวม	131	55	186	
	(70.4)	(29.6)	(100)	
หัวข้อเรื่อง				
มาก	82	36	118	
	(69.5)	(30.5)	(62.4)	
ปานกลาง	48	15	63	
	(76.2)	(23.8)	(33.3)	2.6618 ^{NS}
น้อย	4	4	8	
	(50.0)	(50.0)	(4.2)	
รวม	134	55	189	
	(70.9)	(29.1)	(100)	
		p < .05	df = 2	

ตารางที่ 12 พบว่าระดับความพึงพอใจ ต่อรายการดรรชนีสำหรับค้นได้แก่ เลขเรียกหนังสือ ผู้แต่ง ชื่อหน่วยงาน ชื่อเรื่อง และหัวข้อเรื่อง ไม่มีความสัมพันธ์กันระหว่างกลุ่มนักศึกษา อาจารย์กับข้าราชการ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้ นั่นคือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อรายการสำหรับค้น เป็นอิสระต่อกัน

ตารางที่ 13 จำนวนผู้ใช้บริการ จำแนกตามระดับความพึงพอใจเรื่องทั่วไปในการ
ค้นหาสารนิเทศ

ความพึงพอใจต่อเรื่องทั่วไป ในการค้นหาสารนิเทศ	ผู้ใช้บริการ		รวม	χ^2
	นักศึกษา	อาจารย์/ข้าราชการ		
สารนิเทศที่ค้นได้จากฐานข้อมูล				
มาก	72 (61.5)	45 (38.5)	117 (59.7)	7.4213*
ปานกลาง	57 (79.2)	15 (20.8)	72 (36.7)	
น้อย	6 (85.7)	1 (14.3)	7 (3.6)	
รวม	135 (68.9)	61 (31.1)	196 (100)	
การสาธิต หรือคำแนะนำจาก บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่				
มาก	46 (63.9)	26 (36.1)	72 (40)	5.3700 ^{NS}
ปานกลาง	55 (76.4)	17 (23.6)	72 (40.0)	
น้อย	30 (83.3)	6 (16.7)	36 (20.0)	
รวม	131 (72.8)	49 (27.2)	180 (100)	

p < .05 df = 2

ตารางที่ 13 พบว่าระดับความพึงพอใจ ต่อเรื่องทั่วไปในการค้นหาสารนิเทศ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นั่นคือความพึงพอใจระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการกับรายการสารนิเทศที่ค้นได้ มีความสัมพันธ์กันจริง ทั้งกลุ่มนักศึกษา อาจารย์และข้าราชการ มีความพึงพอใจกับสารนิเทศที่ค้นได้เช่นเดียวกัน ส่วนการสาธิต หรือคำแนะนำจากบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ ไม่มีความสัมพันธ์กันระหว่างกลุ่มผู้ใช้บริการ ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์กับข้าราชการ ซึ่งไม่

เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้ นั่นคือความพึงพอใจของผู้ใช้บริการกับการสาริต และ คำแนะนำ เป็นอิสระต่อกัน

ตอนที่ 3 ปัญหาการค้นฐานข้อมูล F1

ตารางที่ 14 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการค้นสารนิเทศ (N=200)

ปัญหาการค้นสารนิเทศ	มี		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การค้นสารนิเทศด้วยทางเลือก T	55	27.5	143	71.5
การค้นสารนิเทศด้วยทางเลือก S	54	27	140	70
ภาษาที่ใช้อธิบายการค้นสารนิเทศในคู่มือ	54	25.5	144	72
ภาษาที่ใช้อธิบายการค้นสารนิเทศบนจอภาพ	45	22.5	154	77
รูปแบบการแสดงผลสารนิเทศที่ค้นได้	42	21	155	77.5
รายการเลขเรียกหนังสือ	33	16.5	156	75
รายการผู้แต่ง	25	12.5	163	81.5
รายชื่อหน่วยงาน	30	15	150	75
รายการชื่อเรื่อง	24	12	168	84
รายการหัวเรื่อง	26	13	165	82.5

ตารางที่ 14 พบว่าปัญหาการค้นสารนิเทศของผู้ใช้บริการ ด้วยทางเลือก T และทางเลือก S มีปัญหาใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 27.5 ร้อยละ 27 ส่วนผู้ใช้บริการไม่มีปัญหาการค้นสารนิเทศทางเลือก T กับ ทางเลือก S ร้อยละ 71.5 และ ร้อยละ 70 ตามลำดับ ด้านภาษาที่ใช้อธิบายการค้นสารนิเทศ พบว่าผู้ใช้บริการ มีปัญหากับคู่มือ และจอภาพ ร้อยละ 25.5 ร้อยละ 22.5 ตามลำดับ ส่วนผู้ใช้บริการ ไม่มีปัญหากับคู่มือ ร้อยละ 72 และจอภาพร้อยละ 77 ด้านรูปแบบแสดงผลสารนิเทศที่ค้นได้ มีปัญหา ร้อยละ 21 ไม่มีปัญหาร้อยละ 77 ด้านรายการค้น (ดรรชนี) พบว่าผู้ใช้บริการมีปัญหาการค้นชื่อเรื่องน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 12 รองลงมา ผู้แต่ง หัวเรื่อง ร้อยละ 12.5 และร้อยละ 13 ตามลำดับ สำหรับรายการที่มีปัญหา มากที่สุด คือ เลขเรียกหนังสือ ร้อยละ 16.5 ส่วนรายการค้นที่ผู้ใช้เห็นว่าไม่มี ปัญหาสูงสุดได้แก่รายการชื่อเรื่องเช่นกัน คือร้อยละ 84 รองลงมาเป็นหัวเรื่อง ร้อย ละ 82.5 ผู้แต่งร้อยละ 81.5 ตามลำดับ และรายการชื่อหน่วยงานและเลขเรียก หนังสือ มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 75