

### บทที่ 3

#### วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ ใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative research) เป็นหลักโดยการใช้แบบสอบถาม สัมภาษณ์ครัวเรือนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครยะลา แบ่งเป็น 4 เขต ตามหลักการปกครอง จำนวน 400 ครัวเรือน และใช้การเก็บข้อมูลโดยเทคนิคเชิงคุณภาพ ในการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi - structured interviews) ข้าราชการการเมือง (นายกเทศมนตรีเทศบาลนครยะลา) และข้าราชการประจำ (พนักงานเทศบาลนครยะลา) เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยตามโครงการขยะแห่งใหม่ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครยะลา จำนวน 19,411 ครัวเรือน (เทศบาลนครยะลา, 2550) เนื่องจากมีจำนวนประชากรที่แน่นอนจึงใช้สูตรของ Taro Yamane คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2540) และในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 หรือ 0.05

ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Taro Yamane ควรพิจารณาถึงปัจจัยเหล่านี้ คือ

- พิจารณาว่าจะให้ความเชื่อมั่นเป็นร้อยละ 95 หรือ ร้อยละ 99
- ต้องสามารถประมาณขนาดของประชากร (N) ได้
- กำหนดความคลาดเคลื่อนที่ผู้วิจัยยอมรับได้ (ชัยสิทธิ์ เกลิมมีประเสริฐ, ม.ป.ป.)

หลังจากได้ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมแล้ว จะทำการแบ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามพื้นที่เขตในการเลือกตั้งของเทศบาล โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นและเปรียบเทียบอัตราส่วน คำนวณหาขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม จึงกำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

$$n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

- โดยที่ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  
N = ขนาดของประชากร  
e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

ในที่นี้กำหนดให้  $e = 0.05$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } n &= \frac{19,411}{(1 + 19,411 (0.05)^2)} \\ &= 391.92 \end{aligned}$$

ดังนั้นขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม คือ 400 ครั้วเรือน

ผู้วิจัยแบ่งขนาดตัวอย่างตามพื้นที่เขตของเทศบาล โดยการเปรียบเทียบอัตราส่วนร้อยละ ซึ่งได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมตามตาราง 3-1

ตาราง 3-1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมแยกตามเขตการเลือกตั้งของเทศบาลนครยะลา

เขต	จำนวนครั้วเรือน	ร้อยละของจำนวน ครั้วเรือน	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดตัวอย่างที่ เหมาะสม
1	4,760	24.52	98.08	98
2	4,810	24.78	99.12	100
3	4,920	25.35	101.40	101
4	4,921	25.35	101.40	101
รวม	19,411	100.00	400.00	400

จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการใช้ตารางเลขสุ่ม เพื่อหาครั้วเรือนตัวอย่างในแต่ละเขตให้ได้จำนวนตามที่กำหนด

### 3.2 เครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยทำการแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับครั้วเรือนในเขตเทศบาล ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างสำหรับนายกเทศมนตรีนครยะลา และพนักงานเทศบาล โดยมีรายละเอียดดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถาม มีเนื้อหาแบ่งเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สูงสุด อาชีพ ศาสนา รายได้ของครั้วเรือนต่อเดือน ระยะเวลาการอยู่อาศัยในชุมชน การเป็นเจ้าของ

ที่อยู่อาศัย ประเภทที่อยู่อาศัย สถานภาพในชุมชน จำนวน 10 ข้อ เป็นคำถามปลายปิด และคำถามการ  
เคยเข้าร่วมในการคัดแยกมูลฝอยตามโครงการขยะแห้งแลกไข่ ของทางเทศบาลนครยะลา และ  
เหตุผลการเข้าร่วมในการคัดแยกมูลฝอยตามโครงการขยะแห้งแลกไข่ เป็นคำถามปลายเปิด

ส่วนที่ 2 ปัจจัยการเข้ามามีส่วนร่วมในการคัดแยกมูลฝอยตามโครงการขยะแห้ง  
แลกไข่ ได้แก่ (1) การได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ประกอบด้วยหัวข้อย่อย 10 ข้อ (2) ความเชื่อมั่นของ  
ประชาชนต่อผู้นำท้องถิ่นและพนักงานเทศบาล จำนวน 8 ข้อ แบ่งเป็นคำถามปลายปิดจำนวน 7 ข้อ  
คำถามปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องมูลฝอยและการคัดแยกมูลฝอย ได้แก่ ความรู้  
พื้นฐานเกี่ยวกับมูลฝอยและการคัดแยกมูลฝอยซึ่งมีคำถามทั้งหมด 18 ข้อตอบได้เพียง 1 คำตอบ  
ใช่และไม่ใช่ โดยถ้าตอบถูกให้ข้อละ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดให้ข้อละ 0 คะแนน

เกณฑ์การแปลผลความรู้ความเข้าใจในเรื่องมูลฝอยและการคัดแยกมูลฝอย โดยทำ  
การแบ่งช่วงการแปลผลตามหลักการของการแบ่งอันตรภาคชั้น (Class interval) เทียบจากการคิด  
คะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุดแล้วหารด้วยจำนวนระดับชั้นที่แบ่งหรือระดับที่ต้องการแปลผล  
ทั้งหมด (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2544) สำหรับการวิจัยครั้งนี้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องมูลฝอยและการ  
คัดแยกมูลฝอยแบ่งเป็น 3 ระดับดังนี้

กลุ่มที่มีความรู้ตั้งแต่ 1 – 6 คะแนน แปลผลเป็น ระดับความรู้ความเข้าใจน้อย

กลุ่มที่มีความรู้ตั้งแต่ 7 – 12 คะแนน แปลผลเป็น ระดับความรู้ความเข้าใจปานกลาง

กลุ่มที่มีความรู้ตั้งแต่ 13 – 18 คะแนน แปลผลเป็น ระดับความรู้ความเข้าใจมาก

ส่วนที่ 4 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยตามโครงการ  
ขยะแห้งแลกไข่ของทางเทศบาลนครยะลา เป็นลักษณะคำถามแบบประเมินค่า จำนวน 24 ข้อ ดังนี้

ให้ 5 คะแนน	คือ	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4 คะแนน	คือ	มีส่วนร่วมมาก
3 คะแนน	คือ	มีส่วนร่วมปานกลาง
2 คะแนน	คือ	มีส่วนร่วมน้อย
1 คะแนน	คือ	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด/ไม่มีเลย

เมื่อพิจารณาถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยตาม  
โครงการขยะแห้งแลกไข่ของเทศบาลนครยะลา จะใช้การแบ่งช่วงการแปลผลตามหลักการของการ  
แบ่งอันตรภาคชั้น (Class interval) โดยเทียบจากการคิดคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุดแล้ว

หารด้วยจำนวนระดับชั้นที่แบ่งหรือระดับที่ต้องการแปลผล (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2544) สำหรับการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนั้นจึงได้เกณฑ์การแปลผลดังนี้

1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด
1.81 – 2.60	หมายถึง	น้อย
2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด

ส่วนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยตามโครงการขยะแห้งแลกไข่ ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการขยะแห้งแลกไข่ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการขยะแห้งแลกไข่

ชุดที่ 2 ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง โดยทำการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi – structured interviews) กับบุคคลผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informants) ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีบทบาทในการดำเนินโครงการขยะแห้งแลกไข่ของเทศบาลนครยะลาเพื่อสัมภาษณ์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการขยะแห้งแลกไข่ ซึ่งประกอบไปด้วย

- (1) ข้าราชการการเมือง ได้แก่ นายกเทศมนตรีเทศบาลนครยะลา
- (2) พนักงานและลูกจ้างเทศบาล ประกอบไปด้วย
  - ผู้อำนวยการสำนักสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
  - เจ้าพนักงานสุขาภิบาล 6 ว
  - นักบริหารงานสาธารณสุข 6
  - นักบริหารงานทั่วไป 7 (หัวหน้ากองวิชาการและแผนงาน)

โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำการติดต่อเป็นการส่วนตัวกับบุคคลที่จะไปสัมภาษณ์ โดยในเบื้องต้นจะแนะนำตัวว่าเป็นใคร ทำอะไร โอกาสข้างหน้าจะต้องขอรบกวนในการเก็บข้อมูลเพื่อมาประกอบในวิทยานิพนธ์
2. ผู้วิจัยจะทำหนังสือราชการเพื่อนำไปแสดงและยื่นต่อผู้ที่ทำการสัมภาษณ์ เพื่อจะได้เป็นลายลักษณ์อักษรว่าได้มาติดต่อทางเทศบาล อีกทั้งจะได้สะดวกในการขอ

ข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลพื้นฐานของเทศบาลนครยะลา และรายละเอียดของโครงการขยะแห้งแลงไไข

3. ผู้วิจัยจะทำการโทรศัพท์ไปยืนยันว่าจะไปสัมภาษณ์ในวันไหน เวลาไหน อีกครั้ง ก่อนที่จะถึงวันสัมภาษณ์ โดยจะทำการโทรศัพท์ไปล่วงหน้าประมาณ 2 – 3 วัน เพราะในบางครั้งทางผู้ที่ถูกสัมภาษณ์เกิดติดราชการด่วนขึ้นมา ผู้วิจัยจะได้ไม่ต้องเสียเวลา และเสียค่าใช้จ่ายไปโดยเปล่าประโยชน์ อีกทั้งบางครั้งผู้วิจัยต้องการข้อมูลต่างๆ ของเทศบาลนครยะลา เช่น ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โครงการขยะแห้งแลงไไข แผนพัฒนาของเทศบาลนครยะลา เป็นต้น ผู้ที่จะให้สัมภาษณ์ก็จะเตรียมไว้ให้ ไม่ต้องไปเสียเวลาในการค้นหาข้อมูลอีก

4. ผู้วิจัยจะไปถึงสถานที่นัดหมายก่อนเวลาประมาณ 30 – 45 นาที เพื่อเป็นการเตรียมพร้อม สามารถทบทวนประเด็นที่ต้องการจะถามเพื่อความมั่นใจอีกครั้ง เมื่อถึงเวลาในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยก็จะทำการสัมภาษณ์ตามประเด็นที่ได้บันทึกเอาไว้ ในขณะที่สัมภาษณ์ก็จะมีการจดบันทึกข้อมูลที่สำคัญ

5. ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้มาจัดเป็นหมวดหมู่ แล้ววิเคราะห์ข้อมูล หากประเด็นไหนขาดยังไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยก็จะทำการขอสัมภาษณ์เพิ่มเติมอีกครั้ง ในบางครั้งเนื่องด้วยสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จึงทำให้ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ค่อนข้างเสี่ยงต่อความปลอดภัย ก็จะทำการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์

### 3.3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.3.1 การทดสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสร็จแล้ว ทั้งแบบสัมภาษณ์สำหรับประชากรทั่วไประดับครัวเรือนและแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้าง สำหรับสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก ทำการทดสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ลักษณะนี้ทำได้โดยอาศัยดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 : 116-117) การทดสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาครั้งนี้ทำโดยปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัยจำนวน 2 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา คือ ดร.ชนิษฐา ชุสุข คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม คือ ผศ.ดร.วิชัย กาญจนสุวรรณ ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน คือ

รศ.ดร.เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย ภาควิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ดร. สุเมธ ไชยประพัทธ์ คณะการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
 นายพงษ์ศักดิ์ ยิ่งชนม์เจริญ นายกเทศมนตรีเทศบาลนครยะลา อำเภอเมืองยะลา  
 จังหวัดยะลา

หลังจากผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความชัดเจนถูกต้องตามเนื้อหาเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำ  
 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของทุกท่านมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนที่จะนำไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น

3.3.2 นำแบบสอบถามที่แก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทำการทดลองเก็บข้อมูล (Pre - Test) เพื่อ  
 ทดสอบความเข้าใจในข้อคำถามของแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด

3.3.3 นำข้อมูลจากการทดลองเก็บข้อมูลแบบสอบถามมาทดสอบความเชื่อมั่นของ  
 แบบสอบถาม (Reliability Analysis) โดยในส่วนของ 3 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องมูลฝอยและการคัด  
 แยกมูลฝอย จำนวน 18 ข้อ ใช้สูตร Kuder – Richardson (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2548) ซึ่งมีสูตรดังนี้

$$r = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum p_i q_i}{\sigma^2} \right]$$

โดยที่ k	=	จำนวนคำถาม
p <sub>i</sub>	=	สัดส่วนของคนที่ได้ 1 ของคำถามที่ i คำถาม, i=1, 2,...,k
q <sub>i</sub>	=	สัดส่วนของคนที่ได้ 0 ของคำถามที่ i
σ <sup>2</sup>	=	ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งหมด
r	=	ค่าความเชื่อถือได้ของคูเดอร์ – ริชาร์ดสัน K – R20

ผลการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของความรู้ความเข้าใจในเรื่องมูลฝอยและการคัด  
 แยกมูลฝอย เท่ากับ 0.89

ส่วนการวัดการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเชื่อมั่นต่อผู้นำท้องถิ่นและพนักงาน  
 เทศบาลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยตาม โครงการขยะแห้งแลกไข่ใช้  
 วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha ) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์  
 โปรแกรม SPSS for Windows เพื่อหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ซึ่งค่าความเที่ยง Reliability  
 ที่ยอมรับกันจะต้องมีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 โดยมีสูตรดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{v_i}{v_t} \right]$$

โดยที่ $\alpha$	=	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้
$n$	=	จำนวนข้อคำถาม
$v_i$	=	ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละข้อ
$v_t$	=	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งหมดในส่วนนั้น

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในแต่ละส่วน สรุปได้ดังนี้

- การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90
- ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อผู้นำท้องถิ่นและพนักงานได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92
- การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยตามโครงการขยะแห้ง แลก ไข่ ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

โดยภายหลังการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังกล่าว แสดงว่าแบบสอบถามครั้งนี้มีความเชื่อถือได้อย่างเพียงพอ และเมื่อทดสอบแบบสอบถามแล้วได้มีการปรับปรุงคำถามให้ชัดเจนขึ้นและลดคำถามที่ไม่สอดคล้องในการวิจัยออกไป

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูล 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ ข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิและแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ

3.4.1 ข้อมูลทุติยภูมิ ศึกษาจากเอกสาร (Documentary survey) ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าหนังสือ วารสาร เอกสารทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ และรายงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอย นอกจากนี้ติดต่อขอความอนุเคราะห์เอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาลนครยะลา ทั้งสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมชุมชนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการมูลฝอย ตลอดจนข้อมูลของโครงการขยะแห้งแลกเปลี่ยนของเทศบาลนครยะลา

3.4.2 ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถาม (Primary Data) ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม ในการเก็บข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาโดยเก็บตามเขตการเลือกตั้งของครัวเรือน โดยกำหนดสัมภาษณ์หนึ่งบ้านวัน 3 บ้านในแต่ละเส้นทางจนครบจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่กำหนดด้วยตนเอง ซึ่งใช้เวลาเก็บข้อมูลประมาณ 1 เดือน ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2549 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือคู่สมรส หรือบุคคลอื่นในครัวเรือนที่มีความสำคัญรองลงมาจากหัวหน้าครัวเรือนหรือถ้ากรณีไม่สามารถระบุได้

ให้สัมภาษณ์บุคคลที่อาวุโสที่สุดในครัวเรือนที่พบ จนครบจำนวนตัวอย่างที่กำหนด และนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบข้อมูลและความถูกต้อง

3.4.3 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key informants) จำนวน 5 คน โดยติดต่อขอสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นายกเทศมนตรี เทศบาลนครยะลา กับพนักงานและลูกจ้างเทศบาล ประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการสำนักสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม เจ้าพนักงานสุขาภิบาล 6 ว นักบริหารงานสาธารณสุข 6 และนักบริหารงานทั่วไป 7 (หัวหน้ากองวิชาการและแผนงาน) เพื่อสัมภาษณ์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนิน โครงการขยะแห้งแล้ง ไข่ของเทศบาลนครยะลา ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน โครงการขยะแห้งแล้ง ไข่ของเทศบาลนครยะลาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

### 3.5 การประมวลผลข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาดำเนินการดังนี้

3.5.1 การตรวจสอบข้อมูล จะทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปจัดเป็นหมวดหมู่เพื่อกำหนดรหัสของข้อมูล และจัดทำสมุดคู่มือลกรหัส กำหนดคะแนนที่จะให้แก่รหัสต่างๆ เพื่อเตรียมสำหรับการนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ

3.5.2 การลกรหัสข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความเรียบร้อยไปลกรหัสข้อคำถามแต่ละข้อคำถามที่ได้กำหนดไว้ ต่อจากนั้นทำการถ่ายรหัสข้อมูลในแบบสอบถามลงไปแบบถ่ายรหัส

### 3.6. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดแล้ว จะทำการตรวจสอบความถูกต้อง และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์จากโปรแกรม SPSS for Windows ต่อไป สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้กำหนดไว้ดังนี้

3.6.1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนระหว่างกลุ่มประชาชนที่เข้าร่วม โครงการขยะแห้งแล้ง ไข่กับกลุ่มประชาชนที่ไม่เข้าร่วมโครงการขยะแห้งแล้ง ไข่ ใช้การวิเคราะห์โดยวิธี Mann – Whitney U Test



3.6.3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกมูลฝอยในโครงการขยะแห้งแลกไข่ของทางเทศบาล ใช้การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation)

ข้อมูลที่เก็บโดยเทคนิคเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์และจดบันทึก ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)