

บทที่ 3

ผล

การศึกษาผลกระทบของน้ำมัน และสารเคมีขจัดคราบน้ำมันต่อกิ้งกูดำ (*P. monodon*) ได้ทำการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้ คือ ความเป็นพิษเฉียบพลัน ระดับความเข้มข้นที่เริ่มเป็นพิษ ผลกระทบต่อการเจริญเติบโต และลักษณะพยาธิสภาพของเนื้อเยื่อเหงือกและอวัยวะภายในของ กิ้งกูดำเมื่อสัมผัสกับสารดังกล่าวในระดับความเข้มข้นต่าง ๆ สำหรับผลการศึกษาเป็นดังนี้

1. ความเป็นพิษเฉียบพลันของสารที่ใช้ในการทดลอง (Acute Toxicity)

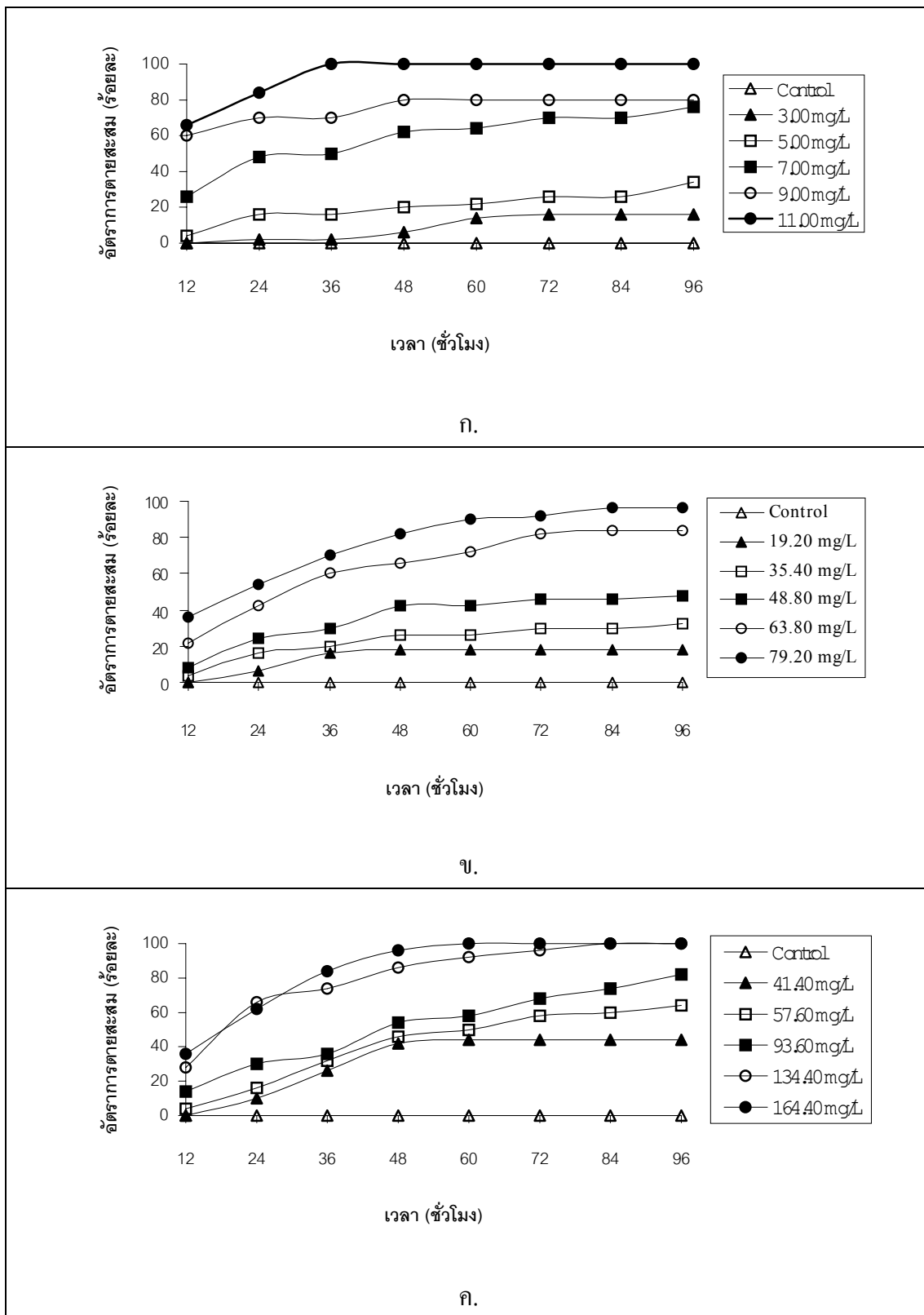
การศึกษาความเป็นพิษเฉียบพลัน¹¹ในน้ำนิ่งเป็นเวลา 96 ชั่วโมง ของสารเคมีขจัดคราบน้ำมัน (OD 4000) น้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) และน้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) ต่อกิ้งกูดำ (*P. monodon*) ในช่วงความเข้มข้น 3.00-11.00, 19.20-79.20 และ 41.40-164.40 mg/L ตามลำดับ จำนวนกิ้งกูดำที่ตายสะสมในระยะเวลาต่าง ๆ แสดงไว้ดังภาพประกอบ 7 และภาคผนวก ฐ)

ค่าระดับความเข้มข้นที่ทำให้กิ้งกูดำตายร้อยละ 50 (Median Lethal Concentration, LC₅₀) ภายในระยะเวลาต่าง ๆ คำนวณด้วยวิธีโพรบิท (Probit Analysis) (Finney, 1971 และปรีชา สมมณี, 2520) (ภาคผนวก ฑ) พบว่าความเข้มข้นของสารเคมีขจัดคราบน้ำมัน (OD 4000) น้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) และน้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) ที่มีผลให้กิ้งกูดำตายร้อยละ 50 ภายในเวลา 96 ชั่วโมง มีค่า 4.44-5.24, 37.24-42.79 และ 41.46-53.46 mg/L ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยของค่า 96 ชั่วโมง LC₅₀ จากการทดลอง (ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน) มีค่าเป็น 4.97±0.32 , 40.31±2.41 และ 47.80±5.23 mg/L ตามลำดับ (ภาพประกอบ 8)

2. ระดับความเข้มข้นที่ปลอดภัย (Safety Level)

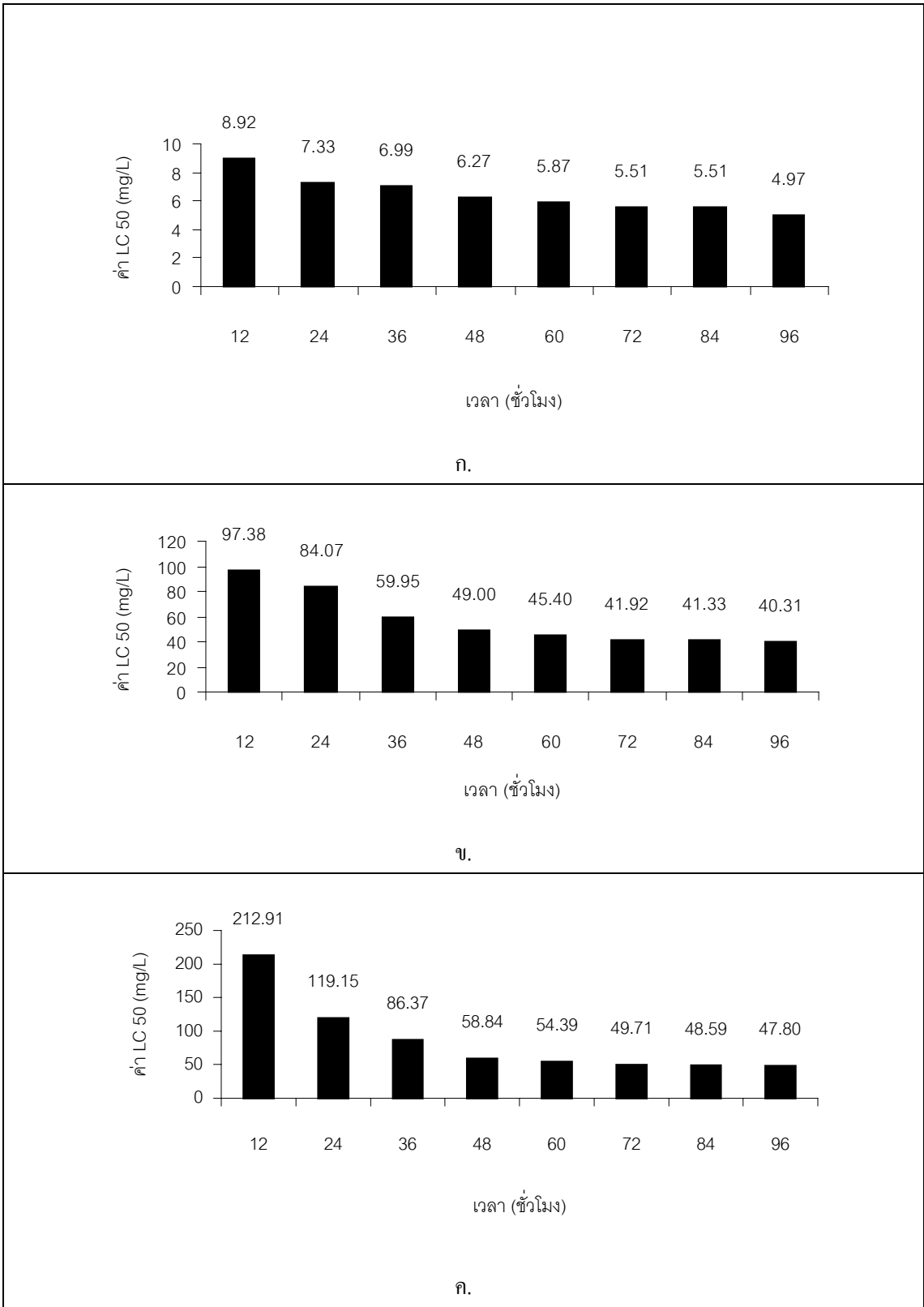
ค่าระดับความเข้มข้นที่ปลอดภัยของสารเคมีขจัดคราบน้ำมัน (OD 4000) น้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) และน้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) ต่อกิ้งกูดำตามวิธีการของ Sprague (1969) โดยประเมินจากค่าความเข้มข้นของสารที่ทำให้กิ้งกูดำตายร้อยละ 50 ในระยะเวลาต่าง ๆ ซึ่งคำนวณจากสูตร ค่าของระดับความเข้มข้นที่ปลอดภัย = 0.1 x LC₅₀ ที่ 48 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 0.63, 4.91 และ 5.88 mg/L ตามลำดับ

¹¹ ดูรายละเอียดวิธีการคำนวณในภาคผนวก ฎ



ภาพประกอบ 7 อัตราการตายสะสมของกิ้งกูดาคำเมื่อสัมผัสกับสารพิษชนิดต่าง ๆ ภายในระยะเวลา 96 ชั่วโมง

ก. สารเคมีกำจัดราบน้ำมันชนิด OD 4000 ข. น้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) ค. น้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ)



ภาพประกอบ 8 ค่าความเป็นพิษเฉียบพลันของสารที่ใช้ในการทดลองที่มีต่อกุ้งกุลาดำในระยะเวลาต่าง ๆ

ก. สารเคมีจัดกรายน้ำมันชนิด OD 4000

ข. น้ำมันเตาส่วนที่ละลายน้ำ

ค. น้ำมันดีเซลส่วนที่ละลายน้ำ

3. ค่าระดับเริ่มเป็นพิษของสารแต่ละชนิดต่อกุ้งกุลาดำ (Lethal Threshold Concentration, LTC)

จากการประมาณค่าระดับเริ่มเป็นพิษของสารพิษตามวิธีการศึกษาจากเส้นโค้งความเป็นพิษแบบเอ็กโปเนนเชียลที่มีขีดจำกัดล่าง¹² (ปรีชา สมมณี, 2525) ผลการศึกษาได้แสดงไว้ในตาราง 5 และมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ คือ

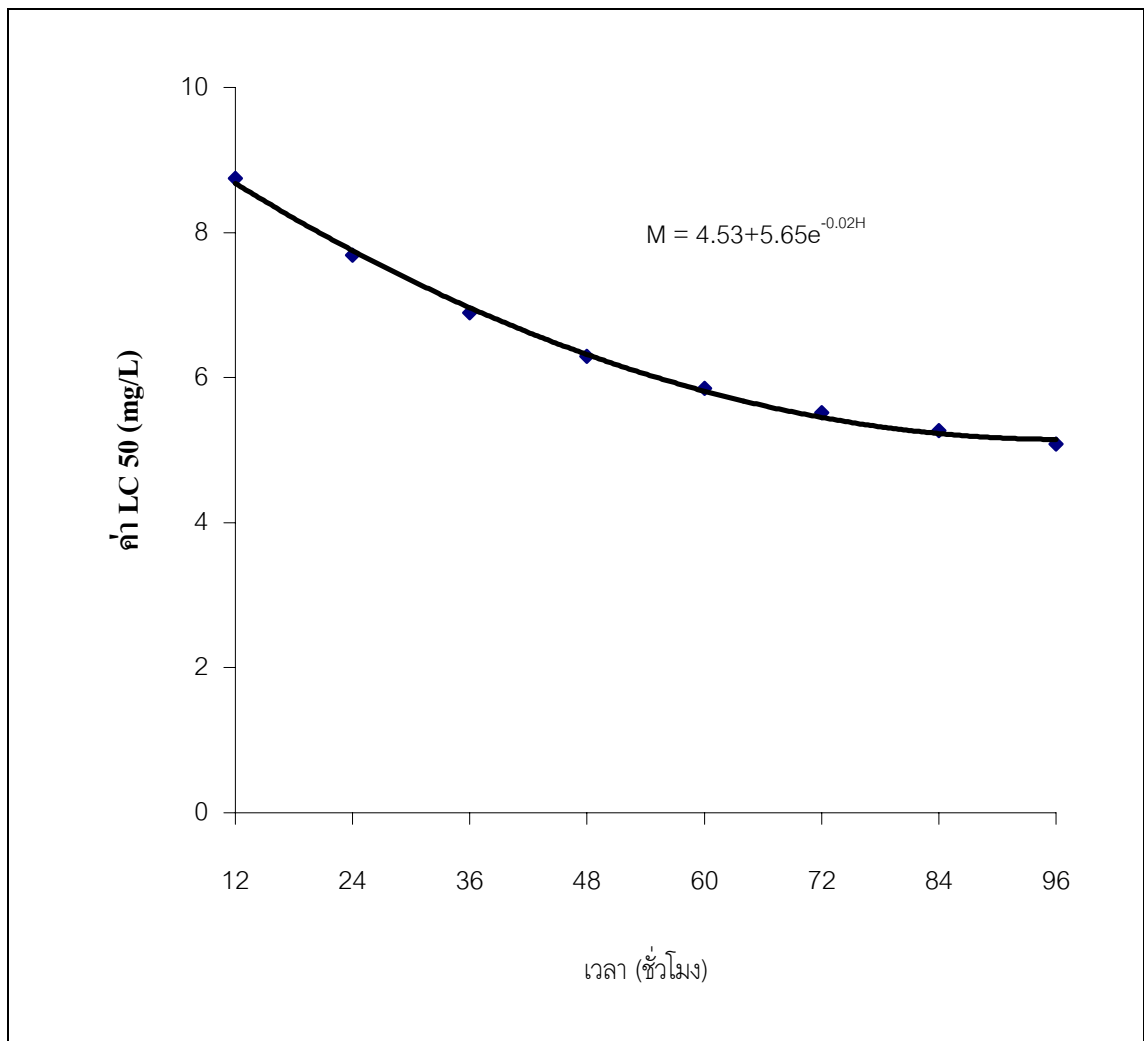
ตาราง 5 ผลการปรับเส้นตรง และระดับเริ่มเป็นพิษของสารพิษที่ใช้ในการทดลอง

สารทดลอง	ระดับเริ่มเป็นพิษ (mg/L)	ระยะตัดแกนตั้ง (Lnc)	ความลาด (-k)	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
สารเคมีจัดคราบน้ำมัน ชนิด OD 4000	4.53	1.73	-0.02	-0.96	6
น้ำมันเตาส่วนที่ละลายน้ำ	39.55	4.86	-0.05	-0.99	6
น้ำมันดีเซลส่วนที่ละลายน้ำ	46.99	5.82	-0.06	-0.97	6

3.1 สารเคมีจัดคราบน้ำมันชนิด OD 4000

ความสัมพันธ์แบบเส้นตรงที่ดีที่สุด เมื่อ $a = 4.53$ ($r = 0.96$) โดยมีระยะตัดแกนตั้ง และความลาดเท่ากับ 1.73 และ -0.02 ตามลำดับ ทั้งนี้ค่าประมาณของระดับเริ่มเป็นพิษ (Lethal Threshold Concentration, LTC) ของสารเคมีจัดคราบน้ำมันชนิด OD 4000 ที่มีต่อกุ้งกุลาดำเท่ากับ 4.53 mg/L และอัตราการเพิ่มความรุนแรงของพิษเท่ากับ 0.024 เส้นโค้งความเป็นพิษของสารเคมีจัดคราบน้ำมันชนิด OD 4000 คือ $M = 4.53 + 5.65e^{-0.02H}$ (ภาพประกอบ 9)

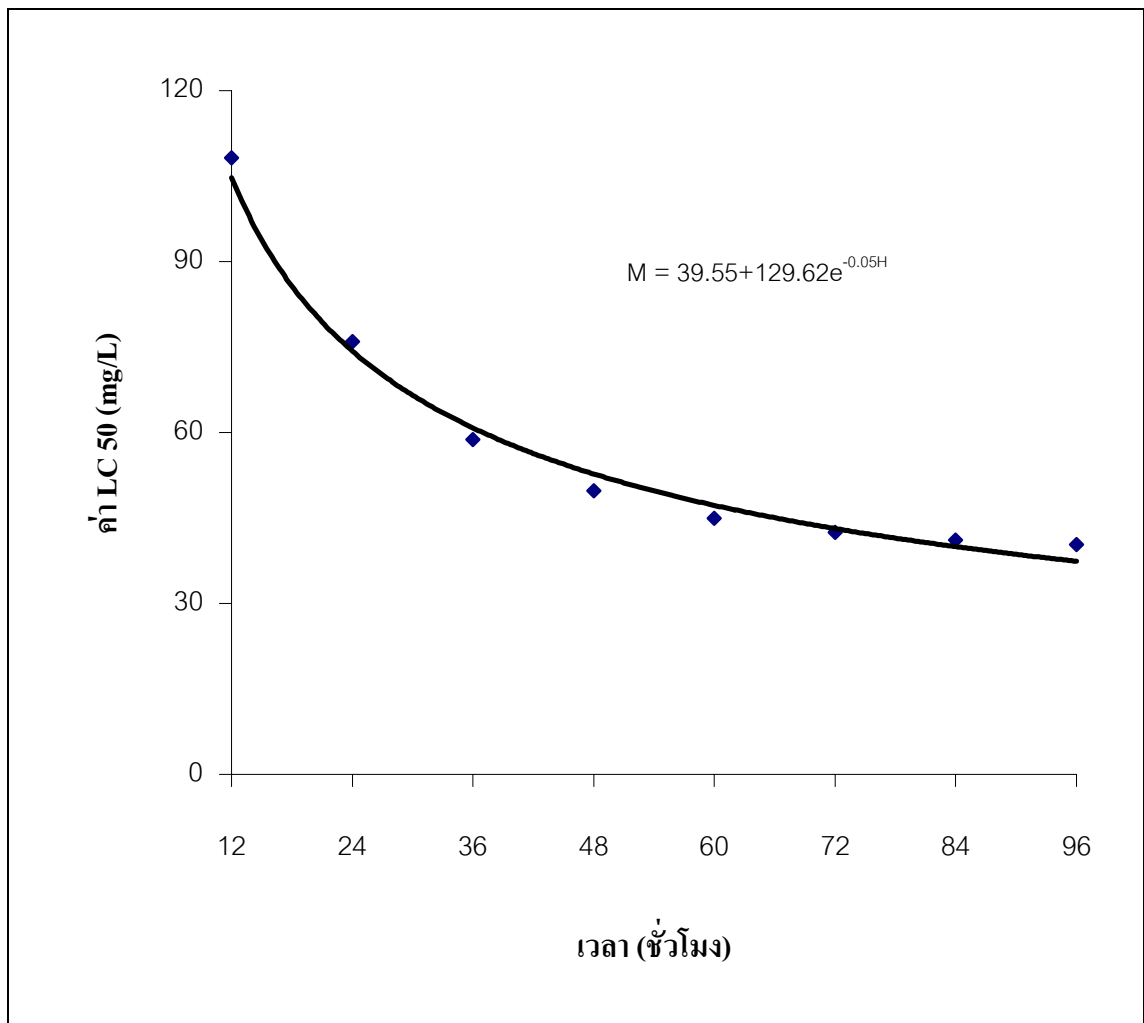
¹² ดูรายละเอียดวิธีการคำนวณในภาคผนวก ค



ภาพประกอบ 9 ลักษณะเส้นโค้งความเป็นพิษเฉียบพลันของสารเคมีจัดการบนน้ำมันชนิด OD 4000 ต่อกึ่งกลาดำ

3.2 น้ำมันเตาส่วนที่ละลายน้ำ (Water Soluble Fraction)

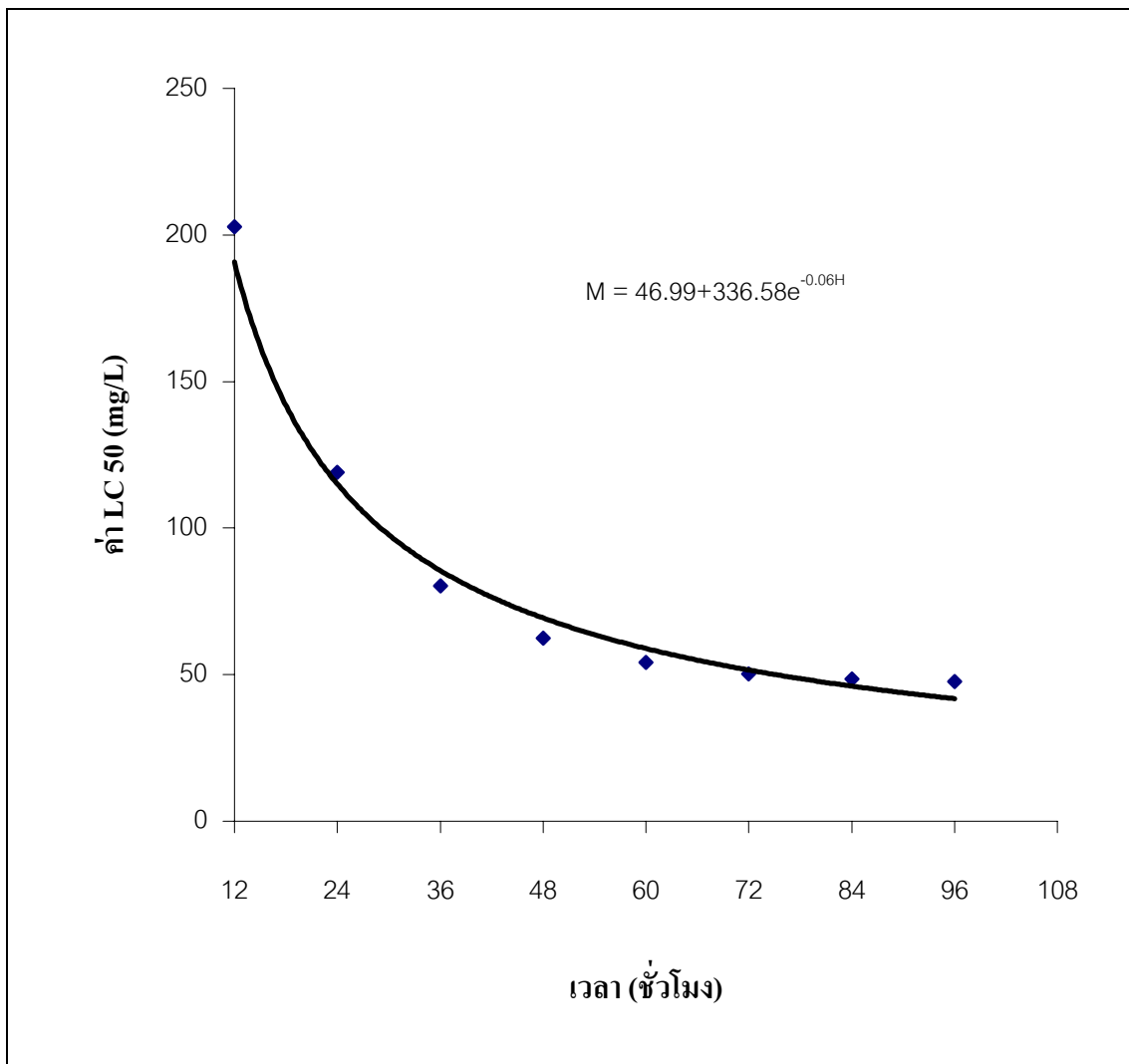
ความสัมพันธ์แบบเส้นตรงที่ดีที่สุด เมื่อ $a = 39.55$ ($r = 0.99$) โดยมีระยะตัดแกนตั้ง และความลาดเท่ากับ 4.86 และ -0.05 ตามลำดับ ทั้งนี้ค่าประมาณของระดับเริ่มเป็นพิษ (LTC) ของ น้ำมันเตาส่วนที่ละลายน้ำ (Water Soluble Fraction) ที่มีต่อกึ่งกลาดำ จึงเท่ากับ 39.55 mg/L และ อัตราการเพิ่มความรุนแรงของพิษเท่ากับ 0.05 เส้นโค้งความเป็นพิษของน้ำมันเตาส่วนที่ละลายน้ำ คือ $M = 39.55 + 129.62e^{-0.05H}$ (ภาพประกอบ 10)



ภาพประกอบ 10 ลักษณะเส้นโค้งความเป็นพิษเฉียบพลันของน้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) ต่อกิ้งกูดาค่า

3.3 น้ำมันดีเซลส่วนที่ละลายน้ำ (Water Soluble Fraction)

ความสัมพันธ์แบบเส้นตรงที่ดีที่สุด เมื่อ $a = 46.99$ ($r = 0.97$) โดยมีระยะตัดแกนตั้ง และความลาดเท่ากับ 5.82 และ -0.06 ตามลำดับ ทั้งนี้ค่าประมาณของระดับเริ่มเป็นพิษ (LTC) ของ น้ำมันดีเซลส่วนที่ละลายน้ำ (Water Soluble Fraction) ที่มีต่อกิ้งกูดาค่า จึงเท่ากับ 46.99 mg/L และ อัตราการเพิ่มความรุนแรงของพิษเท่ากับ 0.06 เส้นโค้งความเป็นพิษของน้ำมันเตาส่วนที่ละลายน้ำ คือ $M = 46.99 + 336.58e^{-0.06H}$ (ภาพประกอบ 11)



ภาพประกอบ 11 ลักษณะเส้นโค้งความเป็นพิษเฉียบพลันของน้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) ต่อกิ้งกูดำ

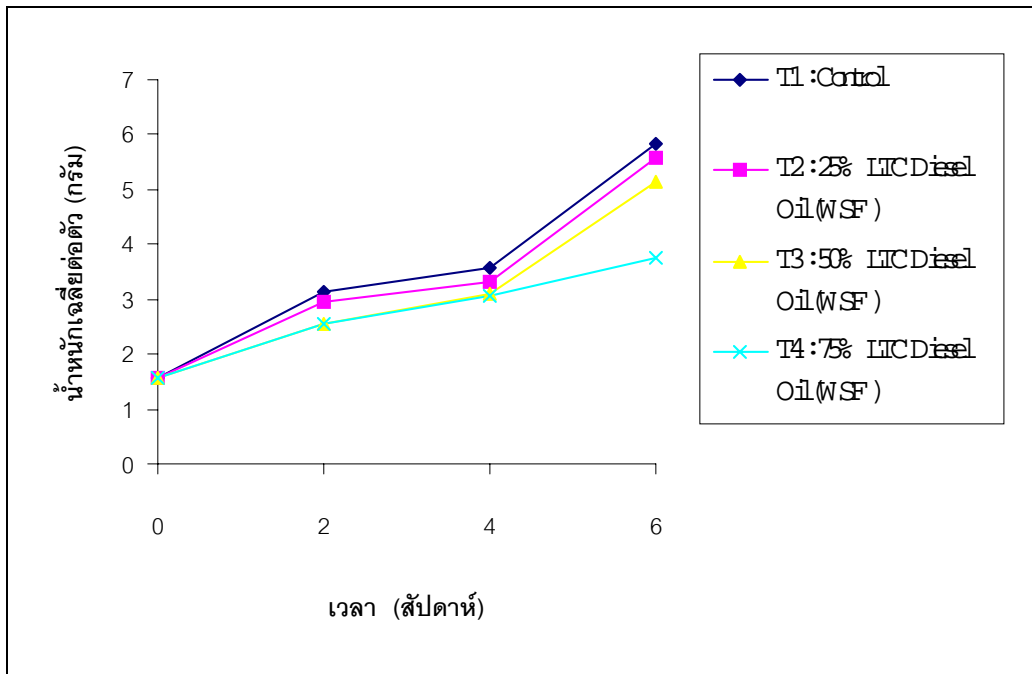
4. การเจริญเติบโต (Growth)

ภายหลังจากการทดลองเลี้ยงกิ้งกูดำซึ่งให้สัมผัสกับสารพิษที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ ปรากฏผลการทดลองดังนี้

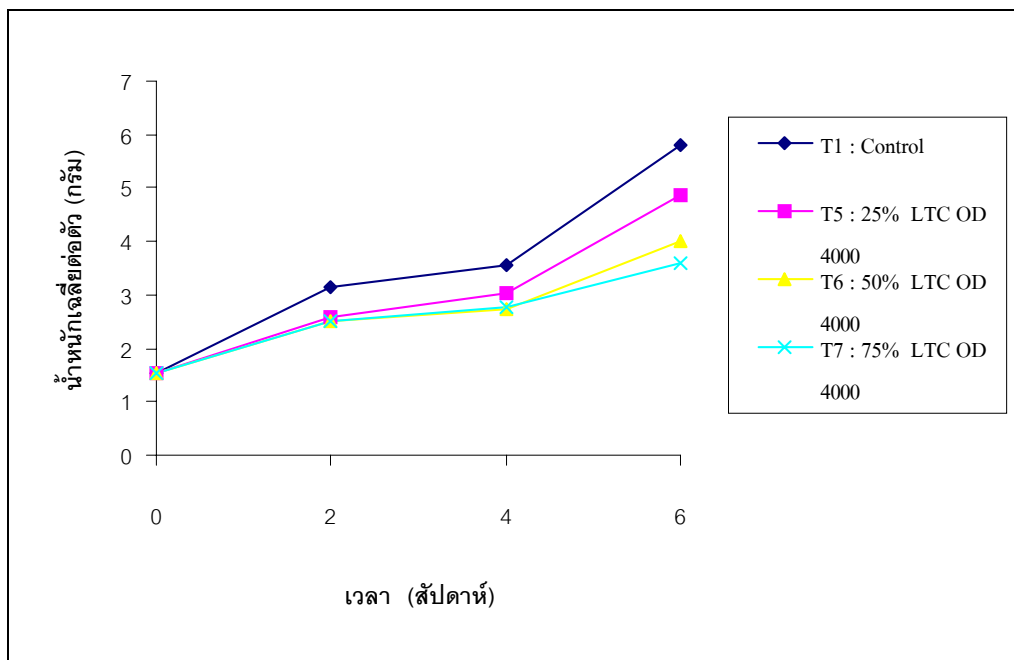
4.1 น้ำหนักเฉลี่ยของกิ้งกูดำทุกสองสัปดาห์

จากข้อมูลการเจริญเติบโตของกิ้งกูดำทุกสองสัปดาห์ ซึ่งเลี้ยงโดยให้สัมผัสกับสารพิษ น้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) น้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) และสารเคมีจัดการบน้ำมันชนิด OD 4000 ที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 25, 50 และ 75 ของระดับเริ่มเป็นพิษ (Lethal Threshold Concentration, LTC) (ภาพประกอบ 12-14 และภาคผนวก ณ) เมื่อเริ่มทดลองน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัว

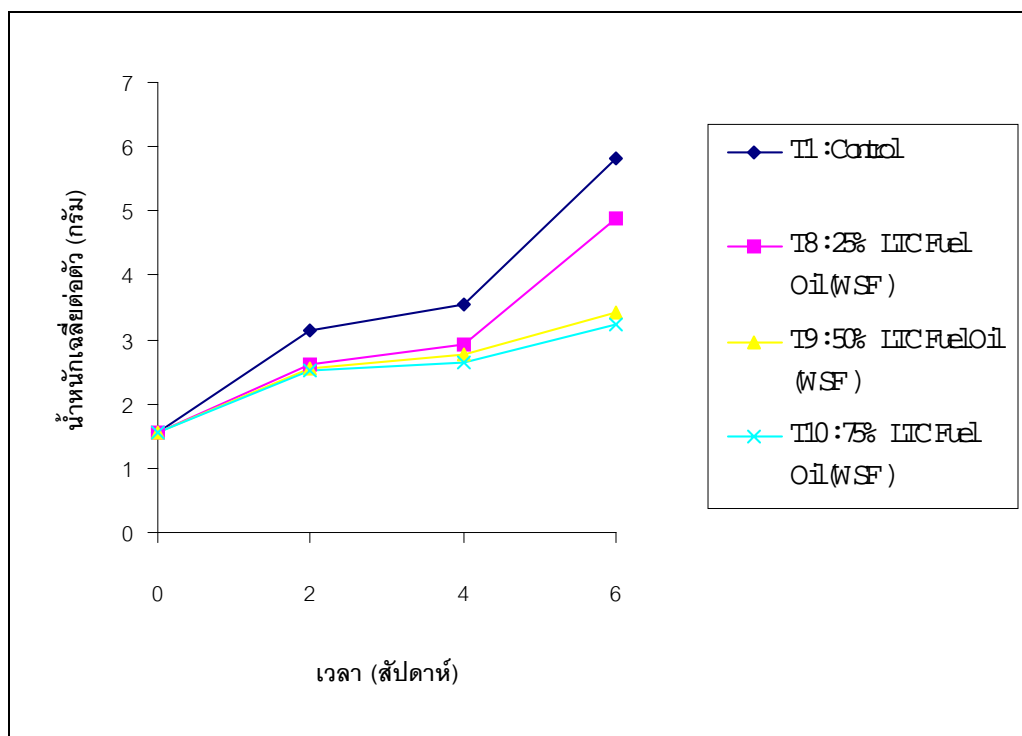
ของกึ่งกลูตาดีนในแต่ละชุดการทดลองใกล้เคียงกัน คือ ประมาณ 1.55 ± 0.01 กรัม แต่เมื่อระยะเวลาในการเลี้ยงนานขึ้นน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวของกึ่งกลูตาดีนทุกชุดการทดลองก็เพิ่มขึ้น



ภาพประกอบ 12 กราฟแสดงการเจริญเติบโตของกึ่งกลูตาดีนเมื่อเลี้ยงโดยการให้สัมผัสกับน้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ภายในระยะเวลา 6 สัปดาห์



ภาพประกอบ 13 กราฟแสดงการเจริญเติบโตของกึ่งกลูตาดีนเมื่อเลี้ยงโดยการให้สัมผัสกับสารเคมีขจัดคราบน้ำมันชนิด OD 4000 ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ภายในระยะเวลา 6 สัปดาห์



ภาพประกอบ 14 กราฟแสดงการเจริญเติบโตของกึ่งกุลาดำเมื่อเลี้ยงโดยการให้สัมผัสกับน้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) ที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ภายในระยะเวลา 6 สัปดาห์

จากภาพประกอบ 12-14 และภาคผนวก ณ พบว่าเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 2 น้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวของกึ่งอยู่ในช่วง 2.50-3.14 กรัม เมื่อนำผลไปวิเคราะห์ทางสถิติปรากฏว่ากึ่งที่เลี้ยงโดยสัมผัสกับสารพิษที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กันทุกระดับความเข้มข้นเมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมแล้ว น้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวของกึ่งจะมีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างชนิดและระดับความเข้มข้นของสารพิษที่ใช้ทดสอบแล้วปรากฏว่าชุดทดลองที่สัมผัสกับสารที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 50 และ 75 ของระดับเริ่มเป็นพิษของสารพิษทุกชนิดมีค่าน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวอยู่ในกลุ่มเดียวกัน คือ อยู่ในช่วง 2.50 ± 0.02 ถึง 2.56 ± 0.02 กรัม และเมื่อพิจารณาที่ระดับความเข้มข้นต่ำลงมา คือที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 25 ของระดับเริ่มเป็นพิษของสารพิษทุกชนิด ปรากฏว่าชุดการทดลองที่สัมผัสกับน้ำมันดีเซลล้วนที่ละลายน้ำ (T2) มีค่าน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวเท่ากับ 2.96 ± 0.05 กรัม ซึ่งมีความแตกต่างกันทางสถิติกับชุดที่สัมผัสกับน้ำมันเตาส่วนที่ละลายน้ำ (T8) และสารเคมีกำจัดปราบน้ำมันชนิด OD 4000 (T5) อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$)

เมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 4 น้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวของกึ่งอยู่ในช่วง 2.63-4.56 กรัม และทุกชุดการทดลองที่สัมผัสกับสารพิษที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน จะมีค่าน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวที่แตกต่างจากชุดควบคุม (T1) อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ($P < 0.05$) และพบว่าน้ำหนักเฉลี่ยของกึ่งที่สัมผัสกับ

น้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) ที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 75 ของระดับเริ่มเป็นพิษ (T10) มีค่าเท่ากับ 2.63 ± 0.06 กรัม ซึ่งเป็นค่าที่ต่ำกว่าชุดการทดลองอื่น ๆ แต่ก็ไม่มีความแตกต่างทางสถิติกับชุดการทดลองที่สัมผัสกับสารพิษที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 50 และ 75 ของระดับเริ่มเป็นพิษของสารเคมีขจัดคราบไขมัน ชนิด OD 4000 (T6 และ T7) และที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 50 ของระดับ เริ่มเป็นพิษของน้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) (T9) (ภาคผนวก ณ) ส่วนชุดการทดลองที่พบว่ามีความ น้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวของกุ้งที่มีค่าสูงสุด คือ ชุดการทดลองที่สัมผัสกับสารเคมีขจัดคราบไขมันที่ ระดับความเข้มข้นร้อยละ 25 ของระดับเริ่มเป็นพิษ (T5) ซึ่งเป็นค่าที่มีความแตกต่างทางสถิติกับชุด การทดลองอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$) ยกเว้นกับชุดการทดลองที่สัมผัสกับความเข้มข้น ร้อยละ 50 ของระดับเริ่มเป็นพิษของน้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) (T3) ซึ่งไม่มีความแตกต่างทาง สถิติ

เมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 6 กุ้งทุกชุดการทดลองที่สัมผัสกับสารพิษที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน มีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม (T1) ค่าน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวของกุ้งต่ำสุดในชุดทดลองที่สัมผัสน้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) ที่ระดับความ เข้มข้นร้อยละ 75 ของระดับเริ่มเป็นพิษ (T10) คือ 3.22 ± 0.01 กรัม ซึ่งเป็นค่าที่มีความแตกต่างทาง สถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองอื่น ๆ ส่วนชุดการทดลองที่ พบว่าน้ำหนักเฉลี่ยต่อตัวของกุ้งสูง คืออยู่ในช่วง 5.58 ± 0.06 ถึง 5.65 ± 0.08 กรัม เป็นชุดการ ทดลองที่กุ้งสัมผัสกับสารที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 25 ของระดับเริ่มเป็นพิษของน้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) และสารเคมีขจัดคราบไขมันชนิด OD 4000 (T2 และ T5) ซึ่งเป็นค่าที่มีความ แตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองอื่น ๆ (ภาคผนวก ณ)

4.2 น้ำหนักกุ้งกุลาดำที่เพิ่มขึ้น (Weight Gain)

น้ำหนักกุ้งที่เพิ่มขึ้นหลังจากทดลองครบ 6 สัปดาห์ แสดงได้ดังตาราง 6

4.3 อัตราการเจริญเติบโต (Growth Rate)

อัตราการเจริญเติบโตของกุ้งกุลาดำที่เลี้ยงโดยให้สัมผัสกับสารพิษที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ทุกสองสัปดาห์ รวมระยะเวลา 6 สัปดาห์ ผลการศึกษาแสดงไว้ในตาราง 7

ตาราง 7 อัตราการเจริญเติบโตของกุ้งกุลาดำ (ร้อยละ/ตัว/วัน) ของแต่ละชุดการทดลองทุก 2 สัปดาห์ ตลอดระยะเวลา 6 สัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย±ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

ชุดการทดลอง*	สัปดาห์ที่		
	2	4	6
T1	5.05±0.27 ^a	2.66±0.25 ^a	2.88±0.39 ^a
T2	4.56±0.14 ^b	0.84±0.31 ^{de}	3.69±0.20 ^b
T3	3.58±0.04 ^c	1.55±0.03 ^b	3.55±0.16 ^b
T4	3.42±0.13 ^c	1.36±0.07 ^{bc}	1.47±0.10 ^c
T5	3.69±0.17 ^c	1.14±0.35 ^{cd}	4.47±0.39 ^d
T6	3.49±0.03 ^c	0.66±0.12 ^{ef}	2.64±0.22 ^a
T7	3.42±0.19 ^c	0.72±0.03 ^c	1.83±0.16 ^c
T8	3.68±0.13 ^c	0.78±0.13 ^c	3.68±0.13 ^b
T9	3.30±0.17 ^c	0.55±0.13 ^{ef}	1.54±0.19 ^c
T10	3.46±0.12 ^c	0.32±0.08 ^f	1.44±0.33 ^c

ในสัปดาห์เดียวกันค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรภาษาอังกฤษที่เหมือนกันไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($P < 0.05$) ส่วนค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยตัวอักษรภาษาอังกฤษที่ต่างกัน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญยิ่งที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

* T1 = Control , T2 = 25% LTC Diesel Oil (WSF) , T3 = 50% LTC Diesel Oil (WSF), T4 = 75% LTC Diesel Oil (WSF), T5 = 25% LTC OD 4000, T6 = 50% LTC OD 4000, T7 = 75% LTC OD 4000, T8 = 25% LTC Fuel Oil (WSF), T9 = 50% LTC Fuel Oil (WSF), T10 = 75% LTC Fuel Oil (WSF)

จากตาราง 7 อธิบายได้ว่าเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 2 อัตราการเจริญเติบโตของกุ้งทุกชุดการทดลอง เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม (T1) ปรากฏว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$) และเมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองที่มีการสัมผัสกับสารพิษที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน (T2-T10) พบว่าทุกชุดการทดลองเมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองที่ 2 (T2) พบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$)

เมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ที่ 4 อัตราการเจริญเติบโตของกุ้งทุกชุดการทดลองมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุม (T1) และพบว่าชุดการทดลองที่ 10 (T10) มีอัตราการเจริญเติบโตต่ำสุด คือ ร้อยละ 0.32±0.08 /ตัว/วัน แต่ก็ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองที่ 6 (T6) และชุดการทดลองที่ 9 (T9) ส่วนชุดการทดลองที่ 3 (T3) พบว่ามีอัตราการเจริญเติบโตสูงสุด คือร้อยละ 1.55 ± 0.03 /ตัว/วัน แต่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองที่ 4 (T4)

เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (สัปดาห์ที่ 6) พบว่าอัตราการเจริญเติบโตของกุ้งทุกชุดการทดลอง (ยกเว้นชุดการทดลองที่ 6 (T6)) เมื่อเปรียบเทียบกับชุดการทดลองที่ 1 (T1, ชุดควบคุม) พบว่ามีความแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.05$) และสามารถแบ่งกลุ่มแสดงอัตราการเจริญเติบโตของกุ้งทดลองที่สัมผัสกับสารพิษที่ระดับความเข้มข้นต่าง ๆ กัน ได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีอัตราการเจริญเติบโตต่ำ คือ อยู่ในช่วงร้อยละ 1.44 ± 0.33 ถึง 1.83 ± 0.16 /ตัว/วัน พบในชุดการทดลองที่ 4 (T4), ชุดการทดลองที่ 7 (T7), ชุดการทดลองที่ 9 (T9) และชุดการทดลองที่ 10 (T10) อีกกลุ่มเป็นกลุ่มที่มีอัตราการเจริญเติบโตสูง คือ อยู่ในช่วงร้อยละ 3.55 ± 0.16 ถึง 3.69 ± 0.20 /ตัว/วัน ซึ่งพบในชุดการทดลองที่ 2 (T2), ชุดการทดลองที่ 3 (T3) และ ชุดการทดลองที่ 8 (T8) ส่วนกลุ่มสุดท้าย คือชุดการทดลองที่ 5 (T5) มีอัตราการเจริญเติบโตสูงสุด คือ ร้อยละ 4.47 ± 0.39 /ตัว/วัน

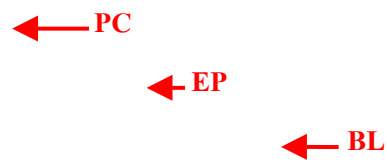
จากตาราง 7 จะพบว่าในสัปดาห์ที่ 4 ของการทดลองอัตราการเจริญเติบโตของกุ้งกุลาดำ เมื่อเปรียบเทียบกับในช่วง 2 สัปดาห์แรกแล้วพบว่า อัตราการเจริญเติบโตจะลดลง ทั้งนี้อาจจะมีสาเหตุมาจากเป็นช่วงที่กุ้งกำลังจะลอกคราบเพื่อการเจริญเติบโตต่อไป หรือบางชุดการทดลองกุ้งได้รับสารพิษสะสมเข้าไปในร่างกายทำให้การเจริญเติบโตช้าลง หรือหยุดชะงัก

4. การศึกษาการเปลี่ยนแปลงทางด้านเนื้อ (Histopathological Changes)

จากการศึกษาลักษณะการเปลี่ยนแปลงทางพยาธิสภาพของเนื้อเยื่อเหงือก ดับอ่อน ของกุ้งกุลาดำ (*P. monodon*) ในทุกระยะเวลาของการเก็บตัวอย่าง ในกลุ่มทดลองที่เลี้ยงโดยสัมผัสกับสารพิษที่ระดับความเข้มข้น 25, 50 และ 75 % ของระดับเริ่มเป็นพิษของสารเคมีขจัดคราบน้ำมันชนิด OD 4000 น้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) และน้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) พบว่ากุ้งกุลาดำที่เลี้ยงให้สัมผัสกับสารดังกล่าว (ดังแสดงใน ตาราง 8) ปรากฏว่าเนื้อเยื่อเหงือกกุลาดำไม่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งชุดทดลองและชุดควบคุม (ภาพประกอบ 15-18)

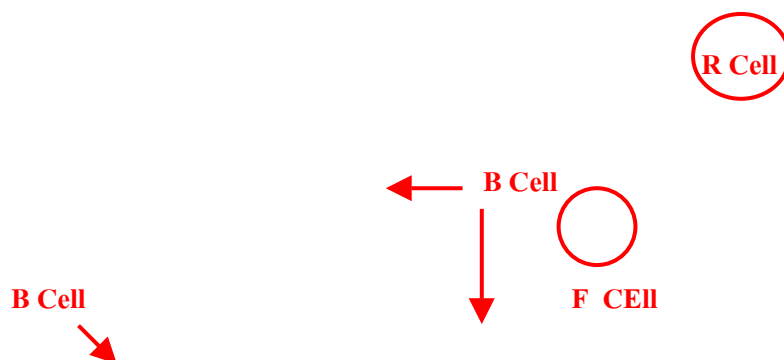
ตาราง 8 ระดับความเข้มข้นของสารที่ใช้ในการทดลองซึ่งไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่อวิทยา

ระดับความเข้มข้น	ระยะเวลาการสัมผัส (สัปดาห์)
25% LTC Fuel Oil (WSF)	6
25% LTC Diesel Oil (WSF)	6
25% LTC OD 4000	6
50% LTC Diesel Oil (WSF)	6
50% LTC Fuel Oil (WSF)	6
50% LTC OD 4000	4
75% LTC OD 4000	4
75% LTC Diesel Oil (WSF)	4



ภาพประกอบ 15 แสดงลักษณะปกติของซีเริงกึ่งกูดาค่าที่ประกอบด้วยเซลล์ค้ำจุน (PC = Pillaster Cell)

แองเกล็ด (BL = Blood Lobule) และเยื่อบุผิว (EP = Epithelial) (H&E) (Bar = 50 μ m)



ภาพประกอบ 16 แสดงลักษณะปกติของท่อตับอ่อนของกิ้งกูดดำประกอบด้วย F – Cell , R-Cell และ B - Cell
(H&E) (Bar = 50 μm)



HEY

ภาพประกอบ 17 แสดงลักษณะปกติของอวัยวะสร้างเม็ดเลือดของกิ้งกูดดำที่ประกอบด้วยเม็ดเลือดระยะต่าง ๆ
(HEY = Young Heamocyte , MIT = Mitotic Figures (H&E) (Bar = 50 μm)

NUC

MSL

ภาพประกอบ 18 แสดงลักษณะปกติของหัวใจของกิ้งกูดดำ (MSL = Muscle Bands , NUC = Nucleus) (H&E)
(Bar = 50 μ m)

สำหรับระดับความเข้มข้นของสารพิษที่ใช้ในการทดลองซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางเนื้อเยื่อของกิ้งกูดดำ พอจะแบ่งออกได้ตามลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับเนื้อเยื่อแต่ละชนิด ดังตาราง 9 และ 10

ตาราง 9 ลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับเนื้อเยื่อหัวใจ

ระดับความเข้มข้น	ลักษณะทางพยาธิสภาพ
75% LTC OD 4000 (WSF) นาน 6 สัปดาห์ และ 50% LTC OD 4000 (WSF) นาน 6 สัปดาห์	ลักษณะของหัวใจกิ้งกูดดำที่สัมผัสกับสารเคมีชนิดความเข้มข้น และระยะเวลาดังกล่าวจะแตกต่างจากลักษณะปกติ แต่ยังไม่ชัดเจนนัก คือ เริ่มมีการหลุดลอกของเยื่อบุผิว (ภาพประกอบ 19)
75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์	ลักษณะหัวใจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน พบว่ากึ่งหัวใจ (Secondary Lamella) มีอาการบวมน้ำ (Edema) และมีการโป่งพอง (Telangiectasis) นิวเคลียสมีลักษณะบวมพอง (Hypertrophic Nuclei) นอกจากนี้เนื้อเยื่อหัวใจบางส่วนมีการเสื่อมสลาย (Degeneration) (ภาพประกอบ 20-22)
75% LTC Diesel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์	ลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่สังเกตเห็นคือ จะมีการเกาะกลุ่มของเม็ดเลือด (Hemocytic Aggregation) (ภาพประกอบ 23-24)



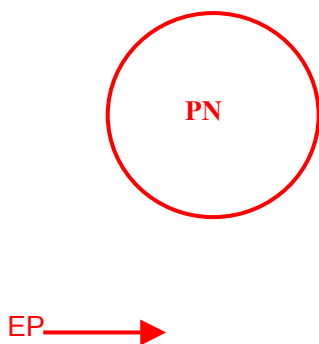
ภาพประกอบ 19 แสดงลักษณะเหงือกึ่งที่เลี้ยงโดยให้สัมผัสกับ 75% LTC OD 4000 นาน 6 สัปดาห์ พบการตายของเซลล์ และเกิดการหลุดลอกของเยื่อผิวของเหงือก (EP = Epithelial , PN = Pycnotic Nuclei) (H&E) (Bar = 50 μ m)



ภาพประกอบ 20 แสดงลักษณะเหงือกึ่งที่เลี้ยงโดยให้สัมผัสกับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์ พบการหลุดลอกของเยื่อผิว (EP) และการตายของนิวเคลียส (PN) (EP = Epithelial , PN = Pycnotic Nuclei) (H&E) (Bar = 50 μ m)



ภาพประกอบ 21 แสดงลักษณะเหงือกกุ้งที่เลี้ยงโดยให้สัมผัสกับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์พบการหลุดลอกของเยื่อผิว (EP) และการตายของนิวเคลียส (PN) และการรวมกลุ่มกันของเม็ดเลือด (HEM) (EP = Epithelial , PN = Pycnotic Nuclei , HEM = Hemocytic Aggregation (H&E) (Bar = 50 μm)



ภาพประกอบ 22 แสดงลักษณะเหงือกของกุ้งที่เลี้ยงโดยให้สัมผัสกับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์ พบการหลุดลอกของเยื่อผิว (EP) และบวมพองของนิวเคลียส (PN) (EP = Epithelial , PN = Pycnotic Nuclei) (H&E) (Bar = 10 μm)



ภาพประกอบ 23 แสดงลักษณะเหงือกกุ้งที่เลี้ยงโดยให้สัมผัสกับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์
พบการรวมกลุ่มกันของเม็ดเลือด (HEM) (HEM = Hemocytic Aggregation)
(H&E) (Bar = 50 μ m)



ภาพประกอบ 24 แสดงลักษณะเหงือกกุ้งที่เลี้ยงโดยให้สัมผัสกับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์
พบการรวมกลุ่มกันของเม็ดเลือด (HEM) (HEM = Hemocytic Aggregation) (H&E) (Bar =
50 μ m)

ตาราง 10 ลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับเนื้อเยื่อตับอ่อน

ระดับความเข้มข้น	ลักษณะการเปลี่ยนแปลง
75% ของระดับเริ่มเป็นพิษของน้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) นาน 4 สัปดาห์ และ 75% ของระดับเริ่มเป็นพิษของน้ำมันดีเซล (ส่วนที่ละลายน้ำ) นาน 6 สัปดาห์	ที่ระดับความเข้มข้นและระยะเวลาการสัมผัสดังกล่าวพบว่า เนื้อเยื่อส่วนนี้เริ่มมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นซึ่งมีความแตกต่างไปจากชุดควบคุม คือ เซลล์บุผิวท่อตับเกิดการลีบฝ่อ (Atrophy) และหลุดออกจากฐานเซลล์ (ภาพประกอบ 25)
75% ของระดับเริ่มเป็นพิษของน้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) นาน 6 สัปดาห์	พบว่าเนื้อเยื่อตับมีการเสื่อมสลายไปมาก สามารถสังเกตได้อย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับชุดควบคุม (ภาพประกอบ 26)

EP

CT

LU

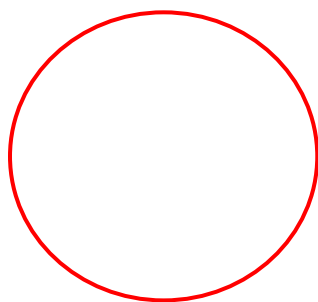
ภาพประกอบ 25 แสดงลักษณะการลีบฝ่อ และการหลุดลอกของเซลล์บุผิวของท่อตับอ่อนออกจากฐานเซลล์ของ
 กิ่งซึ่งเลี้ยงให้สัมพันธ์กับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 4 สัปดาห์ และ 75% LTC Diesel Oil
 (WSF) นาน 6 สัปดาห์ (EP = Epithelial Tissue, CT = Connective Tissue, LU = Lumen)
 (H&E) (Bar = 50 μ m)

CT

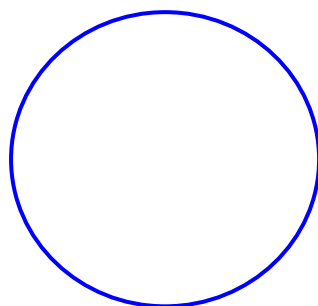
CT

ภาพประกอบ 26 แสดงลักษณะการเสื่อมสลายของท่อตับของกึ่งซึ่งเลี้ยงให้สัมผัสกับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์ (CT = Connective Tissue) (H&E) (Bar = 100 μ m)

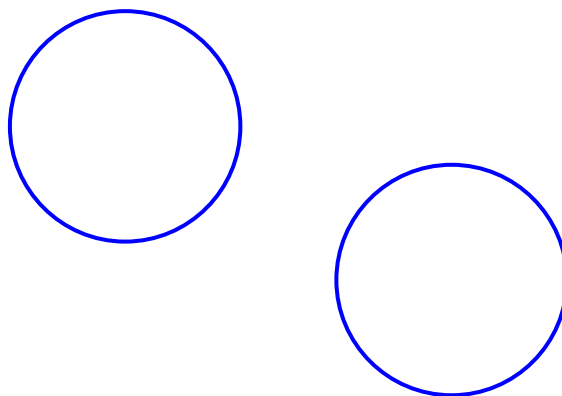
นอกจากนี้ในชุดการทดลองที่สัมผัสกับน้ำมันเตา (ส่วนที่ละลายน้ำ) ที่ระดับความเข้มข้นร้อยละ 75 ของระดับเริ่มเป็นพิษนาน 6 สัปดาห์ พบว่าอวัยวะสร้างเม็ดเลือด (Hematopoietic Tissue) และเซลล์กล้ามเนื้อหัวใจของกึ่งกุลาดำ เปลี่ยนแปลงไปจากสภาพปกติ (ภาพประกอบ 27-29)



ภาพประกอบ 27 แสดงลักษณะการบวมพองของอวัยวะสร้างเม็ดเลือด ของกึ่งซึ่งเลี้ยงให้สัมผัสกับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์ (H&E) (Bar = 10 μ m)



ภาพประกอบ 28 แสดงลักษณะการตายของเซลล์กล้ามเนื้อหัวใจของกิ้งชั่งเลี้ยงให้สัมผัสกับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์ (H&E) (Bar = 50 μ m)



ภาพประกอบ 29 แสดงลักษณะการบวมพอง และการตายของนิวเคลียสของกล้ามเนื้อหัวใจของกิ้งชั่งเลี้ยงให้สัมผัสกับ 75% LTC Fuel Oil (WSF) นาน 6 สัปดาห์ (H&E) (Bar = 10 μ m)