

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงพัฒนา (Developmental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิภาคใต้ ตามองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านงานอำนวยการ , ด้านงานทะเบียนและประมวลผล และด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียน โดยใช้เทคนิคดีลฟีอาร์ (Ethnographic Delphi Futures Research :EDFR) รายละเอียดของการวิจัยเสนอตามลำดับ ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการพิจารณาเลือกบุคคลโดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มที่ตัวอย่างที่ 1 ได้แก่ อาจารย์,เจ้าหน้าที่ หรือผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในสำนักส่งเสริมวิชาการ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิภาคใต้ จำนวน 25 คน ทำหน้าที่ให้ข้อมูลในการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ ร่วมพิจารณาและแสดงความคิดเห็นในการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการตามเทคนิคดีลฟีอาร์ ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้

1. ให้ความร่วมมือกับงานวิจัยด้วยความเต็มใจ ตั้งใจ รวมทั้งยินยอมสละเวลาตลอดการวิจัย
2. เป็นผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในสำนักส่งเสริมวิชาการเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี

2) กลุ่มตัวอย่างที่ 2 ได้แก่ อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติงานในสำนัก

ส่งเสริมวิชาการ ในสถาบันราชภัฏยะลา, สถาบันราชภัฏภูเก็ต และสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยทำการทดลองใช้แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ เนื่องจากบุคลากรซึ่งปฏิบัติงานในสำนักส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏทั้ง 3 แห่งมีจำนวนไม่มากพอ ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงตามองค์ประกอบหลักแต่ละด้านๆละ 2 คน สถาบันละ 6 คน รวมทั้งสิ้น 18 คน โดยผู้ที่ได้รับการคัดเลือกมีคุณสมบัติดังนี้

1. ให้ความร่วมมือกับงานวิจัยด้วยความเต็มใจ ตั้งใจ รวมทั้งยินยอมสละเวลา

ตลอดการวิจัย

2. เป็นผู้ที่กำลังปฏิบัติงานในสำนักส่งเสริมวิชาการ ในปัจจุบัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ จำแนกวิธีการออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยครอบคลุมงานส่งเสริมวิชาการในองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน คือ ด้านงานอำนวยความสะดวก, ด้านงานทะเบียนและประมวลผล และ ด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียน ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์งานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยศึกษาจากเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับงานส่งเสริมวิชาการ ได้แก่ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันราชภัฏ, รายงานประจำปีของสถาบันราชภัฏ, คู่มือการปฏิบัติงาน และรายงานการประเมินตนเองของสำนักส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ

2. ศึกษาแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมแนวคิดและวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

3. เมื่อได้กรอบความคิดแล้วจึงทำการสร้างแบบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามประเด็นกว้างๆเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ โดยพิจารณาในรูปความสัมพันธ์เชิงระบบทั้งในแง่ปัจจัยเบื้องต้น (Input) การปฏิบัติงาน (Process) และ ผลผลิต (Output) ของงานส่งเสริมวิชาการแต่ละด้านทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายเครื่องมือซึ่งเป็นอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักส่งเสริม

วิชาการ สถาบันราชภัฏเลย จำนวน 3 คน ซึ่งผู้วิจัยติดต่อขอความร่วมมือด้วยตนเอง ทำหน้าที่พิจารณาความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ที่จะสัมภาษณ์และปรับปรุงข้อความสำหรับสัมภาษณ์ตามคำแนะนำให้ชัดเจนและตรงประเด็นยิ่งขึ้น จากนั้นนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ทั้งสิ้น 30 วัน (20 มกราคม – 20 กุมภาพันธ์ 2546)

4. ผู้วิจัยนำผลการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำไปพิจารณาร่วมกับกรอบการสร้างเกณฑ์ประเมินงานที่ได้วิเคราะห์มาแล้วจากเอกสารต่างๆและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำผลที่ได้ทั้งหมดมาร่างเกณฑ์ที่มีลักษณะเป็นข้อความเพื่อใช้ในการประเมินงานส่งเสริมวิชาการ ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบหลักทั้ง 3 ด้าน โดยพิจารณาในรูปความสัมพันธ์เชิงระบบทั้งในแง่ปัจจัยเบื้องต้น (Input) การปฏิบัติงาน (Process) และ ผลผลิต (Output) แล้วสร้างเป็นแบบสอบถามเรื่องการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ รอบที่ 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ได้พิจารณาว่าข้อความนั้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดในการใช้เป็นเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการพร้อมทั้งให้กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เสนอหรือชี้แนะแหล่งตรวจสอบ เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการพิจารณาตามเกณฑ์ โดยมีรายละเอียดสำหรับให้ความหมายในการตอบแต่ละช่อง ดังนี้

4.1 ช่องแสดงความเหมาะสมของเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ ซึ่งมีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |
| 3 | หมายถึง | ไม่แน่ใจในว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |
| 2 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |
| 1 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |

4.2 ช่องแสดงความเห็นเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ ซึ่งมีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | |
|---|---|
| 5 | หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์นั้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |
| 4 | หมายถึง เห็นด้วยว่าเกณฑ์นั้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |
| 3 | ไม่แน่ใจว่าเกณฑ์นั้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |
| 2 | ไม่เห็นด้วยว่าเกณฑ์นั้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |
| 1 | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์นั้นมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ |

4.3 ช่องหลักฐานการพิจารณา เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เสนอหรือชี้แนะแหล่งตรวจสอบ เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลในการพิจารณาตามเกณฑ์

5. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเรื่องการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้รอบที่ 1 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายเครื่องมือซึ่งเป็นอาจารย์และเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานในสำนักส่งเสริมวิชาการ สถาบันราชภัฏเลย จำนวน 3 คน พิจารณาความครอบคลุมของข้อความตามนิยาม ตลอดจนภาษาที่ใช้ และปรับปรุงเนื้อหาตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามเรื่องการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ รอบที่ 1 ให้กลุ่มตัวอย่างที่ 1 พิจารณา ผู้วิจัยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 1 ทั้งหมด 14 วัน (10 มีนาคม- 24 มีนาคม 2546)

ตัวอย่าง แบบสอบถามเรื่องการสร้าง เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและ
แผนการเรียน รอบที่ 1

ประเด็นการ ประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ความเหมาะสมใน การนำไปประเมิน					ความเป็นไปได้ใน การนำไปประเมิน					หลักฐานการ พิจารณา
		มากที่สุด → น้อยที่สุด					มากที่สุด → น้อยที่สุด					
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1. การจัดทำ แผนการเรียน	1. มีการตรวจสอบ โครงสร้างหลักสูตร											
	2. มีการประสานงาน กับโปรแกรมวิชาใน การจัดทำแผนการ เรียนตลอดหลักสูตร											
	3. มีการส่งผ่านข้อมูล แผนการเรียนไปยัง คณะเพื่อทำการตรวจ สอบความถูกต้อง											
	4. มีการจัดทำแผนการ เรียนเป็นลายลักษณ์ อักษร											
	5. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์แผน การเรียน											

7. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบกลับของแบบสอบถามเรื่องการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ รอบที่ 1 มาวิเคราะห์ทางสถิติหาค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

7.1 ค่ามัธยฐาน (Median) ผู้วิจัยจะคำนวณค่ามัธยฐานเพื่อนำมาแปลผลความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เกี่ยวกับระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของเกณฑ์ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ โดยมีเกณฑ์ในการแปลผลค่ามัธยฐานที่ได้จากการวิเคราะห์ดังนี้

ค่ามัธยฐาน 4.50 ขึ้นไป หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการ

นำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

ค่ามัธยฐาน 3.50 – 4.49 หมายถึง เห็นด้วยว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

ค่ามัธยฐาน 2.50 – 3.49 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

ค่ามัธยฐาน 1.50 – 2.49 หมายถึง ไม่เห็นด้วยว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์นั้นมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

7.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ผู้วิจัยหาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เพื่อหาความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ที่มีต่อเกณฑ์แต่ละข้อ

8. ผู้วิจัยทำการสร้างแบบสอบถามเรื่องการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏรอบที่ 2 ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ทำการพิจารณาเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้รอบที่ 2 โดยแบบสอบถามรอบที่ 2 ได้พัฒนามาจากแบบสอบถามรอบที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยปรับปรุงข้อความตามคำแนะนำของกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งเสนอผลการพิจารณาของกลุ่มด้วยการแสดงตำแหน่งของค่ามัธยฐาน ,ขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ และตำแหน่งคำตอบของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนในรอบที่ 1 เพื่อประกอบการพิจารณาการคงคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบให้เป็นไปตามภาพรวมของกลุ่ม กรณีที่ต้องการยืนยันคำตอบเดิม เมื่อคำตอบในรอบที่ผ่านมายังนอกเหนือขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ต้องแสดงเหตุผลประกอบ ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ได้พิจารณาว่าเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการมีความเหมาะสมในการนำไปใช้มากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 2 ทั้งสิ้น 14 วัน (6 เมษายน - 20 เมษายน 2546)

9. นำผลการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 มาคัดเลือกเกณฑ์ตามมติความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยเกณฑ์ที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องมีค่ามัธยฐาน ไม่ต่ำกว่า 3.50 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 จึงจะถือว่าเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ ในส่วนของเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการจะถือว่าเกณฑ์การตัดสินมีความเหมาะสมในการนำไปใช้ตัดสินผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

10. ผู้วิจัยทำการสร้างแบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้พร้อมทั้งคู่มือการใช้แบบประเมิน

ตอนที่ 2 การทดลองใช้แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ผู้วิจัยนำแบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับสถาบันราชภัฏยะลา, สถาบันราชภัฏภูเก็ต และสถาบันราชภัฏ นครศรีธรรมราช เพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการ โดยให้กลุ่มตัวอย่างที่ 2 ทำการประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันตนเอง และงานแต่ละองค์ประกอบหลักใช้ผู้ประเมิน 2 คน จากนั้นนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ทางสถิติหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) เพื่อดูความสอดคล้องของผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการระหว่างผู้ประเมิน 2 คน ในงานแต่ละองค์ประกอบหลักในสถาบันเดียวกัน โดยมีเกณฑ์ในการแปลผลค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.80 ขึ้นไป	หมายถึง	ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการระหว่างผู้ประเมิน 2 คน มีความสอดคล้องกันในระดับสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.60-0.79	หมายถึง	ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการระหว่างผู้ประเมิน 2 คน มีความสอดคล้องกันในระดับค่อนข้างสูง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.40-0.59	หมายถึง	ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการระหว่างผู้ประเมิน 2 คน มีความสอดคล้องกันในระดับปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.20-0.39	หมายถึง	ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการระหว่างผู้ประเมิน 2 คน มีความสอดคล้องกันในระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า 0.20	หมายถึง	ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการระหว่างผู้ประเมิน 2 คน มีความสอดคล้องกันในระดับต่ำ

ผู้วิจัยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้งสิ้น 14 วัน (8 พฤษภาคม - 22 พฤษภาคม 2546)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ , แบบสอบถาม และแบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ เพื่อสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ ใช้รวบรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เกี่ยวกับการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ
ฉบับที่ 1 แบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ 1 พิจารณาถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในรอบที่ 1
ฉบับที่ 2 แบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ 1 พิจารณาถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในรอบที่ 2
3. แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ 2 ทำการประเมินงานส่งเสริมวิชาการ จำนวน 3 ฉบับ
 - ฉบับที่ 1 แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผล
 - ฉบับที่ 2 แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการ
 - ฉบับที่ 3 แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยแยกการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์ความครอบคลุมเหมาะสมของข้อความซึ่งใช้เป็นร่างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในรอบที่ 1 และ 2 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) จากโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อดูความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ
3. ข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการ ผู้วิจัยทำการตรวจให้คะแนนแต่ละเกณฑ์ ดังนี้

ให้คะแนน 1 คะแนน เมื่อ	สถานศึกษามีปัจจัยหรือมีการปฏิบัติหรือมีผลผลิตตามเกณฑ์แต่ละข้อนั้น
ให้คะแนน 0 คะแนน เมื่อ	สถานศึกษาไม่มีปัจจัยหรือไม่มีการปฏิบัติหรือไม่มีผลผลิตตามเกณฑ์แต่ละข้อนั้น

จากนั้นทำการรวมคะแนนและวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อดูความสอดคล้องของผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการระหว่างผู้ประเมิน 2 คน ในงานแต่ละองค์ประกอบหลักในสถาบันเดียวกัน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติต่างๆ ดังนี้

1. ค่ามัธยฐาน (Median) จำนวนจากระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของเกณฑ์ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในรอบที่ 1 และ 2 เพื่อเปรียบเทียบคำตอบของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 แต่ละคนกับคำตอบของกลุ่ม ใช้สูตรในการคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2541 : 66)

1.1 กรณีจำนวนคะแนนเป็นเลขคี่

$$\text{Mdn} = X_{(n+1)/2}$$

เมื่อ	Mdn	แทน	ค่ามัธยฐาน
	N	แทน	จำนวนคะแนนที่เป็นเลขคี่
	$X_{(N+1)/2}$	แทน	คะแนนตัวที่ $(N+1)/2$

1.2 กรณีจำนวนคะแนนเป็นเลขคู่

$$\text{Mdn} = \frac{X_{n/2} + X_{(n/2)+1}}{2}$$

เมื่อ	Mdn	แทน	ค่ามัธยฐาน
	N	แทน	จำนวนคะแนนที่เป็นเลขคู่
	$X_{N/2}$	แทน	คะแนนตัวที่ $N/2$
	$X_{(N/2)+1}$	แทน	คะแนนตัวที่ $(N/2) + 1$

2. ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) คำนวณจากระดับความคิดเห็นต่อความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของเกณฑ์ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในรอบที่ 1 และ 2 เพื่อหาความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ที่มีต่อเกณฑ์แต่ละข้อ โดยการคำนวณค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับ ควอไทล์ที่ 1 ซึ่งใช้สูตรในการคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2541 : 82)

2.1 ค่าควอไทล์ที่ 1 (Q_1)

2.1.1 กรณีจำนวนคะแนนเป็นเลขคี่

$$Q_1 = X_{(N+1)/4}$$

เมื่อ	Q_1	แทน	ควอไทล์ที่ 1
	$X_{(N+1)/4}$	แทน	คะแนนตัวที่ $(N+1)/4$
	N	แทน	จำนวนคะแนน

2.1.2 กรณีจำนวนคะแนนเป็นเลขคู่

$$Q_1 = (X_{N/4} + \text{ตัวถัดไป})/2$$

เมื่อ	Q_1	แทน	ควอไทล์ที่ 1
	$X_{N/4}$	แทน	คะแนนตัวที่ N/4
	N	แทน	จำนวนคะแนน

2.2 ค่าควอไทล์ที่ 3 (Q_3)

2.2.1 กรณีจำนวนคะแนนเป็นเลขคี่

$$Q_3 = X_{3(N+1)/4}$$

เมื่อ	Q_3	แทน	ควอไทล์ที่ 3
	$X_{3(N+1)/4}$	แทน	คะแนนตัวที่ $3(N+1)/4$
	N	แทน	จำนวนคะแนน

2.2.2 กรณีจำนวนคะแนนเป็นเลขคู่

$$Q_3 = (X_{3N/4} + \text{ตัวถัดไป})/2$$

เมื่อ	Q_3	แทน	ควอไทล์ที่ 3
	$X_{3N/4}$	แทน	คะแนนตัวที่ $3N/4$
	N	แทน	จำนวนคะแนน

เมื่อผู้วิจัยคำนวณหาค่าควอไทล์ที่ 3 และ ควอไทล์ที่ 1 แล้ว จากนั้นนำมาคำนวณหาค่า

พิสัยระหว่างควอไทล์ โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2541 : 82)

$$IR = Q_3 - Q_1$$

เมื่อ	IR	แทน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
	Q_3	แทน	ค่าควอไทล์ที่ 3
	Q_1	แทน	ค่าควอไทล์ที่ 1

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) คำนวณจากผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการตามองค์ประกอบหลักทั้ง 3 ด้าน เพื่อหาความสอดคล้องของผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการแต่ละด้านระหว่างผู้ประเมิน 2 คน ในแต่ละสถาบัน ซึ่งใช้สูตรในการคำนวณดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2541 : 106)

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\} \{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

เมื่อ	r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่าง X และ Y
	$\sum X$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนชุด X
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนชุด Y
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของคะแนนชุด X
	$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของคะแนนชุด Y
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของผลคูณระหว่าง X กับ Y แต่ละคู่
	N	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่ม