

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบัน
ราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้น ดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

ผลการทดลองใช้แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และตัวอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความสะดวกใน
การนำเสนอและความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
Mdn	แทน	ค่ามัธยฐาน
Q_1	แทน	ค่าควอไทล์ที่ 1
Q_3	แทน	ค่าควอไทล์ที่ 3
IR	แทน	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
 ผลการสร้างเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
 ซึ่งใช้กระบวนการตามเทคนิคดีลฟี (Ethnographic Delphi Futures Research : EDFR) โดย
 เกณฑ์ที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องมีค่ามัธยฐานไม่ต่ำกว่า 3.50 ถือว่าเกณฑ์มีทั้งความเหมาะสมและ
 ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และพิสัยระหว่างควอไทล์มีค่าไม่เกิน
 1.50 ถือว่ากลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันว่าเกณฑ์มีทั้งความเหมาะสมและความเป็นไป
 ได้ในการใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ โดยเกณฑ์ที่ได้รับการคัดเลือกแบ่งออกตามองค์ประกอบ
 หลัก 3 ด้าน คือ ด้านงานอำนวยความสะดวก 50 ข้อ ด้านงานทะเบียนและประมวลผล 50 ข้อ และด้านงาน
 หลักสูตรและแผนการเรียน 50 ข้อ รวม 150 ข้อ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านงานอำนวยความสะดวก

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
 ด้านงานอำนวยความสะดวกประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 10 ประเด็น คือ การจัดสรรงบประมาณ ,
 การลงทะเบียนรับส่งเอกสาร, การโต้ตอบหนังสือราชการ, การเก็บรักษาและทำลายหนังสือ
 ราชการ, การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ, การบริหารการเงินและบัญชี , การจัดซื้อจัดจ้าง,
 การบำรุงรักษาและซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ และการจัดการประชาสัมพันธ์ ผลการพิจารณาของ
 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีดังนี้

1.1 การจัดสรรงบประมาณ ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความ
 เหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานใน
 การพิจารณาด้านงานอำนวยความสะดวกในประเด็นการจัดสรรงบประมาณ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริม
วิชาการด้านงานอำนวยความสะดวกในประเด็นการจัดสรรงบประมาณและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการจัดทำแผนงานจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์	5.00	1.00	5.00	1.00	แผนงานการจัดสรรงบประมาณ
2. มีการจัดทำรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณประจำปี	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการใช้งบประมาณ
3. มีการนำข้อมูลความต้องการของทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดสรรงบประมาณ	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการใช้งบประมาณ
4. แผนงานร้อยละ 80 ขึ้นไปได้รับการจัดสรรงบประมาณพอเพียงกับภารกิจ	4.00	0.00	4.00	0.00	รายงานการใช้งบประมาณ
5. มีการประเมินและติดตามการใช้งบประมาณอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.00	1.00	5.00	1.00	รายงานการใช้งบประมาณ, แบบประเมิน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการ ในประเด็นการจัดสรรงบประมาณจากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 4 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีการจัดทำแผนงานจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์
- ข้อ 2 มีการจัดทำรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณประจำปี
- ข้อ 3 มีการนำข้อมูลความต้องการของทุกฝ่ายมาใช้ในการจัดสรรงบประมาณ
- ข้อ 5 มีการประเมินและติดตามการใช้งบประมาณอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 4 ข้อ คือ

- ข้อ 4 แผนงานร้อยละ 80 ขึ้นไปได้รับการจัดสรรงบประมาณพอเพียงกับภารกิจ

1.2 การลงทะเบียนรับส่งเอกสาร ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการและหลักฐานในการพิจารณาด้านงานอำนวยการในประเด็นการลงทะเบียนรับส่งเอกสาร ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยความสะดวกในประเด็นการลงทะเบียนรับส่งเอกสาร และหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีทะเบียนรับส่งเอกสาร	5.00	0.00	5.00	0.00	ทะเบียนรับส่งเอกสาร
2. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือภาระงาน, คู่มือการปฏิบัติงาน, คำสั่งมอบหมายงาน
3. มีการลงทะเบียนถูกต้องตามระเบียบงานสารบรรณ	5.00	0.00	5.00	1.00	ทะเบียนรับส่งเอกสาร
4. มีการจัดระบบการประสานงานที่รวดเร็ว	4.00	1.00	4.00	0.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
5. สามารถตรวจสอบและติดตามเรื่องได้สะดวกรวดเร็ว	4.00	1.00	4.00	0.00	แบบประเมิน, รายงานผลการปฏิบัติงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยความสะดวก ในประเด็นการลงทะเบียนรับส่งเอกสารจากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีทะเบียนรับส่งเอกสาร
- ข้อ 2 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ
- ข้อ 3 มีการลงทะเบียนถูกต้องตามระเบียบงานสารบรรณ

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้

ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 4 มีการจัดระบบการประสานงานที่รวดเร็ว

ข้อ 5 สามารถตรวจสอบและติดตามเรื่องได้สะดวกรวดเร็ว

1.3 การโต้ตอบหนังสือราชการ ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึง

ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการและหลักฐาน

ในการพิจารณาดำเนินงานอำนาจการในประเด็นการโต้ตอบหนังสือราชการ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คำมีชยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการดำเนินงานอำนาจการในประเด็นการโต้ตอบหนังสือราชการและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือราชการทุกครั้ง	5.00	0.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
2. มีหลักฐานการโต้ตอบหนังสือราชการทุกครั้ง	5.00	0.00	5.00	1.00	สำเนาหนังสือราชการ
3. หนังสือราชการที่โต้ตอบร้อยละ 80 ขึ้นไป ถูกต้องตามระเบียบงานสารบรรณ	5.00	0.00	5.00	1.00	สำเนาหนังสือราชการ
4. มีการจัดเก็บสำเนาหนังสือราชการไว้อย่างเป็นระบบ	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
5. การโต้ตอบหนังสือราชการเสร็จสิ้นภายในเวลา 3 วัน	4.00	1.00	4.00	0.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, แบบประเมิน, รายงานผลการปฏิบัติงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการ ในประเด็นการโต้ตอบหนังสือราชการ จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 2 มีหลักฐานการโต้ตอบหนังสือราชการทุกครั้ง
- ข้อ 3 หนังสือราชการที่โต้ตอบร้อยละ 80 ขึ้นไป ถูกต้องตามระเบียบงานสารบรรณ
- ข้อ 4 มีการจัดเก็บสำเนาหนังสือราชการไว้อย่างเป็นระบบ

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีการตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือราชการทุกครั้ง

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 5 การโต้ตอบหนังสือราชการเสร็จสิ้นภายในเวลา 3 วัน

1.4 การเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการ ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานอำนวยการ ในประเด็นการเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 คำนวณฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยความสะดวกในประเด็นการเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีแนวปฏิบัติการเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการถูกต้องตามระเบียบงานสารบรรณ	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
2. มีแนวปฏิบัติการเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
3. มีสถานที่สำหรับจัดเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการโดยเฉพาะ	5.00	1.00	4.00	1.00	รายงานการใช้อาคารสถานที่
4. มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานรับทราบ	4.00	1.00	4.00	0.00	บันทึกการประชุม, คำสั่ง, บันทึกข้อความ
5. สามารถค้นหาหนังสือราชการหรือหลักฐานต่างๆ ได้ภายในเวลา 5 นาที	4.00	0.00	4.00	0.00	รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยความสะดวกในประเด็นการเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการจากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีแนวปฏิบัติการเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการถูกต้องตามระเบียบงานสารบรรณ

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 2 มีแนวปฏิบัติการเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการเป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 3 มีสถานที่สำหรับจัดเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการโดยเฉพาะ
- ข้อ 5 สามารถค้นหาหนังสือราชการหรือหลักฐานต่างๆ ได้ภายในเวลา 5 นาที

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 4 มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเก็บรักษาและทำลายหนังสือราชการให้บุคลากรทุกคนในหน่วยงานรับทราบ
- ข้อ 5 สามารถค้นหาหนังสือราชการหรือหลักฐานต่างๆ ได้ภายในเวลา 5 นาที

1.5 การพัฒนาบุคลากร ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานอำนวยความสะดวกในประเด็นการพัฒนาบุคลากร ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริม
วิชาการด้านงานอำนวยความสะดวกในประเด็นการพัฒนาบุคลากรและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีนโยบายและแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.00	1.00	4.00	1.00	แผนพัฒนาบุคลากร
2. มีการกำหนดกรอบภาระงานของบุคลากร	5.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, คู่มือภาระงาน
3. มีการจัดกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เช่น จัดอบรม สัมมนาให้กับบุคลากรอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.00	1.00	4.00	0.00	เอกสารการอบรม, คำสั่งไปราชการ, โครงการพัฒนาบุคลากร, รายงานผลการจัดกิจกรรม, สถิติการอบรมสัมมนา ลาศึกษาต่อ
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	5.00	0.00	5.00	1.00	แบบประเมินการปฏิบัติงาน
5. มีการรายงานผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ	5.00	1.00	4.00	1.00	รายงานผลการประเมิน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการ ในประเด็นการพัฒนาบุคลากร จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 4 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 2 มีการกำหนดกรอบภาระงานของบุคลากร

ข้อ 5 มีการรายงานผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 1 มีนโยบายและแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ 3 มีการจัดกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เช่น จัดอบรม สัมมนาให้กับบุคลากรอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

1.6 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการและหลักฐานในการพิจารณาด้านงานอำนวยการในประเด็นการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยความสะดวกในประเด็นการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ และ หลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการกำหนดงานในหน้าที่ครบทุกงานตามแผนภูมิการบริหารงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
2. มีการมอบหมายงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	4.00	1.00	คำสั่งมอบหมายงาน
3. มีการประชาสัมพันธ์ภาระงานของบุคลากรแต่ละคนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	4.00	1.00	4.00	1.00	เอกสารการประชาสัมพันธ์, โชมเพจหน่วยงาน
4. มีการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับมอบหมาย	5.00	1.00	4.00	1.00	แบบประเมินการปฏิบัติงาน, เอกสารสรุปการตรวจเยี่ยม
5. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	4.00	1.00	4.00	0.00	รายงานผลการปฏิบัติงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยความสะดวก ในประเด็นการพัฒนาบุคลากร จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 1 มีการกำหนดงานในหน้าที่ครบทุกงานตามแผนภูมิการบริหารงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 2 มีการมอบหมายงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ 4 มีการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 3 มีการประชาสัมพันธ์ภาระงานของบุคลากรแต่ละคนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

ข้อ 5 มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

1.7 การบริหารการเงินและบัญชี ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาดำเนินงานอำนวยการในประเด็นการบริหารการเงินและบัญชี ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยความสะดวกในการบริหารการเงินและบัญชี และหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q_3-Q_1	Mdn	Q_3-Q_1	
1. มีแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือปฏิบัติงาน
2. บุคลากรในหน่วยงานทุกคนรับทราบแนวปฏิบัติการเบิกจ่าย	5.00	1.00	4.00	1.00	บันทึกข้อความ, คำสั่ง, บันทึกการประชุม
3. มีทะเบียนควบคุมการเบิกจ่ายเงิน	5.00	0.00	5.00	1.00	บัญชีการเบิกจ่ายเงิน
4. มีการจัดเก็บหลักฐานการเบิกจ่ายทุกครั้ง	5.00	0.00	5.00	1.00	สำเนาหลักฐานการเบิกจ่าย
5. มีการรายงานผลการเบิกจ่ายเงินอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	5.00	1.00	5.00	1.00	รายงานการใช้เงินงบประมาณ

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยความสะดวกในการบริหารการเงินและบัญชีจากตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 4 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินเป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 3 มีทะเบียนควบคุมการเบิกจ่ายเงิน
- ข้อ 4 มีการจัดเก็บหลักฐานการเบิกจ่ายทุกครั้ง
- ข้อ 5 มีการรายงานผลการเบิกจ่ายเงินอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 2 บุคลากรในหน่วยงานทุกคนรับทราบแนวปฏิบัติการเบิกจ่าย

1.8 การจัดซื้อจัดจ้าง ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาดำเนินงานอำนวยการในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการดำเนินงานอำนวยการในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือปฏิบัติงาน
2. แนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามระเบียบของสถาบัน	5.00	1.00	5.00	0.00	คู่มือปฏิบัติงาน, ระเบียบข้อบังคับของสถาบัน
3. การจัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามระเบียบทุกขั้นตอน	5.00	1.00	5.00	1.00	แนวปฏิบัติงาน, แบบฟอร์มการจัดซื้อจัดจ้าง
4. มีการจัดเก็บหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้างไว้ทุกครั้ง	5.00	1.00	5.00	1.00	สำเนาหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้าง
5. การจัดซื้อจัดจ้างอย่างน้อยร้อยละ 80 เสร็จสิ้นทันกำหนดเวลา	5.00	1.00	4.00	1.00	แบบฟอร์มการจัดซื้อจัดจ้าง

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างจาก ตารางที่ 8 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็น ไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 4 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างเป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 2 แนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามระเบียบของสถาบัน
- ข้อ 3 การจัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามระเบียบทุกขั้นตอน
- ข้อ 4 มีการจัดเก็บหลักฐานการจัดซื้อจัดจ้างไว้ทุกครั้ง

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่า มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 5 การจัดซื้อจัดจ้างอย่างน้อยร้อยละ 80 เสร็จสิ้นทันกำหนดเวลา

1.9 การบำรุงรักษาและซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ ผลการพิจารณาของ

กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริม วิชาการและหลักฐานในการพิจารณาด้านงานอำนวยการในประเด็นการบำรุงรักษาและซ่อมแซม วัสดุครุภัณฑ์ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการในประเด็นการบำรุงรักษาและซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์และหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะ	4.00	1.00	4.00	1.00	คำสั่งมอบหมายงาน,คู่มือภาระงาน,คู่มือการปฏิบัติงาน
2. มีการจัดทำทะเบียนวัสดุครุภัณฑ์	5.00	1.00	5.00	1.00	ทะเบียนวัสดุครุภัณฑ์
3. มีการสำรวจรายการวัสดุครุภัณฑ์ที่ชำรุดอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	5.00	1.00	4.00	0.00	รายงานสำรวจวัสดุครุภัณฑ์
4. มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ภายใน 3 วัน	4.00	1.00	4.00	0.00	แนวปฏิบัติงาน,บันทึกข้อความ
5. วัสดุครุภัณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไปได้รับการบำรุงรักษาและซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพใช้งานได้	5.00	1.00	4.00	0.00	วัสดุครุภัณฑ์

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการในประเด็นการบำรุงรักษาและซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์จากตารางที่ 9 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็น

ไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 2 มีการจัดทำทะเบียนวัสดุครุภัณฑ์

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่า

มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 3 มีการสำรวจรายการวัสดุครุภัณฑ์ที่ชำรุดอย่างน้อยปี
การศึกษาละ 1 ครั้ง

ข้อ 5 วัสดุครุภัณฑ์ร้อยละ 80 ขึ้นไป ได้รับการบำรุงรักษา
และซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพใช้งานได้

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้

ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 1 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะ

ข้อ 4 มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ
ดำเนินการซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ภายใน 3 วัน

1.10 การจัดการประชาสัมพันธ์ ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการและ
หลักฐานในการพิจารณาคำงานอำนวยการในประเด็นการจัดการประชาสัมพันธ์ ดังแสดง
ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 คำนวณฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการในประเด็นการจัดการประชาสัมพันธ์ และหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีแนวปฏิบัติในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.00	1.00	4.00	0.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
2. มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติ	4.00	1.00	4.00	0.00	แผนการปฏิบัติงานประจำปี
3. การดำเนินงานเป็นไปตามแผนทุกแผน	4.00	0.00	4.00	0.00	รายงานผลการปฏิบัติงาน,แบบประเมิน
4. มีการติดตามประเมินผลงานประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	4.00	0.00	4.00	0.00	รายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน
5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานประชาสัมพันธ์	4.00	1.00	4.00	0.00	แบบประเมิน, รายงานผลการปฏิบัติงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการในประเด็นการจัดการประชาสัมพันธ์จากตารางที่ 10 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่าเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

2. ด้านงานทะเบียนและประมวลผล

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ด้านงานทะเบียนและประมวลผล ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 10 ประเด็น คือ โครงสร้างการบริหารงาน, การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ, แผนปฏิบัติงาน, การพัฒนาบุคลากร, การลงทะเบียนเรียน, การขออนุมัติสำเร็จการศึกษา, การดำเนินงานคำร้องต่างๆ, การสอบปลายภาค, ทะเบียนนักศึกษา และการประมวลผลการเรียน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีดังนี้

2.1 โครงสร้างการบริหารงาน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการและหลักฐานในการพิจารณาด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็น โครงสร้างการบริหารงาน ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็น โครงสร้างการบริหารงานและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการจัดทำแผนภูมิการบริหารงานทะเบียนและประมวลผลเป็นลายลักษณ์อักษร	4.00	1.00	4.00	1.00	ผังโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน, คู่มือการปฏิบัติงาน
2. แผนภูมิการบริหารงานทะเบียนและประมวลผลมีความสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน	4.00	1.00	4.00	1.00	ผังโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน, คู่มือการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
3. มีการคิดแผนภูมิการบริหารงานไว้ในหน่วยงานอย่างชัดเจน	5.00	1.00	5.00	1.00	ป้ายประชาสัมพันธ์
4. มีการประชาสัมพันธ์โครงสร้างการบริหารงานให้บุคคลภายนอกรับทราบ	4.00	1.00	4.00	0.00	ทำเนียบบุคลากร, เอกสารการประชาสัมพันธ์, โหมเพจหน่วยงาน
5. แผนภูมิการบริหารงานเป็นปัจจุบัน	4.00	1.00	4.00	1.00	ผังโครงสร้างองค์กร

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการ ในประเด็น โครงสร้างการบริหารงานจากตารางที่ 11 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 3 มีการคิดแผนภูมิการบริหารงานไว้ในหน่วยงานอย่างชัดเจน

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 4 ข้อ คือ

ข้อ 1 มีการจัดทำแผนภูมิการบริหารงานทะเบียนและประมวลผลเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ 2 แผนภูมิการบริหารงานทะเบียนและประมวลผลมีความสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน

- ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์โครงสร้างการบริหารงานให้บุคคลภายนอก
รับทราบ
- ข้อ 5 แผนภูมิการบริหารงานเป็นปัจจุบัน

2.2 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่าง
ที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ
และหลักฐานในการพิจารณาดำเนินงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการกำหนดหน้าที่
ความรับผิดชอบ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงาน
ส่งเสริมวิชาการดำเนินงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการกำหนดหน้าที่
ความรับผิดชอบและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการ พิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการกำหนดงานในหน้าที่ ครบทุกงานตามแผนภูมิการ บริหาร	4.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติ งาน
2. มีการมอบหมายงานอย่าง เป็นลายลักษณ์อักษร	4.00	1.00	4.00	1.00	คำสั่งมอบหมาย งาน
3. มีการประชาสัมพันธ์ภาระ งานของบุคลากรแต่ละคนให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	4.00	0.00	4.00	0.00	เอกสารการประชา สัมพันธ์, โฮมเพจ หน่วยงาน

ตารางที่ 12 (ต่อ)

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
4. มีการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับมอบหมาย	5.00	1.00	4.00	1.00	แบบประเมินการปฏิบัติงาน, เอกสารสรุปการตรวจเยี่ยม
5. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	4.00	1.00	4.00	1.00	รายงานผลการปฏิบัติงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผล ในประเด็นการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบจากตารางที่ 12 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 4 มีการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 4 ข้อ คือ

ข้อ 1 มีการกำหนดงานในหน้าที่ครบทุกงานตามแผนภูมิการบริหาร

ข้อ 2 มีการมอบหมายงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ 3 มีการประชาสัมพันธ์ภาระงานของบุคลากรแต่ละคนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

ข้อ 5 มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

2.3 แผนปฏิบัติงาน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นแผนปฏิบัติงาน ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นแผนปฏิบัติงานและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีแผนปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	5.00	1.00	แผนปฏิบัติงานประจำปี
2. มีแผนปฏิบัติงานสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน	5.00	1.00	4.00	1.00	แผนปฏิบัติงานประจำปี
3. มีการเผยแพร่หรือแจ้งแผนปฏิบัติงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.00	1.00	4.00	1.00	เอกสารประชาสัมพันธ์, โหมเพจหน่วยงาน, ปฏิทินวิชาการ
4. มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานทุกแผน	4.00	0.00	4.00	0.00	แบบประเมินการปฏิบัติงาน, รายงานผลการประเมินตนเอง
5. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	5.00	1.00	5.00	1.00	รายงานการดำเนินงานประจำปี, รายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็น แผนปฏิบัติงานจากตารางที่ 13 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีแผนปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 5 มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 2 มีแผนปฏิบัติงานสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 3 มีการเผยแพร่หรือแจ้งแผนปฏิบัติงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
- ข้อ 4 มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานทุกแผน

2.4 การพัฒนาบุคลากร ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการพัฒนาบุคลากร ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการพัฒนानุคลากรและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีนโยบายและแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	4.00	1.00	4.00	1.00	แผนพัฒนาบุคลากร
2. มีการกำหนดกรอบภาระงานของบุคลากร	5.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, คู่มือภาระงาน
3. มีการจัดกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เช่น จัดอบรมสัมมนาให้กับบุคลากรอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.00	1.00	4.00	0.00	เอกสารการอบรม, คำสั่งไปราชการ, โครงการพัฒนาบุคลากร, รายงานผลการจัดกิจกรรม, สถิติการอบรมสัมมนา ภาศึกษาต่อ
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	5.00	1.00	5.00	1.00	แบบประเมินการปฏิบัติงาน
5. มีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ	5.00	1.00	4.00	1.00	รายงานผลการประเมิน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการ
พัฒนาบุคลากร จากตารางที่ 14 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสม
และความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3
กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็น
ไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 4 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่า
มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 2 มีการกำหนดกรอบภาระงานของบุคลากร

ข้อ 5 มีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้
ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 1 มีนโยบายและแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ 3 มีการจัดกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เช่น
จัดอบรมสัมมนาให้กับบุคลากรอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

2.5 การลงทะเบียนเรียน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความ
เหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐาน
ในการพิจารณาด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการลงทะเบียนเรียน ดังแสดงใน
ตารางที่ 15

ตารางที่ 15 คำมาตรฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการลงทะเบียนเรียนและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q_3-Q_1	Mdn	Q_3-Q_1	
1. มีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาในการลงทะเบียนเรียน	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, คู่มือภาระงาน
2. มีเอกสารหรือป้ายประกาศชี้แจงขั้นตอนการลงทะเบียนอย่างชัดเจน	5.00	1.00	5.00	1.00	เอกสารประชาสัมพันธ์, ป้ายประกาศ, คู่มือนักศึกษา
3. มีการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารการลงทะเบียนทุกครั้ง	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
4. มีการจัดเก็บเอกสารการลงทะเบียนอย่างเป็นระบบจำแนกตามประเภท คณะ ชั้นปี และภาคเรียน	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน, เอกสารลงทะเบียน
5. มีการประชาสัมพันธ์กำหนดการลงทะเบียนผ่านสื่ออย่างน้อย 1 สื่อ	5.00	0.00	5.00	1.00	เอกสารประชาสัมพันธ์, โสมเพจหน่วยงาน, ป้ายประกาศ

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการลงทะเบียนเรียนจากตารางที่ 15 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

2.6 การขออนุมัติสำเร็จการศึกษา ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการขอ ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา และหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน เช่น ชื่อสกุล, วันเดือนปีเกิด, วุฒิเดิมของนักศึกษาที่ขออนุมัติสำเร็จการศึกษา	5.00	0.00	5.00	0.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
2. มีการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษาที่ขออนุมัติสำเร็จการศึกษาทุกคน	5.00	0.00	5.00	0.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตร
3. มีการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอสำเร็จการศึกษาทุกคนตามระเบียบข้อบังคับของสถาบัน	5.00	0.00	5.00	0.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 16 (ต่อ)

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q_3-Q_1	Mdn	Q_3-Q_1	
4. มีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและรายชื่อนักศึกษาตกค้างในแต่ละปีการศึกษา	5.00	0.00	5.00	1.00	บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและรายชื่อนักศึกษาตกค้าง
5. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาและผู้ที่มีปัญหาในการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา	5.00	1.00	5.00	1.00	เอกสารประชาสัมพันธ์, ป้ายประกาศ, โสมเพจหน่วยงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา จากตารางที่ 16 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์ทั้ง 5 ข้อมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

2.7 การดำเนินงานคำร้องต่างๆ ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการดำเนินงานคำร้องต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการดำเนินงานคำร้องต่างๆและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีแนวปฏิบัติเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
2. มีแนวปฏิบัติสอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับของสถาบัน	5.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, ระเบียบข้อบังคับสถาบัน
3. มีการประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติผ่านสื่ออย่างน้อย 1 สื่อ	4.00	1.00	4.00	0.00	เอกสารประชาสัมพันธ์, โสมเพจหน่วยงาน, ป้ายประกาศ
4. มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในทุกขั้นตอน	4.00	1.00	4.00	1.00	แนวปฏิบัติ, คู่มือการปฏิบัติงาน
5. ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน 3 วัน หลังจากคำร้องได้รับการอนุมัติ	5.00	0.00	5.00	1.00	รายงานผลการปฏิบัติงาน, เอกสารคำร้อง

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการดำเนินงานคำร้องต่างๆ จากตารางที่ 17 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 1 มีแนวปฏิบัติเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ 5 ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน 3 วัน หลังจากคำร้องได้รับการอนุมัติ

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 2 มีแนวปฏิบัติสอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับของสถาบัน

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

ข้อ 3 มีการประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติผ่านสื่ออย่างน้อย 1 สื่อ

ข้อ 4 มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในทุกขั้นตอน

2.8 การสอบปลายภาค ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการสอบปลายภาค ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 คำมัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการสอบปลายภาคและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบในแต่ละรายวิชาและกลุ่มเรียน	5.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
2. มีสถานที่เฉพาะสำหรับจัดเก็บข้อสอบ	5.00	1.00	5.00	1.00	รายงานการใช้อาคารสถานที่
3. มีการจัดทำบัญชีคุมการรับส่งข้อสอบ	5.00	0.00	5.00	1.00	บัญชีการรับส่งข้อสอบ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q_3-Q_1	Mdn	Q_3-Q_1	
4. มีการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบดูแลข้อสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	0.00	5.00	0.00	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบดูแลข้อสอบ
5. ประกาศรายชื่อผู้ไม่มีสิทธิ์สอบปลายภาคก่อนวันสอบอย่างน้อย 1 สัปดาห์	5.00	1.00	4.00	1.00	คำสั่ง, บันทึกข้อความ, ป้ายประกาศ

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการสอบปลายภาคจากตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 2 มีสถานที่เฉพาะสำหรับจัดเก็บข้อสอบ
- ข้อ 3 มีการจัดทำบัญชีคุมการรับส่งข้อสอบ
- ข้อ 4 มีการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบดูแลข้อสอบอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบในแต่ละรายวิชาและกลุ่มเรียน
- ข้อ 5 ประกาศรายชื่อผู้ไม่มีสิทธิ์สอบปลายภาคก่อนวันสอบอย่างน้อย 1 สัปดาห์

2.9 ทะเบียนนักศึกษา ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึง ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาดำเนินงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นทะเบียนนักศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริม วิชาการดำเนินงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นทะเบียนนักศึกษา และหลักฐาน การพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษาเป็นระบบ จำแนกตามประเภท คณะ โปรแกรมวิชาและปีการศึกษา	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
2. มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทุกครั้งหลังการบันทึกประวัตินักศึกษา	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
3. มีการจัดทำรายงานสถิติข้อมูลนักศึกษาทุกภาคเรียน	4.00	1.00	5.00	1.00	รายงานสถิติข้อมูลนักศึกษา
4. มีการปรับปรุงข้อมูลนักศึกษาให้เป็นปัจจุบันอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	5.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
5. มีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานอย่างทั่วถึง เช่น การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล	5.00	0.00	5.00	0.00	รายงานผลการปฏิบัติงาน, รายงานการใช้ครุภัณฑ์

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการดำเนินงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นทะเบียนนักศึกษาจากตารางที่ 19 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและ

ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีการจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษาเป็นระบบ จำแนกตามประเภท คณะ โปรแกรมวิชาและปีการศึกษา
- ข้อ 2 มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทุกครั้งหลังการบันทึกประวัตินักศึกษา
- ข้อ 5 มีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานอย่างทั่วถึง เช่น การนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 4 มีการปรับปรุงข้อมูลนักศึกษาให้เป็นปัจจุบันอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 3 มีการจัดทำรายงานสถิติข้อมูลนักศึกษาทุกภาคเรียน

2.10 การประมวลผลการเรียน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการประมวลผลการเรียน ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริม
วิชาการดำเนินงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการประมวลผลการเรียน
และหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการ พิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาทุกคนไว้ อย่างเป็นระบบ จำแนกตาม ประเภท ชั้นปี คณะ หมู่เรียน และรายวิชา	5.00	0.00	5.00	0.00	คู่มือการปฏิบัติ งาน,รายงานผล การปฏิบัติงาน, ข้อมูลผลการเรียน นักศึกษา
2. มีการตรวจสอบข้อมูลผล การเรียนของนักศึกษาทุกครั้ง ก่อนทำการแจ้งผลการเรียน	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติ งาน,รายงานผล การปฏิบัติงาน
3. มีการแจ้งผลการเรียนให้ นักศึกษารับทราบผ่านสื่อ อย่างน้อย 1 สื่อ	5.00	0.00	5.00	1.00	ป้ายประกาศ, โฮมเพจหน่วยงาน, บริการตรวจสอบ ผลการเรียนทาง คอมพิวเตอร์
4. แจ้งผลการเรียนให้นักศึกษา รับทราบภายใน 15 วัน หลัง จากประมวลผลการเรียน	4.00	1.00	4.00	1.00	ใบแจ้งผลการ เรียน,คำสั่ง, ประกาศ
5. มีการประกาศรายชื่อ นักศึกษาที่มีปัญหา เช่น เกรด ไม่ถึง, นักศึกษาที่พ้นสภาพการ เป็นนักศึกษา	5.00	1.00	5.00	1.00	ป้ายประกาศ, โฮมเพจหน่วยงาน, คำสั่ง,บันทึก ข้อความ

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลในประเด็นการประมวลผลการเรียนจากตารางที่ 20 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีการจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาทุกคนไว้อย่างเป็นระบบ จำแนกตามประเภท ชั้นปี คณะ หมู่เรียนและรายวิชา
- ข้อ 2 มีการตรวจสอบข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาทุกครั้งก่อนทำการแจ้งผลการเรียน
- ข้อ 3 มีการแจ้งผลการเรียนให้นักศึกษารับทราบผ่านสื่ออย่างน้อย 1 สื่อ
- ข้อ 5 มีการประกาศรายชื่อนักศึกษาที่มีปัญหา เช่น เกรดไม่ถึง, นักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 4 แจ้งผลการเรียนให้นักศึกษารับทราบภายใน 15 วัน หลังจากประมวลผลการเรียน

3. ด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 10 ประเด็น คือ หลักสูตร, โครงสร้างการบริหารงาน, แผนปฏิบัติงาน, การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ, การจัดทำแผนการเรียน, การปรับปรุงแผนการเรียน, การจัดทำตารางเรียน, การจัดทำตารางสอบ, การเทียบโอนยกเว้นรายวิชา และการพัฒนาบุคลากร ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีดังนี้

3.1 หลักสูตร ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นหลักสูตรและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q_3-Q_1	Mdn	Q_3-Q_1	
1. มีหลักสูตรเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือหลักสูตร
2. มีหลักสูตรครบถ้วนทุกโปรแกรมวิชา	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือหลักสูตร
3. มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน เมื่อได้รับการแจ้งจากสำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาราชภัฏ	5.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือหลักสูตร
4. มีการจัดเก็บหลักสูตรไว้อย่างเป็นระบบ	4.00	1.00	4.00	0.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
5. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.00	0.00	4.00	0.00	เอกสารประชาสัมพันธ์, หนังสือส่งเอกสาร

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็น หลักสูตรจากตารางที่ 21 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็น ไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีหลักสูตรเป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 2 มีหลักสูตรครบถ้วนทุกโปรแกรมวิชา

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่า ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 3 มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน เมื่อได้รับการแจ้งจาก สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ

กลุ่มที่ 3 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 4 มีการจัดเก็บหลักสูตรไว้อย่างเป็นระบบ
- ข้อ 5 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

3.2 โครงสร้างการบริหารงาน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และ หลักฐานในการพิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็น โครงสร้างการบริหารงาน ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริม
วิชาการดำเนินงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็น โครงสร้างการบริหารงานและ
หลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการจัดทำแผนภูมิการบริหารงานหลักสูตรและแผนการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	4.00	1.00	ผังโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน,คู่มือการปฏิบัติงาน
2. แผนภูมิการบริหารงานมีความสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน	4.00	1.00	4.00	0.00	ผังโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน,คู่มือการปฏิบัติงาน
3. มีการคิดแผนภูมิการบริหารงานไว้ในหน่วยงานอย่างชัดเจน	4.00	0.00	4.00	0.00	ป้ายประชาสัมพันธ์
4. มีการประชาสัมพันธ์โครงสร้างการบริหารงานให้บุคคลภายนอกรับทราบ	5.00	1.00	4.00	0.00	ทำเนียบบุคลากร, เอกสารประชาสัมพันธ์, โหมเพจหน่วยงาน
5. โครงสร้างการบริหารงานเป็นปัจจุบัน	5.00	1.00	4.00	1.00	ผังโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็น โครงสร้างการบริหารงานจากตารางที่ 22 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้าน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถ จำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 2 แผนภูมิการบริหารงานมีความสอดคล้องกับพันธกิจของ
หน่วยงาน
- ข้อ 3 มีการคิดแผนภูมิการบริหารงานไว้ในหน่วยงานอย่างชัดเจน

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่า มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีการจัดทำแผนภูมิการบริหารงานหลักสูตรและแผนการเรียน
เป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์โครงสร้างการบริหารงานให้บุคคลภายนอก
รับทราบ
- ข้อ 5 โครงสร้างการบริหารงานเป็นปัจจุบัน

3.3 แผนปฏิบัติงาน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการ พิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นแผนปฏิบัติงาน ดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นแผนปฏิบัติงานและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีแผนปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	4.00	1.00	แผนปฏิบัติงานประจำปี
2. มีแผนปฏิบัติงานสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน	4.00	1.00	4.00	0.00	แผนปฏิบัติงานประจำปี
3. มีการเผยแพร่หรือแจ้งแผนปฏิบัติงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	4.00	0.00	4.00	0.00	เอกสารประชาสัมพันธ์, โหมเพจหน่วยงาน, ปฏิทินวิชาการ
4. มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานทุกแผน	4.00	1.00	4.00	0.00	แบบประเมินการปฏิบัติงาน, รายงานการประเมินตนเอง
5. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	5.00	1.00	4.00	1.00	รายงานการดำเนินงานประจำปี, รายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นโครงสร้างการบริหารงานจากตารางที่ 23 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 2 มีแผนปฏิบัติงานสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน
- ข้อ 3 มีการเผยแพร่หรือแจ้งแผนปฏิบัติงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
- ข้อ 4 มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานทุกแผน

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีแผนปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 5 มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

3.4 การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการกำหนดงานในหน้าที่ครบทุกงานตามแผนภูมิการบริหารงาน	5.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
2. มีการมอบหมายงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	0.00	4.00	1.00	คำสั่งมอบหมายงาน
3. มีการประชาสัมพันธ์ภาระงานของบุคลากรแต่ละคนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	5.00	1.00	4.00	0.00	เอกสารการประชาสัมพันธ์, โหมมเพจหน่วยงาน

ตารางที่ 24 (ต่อ)

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
4. มีการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับมอบหมาย	4.00	1.00	4.00	1.00	แบบประเมินการปฏิบัติงาน, เอกสารสรุปการตรวจเยี่ยม
5. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	5.00	1.00	4.00	1.00	รายงานผลการปฏิบัติงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็น โครงสร้างการบริหารงาน จากตารางที่ 24 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

ข้อ 4 มีการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่ได้รับมอบหมาย

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 4 ข้อ คือ

ข้อ 1 มีการกำหนดงานในหน้าที่ครบทุกงานตามแผนภูมิการบริหารงาน

ข้อ 2 มีการมอบหมายงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ 3 มีการประชาสัมพันธ์ภาระงานของบุคลากรแต่ละคนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

ข้อ 5 มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

3.5 การจัดทำแผนการเรียน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียน ในประเด็นการจัดทำแผนการเรียน ดังแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ค่ามัชฌิมและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียน ในประเด็นการจัดทำแผนการเรียนและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q_3-Q_1	Mdn	Q_3-Q_1	
1. มีการตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตร	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
2. มีการประสานงานกับโปรแกรมวิชาในการจัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร	5.00	0.00	5.00	1.00	บันทึกข้อความ, คำสั่ง
3. มีการส่งผ่านข้อมูลแผนการเรียนไปยังคณะเพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้อง	5.00	1.00	5.00	1.00	บันทึกข้อความ
4. มีแผนการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	5.00	1.00	แผนการเรียน
5. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	5.00	1.00	5.00	1.00	เอกสารประชาสัมพันธ์, ป้ายประกาศ, โคมเพจหน่วยงาน, บันทึกข้อความ

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการจัดทำแผนการเรียน จากตารางที่ 25 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ

3.6 การปรับปรุงแผนการเรียน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการและหลักฐานในการพิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการปรับปรุงแผนการเรียน ดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการปรับปรุงแผนการเรียน และหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	5.00	1.00	4.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
2. มีแนวปฏิบัติในการขอปรับเปลี่ยนแผนการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
3. มีการปรับปรุงแผนการเรียนภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับการอนุมัติจากสถาบัน	5.00	1.00	4.00	1.00	รายงานผลการปฏิบัติงาน, แผนการเรียน

ตารางที่ 26 (ต่อ)

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
4. มีการจัดเก็บหลักฐานการปรับแผนการเรียนทุกครั้ง	5.00	1.00	5.00	1.00	สำเนา แผนการเรียน
5. มีการแจ้งแผนการเรียนที่ได้รับการปรับปรุงแล้วให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	5.00	1.00	5.00	1.00	บันทึกข้อความ

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการปรับปรุงแผนการเรียน จากตารางที่ 26 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 2 มีแนวปฏิบัติในการขอปรับเปลี่ยนแผนการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 4 มีการจัดเก็บหลักฐานการปรับแผนการเรียนทุกครั้ง
- ข้อ 5 มีการแจ้งแผนการเรียนที่ได้รับการปรับปรุงแล้วให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
- ข้อ 3 มีการปรับปรุงแผนการเรียนภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากได้รับการอนุมัติจากสถาบัน

3.7 การจัดทำตารางเรียน ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการจัดทำตารางเรียน ดังแสดงในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 คำมัชฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการจัดทำตารางเรียนและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการตรวจสอบแผนการเรียนกับโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละหมู่เรียน	5.00	0.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
2. มีการจัดอาจารย์เข้าสอนตรงตามวุฒิ ความรู้ และประสบการณ์	5.00	0.00	4.00	1.00	แบบของผู้สอน
3. มีตารางเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	0.00	5.00	1.00	ตารางเรียน
4. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตารางเรียนให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	5.00	0.00	5.00	0.00	ป้ายประกาศ, โหมมเพจหน่วยงาน, บันทึกรับข้อความ
5. ตารางเรียนเสร็จก่อนวันเปิดเรียนอย่างน้อย 1 เดือน	5.00	1.00	4.00	1.00	ตารางเรียน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็น การจัดทำตารางเรียน จากตารางที่ 27 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความ เหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนก ได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็น ไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีการตรวจสอบแผนการเรียนกับโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละ หมู่เรียน
- ข้อ 3 มีตารางเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 4 มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตารางเรียนให้นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่า มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 2 มีการจัดอาจารย์เข้าสอนตรงตามวุฒิ ความรู้และประสบการณ์
- ข้อ 5 ตารางเรียนเสร็จก่อนวันเปิดเรียนอย่างน้อย 1 เดือน

3.8 การจัดทำตารางสอบ ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความ เหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐาน ในการพิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการจัดทำตารางสอบ ดังแสดงใน ตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียน ในประเด็นการจัดทำตารางสอบและหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการตรวจสอบข้อมูลการสอบและผู้สอนทุกรายวิชา	5.00	1.00	5.00	1.00	บันทึกข้อความ, รายงานผลการปฏิบัติงาน
2. มีการตรวจทานความถูกต้องของตารางสอบก่อนเผยแพร่	5.00	1.00	5.00	1.00	รายงานผลการปฏิบัติงาน
3. มีตารางสอบเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	0.00	5.00	0.00	ตารางสอบ
4. มีการประชาสัมพันธ์ตารางสอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบก่อนสอบอย่างน้อย 1 เดือน	5.00	1.00	5.00	1.00	เอกสารประชาสัมพันธ์, บันทึกข้อความ, โสมเพงหน่วยงาน
5. ตารางสอบเสร็จก่อนวันสอบอย่างน้อย 1 เดือน	5.00	1.00	5.00	1.00	ตารางสอบ

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการจัดทำตารางสอบ จากตารางที่ 28 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ

3.9 การเทียบโอนยกเว้นรายวิชา ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการและหลักฐานในการพิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการเทียบโอนยกเว้นรายวิชา ดังแสดงในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการเทียบโอนยกเว้นรายวิชา และหลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ	5.00	1.00	5.00	1.00	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ
2. มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามระเบียบของสถาบัน	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน, รายงานผลการปฏิบัติงาน
3. มีแนวปฏิบัติในการขอเทียบโอนยกเว้นรายวิชาเป็นลายลักษณ์อักษร	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือการปฏิบัติงาน
4. แนวปฏิบัติในการขอเทียบโอนยกเว้นรายวิชาสอดคล้องกับระเบียบข้อบังคับของสถาบัน	5.00	1.00	5.00	1.00	คู่มือปฏิบัติงาน, ระเบียบข้อบังคับของสถาบัน
5. มีการประชาสัมพันธ์ผลการพิจารณาให้นักศึกษารับทราบ	5.00	1.00	4.00	1.00	ป้ายประกาศ, โสมเพจหน่วยงาน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็น การเทียบโอนยกเว้นรายวิชา จากตารางที่ 29 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้าน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถ จำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็น ไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 4 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอนุมัติ
- ข้อ 2 มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามระเบียบของสถาบัน
- ข้อ 3 มีแนวปฏิบัติในการขอเทียบ โอนยกเว้นรายวิชาเป็นลายลักษณ์ อักษร
- ข้อ 4 แนวปฏิบัติในการขอเทียบโอนยกเว้นรายวิชาสอดคล้องกับ ระเบียบข้อบังคับของสถาบัน

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่า มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 1 ข้อ คือ

- ข้อ 5 มีการประชาสัมพันธ์ผลการพิจารณาให้นักศึกษารับทราบ

3.10 การพัฒนาบุคลากร ผลการพิจารณาของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ และหลักฐานในการพิจารณาด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการพัฒนาบุคลากร ดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 คำมาตรฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ของความเห็นต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริม
วิชาการดำเนินงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการพัฒนาคณาจารย์และ
หลักฐานการพิจารณา

เกณฑ์ประเมิน	ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		หลักฐานการพิจารณา
	Mdn	Q ₃ -Q ₁	Mdn	Q ₃ -Q ₁	
1. มีนโยบายและแผนพัฒนา บุคลากรอย่างเป็นลายลักษณ์ อักษร	5.00	1.00	4.00	1.00	แผนพัฒนา บุคลากร
2. มีการกำหนดกรอบภาระงาน ของบุคลากร	5.00	1.00	4.00	0.00	คู่มือการปฏิบัติ งาน, คู่มือภาระงาน
3. มีการจัดกิจกรรมเพิ่มพูน ความรู้และทักษะการปฏิบัติ งาน เช่น จัดอบรมสัมมนาให้ กับบุคลากรอย่างน้อยปีการ ศึกษาละ 1 ครั้ง	4.00	1.00	4.00	0.00	เอกสารการอบรม, คำสั่งไปราชการ, โครงการพัฒนา บุคลากร, รายงานผลการ จัดกิจกรรม, สถิติ การอบรมสัมมนา ลาศึกษาต่อ
4. มีการประเมินผลการปฏิบัติ งานของบุคลากรอย่างน้อยปี การศึกษาละ 1 ครั้ง	5.00	1.00	4.00	1.00	แบบประเมินการ ปฏิบัติงาน
5. มีการรายงานผลการประเมิน ให้บุคลากรรับทราบ	4.00	1.00	4.00	0.00	รายงานผลการ ประเมิน

เกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียนในประเด็นการพัฒนาคณาจารย์ จากตารางที่ 30 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันทั้งในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการทั้ง 5 ข้อ สามารถจำแนกได้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 2 ข้อ คือ

- ข้อ 3 มีการจัดกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เช่น จัดอบรมสัมมนาให้กับบุคลากรอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
- ข้อ 5 มีการรายงานผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ

กลุ่มที่ 2 เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ มีจำนวน 3 ข้อ คือ

- ข้อ 1 มีนโยบายและแผนพัฒนาคณาจารย์อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
- ข้อ 2 มีการกำหนดกรอบภาระงานของบุคลากร
- ข้อ 4 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

4. สรุปผลการคัดเลือกเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ที่มีต่อเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการตามองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน จำนวน 150 ข้อ ดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 จำนวนเกณฑ์ประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
จำแนกตามระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อความเหมาะสมและความเป็นไปได้
ในการนำเกณฑ์ไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

เกณฑ์ประเมินงาน ส่งเสริมวิชาการ	ระดับความคิดเห็น				รวม
	เห็นด้วย อย่างยิ่งว่าเกณฑ์มี ทั้งความเหมาะสม และความเป็นไป ได้	เห็นด้วย อย่างยิ่งว่าเกณฑ์มี ความเหมาะสม และเห็นด้วยว่ามี ความเป็นไปได้	เห็นด้วย ว่าเกณฑ์มีความ เหมาะสมและเห็น ด้วยอย่างยิ่งว่ามี ความเป็นไปได้	เห็นด้วย ว่าเกณฑ์มีทั้งความ เหมาะสมและ ความเป็นไปได้	
1. ด้านงานอำนวยการ	22	11	-	17	50
2. ด้านงานทะเบียน และประมวลผล	26	8	1	15	50
3. ด้านงานหลักสูตร และแผนการเรียน	22	18	-	10	50
รวม	70	37	1	42	150

จากตารางที่ 31 พบว่า เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและ
มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประเมินงานส่งเสริมวิชาการมีจำนวน 70 ข้อ เกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่าง
ที่ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยว่ามีความเป็นไปได้มีจำนวน 37 ข้อ เกณฑ์ที่
กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมและเห็นด้วยอย่างยิ่งว่ามีความเป็นไปได้มี
จำนวน 1 ข้อ และเกณฑ์ที่กลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสมและเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า
มีความเป็นไปได้มีจำนวน 42 ข้อ

5. ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบัน
ราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ กลุ่มตัวอย่างที่ 1 แสดงความคิดเห็นต่อเกณฑ์การตัดสินผลการ
ประเมินงานส่งเสริมวิชาการ ดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินงาน
ส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ค่าร้อยละ	เกณฑ์การตัดสิน	\bar{X}	S.D.
90% - 100%	งานส่งเสริมวิชาการอยู่ในระดับดีมาก	4.08	0.40
70% - 89%	งานส่งเสริมวิชาการอยู่ในระดับดี		
50% - 69%	งานส่งเสริมวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง		
30% - 49%	งานส่งเสริมวิชาการอยู่ในระดับควรมีการ ปรับปรุง		
ต่ำกว่า 30 %	งานส่งเสริมวิชาการอยู่ในระดับต้องมีการ ปรับปรุง		

จากตารางที่ 32 กลุ่มตัวอย่างที่ 1 มีความเห็นต่อเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินงาน
ส่งเสริมวิชาการ โดยเฉลี่ยเป็น 4.08 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ 1 เห็นด้วยว่าเกณฑ์การตัดสินมีความ
เหมาะสมในการนำไปใช้ตัดสินผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการ

ตอนที่ 2 ผลการทดลองใช้แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ
เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ผู้วิจัยนำแบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
ที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการ โดยให้กลุ่มตัวอย่าง
ที่ 2 ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่และอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสำนักส่งเสริมวิชาการในสถาบันราชภัฏสถาบัน
ราชภัฏนครศรีธรรมราช , สถาบันราชภัฏภูเก็ต และสถาบันราชภัฏยะลา ทำการประเมินงาน
ส่งเสริมวิชาการในสถาบันตนเองตามคู่มือการใช้ แบบประเมินงานส่งเสริมวิชาการ ผลการ
วิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการตามองค์ประกอบหลักแต่ละด้าน โดยผู้ประเมินคนที่ 1 กับ ผู้ประเมินคนที่ 2 ในสถาบันราชภัฏ ก. ข. และ ค.

องค์ประกอบหลัก	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการ โดยผู้ประเมินคนที่ 1 กับ ผู้ประเมินคนที่ 2		
	สถาบันราชภัฏ ก.	สถาบันราชภัฏ ข.	สถาบันราชภัฏ ค.
ด้านงานอำนวยการ	.48*	.85*	.76*
ด้านงานทะเบียนและประมวลผล	.61*	.90*	.88*
ด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียน	.57*	.38*	.70*

* $p < .05$

ตารางที่ 33 แสดงว่า ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการ โดยผู้ประเมินคนที่ 1 และผู้ประเมินคนที่ 2 ทั้ง 3 สถาบัน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 องค์ประกอบหลัก แสดงว่า ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการของผู้ประเมินคนที่ 1 และผู้ประเมินคนที่ 2 ในแต่ละองค์ประกอบหลักมีความสอดคล้องกัน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการโดยผู้ประเมินคนที่ 1 กับผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการโดยผู้ประเมินคนที่ 2 ในสถาบันราชภัฏ ก. , ข. และ ค. มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แสดงว่า ผลการประเมินโดยผู้ประเมินคนที่ 1 และ 2 ในแต่ละสถาบันมีความสอดคล้องกัน โดยผลการประเมินในสถาบันราชภัฏ ก.มีระดับความสอดคล้องของผลการประเมินปานกลาง , ผลการประเมินในสถาบันราชภัฏ ข. มีระดับความสอดคล้องของผลการประเมินสูง และ ผลการประเมินในสถาบันราชภัฏ ค. มีระดับความสอดคล้องของผลการประเมินค่อนข้างสูง

ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผล โดยผู้ประเมินคนที่ 1 กับผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทะเบียนและประมวลผลโดยผู้ประเมินคนที่ 2 ในสถาบันราชภัฏ ก. , ข. และ ค. มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แสดงว่า ผลการประเมินโดยผู้ประเมินคนที่ 1 และ 2 ในแต่ละสถาบันมีความสอดคล้องกัน โดยผลการประเมินในสถาบันราชภัฏ ก. มีระดับความสอดคล้องของผลการประเมินค่อนข้างสูง และ ผลการประเมินในสถาบันราชภัฏ ข. และ ค. มีระดับความสอดคล้องของผลการประเมินสูง

ผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานหลักสูตรและแผนการเรียน โดยผู้ประเมินคนที่ 1 กับผลการประเมินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานอำนวยการ โดยผู้ประเมินคนที่ 2 ในสถาบันราชภัฏ ก. , ข. และ ค. มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แสดงว่า ผลการประเมินโดยผู้ประเมินคนที่ 1 และ 2 ในแต่ละสถาบันมีความสอดคล้องกัน โดยผลการประเมินในสถาบันราชภัฏ ก.มีระดับความสอดคล้องของผลการประเมินปานกลาง , ผลการประเมินในสถาบันราชภัฏ ข. มีระดับความสอดคล้องของผลการประเมินค่อนข้างต่ำ และ ผลการประเมินในสถาบันราชภัฏ ค. มีระดับความสอดคล้องของผลการประเมินค่อนข้างสูง