

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Curriculum Evaluation of the Bachelor of Education Degree in Educational Technology, Prince of Songkla University

บุปผา บุตรมณี Buppa Butmanee

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Technology and Communications

Prince of Songkla University

2547

เลขหมู่ LB1028.3	2173	2549
เลขหมู่ L <u>B1028. 3</u> Bib Key		

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้เขียน นางสาวบุปผา บุตรมณี

สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ปีการศึกษา 2546

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทค โน โลยี การศึกษา พุทธศักราช 2527 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยประยุกต์รูปแบบ การประเมินของสเตก (Stake) และสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) การประเมินครอบคลุม 7 องค์ประกอบ คือ วัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา คุณลักษณะของอาจารย์ สิ่งอำนวยความสะควก กระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม การวัดและการประเมินผล คุณภาพของบัณฑิต และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต กลุ่มประชากรที่ใช้ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ในปี พ.ศ. 2546 จำนวน 7 คน นักศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 25 คน บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2540-2545 จำนวน 161 คน และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 98 คน รวม 291 คน เครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด แบบสอบถามได้รับคืน จำนวน 239 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.13 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินโดย อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ทั้ง 7 องค์ประกอบ ปรากฏว่ามีความเหมาะสมในระดับดี 6 องค์ประกอบ คือ วัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชา คุณลักษณะของอาจารย์ กระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม การวัดและ ประเมินผล และคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50) และ มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง 1 องค์ประกอบ คือ สิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ ที่กำหนดไว้

- 2. ลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในองค์ประกอบค้านวัตถุประสงค์ คือ มีความครอบคลุม ทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ค้านเนื้อหารายวิชาคือ เนื้อหารายวิชาสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะของอาจารย์คือ มีวุฒิตรงกับการสอนสาขาวิชาเทคโนโลยี กงรศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะควกคือ ตำราประกอบการสอนรายวิชาต่างๆมีเนื้อหาสอคคล้อง กับการเรียนการสอน ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมคือ เปิดโอกาสให้นักศึกษา แสดงความคิดเห็นและซักถาม ด้านการวัดและประเมินผลคือ มีการแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินผลของอาจารย์ให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า และ ด้านคุณภาพของบัณฑิตคือ มี แนวความคิดทันสมัยทันเหตุการณ์ ตรงต่อเวลา และมีความมั่นใจในตนเอง และลักษณะ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในองค์ประกอบค้านวัตถุประสงค์คือ มีการปรับให้ทันสมัย สอดคล้องกับสภาพ ความต้องการทางวิชาการ วิชาชีพ ค้านเนื้อหารายวิชาคือ เนื้อหาสาระในรายวิชามีความถูกต้อง ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยี ด้านคุณลักษณะของอาจารย์คือ สัคส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะควกคือ ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติกับจำนวนนักศึกษา ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมคือ การเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยาย ด้านการวัดและประเมินผลคือ เปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมิน ตนเอง และค้านคุณภาพของบัณฑิตคือ มีความคิคเชิงวิเคราะห์สังเคราะห์ มีวุฒิภาวะตามวัย มีสมาธิมั่นคง สามารถควบคุมอารมณ์ได้อย่างเหมาะสม
 - 3. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ที่มีต่อหลักสูตร มีดังต่อไปนี้
- 3.1 ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้ทันสมัย สอคคล้องกับความ เปลี่ยนแปลง และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ
 - 3.2 อาจารย์ควรมีการวิจัย และมีผลงานทางวิชาการมากขึ้น
 - 3.3 ควรมีสิ่งอำนวยความสะควกในการจัคการเรียนการสอนให้เพียงพอ
- 3.4 ด้านกระบวนการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม ควรมีการใช้เทคนิควิธีสอน ที่หลากหลาย โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนให้มากขึ้น
 - 3.5 ค้านการวัดและประเมินผล ควรมีความชัดเจน ในการกำหนดเกณฑ์ในการวัด

Thesis Title A Curriculum Evaluation of the Bachelor of Education Degree

in Educational Technology, Prince of Songkla University

Author Miss Buppa Butmanee

Major Program Educational Technology and Communications

Academic Year 2003

Abstract

The purpose of this research was to evaluate the Educational Technology Curriculum, Prince of Songkla University, applying Stake's model and Stufflebeam's model. The evaluation covered 7 factors: curriculum objectives, courses, instructor's quality, facilities, instructional process and activities, evaluation, graduates' quality and recommendations for developing and improving the curriculum.

The population consisted of 7 instructors, 25 fourth-year students, 161 graduates and 98 graduates' supervisors (total 291). The five-step rating scale and open-ended questionnaires were used as the research instrument. The received questionnaires were 239(82.13 percent). The data were analyzed by using mean and standard deviation.

- 1. The evaluation by instructors, fourth-year students and graduates' supervisors revealed that 6 factors including objectives, courses, instructor's qualification, instructional process and activities, evaluation and graduates' quality were at good level, which were higher than the proposed criteria (mean 3.50), but the facility factor was at average level, which was lower than the proposed criteria.
- 2. The aspect that was rated as highest score in the objective factor was the objective covered cognitive, affective and psychomotor domain. In the course factor was content related to the objectives of the curriculum. In the instructors' quality factor was instructors' major degree relating teaching area. In the facility factor was the content of texts were related to the instruction. In the instructional process and activity factor was the open opportunity of student discussion. In the evaluation factor was informing the objectives and evaluation methods to the students in advance, and in the graduates' quality factor was the graduates had modern idea, be punctual and self confidence. The aspect that was rated as lowest score in the objective factor was adjusting to

serve the career needs. In the content factor was the content were update. In the Instructors' factor was the ratio between student instructors. In the facilities factor was the student had sufficient audio-visual equipments for practice. In the instructional process and activity factor was having the lecture by the outside instructors. In evaluation factor was the students could evaluate themselves, and in the students' quality factor was the students had analytic thinking, maturity and self-control.

- 3. The recommendations for the Educational Technology Curriculum were as follow:
 - 3.1 the contents of the courses should be updated continuously.
 - 3.2 the instructors should conduct more research in this discipline.
 - 3.4 the department should have more facilities supporting teaching and learning.
- 3.4 the instructors should use variety of instructional methods and modern instructional media and technology.
 - 3.5 the evaluation criteria for each course should be clearly stated.