

## ภาคผนวก

### 1. การเตรียมอาหารสำหรับเลี้ยงอมีบา

อาหารสำหรับเลี้ยงอมีบาเตรียมได้โดยการนำ Chalkley's medium stock solution 5 มิลลิลิตร เจือจางในน้ำกลั่นให้มีปริมาตร 1 ลิตร ปรับ pH ด้วย 1 N HCl หรือ 1 N NaOH ให้มี pH  $5.9 \pm 0.1$  (Tansakul, 1977)

Chalkley's medium stock solution ในน้ำกลั่น 1 ลิตร ประกอบด้วย

NaCl (1.37 mM)	16.0	กรัม
NaHCO <sub>3</sub> ( $4.76 \times 10^{-2}$ mM)	0.8	กรัม
KCL ( $2.68 \times 10^{-2}$ mM)	0.4	กรัม
Na <sub>2</sub> HPO <sub>4</sub> · 12H <sub>2</sub> O ( $2.79 \times 10^{-3}$ mM)	0.2	กรัม
Ca HPO <sub>4</sub> ( $7.36 \times 10^{-3}$ mM)	0.2	กรัม
MgCl <sub>2</sub> ( $4.92 \times 10^{-3}$ mM)	0.2	กรัม

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่า $LC_{50}$ และช่วงแห่งความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

จากข้อมูลความเข้มข้นของสารละลายเนฟทาไลน์และอัตราการตายในแต่ละระดับ นำมาประเมินค่าความเข้มข้นของสารละลายเนฟทาไลน์ที่ทำให้มีบาตาย 50 เปอร์เซ็นต์ ( $LC_{50}$ ) และช่วงแห่งความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ โดยวิธีวิเคราะห์แบบโพรบิท (Probit Analysis) ตามวิธีของ Finney (1971) ตามตัวอย่างต่อไปนี้

กำหนดให้	C	= ความเข้มข้นของสารละลาย
	x	= ค่า log ของระดับความเข้มข้นของสารละลายเนฟทาไลน์
	r	= จำนวนอมีบาที่ตายเนื่องจากสารละลายเนฟทาไลน์
	n	= จำนวนอมีบาที่ใช้ในการทดลอง
	p	= เอ็มไพริคัลของอัตราการตาย (Empirical Value) ได้จาก $(r/n) \times 100$
	$y^*$	= เอ็มไพริคัลโพรบิท ได้จากการเปลี่ยนค่าเปอร์เซ็นต์การตายโดยใช้ตารางภาคผนวกที่ 3
	Y	= ค่าโพรบิทคาดคะเน (Expected Probit) ได้จากวิธีปรับเส้นตรงด้วยสายตา หรือคำนวณจากเส้นถดถอย $(y^* = a + bx)$
	$y_0$ และ $y_1$	= ค่าโพรบิทต่ำสุด (Minimum Probit) และค่าโพรบิทสูงสุด (Maximum Probit) ได้จากตารางภาคผนวกที่ 4
	A	= ช่วง (Ranges) ได้จากตารางภาคผนวกที่ 4
	Y	= ค่าโพรบิทสำหรับการคำนวณ (Working Probit) ได้จากการคำนวณจากค่าโพรบิทที่คาดคะเนได้จากสูตร $Y = y_0 + pA$ หรือ $y = y_1 - (1-p)A$
	w	= สัมประสิทธิ์ของการถ่วงน้ำหนัก (Working - Coefficient) ได้จากตารางภาคผนวกที่ 5

### วิธีการ

ความเข้มข้นของสารละลายเนฟทาลีน (C) ซึ่งมีอยู่ 5 ระดับ จำนวนมีบาที่ตาย ( $r$ ) และจำนวนมีบาที่ใช้ในการทดลอง ( $n$ ) แสดงไว้ในตารางภาคผนวกที่ 2

คำนวณหาค่า  $x$  จาก  $x = \log C$  และ  $p$  จาก  $r/n \times 100$  หาค่าเอมไพริคัลโพรบิท ( $y^*$ ) จากการนำค่า  $p$  มาเปิดตารางภาคผนวกที่ 4

ประมาณค่าคาดคะเนโพรบิทจากข้อมูล  $y^*$  และ  $x$  ด้วยวิธีการ plot กราฟ และปรับเส้นตรงด้วยสายตา โดยให้น้ำหนักของแต่ละจุดเท่ากัน หรือคำนวณจากสมการถดถอยอย่างง่าย

( $y^* = a + bx$ ) เมื่อได้แล้วให้ประมาณค่าคาดคะเนโพรบิท ( $Y$ ) จากกราฟหรือสมการถดถอยอย่างง่ายนั้น

### ตัวอย่างการคำนวณ

ตารางภาคผนวกที่ 1 วิธีการคำนวณความลาดชันและจุดตัดแกนตั้ง ตามวิธีวิเคราะห์แบบโพรบิท

C	x	n	r	p(%)	$y^*$	Y	nw	y	nwx	nwy
28.0	1.45	10	9	90	6.28	6.4	3.02	6.27	4.3790	18.9354
22.0	1.34	10	9	90	6.28	6.1	4.05	6.26	5.4270	25.3530
16.0	1.20	10	7	70	5.52	5.7	5.32	5.51	6.3840	29.3132
10.0	1.00	10	6	60	5.25	5.1	6.34	5.25	6.3400	33.2850
3.0	0.48	10	1	10	3.72	3.7	3.36	3.72	1.6128	12.4992
control	0.00	10	0	0	-	-	-	-	-	-
							22.09		24.1428	119.3858

$$1/S_{nw} = 0.045269352$$

$$\bar{x} = 1.0929$$

$$\bar{y} = 5.4045$$

$$S_{nwx}^2$$

$$S_{nwx}y$$

$$S_{nwy}^2$$

$$28.39667$$

$$135.8898$$

$$660.194$$

$$26.38636$$

$$130.4802$$

$$645.223$$

$$2.01031$$

$$5.4096$$

$$14.971$$

$$14.557$$

$$0.414 = \chi^2$$

$$b = 2.6909$$

$$Y = 5.4045 - 2.6909(x-1.0929)$$

$$= 2.4634 + 2.691x$$

การคำนวณค่าคาดคะเนไปรบิท (Y) ได้จาก

$$Y = 2.4638 + 2.691x$$

ผลจากการคำนวณแสดงไว้แล้วในตารางช่องที่ 2 (Y) ของตารางภาคผนวกที่ 1

เปรียบเทียบค่าไปรบิทที่คาดคะเนสำหรับค่า  $x$  แต่ละค่าในตารางภาคผนวกที่ 1 กับ ตารางภาคผนวกที่ 2 สำหรับ  $x$  แต่ละค่าควรมีผลต่างน้อยกว่า 0.2 ในกรณีที่ผลต่างกันมากกว่า 0.2 ควรได้รับการคำนวณใหม่ สำหรับการคำนวณครั้งใหม่ให้ใช้ค่าคาดคะเนไปรบิท (Y) จากการคำนวณครั้งที่ 1 มาใช้เพื่อคำนวณหาค่าไปรบิทสำหรับการคำนวณ (working probit) สำหรับการคำนวณครั้งต่อไป ในทำนองเดียวกันการคำนวณเช่นนี้อาจเกิดขึ้นได้หลายครั้ง

จากการคำนวณ เมื่อเปรียบเทียบค่าคาดคะเนไปรบิทสำหรับ  $x$  แต่ละค่ามีผลต่างของทุกค่าน้อยกว่า 0.2 นั่นคือ ผลการคำนวณครั้งนี้เป็นค่าประมาณที่ดีของความลาด (b) และจุดตัดแกนตั้ง (a) ซึ่งจากครั้งนี้ได้เท่ากับ

$$a = 2.691$$

$$b = 2.4638$$

เมื่อได้ค่าประมาณของ  $a$  และ  $b$  แล้ว ให้ดำเนินการทดสอบความเบี่ยงเบนจากเส้นตรงตามตามสถิติ โดยวิธีทดสอบแบบไคสแควร์ ดังตารางภาคผนวกที่ 2

ตารางภาคผนวกที่ 2 เปรียบเทียบค่าสังเกตและค่าคาดหวังจากการประมาณจากกราฟ

X	Y	P	n	No.affected		Discrepancy	$\frac{(r-nP)^2}{nP(1-P)}$	
				Observed	Expected			
1.45	6.36	91.3	10	9	9.13	-0.13	0.02	
1.34	6.07	85.7	10	9	8.57	0.43	0.15	
1.20	5.69	75.5	10	7	7.55	-0.55	0.16	
1.00	5.15	56.0	10	6	5.60	0.34	0.05	
0.48	3.75	10.6	10	1	1.06			
							$\chi^2 =$	0.38

ซึ่งมีช่วงชั้นแห่งความอิสระเท่ากับ  $(k-2) = 4-2 = 2$  เมื่อ  $k$  คือ จำนวนระดับความเข้มข้นของสารละลายเนฟทาไลน์ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ค่า  $\chi^2 = 6.0$  ซึ่งสูงกว่าค่าที่คำนวณได้ นั้นหมายความว่า ผลการทดลองในรูปโปรบิทไม่เบี่ยงเบนจากเส้นตรง

เมื่อได้ค่า  $a$  และ  $b$  แล้ว การคำนวณค่า  $LC_{50}$  จากเส้นตรง ประมาณค่า  $m$  ที่  $Y = 5$

$$\begin{aligned}
 m &= \frac{\bar{x} + 5 - \bar{y}}{b} \\
 &= \frac{1.0929 + 5 - 5.4045}{2.6909} \\
 &= 0.9416 \\
 V(m) &= \frac{1}{b^2} \left[ \frac{1}{Snw} + \frac{(m - \bar{x})^2}{Snw(x - \bar{x})^2} \right] \\
 &= \frac{1}{2.6909^2} \left[ \frac{1}{22.09} + \frac{(0.9416 - 1.0929)^2}{2.01908} \right] \\
 &= 0.007824235 \\
 S_{(m)} &= 0.08845
 \end{aligned}$$

หาค่า S.E. ได้จาก

$$\begin{aligned} \text{S.E. } (10^m) &= 10^m \times \text{Log}_e \times S_m \\ &= 8.742 \times 2.30 \times 0.088 \\ &= 1.769 \end{aligned}$$

x อยู่ในรูปของ log ของความเข้มข้นของสาร เพราะฉะนั้น ค่าความเข้มข้นที่ทำให้มีบา  
ตาย 50 เปอร์เซ็นต์ (LC<sub>50</sub>) จะเท่ากับ

$$\begin{aligned} \log \text{LC}_{50} &= m \pm \text{S.E.} \\ \text{LC}_{50} &= 8.74 \pm 1.77 \text{ mg/l} \end{aligned}$$

การคำนวณช่วงแห่งความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ของ m จะหาได้จาก

$$\begin{aligned} g &= t^2 / b^2 S_{xx} \\ &= 1.96^2 / 2.6909^2 \times 2.02031 \\ &= 0.2639 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 95 \% \text{ confidence} &= m + \frac{g}{1-g} (m-x) \pm \frac{t}{b(1-g)} \sqrt{(1-g)/S_{nw} + (m-x)^2 / S_{xx}} \\ &= 0.9416 + \frac{0.2639}{1-0.2639} (0.9416 - 1.0929) \pm \frac{1.96}{2.6909(1-0.2639)} \\ &\quad \sqrt{(1-0.2639)/22.09 + (0.9416 - 1.0929)^2 / 2.01031} \\ &= 0.8874 \pm 0.209 \end{aligned}$$

เพราะฉะนั้น ช่วงแห่งความเชื่อมั่นที่ 95 เปอร์เซ็นต์ ของ LC<sub>50</sub> จึงเท่ากับ antilog (0.6784)  
ถึง antilog (1.0964) ซึ่งเท่ากับ 4.769 ถึง 12.485

ตารางภาคผนวกที่ 3 การเปลี่ยนเปอร์เซ็นต์การตายเป็นเอ็มไพริกัลไปรบิท

%	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	-	2.67	2.95	3.12	3.25	3.36	3.45	3.52	3.59	3.66
10	3.72	3.77	3.82	3.87	3.92	3.96	4.01	4.05	4.08	4.12
20	4.16	4.19	4.23	4.26	4.29	4.33	4.36	4.39	4.42	4.45
30	4.48	4.50	4.53	4.56	4.59	4.61	4.64	4.67	4.69	4.72
40	4.75	4.77	4.80	4.82	4.85	4.87	4.90	4.92	4.95	4.97
50	5.00	5.03	5.05	5.08	5.10	5.13	5.15	5.18	5.20	5.23
60	5.25	5.28	5.31	5.33	5.36	5.39	5.41	5.44	5.47	5.50
70	5.52	5.55	5.58	5.61	5.64	5.67	5.71	5.74	5.77	5.81
80	5.84	5.88	5.92	5.95	5.99	6.04	6.08	6.13	6.18	6.23
90	6.28	6.34	6.41	6.48	6.55	6.64	6.75	6.88	7.05	7.33

ตารางภาคผนวกที่ 4 ค่าโปรบิตต่ำสุด (Minimum Probit) โปรบิตสูงสุด (Maximum Probit)  
และ ช่วง (A)

Expected Probit	Minimum Working ( $y_0$ )	Range (A)	Maximum working( $y_1$ )	Expected probit(Y)
1.1	0.8579	5033.8402	9.1421	8.9
1.2	0.9522	3425.2797	9.0478	8.8
1.3	1.0462	2354.158	8.9538	8.7
1.4	1.1400	1634.2486	8.8600	8.6
1.5	1.2334	1145.8917	8.7666	8.5
1.6	1.3266	811.5439	8.6734	8.4
1.7	1.4194	580.5282	8.5806	8.3
1.8	1.5118	419.4475	8.4882	8.2
1.9	1.6038	306.1081	8.3962	8.1
2.0	1.6954	225.6395	8.3046	8.0
2.1	1.7866	167.9957	8.2134	7.9
2.2	1.8772	126.3352	8.1228	7.8
2.3	1.9673	95.9607	8.0327	7.7
2.4	2.0568	73.6216	7.9432	7.6
2.5	2.1457	57.0506	7.8543	7.5
2.6	2.339	44.6538	7.7661	7.4
2.7	2.3214	35.3020	7.6787	7.3
2.8	2.4081	28.1832	7.5919	7.2
2.9	2.4938	22.7357	7.5062	7.1
3.0	2.5786	18.5216	7.4214	7.0
3.1	2.6624	15.2402	7.3376	6.9
3.2	2.7449	12.6662	7.2551	6.8



## ตารางภาคผนวกที่ 4 (ต่อ)

Expected Probit	Minimum Working ( $y_0$ )	Range (A)	Maximum working( $y_1$ )	Expected probit(Y)
3.3	2.8261	10.6327	7.1739	6.7
3.4	2.9060	9.0154	7.0940	6.6
3.5	2.9842	7.7210	7.0158	6.5
3.6	3.0606	6.6788	6.9394	6.4
3.7	3.1351	5.8354	6.8649	6.3
3.8	3.2074	5.1497	6.7926	6.2
3.9	3.2773	4.5903	6.7227	6.1
4.0	3.3443	4.1327	6.6557	6.0
4.1	3.4083	3.7582	6.5917	5.9
4.2	3.4687	3.4519	6.5313	5.8
4.3	3.5251	3.2025	6.4749	5.7
4.4	3.5770	3.0010	6.4230	5.6
4.5	3.6236	2.8404	6.3764	5.5
4.6	3.6643	2.7154	6.3357	5.4
4.7	3.6982	2.6220	6.3018	5.3
4.8	3.7241	2.5573	6.2759	5.2
4.9	3.7407	2.5192	6.2593	5.1
5.0	3.7467	2.5066	6.2533	5.0
5.1	3.7401	2.5192	6.2599	4.9
5.2	3.7187	2.5573	6.2813	4.8
5.3	3.6798	2.6220	6.3202	4.7
5.4	3.6203	2.7154	6.3797	4.6
5.5	3.5360	2.8404	6.4640	4.5
5.6	3.4220	3.0010	6.5780	4.4
5.7	3.2724	3.2025	6.7276	4.3

ตารางภาคผนวกที่ 4 (ต่อ)

Expected Probit	Minimum Working ( $y_0$ )	Range (A)	Maximum working( $y_1$ )	Expected probit(Y)
5.8	3.0794	3.4519	6.9206	4.2
5.9	2.8335	3.7582	7.1665	4.1
6.0	2.5229	4.1327	7.4771	4.0
6.1	2.1325	4.5903	7.8675	3.9
6.2	1.6429	5.1497	8.3571	3.8
6.3	1.0295	5.8354	8.9705	3.7
6.4	0.2606	6.6786	9.7394	3.6
6.5	-0.7051	7.7210	10.7051	3.5

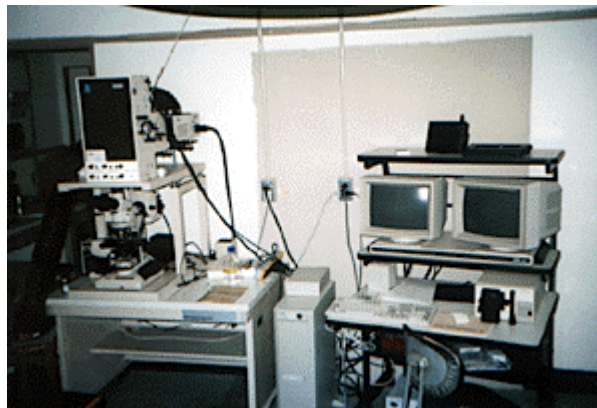
ตารางภาคผนวกที่ 5 สัมประสิทธิ์ของการถ่วงน้ำหนัก (w)

Y	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
1	0.001	0.001	0.001	0.002	0.002	0.003	0.005	0.006	0.008	0.011
2	0.015	0.019	0.025	0.031	0.040	0.050	0.062	0.076	0.092	0.110
3	0.131	0.154	0.180	0.208	0.238	0.269	0.302	0.336	0.370	0.405
4	0.439	0.471	0.503	0.532	0.558	0.581	0.601	0.616	0.627	0.634
5	0.637	0.634	0.627	0.616	0.601	0.581	0.558	0.532	0.503	0.471
6	0.436	0.405	0.370	0.336	0.302	0.269	0.238	0.208	0.180	0.154
7	0.131	0.110	0.092	0.076	0.062	0.050	0.040	0.031	0.025	0.019
8	0.015	0.011	0.008	0.006	0.005	0.003	0.002	0.002	0.001	0.001

### 3. กล้องจุลทรรศน์แบบคอนโฟคอลเลเซอร์ (Laser confocal scanning microscope)

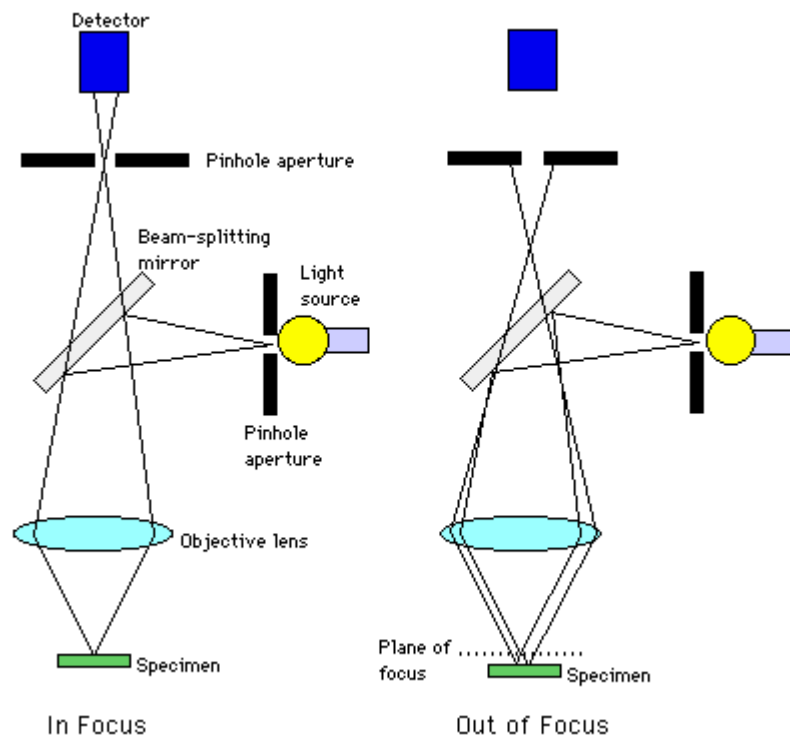
กล้องจุลทรรศน์แบบคอนโฟคอลเลเซอร์ (รูปภาคผนวกที่ 1) ใช้สำหรับศึกษาตัวอย่างที่มีการเรืองแสงฟลูออเรสเซนซ์ สามารถที่จะศึกษาตัวอย่างที่มีหนามากโดยไม่ต้อง section ตัวอย่าง และมีข้อดีกว่ากล้องฟลูออเรสเซนซ์แบบธรรมดาในเรื่องการตัดแสงรบกวนออกไป ซึ่งเป็นปัญหาของกล้องฟลูออเรสเซนซ์ที่ตัวอย่างจะเรืองแสงทั้งตัวอย่าง และมีการเรืองแสงมากที่สุดตรงจุดโฟกัส ทำให้พื้นหลังเรืองแสงด้วย แต่กล้องจุลทรรศน์แบบคอนโฟคอลเลเซอร์จะมี pinhole ช่วยในการตัดแสงที่สะท้อนมาจากส่วนบนหรือส่วนล่างของจุดโฟกัสออกไปทำให้ภาพชัดเจนขึ้น (รูปภาคผนวกที่ 2) สัญญาณแสงจะถูกเปลี่ยนเป็นสัญญาณดิจิทัลโดย photomultiertube สัญญาณดิจิทัลที่ได้จะถูกนำมาประมวลด้วยคอมพิวเตอร์ และแสดงผลด้วยภาพบนจอคอมพิวเตอร์

กล้องจุลทรรศน์แบบคอนโฟคอลเลเซอร์สามารถแสดงผลได้ทั้งแบบคุณภาพและปริมาณ นั่นคือ สามารถเก็บภาพตัวอย่างเป็นภาพถ่ายและวัดความเข้มของการเรืองแสงฟลูออเรสเซนซ์ ในการวัดการเรืองแสงฟลูออเรสเซนซ์ทำได้โดยเลือกภาพที่ต้องการศึกษาให้แสดงผลบนหน้าจคอมพิวเตอร์และใช้คำสั่ง analyze หลังจากนั้นใช้ cursor กำหนดจุดที่ต้องการวิเคราะห์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์จะประมวลผลความเข้มแสงออกมาเป็นตัวเลข (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์, 2546)



รูปภาคผนวกที่ 1 กล้องจุลทรรศน์แบบคอนโฟคอลเลเซอร์

ที่มา: [www.is.kochi-u.ac.jp/Bio/instruments/clsm.html](http://www.is.kochi-u.ac.jp/Bio/instruments/clsm.html)



รูปภาคผนวกที่ 2 ทางเดินแสงของกล้องจุลทรรศน์แบบคอนโฟคอลเลเซอร์  
ที่มา: [www.is.kochi-u.ac.jp/Bio/instruments/clsm.html](http://www.is.kochi-u.ac.jp/Bio/instruments/clsm.html)

ตารางภาคผนวกที่ 6 ความเข้มข้นของสารละลายแนฟทาซีนเมื่อสิ้นสุดการทดลองความเป็นพิษเฉียบพลัน

ความเข้มข้นเริ่มการทดลอง (มิลลิกรัม/ลิตร)	ความเข้มข้นเมื่อสิ้นสุดการทดลอง (มิลลิกรัม/ลิตร)			ค่าเฉลี่ย $\pm$ SE
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000 $\pm$ 0
0.003	0.001	0.001	0.001	0.001 $\pm$ 0
0.010	0.0041	0.0040	0.0042	0.0041 $\pm$ 0.0006
0.016	0.073	0.0072	0.073	0.073 $\pm$ 0.0003
0.022	0.0102	0.0100	0.0101	0.0101 $\pm$ 0.0006
0.028	0.0129	0.0130	0.0128	0.0129 $\pm$ 0.0002

ตารางภาคผนวกที่ 7 ความเข้มข้นของสารละลายแนฟทาซีนเมื่อสิ้นสุดการทดลองผลของสารละลายแนฟทาซีนต่อความเสถียรของเยื่อหุ้มไลโซโซม ความเข้มข้นเริ่มต้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตร

ระยะเวลา (ชั่วโมง)	ความเข้มข้นของสาร (มิลลิกรัม/ลิตร)			ค่าเฉลี่ย $\pm$ SE
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	
การทดลองควบคุม	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000 $\pm$ 0
1	0.0078	0.0080	0.0082	0.0080 $\pm$ 0.0002
3	0.0072	0.0071	0.0073	0.0072 $\pm$ 0.0001
6	0.0059	0.0058	0.0060	0.0059 $\pm$ 0.0006
12	0.0051	0.0050	0.0050	0.0050 $\pm$ 0.0002

ตารางภาคผนวกที่ 8 ความเข้มข้นของสารละลายแอฟทาลีนเมื่อสิ้นสุดการทดลองผลของ  
 สารละลายแอฟทาลีนต่อความยาวเส้นผ่าศูนย์กลาง ปริมาตรและจำนวน  
 ของไลโซโซม ความเข้มข้นเริ่มต้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตร

ระยะเวลา (ชั่วโมง)	ความเข้มข้นของสารละลายแอฟทาลีน (มิลลิกรัม/ลิตร)			ค่าเฉลี่ย $\pm$ SE
	ซ้ำที่ 1	ซ้ำที่ 2	ซ้ำที่ 3	
การทดลองควบคุม	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000 $\pm$ 0
3	0.0063	0.0062	0.0063	0.0063 $\pm$ 0.0003
12	0.0050	0.0047	0.0048	0.0048 $\pm$ 0.0003

ตารางภาคผนวกที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของเวลา neutral red retention ของอมีบาที่ได้รับสารละลายแนฟทาลินความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตร เป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 1, 3, 6 และ 12 ชั่วโมง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Source of Variation	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	64164.000	4	160410.000	209.686	.000*
Within Groups	7650.000	10	765.000		
Total	649290.000	14			

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 10 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเวลา neutral red retention ของอมีบาที่ได้รับสารละลายแนฟทาลินความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตร เป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ด้วยวิธี Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Treatment	ค่าเฉลี่ย
การทดลองควบคุม	605 <sup>a</sup>
1 ชั่วโมง	495 <sup>b</sup>
3 ชั่วโมง	190 <sup>c</sup>
6 ชั่วโมง	195 <sup>c</sup>
12 ชั่วโมง	55 <sup>d</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรต่างกันแถวเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเข้มของการเรืองแสงฟลูออเรสเซนซ์ภายในไลโซโซมของอมีบาที่ได้รับสารละลายแอฟทาลีน ความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตร เป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Source of Variation	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	7091.833	2	3545.917	5.336	.011*
Within Groups	17941.442	27	664.498		
Total	25033.275	29			

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเข้มของการเรืองแสงฟลูออเรสเซนซ์ภายในไลโซโซมของอมีบาที่ได้รับสารละลายแอฟทาลีนเป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมงด้วยวิธี Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Treatment	ค่าเฉลี่ย
การทดลองควบคุม	193.86 <sup>a</sup>
3 ชั่วโมง	163.57 <sup>b</sup>
12 ชั่วโมง	149.33 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรต่างกันแถวเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ



ตารางภาคผนวกที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความเข้มข้นของการเรืองแสงฟลูออเรสเซนซ์ภายในไซโตพลาซึมของอมีบาที่ได้รับสารละลายแนฟทาไลน์ความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตรเป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Source of Variation	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1186.445	2	593.223	60.599	.000*
Within Groups	264.312	27	9.789		
Total	1420.758	29			

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของการเรืองแสงฟลูออเรสเซนซ์ภายในไซโตพลาซึมของอมีบาที่ได้รับสารละลายแนฟทาไลน์ความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตรเป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ด้วยวิธี Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Treatment	ค่าเฉลี่ย
การทดลองควบคุม	0.76 <sup>a</sup>
3 ชั่วโมง	12.39 <sup>b</sup>
12 ชั่วโมง	15.35 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรต่างกันแถวเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความยาวเส้นผ่านศูนย์กลางไลโซโซมของอมีบาที่ได้รับสารละลายแนฟทาไลน์ความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตร เป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Source of Variation	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	15.734	2	7.867	1.402	.264*
Within Groups	145.920	27	5.612		
Total	161.694	29			

\* ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความยาวเส้นผ่านศูนย์กลางไลโซโซมของอมีบาที่ได้รับสารละลายแนฟทาไลน์ความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตรเป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ด้วยวิธี Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Treatment	ค่าเฉลี่ย
การทดลองควบคุม	8.95 <sup>a</sup>
3 ชั่วโมง	8.11 <sup>a</sup>
12 ชั่วโมง	7.13 <sup>a</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรต่างกันแถวเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนไลโซไซม์ของอมีบาที่ได้  
รับสารละลายแนฟทาลินความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตรเป็นเวลา  
0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Source of Variation	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1019.469	2	509.734	12.299	.000*
Within Groups	1122.650	27	41.580		
Total	2142.119	29			

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 18 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของจำนวนไลโซไซม์ของ  
อมีบาที่ได้รับสารละลายแนฟทาลินความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตรเป็น  
เวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ด้วยวิธี Scheffe ที่  
ระดับนัยสำคัญ 0.05

Treatment	ค่าเฉลี่ย
การทดลองควบคุม	8.52 <sup>a</sup>
3 ชั่วโมง	14.61 <sup>b</sup>
12 ชั่วโมง	22.75 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรต่างกันแถวเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณของไลโซไซม์ของอมีบาที่ได้รับสารละลายแนฟทาลินความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตรเป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Source of Variation	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1.182E-02	2	5.910E-03	32.756	.000*
Within Groups	4.871E-03	27	1.804E-04		
Total	1.669E-02	29			

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางภาคผนวกที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของปริมาณของไลโซไซม์ของอมีบาที่ได้รับสารละลายแนฟทาลินความเข้มข้น 8.85 มิลลิกรัม/ลิตรเป็นเวลา 0 (การทดลองควบคุม) 3 และ 12 ชั่วโมง ด้วยวิธี Scheffe ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

Treatment	ค่าเฉลี่ย
การทดลองควบคุม	0.027 <sup>a</sup>
3 ชั่วโมง	0.043 <sup>b</sup>
12 ชั่วโมง	0.075 <sup>c</sup>

หมายเหตุ ตัวอักษรต่างกันแถวเดียวกันแสดงว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ