

## บทที่ 4

### วิจารณ์

เทคนิคทางเซลล์วิทยา เนื้อเยื่อวิทยา ชีวเคมี เครื่องหมายโมเลกุล และการทดสอบ รุน่ลูก สามารถใช้ตรวจสอบการเกิดอะโพมิทอซิสในพืชได้ โดยเฉพาะการตรวจสอบการพัฒนาของ ออวูล และถุงเอ็มบริโอร่วมกับเทคนิคเครื่องหมายโมเลกุลถูกใช้สำหรับการวิเคราะห์เชิงปริมาณ ของลักษณะอะโพมิทอซิสในรุน่ลูก (Khush *et al.*, 1994 อ้างโดย Naumova, 1997) สำหรับการตรวจสอบ การเกิดอะโพมิทอซิสของพืชสกุลกลางสาคเมื่อศึกษาในระดับเนื้อเยื่อเพื่อระบุองค์ประกอบ โครงสร้างของถุงเอ็มบริโอภายในรังไข่ เนื่องจากส่วนแกนของรังไข่ของพืชสกุลนี้มีลักษณะแข็ง การ แทรกซึมของพาราฟินเข้าสู่เนื้อเยื่อทำได้ไม่ดี ส่งผลให้เมื่อตัดเนื้อเยื่อที่ระดับความหนาประมาณ 4-7 ไมโครเมตร เนื้อเยื่อส่วนใหญ่จะขาด การระบุองค์ประกอบต่างๆ ภายในถุงเอ็มบริโอให้ครบถ้วน จึงเป็นไปได้ยาก อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบโครงสร้างของถุงเอ็มบริโอที่พบกับ งานทดลองของ Prakash และคณะ (1977) พบตรงกันว่าภายในออวูลของพืชสกุลกลางสาคมี นิวเคลียสอยู่เต็ม นิวเคลียสบางเซลล์พัฒนาเป็นถุงเอ็มบริโอได้โดยตรงไม่ผ่านการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส เรียกถุง เอ็มบริโอลักษณะนี้ว่า aposporous embryo sac ภายในถุงเอ็มบริโอชนิดนี้ส่วนใหญ่ที่พบมัก ประกอบด้วย 4 นิวเคลียส คือ เซลล์ไข่ 1 เซลล์ polar nuclei 1 เซลล์ และ synergid 2 เซลล์ แต่ภายใน ถุงเอ็มบริโอของลองกอง และกลางสาค เท่าที่พบน่าจะมีเฉพาะเซลล์ไข่ และ polar nuclei Quarin และคณะ (2001) อธิบายว่าคุณสมบัติก่อนข้างเด่นชัดของถุงเอ็มบริโอชนิด aposporous embryo sac คือ การที่ไม่มีเซลล์ antipodal และเซลล์ synergid และเซลล์เหล่านี้มักจะเกิดการสลายตัวไปในที่สุด สำหรับในระยะที่ดอกพร้อมรับการผสมของพืชสกุลกลางสาคโดยเฉพาะลองกอง และกลางสาค การ พัฒนาของถุงเอ็มบริโอเกิดอย่างสมบูรณ์ โดยพบว่าภายในหนึ่งออวูลมีหลายถุงเอ็มบริโอ แต่การ พัฒนาของแต่ละถุงเอ็มบริโอจะเกิดขึ้นไม่พร้อมกัน ในลองกอง และกลางสาคจะตรวจพบ multiple aposporous embryo sac ชัดเจนในระยะดอกบาน ผลการศึกษาครั้งนี้ตรวจไม่พบเซลล์แม่เมกะสปออร์ภายในออวูลของลองกอง กลางสาค และควู จึงไม่พบการพัฒนาของถุงเอ็มบริโอชนิด polygonum ซึ่งกระบวนการพัฒนาของถุงเอ็มบริโอชนิดนี้ต้องผ่านการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิส เพื่อ สร้าง 4 เซลล์เมกะสปออร์ และจะมีเพียง 1 เซลล์ เมกะสปออร์เท่านั้นที่จะมีการแบ่งเซลล์แบบไมโท ซีสของนิวเคลียส 3 ครั้ง ภายในถุงเอ็มบริโอชนิดนี้จึงประกอบด้วยเซลล์ที่มี 8 นิวเคลียส คือ เซลล์ ไข่ 1 เซลล์ และ synergid 2 เซลล์อยู่ด้านบน polar nuclei 2 เซลล์อยู่บริเวณ ตรงกลาง และ

antipodal 3 เซลล์อยู่ด้านต่างของถุงเอ็มบริโอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการรายงานของภูวดล (2531) และสมพร (2538) ในขณะที่ Prakash และคณะ (1977) รายงานว่า เนื้อเยื่อของ นิวเคลัสภายในออวูลของทั้งตางสาธ และคูกู มีการพัฒนาเป็นเซลล์แม่เมกะสปอร์ที่สามารถเจริญพัฒนาต่อไปเป็นถุงเอ็มบริโอชนิด polygonum ที่ประกอบด้วยเซลล์ที่มี 8 นิวเคลียส นอกจากนี้พบนิวเคลัสเซลล์จำนวนมากมีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาเป็นถุงเอ็มบริโอชนิด aposporous embryo sac ร่วมกับ ซึ่งการศึกษาเซลล์วิทยาของพืชสกุลตางสาธในครั้งนี้ น่าจะตรวจพบการสร้างถุงเอ็มบริโอชนิด polygonum ด้วยเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะในคูกู และตางสาธเนื่องจากพืชทั้ง 2 ชนิดนี้มีรายงานว่าพบความหลากหลายทางพันธุกรรมเมื่อตรวจสอบด้วยเครื่องหมายโมเลกุลในระดับดีเอ็นเอ (จรัสศรี และสุวิมล, 2546) มีรายงานว่าพืชที่เป็น facultative aposporous apomixis จะพบการพัฒนาของถุงเอ็มบริโอทั้งแบบ aposporous embryo sac และ sexual embryo sac เกิดร่วมกันภายในออวูลเดียวได้ (Caceres *et al.*, 2001) Nogler (1984) อ้างโดย Koltunow (1993) อธิบายว่าถุงเอ็มบริโอชนิด aposporous embryo sac จะมีการพัฒนาได้เร็วกว่าถุงเอ็มบริโอชนิด polygonum เนื่องจากกระบวนการพัฒนาไม่ต้องผ่านขั้นตอนการแบ่งเซลล์แบบไมโอซิสนั่นเอง นอกจากนี้ช่วงเวลาที่เนื้อเยื่อนิวเคลัสเกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนากลายเป็นเซลล์กำเนิดถุงเอ็มบริโอชนิด aposporous embryo sac เป็นสาเหตุสำคัญที่มีผลทำให้ภายในแต่ละออวูลสามารถเกิดถุงเอ็มบริโอทั้ง 2 ชนิดร่วมกันได้ กล่าวคือ กรณีที่เซลล์ aposporous initial เกิดการพัฒนาขึ้นก่อนจะมีผลทำให้ขั้นตอนของกระบวนการ sexual megagametophyte ถูกยับยั้ง แต่ถ้ากระบวนการพัฒนาของเซลล์ชนิดนี้เกิดขึ้นภายหลังจะสามารถตรวจพบถุงเอ็มบริโอทั้ง 2 ชนิดเกิดร่วมกันภายในออวูลเดียวกันได้ ดังนั้นในการศึกษาทางเนื้อเยื่อวิทยาของพืชสกุลตางสาธสามารถระบุได้ว่าการเกิดลักษณะอะโพมิกซิสในพืชสกุลนี้เป็นชนิด apospory แต่ยังไม่สามารถชี้ชัดถึงระดับการเกิดลักษณะอะโพมิกซิสว่ามากหรือน้อยเพียงใด จึงต้องอาศัยการตรวจสอบลักษณะทางพันธุกรรมร่วมด้วย

จากผลการศึกษาโดยใช้เทคนิคอาร์เอฟดีตรวจสอบพันธุกรรมของต้นกล้าที่ได้จากการเพาะเมล็ดในพืชสกุลตางสาธ เมื่อเปรียบเทียบรูปแบบแถบดีเอ็นเอระหว่างต้นแม่ของลองกองทั้ง 3 ต้นพบว่า มีรูปแบบดีเอ็นเอเหมือนกันทุกต้นถึงแม้ว่าแต่ละต้นจะมาจากต่างพื้นที่ก็ตาม ทั้งนี้ อาจเนื่องจากลองกองทั้ง 3 ต้นเก็บรวบรวมมาจากสวนเกษตรกรที่ปลูกเป็นการค้า เกษตรกรผู้ปลูกมีความรู้เรื่องพันธุ์ และการคัดเลือกต้นพันธุ์ก่อนปลูกเพื่อให้ได้ลองกองที่ตรงตามพันธุ์ รวมทั้งการขยายพันธุ์ก็มักใช้วิธีการเสียบยอดโดยใช้คูกูเป็นต้นตอจึงทำให้ได้ต้นที่มีพันธุกรรมเหมือนกับต้นแม่ ซึ่งเมื่อตรวจสอบพันธุกรรมของต้นกล้าลองกองที่ได้จากการเพาะเมล็ดทุกต้นมีลักษณะพันธุกรรมเหมือนกัน นอกจากนี้ยังพบว่าลักษณะพันธุกรรมเมื่อเปรียบเทียบระหว่างต้นกล้า และต้นแม่ทุกต้นที่นำมาตรวจสอบครั้งนี้ไม่มีความแตกต่างกัน แสดงว่าลองกองมีลักษณะอะโพมิกซิสแบบ

สมบูรณ (obligate apomixis) คือ เมล็ดที่พัฒนาไม่ได้เกิดจากการผสมข้ามระหว่างไข่ และละอองเกสร แต่พัฒนามาจากเซลล์เนื้อเยื่อร่างกาย เช่น นิวเคลลัส เป็นต้น เพียงอย่างเดียว สอดคล้องกับงานทดลองของจรัสศรี และคณะ (2544) ที่รายงานว่าไม่พบความแตกต่างของลายพิมพ์ดีเอ็นเอของต้นกล้าที่ได้จากการเพาะเมล็ดกับต้นแม่ลองกอง และลายพิมพ์ดีเอ็นเอของต้นลูกทุกต้นไม่มีความแตกต่างกัน รวมทั้งงานทดลองของ Konlasuk และคณะ (2001) ที่พบว่าลองกองที่สุ่มจากสวนเกษตรกรจังหวัดนราธิวาส ปัตตานี และสงขลา ไม่มีความแตกต่างของรูปแบบของแถบดีเอ็นเอเมื่อตรวจสอบโดยเทคนิคอาร์เอพีดีเช่นกัน อย่างไรก็ตาม มีรายงานว่าลักษณะอะโพมิกซิสมักมีความสัมพันธ์กับการที่พืชมีโครโมโซมมากกว่า 2 ชุด (Richards, 1997) และพบว่าพืชที่เป็น อะโพมิกซิสจะมีลักษณะที่เรียกว่า โพลีเอมบริโอนี่ คือ การที่เมล็ดหนึ่งเมล็ดสามารถให้ต้นกล้ามากกว่าหนึ่งต้นเมื่อนำไปเพาะ ซึ่งในพืชตระกูลส้ม พบว่าต้นกล้าหลายต้นที่พัฒนามาจากเมล็ดเดียวกันมีลักษณะทางพันธุกรรมแตกต่างกัน เนื่องจากบางต้นพัฒนามาจากเนื้อเยื่อนิวเคลลัสและบางต้นเกิดจากการผสมระหว่างไข่อ่อน และละอองเกสร (Chin and Roberts, 1980 อ้างโดย จรัสศรี และคณะ, 2543) แต่จากผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ซึ่งต้นกล้าบางส่วนเป็นต้นกล้า 2-3 ต้นที่ได้จากเมล็ดเดียวกันก็ให้รูปแบบของแถบดีเอ็นเอที่เหมือนกัน แสดงว่าต้นกล้าลองกองจากเมล็ดเดียวกันเป็นต้นกล้านิวเคลลัสทั้งหมด การที่ลองกองมีรูปแบบการสืบพันธุ์ด้วยลักษณะอะโพมิกซิสดังกล่าวนี้ทำให้ลองกองไม่กลายพันธุ์แม้จะปลูกหรือขยายพันธุ์โดยเมล็ดก็ตาม ดังนั้นข้อสงสัยหรือสาเหตุที่พบว่าภายในกลุ่มลองกองมีลักษณะพื้นฐานบางอย่างแตกต่างกัน เช่น ใบ และผล รวมทั้งเรื่องของรสชาติ น่าจะมีสาเหตุมาจากผลของสภาพแวดล้อม และการดูแลจัดการสวนของเกษตรกรเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม จรัสศรี และสุวิมล (2546) รายงานว่าพบความแตกต่างของรูปแบบของแถบดีเอ็นเอจากการใช้เทคนิคอาร์เอพีดีในการตรวจสอบพันธุกรรมของต้นลองกองในสวนเกษตรกรแถบภาคใต้ตอนล่าง (จังหวัดสงขลา นราธิวาส และปัตตานี) กับภาคใต้ตอนบน (จังหวัดสุราษฎร์ธานี และระนอง) ทั้งนี้ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะเกษตรกรมีความรู้เรื่องของพันธุ์น้อย การขาดความพิถีพิถันในการคัดเลือกต้นพันธุ์ลองกองที่ปลูก รวมทั้งมักใช้รสชาติเป็นหลักในการคัดเลือก ต้นไหนมีรสชาติคล้ายลองกองก็มักเรียกรวมๆ ว่าเป็นลองกอง ทั้งที่ความเป็นจริงแล้วอาจจะไม่ใช่ลองกองแท้ ตัวอย่างเช่นกรณีของลองกองน้ำที่มีผล และรสชาติคล้ายลองกองแต่น้ำ และเปลือกบางกว่า ซึ่งชาวสวนในพื้นที่ดังกล่าวก็เรียกว่าลองกอง แต่เมื่อพิจารณารูปแบบของแถบดีเอ็นเอ พบว่า มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดทางพันธุกรรมกับคูมากกว่าลองกอง หรือในกรณีของลองกอง กาแลแม ที่มีลักษณะผลคล้ายกลางสาธ คือ เปลือกบาง มียางเล็กน้อย แต่รสชาติดีกว่า เมื่อพิจารณาจากเคนโดแกรมก็พบว่ามี ความใกล้ชิดทางพันธุกรรมกับกลางสาธเขา และกลางสุมากกว่าลองกองเช่นเดียวกัน (จรัสศรี และมงคล, 2547)

สำหรับรูปแบบแถบติเอ็นเอของต้นแม่ในกลุ่มกลางสาดและคูภูมิความแตกต่างกันในแต่ละต้นทั้งที่เก็บตัวอย่างต้นแม่มาจากแหล่งเดียวกัน และเมื่อตรวจสอบพันธุกรรมของต้นกล้ากลางสาด และคูที่ได้จากการเพาะเมล็ด พบว่ามีต้นกล้าบางส่วนที่มีรูปแบบของแถบติเอ็นเอเหมือนต้นแม่ โดยในกลางสาดมีจำนวนต้นกล้าที่มีลักษณะพันธุกรรมเหมือนกันภายในกลุ่มต้นกล้า และเหมือนกับต้นแม่สูงกว่าในคู นอกจากนี้มีต้นกล้าบางส่วนเป็นต้นกล้า 2 ต้นที่ได้จากเมล็ดเดียวกันของกลางสาดให้รูปแบบของแถบติเอ็นเอที่เหมือนกัน แสดงว่าต้นกล้ากลางสาดจากเมล็ดเดียวกันเหล่านี้เป็นต้นกล้านิวเคลลาเช่นเดียวกับในต้นกล้าลองกอง ในกลุ่มต้นกล้าคูส่วนใหญ่แต่ละต้นจะมีรูปแบบของแถบติเอ็นเอต่างกัน และการศึกษาครั้งนี้ไม่พบลักษณะโพลีเอ็มบริโอในต้นกล้าของคู แสดงว่ากลางสาด และคูมีลักษณะอะโพมิกซิสเช่นเดียวกับลองกอง แต่ระดับของการเกิดเมล็ดแบบอะโพมิกซิสในกลางสาดสูงกว่าคู จากผลการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ต้นกล้าของกลางสาด และคูประมาณ 71.37 และ 12.78 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ เป็นต้นกล้านิวเคลลาที่พัฒนามาจากเนื้อเยื่อ นิวเคลลัส ส่วนที่เหลือน่าจะเป็นต้นกล้าไซโกติก ซึ่งเป็นต้นกล้าที่เกิดจากการผสมระหว่างไข่และสเปิร์ม แสดงว่าทั้งกลางสาด และคู มีลักษณะอะโพมิกซิสชนิด facultative apomixis ซึ่งลักษณะ อะโพมิกซิสชนิดนี้สามารถพบได้ในพืชชนิดอื่นๆ หลายชนิด เช่น มันสำปะหลัง (*Manihot esculenta* Crantz) (Nassar *et al.*, 1998) Kentucky bluegrass (*Poa pratensis* L.) (Mazzucato *et al.*, 1995) และ *Hieracium auranticum* L. (Skalinska, 1987) เป็นต้น นอกจากนี้จากผลการศึกษาครั้งนี้ พบว่าเปอร์เซ็นต์ของต้นกล้าคูที่เป็นต้นกล้านิวเคลลาแตกต่างจากผลการตรวจสอบความแตกต่างทางพันธุกรรมของต้นกล้าคูที่ได้จากการเพาะเมล็ดโดยจรัสศรี และคณะ (2544) ที่รายงานว่าต้นกล้าคูให้ต้นกล้าที่มีจีโนไทป์เหมือนต้นแม่ประมาณ 49 เปอร์เซ็นต์ จากการทดสอบต้นกล้าทั้งสิ้น 32 ต้น โดยใช้ไพรเมอร์เพียง 5 ชนิด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากจำนวนตัวอย่างต้นกล้าคูที่ศึกษาในครั้งนี้มีจำนวนมากกว่า และมาจากต้นแม่จำนวน 3 ต้น และใช้ไพรเมอร์มากกว่า (8 ชนิด) ซึ่งจากการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของพืชสกุลกลางสาดในเขตภาคใต้ของประเทศไทยโดยการใช้เทคนิคอาร์เอฟดี พบว่า การสุ่มเก็บตัวอย่างพืชกลุ่มนี้ในจำนวนมากขึ้น และกระจายครอบคลุมหลายพื้นที่ พบความหลากหลายทางพันธุกรรมที่เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ผลดังกล่าวสอดคล้องกับงานทดลองของ Konlasuk และคณะ (2001) ที่รายงานถึงความแตกต่างของรูปแบบของแถบติเอ็นเอในประชากรคู และกลางสาด โดยในกลุ่มของคูจากจังหวัดสงขลา นราธิวาส และปัตตานี แต่ละต้นจะมีรูปแบบของแถบติเอ็นเอต่างกัน มีคูเพียง 2 ต้น จากจังหวัดปัตตานี ที่มีพันธุกรรมเหมือนกัน จรัสศรี และคณะ (2544) รายงานว่า มีเมล็ดคูบางส่วนเกิดเมล็ดแบบ อะโพมิกซิส อีกส่วนหนึ่งจะเป็นเมล็ดปกติที่เกิดจากการผสมระหว่างไข่และละอองเกสร จึงมีผลทำให้ต้นลูกที่ได้ส่วนใหญ่มีความแตกต่างจากต้นแม่ โดยทั่วไปพืชที่มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมสามารถผสมข้ามกันได้ง่าย

หากละอองเกสรและไข่ของคู่ผสมปกติ ในกรณีของพืชสกุลกลางสาคนั้นมีการศึกษาถึงความมีชีวิตของละอองเกสร พบว่าละอองไม่มีมีการสร้างละอองเกสร (สมพร, 2538) หรือสร้างละอองเกสรน้อยมาก นอกจากนี้แล้วละอองเกสรของละอองทั้งหมดที่สร้างเป็นหมัน ส่วนกลางสา และดูพบการสร้างละอองเกสรแต่ละอองเกสรส่วนใหญ่เป็นหมันเช่นกัน มีส่วนน้อยที่ปกติ อย่างไรก็ตามพบว่าดูบางต้นมีการติดดอกเป็นจำนวนมากแต่ไม่เคยติดผลแม้จะมีการติดดอกอย่างต่อเนื่องทุกปี เมื่อนำดอกดูด้วยผู้เหล่านี้มาศึกษาในห้องปฏิบัติการ พบว่ามีการสร้างละอองเกสรเป็นจำนวนมากและเกสรเหล่านี้สามารถงอกประมาณ 4 เปอร์เซ็นต์ (อุไรวรรณ, 2543) ดังนั้นจึงมีความเป็นไปได้สูงที่ละอองเกสรของดูเหล่านี้สามารถผสมข้ามกับดูต้นอื่นๆ ที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงกันหรือแม้แต่ผสมตัวเอง จึงทำให้เกิดความหลากหลายทางพันธุกรรมของต้นพืชในกลุ่มดู ละอองเกสรของดูเหล่านี้ อาจไม่สามารถผสมข้ามกับละอองได้ หรือแม้สามารถผสมได้แต่ส่วนของตัวเมียในละอองอาจเป็นหมันเช่นเดียวกับละอองเกสร มีการทดลองผสมข้ามระหว่างดูกับดู ดูกับละออง และดูกับกลางสา โดยใช้ละอองเกสรดูที่ผ่านการทดสอบความงอกแล้วมาผสม รวมไปถึงการให้ดูผสมตัวเอง กลางสาและละอองคลุมดู โดยการคลุมดูตั้งแต่ดอกยังอ่อน ซึ่งผลปรากฏว่าไม่พบการงอกของละอองเกสรเลย ยกเว้นในดูผสมตัวเองที่มีการงอกของละอองเกสรในช่วงระยะเวลา 2 วันหลังผสมเพียง 2-3 ละอองเกสรเท่านั้น แต่การทดลองครั้งนี้ยังไม่สมบูรณ์เพียงพอที่จะสรุปได้ว่าไม่เกิดการผสมข้ามในกลุ่มประชากรของพืชสกุลกลางสา เนื่องจากการผสมข้ามไม่ประสบความสำเร็จอาจเป็นเพราะสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม หรือช่วงเวลาของการผสมเกสรนั้น แม้ละอองเกสรอยู่ในช่วงพร้อมผสม แต่ส่วนของตัวเมียอาจยังไม่พร้อมรับการผสม (จรัสศรี และคณะ, 2545) อย่างไรก็ตามความแปรปรวนทางพันธุกรรมของพืชอาจเกิดขึ้นได้ในธรรมชาติเนื่องจากเกิดการกลายพันธุ์ ซึ่งแม้จะไม่มีรายงานยืนยันการกลายพันธุ์ในพืชสกุลกลางสา แต่เชื่อว่ามีโอกาสเกิดขึ้นได้ ดังรายงานในพืชสกุลส้ม (*Citrus*) เช่น *C. paradisi* และ *C. sinensis* ที่แม้จะมีการขยายพันธุ์ที่ไม่ใช่เพศแต่มีความแปรปรวนเกิดขึ้นได้ ซึ่งความแปรปรวนของลักษณะดังกล่าวเกิดจากการกลายพันธุ์ของเซลล์ร่างกาย (somatic mutation) (Vardi, 1988 )

การใช้เทคนิคอาร์เอพีดีเพื่อศึกษาระดับการเกิดลักษณะอะโพมิคซิสในต้นกล้า ละออง กลางสา และดูสามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจากการศึกษาในพืชหลายชนิดยืนยันได้ว่าเทคนิคดังกล่าวมีประสิทธิภาพสูงพอที่จะใช้ในการวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมของพืช เช่น แอปเปิล (Oraguzie *et al.*, 2001) *Arachis* spp. ( Gimenes *et al.*, 2000) *Pyrus* (Teng *et al.*, 2002) มันสำปะหลัง ( Asante and Offei, 2003) เกรฟฟรุต และส้มโอ (Corazza-Nunes *et al.*, 2002; จรัสศรี และคณะ, 2546) *Lithocerasus* (Shimada *et al.*, 2001) และพืชสกุลกลางสา (Song *et al.*, 2000) เป็นต้น อย่างไรก็ตามในการวิเคราะห์แถบดีเอ็นเอที่ได้จากการทำพีซีอาร์ จะคิด

เฉพาะแถบดีเอ็นเอที่มีความเข้มข้นเพียงพอ และสามารถเพิ่มปริมาณได้อย่างสม่ำเสมอในการทำพีซีอาร์แต่ละครั้ง โดยจำนวนแถบดีเอ็นเอที่ได้ทั้งหมด และจำนวนแถบดีเอ็นเอที่มีน้ำหนักโมเลกุลแตกต่างกันเป็นตัวบ่งชี้ถึงความหลากหลายทางพันธุกรรมของพืชนั้นๆ (Fanizza *et al.*, 1999) มีรายงานไว้ว่าในการทดลองทำพีซีอาร์จากแหล่งต่างกัน 6 ห้องปฏิบัติการ โดยใช้ความเข้มข้นของสารที่เป็นองค์ประกอบในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอเหมือนกัน แต่ใช้เครื่องพีซีอาร์ต่างกัน พบว่าผลการทดลองที่ได้มีความแปรปรวนเกิดขึ้น (Penner *et al.*, 1995 อ้างโดย Weising *et al.*, 2000) แต่ตลอดการทดลองของขั้นตอนการทำพีซีอาร์เพื่อเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอครั้งนี้ใช้เครื่องพีซีอาร์เพียงเครื่องเดียว ผลการทดลองที่ได้จึงเชื่อถือได้ว่าไม่ได้มีความแปรปรวนจากเครื่องพีซีอาร์เกิดขึ้น เทคนิคอาร์เอพีดีเป็นเทคนิคที่ทำพีซีอาร์โดยใช้ไพรเมอร์เพียงชนิดเดียวและมีขนาดสั้น ซึ่งไพรเมอร์แต่ละชนิดก็มีความเฉพาะเจาะจงที่แตกต่างกันไป ดังนั้นการคัดเลือกไพรเมอร์ที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพเพียงพอในการใช้แยกความแตกต่างลักษณะทางพันธุกรรมจึงมีความสำคัญ ซึ่งจากผลการตรวจสอบลักษณะอะโพมิคซิสในต้นกล้าด้วยเทคนิคอาร์เอพีดีครั้งนี้ พบว่า ไพรเมอร์ที่มีประสิทธิภาพสูงในการใช้แยกความแตกต่างลักษณะทางพันธุกรรมของพืชสกุลกลางสาด คือ ไพรเมอร์ OPC-05, OPD-03 และ OPT-08