

## บทที่ 4

### วิจารณ์ผลการศึกษา

#### 1. ผลกระทบพืช乡土ในบริเวณศึกษา

จากการเก็บรวบรวมพืช乡土ของไทยในการศึกษาครั้งนี้ดังเดตเดือนมีนาคม 2543 ถึงเดือนเมษายน 2544 ในบริเวณภาคใต้ของประเทศไทย รวมทั้งบางส่วนที่รวมรวมจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลางตอนล่าง และภาคตะวันออกของไทย แม้ว่าการศึกษาในครั้งนี้จะใช้ระยะเวลาในการศึกษาเพียง 13 เดือน และพื้นที่เก็บรวบรวมยังไม่ครอบคลุมทั่วประเทศไทยแต่สามารถพบพืช乡土ของไทยถึง 40 ชนิด จาก 14 สกุล โดย Tribe ที่พบมากที่สุด คือ Tribe Hedychieae พบ 17 ชนิด จาก 6 สกุล รองลงมาได้แก่ Tribe Alpinieae พบ 13 ชนิด จาก 6 สกุล ส่วน Tribe Globbeae และ Zingibereae พบอย่างละ 5 ชนิด จาก 1 สกุล ส่วนสกุลที่พบมากที่สุด คือ *Alpinia* พบ 7 ชนิด รองลงมาคือ *Boesenbergia* พบ 6 ชนิด ส่วนสกุลที่พบน้อยและพบสกุลละ 1 ชนิด คือ *Elettariopsis*, *Etlingera*, *Geostachys*, *Plagiostachys*, *Haniffia* และ *Hedychium* ในครั้งนี้พบพืชสกุลที่หายากในประเทศไทย 4 สกุล ได้แก่ *Geostachys* พืชที่พบคือ *G. cf. pierreana* Gagnep. โดยพบที่จังหวัดชุมพร *Plagiostachys* พบ *P. aff. albiflora* Ridl. จากจังหวัดราธิวาส *Haniffia* พบ *H. albiflora* K. Larsen & J. Mood จากจังหวัดราธิวาส และ *Scaphochlamys* พบ 3 ชนิด คือ *S. biloba* Ridl., *S. obcordata* P. Sirirugsa & K. Larsen และ *S. perakensis* Holtt. ซึ่งทั้ง 3 ชนิด พบจากจังหวัดราธิวาส นับว่าผลกระทบพืช乡土ของไทยมีความหลากหลายสูง และพืช乡土บางชนิดอาจพบได้ในหลายพื้นที่ แต่บางชนิดพบเฉพาะบางที่ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าความสามารถในการกระจายพันธุ์ของพืช乡土แต่ละชนิดอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยแวดล้อม เช่น ดิน น้ำ ความชื้น ความสูงจากระดับน้ำทะเล ที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิประเทศ และภูมิอากาศที่แตกต่างกัน ซึ่งน่าจะศึกษาในด้านความสัมพันธ์ระหว่างการกระจายพันธุ์กับถิ่นที่อยู่ของพืชต่อไป พืชที่นำมาเสนอในการศึกษาครั้งนี้ 40 ชนิด เป็นเพียงส่วนหนึ่งของพืชที่เก็บรวบรวมได้และสามารถตรวจสอบชื่อชนิดได้ เมื่อจากเป็นตัวอย่างที่สมบูรณ์ ยังมีพืชอีกหลายชนิดที่รวมรวมได้なくเห็นจากที่นำมาเสนอไม่สามารถตรวจสอบชื่อชนิดได้ เมื่อจากซึ่งเวลาการอุดตอกผลไม้พอดีกับช่วงเวลาอยู่กัน ตั้งนั้นเชื่อว่าข้อมูลด้านความหลากหลายของชนิดในพืช乡土จะสมบูรณ์ยิ่งขึ้นถ้าได้ศึกษาเพิ่มเติมต่อไป และอาจพบพืชชนิดใหม่หรือสกุลใหม่ในวงศ์นี้เพิ่มขึ้น ส่วนพืชที่ร่วบรวมในครั้งนี้ที่คาดว่าเป็นพืชชนิดใหม่ของ

โลก คือ *Zingiber aff. sulphureum* Burkil ex Theilade โดยพบจากแนวชายแคนไทย - นาเลอเชีย ในจังหวัดนราธิวาส

## 2. จำนวนโครโนไซมของพืชวงศ์ขิง จากเซลล์ปลายรากในระยะเมกาเฟส

การเก็บรวบรวมพืชวงศ์ขิงของไทยครั้งนี้ได้จำนวน 40 ชนิด แต่นำมาศึกษาจำนวนโครโนไซม 21 ชนิด เนื่องจากพืชบางชนิดอยู่ในระยะพักดัว เหลือแต่ส่วนเหง้า ส่วนใบและรากจะไม่เจริญเดินต่อ ซึ่งรากที่เหมาะสมสำหรับศึกษาโครโนไซมจะต้องกำลังแบ่งตัวดี มีลักษณะขาวใส ปลายบุ๋นเล็กน้อย ดังนั้นจึงไม่มีรากที่เหมาะสมสำหรับการนำมาศึกษา

จำนวนโครโนไซมของพืชวงศ์นี้มีความหลากหลายมาก ตั้งแต่  $2n$  เท่ากับ 20 ถึง 96 โดยมีค่า  $x$  หลายค่า คือ  $x = 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17$  และ 21 และพืชที่พบมีทั้งที่เป็นคิพลอยด์ และโพลีพลอยด์ ในแต่ละ Tribe พนว่ามีจำนวนโครโนไซมค่า  $x$  แตกต่างกันดังนี้ คือ Alpinieae มี  $x = 11, 12$  Globbeae มี  $x = 8, 10, 12$  และ 17 Hedychieae มี  $x = 9-25$  และ Zingibereae มี  $x = 11$  (Chen, 1989; Chen and Huang, 1996; Darlington and Wylie, 1950)

จำนวนโครโนไซมของพืชที่ศึกษาใน Tribe ต่างๆ มีดังต่อไปนี้

Tribe Alpinieae พืชใน Tribe นี้ ส่วนใหญ่มีค่า  $2n = 48$  และพบบ้างที่  $2n = 44, 52$  และ 96 ( $x = 11, 12$ ) (Chen and Huang, 1996) ในครั้งนี้ได้ศึกษาโครโนไซมพืช 4 สกุล คือ *Alpinia*, *Amomum*, *Geostachys* และ *Plagiostachys*

*Alpinia* : *A. galanga* และ *A. cf. galanga* มีจำนวนโครโนไซม เท่ากับ 48 แห่ง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Chen and Huang (1996) รายงานว่าพืชสกุลนี้ที่พบในเอเชีย 35 ชนิด มีค่า  $2n = 4x = 48$  จึงอาจเป็นไปได้ว่าพืชทั้ง 2 ชนิด อาจเป็นเทพระพลอยด์ และจำนวนโครโนไซม ของ *A. cf. galanga* ยังไม่เคยมีรายงานมาก่อน

*Amomum* : ศึกษา 1 ชนิด คือ *A. biflorum* พนว่ามีจำนวนโครโนไซม  $2n = 48$  สอดคล้องกับการศึกษาของ Eksomtramage et al. (2001) ที่รายงานว่า *A. biflorum* มี  $2n = 48$  นอกจากนี้ Beltran and Kam (1984) และ Chen and Huang (1996) รายงานว่า *Amomum* มี  $2n = 4x = 48$  ( $n = 24$ ) โดยมี  $x = 12$  จึงเป็นไปได้ว่า *A. biflorum* ที่ศึกษาในครั้งนี้อาจเป็นพืชเทพระพลอยด์ และอาจมี  $x = 12$  คู่yleซึ่งกัน

*Geostachys* : พืชสกุลนี้ในประเทศไทย Larsen (1996) รายงานว่าพบ 3 ชนิด การศึกษาจำนวนโครโนไซมของ *G. cf. pierreana* ครั้งนี้พบว่า มี  $2n = 48$  ซึ่งยังไม่เคยมีรายงานมาก่อน เนื่องจากลักษณะทางสัณฐานวิทยาของพืชสกุลนี้คล้ายคลึงกับ *Amomum* และมีจำนวนโครโนไซมที่เท่ากัน

คงนั้น สองสกุลนี้จึงน่าจะมีความสัมพันธ์ด้านวิวัฒนาการที่ใกล้เคียงกัน จากข้อมูลจำนวนโครโนไซมที่ได้รับช่วยสนับสนุนความเห็นเดียวกันที่จัดพืช 2 สกุลนี้ไว้ใน Tribe Alpinieae เดียวกัน

*Plagiostachys* : ศึกษา 1 ชนิด คือ *P. aff. albiflora* พบว.มี  $2n = 48$  จากรายงานของ Chen and Huang (1996) ที่ศึกษาพืชสกุลนี้ใน *P. austrosinensis* พบว.มี  $2n = 8x = 96$  ( $x = 12$ ) จึงอาจเป็นไปได้ว่า *P. aff. albiflora* เป็นเท阶级植物 และพืชสกุลนี้อาจมีโพลีพloid ได้หลายแบบ เช่น  $2n = 4x$  หรือ  $8x$

Tribe Globbeae ใน Tribe นี้ พืชที่พบมาก และศึกษาโดยโครโนไซมกันมาก คือ สกุล *Globba* พืชสกุลนี้มีจำนวนโครโนไซมหลายค่า  $2n = 22, 24, 32, 44, 48, 64$  ( $x = 8, 11, 12$  และ  $16$ ) (Mahanty, 1970; Beltran and Kam, 1984) การศึกษาครั้งนี้ได้นับจำนวนโครโนไซมของ *Globba* 2 ชนิด คือ *G. albiflora* และ *G. leucantha* พบว.มีจำนวนโครโนไซม  $2n = 32$  เท่ากัน ซึ่งสอดคล้องกับ Lim (1972, อ้างโดย Goldblatt and Johnson, 1994) รายงานว่าพืชทั้งสองมีจำนวนโครโนไซมเท่ากับ 32 แห่ง *Globba* ทั้งสองชนิดที่ศึกษานี้อาจเป็นพืชเท阶级植物 ( $x = 8$ ) หรือคิดเป็นค่า ( $x = 16$ ) ซึ่งถ้าทำการศึกษาการโยไทป์ของพืชชนิดนี้ และศึกษาการเข้าคู่ของโโคโนโลกัสโครโนไซม จะพบว่าการแบ่งชั้นในโโคโนโลกัส ก็จะช่วยยืนยันระดับพลดอยด์ของพืชทั้งสองได้

Tribe Hedychieae Larsen (1996) รายงานว่า พืชวงศ์ขิงของไทยใน Tribe นี้ มีมากถึง 105 ชนิด จาก 10 สกุล และจำนวนโครโนไซมของพืช Tribe นี้ มีความแตกต่างกันมาก ตั้งแต่  $2n = 18-68$  (Beltran and Kam, 1984) การศึกษาครั้งนี้ได้นับจำนวนโครโนไซม ( $2n$ ) ของพืช Tribe นี้ 12 ชนิด จาก 4 สกุล คือ *Boesenbergia*, *Haniffia*, *Kaempferia* และ *Scaphochlamys*

*Boesenbergia* : ศึกษา 5 ชนิด คือ *B. basispicata* ( $2n = 20$ ) *B. longipes* ( $2n = 20$ ) *B. plicata* (คอกสีส้ม) ( $2n = 20$ ) *B. tenuispicata* ( $2n = 20$ ) และ *B. curtisii* (ก้านขาว) ( $2n = 24$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Beltran and Kam (1984); ลัคดา และกัญชา (2538); Eksomtramage et al. (1996) และ Eksomtramage et al. (2001) ที่รายงานว่า *Boesenbergia* มี  $2n = 20, 24$  โดยมี  $x = 10, 12$  จึงสนับสนุนว่า *Boesenbergia* ทั้ง 5 ชนิด ที่ศึกษาในครั้งนี้อาจเป็นพืชคิดพลดอยด์ จำนวนโครโนไซมของ *B. plicata* คอกสีแดง และคอกสีเหลืองมี  $2n = 20$  (Eksomtramage et al., 1996) ส่วน *B. plicata* (คอกสีส้ม) พบว.มี  $2n = 20$  เท่ากัน จึงอาจเป็นไปได้ว่าพืชทั้งสามน่าจะมีข้อที่ควบคุมลักษณะสีคอกแตกต่างกัน การศึกษาครั้งนี้ *B. tenuispicata* และ *B. plicata* (คอกสีส้ม) ยังไม่เคยมีรายงานมาก่อน

*Haniffia* : นับจำนวนโครโนไซม ( $2n$ ) ของ *H. albiflora* ซึ่งเป็นพืชพวนเมืองไทย (Larsen and Mood, 2000) จากการสังเกตถักยณะทางสัณฐานวิทยา พืชสกุลนี้มีถักยณะกำกั่งระหว่าง *Kaempferia* และ *Zingiber* คือมีลำต้นเหนือดินคล้าย *Zingiber* และซ่อคอกคล้าย *Kaempferia* จาก

การนับจำนวนโครโนไซมพีชนิดนี้ มีค่า  $2n = 22$  ซึ่งเท่ากันที่พบใน *Kaempferia* และ *Zingiber* (Beltran and Kam, 1984) ดังนั้นจึงอาจเป็นไปได้ว่าพืชทั้ง 3 สกุล น่าจะมีความสัมพันธ์กัน จึงน่าจะมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อช่วยยืนยันความสัมพันธ์ของพืชทั้งสามต่อไป

*Kaempferia* : นับจำนวนโครโนไซมของพืชสกุลนี้ 3 ชนิด คือ *K. angustifolia*, *K. pulchra* และ *K. siamensis* พบว่ามีจำนวนโครโนไซม  $2n = 33, 22$  และ  $22$  ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการรายงานของ Darlington and Wylie (1950) และ ตั้คดา และกัญญา (2538) ที่กล่าวว่าพืชสกุลนี้มีจำนวนโครโนไซม  $2n = 22, 33$  ( $x = 11$ ) โดย  $2n = 22$  จัดเป็นพีชคิพลอยด์ ดังนั้น *K. pulchra* จัดเป็นคิพลอยด์ ต่าง *K. angustifolia* มีจำนวนโครโนไซม  $2n = 33$  เป็นทริพลอยด์ การศึกษาในครั้งนี้ *K. siamensis* มี  $2n = 22$  จึงสันนิษฐานได้ว่าอาจเป็นพีชคิพลอยด์

*Scaphochlamys* : ได้นับจำนวนโครโนไซมของพืชสกุลนี้ 3 ชนิด คือ *S. biloba*, *S. obcordata* และ *S. perakensis* พบว่าทั้ง 3 ชนิดมีจำนวนโครโนไซม  $2n = 28$  เท่ากัน จากการศึกษาของ Beltran and Kam (1984) รายงานว่าพืชสกุลนี้มีจำนวนโครโนไซมในระยะเมษาเฟส I เป็น 13 และ 14 ในวาเลนต์ โดย *S. biloba* มี 13 ในวาเลนต์ หรือ  $2n = 26$  การที่พีชมีจำนวนโครโนไซมแตกต่างกัน คือ  $2n = 26$  หรือ 28 อาจเนื่องจากพืchner มีค่า  $x = 13$  และ 14 หรืออาจเกิดจากการแบ่งตัวที่ผิดปกติ (non disjunction) ทำให้จำนวนโครโนไซมเปลี่ยนแปลง และเนื่องจากพีชนิดนี้สามารถขยายพันธุ์แบบไม่ออาศัยเพศได้ จึงอาจทำให้ได้พีชที่มีโครโนไซมดังกล่าว ซึ่ง Holttum (1950) รายงานว่า *S. biloba* มีความหลากหลายทางสัณฐานวิทยาสูง โดยในธรรมชาติสามารถพบพีชนิดนี้ที่มีลักษณะของใบแตกต่างกัน เช่น บางด้านมีແບสีขาวที่ใบด้านบน ส่วนใบด้านล่างมีสีม่วงอมเขียว บางด้านไม่มีແບสีขาวที่ใบด้านบน บางด้านมีใบเพียงใบเดียว บางด้านมีใบหลายใบ ซึ่งน่าจะศึกษาต่อไปเกี่ยวกับความหลากหลายนี้ ส่วนจำนวนโครโนไซมของ *S. obcordata* ยังไม่เคยมีรายงานมาก่อน

Tribe Zingibereae Tribe นี้มีเพียง 1 สกุล คือ *Zingiber* ในประเทศไทยพบประมาณ 25 ชนิด (Larsen, 1996) นับจำนวนโครโนไซมของ *Z. wrayi* และ *Z. aff. sulphureum* พบว่ามีค่า  $2n = 22$  เท่ากัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Beltran and Kam (1984) และ Eksomtramage et al. (2001) ที่รายงานว่าพืชสกุลนี้  $2n = 22$  โดย  $x = 11$  การศึกษาครั้งนี้จึงสันนิษฐานว่า *Z. wrayi* และ *Z. aff. sulphureum* อาจเป็นพีชคิพลอยด์ และทั้งสองชนิดยังไม่เคยมีรายงานจำนวนโครโนไซมมาก่อน

จากการนับจำนวนโครโนไซมพีชวงศ์ชิงของไทย 21 ชนิด พบว่า มีทั้งที่เป็นคิพลอยด์ และโพลีพลอยด์ ซึ่งตรงกับ Chen (1989) กล่าวว่าการเกิดโพลีพลอยด์ มีความสำคัญต่อการเกิดวิวัฒนาการในพีชวงศ์ชิง โดยเฉพาะพีชวงศ์ชิงที่ขึ้นอยู่ในเขตต้อนของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โพลีพลอยด์อยู่มาก การเกิดโพลีพลอยด์อาจมีสาเหตุจากความผิดปกติของการแบ่งเซลล์แบบไม่均衡 ทำให้ไม่มี

การลดจำนวนโครโนมในเซลล์สืบพันธุ์ จึงทำให้ลูกที่ได้มีจำนวนโครโนมเพิ่มขึ้น และเมื่อลูกสามารถดูดขยายพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศได้ ก็จะสามารถทำให้ได้ลูกที่เป็นโพลีพloid ได้มากขึ้นหรืออาจเกิดจากในธรรมชาตินิการผสมข้ามกัน และเมื่อมีการเพิ่มจำนวนโครโนมเป็น 2 เท่า (somatic doubling) ก็ทำให้ได้ต้นที่เป็นโพลีพloid แบบ อัลโลโพลีพloid (allopolyploid) (Stebbins, 1971) ซึ่งสอดคล้องกับ Beltran and Kam (1984) รายงานว่าพืชใน Tribe Alpinieae เช่น *Alpinia* และ *Amomum* มีการเข้าคู่ของโครโนมของแต่ละชุดที่แบ่งตัวแบบไม่均衡เป็น 24 ในราเดนต์ โดย  $x = 12$  จึงแสดงว่าพืชทั้งสองสกุลเป็นแบบอัลโลเทอพloid โดยปกติพืชวงศ์ชิงสามารถสืบพันธุ์ได้ 2 แบบ คือ แบบอาศัยเพศ และแบบไม่อาศัยเพศ แต่มักจะพบว่าการสืบพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศประสบความสำเร็จได้มากกว่า ซึ่งอาจเกิดจากความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม ดังนั้นจึงทำให้พบโพลีพloid ของพืชวงศ์ชิงเป็นจำนวนมาก

นอกจากนี้พบว่าแต่ละ Tribe มีจำนวนโครโนมแตกต่างกัน ได้แก่ Tribe Alpinieae มี  $2n = 48$  Tribe Globbeae มี  $2n = 32$  Tribe Hedychieae มี  $2n = 20, 22, 28$  และ  $33$  และ Tribe Zingibereae มี  $2n = 22$  ดังนั้นข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนโครโนมสามารถช่วยให้ทราบความสัมพันธ์ของพืช เป็นการสนับสนุนการจัดหมวดหมู่ของพืชในวงศ์นี้ได้