

## บทที่ 5

### บทสรุป

งานวิจัยนี้พบว่าแบคทีเรีย *Acetobacter xylinum* เจริญเติบโตได้ดีในพีเอช 4.0 เมื่อใช้สูตรอาหาร Hestrin and Schramm Medium (HS) ที่ถูกคัดแปลงแหล่งคาร์บอนจากน้ำตาลกลูโคสเป็นน้ำตาลซูโครส และเมื่อเซลล์ถูกเหนี่ยวนำในสนามความเข้มสนามไฟฟ้า 0.15 kV/m โดยใช้ความถี่ 80 kHz เป็นเวลานาน 7 นาทีก่อนนำไปเพาะเลี้ยง พบว่าเซลล์สามารถผลิตเส้นใยเซลลูโลสได้เร็วที่สุดเมื่อเทียบกับค่าสนามไฟฟ้า ความถี่ และเวลาอื่นๆ ที่ทำการทดลอง เมื่อเปรียบเทียบกับชุดควบคุมพบว่าเยื่อบางที่ได้มีความพรุนสูงกว่าอย่างชัดเจน (6.7% และ 4.3%) โดยเยื่อบางทั้งสองชนิดเป็นเยื่อบางที่ชอบน้ำซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การบวมน้ำถึง 100% หลังจากแช่ในน้ำกลั่นนาน 7 นาที เป็นที่น่าสังเกตว่า แม้ความพรุนของเยื่อบางทั้งสองจะต่างกัน แต่ขนาดรูของเยื่อบางที่คำนวณด้วยโปรแกรมคาร์บอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $0.08 \pm 0.01 \mu\text{m}$ )

อาศัยข้อมูลค่าอิมพีแดนซ์ ( $1.95 \pm 0.15$  และ  $3.96 \pm 0.17 \text{ k}\Omega$ ) และค่าสภาพให้ซึมผ่านของน้ำ ( $L_p, 6.65 \times 10^{-11}$  และ  $4.98 \times 10^{-11} \text{ m}^3\text{N}^{-1}\text{s}^{-1}$ ) ทำให้เชื่อว่าเยื่อบางที่ผลิตโดยแบคทีเรียหลังถูกเหนี่ยวนำด้วยไฟฟ้า (CE4S) ตามเงื่อนไขข้างต้นมีความพรุนสูงกว่า และเมื่อคำนวณโดยอาศัยสมการ Hagen-Poiseuille พบว่าความพรุนมีค่าระหว่าง 1.1-1.7% หากสมมติให้รูมีความคดภายในเยื่อบางระหว่าง 1.0-1.5 ส่วนค่า MWCO ที่วัดคือ 200 kDa ( $\approx 0.1 \mu\text{m}$ ) ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับวิธีการที่วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคาร์บอน ( $0.08 \pm 0.01 \mu\text{m}$ )

งานวิจัยนี้พบว่าเยื่อบาง CE4S สามารถกรองแบคทีเรีย *A. xylinum* ได้ 100% โดยมีอัตราเพอมีเอทกที่  $14 \text{ L m}^{-2} \text{ h}^{-1}$  เมื่อกรองนาน 10 นาทีที่ความดัน 100 kPa ค่าอิมพีแดนซ์ของเยื่อบางภายหลังที่ใช้กรองแบคทีเรียแล้ว มีค่าเพิ่มขึ้นจาก  $1.95 \pm 0.15 \text{ k}\Omega$  เป็น  $2.69 \pm 0.27 \text{ k}\Omega$  ทั้งๆ ที่ได้ล้างเยื่อบางโดยวิธีเขย่าในน้ำกลั่นแล้ว จึงเป็นไปได้ว่าเกิดการอุดตันภายในรูพรุน เนื่องจากแบคทีเรียมีขนาดโดยประมาณ  $0.4 \times 0.8 \mu\text{m}$  ขณะที่ขนาดรูบนเยื่อบางมีค่าสูงสุดถึง  $0.4 \mu\text{m}$  ดังนั้นขนาดรูที่ใหญ่กว่าแบคทีเรียและการสานกันของเซลลูโลสอาจทำให้มีการค้างของเซลล์อยู่ภายใน และเมื่อเปรียบเทียบกับเพอมีเอทพลั๊กซ์ของน้ำกลั่นระหว่างเยื่อบาง CE4S กับเยื่อบางเชิงพาณิชย์ PVDF (Millipore,  $0.1 \mu\text{m}$ ) ที่ความดัน 100 kPa พบว่ามีค่าต่างกันมาก ( $24.7$  และ  $2667.0 \text{ L m}^{-2} \text{ h}^{-1}$ ) อย่างไรก็ตามก็ได้จากภาพถ่าย SEM และการวิเคราะห์ด้วย

โปรแกรมคาร์บอนพบว่า ขนาดรูเฉลี่ยของเยื่อบาง PVDF คือ  $0.45 \pm 0.18 \mu\text{m}$  ซึ่งเป็นเหตุผลที่อธิบายความแตกต่างของเพอมีอเทฟลักซ์ดังกล่าว

เมื่อเปรียบเทียบเยื่อบางที่ผลิตโดยวิธีเหนียวน้ำเซลล์ (CE4S) กับวิธีที่ไม่มีการเหนียวน้ำเซลล์ (CC4S) พบคุณลักษณะของเยื่อบางทั้งสองดังแสดงในตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 คุณลักษณะของเยื่อบางเซลลูโลสที่ผลิตได้

คุณลักษณะของเยื่อบาง	เยื่อบาง CC4S	เยื่อบาง CE4S
ความหนา ( $\mu\text{m}$ )	$27 \pm 3$	$38 \pm 3$
เปอร์เซ็นต์การบวมน้ำ (%)	$101.5 \pm 2.6$	$101.9 \pm 2.6$
ขนาดรูเฉลี่ย ( $\mu\text{m}$ )	$0.08 \pm 0.01$	$0.08 \pm 0.01$
$L_p$ ( $\text{m}^3 \text{N}^{-1} \text{s}^{-1}$ )	$4.98 \times 10^{-11}$	$6.65 \times 10^{-11}$
MWCO (kDa)	200	200
การกักกันแบคทีเรีย (%)	100	100
ความพรุน (%)		
- หาจากโปรแกรมคาร์บอน	$4.34 \pm 0.74$	$6.74 \pm 1.13$
- หาจากค่า $L_p$		
- ใช้ภาพถ่าย SEM	0.60 - 0.91	1.13 - 1.69
- ใช้ค่า MWCO	0.38 - 0.58	0.72 - 1.08

### ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคตต่อไป

ในการหาเงื่อนไขที่เหมาะสมของการผลิตเซลลูโลส ทั้งในแง่ค่าพีเอชของอาหารเพาะเลี้ยงและการเหนียวน้ำด้วยไฟฟ้าควรจะศึกษาไปพร้อม ๆ กัน และนอกจากนี้ควรศึกษาอุณหภูมิในการเพาะเลี้ยง ส่วนประกอบของอาหารเพาะเลี้ยง และควรนำเยื่อบางที่เตรียมได้ไปทดสอบการกรองด้วยระบบไหลขวาง และในงานวิจัยนี้พบว่าการผลิตเยื่อบางเซลลูโลสโดยแบคทีเรีย สามารถลดค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้อเยื่อบางจากต่างประเทศได้มาก เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายลงอีก สามารถดัดแปลงสูตรอาหารที่ใช้เพาะเลี้ยงแบคทีเรียโดยใช้วัสดุที่มีในท้องถิ่น เช่น ใช้น้ำมะพร้าวแทนอาหารสังเคราะห์ที่เตรียมขึ้น แต่ทั้งนี้เยื่อบางที่ผลิตเองได้ยังต้องอาศัยแรงงานคนเข้าไปเกี่ยวข้องระหว่างการผลิตทุกขั้นตอน และยังมีปัญหาเกี่ยวกับการปนเปื้อนแบคทีเรีย ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการผลิต

