

บทที่ 4

ผลและวิจารณ์

4.1 การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน

จากการศึกษาการเปลี่ยนแปลงลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินในกลุ่มน้ำคลองอยู่ตะเภาระหว่าง พ.ศ. 2525 และพ.ศ. 2539 โดย Tanavud et al (1999) (ภาพที่ 7 และ 8) พบว่าพื้นที่ป่าไม้ได้ลดลง 173,908.91 ไร่ หรือคิดเป็น ร้อยละ 10.62 ในขณะที่พื้นที่การปลูกยางพาราได้เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2525 จำนวน 122,456.59 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 7.46 (ตารางที่ 10) ซึ่งสาเหตุสำคัญของการลดลงของพื้นที่ป่าไม้ในประเทศไทยมีอยู่ 4 สาเหตุใหญ่ คือ 1) การขยายตัวของพื้นที่การเกษตร 2) การทำไร่เลื่อนลอย 3) การตัดไม้เพื่อการค้า และ 4) การตัดไม้อย่างผิดกฎหมาย (Vandergeest, 1996 และ Usher, 1994) ส่วนสาเหตุสำคัญของการเพิ่มขึ้นของพื้นที่สวนยางพารานั้นสาเหตุสำคัญเนื่องมาจากการสนับสนุนให้ทำสวนยางพาราจากกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง โดยการออกเงิน ทุนให้เกษตรกรผู้ที่ต้องการทำสวนยางพารา เพื่อเป็นการสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้แก่เกษตรกร (Donavan, 1989)

ในระยะเวลา 14 ปี พื้นที่ในกลุ่มน้ำคลองอยู่ตะเภาก่อเกิดการเปลี่ยนแปลงไปมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการลดลงของพื้นที่ป่าไม้และการเพิ่มขึ้นของพื้นที่เกษตรกรรม ในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาผลกระทบอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณที่ลาดชันเชิงซ้อน (slope complex) ซึ่งผลของการศึกษาพบว่าพื้นที่ป่าไม้ที่ถูกเปลี่ยนแปลงไปเป็นสวนยางพารา พื้นที่ป่าไม้ในพื้นที่คลองอยู่ ตะเภาศ. 2525 ที่ถูกเปลี่ยนแปลงเป็นสวนยางพาราในพ.ศ. 2539 มี 164,125.80 ไร่ และศึกษา สมบัติของดินในบริเวณที่เป็นสวนยางพาราและพื้นที่สวนยางพาราที่กลายเป็นเหมืองแร่ร้าง นอกจากนี้ ยังพบอีกด้วยว่าพื้นที่นาข้าวในพ.ศ. 2525 เปลี่ยนแปลงไปเป็นนาทุ่งในพ.ศ. 2539 เป็นจำนวน 458.32 ไร่ (Tanavud et al, 1999)

เมื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่กลุ่มน้ำคลองอยู่ตะเภาพบว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่ของกลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา เนื่องจากกลุ่มน้ำคลองอยู่ตะเภา นั้นเป็นลุ่มน้ำย่อยของกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยมีการลดลงของพื้นที่ป่าไม้จากพ.ศ. 2525 ถึงพ.ศ. 2539 จำนวน 324,256.25 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 6.99 ของพื้นที่

ที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และมีการเพิ่มขึ้นของพื้นที่สวนยางพาราจากพ.ศ. 2525 ถึงพ.ศ. 2539
จำนวน 398,150 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 8.58 (Tanavud et al, 1999)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินในกลุ่มน้ำคลองอุต๊ะเกาะระหว่างพ.ศ. 2525 และพ.ศ. 2539

การใช้ประโยชน์พื้นที่	2525 (ไร่)	2539 (ไร่)	เปลี่ยนแปลง (%)
ป่าไม้	330,421.62	156,512.71	-10.62
สวนยางพารา	990,100.37	1,112,556.96	+7.46
นาข้าว	152,835.59	154,453.71	+0.09
ที่อยู่อาศัย	52,369.21	46,866.09	-0.33
ไม้ผล	49,565.27	4,380.92	-2.75
ไม้ยืนต้นผสม	5,071.88	10,460.38	+0.32
เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2,561.40	5,113.66	+0.15
พื้นที่เปิดโล่ง	-	89,191.88	+5.43
แหล่งน้ำ	3,370.93	3,376.26	-
อื่นๆ	53,950.52	57,334.22	+0.02
รวมพื้นที่ทั้งหมด	1,640,246.79	1,640,246.79	

ที่มา : Tanavud et al., 1999

พื้นที่ในกลุ่มน้ำคลองอุต๊ะเกาะในพ.ศ. 2539 นั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงจากพ.ศ. 2525 ไปอย่างมากทั้งนี้เนื่องจากความต้องการทางด้านเศรษฐกิจ เกษตรกรส่วนมากต้องการเพิ่มรายได้ให้แก่ครอบครัว ดังนั้นจึงมีการบุกเบิกพื้นที่ป่าไม้เพื่อทำสวนยางพารา หรือเปลี่ยนแปลงจากพื้นที่นาข้าวเป็นนาุ้ง เนื่องจากราคาของกุ้งกุลาดำนั้นสูงกว่าราคาข้าว โดยเกษตรกรที่ทำนาข้าวจะมีกำไรสุทธิไร่ละ 185.85 บาทต่อ 1 ฤดูกาลเพาะปลูก ในขณะที่เกษตรกรที่เลี้ยงกุ้งกุลาดำจะมีกำไรสุทธิถึงไร่ละ 159,954.44 บาท ต่อ 1 ฤดูกาลเลี้ยง(ปรีชา, 2538) ภายในระยะเวลาเท่าๆกัน ดังนั้นเกษตรกรจึงหันมาเลี้ยงกุ้งกุลาดำแทนการปลูกข้าวกันมากขึ้น นอกจากนั้นเนื่องการเพิ่มขึ้นของประชากรในพื้นที่ก็เป็นสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดการบุกเบิกถากถางป่าทำการเกษตร เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ทรัพยากรที่เพิ่มขึ้น แต่การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบมากมายต่อระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม เช่น การเกิดภาวะภัยแล้งและน้ำท่วม จนถึงการเกิดการตื่นเงินของแม่น้ำลำคลองเนื่องจากการทับถมของตะกอนที่เกิดจากการชะล้างพังทลายในบริเวณต้นน้ำ นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงพื้นที่จากนาข้าวเป็นการทำนาุ้งกุลาดำ ได้ทำให้ดินในพื้นที่นั้นๆและพื้นที่ใกล้เคียงมีความเค็มสูงขึ้น ทำให้ผลผลิต

ทางการเกษตรลดลงหรือไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการผลิตได้ ส่วนในพื้นที่เลี้ยงกุ้งกุลาดำเองนั้นก็ไม่สามารถฟื้นฟูเพื่อทำการเกษตรอย่างอื่นได้ เนื่องจากความเค็มที่เป็นอันตรายต่อพืชทุกชนิด

4.2 ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน

4.2.1 ผลกระทบต่อทรัพยากรดิน

4.2.1.1 พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงจากป่าไม้เป็นสวนยางพารา

4.2.1.1.1 สมบัติทางกายภาพ

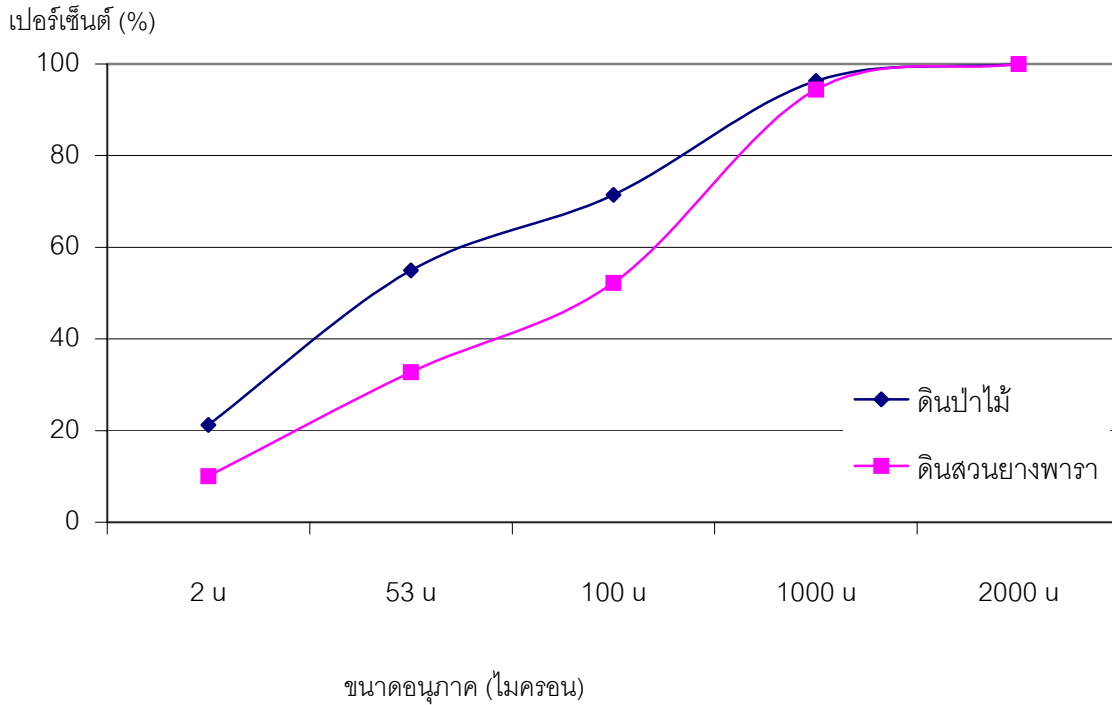
เมื่อวิเคราะห์เนื้อดินของดินในพื้นที่ป่าไม้เปรียบเทียบกับพื้นที่ใกล้เคียงที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสวนยางพารา (ตารางที่ 11) พบว่า เนื้อดินเปลี่ยนแปลงจากจากดินร่วน (loam) เป็นดินร่วนปนทราย (sandy loam) จากภาพที่ 9 จะเห็นว่าดินในพื้นที่สวนยางพารานั้นมีอนุภาคขนาดละเอียดอยู่น้อยกว่าดินในพื้นที่ป่าไม้ ทั้งนี้เนื่องจากเกิดการเปลี่ยนแปลงและลดลงของพืชพรรณที่ปกคลุมในพื้นที่ ทำให้เกิดการชะล้างของอนุภาคขนาดละเอียด เมื่อวัดค่าความหนาแน่นรวม (bulk density) ของพื้นที่ที่เป็นป่าไม้และพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงจากป่าไม้เป็นสวนยางพารา ค่าวิเคราะห์ความหนาแน่นรวมในพื้นที่ป่าไม้นั้นมีค่าเท่ากับ 1.40 กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร ในขณะที่พื้นที่ใกล้เคียงที่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นสวนยางพารานั้นมีค่าความหนาแน่นรวมเพิ่มเป็น 1.47 กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร (ตารางที่ 11) เอิบ เขียวรัมย์ (2533) กล่าวว่า โดยทั่วไปดินมีค่าความหนาแน่นรวมอยู่ที่ 1.316 กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร ซึ่งค่าความหนาแน่นรวมของดินป่าไม้นั้นมีค่าใกล้เคียงกับค่าของดินทั่วไปมากที่สุดและเป็นปัจจัยทางดินที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเนื้อดิน อีกปัจจัยหนึ่งคือ ปริมาณช่องว่างในดิน (porosity) กล่าวคือ ดินที่มีเนื้อดินเป็นดินทรายจัดจะมีปริมาณช่องว่างในดินน้อยกว่าดินที่มีอนุภาคดินเหนียวเป็นองค์ประกอบอยู่มากกว่า โดยดินที่มีปริมาณช่องว่างในดินต่ำนั้น จะมีปัญหาทางด้าน การถ่ายเทอากาศของดิน Greenwood (1975) พบว่า ดินที่มีช่องว่างในดินน้อยกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ จะมีปัญหาด้านการถ่ายเทอากาศ ซึ่งโดยทั่วไปดินจะมีปริมาณช่องว่างอยู่ระหว่าง 30-70 เปอร์เซ็นต์ ผลการศึกษาปริมาณช่องว่างของดินในพื้นที่ลาดชันเชิงชันในบริเวณป่าไม้และพื้นที่สวนยางพาราใกล้เคียงพบว่า ดินป่าไม้จะมีปริมาณช่องว่างในดินสูงกว่าดินจากพื้นที่สวนยางพารา ทั้งนี้เนื่องจากดินในบริเวณป่าไม้นั้นมีปริมาณอินทรีย์วัตถุอยู่สูง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ดินเกาะตัวเป็นเนื้อดินและทำให้เกิดช่องว่างเพื่อการถ่ายเทน้ำและอากาศ นอกจากนี้ดินในสวนยางพารายังมีการลดลงของอนุภาคดินเหนียวและการเพิ่มขึ้นของอนุภาคทราย โดยค่าปริมาณช่องว่างในดินของดินป่าไม้เท่ากับ 51.50 เปอร์เซ็นต์ และ 48.00 เปอร์เซ็นต์สำหรับดินสวนยางพารา ดินแต่ละชนิดจะมีความ

สามารถในการกักเก็บความชื้นได้ต่างกัน ปริมาณน้ำที่เกินจากระดับความจุความชื้นสนามจะถูก
ระบายออก ส่วนปริมาณที่ถูกดูดยึดไว้ด้วยแรงที่มากกว่า 15 บรรยากาศ (ที่ระดับจุดเหี่ยวถาวร) พืช
ไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เนื่องจาก

ตารางที่ 11 แสดงสมบัติทางกายภาพของดินที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นป่าไม้และสวน
ยางพารา

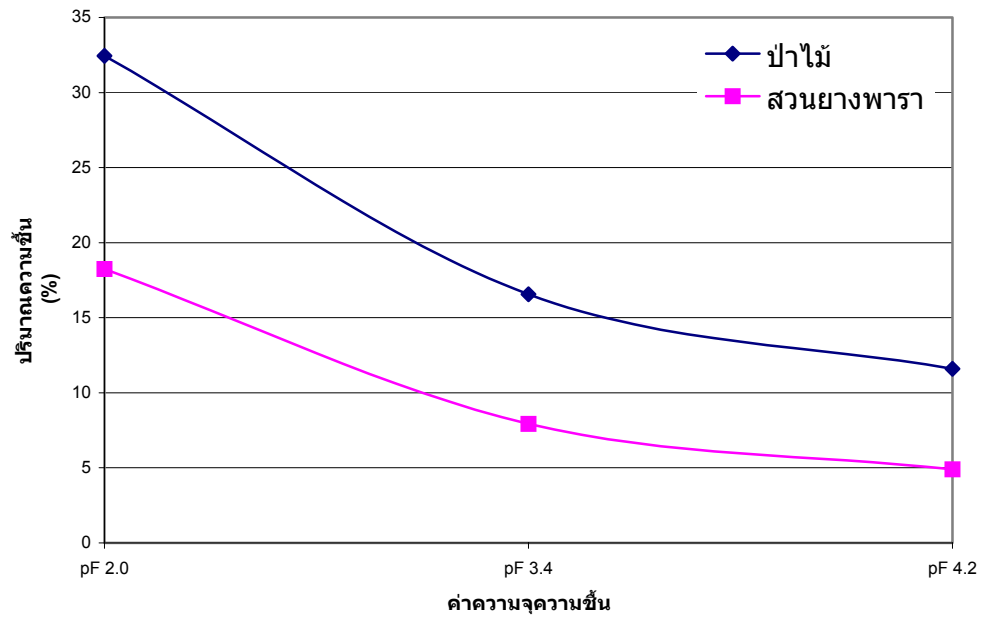
สมบัติของดิน	ดินป่าไม้	ดินสวน ยางพารา
เนื้อดิน	ดินร่วน (loam)	ดินร่วนปนทราย (sandy loam)
-อนุภาคทราย (%)	41.21	65.04
-อนุภาคทรายแป้ง (%)	35.78	22.26
-อนุภาคดินเหนียว (%)	22.93	11.86
ความหนาแน่นรวม (กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร)	1.40 a	1.47 a
ช่องว่างในดิน (%)	51.50 a	48.00 b
ปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืช (%)	20.84 a	13.37 b
ความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดิน (เซนติเมตร/ชั่วโมง)	0.01 b	0.04 a

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรต่างกันในสดมภ์เดียวมีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการเปรียบเทียบค่า
เฉลี่ยโดยวิธี LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

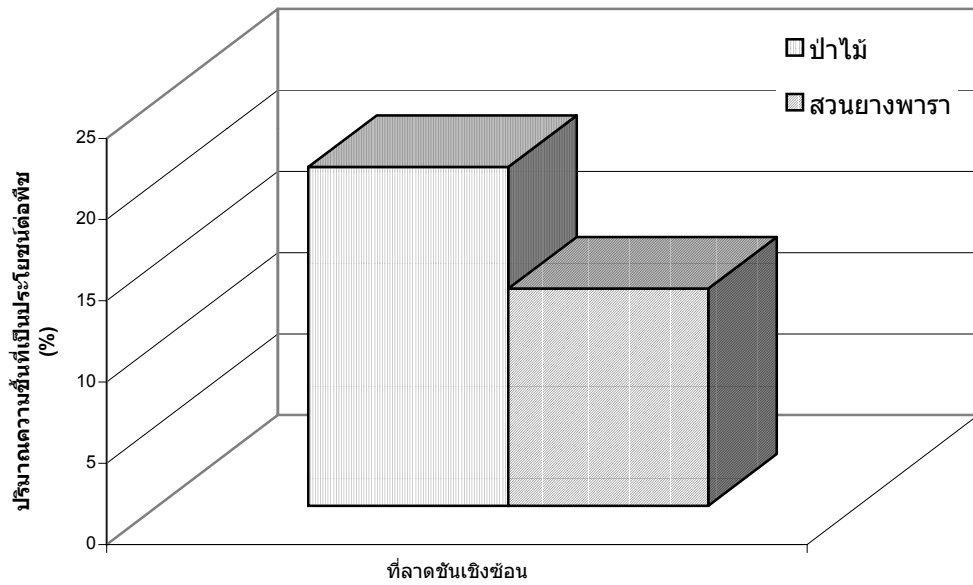


ภาพที่ 9 แสดงการกระจายขนาดอนุภาคดินของดินป่าไม้และสวนยางพารา

แรงดึงดูดระหว่างอนุภาคดินและน้ำจะสูงกว่าแรงของรากพืชที่จะดูดน้ำนั้นไปใช้ ดินป่าไม้นั้นมีความสามารถในการยึดเกาะน้ำไว้ได้มากกว่าดินสวนยางพาราในทุกระดับความดันอากาศ (ภาพที่ 10) และมีแนวโน้มการลดลงของปริมาณความชื้นของดินในพื้นที่ลาดชันเชิงซ้อนที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นป่าไม้และสวนยางพารา โดยพื้นที่ป่าไม้นั้นมีปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ 20.84 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ดินสวนยางพารามีค่า 13.37 เปอร์เซ็นต์ จะเห็นว่าปริมาณความชื้นลดลงอย่างเห็นได้ชัดเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่จากป่าไม้เป็นสวนยางพารา (ภาพที่ 11) ทั้งนี้เนื่องจากดินสวนยางพารามีการลดลงของปริมาณอินทรีย์วัตถุ รวมถึงการลดลงของอนุภาคดินเหนียวและการเพิ่มขึ้นของอนุภาคทราย ดินป่าไม้ในพื้นที่ลาดชันเชิงซ้อนและดินในพื้นที่เดียวกันที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากป่าไม้เป็นสวนยางพารานั้นพบว่าดินในพื้นที่สวนยางพารามีค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินสูงกว่าดินในพื้นที่ป่าไม้ โดยดินป่าไม้มีค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านเป็น 0.01 เซนติเมตร/ชั่วโมง ขณะที่สวนยางพารามีค่าเท่ากับ 0.04 เซนติเมตร/ชั่วโมง ทั้งนี้สาเหตุสำคัญมาจากการที่ดินในพื้นที่ป่าไม้ไม่มีโครงสร้างดี น้ำและอากาศสามารถไหลและถ่ายเทได้สะดวก



ภาพที่ 10 แสดงเส้นอัตราลักษณะของน้ำบนพื้นที่ป่าไม้และสวนยางพารา



ภาพที่ 11 แสดงปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชบนพื้นที่ป่าไม้และสวนยางพารา

4.2.1.1.2 สมบัติทางเคมี

ปริมาณอินทรีย์วัตถุและอินทรีย์คาร์บอนของดินป่าไม้และพื้นที่ใกล้เคียงที่มีการเปลี่ยนแปลงไปเป็นสวนยางพารานั้นมีการลดลงของปริมาณอินทรีย์วัตถุและอินทรีย์คาร์บอน คือ ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินป่าไม้เท่ากับ 1.309 เปอร์เซ็นต์ และ 1.302 เปอร์เซ็นต์ สำหรับพื้นที่สวนยางพารา และปริมาณอินทรีย์คาร์บอนของดินป่าไม้และพื้นที่สวนยางพาราเป็น 0.759 และ 0.755 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ (ตารางที่ 12) เกิดการลดลงของปริมาณอินทรีย์วัตถุและอินทรีย์คาร์บอนในพื้นที่ที่ถูกเปลี่ยนแปลงไปเป็นสวนยางพารา เนื่องจากเศษซากพืชที่ปัจจัยสำคัญของปริมาณอินทรีย์วัตถุนั้นถูกย่อยสลายลงและไม่มีการเพิ่มขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงพื้นที่เพื่อทำการเกษตร และมีการถางและเผาเศษใบไม้และหญ้าต่างๆจึงทำให้ไม่มีการเพิ่มขึ้นของอินทรีย์วัตถุและอินทรีย์คาร์บอนในพื้นที่ ส่วนค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดินในพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่สวนยางพาราใกล้เคียงนั้นพบว่ามีความแตกต่างกันมากนักคือมีค่า 5.04 สำหรับดินป่าไม้และ 5.12 สำหรับดินสวนยางพารา Harris at al (1996) ได้กำหนดค่าวิกฤติของระดับความเป็นกรดเป็นด่างของดินไว้ที่ 6.50 เมื่อพิจารณาพบว่าค่าระดับความเป็นกรดเป็นด่างของดินทั้งสองพื้นที่มีค่าต่ำกว่าระดับวิกฤติมาก ดินในเขตร้อนชื้นโดยทั่วไปจะมีค่าความเป็นกรดสูงกว่าดินในเขตอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากในเขตร้อนชื้นนั้นมีปริมาณฝนสูงทำให้เกิดการชะล้างอิออนประจุบวกสูง ทำให้ธาตุที่เป็นต่างถูกชะล้างไปกับน้ำ นอกจากนี้ได้วัดค่าการนำไฟฟ้าของดิน (electrical conductivity) เป็นค่าที่บอกถึงความเค็มของดิน ดินที่มีค่าการนำไฟฟ้าของดินสูงจะมีค่าความเค็มสูงตามไปด้วย ค่าความเค็มของดินป่าไม้และสวนยางพารานั้นมีค่าต่ำกว่าค่าวิกฤติ (4,000 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร) แต่สามารถเห็นความแตกต่างได้โดยพื้นที่สวนยางพาราใกล้เคียงมีค่าความเค็มสูงกว่าพื้นที่ป่าไม้ นั่นคือ 20.65 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตรของดินป่าไม้และ 22.35 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตรสำหรับดินสวนยางพาราใกล้เคียง สาเหตุของการเพิ่มขึ้นของความเค็มของดินนั้นอาจมีสาเหตุเนื่องมาจากการตกค้างของปุ๋ยและสารเคมีกำจัดศัตรูพืช และจากการวิเคราะห์ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดินบริเวณที่ลาดชันเชิงซ้อนที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นป่าไม้และสวนยางพารานั้นพบว่าดินป่าไม้นั้นมีปริมาณไนโตรเจนสูงกว่าดินสวนยางพารา คือ ดินป่าไม้มีปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดเท่ากับ 0.12 เปอร์เซ็นต์ ส่วนดินสวนยางพารานั้นมีเพียง 0.08 เปอร์เซ็นต์ Bellamy (1986) กล่าวว่าค่าวิกฤติของปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดินเท่ากับ 0.2 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นจะเห็นว่าดินบริเวณป่าไม้มีปริมาณไนโตรเจนมากกว่าดินสวนยางพาราแต่ยังมีค่าต่ำกว่าค่าวิกฤติ นอกจากนี้ยังมีการลดลงของปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์อย่างชัดเจนเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากป่าไม้เป็นสวนยางพารา ในพื้นที่ป่าไม้นั้นมีค่าความเข้มข้นของฟอสฟอรัสที่เป็น

ประโยชน์เท่ากับ 4.61 มิลลิกรัม/กิโลกรัม และลดลงเป็น 2.72 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ในพื้นที่สวนยางพารา ส่วนธาตุอาหารตัวอื่น เช่น โปแทสเซียมนั้นก็มึปริมาณลดลงเช่นกัน ดินในพื้นที่ลาดชันเชิงชันและพื้นที่สวนยางพาราใกล้เคียงนั้นมีค่าความเข้มข้นของโปแทสเซียมเท่ากับ 3.92 และ 1.14 เซนติโมล/กิโลกรัม ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่าแม้จะอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงและมีวัตถุดิบกำเนิดดินเดียวกัน แต่กลับมีค่าความเข้มข้นของโปแทสเซียมที่ต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากป่าไม้เป็นสวนยางพาราซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์พื้นที่อย่างเข้มข้น แต่ไม่มีการปรับปรุงธาตุอาหารพืช ดังนั้นจึงก่อให้เกิดการลดลงของธาตุอาหารพืชดังกล่าว สำหรับค่าประจุบวกที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ของดินป่าไม้และสวนยางพาราในพื้นที่ลาดชันเชิงชันนั้นมีค่าเท่ากับ 3.84 และ 2.69 มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม ตามลำดับ สามารถพิจารณาได้ว่าเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงจากป่าไม้เป็นการทำสวนยางพารานั้นทำให้ค่าความจุประจุบวกที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ลดลงอย่างเห็นได้ชัด

ตารางที่ 12 แสดงสมบัติทางเคมีของดินที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นป่าไม้และสวนยางพารา

สมบัติของดิน	ดินป่าไม้	ดินสวนยางพารา
ความเป็นกรดเป็นด่าง	5.04 a	5.12 a
การนำไฟฟ้าของดิน (ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร)	132.16 a	143.04 a
อินทรีย์วัตถุ (%)	1.309 a	1.302 a
อินทรีย์คาร์บอน (%)	0.759 a	0.755 a
ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (%)	0.12 a	0.08 b
ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)	4.61 b	2.72 a
ปริมาณโปแทสเซียมที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ (มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม)	3.92 a	1.14 b
ค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม)	3.84 a	2.69 b

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรต่างกันในสดมภ์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

4.2.1.2 พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากสวนยางพาราเป็นเหมืองแร่ร้าง

4.2.1.1.1 สมบัติทางกายภาพ

จากการวิเคราะห์พบว่าดินในพื้นที่สวนยางพาราที่ใช้ในการศึกษาซึ่งกองสำรวจดิน กรมพัฒนาที่ดิน ได้จัดให้เป็นดินชุดยะลา ลักษณะเนื้อดินเป็นดินทรายปนร่วน (loamy sand) มีค่าร้อยละของอนุภาคทราย (sand) เท่ากับ 79.008 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 13) ซึ่งอนุภาคทรายของดินชุดยะลาในบริเวณนี้มีเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบดินชุดเดียวกัน ที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกันแต่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นเหมืองแร่ร้างพบว่า ดินในพื้นที่เหมืองแร่ร้างนั้นมีร้อยละของอนุภาคทรายมากกว่าพื้นที่ที่เป็นสวนยางพารา และเมื่อพิจารณาร้อยละของอนุภาคดินเหนียว (clay) พบว่าดินในพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสวนยางพารานั้นมีค่าสูงกว่าพื้นที่เหมืองแร่ร้าง (ภาพที่ 12) โดยพื้นที่สวนยางพารามีร้อยละของอนุภาคดินเหนียวเท่ากับ 7.56 และ พื้นที่เหมืองแร่ร้างนั้นมีค่าเท่ากับ 1.59 จะเห็นได้ว่าดินเหมืองแร่ร้างนั้นมีปริมาณของอนุภาคทรายสูงกว่าดินสวนยางพารา ส่วนดินสวนยางพารานั้นมีอนุภาคละเอียดสูงกว่าดินในพื้นที่เหมืองแร่ร้าง ทั้งนี้เนื่องจากการทำเหมืองจำเป็นต้องมีการใช้น้ำฉีดเพื่อแยกดินและแร่ อนุภาคที่มีเนื้อละเอียดจึงถูกชะล้างพัดพาไปกับน้ำ

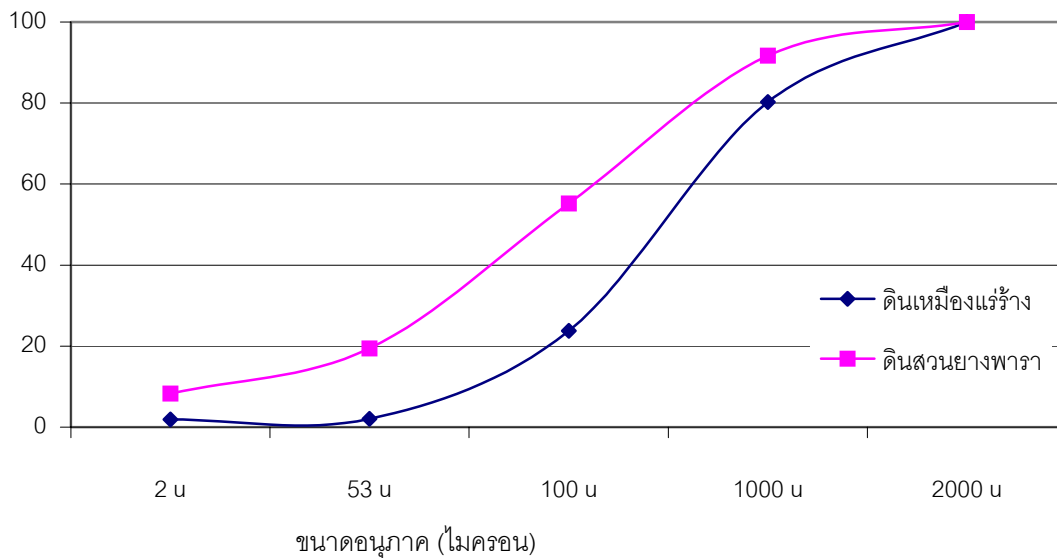
เมื่อวิเคราะห์ค่าความหนาแน่นรวมของทั้งสองพื้นที่พบว่ามีความหนาแน่นรวมสูง คือ ดินในบริเวณสวนยางพาราจะมีค่าความหนาแน่นรวมเท่ากับ 1.54 กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร และดินเหมืองแร่ร้างมีค่า 1.64 กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร Landon (1991) กล่าวว่าดินที่มีเนื้อดินเป็นดินเหนียวถึงดินร่วนเหนียวจะมีค่าความหนาแน่นรวมระหว่าง 1.00-1.60 กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร ขึ้นอยู่กับสภาพการใช้ประโยชน์ ส่วนดินที่มีเนื้อดินเป็นดินทรายถึงดินทรายปนร่วนจะมีค่าความหนาแน่นรวมสูงกว่า ซึ่งเกิดจากอิทธิพลของการใช้ประโยชน์ที่ดินและปริมาณของอินทรีย์วัตถุ ซึ่งดินที่ค่าความหนาแน่นรวมสูงจะมีผลต่อความยากง่ายของการชอนไชของรากพืช (root penetration) และความสามารถในการให้น้ำไหลซึมผ่านได้ของดิน (permeability) ซึ่งทำให้เกิดปัญหาการชอนไชของรากพืชได้ และได้ทำการวิเคราะห์ปริมาณช่องว่างในดินของดินทั้งสองบริเวณ ซึ่งพบว่าดินเหมืองแร่ร้างจะมีปริมาณช่องว่างในดินดิน ้น ความจุความชื้นสนามเท่ากับ 41.91 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ดินในพื้นที่สวนยางพารามีค่า 46.37 เปอร์เซ็นต์ จะเห็นว่าดินชุดเดียวกันแต่มีความแตกต่างกันของร้อยละของอนุภาคดินเหนียวจะส่งผลให้ปริมาณช่องว่างในดินแตกต่างกันไปด้วย นั่นคือ ดินที่มีร้อยละของอนุภาคดินเหนียวสูงจะมีปริมาณช่องว่างในดินสูงตามไปด้วย เนื่องจากอนุภาคดินเหนียวนั้นจะมีช่องว่างขนาดเล็กในตัวของอนุภาคดินเอง ดังนั้นจึงทำให้ปริมาณช่องว่างโดยรวมสูง นอกจากนั้นอนุภาคดินเหนียวยังเป็นตัวการสำคัญที่ทำให้ดินจับตัวกันเป็นเม็ดดินที่มีขนาดต่างๆกันและก่อให้เกิดช่องว่างระหว่างอนุภาคเพิ่มมากขึ้น และมีผลต่อปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชด้วย

ตารางที่ 13 แสดงสมบัติทางกายภาพของดินที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสวนยางพารา และเหมืองแร่ร้าง

สมบัติของดิน	สวนยางพารา	เหมืองแร่ร้าง
เนื้อดิน	ดินทรายปนร่วน (loamy sand)	ดินทราย (sand)
-อนุภาคทราย (%)	79.01	96.69
-อนุภาคทรายแป้ง (%)	12.29	1.62
-อนุภาคดินเหนียว (%)	7.56	1.59
ความหนาแน่นรวม (กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร)	1.54 b	1.64 a
ช่องว่างในดิน (%)	46.37 a	40.91 b
ปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืช (%)	9.52 a	2.15 b
อัตราการซาบซึมน้ำ (เซนติเมตร/ชั่วโมง)	21.60 b	408.25 a

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรต่างกันในระดับเดียวกันในสดมภ์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

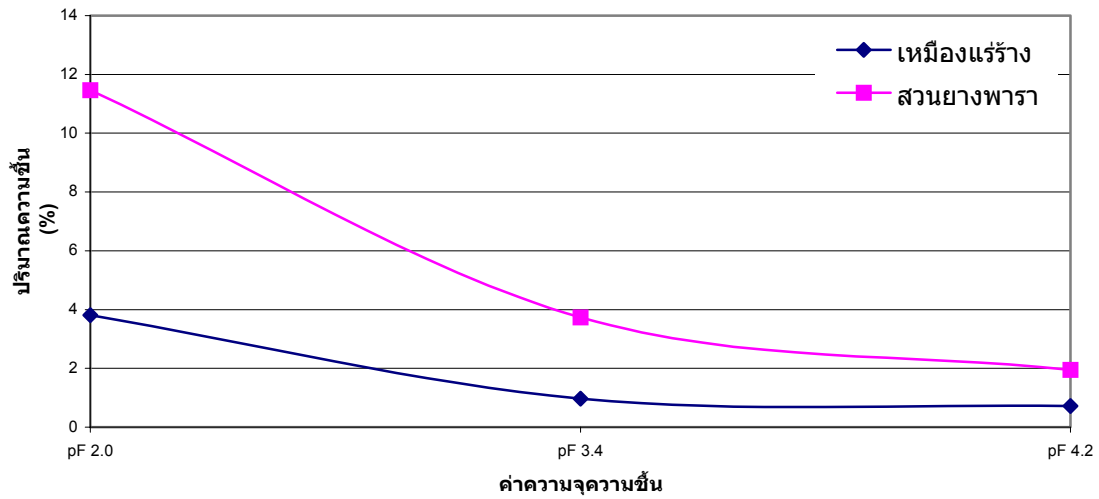
เปอร์เซ็นต์ (%)



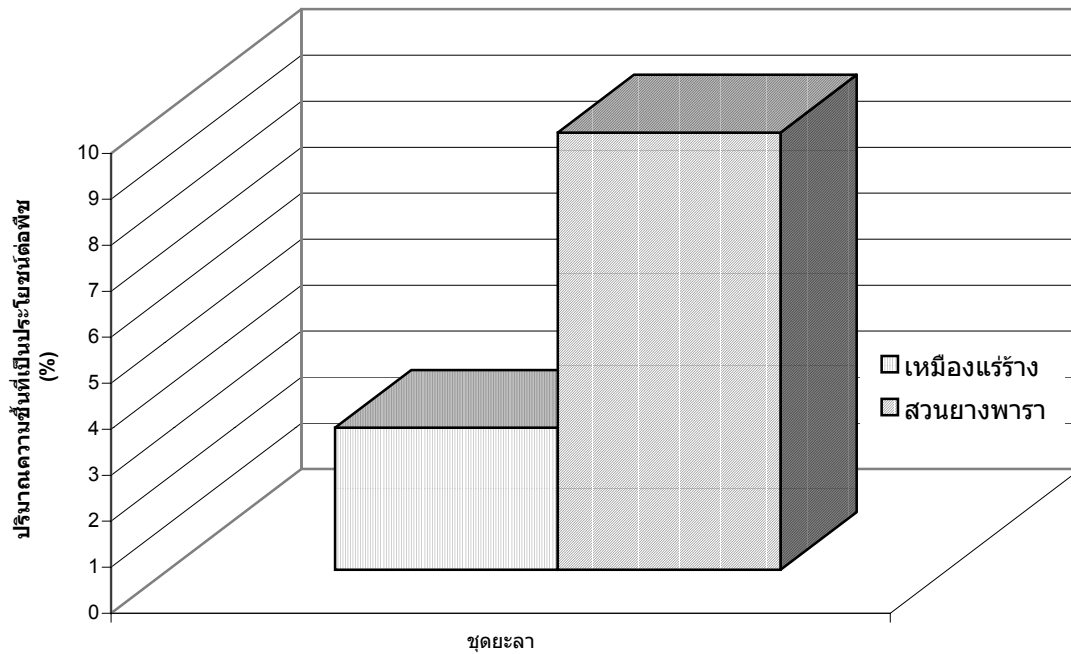
ภาพที่ 12 แสดงการกระจายขนาดอนุภาคดินของดินสวนยางพาราและดินเหมืองแร่ร้าง

จากการวิเคราะห์ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินแตกต่างกัน คือ สวนยางพาราและเหมืองแร่ร้าง นั้นพบว่า ดินที่มีอนุภาคทรายหรืออนุภาคหยาบเป็นองค์ประกอบอยู่สูงจะมีปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำกว่าดินที่มีอนุภาคทรายหรืออนุภาคหยาบเป็นองค์ประกอบต่ำ จากภาพที่ 13 จะเห็นว่า ดินเหมืองแร่ร้างนั้นมีความสามารถในการดูดยึดน้ำไว้ได้น้อยกว่าดินสวนยางพาราในทุกระดับความดันอากาศ ดังนั้นดินชุดยะลาในพื้นที่เหมืองแร่ร้างนั้นจะมีปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำกว่าดินในพื้นที่สวนยางพารา ค่าที่วิเคราะห์ได้เป็น 2.15 เปอร์เซ็นต์ (ภาพที่ 14) สำหรับดินเหมืองแร่ร้างและ 9.52 เปอร์เซ็นต์สำหรับดินสวนยางพารา Sanchez and Cochane (1980) ได้กำหนดค่าวิกฤติของปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชไว้ที่ 10 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นดินที่มีค่าปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ พืชที่ปลูกบนดินนี้จะแสดงอาการขาดน้ำ จะเห็นว่าดินในทั้งสองพื้นที่การใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการขาดน้ำ แต่ดินในพื้นที่เหมืองแร่ร้างนั้นเป็นพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการขาดน้ำสูงกว่าพื้นที่สวนยางพารา

ค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับเนื้อดินและโครงสร้างของดิน (Landon, 1991) โดยดินที่มีเนื้อดินเป็นทรายหยาบหรือดินเนื้อหยาบจะมีค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดิน มากกว่าหรือเท่ากับ 50.00 เซนติเมตร/ชั่วโมง ส่วนดินทรายปนร่วนจะมีค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินระหว่าง 12.0-25.0 เซนติเมตร/ชั่วโมง จากการวิเคราะห์ค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นเหมืองแร่ร้างพบว่ามีความเท่ากับ 408.25 เซนติเมตร/ชั่วโมง และดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสวนยางพารามีค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินเป็น 21.60 เซนติเมตร/ชั่วโมง ซึ่งดินทั้งสองการใช้ประโยชน์ที่ดินที่แตกต่างกันนี้มีค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินจัดอยู่ในประเภทที่มีการให้น้ำซึมผ่านเร็วมาก (very rapid) Landon (1991) กล่าวว่า ค่า threshold ของความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินนั้นอยู่ที่ 2.00 เซนติเมตร/ชั่วโมง ถ้าเป็นดินที่มีค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินสูงกว่านั้นจะถือว่าเป็นดินที่มีปัญหาในเรื่องของการขาดน้ำ เนื่องจากมีการระบายน้ำเร็วเกินไป ส่วนดินที่มีค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินต่ำกว่านั้นจะเป็นดินที่เสี่ยงต่อการเกิดน้ำขังได้ ซึ่งดินทั้งสองพื้นที่นี้ถือว่าเป็นดินที่มีความเสี่ยงต่อการขาดน้ำหากมีการเพาะปลูกสาเหตุของการที่ดินชนิดนี้มีความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินสูงนั้นเนื่องมาจากเป็นดินเนื้อหยาบจึงมีช่องว่างระหว่างอนุภาคที่มีขนาดใหญ่ จึงทำให้น้ำไหลลงสู่ดินชั้นล่างได้อย่างรวดเร็ว (leaching) ซึ่งทำให้เกิดการสูญเสียจากการชะล้างของธาตุอาหารลงสู่ดินชั้นล่าง (leaching loss of plant nutrients) นอกจากนี้อนุภาค



ภาพที่ 13 แสดงเส้นอิทธิพลของน้ำในดินเหมืองแร่ร้างสวนยางพารา



ภาพที่ 14 แสดงปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชในดินเหมืองแร่ร้างและสวนยางพารา

ขนาดใหญ่มีแรงดึงระหว่างอนุภาคดินและโมเลกุลของน้ำต่ำจึงไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ในช่องว่างได้ ดังนั้นพืชที่ปลูกในดินชนิดนี้จึงเสี่ยงต่อการขาดน้ำสูง

4.2.1.1.2 สมบัติทางเคมี

ปริมาณอินทรีย์วัตถุของดินเท่ากับ 0.75 เปอร์เซ็นต์ สำหรับพื้นที่ที่เป็นสวนยางพารา และ 0.07 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 14) สำหรับดินเหมืองแร่ร้าง สาเหตุของการลดลงของอินทรีย์วัตถุนั้นคือการชะล้างโดยน้ำฝนและมีการทำการเกษตรอย่างเข้มข้นในพื้นที่ดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ดินสวนยางพาราและเหมืองแร่ร้างพบว่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุของสวนยางพาราจะมีปริมาณมากกว่าเหมืองแร่ร้างถึง 10 เท่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุนั้นจะมีความสัมพันธ์แบบแปรผันโดยตรงกับปริมาณอินทรีย์คาร์บอน ดังนั้นดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงจะมีปริมาณอินทรีย์คาร์บอนสูงตามไปด้วย ดินเหมืองแร่ร้างมีปริมาณอินทรีย์คาร์บอน 0.040 เปอร์เซ็นต์ และ 0.437 เปอร์เซ็นต์ สำหรับดินสวนยางพารา Landon (1991) กล่าวว่า ค่าวิกฤติของปริมาณอินทรีย์คาร์บอนที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพืชอยู่ที่ 2.000 เปอร์เซ็นต์ และดินที่มีปริมาณอินทรีย์คาร์บอนน้อยกว่า 1.000 เปอร์เซ็นต์ถือว่าเป็นดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำและโครงสร้างของดินไม่เสถียร (Moor, 1998) ดังนั้นดินในพื้นที่เหมืองแร่ร้างดังกล่าวนี้มีปริมาณอินทรีย์คาร์บอนต่ำ ซึ่งพืชที่ปลูกบนดินนี้จะแสดงอาการขาดไนโตรเจน ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดิน (pH) ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสวนยางพาราและเหมืองแร่ร้างนั้นอยู่ระหว่าง 4.80-5.50 โดยดินสวนยางพารานั้นจะมีค่าความเป็นกรดเป็นด่างต่ำกว่าดินเหมืองแร่ร้าง ซึ่งสาเหตุหลักอาจเนื่องมาจากการใช้ปุ๋ยและสารเคมีกำจัดศัตรูพืชต่างๆ ซึ่งระดับความเป็นกรดเป็นด่างนี้อยู่ในระดับที่ต่ำกว่า 6.50 ซึ่ง Harris et al (1996) ถือว่าเป็นระดับวิกฤติซึ่งอาจจะมีผลเป็นอันตรายต่อพืชได้ ส่วนค่าการนำไฟฟ้าของดิน (electrical conductivity) เป็นค่าที่บอกถึงความเค็มของดิน ดินที่มีค่าการนำไฟฟ้าของดินสูงจะมีค่าความเค็มสูงตามไปด้วย ดินเป็นเหมืองแร่ร้างนั้นมีค่าการนำไฟฟ้า 10.56 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร และ 15.75 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร สำหรับดินในพื้นที่สวนยางพารา จะเห็นว่าดินสวนยางพาราจะมีค่าการนำไฟฟ้าสูงกว่าดินเหมืองแร่ร้าง เนื่องจากมีการใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ในสวนยางพารา Sanchez and Cochane (1980) ได้พิจารณาค่าวิกฤติของการนำไฟฟ้าของดิน พบว่าค่าที่เป็นอันตรายต่อพืชอยู่ที่ 4,000.00 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร Moor (1998) กล่าวว่าค่าการนำไฟฟ้าของดินที่น้อยกว่า 50.00 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร จะมีผลกระทบต่ออาการเจริญเติบโตของพืชน้อยมาก ดังนั้นความเค็มในดินทั้งสองพื้นที่จึงไม่มีผลต่อการเจริญเติบโตของพืชแต่อย่างใด จากการวิเคราะห์ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของดินทั้งสองบริเวณพบว่ามีความแตกต่างกันของปริมาณไนโตรเจนอย่างชัดเจน โดยดินสวนยางพารา

นั้นมีปริมาณไนโตรเจนเท่ากับ 0.04 เปอร์เซ็นต์ ส่วนดินเหมืองแร่ร้างนั้นมีปริมาณไนโตรเจนเท่ากับ 0.02 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งดินทั้งสองบริเวณนี้มีค่าปริมาณไนโตรเจนต่ำกว่าค่าวิกฤติอยู่มาก ดังนั้นหากมีการเพาะปลูกควรมีการจัดการเรื่องปุ๋ยไนโตรเจนเป็นอย่างดี จากการวิเคราะห์ฟอสฟอรัสของดินสวนยางพาราและเหมืองแร่ร้างพบว่าปริมาณความเข้มข้นของฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ลดลงอยู่ที่ 2.77 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ในดินสวนยางพาราและ 0.63 มิลลิกรัม/กิโลกรัมในดินเหมืองแร่ร้าง ส่วนปริมาณโพแทสเซียมนั้นพบว่า ปริมาณโพแทสเซียมในดินที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสวนยางพารานั้นจะมีปริมาณมากกว่าดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นเหมืองแร่ร้าง ซึ่งปริมาณโพแทสเซียมของสวนยางพาราเท่ากับ 0.40 เซนติโมล/กิโลกรัม ในขณะที่ดินเหมืองแร่ร้างมีความเข้มข้นของโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์เท่ากับ 0.13 เซนติโมล/กิโลกรัม จะเห็นว่าความเข้มข้นของโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ของดินทั้งสองบริเวณมีค่าแตกต่างกันมาก Sanchez and Cochane (1980) ได้กล่าวว่ค่าวิกฤติของความเข้มข้นของปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์นั้นเท่ากับ 0.20 เซนติโมล/กิโลกรัม ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าวิเคราะห์ของดินทั้งสองบริเวณพบว่าดินเหมืองแร่ร้างจะมีค่าต่ำกว่าค่าวิกฤติ จะเกิดความเสี่ยงต่อการขาดธาตุโพแทสเซียมหากมีการปลูกพืช ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงเรื่องปุ๋ยโพแทสเซียม ในขณะที่ดินสวนยางพาราในบริเวณใกล้เคียงกลับมีค่าความเข้มข้นของโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์อยู่สูงกว่าค่าวิกฤติ และไม่มีความเสี่ยงจากการขาดธาตุโพแทสเซียมสูงเมื่อมีการปลูกพืช ได้วิเคราะห์ค่าความจุประจุบวกที่สามารถแลกเปลี่ยนได้นั้นเป็นค่าที่สามารถบอกถึงปริมาณประจุบวกที่อยู่ในดินในช่วงเวลานั้นๆ ซึ่งมีค่าแตกต่างกันออกไปในแต่ละชนิดและองค์ประกอบของดิน ในดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสวนยางพาราและเหมืองแร่ร้างนั้นพบว่ามีความจุประจุบวกที่สามารถแลกเปลี่ยนได้เป็น 1.01 และ 0.75 มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม Landon (1990) ได้กำหนดค่าวิกฤติของค่าความจุประจุบวกที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ เท่ากับ 5.0 มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม ซึ่งดินทั้งสองพื้นที่นั้นมีค่าต่ำกว่าค่าวิกฤติอยู่มาก ดังนั้นหากจะนำดินสวนยางพาราและดินเหมืองแร่ร้างมาใช้ในการเพาะปลูกต้องมีการใส่ปุ๋ยให้เพียงพอ โดยเฉพาะปุ๋ยไนโตรเจนและฟอสฟอรัส

ตารางที่ 14 แสดงสมบัติทางเคมีของดินที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นสวนยางพาราและเหมืองแร่ร้าง

สมบัติของดิน	ดินสวนยางพารา	ดินเหมืองแร่ร้าง
ความเป็นกรดเป็นด่าง	4.89 b	5.33 a
การนำไฟฟ้าของดิน (ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร)	100.80 a	67.58 b
อินทรีย์วัตถุ (%)	0.753 a	0.069 b
อินทรีย์คาร์บอน (%)	0.437 a	0.040 b
ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (%)	0.04 a	0.02 b
ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)	2.77 b	0.63 a
ปริมาณโพแทสเซียมที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ (มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม)	0.40 a	0.13 b
ค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม)	1.01 a	0.75 b

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรต่างกันในสดมภ์เดียวมีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

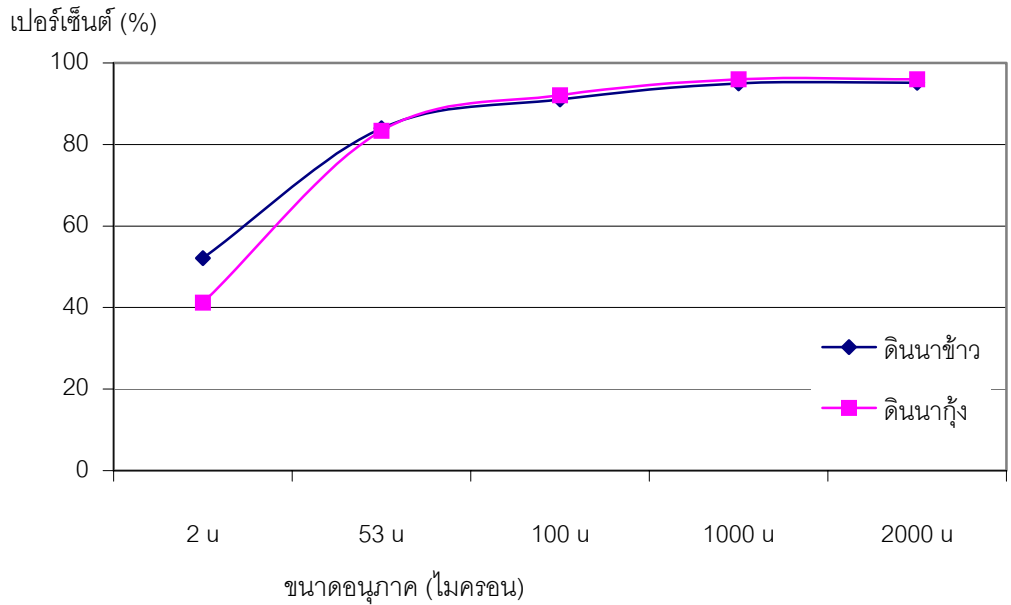
4.2.1.3 พื้นที่ที่เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากนาข้าวเป็นนาถั่ว

4.2.1.3.1 สมบัติทางกายภาพ

ดินที่มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากนาข้าวเป็นนาถั่ว นั้น จากรายงานของกรมพัฒนาที่ดิน พบว่าเป็นดินชุดเดียวกันคือ ชุดระแงะ (กรมพัฒนาที่ดิน, 2516) ในการวิเคราะห์ดินเพื่อการศึกษาครั้งนี้ ได้วิเคราะห์ดินบนของดินนาข้าวเปรียบเทียบกับดินบนของบ่อเลี้ยงกุ้ง ซึ่งระดับความลึกจะแตกต่างกัน แต่ได้พิจารณาให้ดินบ่อเลี้ยงกุ้งดังกล่าวเป็นดินบน เนื่องจากดินบนดั้งเดิมของบ่อเลี้ยงกุ้งนั้นได้ถูกทำลายไปแล้ว จากการวิเคราะห์พบว่ามีเปลี่ยนแปลงของการกระจายขนาดอนุภาคดิน (particle size distribution) เมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากนาข้าวเป็นนาถั่วโดยมีปริมาณร้อยละของอนุภาคทรายและทรายแป้ง เพิ่มมากขึ้นในขณะที่ร้อยละของอนุภาคดินเหนียวลดลง (ภาพที่ 15) ทั้งนี้เนื่องมาจากเกิดการสูญเสียดินชั้นบนจากการเตรียม

บ่อซึ่งต้องมีการตักหน้าดินออก และเกิดการสูญเสียอนุภาคดินเหนียวจากการใช้น้ำในการเลี้ยง อนุภาคทรายแป้งที่เพิ่มขึ้นนั้นเกิดจากอาหารและมูลกิ้ง

จากการวิเคราะห์ความหนาแน่นรวมสำหรับดินนาข้าวและนาทุ้งได้เท่ากับ 1.52 กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร และ 1.69 กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 15) ค่าความหนาแน่นรวมของดินนาทุ้งที่สูงกว่าดินนาข้าว เนื่องจากเกิดการอัดตัวกันของอนุภาคดิน ซึ่งเป็นผลมาจากการบดอัดของเครื่องจักรกลในขณะก่อสร้างบ่อ นอกจากนี้การลดลงของปริมาณช่องว่างในดินยังก่อให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขัง (waterlogging) เป็นต้น สำหรับดินนาข้าวเป็นดินที่มีร้อยละของอนุภาคดินเหนียวมากกว่าดินนาทุ้ง ดังนั้นปริมาณช่องว่างในดินของดินนาข้าวจึงมากกว่าดินนาทุ้ง คือ 66.86 เปอร์เซ็นต์ สำหรับดินนาข้าวและ 40.43 เปอร์เซ็นต์ สำหรับดินนาทุ้ง เมื่อวิเคราะห์ปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชของดินชุดระแวงที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นนาข้าวและนาทุ้งนั้นพบว่ามีค่ามากกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นดินชุดนี้จึงไม่มีปัญหาเรื่องการขาดน้ำเมื่อมีการเพาะปลูกพืช แต่เนื่องจากอิทธิพลของการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินทำให้ปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ของดินชุดนี้เปลี่ยนแปลงไป ดินในพื้นที่นาข้าวที่มีปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์เท่ากับ 23.87 เปอร์เซ็นต์ แต่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่จากนาข้าวเป็นนาทุ้งนั้นทำให้ปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ลดลงเหลือ 12.94 เปอร์เซ็นต์ (ภาพที่ 17) เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของอนุภาคทรายหรืออนุภาคหยาบ การสูญเสียอินทรีย์วัตถุ นอกจากนั้นดินนาข้าวยังมีโครงสร้างดีจึงประกอบด้วยช่องว่างที่มีหลายขนาด ช่องว่างขนาดเล็กจะสามารถเก็บกักน้ำไว้และระบายออกอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนดินนาทุ้งนั้นโครงสร้างของดินส่วนมากถูกทำลายจึงทำให้ช่องว่างที่ช่วยเก็บกักน้ำลดน้อยลง ทั้งยังมีประสิทธิภาพในการปลดปล่อยน้ำเพื่อเป็นประโยชน์ต่อพืชต่ำด้วย (ภาพที่ 16) นอกจากนี้พื้นที่นาทุ้งยังเป็นพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดน้ำท่วมขังอีกด้วย ในดินในพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นนาทุ้งและนาข้าวที่มีค่าค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินเท่ากับ 0.042 เซนติเมตร/ชั่วโมง และ 0.93 เซนติเมตร/ชั่วโมง ตามลำดับ จะเห็นว่าค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดินนาทุ้งจะน้อยกว่าดินนาข้าว ทั้งนี้เนื่องจากโครงสร้างของดินนาทุ้งนั้นถูกทำลายขณะมีการก่อสร้างบ่อ ดินนาทุ้งนี้อาจจะประสบปัญหาน้ำขังได้ ดินทั้งสองพื้นที่แม้ว่าจะเป็นดินในชุดเดียวกันแต่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินที่แตกต่างกัน ซึ่งมีอิทธิพลต่อค่าความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ของดิน ดินนาทุ้งนั้นถูกจัดอยู่ในชั้นความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ช้ามาก (very slow) ส่วนดินนาข้าวถูกจัดอยู่ในชั้นความสามารถในการให้น้ำซึมผ่านได้ช้า (slow) (Landon, 1991)

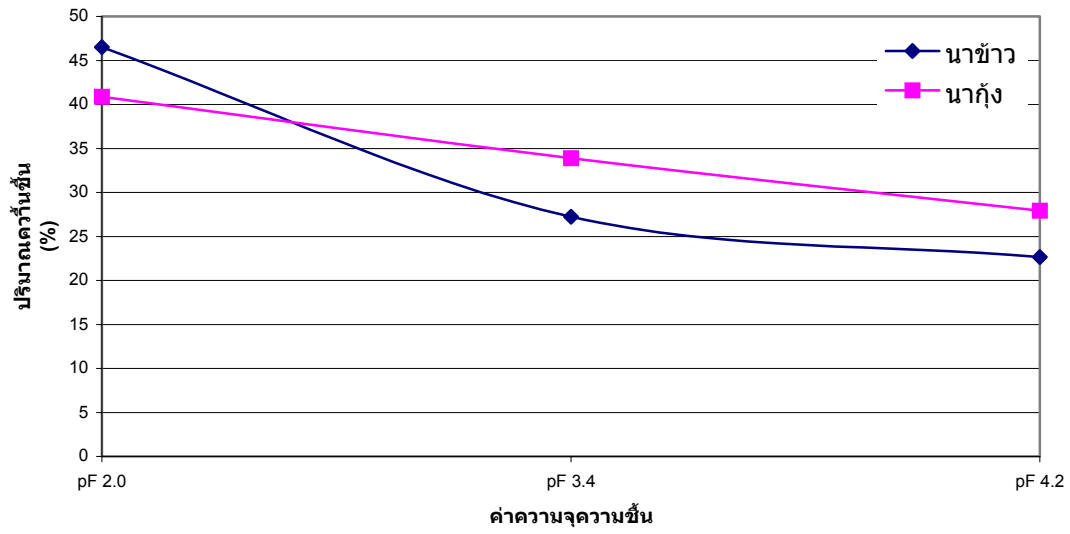


ภาพที่ 15 แสดงการกระจายขนาดอนุภาคดินของดินนาข้าวและดินนากุ้ง

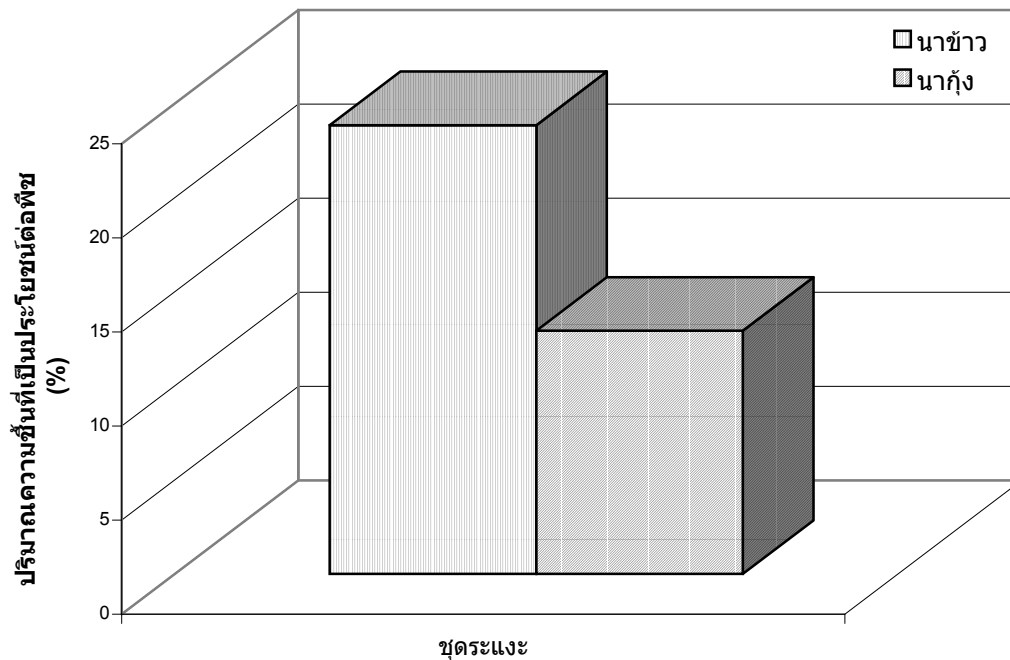
ตารางที่ 15 แสดงสมบัติทางกายภาพของดินที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นนาข้าวและนา
กุ้ง

สมบัติของดิน	นาข้าว	นากุ้ง
เนื้อดิน	□ □ □ □ □ □ □ □	ดินเหนียวปน ทรายแป้ง (silty clay)
-อนุภาคทราย (%)	(clay)	14.28
-อนุภาคทรายแป้ง (%)	11.50	43.42
-อนุภาคดินเหนียว (%)	34.40	41.70
ความหนาแน่นรวม (กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร)	52.25	1.69 a
ช่องว่างในดิน (%)	1.52 b	40.43 b
ปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืช (%)	66.86 a	12.94 b
อัตราการซาบซึมน้ำ (เซนติเมตร/ชั่วโมง)	23.87 a	0.042 a
	0.93 b	

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรต่างกันในสดมภ์เดียวมีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %



ภาพที่ 16 แสดงเส้นอิทธิพลของน้ำในดินนาข้าวและนากุ่ม



ภาพที่ 17 แสดงปริมาณความชื้นที่เป็นประโยชน์ต่อพืชในดินนาข้าวและนาุ้ง

4.2.1.3.2 สมบัติทางเคมี

ค่าวิเคราะห์ปริมาณอินทรีย์วัตถุของพื้นที่นาข้าวเท่ากับ 3.35 เปอร์เซ็นต์ และพื้นที่นาุ้งเท่ากับ 1.05 เปอร์เซ็นต์ จะเห็นว่าในดินชุดเดียวกันนั้นเมื่อนามาใช้ประโยชน์ต่างกันทำให้ปริมาณอินทรีย์วัตถุที่มีเปลี่ยนแปลงไป ผลการวิเคราะห์ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินชุดระยะของกองสำรวจจดิน (2516) เท่ากับ 12.60 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่สูงมาก แต่เมื่อเวลาผ่านไปและเกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จึงทำให้ปริมาณอินทรีย์วัตถุนั้นลดลงได้ เมื่อพิจารณาค่าอินทรีย์คาร์บอนพบว่ามีค่าอินทรีย์คาร์บอนของพื้นที่นาุ้งต่ำกว่าค่าวิกฤติเพียงเล็กน้อย ส่วนค่าอินทรีย์คาร์บอนของพื้นที่นาุ้งต่ำกว่าค่าวิกฤติอยู่มาก โดยพื้นที่นาุ้งนั้นมีค่าปริมาณอินทรีย์คาร์บอนเท่ากับ 1.942 เปอร์เซ็นต์ และ 0.606 เปอร์เซ็นต์ สำหรับดินนาุ้ง (ตารางที่ 16) ในขณะที่ค่าวิกฤติอยู่ที่ 2.00 เปอร์เซ็นต์ ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดินชุดในพื้นที่นาุ้งเท่ากับ 4.75 ซึ่งต่ำกว่าค่าวิกฤติ จึงถือว่าดินบริเวณนี้เป็นกรด มีความเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืชต่ำ ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดินในพื้นที่นาุ้งเท่ากับ 6.82 ซึ่งไม่ถือว่าเป็นดินกรด จะเห็นได้ว่าถึงแม้จะเป็นดินชุดเดียวกันแต่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินที่แตกต่างกันก็สามารถทำให้สมบัติของดินเปลี่ยนแปลงไปได้ ค่าความเป็นกรดเป็นด่างที่เพิ่มขึ้นของดินในพื้นที่นาุ้งนั้นอาจจะเนื่องมาจากการใช้ปุ๋ยขาวในการเตรียมและตากบ่อ เป็นต้น แต่เมื่อวิเคราะห์ค่าการนำไฟฟ้าของดินชุดระยะที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน

เป็นนาุ้งนั้นพบว่า ค่าการนำไฟฟ้าของดินอยู่ที่ 5,140.00 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร ซึ่งสูงกว่าค่าวิกฤติอยู่มาก ในขณะที่ดินที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นนาข้าวนั้นมีค่าการนำไฟฟ้าของดิน 49.80 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดถึงแม้จะเป็นดินชุดเดียวกันแต่อิทธิพลจากการใช้ประโยชน์ที่ดินทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสมบัติของดินได้ เนื่องจากการเลี้ยงกุ้งนั้นจำเป็นต้องมีการสูบน้ำทะเลเข้ามาใช้ในการเพาะเลี้ยง ดังนั้นจึงเกิดการตกค้างของเกลือในพื้นที่เลี้ยงซึ่งวัดความเค็มของดิน (salinity) ของดินในพื้นที่นี้ได้ 2.73 ppt ซึ่งพบว่าความเค็มระดับนี้ไม่เหมาะสมต่อการปลูกพืชใดๆทั้งสิ้น สำหรับปริมาณไนโตรเจนของดินชุดระยะงะที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นนาข้าวและนาุ้งนั้นพบว่าค่าต่ำกว่าค่าวิกฤติเพียงเล็กน้อย คือ พื้นที่นาข้าวมีปริมาณไนโตรเจนเท่ากับ 0.18 เปอร์เซ็นต์ ส่วนพื้นที่นาุ้งมีปริมาณไนโตรเจน 0.10 เปอร์เซ็นต์ ความเข้มข้นของปริมาณฟอสฟอรัส พบว่ามีค่าความเข้มข้นของฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ 8.47 มิลลิกรัม/กิโลกรัม สำหรับดินนาุ้ง เนื่องจากจากการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเข้มข้นและไม่มีการปรับปรุงเรื่องปุ๋ยฟอสฟอรัส ในขณะที่เดียวกันปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ในดินนาุ้งที่ได้จากการวิเคราะห์ใน พ.ศ. 2542-2543 พบว่ามีค่าสูงถึง 178.843 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ซึ่งปริมาณฟอสฟอรัสที่เพิ่มขึ้นนี้อาจได้มาจากเศษอาหารกุ้งและมูลกุ้งที่ตกค้างจากการเลี้ยง จะเห็นได้ว่าถึงแม้จะเป็นดินชุดเดียวกันแต่มีการใช้ประโยชน์ของที่ดินแตกต่างกันก็มีผลต่อปริมาณธาตุอาหารในดิน รวมไปถึงสมบัติอื่นๆของดินอีกด้วย ในส่วนของโพแทสเซียมในดินที่เป็นนาุ้งและนาุ้งนั้นพบว่าดินทั้งสองพื้นที่มีค่าความเข้มข้นของโพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้สูงกว่าค่าวิกฤติ 0.20 เซนติโมล/กิโลกรัม ที่ Sanchez and Cochane (1980) ตั้งไว้มาก ดินนาุ้งมีค่าความเข้มข้นเท่ากับ 2.99 เซนติโมล/กิโลกรัม และ ดินนาุ้งมีค่าเท่ากับ 8.90 เซนติโมล/กิโลกรัม ดังนั้นจึงไม่มีปัญหาการขาดธาตุโพแทสเซียมเมื่อมีการเพาะปลูก ส่วนการวิเคราะห์มีค่าความจุประจุบวกที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ พื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นนาุ้งและนาุ้งมีค่าความจุประจุบวกที่สามารถแลกเปลี่ยนได้เท่ากับ 12.98 และ 8.95 มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม ซึ่งเป็นค่าที่สูงกว่าค่าวิกฤติ (5.0 มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม) อยู่มาก ดังนั้นดินในสองพื้นที่นี้น่าจะมีปัญหาถ้ามีการนำไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตร แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะค่านี้พบว่าดินชุดเดียวกันแต่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ต่างกันก็มีผลทำให้เกิดความแตกต่างกันของสมบัติต่างๆของดินได้

ตารางที่ 16 แสดงสมบัติทางเคมีของดินชุดระแงะที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นนาข้าวและนาถั่ว

สมบัติของดิน	ดินนาข้าว	ดินนาถั่ว
ความเป็นกรดเป็นด่าง	4.75 b	6.82 a
การนำไฟฟ้าของดิน (ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร)	318.72 b	32,896.00 a
อินทรีย์วัตถุ (%)	3.348 a	1.044 b
อินทรีย์คาร์บอน (%)	1.94 a	0.61 b
ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (%)	0.18 b	0.10 a
ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)	8.47 b	178.84 a
ปริมาณโพแทสเซียมที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ (มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม)	2.99 b	8.90 a
ค่าความสามารถในการแลกเปลี่ยนประจุบวก (มิลลิอิควิวาเลนต์/ดิน 100 กรัม)	12.98 a	8.95 b

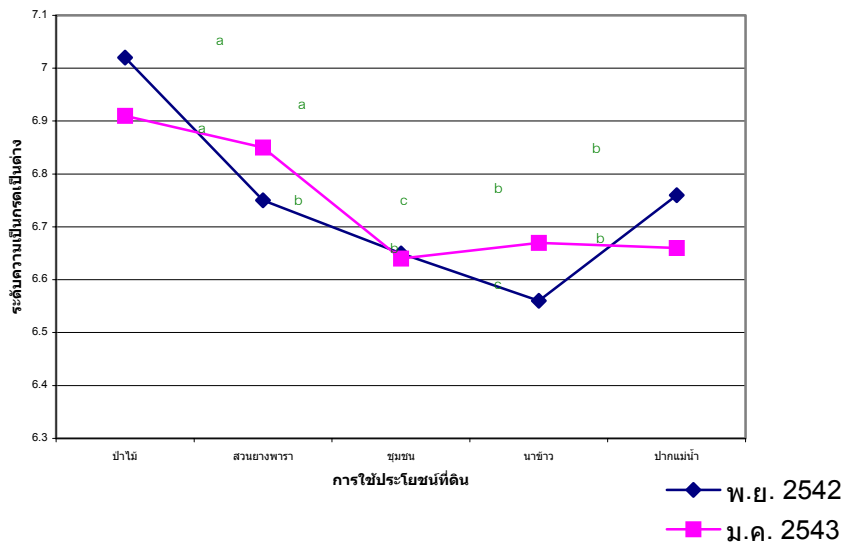
หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรต่างกันในระดับความเชื่อมั่นมีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %

4.2.2 ผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำ

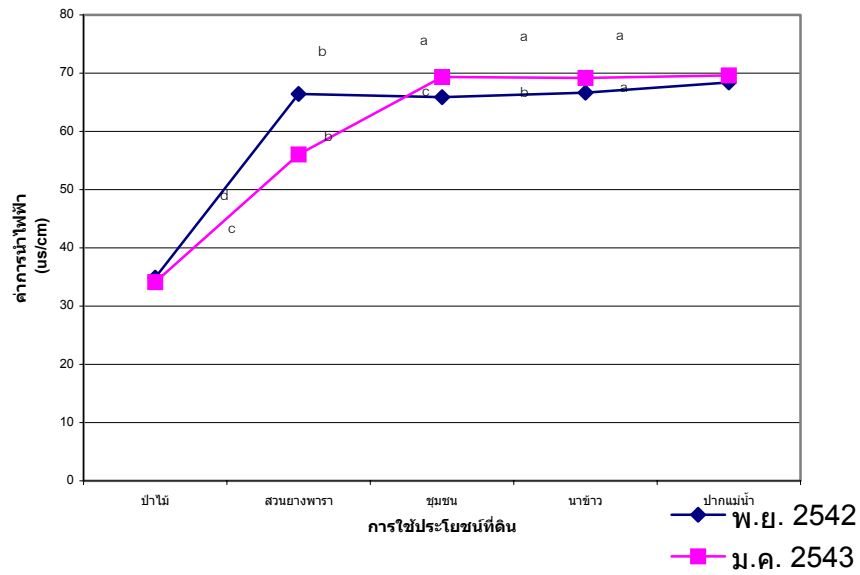
ค่าความเป็นกรดเป็นด่างเป็นค่าที่แสดงปริมาณความเข้มข้นของไฮโดรเจนไอออน (H^+) ในน้ำ (ธงชัย, 2525) กองจัดการคุณภาพน้ำ (2538) ได้กำหนดมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทานให้มีระดับค่าความเป็นกรดเป็นด่างอยู่ระหว่าง 6.5-8.5 ค่าระดับค่าความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำในลำคลองอยู่ต่ำกว่าที่ไหลผ่านการใช้ประโยชน์ที่ดินที่แตกต่างกันเป็น ป่าไม้ สวนยางพารา ชุมชน นาข้าว และปากแม่น้ำ ซึ่งวัดในเดือนพฤศจิกายน 2542 มีค่า 7.02, 6.75, 6.65, 6.56 และ 6.76 ตามลำดับ ส่วนในเดือนมกราคม 2543 ได้ค่า 6.91, 6.85, 6.64, 6.67 และ 6.66 ตามลำดับ ค่าความเป็นกรดเป็นด่างดังกล่าวจะลดลงตามระยะทางที่ลำคลองไหลผ่าน คือบริเวณต้นน้ำที่มีลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นป่าไม้ ค่าความเป็นกรดเป็นด่างจะสูงที่สุด เนื่องจากบริเวณพื้นที่นั้นยังไม่มีกิจกรรมใดๆที่เป็นการรบกวนพื้นที่ และค่าความเป็นกรดเป็นด่างจะลดลงเมื่อลำคลองไหลผ่านสวนยางพารา ชุมชน นาข้าว และออกสู่ทะเลสาบสงขลา (ภาพที่ 18) ทั้งนี้อาจเนื่องจากอิทธิพล

ของการทำกิจกรรมในพื้นที่ เช่น การเกิดสารตกค้างจากปุ๋ยหรือสารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกชะล้างลง ลำคลอง หรือ การปล่อยทิ้งน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมในชุมชน รวมถึงการรุกตัวของน้ำทะเล เป็นต้น แต่เมื่อพิจารณาค่าความเป็นกรดเป็นด่างดังกล่าวในพื้นที่จะพบว่า อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าค่าวิกฤติ ส่วนค่าการนำไฟฟ้าของน้ำในลำคลองอยู่ตะเภา จากพื้นที่ป่าไม้เรื่อยไปจนถึงปากแม่น้ำพบว่า ค่าการนำไฟฟ้าของน้ำเพิ่มขึ้น ทั้ง 2 ช่วงเวลา คือเดือนพฤศจิกายน 2542 และ มกราคม 2543 ค่าจากการวิเคราะห์ในเดือนพฤศจิกายนมีค่าเรียงจากป่าไม้ สวนยางพารา ชุมชน นาข้าวถึงปากแม่น้ำ มีดังนี้ 34.87, 66.43, 65.87, 66.67 และ 68.43 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนค่าการวิเคราะห์ในช่วงเดือนมกราคม 2543 มีค่าดังนี้ 34.13, 56.03, 69.33, 69.20 และ 69.60 ไมโครซีเมนต์/เซนติเมตร ซึ่งพบว่ามีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันคือ เพิ่มขึ้นจากพื้นที่ป่าไม้จนถึงปากแม่น้ำ ค่าการนำไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นนั้นอาจเกิดจากอิทธิพลของการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ทำให้เกิดเกลือต่างๆ รวมทั้งน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม ที่ถูกชะล้างลงสู่ลำคลอง (ภาพที่ 19) กองจัดการคุณภาพน้ำ (2538) ได้กำหนดค่ามาตรฐานค่าการนำไฟฟ้าของน้ำที่ระบายลงสู่ทางน้ำชลประทานไว้เท่ากับ 2,000 มิลลิกรัม/ลิตร เมื่อพิจารณาค่าการนำไฟฟ้าของน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำคลองอยู่ตะเภาพบว่ามีค่าต่ำกว่ามาตรฐาน ดังนั้นน้ำในลำคลองอยู่ตะเภาจึงไม่เป็นอันตรายหากนำไปใช้เพื่อการเพาะปลูก จากการวัดค่าออกซิเจนที่ละลายน้ำได้ในคลองอยู่ตะเภาในเดือนพฤศจิกายน 2542 มีค่าดังนี้ 4.905, 3.940, 2.890, 2.935 และ 2.830 มิลลิกรัม/ลิตร โดยเรียงลำดับจากป่าไม้ สวนยางพารา ชุมชน นาข้าว และปากแม่น้ำ ซึ่งพบว่ามีแนวโน้มลดลงจากพื้นที่ป่าไม้จนถึงปากแม่น้ำ และจากการวิเคราะห์น้ำในเดือนมกราคม 2543 ก็มีแนวโน้มเช่นเดียวกัน ซึ่งได้ค่า 9.137, 5.313, 4.613, 4.467 และ 4.097 มิลลิกรัม/ลิตร ตามลำดับ ค่ามาตรฐานออกซิเจนที่ละลายน้ำได้ของกองจัดการคุณภาพน้ำ (2538) สำหรับน้ำที่ระบายลงสู่คลองชลประทานได้กำหนดไว้เท่ากับ 4.00 มิลลิกรัม/ลิตร ซึ่งจะเห็นว่าค่าออกซิเจนที่ละลายน้ำได้ของน้ำในคลองอยู่ตะเภา นั้นจะมีค่าสูงกว่ามาตรฐาน แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของน้ำในคลองอยู่ตะเภา ยังคงมีคุณภาพดี เมื่อพิจารณาแต่ละจุดพบว่าบริเวณป่าไม้มีค่าออกซิเจนที่ละลายน้ำได้สูงกว่าบริเวณอื่นๆ และค่าลดลงเรื่อยๆ จากป่าไม้จนถึงปากแม่น้ำ (ภาพที่ 20) ทั้งนี้เนื่องจากน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมและจากชุมชนเมืองที่ถูกปล่อยลงสู่ลำคลองซึ่งเป็นสาเหตุให้ค่าออกซิเจนที่ละลายน้ำได้ลดลง ความขุ่นของน้ำในคลองอยู่ตะเภาในเดือนพฤศจิกายน 2542 นั้น ได้ค่าดังนี้ 1.13, 22.30, 47.40, 47.03 และ 46.90 NTU เรียงจากป่าไม้ สวนยางพารา ชุมชน นาข้าว และ ปากแม่น้ำ ตามลำดับ ส่วนการศึกษาในเดือนมกราคม 2543 ได้ค่าเรียงตามลำดับดังนี้ 1.61, 32.60, 68.43, 59.47 และ 55.93 NTU ค่าจากการศึกษาพบว่าความขุ่นของน้ำมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อลำคลองไหลผ่านการใช้ประโยชน์ที่ดินต่างๆ จากป่าไม้เรื่อยไปจนถึงปากแม่น้ำ บริเวณป่าไม้ความขุ่นจะต่ำสุด

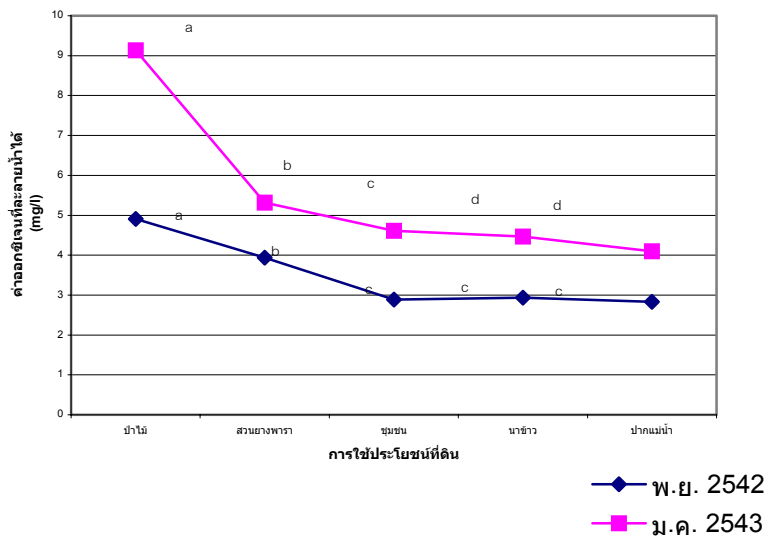
และเพิ่มขึ้นเมื่อลำคลองไหลผ่านสวนยางพารา ชุมชน นาข้าว และไหลออกสู่ปากแม่น้ำ (ภาพที่ 21) กองจัดการคุณภาพน้ำ (2538) ได้กำหนดค่ามาตรฐานความขุ่นของน้ำที่ระบายลงสู่คลองชลประทานไว้เท่ากับ 20 NTU ดังนั้นพบว่ามีเพียงจุดเก็บตัวอย่างเดียวคือป่าไม้ ที่มีค่าความขุ่นของน้ำต่ำกว่าระดับมาตรฐาน ส่วนบริเวณอื่นๆค่าความขุ่นเกินมาตรฐานทั้งสิ้น ทั้งนี้เนื่องจากอิทธิพลของการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินและไหลลงสู่แหล่งน้ำและลำคลองต่างๆทำให้คุณภาพน้ำเปลี่ยนไป ปริมาณสารแขวนลอยในน้ำเป็นดัชนีบอกถึงคุณภาพน้ำที่สำคัญประการหนึ่งจากการศึกษาปริมาณสารแขวนลอยของน้ำในคลองอุ้ตะเภาในเดือนพฤศจิกายน 2542 จากพื้นที่ป่าไม้ สวนยางพารา ชุมชน นาข้าว และปากแม่น้ำ สามารถวัดค่าได้ดังนี้ 0.008, 0.057, 0.072, 0.068 และ 0.077 มิลลิกรัม/ลิตร ส่วนค่าจากการวัดในเดือน มกราคม 2543 ได้ค่าดังนี้ 0.012, 0.065, 0.098, 0.075 และ 0.075 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าที่ได้พบว่าปริมาณสารแขวนลอยในน้ำมีค่าเพิ่มขึ้นจากป่าต้นน้ำจนถึงปากแม่น้ำ ซึ่งมีแนวโน้มเหมือนกันทั้งสองช่วงเวลา (ภาพที่ 22) แสดงให้เห็นว่าเมื่อน้ำไหลผ่านพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเข้มข้น และมีการเปิดหน้าดินจะทำให้เกิดตะกอนต่างๆไหลลงสู่ลำคลองจนทำให้คุณภาพน้ำเปลี่ยนไปได้



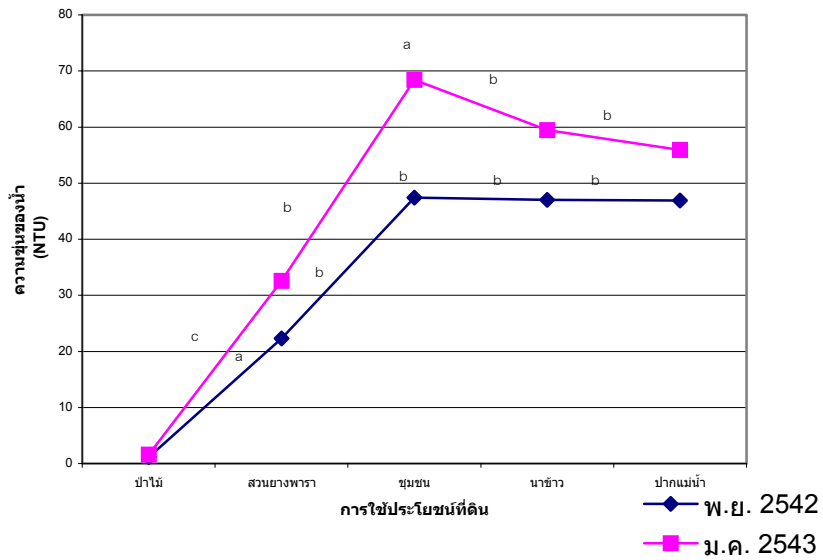
ภาพที่ 18 แสดงค่าความเป็นกรดเป็นด่างของน้ำในลำคลองอุ้ตะเภาในเดือนพฤศจิกายน 2542 และ มกราคม 2543



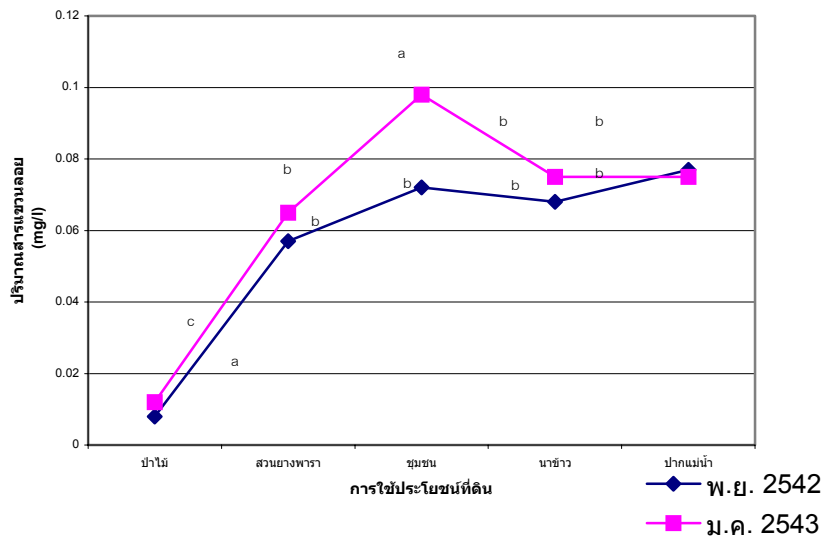
ภาพที่ 19 แสดงค่าการนำไฟฟ้าของน้ำในลำคลองอู่ตะเภาในเดือนพฤศจิกายน 2542 และ มกราคม 2543



ภาพที่ 20 แสดงค่าออกซิเจนที่ละลายน้ำได้ของน้ำในลำคลองอู่ตะเภาในเดือนพฤศจิกายน 2542 และ มกราคม 2543



ภาพที่ 21 แสดงความขุ่นของน้ำในลำคลองอู่ตะเภาในเดือนพฤศจิกายน 2542 และ มกราคม 2543



ภาพที่ 22 แสดงปริมาณสารแขวนลอยของน้ำในลำคลองอู่ตะเภาในเดือนพฤศจิกายน 2542 และ มกราคม 2543

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยอักษรต่างกันในสดมภ์เดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติ จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี LSD ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 %