

ชื่อวิทยานิพนธ์	อิทธิพลของตัวแปรหลักในการกลึงเหล็กหล่อเทาด้วยใบมีดคาร์บิดและเซรามิก
ผู้เขียน	นายปัญญา วินทะไชย
สาขาวิชา	วิศวกรรมอุตสาหการ
ปีการศึกษา	2548

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาลึกลึออิทธิพลของตัวแปรหลักในการกลึงเหล็กหล่อเทาด้วยใบมีดคาร์บิดและเซรามิก ที่มีผลต่อความขรุขระของพื้นผิว(Surface roughness) และความคลาดเคลื่อนของขนาดชิ้นงาน(Dimensional error) การวิจัยได้ใช้วัสดุชิ้นงานเป็นเหล็กหล่อเทา (Gray Cast Iron) ชนิด FC 30 ตามมาตรฐาน JIS G5501 โดยใช้ใบมีด 2 ชนิดคือ ใบมีดคาร์บิด (Carbide tools) และใบมีดเซรามิก(Ceramic tools) ที่สภาวะเงื่อนไขในการตัดต่างๆ โดยใช้ความเร็วตัด(Cutting speed) ที่ 250,400 และ 550 เมตรต่อนาที อัตราป้อน(Feed rate) เท่ากับ 0.02, 0.06 และ 0.1 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกในการตัด(Depth of cut) เท่ากับ 0.1, 0.2 และ 0.3 มิลลิเมตร ทำการศึกษาค่าความขรุขระของพื้นผิว และความคลาดเคลื่อนของขนาดชิ้นงาน เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้งานหรือความสามารถในการกลึงชิ้นรูปเหล็กหล่อเทาเมื่อใช้ใบมีดสองชนิดโดยใช้วิธีการทดลองแบบ Factorial Design จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผ่านทางสถิติด้วยโปรแกรม MINITAB

ผลการศึกษาพบว่า ในการกลึงด้วยใบมีดเซรามิก ปัจจัยที่ส่งผลต่อค่าความขรุขระของพื้นผิวและค่าความคลาดเคลื่อนของขนาดชิ้นงาน คือความเร็วตัด อัตราป้อน และความลึกในการป้อน รวมทั้งอิทธิพลร่วม(Interaction)ของทุกปัจจัย โดยที่สภาวะการตัดที่ดีที่สุด คือที่ความเร็วตัด 550 เมตรต่อนาที อัตราป้อนที่ 0.02 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกในการป้อน 0.2 มิลลิเมตร และใน การกลึงด้วยใบมีดคาร์บิด ปัจจัยที่ส่งผลต่อค่าความขรุขระของพื้นผิวและค่าความคลาดเคลื่อนของขนาดชิ้นงาน คือความเร็วตัด อัตราป้อนและอิทธิพลร่วม(Interaction)ของทุกปัจจัย โดยที่สภาวะการตัดที่ดีที่สุด คือที่ความเร็วตัด 400 เมตรต่อนาที อัตราป้อนที่ 0.06 มิลลิเมตรต่อรอบ และความลึกในการป้อน 0.1 มิลลิเมตร และสภาวะการตัดที่ดีที่สุดจากการทดลองนี้พบว่า ใบมีดเซรามิกให้ค่าความขรุขระของพื้นผิวและค่าความคลาดเคลื่อนของขนาดชิ้นงานที่น้อยกว่าใบมีดคาร์บิดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha = 0.05$

Abstract

This study investigated the effects of essential variables on surface roughness and dimensional error when turning gray cast iron (JIS G5501) by using carbide and ceramic cutting tools. A design of factorial experiment was performed at 3 levels of cutting speed, 3 levels of feed rate, and 3 levels of depth of cut. The MANOVA, ANOVA, and Regression Analyses were used to analyze the output data using the MINITAB package. The result showed that all main effects and all interactions are significant at the 95% confidence ($\alpha = 0.05$) level. This study indicated that the optimum machining condition for 1) ceramic tools was 550 m/min in cutting speed, 0.02 mm/rev in feed rate, and 0.2 mm in depth of cut, and 2) carbide tools was 400 m/min in cutting speed, 0.06 mm/rev in feed rate, and 0.1 mm in depth of cut. In addition, the study also indicated that the performance of ceramic tools was superior to that of carbide tools.