

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา เพื่อทราบรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วม ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยระดับบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ขนาดของครอบครัว ปัจจัยด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ปัจจัยด้านการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น และปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นแบบอบต. กับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการพัฒนาตำบลในกระบวนการทั้ง 4 ด้าน อีกทั้งทราบปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ส่วนๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ปัจจัยระดับบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ขนาดของครอบครัว ปัจจัยด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ และปัจจัยด้านการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น

ส่วนที่ 2 ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นแบบ อบต.

ส่วนที่ 3 รูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยระดับบุคคล ปัจจัยด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ปัจจัยด้านการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น ปัจจัยด้านทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบอบต. กับการรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา

ส่วนที่ 5 สภาพปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ปัจจัยระดับบุคคล ปัจจัยด้านระยะเวลาและปัจจัยด้านการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น จากประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 397 คน

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	255	64.2
หญิง	142	35.8
รวม	397	100.0
2. อายุ		
ไม่เกิน 39 ปี	182	45.8
40-60 ปี	194	48.9
61 ปีขึ้นไป	21	5.3
รวม	397	100.0
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	79	19.9
มัธยมศึกษาหรือ ปวช.	130	32.8
อนุปริญญา	56	14.2
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	132	33.2
รวม	397	100.0
4. รายได้		
ไม่เกิน 5,000 บาท	108	27.2
5,000-10,000 บาท	171	43.1
10,001 บาทขึ้นไป	118	29.7
รวม	397	100.0
5. ขนาดของครอบครัว		
ไม่เกิน 4 คน	214	53.9
5-6 คน	156	39.3
7 คนขึ้นไป	27	6.8

รวม	397	100.0
-----	-----	-------

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่		
ไม่เกิน 5 ปี	47	11.8
6-10 ปี	57	14.4
11 ปีขึ้นไป	293	73.8
รวม	397	100.0

7. การเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น		
ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง	59	14.9
ไม่ดำรงตำแหน่งหรือไม่เคยดำรงตำแหน่ง	338	85.1
รวม	397	100.0

จากตาราง 6 ข้อมูลทั่วไปแสดงปัจจัยระดับบุคคล เกี่ยวกับเพศ,อายุ,ระดับการศึกษา, รายได้,ขนาดของครอบครัว,ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และการเป็นผู้นำหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น โดยแสดงจำนวนและร้อยละของประชากรที่ศึกษา มีลักษณะดังนี้

1. เพศ จากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 397 คน พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 และเพศหญิง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 โดยกำหนดจากประชากรเป้าหมายที่เป็นหัวหน้าครอบครัวที่อยู่ในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสงขลา

2. อายุ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเกือบทั้งหมด มีอายุระหว่าง 40-60 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.9 รองลงมาคืออายุไม่เกิน 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.8 และอายุ 61 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.3

3. ระดับการศึกษา พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวนหนึ่งในสามมีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 33.2 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช. คิดเป็นร้อยละ 32.8 ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 19.9 และระดับอนุศึกษามีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.1

4. รายได้ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเกือบกึ่งหนึ่งมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 10,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.7 และกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ไม่เกิน 5,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.2

5. ขนาดของครอบครัว พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาจำนวนมากกึ่งหนึ่งมีขนาดของครอบครัวไม่เกิน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 53.9 รองลงมา คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวระหว่าง 5-6 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 และกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัว 7 คนขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.8

6. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ พบว่าประชากรที่ศึกษาเกินกึ่งหนึ่ง มีระยะเวลาการอาศัยอยู่ในท้องถิ่น 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 73.8 รองลงมาคือ ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.4 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการอาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.8

7. การเป็นผู้นำหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเกินกึ่งหนึ่งไม่ดำรงตำแหน่งหรือไม่เคยดำรงตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 85.1 ในขณะที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งคิดเป็นร้อยละ 14.9

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นแบบ อบต.

ทัศนคติเป็นความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ ที่สะท้อนสู่พฤติกรรมของประชาชนที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นแบบ อบต. เกี่ยวกับรูปแบบ โครงสร้าง บทบาท และอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในรูปแบบขององค์กรและตัวบุคคลที่ดำรงตำแหน่งในองค์กร ได้แก่ ประโยชน์ของการมีองค์การบริหารส่วนตำบล การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล การจัดทำโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบล การวางแผนและพัฒนาตำบลและหมู่บ้านขององค์การบริหารส่วนตำบล การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ความแตกแยกของประชาชนจากการมีองค์การบริหารส่วนตำบล ความรู้ความสามารถของสมาชิกสภาฯ คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และพนักงานส่วนตำบล การทำงานของคณะกรรมการบริหารและอุดมการณ์ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ดังปรากฏรายละเอียดในตาราง ดังนี้

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นแบบ อบต.

ทัศนคติของประชาชน	ระดับความคิดเห็น					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. การมี อบต. เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน	143 (36.0)	131 (33.0)	81 (20.4)	35 (8.8)	7 (1.8)	397 (100.0)
2. การดำเนินงานของ อบต. มุ่งประโยชน์ของคนในตำบลและหมู่บ้านเป็นหลัก ไม่มีประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้องเลย	43 (10.8)	103 (25.9)	133 (33.5)	84 (21.2)	34 (8.6)	397 (100.0)
3. อบต. มักทำโครงการที่ตนเองคิดว่าประชาชนต้องการมากกว่าที่จะศึกษาความต้องการของประชาชนโดยตรง	29 (7.3)	78 (19.6)	118 (29.7)	123 (31.0)	49 (12.3)	397 (100.0)
4. การจัดตั้ง อบต. ทำให้การวางแผนพัฒนาตำบลและหมู่บ้านมีความรวดเร็วและตรงกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น	79 (19.9)	142 (35.8)	115 (29.0)	46 (11.6)	15 (3.8)	397 (100.0)
5. การบริหารงานของ อบต. ใช้วิธีแก้ปัญหาโดยใช้เสียงข้างมากชี้ขาดทำนองพวกมากลากไปมากกว่าการใช้เหตุผลตัดสินชี้ขาด	34 (8.6)	62 (15.6)	109 (27.5)	132 (33.2)	60 (15.1)	397 (100.0)

ตาราง 7 (ต่อ)

ทัศนคติของประชาชน	ระดับความคิดเห็น					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
6. การจัดตั้ง อบต. ทำให้คนในชุมชนมีความ แตกแยก แบ่งเป็นฝักฝ่าย	42 (10.6)	87 (21.9)	135 (34.0)	87 (21.9)	46 (11.6)	397 (100.0)
7. การจัดตั้ง อบต. ทำให้ประชาชนในตำบล และหมู่บ้านได้รับประโยชน์	84 (21.2)	144 (36.3)	117 (29.5)	39 (9.8)	13 (3.3)	397 (100.0)
8. สมาชิกสภา อบต. ล้วนเป็นคนดี ซื่อสัตย์ ไม่โกงกิน	18 (4.5)	72 (18.1)	169 (42.6)	94 (23.7)	44 (11.1)	397 (100.0)
9. คณะกรรมการบริหาร อบต. ล้วนเป็นคนดี มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตำบล และหมู่บ้าน	20 (5.0)	96 (24.2)	173 (43.6)	80 (20.2)	28 (7.1)	397 (100.0)
10. พนักงาน อบต. ทุกคนมีความรู้ความสามารถ และมีความตั้งใจและเสียสละในการทำงาน เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	25 (6.3)	99 (24.9)	178 (44.8)	71 (17.9)	24 (6.0)	397 (100.0)
11. คณะกรรมการบริหาร อบต. มักมุ่งแก้ปัญหา ของหมู่บ้านตนเองมากกว่ามุ่งแก้ปัญหาของ ทุกหมู่บ้านในตำบล	19 (4.8)	51 (12.8)	121 (30.5)	160 (40.3)	46 (11.6)	397 (100.0)
12. สมาชิกสภา อบต. ส่วนใหญ่จะมุ่งเข้ามาเพื่อ แสวงหาประโยชน์จากการบริหารงาน อบต. มากกว่าเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	33 (8.3)	74 (18.6)	122 (30.7)	117 (29.5)	51 (12.8)	397 (100.0)
13. คณะกรรมการบริหาร อบต. ส่วนใหญ่มักจะ เป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น	49 (12.3)	74 (18.6)	100 (25.2)	116 (29.2)	58 (14.6)	397 (100.0)
14. สมาชิกสภา อบต. ส่วนใหญ่เป็นลูกน้องหรือ หัวหน้าของนักการเมืองระดับประเทศ	48 (12.1)	81 (20.4)	106 (26.7)	117 (29.5)	45 (11.3)	397 (100.0)
15. สมาชิกสภา อบต. ส่วนใหญ่มีความบริสุทธิ์ ใจในการเข้ามาแก้ปัญหาให้กับประชาชน	23 (5.8)	100 (25.2)	157 (39.5)	78 (19.6)	39 (9.8)	397 (100.0)

จากตาราง 7 ระดับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นแบบ อบต. โดยแบ่งทัศนคติออกเป็น 2 ด้าน คือ ทัศนคติในเชิงบวก และทัศนคติในเชิงลบ พบว่า ในเชิงบวก กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุดต่อการปกครองท้องถิ่นแบบ อบต. ในระดับสูงสุด คือ การมีองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาตำบล และหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 36 รองลงมา คือ การจัดตั้ง อบต. ทำให้ประชาชนในตำบลและหมู่บ้านได้รับประโยชน์ และมีความเห็นว่า การจัดตั้ง อบต. ทำให้การวางแผนพัฒนาตำบลและหมู่บ้านมีความรวดเร็วและตรงกับความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 21.2 และ 19.9 ตามลำดับ ในเชิงลบ กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเห็นด้วยน้อยที่สุดในระดับสูงสุด คือ การบริหารงานของ อบต. ใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยใช้เสียงข้างมากชี้ขาดทำนองพวกมากลากไปมากกว่าการใช้เหตุผลตัดสินชี้ขาด คิดเป็นร้อยละ 15.1 รองลงมาคือ คณะกรรมการบริหาร อบต. ส่วนใหญ่จะเป็นผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น และสมาชิกสภา อบต. ส่วนใหญ่มักจะมุ่งเข้ามาเพื่อแสวงหาประโยชน์จากการบริหาร อบต. มากกว่าเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 14.6 และ 12.8 ตามลำดับ

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นแบบ อบต. ในภาพรวม

ทัศนคติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ทัศนคติเชิงลบ	3	0.8
2. ทัศนคติปานกลาง	280	70.5
3. ทัศนคติเชิงบวก	114	28.7
รวม	397	100.0

จากตาราง 8 ในภาพรวม พบว่าประชาชนมีทัศนคติปานกลางต่อการปกครองท้องถิ่นแบบ อบต. มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.5 รองลงมาคือมีทัศนคติเชิงบวก และมีทัศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ 28.7 และ 0.8 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล

การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม 4 ด้านด้วยกัน ได้แก่ ด้านร่วมคิด เป็นการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเกี่ยวกับปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นภายในชุมชนและกำหนดกิจกรรม วิธีการดำเนินงานเพื่อให้กิจกรรมได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ ด้านร่วมตัดสินใจ จะเกิดขึ้นเมื่อได้มีการประชุมปรึกษาหารือกันภายในชุมชนเรียบร้อยแล้ว ต้องมีการระดมพลังสมองกันตัดสินใจเลือกกิจกรรมหรือแนวทางที่ดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุดในการดำเนินการ ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ โดยเข้าร่วมในกิจกรรมตามวิถีทางและแนวทางที่กำหนดไว้แล้วในขั้นตอนการตัดสินใจให้เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ สำหรับกระบวนการขั้นสุดท้ายเป็นการร่วมติดตามและประเมินผลการทำงานของคนภายในชุมชน ประกอบกับการประเมินสถานการณ์ภายนอกด้วย

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในกระบวนการด้านร่วมคิด

รูปแบบการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
การมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด						
1. ท่านร่วมเสนอปัญหาความเดือดร้อนของท่านหรือของชุมชนต่อผู้บริหารท้องถิ่นและประชาคมตำบล	25 (6.3)	91 (22.9)	107 (27.0)	101 (25.4)	73 (18.4)	397 (100.0)
2. ท่านร่วมเสนอโครงการที่เป็นประโยชน์หรือสามารถแก้ปัญหาของชุมชน	24 (6.0)	94 (23.7)	116 (29.2)	81 (20.4)	82 (20.7)	397 (100.0)
3. ท่านร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาโครงการพัฒนาตำบลต่อผู้บริหารท้องถิ่นและประชาคมตำบล	21 (5.3)	94 (23.7)	113 (28.5)	79 (19.9)	90 (22.7)	397 (100.0)
4. ท่านร่วมในการคิดเรื่องการบริหารจัดการโครงการที่จัดทำในชุมชน	14 (3.5)	87 (21.9)	106 (26.7)	96 (24.2)	94 (23.7)	397 (100.0)
5. ท่านร่วมประชุมวางแผนในการดำเนินโครงการ พัฒนาตำบลกับผู้บริหารท้องถิ่นและประชาคม	13 (3.3)	84 (21.2)	100 (25.2)	96 (24.2)	104 (26.2)	397 (100.0)

ตาราง 9 (ต่อ)

รูปแบบการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
6. ทำนร่วมประชุมปรึกษาหารือกับประชาคมตำบลถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหาในการดำเนินโครงการพัฒนาตำบล	15 (3.8)	84 (21.2)	109 (27.5)	91 (22.9)	98 (24.7)	397 (100.0)
7. ทำนร่วมแสดงความคิดเห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการพัฒนาตำบล	14 (3.5)	77 (19.4)	117 (29.5)	108 (27.2)	81 (20.4)	397 (100.0)
8. ทำนร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการพัฒนาตำบล	14 (3.5)	86 (21.7)	96 (24.2)	102 (25.7)	99 (24.9)	397 (100.0)
9. ทำนร่วมคิดวิธีการเผยแพร่ความรู้ให้กับชาวบ้านเกี่ยวกับโครงการพัฒนาตำบลที่ได้รับการแนะนำจากประชาคมตำบล	15 (3.8)	75 (18.9)	115 (29.0)	100 (25.2)	92 (23.2)	397 (100.0)
10. ทำนร่วมคิดแนะนำเพื่อนบ้านให้มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบล	24 (6.0)	79 (19.9)	130 (32.7)	100 (25.2)	64 (16.1)	397 (100.0)
11. ทำนได้พูดคุยปรึกษาหารือกับเพื่อนบ้านเกี่ยวกับการจัดทำโครงการพัฒนาตำบล	26 (6.5)	104 (26.2)	135 (34.0)	80 (20.2)	52 (13.1)	397 (100.0)
12. ทำนร่วมคิดวิธีการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาตำบล	12 (3.0)	72 (18.1)	118 (29.7)	94 (23.7)	101 (25.4)	397 (100.0)

จากตาราง 9 รูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบล ในกระบวนการด้านร่วมคิด พบว่ารูปแบบการมีส่วนร่วมด้วยการพูดคุยปรึกษาหารือกับเพื่อนบ้านเกี่ยวกับการจัดทำโครงการพัฒนาตำบลของกลุ่มตัวอย่าง มีระดับการมีส่วนร่วมสูงที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.5 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมเสนอปัญหาความเดือดร้อนของตนเองหรือของชุมชนต่อผู้บริหารท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 6.3 สำหรับการมีส่วนร่วมเสนอโครงการที่สามารถแก้ปัญหาของชุมชนได้ และร่วมแนะนำเพื่อนบ้านให้มีส่วนร่วมในโครงการ ในระดับที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.0 สำหรับการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิดน้อยที่สุดในระดับสูงสุด คือ การร่วมประชุมวางแผนในการดำเนินโครงการกับผู้บริหารท้องถิ่นและประชาคมตำบล คิดเป็นร้อยละ 26.2 รองลงมา คือ การร่วมคิดวิธีการติดตามและประเมินผลโครงการ และการร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาจากการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.4 และ 24.9 ตามลำดับ

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในกระบวนการด้านร่วมตัดสินใจ

รูปแบบการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
การมีส่วนร่วมด้านตัดสินใจ						
13. ท่านร่วมประชุมพิจารณาตัดสินใจในการวางแผนโครงการพัฒนาตำบล	20 (5.0)	70 (17.6)	98 (24.7)	92 (23.2)	117 (29.5)	397 (100.0)
14. ท่านร่วมตัดสินใจในการเลือกโครงการพัฒนาตำบล	13 (3.3)	68 (17.1)	91 (22.9)	107 (27.0)	118 (29.7)	397 (100.0)
15. ท่านร่วมตัดสินใจวางแผนโครงการพัฒนาตำบล	13 (3.3)	72 (18.1)	95 (23.9)	95 (23.9)	122 (30.7)	397 (100.0)
16. ท่านร่วมตัดสินใจเลือกวิธีการดำเนินงานในโครงการพัฒนาตำบล	13 (3.3)	73 (18.4)	83 (20.9)	116 (29.2)	112 (28.2)	397 (100.0)
17. ท่านร่วมตัดสินใจกับประชาคมตำบลเพื่อแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการพัฒนาตำบล	14 (3.5)	78 (19.6)	104 (26.2)	93 (23.4)	108 (27.2)	397 (100.0)
18. ท่านร่วมพิจารณาตัดสินใจจัดทำโครงการพัฒนาตำบลกับชาวบ้านและประชาคมตำบล	18 (4.5)	69 (17.4)	105 (26.4)	93 (23.4)	112 (28.2)	397 (100.0)
19. ท่านร่วมพิจารณาตัดสินใจกับประชาคมตำบลในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่เพื่อนบ้าน เกี่ยวกับการพัฒนาตำบล	18 (4.5)	67 (16.9)	109 (27.5)	113 (28.5)	90 (22.7)	397 (100.0)
20. ท่านร่วมพิจารณาตัดสินใจกับประชาคมตำบลเพื่อจัดทำสาธารณประโยชน์ในหมู่บ้าน เช่น ซ่อมท่อ สร้างถนน คูคลอง เป็นต้น	24 (6.0)	90 (22.7)	87 (21.9)	100 (25.2)	96 (24.2)	397 (100.0)
21. ท่านร่วมพิจารณาตัดสินใจกับประชาคมตำบลเพื่อฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจแก่เด็กเยาวชนและชาวบ้านเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	15 (3.8)	69 (17.4)	112 (28.2)	99 (24.9)	102 (25.7)	397 (100.0)
22. ท่านร่วมสนับสนุนโครงการพัฒนาตำบลที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น	22 (5.5)	107 (27.0)	131 (33.0)	71 (17.9)	66 (16.6)	397 (100.0)
23. ท่านร่วมตัดสินใจในการเลือกวิธีการติดตามผลและประเมินผลโครงการพัฒนาตำบล	13 (3.3)	62 (15.6)	119 (30.0)	96 (24.2)	107 (27.0)	397 (100.0)

จากตาราง 10 รูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบล ในกระบวนการด้านร่วมตัดสินใจ พบว่าการมีส่วนร่วมด้วยการร่วมพิจารณาตัดสินใจกับประชาคม ตำบลเพื่อจัดทำสาธารณประโยชน์ในหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่าง เป็นรูปแบบที่มีระดับการมีส่วนร่วม สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.0 รองลงมาคือ การร่วมสนับสนุนโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่น และการร่วมประชุมพิจารณาตัดสินใจในการวางแผนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.5 และ 5.0 ตามลำดับ สำหรับรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหาร ส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจน้อยที่สุดในระดับสูงสุด คือ การร่วมตัดสินใจวางแผนโครงการ คิดเป็น ร้อยละ 30.7 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการเลือกโครงการ และการร่วมประชุม พิจารณาตัดสินใจในการวางแผนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 29.5 ตามลำดับ

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ พัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในกระบวนการด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ

รูปแบบการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
การมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ						
24. ท่านร่วมประชุมชี้แจงฝึกอบรมในการปฏิบัติ งานตามโครงการพัฒนาตำบล	12 (3.0)	62 (15.6)	112 (28.2)	109 (27.5)	102 (25.7)	397 (100.0)
25. ขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆในการ ดำเนินโครงการพัฒนาตำบล	22 (5.5)	56 (14.1)	123 (31.0)	104 (26.2)	92 (23.2)	397 (100.0)
26. ท่านร่วมปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนา ตำบล	16 (4.0)	82 (20.7)	134 (33.8)	84 (21.2)	81 (20.4)	397 (100.0)
27. ท่านร่วมออกแรงโดยการรับจ้างทำงานใน โครงการพัฒนาตำบล	7 (1.8)	41 (10.3)	74 (18.6)	104 (26.2)	171 (43.1)	397 (100.0)
28. ท่านร่วมออกเงินทุนและวัสดุอุปกรณ์ให้กับการดำเนินโครงการพัฒนาตำบล	5 (1.3)	40 (10.1)	123 (31.0)	120 (30.2)	109 (27.5)	397 (100.0)
29. ท่านสนับสนุนให้สมาชิกในครอบครัวร่วมออก แรงในลักษณะรับจ้างตามโครงการ	1 (0.3)	51 (12.8)	97 (24.4)	117 (29.5)	131 (33.0)	397 (100.0)
30. ท่านร่วมสนับสนุนให้สมาชิกในครอบครัว ร่วมออกเงินและวัสดุในการดำเนินการ	5 (1.3)	51 (12.8)	125 (31.5)	115 (29.0)	101 (25.4)	397 (100.0)
31. ท่านได้เคยชักชวนเพื่อนบ้านให้ร่วมกิจกรรม ในการดำเนินโครงการพัฒนาตำบล	22 (5.5)	79 (19.9)	140 (35.3)	95 (23.9)	61 (15.4)	397 (100.0)

จากตาราง 11 รูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบล ในกระบวนการด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ พบว่าการร่วมประสานงานขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆในการดำเนินโครงการพัฒนาตำบล และการชักชวนเพื่อนบ้านให้ร่วมกิจกรรมในการดำเนินโครงการพัฒนาตำบลของกลุ่มตัวอย่างเป็นรูปแบบที่มีระดับการมีส่วนร่วมสูงสุดในระดับที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.5 รองลงมาคือ การร่วมปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาตำบล และการร่วมประชุมชี้แจงฝึกอบรมในการปฏิบัติงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.0 และ 3.0 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการน้อยที่สุดในระดับสูงสุด คือ การร่วมออกแรงโดยการรับจ้างทำงานในโครงการพัฒนาตำบล คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคือ การร่วมสนับสนุนให้สมาชิกในครอบครัวร่วมออกแรงในลักษณะรับจ้างตามโครงการพัฒนาตำบล และการร่วมออกเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ให้กับการดำเนินโครงการพัฒนาตำบล คิดเป็นร้อยละ 33.0 และ 27.5 ตามลำดับ

ตาราง 12 จำนวนและร้อยละของรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในกระบวนการด้านร่วมติดตามและประเมินผล

รูปแบบการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม					รวม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
การมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผล						
32. ท่านร่วมวางแผนในการติดตามและประเมินผลตามโครงการพัฒนาตำบล	13 (3.3)	58 (14.6)	110 (27.7)	100 (25.2)	116 (29.2)	397 (100.0)
33. ท่านร่วมติดตามสังเกตการทำงานของผู้รับจ้างทำงานในโครงการพัฒนาตำบล	15 (3.8)	74 (18.6)	109 (27.5)	113 (28.5)	86 (21.7)	397 (100.0)
34. ท่านร่วมเผยแพร่การปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาตำบล	11 (2.8)	70 (17.6)	111 (28.0)	101 (25.4)	104 (26.2)	397 (100.0)
35. ท่านร่วมดูแลรักษาสาธารณสมบัติที่ประชาชนร่วมกันสร้างขึ้น	45 (11.3)	105 (26.4)	138 (34.8)	58 (14.6)	51 (12.8)	397 (100.0)
36. ท่านร่วมติดตามผลและประเมินผลโครงการพัฒนาตำบล	17 (4.3)	85 (21.4)	117 (29.5)	91 (22.9)	87 (21.9)	397 (100.0)
37. ท่านร่วมสรุปผลการติดตามผลและประเมินผลในโครงการพัฒนาตำบล	11 (2.8)	64 (16.1)	111 (28.0)	97 (24.4)	114 (28.7)	397 (100.0)
38. ท่านร่วมหาแนวทางในการแก้ปัญหาจากการสรุปผลการประเมินโครงการ	13 (3.3)	67 (16.9)	116 (29.2)	101 (25.4)	100 (25.2)	397 (100.0)

จากตาราง 12 รูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบล ในกระบวนการมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล พบว่ารูปแบบการมีส่วนร่วมด้วยการร่วมดูแลรักษา สาธารณสมบัติที่ประชาชนร่วมกันสร้างขึ้นของกลุ่มตัวอย่าง มีระดับการมีส่วนร่วมสูงสุด คิดเป็น ร้อยละ 11.3 รองลงมาคือ การร่วมติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาตำบล และการร่วม ติดตามสังเกตการทำงานของผู้รับจ้างในโครงการพัฒนาตำบล คิดเป็นร้อยละ 4.3 และ 3.8 ตาม ลำดับ ด้านรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหาร ส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผลน้อยที่สุดในระดับสูงสุด คือ การร่วมกันวางแผน ในการติดตามและประเมินผลตามโครงการพัฒนาตำบล คิดเป็นร้อยละ 29.2 รองลงมาคือ การร่วม สรุปผลการติดตามผลและประเมินผลในโครงการพัฒนาตำบล และการร่วมเผยแพร่การปฏิบัติงาน ตามโครงการพัฒนาตำบล คิดเป็นร้อยละ 28.7 และ 26.2 ตามลำดับ

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของรูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ พัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลในกระบวนการทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวม

รูปแบบการมีส่วนร่วม	ต่ำ	ระดับการมีส่วนร่วม	
		ปานกลาง	สูง
1. การมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด	80 (20.2)	206 (51.9)	111 (28.0)
2. การมีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจ	111 (28.0)	198 (49.9)	88 (22.2)
3. การมีส่วนร่วมด้านปฏิบัติการตามโครงการ	87 (21.9)	244 (61.5)	66 (16.6)
4. การมีส่วนร่วมด้านติดตามและประเมินผล	98 (24.7)	221 (55.7)	78 (19.6)

จากตาราง 13 รูปแบบและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบลในกระบวนการทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วม ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ระดับปานกลางมีจำนวนมากที่สุดใน กระบวนการทั้ง 4 ด้าน โดยด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการมีส่วนร่วมสูงสุดในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.5 รองลงมาคือ ด้านร่วมติดตามผลและประเมินผล ด้านร่วมคิด และด้านร่วม ตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 55.7, 51.9 และ 49.9 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยระดับบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ขนาดของครอบครัว ปัจจัยด้านระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ปัจจัยด้านการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น และปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการปกครองท้องถิ่นแบบ อบต.

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

เพศ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	47 (18.4)	124 (48.6)	84 (32.9)	255 (100.0)
หญิง	33 (23.2)	82 (57.7)	27 (19.0)	142 (100.0)
รวม	80 (20.2)	206 (51.9)	111 (28.0)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 8.835 \quad \text{d.f.} = 2 \quad \text{Sig} = 0.012$$

จากตาราง 14 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด พบว่าเพศชายมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิดในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 32.9 และ 19.0 ส่วนเพศหญิงมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิดในระดับปานกลางและระดับน้อย ในอัตราส่วนที่สูงกว่าเพศชาย จากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 15 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

เพศ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	63 (24.7)	124 (48.6)	68 (26.7)	255 (100.0)
หญิง	48 (33.8)	74 (52.1)	20 (14.1)	142 (100.0)
รวม	111 (28.0)	198 (49.9)	88 (22.2)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 9.436 \quad \text{d.f.} = 2 \quad \text{Sig} = 0.009$$

จากตาราง 15 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ พบว่าเพศหญิงมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมตัดสินใจในระดับปานกลาง และระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่าเพศชาย แต่มีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจในระดับมากที่น้อยกว่าเพศชาย เมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 16 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ

เพศ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	53 (20.8)	153 (60.0)	49 (19.2)	255 (100.0)
หญิง	34 (23.9)	91 (64.1)	17 (12.0)	142 (100.0)
รวม	87 (21.9)	244 (61.5)	66 (16.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 3.542 \quad \text{d.f.} = 2 \quad \text{Sig} = 0.170$$

จากตาราง 16 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ พบว่า เพศชายมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 19.2 และ 12.0 ส่วนเพศหญิงมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการในระดับปานกลาง และระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่าเพศชาย แต่อย่างไรก็ตามเมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่าเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล

เพศ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผล			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ชาย	61 (23.9)	133 (52.2)	61 (23.9)	255 (100.0)
หญิง	37 (26.1)	88 (62.0)	17 (12.0)	142 (100.0)
รวม	98 (24.7)	221 (55.7)	78 (19.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 8.376 \quad \text{d.f.} = 2 \quad \text{Sig} = 0.015$$

จากตาราง 17 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล พบว่า เพศชายมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 23.9 และ 12.0 ในทางกลับกันเพศหญิงมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับปานกลางและระดับน้อย ในอัตราส่วนที่สูงกว่าเพศชาย และเมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

อายุ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 39 ปี	40 (22.0)	95 (52.2)	47 (25.8)	182 (100.0)
40-60 ปี	34 (17.5)	100 (51.5)	60 (30.9)	194 (100.0)
61 ปีขึ้นไป	6 (28.6)	11 (52.4)	4 (19.0)	21 (100.0)
รวม	80 (20.2)	206 (51.9)	111 (28.0)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 3.217 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.522$$

จากตาราง 18 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มอายุมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมคิดในระดับปานกลางสูงที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป จะมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุไม่เกิน 39 ปี และอายุ 40-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.4, 52.2 และ 51.5 ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 19 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

อายุ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 39 ปี	52 (28.6)	93 (51.1)	37 (20.3)	182 (100.0)
40-60 ปี	52 (26.8)	94 (48.5)	48 (24.7)	194 (100.0)
61 ปีขึ้นไป	7 (33.3)	11 (52.4)	3 (14.3)	21 (100.0)
รวม	111 (28.0)	198 (49.9)	88 (22.2)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 1.94. \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.747$$

จากตาราง 19 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมตัดสินใจในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป และอายุไม่เกิน 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.7, 14.3 และ 15.9 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมตัดสินใจในระดับปานกลาง และระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุไม่เกิน 39 ปี และอายุระหว่าง 40-60 ปี และเมื่อนำไปทดสอบเพื่อหาค่า Chi-Square พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 20 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ

อายุ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 39 ปี	42 (23.1)	111 (61.0)	29 (15.9)	182 (100.0)
40-60 ปี	42 (21.6)	118 (60.8)	34 (17.5)	194 (100.0)
61 ปีขึ้นไป	3 (14.3)	15 (71.4)	3 (14.3)	21 (100.0)
รวม	87 (21.9)	244 (61.5)	66 (16.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 1.314 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.859$$

จากตาราง 20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุไม่เกิน 39 ปี มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปีขึ้นไป และอายุ 61 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.1, 21.6 และ 14.3 ตามลำดับ และในทำนองเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับมาก ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป และอายุไม่เกิน 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.5, 14.3 และ 15.9 ตามลำดับ เมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 21 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล

อายุ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผล			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 39 ปี	48 (26.4)	101 (55.5)	33 (18.1)	182 (100.0)
40 – 60 ปี	44 (22.7)	108 (55.7)	42 (21.6)	194 (100.0)
61 ปีขึ้นไป	6 (28.6)	12 (57.1)	3 (14.3)	21 (100.0)
รวม	98 (24.7)	221 (55.7)	78 (19.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 1.580 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.812$$

จากตาราง 21 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับปานกลางและระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุไม่เกิน 39 ปี และอายุระหว่าง 40-60 ปี ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 40-60 ปี มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป และอายุไม่เกิน 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.6,14.3 และ 18.1 ตามลำดับ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi – Square พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 22 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

ระดับการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	4 (5.1)	47 (59.5)	28 (35.4)	79 (100.0)
มัธยมศึกษาหรือ ปวช.	17 (13.1)	68 (52.3)	45 (34.6)	130 (100.0)
อนุปริญญา	11 (19.6)	35 (62.5)	10 (17.9)	56 (100.0)
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	48 (36.4)	56 (42.4)	28 (21.2)	132 (100.0)
รวม	80 (20.2)	206 (51.9)	111 (19.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 41.592 \quad \text{d.f.} = 6 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 22 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิดในระดับมาก ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาหรือปวช. ระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 35.4, 34.6, 17.9 และ 21.2 ตามลำดับ ในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต.ด้านร่วมคิดในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช. และระดับอนุปริญญา แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม โดยประชากรที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำ มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลมากกว่าประชากรที่มีระดับการศึกษาสูง และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 23 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

ระดับการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	11 (13.9)	41 (51.9)	27 (34.2)	79 (100.0)
มัธยมศึกษาหรือ ปวช.	26 (20.0)	71 (54.6)	33 (25.4)	130 (100.0)
อนุปริญญา	15 (26.8)	32 (57.1)	9 (16.1)	56 (100.0)
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	59 (44.7)	54 (40.9)	19 (14.4)	132 (100.0)
รวม	111 (28.0)	198 (49.9)	88 (22.2)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 35.421 \quad \text{d.f.} = 6 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 23 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมตัดสินใจในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช. และระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 44.7, 13.9, 20.0 และ 26.8 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่ามีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมตัดสินใจในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช. ระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม โดยประชากรที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำ มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลมากกว่าประชากรที่มีระดับการศึกษาสูง และเมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 24 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ

ระดับการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3 (3.8)	59 (74.7)	17 (21.5)	79 (100.0)
มัธยมศึกษาหรือ ปวช.	17 (13.1)	86 (66.2)	27 (20.8)	130 (100.0)
อนุปริญญา	16 (28.6)	33 (58.9)	7 (12.5)	56 (100.0)
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	51 (38.6)	66 (50.0)	15 (11.4)	132 (100.0)
รวม	87 (21.9)	244 (61.5)	66 (16.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 45.286 \quad \text{d.f.} = 6 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 24 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาทุกระดับ มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิดในระดับปานกลางสูงที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช. ระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 74.7, 66.2, 58.9 และ 50.0 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม โดยประชากรที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำ มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลมากกว่าประชากรที่มีระดับการศึกษาสูง และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 25 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล

ระดับการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผล			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	11 (13.9)	47 (59.5)	21 (26.6)	79 (100.0)
มัธยมศึกษาหรือ ปวช.	22 (16.9)	80 (61.5)	28 (21.5)	130 (100.0)
อนุปริญญา	15 (26.8)	33 (58.9)	8 (14.3)	56 (100.0)
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	50 (37.9)	61 (46.2)	21 (15.9)	132 (100.0)
รวม	98 (24.7)	221 (55.7)	78 (19.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 23.456 \quad \text{d.f.} = 6 \quad \text{Sig} = 0.001$$

จากตาราง 25 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านร่วมติดตามและประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับมาก ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช. ระดับอนุปริญญา และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 26.6, 21.5, 14.3 และ 15.9 ตามลำดับ ในทางกลับกันกลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต.ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับน้อย ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ระดับมัธยมศึกษาหรือ ปวช. และระดับอนุปริญญา แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม โดยประชากรที่มีระดับการศึกษาที่ต่ำ มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลมากกว่าประชากรที่มีระดับการศึกษาสูง เมื่อนำไปทดสอบเพื่อหาค่า Chi-Square พบว่าระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 26 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

รายได้	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 5,000 บาท	9 (8.3)	67 (62.0)	32 (29.6)	108 (100.0)
5,000-10,000 บาท	33 (19.3)	84 (49.1)	54 (31.6)	171 (100.0)
10,001 ขึ้นไป	38 (32.2)	55 (46.6)	25 (21.2)	118 (100.0)
รวม	80 (20.2)	206 (51.9)	111 (28.0)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 21.927 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 26 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000-10,000 บาท มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิดในระดับมาก ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 ขึ้นไป และรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.6, 21.2 และ 29.6 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิดในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000-10,000 บาท แสดงให้เห็นว่าความยากจนไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบล และเมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่ารายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 27 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

รายได้	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 5,000 บาท	21 (19.4)	59 (54.6)	28 (25.9)	108 (100.0)
5,000 - 10,000 บาท	40 (23.4)	84 (49.1)	47 (27.5)	171 (100.0)
10,001 ขึ้นไป	50 (42.4)	55 (46.6)	13 (11.0)	118 (100.0)
รวม	111 (28.0)	198 (49.9)	88 (22.2)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 23.094 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 27 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต.ด้านร่วมตัดสินใจในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000- 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.2, 19.4 และ 23.4 ตามลำดับ ในทางกลับกันกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000-10,000 บาท มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมตัดสินใจในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 ขึ้นไป และรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท แสดงให้เห็นว่าความยากจนไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบล และเมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi- Square พบว่ารายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 28 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ

รายได้	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 5,000 บาท	12 (11.1)	75 (69.4)	21 (19.4)	108 (100.0)
5,000-10,000 บาท	27 (15.8)	110 (64.3)	34 (19.9)	171 (100.0)
10,001 ขึ้นไป	48 (40.7)	59 (50.0)	11 (9.3)	118 (100.0)
รวม	87 (21.9)	244 (61.5)	66 (16.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 39.901 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 28 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มทั้งกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท , 5,000-10,000 บาท และ 10,001 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับปานกลางสูงที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต.ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 -10,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 69.4,64.3 และ 50.0 ตามลำดับ และในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมในระดับต่ำ ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท และ รายได้ต่อเดือน 5,000-10,000 บาท แสดงให้เห็นว่าความยากจนไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบล และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่ารายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 29 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล

รายได้	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผล			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 5,000 บาท	21 (19.4)	63 (58.3)	24 (22.2)	108 (100.0)
5,000-10,000 บาท	34 (19.9)	97 (56.7)	40 (23.4)	171 (100.0)
10,001 ขึ้นไป	43 (36.4)	61 (51.7)	14 (11.9)	118 (100.0)
รวม	98 (24.7)	221 (55.7)	78 (19.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 15.134 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.004$$

จากตาราง 29 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000-10,000 บาท มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 ขึ้นไป และรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 23.4, 11.9 และ 22.2 ตามลำดับ ด้านกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,000-10,000 บาท แสดงให้เห็นว่า ความยากจนไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบล และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่ารายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 30 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

ขนาดของครอบครัว	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 4 คน	57 (26.6)	101 (47.2)	56 (26.2)	214 (100.0)
5-6 คน	22 (14.1)	88 (56.4)	46 (29.5)	156 (100.0)
7 คนขึ้นไป	1 (3.7)	17 (63.0)	9 (33.3)	27 (100.0)
รวม	80 (20.2)	206 (51.9)	111 (28.0)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 13.738 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.008$$

จากตาราง 30 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิดในระดับมาก และระดับปานกลาง ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวไม่เกิน 4 คน และขนาดของครอบครัว 5-6 คน ในขณะที่เดียวกันกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวไม่เกิน 4 คน มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมคิดในระดับน้อย ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัว 5-6 คน และขนาดของครอบครัวตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป และเมื่อนำไปทดสอบเพื่อหาค่า Chi-Square พบว่าขนาดของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 31 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

ขนาดของครอบครัว	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 4 คน	75 (35.0)	99 (46.3)	40 (18.7)	214 (100.0)
5-6 คน	35 (22.4)	82 (52.6)	39 (25.0)	156 (100.0)
7 คนขึ้นไป	1 (3.7)	17 (63.0)	9 (33.3)	27 (100.0)
รวม	111 (28.0)	198 (49.9)	88 (22.2)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 16.192 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.003$$

จากตาราง 31 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวไม่เกิน 4 คน มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมตัดสินใจในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัว 5-6 คน และขนาดของครอบครัวตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.0, 22.4 และ 3.7 ตามลำดับ ทางด้านกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมตัดสินใจในระดับมาก และระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวไม่เกิน 4 คน และขนาดของครอบครัว 5-6 คน และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าขนาดของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 32 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของครอบครัวกับการมีส่วนร่วม
 ร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติ
 การตามโครงการ

ขนาดของครอบครัว	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 4 คน	61 (28.5)	120 (56.1)	33 (15.3)	214 (100.0)
5-6 คน	26 (16.7)	106 (67.9)	24 (15.4)	156 (100.0)
7 คนขึ้นไป	-	18 (66.7)	9 (33.3)	27 (100.0)
รวม	87 (21.9)	244 (61.5)	66 (26.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 19.181 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.001$$

จากตาราง 32 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวไม่เกิน 4 คน มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัว 5-6 คน และขนาดของครอบครัว 7 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 28.5 , 16.7 และ 0.0 ตามลำดับ แต่มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับมาก ในอัตราส่วนที่น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัว 5-6 คน และขนาดของครอบครัวตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป และเมื่อนำไปทดสอบเพื่อหาค่า Chi-Square พบว่าขนาดของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 33 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล

ขนาดของครอบครัว	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผล			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 4 คน	65 (30.4)	110 (51.4)	39 (18.2)	214 (100.0)
5-6 คน	32 (20.5)	91 (58.3)	35 (21.2)	156 (100.0)
7 คนขึ้นไป	1 (3.7)	20 (74.1)	6 (22.2)	27 (100.0)
รวม	98 (24.7)	221 (55.7)	78 (19.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 11.754 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.019$$

จากตาราง 33 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของครอบครัวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มทั้งกลุ่มที่มีขนาดของครอบครัวไม่เกิน 4 คน, 5-6 คน และ 7 คนขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับปานกลางสูงที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัว 7 คนขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตาม และประเมินผลในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวไม่เกิน 4 คน และขนาดของครอบครัว 5-6 คน คิดเป็นร้อยละ 74.1, 51.4 และ 58.3 ตามลำดับ และในทางกลับกันกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัวไม่เกิน 4 คน มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต.ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดของครอบครัว 5-6 คน และขนาดของครอบครัวตั้งแต่ 7 คนขึ้นไป และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าขนาดของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 34 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

ระยะเวลา	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 5 ปี	19 (40.4)	23 (48.9)	5 (10.6)	47 (100.0)
6-10 ปี	12 (21.1)	30 (35.1)	15 (26.3)	57 (100.0)
11 ปีขึ้นไป	49 (16.7)	153 (52.2)	91 (31.1)	293 (100.0)
รวม	80 (11.6)	206 (51.9)	111 (28.0)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 17.514 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.002$$

จากตาราง 34 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิดในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.1, 10.6 และ 26.3 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมคิดในระดับน้อย ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 35 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

ระยะเวลา	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 5 ปี	21 (44.7)	24 (51.1)	2 (4.3)	47 (100.0)
6-10 ปี	19 (33.3)	33 (57.9)	5 (8.8)	57 (100.0)
11 ปีขึ้นไป	71 (24.2)	141 (48.1)	81 (27.6)	293 (100.0)
รวม	111 (28.0)	198 (49.9)	88 (22.2)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 23.057 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 35 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของอบต. ด้านร่วมตัดสินใจในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.7, 33.3 และ 24.2 ตามลำดับ ในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมตัดสินใจในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี เมื่อทำการทดสอบค่า Chi-Square พบว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 36 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ

ระยะเวลา	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 5 ปี	24 (51.1)	21 (44.7)	2 (4.3)	47 (100.0)
6-10 ปี	16 (28.1)	37 (64.9)	4 (7.0)	57 (100.0)
11 ปีขึ้นไป	47 (16.0)	186 (63.5)	60 (20.5)	293 (100.0)
รวม	87 (21.9)	244 (61.5)	66 (16.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 36.386 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 36 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการพบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับปานกลางสูงที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 11 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.9 , 63.5 และ 44.7 ตามลำดับ และเมื่อทำการทดสอบเพื่อหาค่า Chi-Square พบว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต.ด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 37 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านร่วมติดตามและประเมินผล

ระยะเวลา	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผล			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ไม่เกิน 5 ปี	21 (44.7)	22 (46.8)	4 (8.5)	47 (100.0)
6-10 ปี	18 (31.6)	33 (57.9)	6 (10.5)	57 (100.0)
11 ปีขึ้นไป	59 (20.1)	166 (56.7)	68 (23.2)	293 (100.0)
รวม	98 (24.7)	221 (55.7)	78 (19.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 19.202 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.001$$

จากตาราง 37 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับน้อย ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี และตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.7, 31.6 และ 20.1 ตามลำดับ และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลของ อบต. ด้านร่วมติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 38 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

การเป็นผู้นำ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ดำรงตำแหน่ง	6 (10.2)	28 (47.5)	25 (42.4)	59 (100.0)
ไม่ดำรงตำแหน่ง	74 (21.9)	178 (52.7)	86 (25.4)	338 (100.0)
รวม	80 (20.2)	206 (51.9)	111 (28.0)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 8.837 \quad \text{d.f.} = 2 \quad \text{Sig} = 0.012$$

จากตาราง 38 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิดในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ดำรงตำแหน่งหรือไม่เคยดำรงตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 42.4 และ 25.4 และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 39 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

การเป็นผู้นำ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ดำรงตำแหน่ง	9 (15.3)	30 (50.8)	20 (33.9)	59 (100.0)
ไม่ดำรงตำแหน่ง	102 (30.2)	168 (49.7)	68 (20.1)	338 (100.0)
รวม	111 (28.0)	198 (49.9)	88 (22.2)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 8.317 \quad \text{d.f.} = 2 \quad \text{Sig} = 0.016$$

จากตาราง 39 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจในระดับมากและระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ดำรงตำแหน่งหรือไม่เคยดำรงตำแหน่ง เมื่อนำไปทดสอบเพื่อหาค่า Chi-Square พบว่าการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 40 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่น กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ

การเป็นผู้นำ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ดำรงตำแหน่ง	9 (15.3)	35 (59.3)	15 (25.4)	59 (100.0)
ไม่ดำรงตำแหน่ง	78 (23.1)	209 (61.8)	51 (15.1)	338 (100.0)
รวม	87 (21.9)	244 (61.5)	66 (16.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 4.682 \quad \text{d.f.} = 2 \quad \text{Sig} = 0.096$$

จากตาราง 40 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ดำรงตำแหน่งหรือไม่เคยดำรงตำแหน่งมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับปานกลาง และระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง แต่มีส่วนร่วมในระดับมากในอัตราส่วนที่ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 41 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล

การเป็นผู้นำ	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผล			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ดำรงตำแหน่ง	10 (16.9)	33 (55.9)	16 (27.1)	59 (100.0)
ไม่ดำรงตำแหน่ง	88 (25.6)	188 (55.6)	62 (18.3)	338 (100.0)
รวม	98 (24.7)	221 (55.7)	78 (19.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 3.650 \quad \text{d.f.} = 2 \quad \text{Sig} = 0.161$$

จากตาราง 41 ความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งกลุ่มที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งและไม่ดำรงตำแหน่งหรือไม่เคยดำรงตำแหน่ง มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับปานกลางสูงที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างที่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ดำรงตำแหน่งหรือไม่เคยดำรงตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 55.9 และ 55.6 และเมื่อนำไปทดสอบเพื่อหาค่า Chi-Square พบว่าการเป็นผู้นำท้องถิ่นหรือเคยเป็นผู้นำท้องถิ่นไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 42 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

ทัศนคติของประชาชน	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิด			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ทัศนคติเชิงลบ	1 (33.3)	1 (33.3)	1 (33.3)	3 (100.0)
ทัศนคติปานกลาง	65 (23.2)	155 (55.4)	60 (21.4)	280 (100.0)
ทัศนคติเชิงบวก	14 (12.3)	50 (43.9)	50 (43.9)	114 (100.0)
รวม	80 (20.2)	206 (51.9)	111 (28.0)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 21.354 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 42 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงบวก มีส่วนร่วมในระดับมาก ในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติปานกลาง และทัศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ 43.9, 21.3 และ 33.3 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงลบมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิดในระดับมาก ระดับปานกลางและระดับน้อยในอัตราส่วนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 43 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

ทัศนคติของประชาชน	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมตัดสินใจ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ทัศนคติเชิงลบ	2 (66.7)	1 (33.3)	-	3 (100.0)
ทัศนคติปานกลาง	87 (31.1)	146 (52.1)	47 (16.8)	280 (100.0)
ทัศนคติเชิงบวก	22 (19.3)	51 (44.7)	41 (36.0)	114 (100.0)
รวม	111 (28.0)	198 (49.9)	88 (22.2)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 20.170 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 43 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงบวก มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงลบและทัศนคติปานกลาง ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงลบมีส่วนร่วมในระดับน้อยในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติปานกลาง และทัศนคติเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 66.7, 31.1 และ 19.3 ตามลำดับ เมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 44 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ

ทัศนคติของประชาชน	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ทัศนคติเชิงลบ	1 (33.3)	2 (66.7)	-	3 (100.0)
ทัศนคติปานกลาง	68 (24.3)	184 (65.7)	28 (10.0)	280 (100.0)
ทัศนคติเชิงบวก	18 (15.8)	58 (50.9)	38 (33.3)	114 (100.0)
รวม	87 (21.9)	244 (61.5)	66 (16.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 30.445 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.000$$

จากตาราง 44 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างทั้งที่มีทัศนคติเชิงบวก ทัศนคติปานกลาง และทัศนคติเชิงลบ มีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการในระดับปานกลางสูงที่สุด โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงลบ มีส่วนร่วมในระดับปานกลางในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติปานกลางและทัศนคติเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ 66.7, 65.7 และ 50.9 ตามลำดับ และจากการทดสอบโดยใช้ Chi-Square พบว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 45 จำนวนและร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล

ทัศนคติของประชาชน	ระดับการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผล			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ทัศนคติเชิงลบ	1 (33.3)	2 (66.7)	-	3 (100.0)
ทัศนคติปานกลาง	76 (27.1)	159 (56.8)	45 (16.1)	280 (100.0)
ทัศนคติเชิงบวก	21 (18.4)	60 (52.6)	33 (28.9)	114 (100.0)
รวม	98 (24.7)	221 (55.7)	78 (19.6)	397 (100.0)

$$\chi^2 = 10.546 \quad \text{d.f.} = 4 \quad \text{Sig} = 0.035$$

จากตาราง 45 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล พบว่าประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงบวกมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผลในระดับมากในอัตราส่วนที่สูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงลบและทัศนคติปานกลาง แต่มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับน้อยในอัตราส่วนที่ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติปานกลาง และทัศนคติเชิงลบ และเมื่อนำไปทดสอบหาค่า Chi-Square พบว่าทัศนคติมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 5 ข้อมูลแสดงสภาพปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตาราง 46 จำนวนและร้อยละของสภาพปัญหา อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

สภาพปัญหา อุปสรรค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ไม่มีโอกาสได้ร่วมคิด เพราะทาง อบต. ไม่ได้นัดประชุมเวทีชาวบ้านเพื่อชี้แจงอะไรเลย	44	30.99
2. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	21	14.79
3. ความคิดเห็นหลากหลายและขัดแย้งกัน	20	14.08
4. ประชาชนไม่รู้บทบาทและหน้าที่ของตนเอง	18	12.68
5. อบต. มีการนัดประชุมชาวบ้านน้อยมาก	11	7.75
6. ประชาชนไม่ชอบแสดงความคิดเห็น	9	6.34
7. ร่วมเสนอความคิด แต่เวลาปฏิบัติไม่ได้รับการพิจารณา	7	4.93
8. เจ้าหน้าที่ อบต. ไม่มีวิสัยทัศน์ด้านความคิดริเริ่ม	6	4.22
9. ประชาชนไม่ทราบสถานที่และเวลาในการประชุม	3	2.11
10. การแสดงความคิดเห็นไม่ได้ปรึกษาผู้ที่มีความรู้	2	1.41
11. ในการแสดงความคิดเห็นประชาชนมองคนละด้านกับทางราชการ ทำให้การทำงานล่าช้า	1	0.70
รวม	142	100.0

จากตาราง 46 สภาพปัญหา อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมคิด พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าสภาพปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิดที่สำคัญที่สุด คือการที่พวกเขาไม่มีโอกาสได้ร่วมแสดงความคิดเห็น เพราะทาง อบต. ไม่ได้มีการนัดประชุมเวทีชาวบ้านเพื่อชี้แจงอะไรเลย คิดเป็นร้อยละ 30.98 รองลงมาคือ ปัญหาการประสานงานโดยการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเป็นไปอย่างไม่ทั่วถึงและความคิดเห็นหลากหลายและขัดแย้งกัน คิดเป็นร้อยละ 14.79 และ 14.08 ตามลำดับ ในขณะที่สภาพปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิดที่สำคัญน้อยที่สุด คือ การแสดงความคิดเห็นประชาชนมองคนละด้านกับทางราชการ จึงทำให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 0.70

ตาราง 47 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมคิด

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่ อบต. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น	32	22.54
2. ประชาชนต้องร่วมมือเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน	23	16.20
3. อบต. ต้องนัดประชุม อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	20	14.08
4. ผู้นำท้องถิ่นต้องมีความคิดเป็นของตนเอง	11	7.75
5. ทาง อบต. ควรมีการแจกแบบสอบถามหรือการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ	11	7.75
6. ต้องมีการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนในท้องถิ่น	11	7.75
7. ต้องประสานงานกันอย่างต่อเนื่องระหว่างชุมชนกับ อบต.	7	4.93
8. ประชาชนควรกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเอง	7	4.93
9. อบต. ควรมีหนังสือเชิญ แจ้งวัน เวลา สถานที่ประชุม	6	4.22
10. เจ้าหน้าที่ อบต. ต้องใจกว้าง ไม่อายที่จะขอคำแนะนำจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถในงานด้านนั้นๆ	6	4.22
11. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการทำงาน	5	3.52
12. ควรนำเอาความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาให้ครบ	3	2.11
รวม	142	100.0

จากตาราง 47 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมคิด พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิดที่สำคัญที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ อบต. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 20.42 รองลงมาคือ ประชาชนในชุมชนต้องร่วมมือเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการแสดงความคิดเห็น และอบต. จะต้องนัดประชุมภายในหมู่บ้าน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 16.20 และ 14.08 ตามลำดับ ทางด้านข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมด้านร่วมคิดที่สำคัญน้อยที่สุด คือ เมื่อถึงเวลาลงมือปฏิบัติงานจริง ควรนำเอาความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาให้ครบถ้วน จะทำให้ประชาชนมีกำลังใจในการเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 2.11

ตาราง 48 จำนวนและร้อยละของสภาพปัญหา อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

สภาพปัญหา อุปสรรค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ประชาชนไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมตัดสินใจในการดำเนินงาน	33	23.24
2. การประชุมส่วนใหญ่ใช้วิธีการพวกลากไป	29	20.42
3. ผู้นำท้องถิ่นไม่ได้เชิญลูกบ้านให้ประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลต่างๆที่ต้องร่วมตัดสินใจร่วมกัน	26	18.32
4. การตัดสินใจมีความขัดแย้งกันเอง หาข้อสรุปไม่ได้ จึงทำให้การดำเนินงานล่าช้า	20	14.08
5. ประชาชนในท้องถิ่นไม่กล้าตัดสินใจ ขาดความเป็นผู้นำ	14	9.86
6. ชาวบ้านขาดความรู้ในการพัฒนา	7	4.93
7. ประชาชนขาดความสนใจในการร่วมตัดสินใจ	5	3.52
8. ขาดบุคคลที่มีความรู้ในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา	5	3.52
9. ไม่ได้มีการชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบข่าวสาร	3	2.11
รวม	142	100.0

จากตาราง 48 สภาพปัญหา อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมตัดสินใจพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ต่างลงความเห็นว่าสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านร่วมตัดสินใจที่สำคัญที่สุดในการมีส่วนร่วม คือ ประชาชนไม่มีโอกาสในการเข้าร่วมตัดสินใจในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 23.24 รองลงมาคือ ปัญหาการประชุมส่วนใหญ่ใช้วิธีการพวกลากไป ทำให้การตัดสินใจไม่ได้เอาความเห็นของคนส่วนใหญ่เป็นหลัก และปัญหาผู้นำท้องถิ่นไม่ได้เชิญลูกบ้านให้ร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลต่างๆที่ต้องร่วมมือกันตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 20.42 และ 18.31 ตามลำดับ ส่วนสภาพปัญหาและอุปสรรคด้านร่วมตัดสินใจที่สำคัญน้อยที่สุดในการมีส่วนร่วม คือ ไม่ได้มีการชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับโครงการพัฒนาตำบลที่ทาง อบต. ได้จัดทำขึ้นมา คิดเป็นร้อยละ 2.11

ตาราง 49 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ทาง อบต. ควรมีการประชุมเพื่อร่วมกันตัดสินใจ	45	31.69
2. การตัดสินใจ ไม่ควรใช้วิธีการพวกรวมลากไป	29	20.42
3. ชี้แจงให้ประชาชนทราบถึงการมีประชาธิปไตย	15	10.57
4. การตัดสินใจต้องแจ้งให้ประชาชนทราบก่อนล่วงหน้า	11	7.75
5. จัดประชุมเพื่อการตัดสินใจอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	10	7.04
6. การแสดงความคิดเห็นควรใช้แบบสอบถาม	8	5.63
7. ฝึกให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการร่วมตัดสินใจ	8	5.63
8. ประชาชนต้องทราบบทบาทและหน้าที่ของตนเองในกระบวนการร่วมตัดสินใจ	7	4.93
9. ก่อนการตัดสินใจต้องมีการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ	5	3.52
10. ในการตัดสินใจควรขอคำแนะนำจากผู้ที่มีความรู้	2	1.41
11. อธิบายถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายก่อนการตัดสินใจ	2	1.41
รวม	142	100.0

จากตาราง 49 แสดงข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมตัดสินใจ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าข้อเสนอแนะด้านร่วมตัดสินใจที่สำคัญที่สุดในการมีส่วนร่วมคือ ทาง อบต. ควรจัดให้มีการประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลต่างๆ และร่วมมือกันตัดสินใจในการดำเนินโครงการให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ คิดเป็นร้อยละ 31.69 รองลงมาคือ การตัดสินใจ ไม่ควรใช้วิธีการแบบพวกรวมลากไป แต่ควรยึดหลักความสามัคคี โดยการลงมติหรือเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ และต้องมีการชี้แจง หรืออบรมให้ประชาชนได้ทราบถึงการมีประชาธิปไตยโดยการเชิญบุคลากรผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาเป็นผู้บรรยายรายละเอียดต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 20.42 และ 10.56 ตามลำดับ สำหรับข้อเสนอแนะด้านร่วมตัดสินใจที่สำคัญน้อยที่สุดในการมีส่วนร่วม คือ ก่อนการตัดสินใจควรขอคำแนะนำจากผู้ที่มีความรู้ก่อนเพื่อความถูกต้องและควรอธิบายถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายก่อนการตัดสินใจ ในระดับที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.41

ตาราง 50 จำนวนและร้อยละของสภาพปัญหา อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมตัดปฏิบัติการตามโครงการ

สภาพปัญหา อุปสรรค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ขาดการประชุมชี้แจงในการปฏิบัติโครงการ	40	28.17
2. ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามโครงการ	26	18.31
3. การปฏิบัติงานตามโครงการไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางไว้	16	11.27
4. ทาง อบต. ไม่ได้ประสานงานขอความร่วมมือจากประชาชน	13	9.15
5. กลุ่มผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ใช้อำนาจในการปฏิบัติงาน	12	8.45
6. โครงการที่ปฏิบัติไม่ได้เกิดจากแนวคิดของประชาชนในพื้นที่	12	8.45
7. ทาง อบต. ไม่ได้ประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆให้ทราบ	11	7.75
8. ประชาชนมีเวลาจำกัดในการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการ	7	4.93
9. ประชาชนไม่ทราบถึงวันเริ่มต้น-วันสิ้นสุดของโครงการ	3	2.11
10. ในชั้นเริ่มต้นดำเนินโครงการร่วมมือกัน แต่หลังจากปฏิบัติงานเสร็จแล้วต่างคนต่างไม่รับผิดชอบ	2	1.41
รวม	142	100.0

จากตาราง 50 สภาพปัญหา อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ลงความเห็นว่าคุณภาพและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการที่สำคัญที่สุด คือ ขาดการประชุมชี้แจงให้สมาชิกในชุมชนได้รับทราบข้อมูลก่อนการปฏิบัติโครงการพัฒนาตำบล คิดเป็นร้อยละ 28.17 รองลงมาคือ ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามโครงการ เห็นแต่ผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ทำให้การดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และปัญหาการปฏิบัติงานตามโครงการไม่เป็นไปตามแผนงานที่วางเอาไว้ คิดเป็นร้อยละ 18.31 และ 11.27 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกัน สภาพปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการที่สำคัญน้อยที่สุด คือ ในชั้นเริ่มต้นดำเนินโครงการประชาชนต่างร่วมมือกัน แต่หลังจากปฏิบัติงานเสร็จแล้วต่างคนต่างไม่รับผิดชอบงานที่ตนเองทำลงไป คิดเป็นร้อยละ 1.41

ตาราง 51 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ต้องมีการประสานงานขอความร่วมมือจากประชาชน	47	33.10
2. ต้องมีการจัดประชุมชี้แจงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนได้รู้ว่าในรอบปีงบประมาณมีการพัฒนาอะไรบ้าง	24	16.90
3. ทุกโครงการ ต้องเกิดจากแนวคิดของประชาชน	21	14.79
4. โครงการพัฒนาตำบลจะต้องดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางเอาไว้ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้	14	9.86
5. ใช้วิธีการคัดเลือกตัวแทนของทุกฝ่ายที่มีความรู้และมีเวลาเพียงพอเป็นผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	14	9.86
6. การปฏิบัติงานต้องทำตามงบประมาณอย่างต่อเนื่อง จนผลงานประสบความสำเร็จ	10	7.04
7. การปฏิบัติงานต้องมีการแบ่งหน้าที่ให้ทุกคนปฏิบัติ	10	7.04
8. ต้องหาเงินทุน เพื่อให้ประชาชนได้มีงานทำและได้ค่าแรง	2	1.41
รวม	142	100.0

จากตาราง 51 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าข้อเสนอแนะด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการ ที่สำคัญที่สุดในการมีส่วนร่วม คือ ทาง อบต.ต้องประสานงานขอความร่วมมือจากประชาชนในชุมชน โดยการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามโครงการอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 33.10 รองลงมาคือ ต้องมีการจัดประชุมชี้แจงข่าวสารต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้ถึงโครงการพัฒนาตำบลว่าในรอบปีงบประมาณมีการพัฒนาอะไรบ้าง และทุกโครงการต้องเกิดจากแนวคิดของประชาชนในพื้นที่ เพราะจะทำให้ประชาชนทุกคนร่วมกันปฏิบัติตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.90 และ 14.79 ตามลำดับ สำหรับข้อเสนอแนะด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการที่สำคัญน้อยที่สุดในการมีส่วนร่วม คือ การหาเงินทุน เพื่อให้ประชาชนได้มีงานทำและได้ค่าแรง คิดเป็นร้อยละ 1.41

ตาราง 52 จำนวนและร้อยละของสภาพปัญหา อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล

สภาพปัญหา อุปสรรค	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทราบการดำเนินงานที่ผ่านมา	43	30.28
2. ผู้นำไม่ค่อยเห็นความสำคัญของการติดตามและประเมินผล	23	16.20
3. บุคลากรภายในขาดความรับผิดชอบในการติดตามงาน	14	9.86
4. อบต.เป็นผู้ดำเนินการเองในการติดตามและประเมินผล	13	9.15
5. ประชาชนไม่ทราบวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	9	6.34
6. ประชาชนขาดความร่วมมือ ไม่สนใจและไม่กล้าเข้าร่วม	8	5.63
7. ทาง อบต. ไม่มีแบบประเมินผลให้ประชาชนได้แสดงความ คิดเห็น ติดตามและตรวจสอบการดำเนินการได้	8	5.63
8. ขาดบุคลากรที่มีความสามารถในการติดตามและประเมินผล	8	5.63
9. การติดตามและประเมินผลไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ที่สามารถสรุปผลในภาพรวมได้	6	4.24
10. ประชาชนไม่ค่อยมีเวลา เพื่อการบริหารงานที่ล่าช้าของ อบต.	5	3.52
11. ขาดงบประมาณในการติดตามและประเมินผล	5	3.52
รวม	142	100.0

จากตาราง 52 สภาพปัญหา อุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมติดตาม
และประเมินผล พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสภาพปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วม
ร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผลที่สำคัญที่สุด คือ ปัญหาการไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้
ทราบการดำเนินงานต่างๆที่ผ่านมาจากการติดประกาศหรือการชี้แจงผลงานตามวันและเวลาที่
กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 30.28 รองลงมาคือ ปัญหาผู้นำไม่ค่อยเห็นความสำคัญของการติดตาม
และประเมินผลการดำเนินงาน และปัญหาบุคลากรภายในขาดความรับผิดชอบ จึงทำให้ผลการ
ดำเนินงานพัฒนาเกิดความล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 16.20 และ 9.86 ตามลำดับ ทางด้านสภาพ
ปัญหาและอุปสรรคของการมีส่วนร่วมด้านร่วมปฏิบัติการตามโครงการที่สำคัญน้อยที่สุด คือ
ประชาชนไม่ค่อยมีเวลา อีกทั้งยังเพื่อระบบการบริหารงานที่ล่าช้าของ อบต. และทาง อบต. ยังมีงบ
ประมาณที่เพียงพอในการติดตามและประเมินผล ในระดับที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.52

ตาราง 53 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านร่วมติดตามและประเมินผล

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทราบการดำเนินโครงการต่างๆที่ผ่านมา	38	26.76
2. ประชาชนต้องร่วมมือและกล้าร่วมติดตามและประเมินผล	28	19.72
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่แท้จริงของโครงการ	18	12.68
4. ผู้นำต้องให้ความสำคัญกับการติดตามและประเมินผลติดตามและประเมินผล	15	10.56
5. คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในติดตามและประเมินผล	10	7.04
6. ทุกหน่วยงานควรหันหน้ามาร่วมมือปรึกษาหารือกัน	10	7.04
7. ทาง อบต. ควรมีแบบประเมินผลให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานได้	9	6.34
8. การติดตามและประเมินผลต้องเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ	8	5.63
9. ควรมีงบประมาณในการติดตามและประเมินผล	6	4.23
รวม	142	100.0

จากตาราง 53 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านร่วมติดตามและประเมินผล พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ต่างลงความเห็นว่ข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผลที่สำคัญที่สุด คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ทราบข่าวสารการดำเนินโครงการต่างๆที่ผ่านมา โดยการติดประกาศหรือชี้แจงผลงานตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 26.76 รองลงมาคือ ประชาชนควรให้ความร่วมมือ ให้ความสนใจและกล้าเข้าร่วมติดตามและประเมินผล และต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่แท้จริงของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.72 และ 12.68 ตามลำดับ ในขณะที่เดียวกันข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมด้านร่วมติดตามและประเมินผลที่สำคัญน้อยที่สุด คือ ควรมีงบประมาณที่เพียงพอในการติดตามและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คิดเป็นร้อยละ 4.23

สำหรับแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์บุคคลากรที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 คือ ฝ่ายนิติบัญญัติ ได้แก่ ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มที่ 2 คือ ฝ่ายบริหาร ได้แก่ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และกลุ่มที่ 3 คือ ฝ่ายปฏิบัติการ ได้แก่ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิดที่ไม่มีโครงสร้าง แต่ได้มีการกำหนดกรอบคำถามตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการศึกษาเชิงปริมาณเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จำนวน 30 คน ดังผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 54 จำนวนและร้อยละของกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาตำบลและหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
1.1 แผนพัฒนาตำบลที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมี		
หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลใดเข้ามาเกี่ยวข้อง		
- ประชาคมหมู่บ้าน	23	19.49
- ประชาชนในหมู่บ้าน	19	16.10
- ประชาคมตำบล	19	16.10
- สมาชิก อบต.	19	16.10
- คณะกรรมการพัฒนาตำบล	10	8.47
- คณะทำงานสนับสนุนการทำงานของ	10	8.47
คณะกรรมการพัฒนา		
- ภาครัฐและเอกชน	7	5.93
- คณะกรรมการจัดทำแผนระดับหมู่บ้าน	3	2.55
- คณะกรรมการบริหาร อบต.	3	2.55
- ข้าราชการ	3	2.55
- ผู้ว่าราชการจังหวัด/ นายอำเภอ	2	1.69
รวม	118	100.

ตาราง 54 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
1.2 กระบวนการในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
- ประชาชนร่วมเสนอปัญหาโดยการจัดเวที ประชาคมแต่ละหมู่บ้าน นำข้อมูลสภาพ ปัญหามาวิเคราะห์ จัดอันดับความสำคัญ รวบรวมสรุปนำเสนอต่อเวทีประชาคมตำบล เพื่อพิจารณากลับกรองแล้วเข้าที่ประชุม คณะทำงานสนับสนุนการจัดทำแผน จากนั้นเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาอบต. และนำเสนอสภา อบต. เพื่อพิจารณาอนุมัติ	22	73.33
- คณะกรรมการพัฒนา อบต.วางกรอบแนวทาง การพัฒนา และให้ประชาคมหมู่บ้าน จัดลำดับ ความสำคัญปัญหาว่าควรมีการแก้ไขปัญหาใด ก่อนหลัง จากนั้นคณะกรรมการสนับสนุนการ จัดทำร่างแผนนำเข้าสู่การพิจารณาให้ความ เห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาอบต. แล้วนำเข้าสู่สภา อบต.พิจารณาให้ความ เห็นชอบ และประกาศใช้แผน	8	26.67
รวม	30	100.0

จากตาราง 54 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับการดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาตำบลของ
องค์การบริหารส่วนตำบล โดยผู้วิจัยได้ประมวลจากแบบสอบถามแบบเจาะลึก พบว่าหน่วยงาน
หรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดทำแผนที่มีจำนวนมากที่สุดคือประชาคมหมู่บ้าน คิด
เป็นร้อยละ 19.49 รองลงมา คือประชาชนในหมู่บ้าน ประชาคมตำบล และสภา อบต. เป็นจำนวน
เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 16.10 ในขณะที่หน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลที่เข้ามาเกี่ยวข้องในกระบวนการ
จัดทำแผนที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด / นายอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 1.69

สำหรับกระบวนการในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.33 ลงความเห็นว่าแผนพัฒนาตำบลที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน มีขั้นตอนดังนี้ คือ ประชาชนร่วมเสนอปัญหาความต้องการโดยการจัดเวทีประชาคมแต่ละหมู่บ้าน เพื่อต้องการตรวจสอบสภาพปัญหา ความต้องการและแนวทางแก้ไขปัญหาของชุมชน นำข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการต่างๆมาวิเคราะห์ จัดอันดับความสำคัญเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาความต้องการของประชาชน รวบรวมสรุปนำเสนอต่อเวทีประชาคมตำบลเพื่อพิจารณากลับกรองแล้วเข้าที่ประชุมคณะทำงานสนับสนุนการจัดทำแผน เพื่อยกร่างแผน จากนั้นเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาอบต. เพื่อให้ความเห็นชอบ จากนั้นนำเสนอสภา อบต. เพื่อพิจารณาอนุมัติแผนต่อไป โดยนำข้อมูลจาก กชช. 2ค ข้อมูลจปฐ. และแผนพัฒนา 5 ปี และข้อมูลอื่นๆในขณะที่ยกกลุ่มตัวอย่างที่เหลือ คิดเป็นร้อยละ 26.67 เห็นว่า แผนพัฒนาตำบล เริ่มดำเนินการจากคณะกรรมการพัฒนา อบต. ประชุมวางกรอบแนวทางการพัฒนา เพื่อให้คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา อบต. โดยดึงจากแผน 5 ปี มาจัดลำดับความสำคัญ โดยใช้วิธีให้ประชาคมหมู่บ้าน จัดลำดับความสำคัญปัญหาต่างๆว่าควรมีการแก้ไขปัญหาใดก่อนหลัง จากนั้นคณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำร่างแผนนำเข้าสู่การพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาอบต. แล้วนำเข้าสู่ศูนย์ประสานการพัฒนา อบต. พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อนำเข้าสู่สภา อบต.พิจารณาให้ความเห็นชอบ และประธานกรรมการบริหาร อบต. ประกาศใช้

ตาราง 55 จำนวนและร้อยละของขั้นตอนการพิจารณาหรือตัดสินใจในโครงการพัฒนาตำบลของประชาคมตำบล

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
2. โครงการพัฒนาตำบลแต่ละโครงการได้มีการเชิญให้ประชาคมตำบลเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาหรือตัดสินใจในขั้นตอนไหนบ้าง		
- จัดลำดับความสำคัญของโครงการพัฒนาตำบล	14	31.11
- มีส่วนร่วมในการตัดสินใจทุกขั้นตอน	10	22.22
- การจัดทำแผน	7	15.57
- คณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้าง	6	13.34
- คณะกรรมการราคากลาง	2	4.44
- คณะกรรมการรับซองหรือเปิดซองซองราคาหรือพิจารณาประกวดราคา	2	4.44
- ให้ข้อมูลในการสำรวจพื้นที่	2	4.44
- การตรวจสอบการปฏิบัติงานของ อบต.	1	2.22
- คณะกรรมการพัฒนา อบต.	1	2.22
รวม	45	100.0

จากตาราง 55 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับขั้นตอนการพิจารณาหรือตัดสินใจในโครงการพัฒนาตำบลของประชาคมตำบล พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.11 ลงความเห็นว่า การจัดลำดับความสำคัญของโครงการพัฒนาตำบลเป็นขั้นตอนที่ประชาคมตำบลเข้าร่วมพิจารณาหรือตัดสินใจ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจทุกขั้นตอน และการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ 15.56 ตามลำดับ ทางด้านขั้นตอนการพิจารณาหรือตัดสินใจในโครงการพัฒนาตำบลของประชาคมตำบล จำนวนน้อยที่สุด คือ การร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนา อบต. และการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ อบต. คิดเป็นร้อยละ 2.22

ตาราง 56 จำนวนและร้อยละของเกณฑ์ในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการพัฒนาตำบล

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
3. โครงการพัฒนาตำบลที่นำมาปฏิบัติ ท่านได้มีการจัดลำดับตามความสำคัญหรือไม่ และถ้ามีการจัดลำดับตามความสำคัญ ใช้เกณฑ์อะไรในการจัดลำดับ		
- เกณฑ์ความจำเป็นเร่งด่วน ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่	29	80.56
- ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ	5	13.89
- ข้อมูลจาก กชช.2ค และข้อมูล จปฐ.	2	5.55
รวม	36	100.0

จากตาราง 56 จำนวนและร้อยละของเกณฑ์ในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการพัฒนาตำบล พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.56 เห็นว่าการจัดลำดับความสำคัญของโครงการพัฒนาตำบล ใช้เกณฑ์ความจำเป็นเร่งด่วน และความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่เป็นหลักเช่นปัญหาเรื่องปากท้องของประชาชนเกี่ยวกับสิ่งสาธารณูปโภค เป็นต้น รองลงมาคือเกณฑ์เกี่ยวกับประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ คิดเป็นร้อยละ 13.89 ส่วนเกณฑ์จากข้อมูล กชช.2ค. และข้อมูล จปฐ. เป็นเกณฑ์ที่มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.56

ตาราง 57 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่มาของโครงการพัฒนาตำบล

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
4. โครงการพัฒนาตำบลแต่ละโครงการได้นำมาจากแผนพัฒนาตำบลหรือไม่ อย่างไร		
- ทุกโครงการนำมาจากแผนพัฒนาตำบล โดยตั้งจากแผน 5 ปี มาจัดทำแผนปี จากแผนปี พิจารณาตามลำดับความสำคัญ มาจัดทำงบประมาณรายจ่ายของ อบต.	27	90.00
- โครงการส่วนใหญ่ได้นำมาจากแผนพัฒนาตำบล แต่ถ้ามีเหตุเร่งด่วน และจำเป็นก็มีการปรับแผน เพื่อความเหมาะสมต่อสถานการณ์	3	10.00
รวม	30	100.0

จากตาราง 57 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่มาของโครงการพัฒนาตำบล พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 90.00 ลงความเห็นว่าโครงการพัฒนาตำบลแต่ละโครงการจะนำมาจากแผนพัฒนาตำบล 5 ปีและนำมาจัดทำแผนปี จากแผนปีก็จะพิจารณาตามลำดับความสำคัญมาจัดทำงบประมาณรายจ่ายของ อบต. ในปีงบประมาณแต่ละปี ถ้าโครงการพัฒนาตำบลไม่เอามาจากแผนจะถือว่าขัดต่อระเบียบข้อบังคับของอบต.ทางด้านกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าโครงการส่วนใหญ่ได้นำมาจากแผนพัฒนาตำบลแต่ถ้ามีเหตุเร่งด่วน และจำเป็นก็มีการปรับแผน เพื่อความเหมาะสมต่อสถานการณ์ มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตาราง 58 จำนวนและร้อยละของเหตุผลในการจัดซื้อจัดจ้างของประชาคมตำบลในโครงการพัฒนาตำบล

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
5. โครงการพัฒนาตำบลที่จัดทำขึ้น ได้ให้ประชาคมตำบลมีส่วนในการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่ เพราะเหตุใด		
- ประชาคมตำบลมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบการร่วมเป็นคณะกรรมการ หมู่บ้านละ 2 คน เช่น คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา / ประกวดราคา พิจารณาผล / ตรวจการจ้าง / ควบคุมงานจ้าง เพราะปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ข้อ 22	19	63.33
- ประชาคมตำบลมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน เพื่อความถูกต้อง ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นการกระจายอำนาจให้กับภาคประชาชน	11	36.67
รวม	30	100.0

จากตาราง 58 จำนวนและร้อยละของเหตุผลในการจัดซื้อจัดจ้างของประชาคมตำบลในโครงการพัฒนาตำบล พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างเกินครึ่ง ลงความเห็นว่างว่าประชาคมตำบลมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบการร่วมเป็นคณะกรรมการ หมู่บ้านละ 2 คน เช่น คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา/ประกวดราคา พิจารณาผล/ตรวจการจ้าง/ควบคุมงานจ้าง เพราะปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2543 ข้อ 22 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าประชาคมตำบลมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน เพื่อความถูกต้อง ชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นการกระจายอำนาจให้กับภาคประชาชน มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67

ตาราง 59 จำนวนและร้อยละของระยะเวลาและเหตุผลในการจัดทำโครงการพัฒนาตำบล

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
6. การจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
6.1 ระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
- เดือนพฤษภาคม – กรกฎาคม	24	80.00
- ช่วงต้นปีงบประมาณ	4	13.33
- เดือนเมษายนของทุกปี	2	6.67
รวม	30	100.0
6.2 เหตุผลในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลในช่วง		
ระยะเวลาดังกล่าว		
- เพื่อให้ทันในการนำเข้าไปประชุมสภา อบต. ในเดือนสิงหาคม	17	56.67
- เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่า ว่าด้วยการวางแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น พ.ศ. 2541	13	43.33
รวม	30	100.0

จากตาราง 59 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาและเหตุผลในการจัดทำโครงการพัฒนาตำบล พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ลงความเห็นว่าเดือนพฤษภาคม – กรกฎาคม เป็นระยะเวลาที่เหมาะสมที่สุด รองลงมาคือ ช่วงต้นปีงบประมาณ และกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุด เห็นว่าเดือนเมษายน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และ 6.67

สำหรับเหตุผลในการจัดทำโครงการพัฒนาตำบลในช่วงเวลาดังกล่าว พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าเพื่อให้ทันในการนำเข้าไปประชุมสภา อบต. ในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 56.67 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการวางแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 คิดเป็นร้อยละ 43.33

ตาราง 60 จำนวนและร้อยละของการจัดทำแผนพัฒนาตำบล 5 ปี และแผนพัฒนาตำบล 1 ปี

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
7. องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการจัดทำแผนพัฒนาตำบล 5 ปี หรือไม่ และโครงการต่างๆในแผนพัฒนาตำบล 1 ปี ได้นำมาจากแผนพัฒนาตำบล 5 ปี หรือไม่		
- องค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการจัดทำแผนพัฒนาตำบล 5 ปี และโครงการต่างๆในแผนพัฒนาตำบล 1 ปี ได้นำมาจากแผนพัฒนาตำบล 5 ปี อาจมีการแก้ไขบางส่วนตามความเหมาะสมตามสถานการณ์ปัจจุบัน	30	100.0
รวม	30	100.0

จากตาราง 60 แสดงจำนวนและร้อยละของการจัดทำแผนพัฒนาตำบล 5 ปี และแผนพัฒนาตำบล 1 ปี พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดลงความเห็นว่างค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการจัดทำแผนพัฒนาตำบล 5 ปี และโครงการต่างๆในแผนพัฒนาตำบล 1 ปี ได้นำมาจากแผนพัฒนาตำบล 5 ปี อาจมีการแก้ไขบางส่วนตามความเหมาะสมตามสถานการณ์ปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 61 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่มาของรายได้และงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
8. รายได้และงบประมาณในองค์การบริหารส่วนตำบล ได้มาจากแหล่งใดบ้าง และมีการจัดเก็บภาษีเองหรือไม่		
- รายได้ที่ อบต. จัดเก็บเอง เช่น ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย ภาษีโรงเรือน ที่ดิน และภาษีอนุญาต การฆ่าสัตว์	28	38.89
- เงินอุดหนุนจากรัฐบาล เช่น เงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ	16	22.22
- รายได้ที่หน่วยงานอื่นจัดเก็บให้ เช่น ภาษีสุรา ภาษีสรรพสามิต ค่าโอนที่ดิน	14	19.44
- รายได้ที่รัฐจัดเก็บให้ เช่น ภาษีธุรกิจเฉพาะ ภาษีมูลค่าเพิ่ม	9	12.50
- รายได้อื่นๆ เช่น เงินบริจาค เงินกู้	3	4.17
- งบประมาณตามโครงการถ่ายโอนอำนาจ	2	2.78
รวม	72	100.0

จากตาราง 61 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่มาของรายได้และงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.89 เห็นว่ารายได้หรืองบประมาณของ อบต. ได้มาจากการที่ อบต. จัดเก็บเอง เช่น ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย ภาษีโรงเรือน ที่ดิน และภาษีอนุญาตการฆ่าสัตว์ รองลงมา คือ เงินอุดหนุนจากรัฐบาล เช่น เงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ และ รายได้ที่หน่วยงานอื่นจัดเก็บให้ เช่น ภาษีสุรา ภาษีสรรพสามิต ค่าโอนที่ดิน คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ 19.44 ส่วนกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.78 เห็นว่ารายได้ของ อบต. มาจากงบประมาณตามโครงการถ่ายโอนอำนาจ

ตาราง 62 จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานระหว่างประชาคมตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
9. การประสานงานระหว่างประชาคมตำบลกับ อบต.		
9.1 การประสานมีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่		
- ไม่มีปัญหา	19	63.33
- มีปัญหา	11	36.67
รวม	30	100.0
9.2 มีปัญหาและอุปสรรค เพราะเหตุใด		
- ปัญหาความร่วมมือจากประชาชนและผู้นำท้องถิ่นยังมีน้อย	9	45.00
- ปัญหาในเรื่องที่ประชาคมตำบลส่วนมากไม่เข้าใจในการจัดทำโครงการเท่าที่ควร	5	25.00
- ความไม่เข้าใจระหว่าง อบต. กับประชาคมตำบล	3	15.00
- ความขัดแย้งส่วนตัวและขัดแย้งทางการเมืองท้องถิ่น	2	10.00
- ความไม่ชัดเจนเรื่องบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาดไทย ซึ่งสมาชิกไม่ทราบบทบาทหน้าที่	1	5.00
รวม	20	100.0

จากตาราง 62 จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานระหว่างประชาคมตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ลงความเห็นว่า การประสานงานระหว่างประชาคมตำบล และ อบต. ไม่มีปัญหา เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.33 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือจากประชาชนและผู้นำท้องถิ่นยังมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาคือ ปัญหาความไม่เข้าใจของประชาคมตำบลในการจัดทำโครงการเท่าที่ควร และปัญหาความไม่เข้าใจระหว่าง อบต.กับประชาคมตำบล คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 15.00 ตามลำดับ

ตาราง 63 จำนวนและร้อยละของแนวทางในการแก้ปัญหาเรื่องการประสานงานระหว่าง
 ประชาคมตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

ข้อความ	จำนวน	ร้อยละ
10. ท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาเรื่องการประสานงาน ระหว่างประชาคมตำบลกับ อบต. อย่างไรบ้าง		
- ทาง อบต. จัดทำการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชน ทราบข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และให้มีการประชุม เดือนละ 1 ครั้ง ให้ตรงกับวันหยุดราชการ	16	53.33
- ต้องสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนเข้าใจบทบาทและ ปัญหาของตนเองและส่วนรวม	8	26.68
- การประสานงานด้วยการใช้วาจา และออกหนังสือ เรียนเชิญเพื่อร่วมปรึกษาหารือในเรื่องการจัดทำแผน	3	10.00
- นำความคิดเห็นของประชาคมตำบลมาปฏิบัติสำเร็จ	1	3.33
- การเสนอปัญหาต้องเสนอตามหลักของเหตุและผล ทุกฝ่ายต้องลดทิวรีระหว่างกัน	1	3.33
- ชี้แจงให้เห็นถึงความสำคัญของประชาคมตำบลที่มี บทบาทในการพัฒนาตำบล	1	3.33
รวม	30	100.0

จากตาราง 63 จำนวนและร้อยละของแนวทางในการแก้ปัญหาเรื่องการประสานงาน
 ระหว่างประชาคมตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุด คิด
 เป็นร้อยละ 53.33 ลงความเห็นว่า มีแนวทางในการแก้ปัญหาเรื่องการประสานงานระหว่าง
 ประชาคมตำบลกับ อบต. โดยการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบข่าวสารอย่างต่อเนื่อง และให้มีการ
 ประชุมเดือนละ 1 ครั้ง ให้ตรงกับวันหยุดราชการ รองลงมาคือ ต้องสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนเข้าใจ
 บทบาทและปัญหาของตนเองส่วนรวม ตลอดถึงผู้นำท้องถิ่นต้องให้ความร่วมมือ ไม่มองแต่ผล
 ประโยชน์ของตนเอง และการประสานงานด้วยการใช้วาจา และออกหนังสือเรียนเชิญเพื่อร่วม
 ปรึกษาหารือในเรื่องการจัดทำแผน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และ 10.00 ตามลำดับ