



ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

Factors Affecting Desirable Characteristics of Political Leaders :

A Case Study of Saton Sub-district, Na Thawi District,

Songkhla Province

ชญญลักษณ์ เอียดแก้ว

Tunyalux Acidkaew

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Minor Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Public Administration

Prince of Songkla University

2566



ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

Factors Affecting Desirable Characteristics of Political Leaders :

A Case Study of Saton Sub-district, Na Thawi District,

Songkhla Province

ชญญลักษณ์ เอียดแก้ว

Tunyalux Aeidkaew

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Minor Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Public Administration

Prince of Songkla University

2566

ชื่อสารนิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์
 กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา
 ผู้เขียน นางสาวธัญญลักษณ์ เอียดแก้ว
 สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

คณะกรรมการสอบ

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามณี ตระกูลมุกดา)

.....ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามณี ตระกูลมุกดา)

.....กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ ช. บุญพันธ์)

.....กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรารธนา หลีกภัย)

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามณี ตระกูลมุกดา)
 ผู้อำนวยการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ชื่อสารนิพนธ์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา
ผู้เขียน	นางสาวธัญญลักษณ์ เอียดแก้ว
สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
ปีการศึกษา	2565

บทคัดย่อ

การวิจัยศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตาม เจเนอเรชัน และ 3) เพื่อศึกษาความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ ประชาชนในพื้นที่ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา ที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไป จำนวน 375 คน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบเอฟ โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว และ สถิติการถดถอยเชิงพหุคูณ

ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา ในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ชื่อสัตย์สุจริต รองลงมาคือ มีระบบระเบียบในการทำงาน ตัดสินใจเด็ดขาด มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างแรงบันดาลใจ มีวิสัยทัศน์ และสื่อสารเป็น ตามลำดับ ส่วนผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชัน พบว่า เจเนอเรชันที่แตกต่างกันมีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสำหรับการวิเคราะห์ความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ พบว่า ความสนใจข่าวสารทางการเมืองโดยรวมส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Minor Thesis Title	Factors Affecting Desirable Characteristics of Political Leaders : A Case Study of Saton Sub-district, Na Thawi District, Songkhla Province
Author	Miss Tunyalux Aeidkaew
Major Program	Public Administration
Academic Year	2022

ABSTRACT

This quantitative research study, entitled "Factors Affecting Desirable Political Leadership Characteristics: A Case Study of Tambon Ko Saton, Na Thawi District, Songkhla Province," aimed to achieve three objectives. The first objective was to examine the level of desirable political leadership characteristics of the people in Tambon Ko Saton, Na Thawi District, Songkhla Province. The second objective was to compare the desirable political leadership characteristics of different generations. The third objective was to explore the influence of political news on desirable political leadership characteristics. The research employed questionnaires to collect data from 375 participants aged 18 years and above. Statistical methods such as frequency, percentage, mean, standard deviation, F-test value by one-way analysis of variance, and multiple regression statistics were used to analyze the data.

The study revealed that the desirable political leadership characteristics of the participants in Tambon Ko Saton, Na Thawi District, Songkhla Province, mirrored the characteristics of the region as a whole, with integrity being the most highly valued characteristic followed by work systematically, decisiveness, delegation of work efficiently, inspiration, vision, and communication. Additionally, the research found that different generations had statistically significant differences in their desirable political leadership characteristics. Furthermore, the study demonstrated that an overall interest in political news had a statistically significant impact on desirable political leadership characteristics.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ได้รับความกรุณาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามณี ตระกูลมุกดา ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ท่านได้กรุณาใช้เวลาอันมีค่าในการเอาใจใส่ ติดตามงาน ตรวจสอบงานอย่างละเอียด ให้คำแนะนำและคำเสนอแนะในการดำเนินการและปรับปรุงแก้ไขอันเป็นประโยชน์สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ จนเป็นผลให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาจากท่านเป็นอย่างมาก จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉายนิษฐ์ ช. บุญพันธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรารธนา หลีกภัย ที่กรุณาเสเวลามาร่วมเป็นกรรมการสอบสารนิพนธ์ พร้อมทั้งให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากกับงานวิจัยฉบับนี้ และขอกราบขอบพระคุณ ดร.สิริวิทย์ อิศโร ดร.คณวิศ สุวรรณวงศ์ และดร.รักเกียรติ อินทับทัน ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เพื่อให้แบบสอบถามมีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณประชาชนตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ที่ได้เสเวลเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามการวิจัยฉบับนี้ และนายคอริ การีจิ นักวิชาการนโยบายและแผนปฏิบัติการระดับกลาง ซึ่งเป็นเพื่อนที่คอยให้ความช่วยเหลือและคอยให้คำปรึกษาตลอดการศึกษารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และขอกราบขอบพระคุณครอบครัวที่ให้ความสำคัญกับการศึกษา คอยให้คำปรึกษา เป็นกำลังใจ และสนับสนุนในทุก ๆ ด้านของลูกเสมอและตลอดมา

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณกัลยาณมิตรทุกท่านที่คอยให้กำลังใจ ให้คำแนะนำ งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คุณประโยชน์อันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบแต่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน มา ณ โอกาสนี้

ธัญญลักษณ์ เอียดแก้ว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(3)
ABSTRACT.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(5)
สารบัญ.....	(6)
รายการตาราง.....	(8)
รายการภาพประกอบ.....	(10)
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหาและปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.4 ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจเนอรัเรชั่น.....	7
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำทางการเมือง.....	19
2.3 แนวคิดวัฒนธรรมทางการเมือง.....	24
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง.....	31
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความสนใจรับรู้ข่าวสารทางการเมือง.....	33
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	41
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	42
3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง.....	42
3.2 แบบแผนการวิจัย.....	43
3.3 เครื่องมือในการวิจัย.....	44
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	48
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
4.2 ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	67
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	67
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	72
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	74
บรรณานุกรม	76
ภาคผนวก	82
ภาคผนวก ก แบบสอบถามการวิจัย.....	83
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของ เครื่องมือการวิจัย.....	90
ภาคผนวก ค ผลการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัย.....	98
ประวัติผู้เขียน	102

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1	เปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละเจนเนอร์เรชั่น.....18
2	การเปรียบเทียบวัฒนธรรมทางการเมือง.....30
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามสัดส่วนเจนเนอร์เรชั่น.....43
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้.....49
5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ พึงประสงค์โดยรวม.....52
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ พึงประสงค์ ด้านมีวิสัยทัศน์.....52
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ พึงประสงค์ ด้านเชื้อสัจสุจริต.....53
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ พึงประสงค์ ด้านสื่อสารเป็น.....53
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ พึงประสงค์ ด้านตัดสินใจเด็ดขาด.....54
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ พึงประสงค์ ด้านสร้างแรงบันดาลใจ.....55
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ พึงประสงค์ ด้านมีระบบระเบียบในการทำงาน.....55
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ พึงประสงค์ ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ.....56
13	ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น.....57
14	ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะผู้นำทางการเมือง ที่พึงประสงค์จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น.....58
15	เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีวิสัยทัศน์ จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่.....60

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
16	เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสื่อสารเป็น จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	60
17	เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านตัดสินใจเด็ดขาด จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	61
18	เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสร้างแรงบันดาลใจ จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	61
19	เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีระบบระเบียบ ในการทำงาน จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	62
20	เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมอบหมายงานอย่างมี ประสิทธิภาพ จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่.....	62
21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสนใจข่าวสารทางการเมือง.....	63
22	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความเหมาะสมของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของ ตัวแปร โดยรวมของความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำ ทางการเมืองที่พึงประสงค์.....	64
23	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์.....	65
24	การเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชั่น.....	69
25	การเปรียบเทียบรายคู่คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ จำแนกตาม เจเนอเรชั่น.....	70

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	41

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหาและปัญหา

ประเทศไทยมีการปกครองโดยระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2475 มีการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน เพื่อประชาชนได้มีบทบาทและส่วนร่วมในการปกครองประเทศ รวมถึงการตรวจสอบการใช้ อำนาจของรัฐอย่างเป็นทางการ เป็นรูปธรรม มีการกำหนดกลไกในสถาบันทางการเมืองทั้งฝ่ายนิติบัญญัติและ ฝ่ายบริหาร ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ปฏิบัติหน้าที่ได้โดยสุจริตและมีความเที่ยงธรรม การพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้น จะต้องพัฒนาโครงสร้างทางการเมือง การปกครองให้เป็นประชาธิปไตย มีการกำหนดโครงสร้างทางการเมืองการปกครองให้เป็นไปตาม ปรัชญาและหลักการประชาธิปไตยอย่างครบถ้วน และมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบ ประชาธิปไตยด้วย (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2557)

วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง แบบแผนทัศนคติพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อระบบ การเมืองเป็นผลมาจากกระบวนการของความรู้ความเข้าใจทางการเมืองที่ได้มีการถ่ายทอดสืบต่อกันมา ไม่ว่าจะเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม การพัฒนาทางการเมืองการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยเริ่มต้นด้วยระบบการเมืองที่ส่งเสริมการพัฒนาทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจในการที่จะ ตอบสนองความต้องการของประชาชน จะต้องมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รวมถึงตรวจสอบการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ จึงจะเป็น “ระบอบประชาธิปไตย” ที่แท้จริงได้ ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมจะต้องเปิด โอกาสให้ประชาชนได้แสดงทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการทางการเมือง มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในเรื่องต่าง ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อการใช้ชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน เหล่านี้ถือเป็นการช่วย ให้รัฐบาลมีความรอบคอบในการบริหารประเทศ เพื่อจะได้ตรงกับความต้องการของประชาชน (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2557)

การเมืองเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ของการปกครองเกี่ยวกับการจัดการงานสาธารณะ ในปัจจุบันการเมืองถือได้ว่าเป็นส่วนสำคัญและเป็นพื้นฐานของการบริหารจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ภายในประเทศ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตและเดินหน้าพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ซึ่งถือเป็น กระบวนการคิดการตัดสินใจของผู้ที่มีหน้าที่ในการบริหารประเทศ คือรัฐบาล โดยผ่านการเลือกตั้ง มาจากประชาชนผู้ซึ่งมีสิทธิทางการเมือง ในการปกครองแบบระบอบประชาธิปไตย ถือได้ว่าเรื่อง ของการเมืองเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนทุกคน

โดยการเมืองการปกครองของประเทศไทยมีวิวัฒนาการมาจากผู้ครองกฎหมายซึ่งเป็นผู้ออกกฎหมายและได้บังคับใช้เองโดยผู้ที่อยู่ใต้การปกครองไม่อาจมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ และไม่มี การถ่วงดุลตรวจสอบ กล่าวคือ ผู้ปกครองอยู่เหนือกฎหมาย ต่อมามนุษย์เรียนรู้ได้ว่าการให้อำนาจผู้ครองกฎหมายอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด ก่อให้เกิดการกดขี่ข่มเหง เอารัดเอาเปรียบ เกิดการก่อกวนแก่งแย่ง มีการแตกแยกขัดแย้ง ส่งผลให้สังคมเกิดความเดือดร้อนเสียหายไม่มีความสุขไม่เกิดการ พัฒนา นอกจากนี้ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณี ความเชื่อต่าง ๆ เป็นส่วนควบคุมกำกับสุดท้ายแล้วผู้ครองกฎหมายมักจะฝ่าฝืนกฎกติกาที่วางไว้ เพื่อปกป้องรักษาอำนาจรวมถึงผลประโยชน์ของตนเองและกลุ่มพวกพ้อง เหล่านี้เป็นที่มาของระบบนิติรัฐโดยมีหลักการสำคัญ คือ ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกฎกติกาของสังคม ถือได้ว่าเป็นระบบที่ผู้ปกครองอยู่ภายใต้กฎหมาย ซึ่งการเมืองการปกครองในระบบนิติรัฐถือกำเนิดขึ้นอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อปีพุทธศักราช 2330 ในส่วนของประเทศไทยเกิดขึ้นในปีพุทธศักราช 2475 ผู้นำทางการเมืองถือได้ว่าเป็นบุคคลสำคัญในการพัฒนาประเทศ และเป็นผู้ใช้อำนาจตามโครงสร้างของอำนาจอรัฐ ซึ่งอยู่ในกระบวนการตัดสินใจทางการเมือง ในการบริหารการปกครองประเทศให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยในทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้นภายในประเทศ โดยคุณลักษณะของผู้นำการเมืองที่พึงประสงค์ คือ การมีวิสัยทัศน์ ชื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความเที่ยงตรงมีระบบระเบียบในการทำงาน รวมไปถึงมีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ตรงประเด็น ชัดเจน สามารถเข้าใจง่าย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการบอกวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในกระบวนการบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ เช่น เรื่องของนโยบายต่าง ๆ รวมถึงการชมเชยหรือการวิจารณ์ต้องเป็นในรูปแบบเชิงสร้างสรรค์ เป็นผู้ฟังที่ดีเพื่อที่จะได้ข้อมูลและสามารถเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้น และมีการลำดับความสำคัญอย่างเหมาะสม มีการตัดสินใจเด็ดขาดในกระบวนการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ มีการสร้างแรงบันดาลใจ มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ เหล่านี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

ปัจจุบันประเทศไทยมีประชากรหลากหลายเจเนอเรชันทำให้มุมมองความคิดทางการเมืองแตกต่างกัน ไม่ว่าจะในเรื่องของ ทศนคติ อุดมการณ์ ค่านิยม วิสัยทัศน์ในการมองนโยบายของภาครัฐ ความแตกต่างเหล่านี้ถือได้ว่าเป็นสาเหตุของปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในสังคมจากการสำรวจกลุ่มประชากรของสหรัฐ ทั้ง 4 เจเนอเรชัน พบว่า เจเนอเรชัน Y และเจเนอเรชัน Z มีแนวโน้มความคิดทางการเมืองแบบเสรีนิยม ที่ให้ความสำคัญกับค่านิยมหลัก ๆ ในเรื่องของสิทธิเสรีภาพความเท่าเทียม ความเสมอภาค ความหลากหลาย ในขณะที่เบบี้บูมเมอร์ส เจเนอเรชัน X กลับมีความคิดทางการเมืองแบบอนุรักษนิยม ซึ่งให้ความสำคัญกับสิ่งที่มีและได้อยู่แล้วควรเก็บรักษาไว้ ในเรื่องของศีลธรรม จารีตประเพณีนิยม ความเชื่อทางศาสนา ความเป็นอันหนึ่ง

อันเดียวกัน การเคารพให้เกียรติซึ่งกันและกัน และมองไปถึงความมั่นคงของชีวิตในอนาคต (Pew Research Center, ม.ป.ป.) ซึ่งสิ่งเหล่านี้ถือเป็นพื้นฐานทางความคิดที่ส่งผลในการเลือกผู้นำทางการเมืองของทั้ง 4 เจเนอเรชั่น เมื่อความคิดสวนทางกันจะเห็นได้ว่าการเมืองเป็นสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งกันในสังคมได้ ซึ่งปัจจุบันถือได้ว่ามีความรุนแรงจนยากที่จะมีแนวทางแก้ไข ส่งผลให้ประเทศไม่เกิดการพัฒนาได้เท่าที่ควร

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะท้อน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชั่น และศึกษาความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ในพื้นที่ตำบลสะท้อน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ว่าเป็นอย่างไร ในปัจจุบันจะเห็นได้ว่าประชาชน ตำบลสะท้อน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา มีแนวคิดทางการเมืองและมุมมองต่อการเลือกผู้นำทางการเมืองที่แตกต่างกัน ประชาชนเกิดความตื่นตัวมีการเคลื่อนไหวทางการเมืองมากขึ้น มีความสนใจในการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมือง แต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าการเมืองยังคงเป็นสาเหตุของปัญหาที่ยังต้องได้รับการแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดความแตกแยกในสังคม จะมีการถกเถียงกันจากการรวมกลุ่มพูดคุยกัน นำไปสู่การเลือกผู้นำทางการเมืองที่แตกต่างกัน จึงทำให้นำมาซึ่งความสนใจที่จะศึกษาประชาชนแต่ละเจเนอเรชั่น เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่เพื่อใช้เป็นแนวในการทำความเข้าใจมุมมองต่อนักการเมืองของคนในแต่ละเจเนอเรชั่น และแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองในชุมชน สังคม และประเทศต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะท้อน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชั่น
3. เพื่อศึกษาความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด
2. บุคคลที่มีเจเนอรัเรชั่นต่างกันเลือกคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ต่างกัน
3. บุคคลที่มีความสนใจข่าวสารทางการเมืองต่างกันส่งผลต่อการเลือกคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ต่างกัน

1.4 ความสำคัญและประโยชน์การวิจัย

1. ได้ทราบระดับของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา
2. ได้ทราบการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอรัเรชั่น
3. ได้ทราบความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์
4. นำผลสรุปจากการวิจัยไปเผยแพร่เพื่อใช้เป็นข้อเสนอเพื่อทำความเข้าใจมุมมองต่อนักการเมืองของคนในแต่ละเจเนอรัเรชั่น

1.5 ขอบเขตการวิจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ประชาชนในพื้นที่ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 5,974 คน (งานทะเบียนราษฎรอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา, 2565)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่ ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane, 1973) จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 375 คน วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งประชากรตามสัดส่วนเจเนอรัเรชั่น และทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

2. ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ในการศึกษารั้งนี้ คือ ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ซึ่งกำหนดตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน เจเนอรัเรชั่น และความสนใจข่าวสารทางการเมือง

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย มีวิสัยทัศน์ ซื่อสัตย์สุจริต สื่อสารเป็น ตัดสินใจเด็ดขาด สร้างแรงบันดาลใจ มีระบบระเบียบในการทำงาน และมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาในการทำวิจัย เริ่มตั้งแต่ เดือน มิถุนายน 2565 - มีนาคม พ.ศ. 2566

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เจเนอรัเรชั่น หมายถึง กลุ่มคนตามช่วงอายุที่เกิดในรุ่นราวคราวเดียวกันในแต่ละเจเนอรัเรชั่นจะมีช่วงอายุห่างกันประมาณ 20 กว่าปี ซึ่งกลุ่มคนแต่ละช่วงอายุได้รับประสบการณ์ชีวิตมาจากสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ทางสังคม การใช้ชีวิต พฤติกรรม ความคิด ทัศนคติที่มีความคล้ายคลึงกัน

1.1 เบบี้บูมเมอร์ส หมายถึง กลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี พ.ศ. 2489 - 2507

1.2 เจเนอรัเรชั่น X หมายถึง กลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี พ.ศ. 2508 - 2522

1.3 เจเนอรัเรชั่น Y หมายถึง กลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี พ.ศ. 2523 - 2540

1.4 เจเนอรัเรชั่น Z หมายถึง กลุ่มคนที่เกิดในช่วงปี พ.ศ. 2540 ขึ้นไป

2. ผู้นำทางการเมือง หมายถึง กลุ่มคนที่มีใจแคร์รัฐบาลแต่รวมถึง นักการเมืองในระดับชาติ ระดับท้องถิ่น บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐที่มีส่วนช่วยขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ของภาครัฐ ให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ บุคคลเหล่านี้มีอำนาจหน้าที่ตามโครงสร้างอำนาจรัฐ มีความเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการบริหารบ้านเมือง

3. คุณลักษณะผู้นำทางการเมือง หมายถึง ผู้ที่มีวิสัยทัศน์ ซื่อสัตย์สุจริต สื่อสารเป็น ตัดสินใจเด็ดขาด สร้างแรงบันดาลใจ มีระบบระเบียบในการทำงาน และมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีวิสัยทัศน์ หมายถึง มองอนาคต กำหนดกรอบและจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ นำไปสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการ

5. ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง เป็นเรื่องของการมีคุณธรรม ศีลธรรม มีความจริงใจ ทำอะไรตรงไปตรงมา มีความน่าเชื่อถือ
6. สื่อสารเป็น หมายถึง กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูล ระหว่างบุคคลหนึ่งไปยังบุคคลหนึ่ง ซึ่งบุคคลนั้นจะต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่กำลังจะสื่อ
7. ตัดสินใจเด็ดขาด หมายถึง เป็นกระบวนการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างถูกต้องสมบูรณ์ที่สุด
8. สร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง การสร้างพลังให้กับตนเองและผู้อื่นเพื่อขับเคลื่อนความคิดและการกระทำใด ๆ เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามที่วางไว้
9. มีระบบระเบียบในการทำงาน หมายถึง มีระเบียบในการคิด การกระทำ มีลำดับขั้นตอนในการทำงาน
10. มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง การกระจายงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบ และอำนาจการตัดสินใจภายในขอบเขตที่กำหนด
11. ความสนใจข่าวสารทางการเมือง หมายถึง การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองเพื่อเป็นแนวทางในการเลือกคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้ค้นคว้ารวบรวมแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประเด็นสำคัญ เพื่อใช้เป็นกรอบในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดยมีหัวข้อดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจเนอรัเรชั่น
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำทางการเมือง
- 2.3 แนวคิดวัฒนธรรมทางการเมือง
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความสนใจรับรู้ข่าวสารทางการเมือง
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเจเนอรัเรชั่น

Karl Mannheim (1923, อ้างถึงใน วณิช พุทนาท, 2560) ได้ศึกษาพบว่า แนวคิดเจเนอรัเรชั่น ได้รับอิทธิพลมาจากบริบททางสังคมและประวัติศาสตร์ ที่กลุ่มคนในยุคหนึ่งเติบโตมาท่ามกลางสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ร่วมกันมาเกิดขึ้นเป็นลักษณะอย่างหนึ่งที่น่ามาใช้กำหนดอนาคตของโลก รวมไปถึงนวัตกรรมก็ถือได้ว่ามีอิทธิพลต่อนิสัยของกลุ่มคน ในทางกลับกันถึงแม้กลุ่มคนจะพบเจอกับสถานการณ์หรือเหตุการณ์เดียวกัน แต่ต่างคนต่างมีภูมิหลังในชีวิตที่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นความเป็นอยู่ทางวัฒนธรรม แหล่งที่อยู่อาศัย มุมมองความคิด ทักษะคติ แต่สุดท้ายแล้วกลุ่มคนนั้นก็ยังมีความเป็นตัวตนอยู่ดี

Takatoshi (2004, อ้างถึงใน ทศนี ศรีจิตติศักดิ์, 2554) ได้กล่าวไว้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับเจเนอรัเรชั่นจำเป็นต่อการทำความเข้าใจโครงสร้างทางสังคมที่มีความต่อเนื่องและมีการเปลี่ยนแปลงเห็นผ่านกระบวนการต่าง ๆ ของคนรุ่นใหม่ที่มีบทบาทแทนที่คนรุ่นเก่าแสดงถึงการถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษ ทั้งสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตผ่านทางแนวคิดมาจากคนรุ่นเก่าไปยังคนรุ่นใหม่และรุ่นถัดไป

มนัสวี ศรีนนท์ (2561) ได้ศึกษาพบว่า ทฤษฎีเจเนอรัเรชันนั้นเป็นเรื่องของการเรียนรู้เกี่ยวกับคุณลักษณะนิสัย รวมถึงการให้คุณค่าของคนในแต่ละสมัย เป็นการทำให้เข้าใจถึงเรื่องประวัติศาสตร์โลกอีกด้วย

ความหมายของเจเนอรัเรชัน

เดชา วัฒนะไพศาล (2552, อ้างถึงใน ชนิตา รัตนชล, 2562) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กลุ่มคนที่มีอายุรุ่นราวคราวเดียวกัน พบเจอประสบการณ์จากเหตุการณ์รวมถึงสภาพแวดล้อมคล้ายกัน ซึ่งประสบการณ์ดังกล่าวก่อให้เกิดเอกลักษณ์ในเรื่องของทัศนคติและพฤติกรรมร่วมกัน ในกลุ่มคนรุ่นราวคราวเดียวกัน

ทัศน ศรีกิตติศักดิ์ (2554) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กลุ่มคนที่เกิดรุ่นราวคราวเดียวกัน เจริญเติบโตขึ้นมาโดยได้รับประสบการณ์จากสภาพแวดล้อมทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ทำให้มีแนวคิด ทัศนคติ ค่านิยม พฤติกรรม และรูปแบบในการดำรงชีวิตที่เหมือนกัน

ทศพล กระจ่างน้อย (2555) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นแนวคิดที่แบ่งลักษณะหรือพฤติกรรมของบุคคลโดยมีเงื่อนไขเรื่องของเวลามาใช้อธิบายปรากฏการณ์ ภูมิหลังหรือบริบทแวดล้อมที่ผ่านมา รวมถึงลักษณะหรือบุคลิกเฉพาะ ซึ่งในปัจจุบันได้มีการแบ่งบุคลิกลักษณะเฉพาะรุ่นออกเป็น 4 เจเนอรัเรชัน คือ เบบี้บูมเมอร์ เจเนอรัเรชัน X เจเนอรัเรชัน Y และเจเนอรัเรชัน Z

กษยากาญจน์ เสนแก้ว (2558) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กลุ่มคนที่เกิดช่วงเวลาใกล้เคียงกัน ในช่วงเวลาหนึ่ง ๆ โดยผ่านประสบการณ์สภาพแวดล้อมทางสังคมคล้ายคลึงกัน มีแนวคิด ทัศนคติ ค่านิยม รูปแบบการดำรงชีวิตที่เหมือนกัน

Mannheim (1952, อ้างถึงใน ธรรมรัตน์ อยู่พรต, 2556) ได้ให้ความหมายว่า กลุ่มบุคคลซึ่งได้ประสบกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ในทางประวัติศาสตร์ร่วมกัน เพื่อเกิดการรวมตัวเป็นรุ่นเดียวกัน แนวคิดนี้ได้สอดคล้องกับข้อสันนิษฐานที่ว่าคนรุ่นหนึ่ง ๆ ควรจะต้องผ่านกระบวนการเดียวกันมาในบริบทเฉพาะของประเทศนั้น ๆ โดยเกิดมาจากการถูกหล่อหลอมเลี้ยงดูรวมถึงประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้พบเจอมาแตกต่างกัน

Glass (2007, อ้างถึงใน ธรรมรัตน์ อยู่พรต, 2556) ได้ให้ความหมายไว้ว่า กลุ่มหรือรุ่นของคนที่เกิดในช่วงเวลาหรือปีเกิดที่มีความใกล้เคียงกันจึงประสบกับช่วงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่คล้ายคลึงกันและเหตุการณ์เหล่านั้นได้นำไปสู่รูปแบบในการดำเนินชีวิตร่วมกัน

Van den Bergh & Behrer (2001, อ้างถึงใน เกริดา โคตรชาวี, 2555) ได้ให้ความหมายไว้ว่า แต่ละเจเนอรัเรชันล้วนถูกหลอมรวมให้มีความคิด ค่านิยม ทัศนคติ มุมมองทางสังคม และมีพฤติกรรมที่คล้ายคลึงกัน โดยจะเป็นลักษณะเฉพาะที่เกิดขึ้นอย่างถาวร และเติบโตไปพร้อมกับคนในเจเนอรัเรชันนั้น

จากการศึกษาความหมายของเจนเนอร์เรชั่น สรุปได้ว่า เจนเนอร์ชั่นเป็นการแบ่งคน ออกเป็นกลุ่ม ๆ โดยพิจารณาได้จากปีเกิดแบ่งออกมาเป็นช่วงอายุ ซึ่งคนแต่ละกลุ่มจะมีสิ่งต่าง ๆ คล้ายกันหรืออาจเหมือนกันในบางเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นการเกิดในรุ่นราวคราวเดียวกัน ปีเกิดเดียวกัน อยู่ในสภาพแวดล้อมมีวิถีการเป็นอยู่ที่เหมือนกันหรืออาจเคยเจอเหตุการณ์ทั้งในเรื่องเล็ก ๆ ไปจนถึงเรื่องใหญ่ ๆ มาด้วยกัน เหล่านี้ส่งผลให้เกิดมุมมองในเรื่องต่าง ๆ แตกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็น ส่วนของพฤติกรรม ความคิด ทักษะนิสัยใจคอ ค่านิยม มีความแตกต่างกัน

การแบ่งกลุ่มคนตามเจนเนอร์เรชั่น

การแบ่งกลุ่มตามเจนเนอร์เรชั่นและลักษณะพฤติกรรมของบุคคลตามช่วงอายุ โดยในแต่ละเจนเนอร์เรชั่นจะมีอายุห่างกันประมาณ 20 กว่าปี การแบ่งกลุ่มคนด้วยปีเกิดค่อนข้างจะมีความ หลากหลาย อยู่ที่ผู้แบ่งได้ศึกษาอย่างไร ได้รับข้อมูลในลักษณะใดมาเพื่อสรุปการแบ่งนั้นได้ จากการได้ศึกษา พบว่าการแบ่งเจนเนอร์เรชั่นยังไม่มีแบบใดที่เป็นมาตรฐานได้ ทำให้การแบ่ง ของแต่ละนักวิชาการยังคงมีความซ้ำซ้อนกันในเรื่องของปีเกิด เพราะแท้จริงแล้วไม่มีอะไรเป็น ตัวชี้วัดได้ว่าการเริ่มต้นและสิ้นสุดควรเป็นแบบใดที่ถูกต้องชัดเจนที่สุด ผู้วิจัยจึงได้ทำการรวบรวม แนวความคิดในการแบ่งกลุ่มในแต่ละเจนเนอร์เรชั่น เพื่อพิจารณารูปแบบของการแบ่งเจนเนอร์เรชั่นที่ เหมาะสมกับการวิจัยนี้ที่สุด ประกอบด้วย 4 เจนเนอร์เรชั่น ดังนี้ เบบี้บูมเมอร์ส เจนเนอร์เรชั่น X เจนเนอร์เรชั่น Y และเจนเนอร์เรชั่น Z

ปรีดี นุกุลสมปรารถนา (2563) ได้กล่าวไว้ว่า เจนเนอร์เรชั่น คือ ยุคสมัยของกลุ่มคนตาม ช่วงอายุ เฉลี่ยระหว่างการมีลูกคนแรกของแม่กับการมีลูกคนแรกของผู้ กลุ่มคนแต่ละเจนเนอร์เรชั่น จะมีช่วงอายุห่างกันประมาณ 20 ปี

1. Lost Generation เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2433 - 2458 เป็นคนยุคสงครามโลกครั้งที่ 1 ซึ่งไม่มีชีวิตอยู่แล้วในปัจจุบัน

2. Greatest Generation เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2453 - 2467 เป็นคนยุคสงครามโลกครั้งที่ 2 จะมีการร่วมต่อสู้ด้วยในสงคราม มีส่วนช่วยฟื้นฟูด้านเศรษฐกิจ

3. Silent Generation เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2468 - 2488 เป็นคนยุคสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็น ช่วงที่เศรษฐกิจตกต่ำ ต้องทำงานหนัก มีความรักชาติและกฎระเบียบ กลายมาเป็นรากฐานให้กับคน ในยุคปัจจุบัน

4. Baby boomers เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2489 - 2507 เหตุการณ์สำคัญของคนที่เกิดในช่วงนี้ คือ กลุ่มคนช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 ช่วงสงครามเกาหลีและเวียดนาม และสงครามเย็น เป็นยุคที่มี อะไรเกิดขึ้น หลาย ๆ อย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเริ่มมีโทรทัศน์ การเริ่มของระเบิดนิวเคลียส มีการเรียกร้องสิทธิมนุษยชน ทักษะและคุณค่าของคนกลุ่มนี้ คือ มองโลกในแง่ดีและความ

พึงพอใจโดยทั่วไป มีความรู้สึกประทับใจต่อการทำงาน สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี แรงจูงใจของคนกลุ่มนี้ คือ การได้เป็นที่ยอมรับมีชื่อเสียงในสังคม รวมถึงการได้รับการยอมรับจากเพื่อนฝูง ทำทุกอย่างเพื่อหาหนทางที่จะทำให้ได้เงิน ต้องการความมั่งคั่งในชีวิต มีนิสัยขอดอมใจจ่ายอย่างระมัดระวังและรอบคอบ มีความหวังในเรื่องของการได้เลื่อนตำแหน่งในหน้าที่การงาน เป็นกลุ่มคนที่ชอบทำงานเป็นชีวิตจิตใจ ได้มาซึ่งงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งไปสู่ความสำเร็จ รักในการทำงานเป็นทีม ชอบที่จะมีการประชุม และยังสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับทุกคนแต่จะต่อต้านหากต้องเจอกับสถานการณ์บางอย่างที่ไม่เห็นด้วยความคิดเห็นนั้น ซึ่งคนกลุ่มนี้ในการที่จะแก้ไขปัญหาในแต่ละครั้งจะนำเอาปัญหาที่เคยแก้ไขได้ในอดีตมาปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน และปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย จะให้ความสำคัญกับความสุขที่จะได้รับในชีวิตหลังเกษียณ

5. Gen X หมายถึง เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2508 - 2523 เหตุการณ์สำคัญของคนที่เกิดในช่วงนี้ คือ ยุคนี้เป็นยุคที่สิ้นสุดของสงครามเย็น เป็นยุคที่เริ่มต้นของการมีคอมพิวเตอร์ใช้ ทักษะและคุณค่าของคนกลุ่มนี้ คือ เป็นกลุ่มคนที่มองว่าการทำงานเป็นสิ่งท้าทายเปรียบได้เป็นคำมั่นสัญญา มองการทำงานเป็นส่วนหนึ่งในชีวิต มีแนวคิดในการพึ่งพาตนเองเป็นหลัก แรงจูงใจของคนกลุ่มนี้คือ จะพยายามหาหนทางที่ตนเองจะบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ชอบในการที่ได้ฝึกฝนทักษะในด้านต่าง ๆ และสร้างความสมดุลให้กับการทำงานและช่วงเวลาในการพักผ่อนในชีวิต จะให้ความสำคัญกับครอบครัวเป็นหลัก คนกลุ่มนี้จะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาโดยเขียนปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นข้อ ๆ ตามด้วยการนำปัญหาเหล่านั้นมาสรุปสาระสำคัญแล้วนำไปปรึกษาหารือกันให้ได้มาซึ่งแนวทางในการแก้ไขปัญหา

6. Gen Y เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2524 - 2539 เหตุการณ์สำคัญของคนที่เกิดในช่วงนี้ คือ เหตุการณ์ 9/11 เป็นเหตุจี้เครื่องบิน 4 ลำ พุ่งชนอาคารที่เป็นสัญลักษณ์ของอำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ การทหาร ทำให้มีผู้เสียชีวิต 2,996 ราย ถือได้ว่าเป็นการโจมตีครั้งรุนแรงที่สุดในสหรัฐอเมริกา (บีบีซี เวิลด์ นิวส์, 2011) ยุคนี้เป็นยุคแห่งการเติบโตของโทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต เอสเอ็มเอส และยังรวมไปถึงเครือข่ายต่าง ๆ ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในสังคม ทักษะและคุณค่าของคนกลุ่มนี้ คือ เป็นกลุ่มคนที่ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบที่ต้องมีต่อสังคม มีความทะเยอทะยานสูง มีทัศนคติมองโลกในแง่บวก มีความมั่นใจในตนเอง ซื่อสัตย์ มีคุณธรรมสูง แรงจูงใจของคนกลุ่มนี้ คือ การที่ได้รับความเชื่อมั่นและเห็นในคุณค่าของคนกลุ่มนี้จากครอบครัว เป็นกลุ่มคนที่ทำงานอย่างเต็มความสามารถ ชอบการทำงานที่หลากหลายมีความท้าทาย ปรับตัวในสภาวะการเปลี่ยนแปลงได้ดี พยายามฝึกฝนทักษะในด้านต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เมื่อเกิดปัญหาในการทำงานจะมีการระดมสมอง ปรึกษากันในทีมเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

7. Gen Z เกิดในช่วงปี 2540 - 2552 เป็นกลุ่มคนที่เกิดมาในยุคของเทคโนโลยีมีความสะดวกสบาย ใช้ชีวิตอยู่กับโลกออนไลน์ สามารถรับข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ มีการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว มีความมั่นใจในตนเองสูง ชอบทำหลาย ๆ อย่างพร้อมกัน ฟังพอใจในการใช้จ่ายเงินเพื่อสร้างความสุขให้กับตนเอง จะเปิดกว้างทางทัศนคติและความคิด แต่คนกลุ่มนี้จะมีความอดทนต่ำ

8. Gen C คือ คนกลุ่มที่มีความสนใจในการใช้เทคโนโลยี ถือได้ว่าเป็นการปรับพฤติกรรมให้เข้ากับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปจากแบบเดิม ๆ รวมไปถึงเรื่องของ การนำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ ออกสู่สาธารณะ กลุ่มคน Gen C จะมีการนำเสนอถึงที่เป็นข้อมูลที่ให้ความรู้มากกว่าเรื่องอื่น ๆ แตกต่างจากกลุ่มคน Gen Y จะนำเสนอสิ่งต่าง ๆ ออกสู่สาธารณะตามอารมณ์ความรู้สึกที่เกิดขึ้น

9. Gen Alpha เกิดในช่วงปี 2553 - 2568 เป็นกลุ่มคนที่เข้าถึงโลกแห่งเทคโนโลยีต่าง ๆ ถือได้ว่าชีวิตขาดโทรศัพท์ อินเทอร์เน็ตไม่ได้เลย เป็นปัจจัยสำคัญในชีวิต คนกลุ่มนี้จะได้ยึดติดกับอาชีพที่มั่นคงหรือการทำงานประจำ มองว่าการทำงานไม่จำเป็นว่าจะต้องอยู่แต่ในสำนักงานเสมอไป จะให้ความสำคัญกับสิ่งที่ตนเองสนใจเป็นอย่างมาก คนกลุ่มนี้จะมีความฉลาด รู้ทันสิ่งต่าง ๆ รับรู้เรื่องราวได้รวดเร็ว เพราะใช้ชีวิตอยู่กับเทคโนโลยี ถือได้ว่าเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้

การที่เรารับรู้ว่าคุณคนในโลกอยู่ในเจนเนอร์เรชันใด จะทำให้ทราบถึงพฤติกรรม ทัศนคติ ความรู้สึกนึกคิด การใช้ชีวิต เรื่องที่ให้ความสนใจ จะทำให้กลุ่มคนแต่ละเจนเนอร์เรชันสามารถปรับตัวในการใช้ชีวิตร่วมกับเจนเนอร์เรชันต่าง ๆ ไม่ว่าจะป็นในที่ทำงาน ตลอดจนการใช้ชีวิตประจำวัน

สรรเพชญ ไชยสิริยะสวัสดิ์ (2557) ได้ศึกษาพบว่า หนึ่งในเหตุผลของปัญหาสังคมในปัจจุบัน คือ ช่องว่างระหว่างวัย ทำให้คนในสังคมมีความคิด รวมไปถึงการตัดสินใจ และเรื่องต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางที่แตกต่างกัน การทำความเข้าใจคนแต่ละเจนเนอร์เรชันจะทำให้เข้าใจในพฤติกรรม เพื่อที่เราสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข โดยแบ่งกลุ่มคนออกเป็น 4 เจนเนอร์เรชัน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เจนเนอร์เรชันบี (Baby Boomer Generation) หรือ Gen-B เป็นกลุ่มคนสูงอายุในปัจจุบันที่เกิดในปีพ.ศ.2489-2507 คนกลุ่มนี้เป็นเด็บทโหลหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ที่แต่ละประเทศต้องการประชากรเพื่อมาพัฒนาประเทศ คนกลุ่มนี้ได้รับรู้ถึงความลำบากของพ่อแม่ ความตกต่ำทางเศรษฐกิจ ความวุ่นวายต่าง ๆ ทำให้มีความอดทนสูง ขยันทำงาน อยากรประสบความสำเร็จด้วยตนเอง เนื่องจากมีประชากรจำนวนไม่น้อยที่เกิดในช่วงเดียวกัน ทำให้เกิดการแข่งขันสูง ยึดในระบบชนชั้น การทำงาน สมัยก่อนที่เทคโนโลยียังไม่มีความทันสมัยอย่างแพร่หลาย ทำให้องค์

ความรู้ต่อกับชนชั้นปกครอง เขาจึงมีความเชื่อมั่นรับฟังคำสั่งจากผู้นำหรือหัวหน้างานที่มีองค์ความรู้มากกว่า กลุ่มคนในยุคนี้จะใช้ชีวิตอย่างเรียบง่ายมีการเก็บออมมากกว่าการใช้จ่าย

กลุ่มที่ 2 เจเนอเรชัน X (Generation X) หรือ Gen-X ซึ่งเป็นคนวัยทำงานในยุคปัจจุบันที่เกิดในปีพ.ศ.2508-2522 ยุคนี้มีการเพิ่มขึ้นของประชากรสูงมากจนต้องคุมกำเนิด เพื่อให้สัดส่วนประชากรอยู่ในเกณฑ์ที่มีความเหมาะสม ขณะเดียวกันเทคโนโลยีเริ่มทันสมัยและมีความหลากหลายขึ้น เริ่มมีตัวเลือกมากขึ้น ทำให้คนกลุ่มนี้เริ่มมีความอดทนน้อยลง มักจะตั้งคำถามว่าทำไมชีวิตต้องทน ในขณะที่มีโอกาสและตัวเลือกมากขึ้น คนกลุ่มนี้ทำงานด้วยตัวเอง ยึดระบบชนชั้นน้อยลง รู้จักเก็บออมและใช้จ่ายเงินเท่าที่มีเลือกทำงานที่ชอบ รักในความเป็นอิสระและมีความคิดสร้างสรรค์นอกกรอบ

กลุ่มที่ 3 เจเนอเรชัน Y (Generation Y) หรือ Gen-Y ซึ่งเป็นคนวัยตั้งแต่มัธยมศึกษาตอนปลายถึงเริ่มทำงาน เกิดในปีพ.ศ.2523-2540 คนกลุ่มนี้เกิดมาพร้อมเทคโนโลยีทันสมัยและมีความหลากหลายรวมทั้งองค์ความรู้ ทำให้มีความอดทนน้อยลง สมารถสู้ขึ้น และเปลี่ยนงานบ่อย คนกลุ่มนี้ไม่ชอบการแบ่งชนชั้น ทั้งในเรื่องการทำงานและการใช้ชีวิต ชอบการทำงานเป็นทีมทำงานร่วมกันมากกว่าการฟังคำสั่งจากหัวหน้างานหรือผู้นำเพียงอย่างเดียว ไม่ชอบการบังคับขู่เข็ญจากพ่อแม่

กลุ่มที่ 4 เจเนอเรชัน C หรือ Z (Generation Z) หรือ Gen-Z ที่เกิดในปีพ.ศ.2540 ขึ้นไป ซึ่งเป็นคนกลุ่มวัยตั้งแต่แรกเกิดถึงมัธยมศึกษาตอนต้น คนกลุ่มนี้เกิดมาได้รับการเลี้ยงดูที่ดี มีเทคโนโลยีทันสมัยและมีความหลากหลายเพียงขยับนิ้วก็ได้สิ่งต่าง ๆ ที่ต้องการ จะมีตัวเลือกมากส่งผลให้คนกลุ่มนี้มักจะทำในสิ่งที่ตนเองชอบ ชอบความสะดวกสบาย ไม่ชอบอะไรที่เป็นพิธีการ และสามารถที่จะทำอะไรหลาย ๆ อย่างได้ในเวลาเดียวกัน

ศรีกัญญา มงคมศิริ (2547, อ้างถึงใน ทศนี ศรีกิตติศักดิ์, 2554) ได้แบ่งเจเนอเรชันออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1. Boomers หมายถึง ผู้ที่เกิดในช่วงปีพ.ศ.2489 - 2507 จากการที่คนกลุ่มนี้เติบโตขึ้นมาหลังสงครามโลก ต้องทำงานหนักมาตลอดชีวิตทำให้มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง เชื่อว่ามนุษย์ควรทำตามกฎระเบียบ ขอมแพ้ที่จะต้องเรียนรู้เทคโนโลยี มีมุมมองลึกซึ้งแต่ไม่กว้าง คนรุ่นนี้ส่วนใหญ่มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจะมีส่วนน้อยมากที่จบในระดับปริญญาตรีมักเป็นผู้มีฐานะทางบ้านดี มีทัศนคติในการให้ความเคารพให้เกียรติผู้สูงอายุ นิยมการสื่อสารแบบเห็นหน้า เป็นคนกลุ่มใหญ่ที่สุดในปัจจุบัน มีเงินออม มีรายได้มั่นคง พร้อมทั้งจะใช้จ่ายเงินในสิ่งที่เห็นว่าสมควรเพื่อความมีความสุขภาพ ครอบครัว แต่คนรุ่นนี้ไม่ยอมรับที่จะถูกเรียกว่าผู้สูงอายุ จะออกมาทำงานในวงการต่าง ๆ

ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง อาจารย์บรรยายพิเศษ รวมถึงการเป็นที่ปรึกษา เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในองค์กรต่าง ๆ ยังคงใช้ชีวิตแบบวุ่นวายไม่ต่างจากเมื่อก่อน

2. Generation X หมายถึง ผู้ที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2508 - 2513 เป็นผู้ที่มีความเป็นตัวเองสูงต้องการเป็นเจ้าของกิจการมากกว่าการเป็นพนักงานตลอดชีวิต มีความคิดสร้างสรรค์ ทำงานหนักเพื่อความสำเร็จและความก้าวหน้าขององค์กร แม้จะมีความภักดีต่อองค์กรน้อย เพราะคนกลุ่มนี้มีประสบการณ์เห็นคนรุ่นผู้ใหญ่กว่าโดนลดเงินเดือน ให้ออกจากงานเมื่อประสบกับภาวะเศรษฐกิจไม่ดีทั้งที่เป็นคนทุ่มเทในการทำงานให้กับองค์กรตลอดมา ทำให้คนกลุ่มนี้มองโลกอนาคตในแง่ร้ายคืนรนต่อสู้เพื่อตนเองสร้างจุดยืนที่แตกต่างให้เด่นกว่าคนอื่นมีจริยธรรมในการทำงานในลักษณะผลประโยชน์ต่างตอบแทน ให้ความสำคัญกับผลตอบแทนที่เป็นตัวเงิน ต้องการความมั่นคงทางการเงิน ทำงานในสภาพแวดล้อมที่มีความมั่นคง มีระบบ หลักการ เป้าหมาย มีแนวทางการทำงานที่ชัดเจน ต้องการมีผู้นำในการทำงาน อยากให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่เสมอ จะทำทลายความคิดของผู้สูงอายุหมิ่นในผู้ที่อยู่ในอำนาจ การจะเปลี่ยนความคิดได้ต้องอาศัยเหตุผลที่เหนือกว่าไม่ใช่แค่เป็นผู้สูงอายุกว่าเท่านั้น แต่คนกลุ่มนี้ก็เป็นที่ต้องการขององค์กร เพราะคนกลุ่มนี้เป็นคนทำงานดี มีความขยัน มีความยืดหยุ่น สามารถกำหนดแนวทางการทำงานได้เอง มีการสื่อสารทุกรูปแบบแต่ชอบการสื่อสารแบบเห็นหน้า สามารถยอมรับการเปลี่ยนแปลงในการทำงานได้ดี แต่ต้องได้รับการชี้แจงเหตุผลและมีแรงกระตุ้นจากผู้บริหารที่ดี คนกลุ่มนี้จึงเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กร

3. Generation Y หมายถึง ผู้ที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2514 - 2523 คนกลุ่มนี้มีการศึกษาจบระดับปริญญาตรีเป็นอย่างต่ำ เป็นคนช่างสงสัยมากที่สุดเมื่อเทียบกับคนรุ่นก่อน อารมณ์ดี มองโลกในแง่ดี ชอบการสื่อสารแบบไม่เห็นหน้าและไม่ใช้เสียง มีทัศนคติไม่ให้ความเคารพกับผู้สูงอายุไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง หัวหน้างาน ผู้บริหารระดับประเทศ เพราะคิดว่าบุคคลที่กล่าวมานี้มีความลำสมัยมีความคิดและพฤติกรรมที่ไม่ชัดเจน มีมุมมองโลกที่กว้างกว่าคนรุ่นก่อนแต่ไม่ถึงกับลึกซึ้ง คนกลุ่มนี้โตมาในยุคอินเทอร์เน็ตพัฒนาเข้าสู่จุดสูงสุด ทำให้มีข้อมูลระบบความคิดที่สมบูรณ์อยู่บนโลกของความเป็นจริง ไม่ยึดติดกับวิธีการแบบเดิม ๆ มีความอิสระทางการศึกษา การสื่อสาร อาชีพ มีความผูกพันกับครอบครัว มีความเข้าใจในความรักความห่วงใยของพ่อแม่ เชื่อว่าพ่อแม่คือบุคคลที่สามารถเป็นที่พึ่งได้ในทุกกรณีเมื่อคนกลุ่มนี้ได้รับความเดือดร้อนในชีวิต

4. Millennial หมายถึง ผู้ที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2524 - 2530 คนกลุ่มนี้มีวิถีชีวิตแตกต่างจากเจนเนอร์เรชั่นรุ่นก่อน ๆ อย่างสิ้นเชิงเป็นผู้ที่มีความรอบรู้หลายด้าน มีความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยี ชอบการสื่อสารแบบไม่เห็นหน้าและไม่ใช้เสียง มีความละเอียดอ่อนเรื่องอัตลักษณ์ มีความเชื่อมั่นในพลังของตนเอง จะให้ความสำคัญกับสิ่งที่สามารถทำได้จริงกล้าที่จะแสดงออก

ตามความฝันรักครอบครัว มีความเคารพให้เกียรติบุพการีและผู้อาวุโส เป็นเจ้าชีวิตครองอำนาจการตัดสินใจเลือกทุกอย่างด้วยตนเอง

ศรีกัญญา มงคมศิริ ได้สรุปไว้ว่า การศึกษาคนตามเจนเนอร์เรชันนั้นเกิดจากสมมติฐานทางสังคมวิทยาที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1. Life Stage หมายถึง การเชื่อว่าผู้ที่เดินทางผ่านแต่ละช่วงเวลาของชีวิตจะมีการเปลี่ยนแปลงในความคิดและพฤติกรรม เชื่อว่าคน ๆ เดียวกันเมื่ออายุเปลี่ยนไปย่อมคิดไม่เหมือนเดิม 2. Current Conditions หมายถึง การเชื่อว่าสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันจะเป็นตัวแปรกำหนดความคิดและพฤติกรรม 3. Cohort Experience หมายถึง ประสบการณ์ร่วมกันในอดีตเมื่อวัยเดียวกัน จะทำให้คนอายุกลุ่มเดียวกันคิดอ่านใกล้เคียงกัน เมื่อรวมสามตัวแปรนี้เข้าด้วยกันจึงทำให้เชื่อได้ว่าคนอายุกลุ่มเดียวกันย่อมมีพื้นฐานความคิดบางอย่างที่เหมือนกันแต่ก็สามารถมีพฤติกรรมต่างกันได้

เดชา เดชะวัฒน์ไพศาล (2552) ได้แบ่งกลุ่มเจนเนอร์เรชันหลักตามเกณฑ์ช่วงอายุสามารถจัดกลุ่มและอธิบายลักษณะเด่นของแต่ละกลุ่มได้ ดังนี้

กลุ่มเบบี้บูมเมอร์ส (Baby Boomer) กลุ่มคนที่เกิดหลังสงครามโลกครั้งที่สอง เกิดระหว่างปีพ.ศ. 2489 - 2507 ในช่วงสงครามโลกครั้งที่สองเกิดการสูญเสียเป็นจำนวนมาก หน่วยราชการในหลาย ๆ ประเทศได้มีการส่งเสริมให้ประชากรมีบุตรให้มากขึ้นประกอบกับเป็นช่วงที่เศรษฐกิจมีการเจริญเติบโตขึ้น อัตราการเกิดของประชากรเพิ่มขึ้น กลุ่มคนนี้เติบโตมาพร้อมการเปลี่ยนแปลงจากช่วงที่เศรษฐกิจมีความตกต่ำช่วงอุตสาหกรรมเป็นช่วงที่สงครามสงบลงส่งผลให้เกิดการขยายตัวทางการลงทุน การค้า เกิดการจ้างงานใหม่ มีการพัฒนาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีพื้นฐานไปสู่การแข่งขันที่มากขึ้น คนกลุ่มนี้จะมีลักษณะนิสัยมุ่งมั่นในการทำงาน มีความทุ่มเทความจงรักภักดีให้กับองค์กรสูง ให้ความสำคัญกับผลงานแม้ว่าจะต้องใช้ความพยายามเป็นอย่างมากกว่าจะได้มาซึ่งความสำเร็จ นอกจากนี้ยังเคารพในกฎกติกาแนวปฏิบัติที่กลุ่มได้กำหนดขึ้นจะปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดหากมีความคิดเห็นด้วยกับเรื่องใดแล้วก็จะเปลี่ยนแปลงความคิดง่าย ๆ ส่งผลให้คนกลุ่มนี้สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี

เจนเนอร์เรชัน X (Generation X) เป็นกลุ่มคนที่เกิดระหว่างปีพ.ศ. 2508 - 2523 ลักษณะเด่นของคนกลุ่มนี้ คือ ชอบความเสียดความเป็นอิสระ ชอบทำสิ่งใหม่ ๆ มีความสนใจในเทคโนโลยีสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงได้ ชอบท้าทายในกฎเกณฑ์ต่าง ๆ จึงได้ถูกขนานนามว่า Baby Buster หรือ Slacker คนกลุ่มนี้จะได้รับผลกระทบจากรอยต่อของการเปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยี เช่น การเปลี่ยนแปลงของระบบออนไลน์ไปสู่ระบบดิจิทัล เปลี่ยนจากการมีคอมพิวเตอร์เมนเฟรมที่มีขนาดใหญ่ไปสู่คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลที่มีขนาดเล็กลง เป็นต้น คนกลุ่มนี้มักพึ่งพาความรู้ความสามารถของตนเองในการใช้ชีวิต รวมไปถึงการทำงานมองว่างานเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตจึงมี

การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยการใช้จ่ายเงินเพื่อสร้างความสุขและตอบสนองความต้องการของตนเองมากกว่ากลุ่มเบบี้บูมเมอร์ส

เจนเนอร์เรชั่น Y (Generation Y) เป็นกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่เกิดระหว่างปี พ.ศ. 2524 - 2543 เกิดมาท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงกว่าครึ่งหนึ่งของคนกลุ่มนี้ที่มารดาต้องออกไปทำงานนอกบ้าน ทำให้มีจำนวนไม่น้อยที่มีการเติบโตมาพร้อม ๆ กับการมีครอบครัวที่พ่อและแม่แยกทางกัน ครอบครัวส่วนใหญ่จะมีการทำกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในบ้านเพื่อความปลอดภัยจากภัยทางสังคม ส่งผลให้คนกลุ่มนี้มีวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่เร็วกว่าเจนเนอร์เรชั่นอื่นในช่วงอายุที่รุ่นราวคราวเดียวกัน คนกลุ่มนี้จะชอบตั้งคำถามในเรื่องต่าง ๆ มีความชอบสินค้าที่เป็นเทคโนโลยี ชอบใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนเปิดรับสื่อต่าง ๆ เป็นการใช้ชีวิตเติบโตมาพร้อม ๆ กับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและเศรษฐกิจ สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ทันต่อเหตุการณ์ มีความสะดวกในการใช้ชีวิตจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น โทรศัพท์มือถือ คอมพิวเตอร์ กล้องดิจิทัล อินเทอร์เน็ต แต่ในขณะที่เดียวกันยังต้องเผชิญกับความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจถือเป็นความรุนแรงที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน เช่น ภาวะเศรษฐกิจฟองสบู่ที่ส่งผลต่อธุรกิจ รวมไปถึงเหตุการณ์ก่อการร้าย ภัยธรรมชาติ ที่รุนแรงอย่างคาดไม่ถึง ส่งผลให้คนกลุ่มนี้มีทัศนคติและพฤติกรรมในการดำเนินชีวิตที่มีความเป็นตัวของตัวเองสูง ต้องการได้รับการยอมรับความเข้าใจจากกลุ่ม มีความต้องการให้คนอื่นมองว่าตนเองนั้นสำคัญชอบความท้าทายแต่แฝงไปด้วยอารมณ์ความรู้สึกที่อ่อนไหวต่อสิ่งเร้าและสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น อย่างไรก็ตามคนกลุ่มนี้ก็ยังปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดีทีเดียว

อรวรรณ สว่างอารมณ์ (2563) ได้แบ่งเจนเนอร์เรชั่นออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

เบบี้บูมเมอร์ส (Baby Boomers) เป็นกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2489 - 2506 ลักษณะของคนกลุ่มนี้คือมีความอนุรักษนิยมกึ่งสมัยนิยม มีความมุ่งมั่นและเชื่อมั่นในตนเองสูง ตั้งใจทำงาน มีประสบการณ์ในเรื่องต่าง ๆ สูงเป็นกลุ่มคนที่รักและจะให้ความสำคัญกับครอบครัวสูง มีความดูแลเอาใจใส่ตนเองใช้ชีวิตอย่างเรียบง่ายและยังมีอิทธิพลต่อเจนเนอร์เรชั่นอื่นอีกด้วย

เจนเนอร์เรชั่น X (Genertion X) เป็นกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2507 - 2523 ลักษณะของเจนเนอร์เรชั่นนี้ คือ มีความเด่นในเรื่องของการยอมรับความแตกต่างในการอยู่ร่วมกันในเรื่องของเชื้อชาติ ศาสนา มีความเป็นตัวของตัวเองสูงไม่ชอบการลอกเลียนแบบจากคนอื่น เน้นการปฏิบัติเอง รักอิสระ การมีชื่อเสียง นิยมแฟชั่นแบบแปลก ๆ และทันต่อเทคโนโลยีใหม่อยู่เสมอ

เจนเนอร์เรชั่น Y (Genertion Y) เป็นกลุ่มคนที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2524 - 2537 ได้เติบโตขึ้นในช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ในยุคแห่งการพัฒนาของเทคโนโลยีดิจิทัล คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต จึงมีทักษะต่าง ๆ ที่หลากหลาย มีการสร้างปฏิสัมพันธ์กับสื่อหลากหลาย

ชนิดสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมกันได้ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้อย่างไร้พรมแดน สามารถเชื่อมต่อกับคนได้ทั่วโลก ใช้ชีวิตที่มีการเชื่อมต่อกับบุคคลอื่นได้ตลอดเวลา และยังสามารถปรับตัวกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ไม่เคยพบเจอมาก่อนได้พร้อมที่จะศึกษาเรียนรู้และยอมรับในความคิดเห็นของบุคคลอื่น คนกลุ่มนี้สามารถเรียนรู้ได้เร็วมีความทะเยอทะยานสูง มีความต้องการที่จะประสบความสำเร็จอย่างรวดเร็ว มีความชอบในการทำงานที่ท้าทายความสามารถของตนเอง มีความมุ่งมั่น แต่มีข้อจำกัดในการอดทนอดกลั้น เป็นคนช่างสงสัย มีความเป็นตัวของตัวเองสูงแสดงออกอย่างชัดเจนโดยไม่สนว่าผู้อื่นจะอู้อิสกว่า มีความสนใจใฝ่รู้อยู่ตลอด มีความคิดสร้างสรรค์ในการที่จะหาทางออกให้กับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

เจนเนอเรชัน Z (Generation Z) เป็นคนกลุ่มที่เกิดระหว่างปีพ.ศ. 2538 ถึงปัจจุบัน คนกลุ่มนี้เป็นรุ่นลูกของกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ส และเจนเนอเรชัน X จะมีบุตรซ้ำจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีวัฒนธรรม สังคม ซึ่งมีลักษณะแตกต่างจากรุ่นก่อน ๆ เป็นอย่างมากที่เห็นได้ชัดเจนเลยคือความสามารถในการใช้เทคโนโลยีทั้งในด้านการสื่อสาร การใช้ชีวิต การสืบค้นข้อมูล รวมถึงการรับรู้ต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ การใส่ใจเรื่องในโลก การเปิดกว้างในการที่จะยอมรับความแตกต่างและความหลากหลายในสังคมมากขึ้น คนกลุ่มนี้ได้สร้างความเปลี่ยนแปลงหลายอย่างในสังคมในอนาคตจะกลายเป็นกลุ่มคนที่มีอิทธิพลเป็นอย่างมากต่อการเปลี่ยนแปลงในทางเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม และสังคม

พิภพ อุดร (2562) ในประเทศไทยเป็นสังคมสูงวัยในปีพ.ศ. 2573 แม้จะเป็นสังคมสูงอายุ แต่เพราะคนกลุ่มนี้ยังคงมีความแข็งแรงสามารถทำงานได้อยู่ไม่แปลกใจที่ยุคใหม่จะประกอบไปด้วยคนหลากหลายเจนเนอเรชันมารวมตัวกัน ตั้งแต่กลุ่มคนเบบี้บูมเมอร์สเป็นผู้ที่ควบคุมนโยบาย โดยมีคนเจนเนอเรชัน X เป็นผู้บริหารระดับสูงคนเจนเนอเรชัน Y คอยเป็นฟันเฟืองในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความสำเร็จ และมีเจนเนอเรชัน Z เริ่มเข้ามาทำให้ทุกองค์กรเจอปัญหาช่องว่างระหว่างเจนเนอเรชัน การที่พยายามจะทำความเข้าใจคนแต่ละเจนเนอเรชัน จึงถือได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญในการที่จะออกแบบแนวทางการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข ซึ่งได้แบ่งเจนเนอเรชันออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

Baby Boomer กลุ่มคนที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2489 - 2507 หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 คนกลุ่มนี้จะอยู่ในตำแหน่งผู้บริหารภายในองค์กร มีความอดทนสูง มุ่งมั่นทำงานอย่างหนัก มีความจงรักภักดีต่อองค์กร และจะให้ความสำคัญอย่างมากกับครอบครัว จะพยายามทุกทางให้ลูกได้มีการศึกษาในระดับที่สูง ๆ จะได้ไม่ต้องมาพบเจอกับความลำบากเหมือนตนเอง

Generation X กลุ่มคนที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2508 - 2522 มีความเชื่อว่าการทำงานต้องใช้ทักษะทางความคิดมากกว่าการใช้แต่แรงงานอย่างเดียว เนื่องมาจากการมีการศึกษาในระดับที่

สูงขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากความทุ่มเทของกลุ่มคนเบบี้บูมเมอร์สซึ่งคนกลุ่มนี้ได้รับรับค่านิยมจากกลุ่มคนเบบี้บูมเมอร์สมาทำให้คนกลุ่มนี้เป็นคนที่มีความทุ่มเทให้กับงาน

Generation Y กลุ่มคนที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2523 - 2539 คนกลุ่มนี้พ่อแม่จะมีลูกน้อยลง เจเนอเรชั่น Y จึงได้รับความรักความใส่ใจเป็นอย่างมากมีความคุ้นเคยกับการที่คอยมีคนทุ่มเททำทุกสิ่งทุกอย่างให้ ซึ่งต่างจากกลุ่มคนเบบี้บูมเมอร์สและเจเนอเรชั่น X จากการที่ได้เห็นและสัมผัสการดำรงชีวิตของรุ่นพ่อแม่ ปู่ย่าตายาย จึงมีลักษณะทางความคิดเป็นของตนเองจะให้ความสำคัญกับตนเองมากกว่าเจเนอเรชั่น Y ถูกเรียกว่า Generation Me คือการที่ตนเองเป็นศูนย์กลางของโลก และทุกอย่างที่หมุนรอบตัวเอง สร้างความหนักใจให้กับองค์กร และจะมุ่งมั่นกับอิสระภาพทางการเงิน ใฝ่ใจกับผลสำเร็จมากกว่าการปฏิบัติตามกฎกติกาขั้นตอนหรือระเบียบแบบแผนที่วางไว้

Generation Z กลุ่มคนที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2540 - 2552 คนกลุ่มนี้มักจะทำอะไรหลาย ๆ อย่างได้พร้อม ๆ กัน ชอบการที่ได้ทำอะไรด้วยตนเอง คอยค้นคว้าศึกษาเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา หากเป็นสิ่งที่สนใจด้วยแล้วจะสามารถทำสิ่งนั้นได้ดีมาก ๆ คนกลุ่มนี้เกิดมาพร้อมกับเทคโนโลยี มีความคุ้นชินกับอิสระในการเข้าโลกแห่งดิจิทัลค้นพบข้อมูลข่าวสาร องค์กรความรู้มากมาย ส่งผลให้กลุ่มคนในรุ่นนี้สนใจในความเป็นประชาธิปไตย เชื่อในความยั่งยืนและมุ่งมั่นตามความฝันของตนเองมากกว่าที่จะเรียนหนังสือเพื่อไปทำงานลูกจ้างมีอาชีพ

Generation Alpha กลุ่มคนที่เกิดในช่วงปีพ.ศ. 2553 ขึ้นไปเกิดและเติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยีใช้ชีวิตอยู่บนพื้นฐานของโลกแห่งเทคโนโลยีมาตั้งแต่เกิดมีความคุ้นเคยกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นยอมรับในความแตกต่างได้ ครอบครัวยุคนี้จะต้องคอยเป็นแบบอย่างที่ดี เนื่องจากคนกลุ่มนี้จะมีทักษะการเรียนรู้ที่เร็ว

จากการศึกษาในแต่ละกลุ่มเจเนอเรชั่นผู้วิจัย ได้แบ่งกลุ่มเจเนอเรชั่นออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ เบบี้บูมเมอร์ส (Baby boomers) ช่วงปีที่เกิดพ.ศ. 2489 - 2507 เจเนอเรชั่น X (Generation X) ช่วงปีที่เกิดพ.ศ. 2508 - 2522 เจเนอเรชั่น Y (Generation Y) ช่วงปีที่เกิดพ.ศ. 2523 - 2540 และเจเนอเรชั่น Z (Generation Z) ช่วงปีที่เกิดพ.ศ. 2540 ขึ้นไป

ตาราง 1 เปรียบเทียบความแตกต่างแต่ละเจนเนอร์เรชัน

เจนเนอร์เรชัน	ช่วงอายุ (นับถึงปีพ.ศ.2564)	เหตุการณ์สำคัญ	ลักษณะพฤติกรรม	มุมมองทางการเมือง
เบบี้บูมเมอร์ส (Baby Boomer) พ.ศ. 2489-2507	57-75 ปี	ยุคสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่ 2	มีชีวิตเพื่อการทำงาน ใช้ จ่ายเงินอย่างประหยัด ชอบ อดออม มีความรอบคอบสูง	ระบอบการปกครองที่ เหมาะสมของประเทศ ไทย คือ ระบอบ ประชาธิปไตย
เจนเนอร์เรชัน X (Generation X) พ.ศ. 2508-2522	42-56 ปี	ยุคที่โลกมีความมั่งคั่งแล้ว	เป็นคนที่เติบโตมากับการ พัฒนาทางเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ ชอบทำอะไร ที่ง่าย ๆ ไม่ชอบอะไรที่เป็น ทางการ มีความคิด สร้างสรรค์ และมีความเป็น ตัวของตัวเองสูง	แสดงออกทางการเมือง ด้วยความระมัดระวัง เชื่อมั่นว่าการใช้สิทธิ เลือกตั้งจะช่วยให้ การเมืองเกิดการพัฒนา
เจนเนอร์เรชัน Y (Generation Y) พ.ศ. 2523-2540	24-41 ปี	ยุคที่เทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ต เจริญก้าวหน้า	ชอบทำงานด้านไอที สามารถทำอะไรหลายอย่าง ในเวลาเดียวกันได้ มองโลก ในแง่ดีเสมอ มีความคิด สร้างสรรค์ แต่มีความ อดทนต่ำ	มีความสนใจทาง การเมือง ติดตามข่าวสาร แสดงออกทางการเมือง อย่างชัดเจนผ่านการ แสดงความเห็น ร่วม กิจกรรมทางการเมืองเพื่อ สร้างการเปลี่ยนแปลง ทางการเมืองที่พัฒนาขึ้น
เจนเนอร์เรชัน Z (Generation Z) พ.ศ. 2540 ขึ้นไป	18-24 ปี	ยุคแห่งการเติบโตของสังคม ดิจิทัล และโซเชียลมีเดีย	เติบโตมาพร้อมกับสิ่งที่ อำนวยความสะดวกสบาย มากมาย สามารถใช้งาน เทคโนโลยีได้อย่างชำนาญ และเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้เร็ว รักอิสระ ไม่ชอบการรอกอย	มีความสนใจทาง การเมือง รับรู้ข่าวสารทาง ออนไลน์ เห็นความ สำคัญของการมีส่วนร่วม ทางการเมือง มีความมุ่ง หวังที่จะมีส่วนช่วยใน การพัฒนาประเทศ

ที่มา : รวบรวมโดยผู้วิจัย

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำทางการเมือง

ความหมายของผู้นำทางการเมือง

นักวิชาการและผู้ทีศึกษเกี่ยวกับความหมายของผู้นำได้ให้ความหมายของคำว่าผู้นำในทัศนคติที่แตกต่างกันไปอย่างหลากหลาย ซึ่งได้ความหมายต่าง ๆ ไว้ดังนี้

บุญทัน ดอกไธสง (2545) ผู้นำ หมายถึง ผู้มีอิทธิ มีศิลปะ มีอิทธิพลต่อกลุ่มชน เพื่อให้พวกเขามีความตั้งใจที่จะทำทุกทางให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ และเป็นผู้นำที่คอยแนะนำต้องคอยช่วยเหลือกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดตามความสามารถอีกทั้งผู้นำไม่เพียงแต่ยืนอยู่เบื้องหลังกลุ่มที่คอยแต่วางแผนและผลักดันแต่เขายืนอยู่ข้างหน้ากลุ่ม และนำกลุ่มเพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายนั้นได้

วีรพงษ์ รามางกูร (2557, อ้างถึงใน เกรียงไกร เจริญผลและคณะ, 2560) ผู้นำที่เป็นนักการเมืองโดยเฉพาะกลุ่มที่อยู่ในกรุงเทพฯ และในส่วนของภาคใต้มีความคาดหวังอย่างหนึ่งถือได้ว่าเป็นเป้าหมายทางการเมืองในระดับชาติ เพราะจะไม่ค่อยพึ่งพาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพวกเขาต้องการคนดีมีการศึกษามีทักษะในการพูด ส่วนคนต่างจังหวัดโดยเฉพาะภาคอีสาน ภาคเหนือ ภาคกลาง ความคาดหวังจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเขาเป็นอีกอย่างหนึ่ง คือต้องดึงงบประมาณมาในพื้นที่ พึ่งพาอาศัยฝากลูกทำงานเข้าโรงเรียนเจ็บป่วยพาไปหาหมอเมื่อเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสามารถฝากหมอให้ดูแลได้ แม้แต่แวะมารับประทานอาหารที่บ้านของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ ความคาดหวังดังกล่าวทำให้พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งการเมืองในระดับท้องถิ่นกับการเมืองในระดับชาติมีความแตกต่างกัน ดังนั้น การยอมรับของคนในเมืองใหญ่กับคนในต่างจังหวัดจึงมีความแตกต่างกัน สำหรับองค์กรส่วนท้องถิ่นก็จะเลือกจากคนใกล้ชิดเป็นหลัก องค์กรระดับชาติก็จะเลือกพรรคเพื่อมาเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลร่วมกัน

สมศักดิ์ เกี่ยวกิ่งแก้ว (ม.ป.ป., อ้างถึงใน เกรียงไกร เจริญผลและคณะ, 2560)

ผู้นำเป็นบุคคลที่ประชาชนเลือกเข้าไปเป็นรัฐบาลมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ความเข้าใจหรือความรับผิดชอบทางการเมืองของประชาชนด้วยเช่นกันปรากฏอยู่เสมอว่าตัวแทนที่ประชาชนเลือกเข้าไปนั้นจะไม่มีคุณภาพคือ เป็นนักพูดที่เก่งแต่เป็นนักปฏิบัติที่แย่เป็นคนร้ายที่ต้องการมีชื่อเสียงเข้าไปรักษาผลประโยชน์หรือเพื่อไปแสวงหาผลประโยชน์ของตนเองเท่านั้น จึงขาดความเป็นนักการเมืองที่มีอุดมการณ์และประสบการณ์ในการปกครองอย่างแท้จริง

ลิจิต ธีรเวคิน (2548, อ้างถึงใน อ้างถึงใน เกรียงไกร เจริญผลและคณะ, 2560) ผู้นำทางการเมือง คือ บุคคลที่มีคุณลักษณะเหนือกว่าคนอื่นในส่วนที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับการเมือง สามารถเข้าถึงใจมวลชนคนในหมู่มาได้ รวมถึงบริหารประเทศได้โดยสามารถแก้ปัญหาทั้งปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้า และปัญหาที่จะเกิดขึ้นในระยะยาวอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมีวิสัยทัศน์

และมีวุฒิภาวะในการทำงานรวมทั้งการใช้ชีวิตส่วนตัว คุณสมบัติของผู้นำในอุดมคตินั้นมีหลายประการด้วยกันแต่ที่สำคัญมีอยู่ 4 ประการ คือ 1. ผู้นำต้องมีความรู้ คือ มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ต้องมีข้อมูลอย่างพร้อมเพื่อใช้ประกอบในการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา ขณะเดียวกันต้องสามารถที่จะใช้ข้อมูล และใช้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุต่าง ๆ ที่ประเทศกำลังเผชิญอยู่และหาแนวทางแก้ไขปัญหา 2. ผู้นำต้องมีความสามารถ ความรู้เป็นประโยชน์ในการเป็นใช้เป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์จะต้องมีความสามารถใช้ความรู้นั้นเพื่อประยุกต์กับการบริหารได้ 3. ผู้นำต้องมีความเป็นผู้นำทางการเมือง คือสามารถเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นไม่ว่าจะด้วยผลงานหรือด้วยวาทศิลป์ รวมถึงประวัติอันดีงามที่ผ่านมา ผู้นำต้องอยู่ในฐานะที่จะจูงใจคนอื่นให้ทำงานรวมกันเป็นกลุ่มเป็นหมู่เพื่อจะบรรลุเป้าหมายได้ 4. ผู้นำมีจริยธรรม เพลาโต กล่าวไว้ว่า ผู้ปกครองที่ดีที่สุด คือกษัตริย์ที่เป็นนักปรัชญา ขงจื้อ ได้กล่าวไว้ว่า ผู้มีอำนาจจะต้องมีคุณธรรม

พรหมเพ็ญ คุณวพานิชกุล (2548) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำทางการเมืองเป็นตัวแทนของประชาชนในการตัดสินใจที่จะทำอะไรมองในบริบทของท้องถิ่นเขาจะทราบปัญหา ความต้องการของคนในท้องถิ่น ได้เป็นอย่างดี การที่ประชาชนในท้องถิ่นมีความรับผิดชอบในตนเองจะทำให้ชุมชนนั้นเป็นชุมชนที่เข้มแข็งนำไปสู่การมีรากฐานการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองจะส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของคนในชุมชน มีการกระจายอำนาจให้แก่ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนในการปกครองตนเองเพิ่มมากขึ้น มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในส่วนของอำนาจของกลุ่มคน พบว่ากลุ่มคนที่มิชอบพาทและอำนาจในรุ่นหลัง ๆ จะประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการรับเหมาก่อสร้างซึ่งต้องใช้แรงงานก็จะสามารถสร้างระบบอุปถัมภ์ให้กับคนในชุมชนโดยวิธีการจ้างงาน ซึ่งเหล่านี้มีผลต่อการเมืองในระดับจังหวัดรวมไปถึงระดับชาติ เนื่องมาจากผู้รับเหมาก่อสร้างสามารถมีบทบาทที่จะระดมคนมาสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งในระดับจังหวัดระดับชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

คุณลักษณะผู้นำทางการเมือง

รัตนภรณ์ แววกระโทก (2562) คุณสมบัติผู้นำสรุปได้ คือ 1. ความรู้ (Knowledge) ถือเป็นสิ่งที่ผู้นำควรมีมากที่สุดการรอบรู้มากจะยิ่งสร้างความมั่นคง ความไว้วางใจมากตามไปด้วย 2. ความคิดริเริ่ม (Initiative) กระบวนการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาคือสิ่งที่เกิดขึ้นโดยไม่รอช้า ผู้นำจะต้องมองในสิ่งที่กำลังจะต้องเข้าใจในปัญหาที่มีการหาทางแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที มีความกระตือรือร้น รวมทั้งการเอาใจใส่ในหน้าที่เพื่อจะได้สร้างพลังใจในการปฏิบัติงานหาแนวทางแก้ไขปัญหาคือสิ่งที่เกิดขึ้นจนสามารถประสบความสำเร็จได้ ผู้นำจะต้องมีความกล้าหาญ 3. มีความกล้าหาญและความเด็ดขาด (Courage and firmness) ผู้นำที่มีความกล้าหาญจะสามารถ

ต่อผู้กับงานที่ทำให้สำเร็จลุล่วงไปได้ จะต้องมีความเด็ดขาดในการตัดสินใจหรือการบริหารงาน จะต้องมีความกล้าได้กล้าเสีย

4. การมีมนุษยสัมพันธ์ (Human relations) สามารถทำงานต่าง ๆ ร่วมกับบุคคลอื่นได้โดยไม่เกิดความขัดแย้ง ไม่เกิดการแบ่งแยก ส่งผลให้สามารถร่วมกันคิดร่วมกันแก้ไขปัญหาได้

5. มีความยุติธรรมและซื่อสัตย์สุจริต (Fairness and honesty) ผู้นำที่ดีต้องมีการปฏิบัติหรือตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ด้วยความยุติธรรมและซื่อสัตย์สุจริต มีความตรงไปตรงมา ไม่เลือกข้างใดข้างหนึ่ง ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวกหรือคิดถึงแต่ประโยชน์ของตนเองเป็นหลัก

6. มีความอดทน (Patience) สิ่งนี้จะเป็นพลังคอยผลักดันให้งานบรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดหมายปลายทางได้

7. มีความตื่นตัวแต่ไม่ตื่นตูม (Alertness) ผู้นำที่ดีจะต้องมีความระมัดระวัง มีบุคลิกที่สุขุมมีความละเอียดรอบคอบไม่ประมาททำงานอย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ถือได้ว่าเป็นการแสดงออกทางกายแต่ไม่ตื่นตระหนกกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นพลังทางจิตใจที่สามารถทำให้เกิดการคิดไตร่ตรองกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ใช้ดุลยพินิจพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ได้ถูกต้องสมบูรณ์ สามารถควบคุมตนเองได้ (Self control) สรุปได้ว่า บุคคลที่จะได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้หน้านั้น จะต้องมีความสามารถในการนำพากลุ่มให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ภาวะในการเป็นผู้หน้าต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สามารถที่จะชี้แนะเสนอสั่งการให้ผู้ร่วมงานทำงานอย่างมีความกระตือรือร้นมีความเต็มใจที่จะทำงานมีการตัดสินใจอย่างรอบคอบเข้าใจพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นจากคนอื่น ซึ่งคุณสมบัติที่ดีนั้นประกอบด้วย มีความรู้ ความคิดริเริ่ม มีความกล้าหาญและความเด็ดขาด มีมนุษยสัมพันธ์ มีความยุติธรรมและความซื่อสัตย์ นอกจากนี้จะต้องมีความอดทนตื่นตัวแต่ไม่ตื่นตระหนกกับปัญหาที่เข้ามา มีความจงรักภักดี ความสงบเสถียร และสามารถเป็นที่พึ่งที่ติให้กับประชาชน

ธรรมนูญ (2564) ได้กล่าวว่า การเป็นผู้หน้าที่ดีจะต้องหมั่นฝึกฝน 10 คุณสมบัติสำคัญของผู้นำมีดังนี้

1. มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน คือ ผู้นำต้องมีพลังในการปฏิบัติงาน เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายในการขับเคลื่อนทีมให้มีความกระตือรือร้นไปพร้อม ๆ กัน
2. สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ คือ ผู้นำที่ดีต้องสามารถสื่อสารได้ดีด้วย สื่อสารแบบตรงประเด็นมีความแม่นยำ ไม่อ้อมค้อม ไม่ว่าจะเป็นการชมเชย การวิจารณ์เชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการบอกเป้าหมายและสิ่งที่ควรจะทำอย่างชัดเจน และควรมีการสื่อสารอย่างพอสมควร มีการลำดับความสำคัญก่อนหลังอย่างเหมาะสม
3. มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ คือ ผู้นำที่ดีไม่ต้องมีกระบวนการสั่งการในการปฏิบัติงาน เมื่อมอบหมายงานให้ทีม โดยหลักสำคัญคือ จะต้องทำให้ลูกทีมรู้สึกว่าคุณมี

ความสำคัญ และรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของในงานที่ได้รับมอบหมายเพื่อจะได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ

4. เป็นผู้ฟังที่ดี คือ ผู้นำที่ดีจะต้องเป็นผู้ฟังที่ดีด้วย สามารถฟังเป็นและถามเป็น เพื่อที่จะได้ข้อมูลและสามารถเข้าใจในสิ่งที่เกิดขึ้นได้ เพื่อจะช่วยตอบสนองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เข้าถึงประเด็นต่าง ๆ ได้รวดเร็วขึ้น

5. มีระบบและระเบียบ คือ ผู้นำที่มีระบบและระเบียบในเรื่องต่าง ๆ จะช่วยทำให้ทุกอย่างชัดเจนไม่เกิดความวุ่นวายสับสน ช่วยทีมงานได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

6. มีส่วนร่วมกับทีม คือ การเป็นผู้นำที่ไม่ใช่แค่มีการสั่งการหรือควบคุมเพียงเท่านั้นแต่ต้องเป็นผู้นำที่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในทีม โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่ทีมเกิดปัญหาหรือต้องการความช่วยเหลือที่สำคัญต้องแน่ใจว่าทีมมีความเข้าใจถูกต้องในสิ่งที่กำลังร่วมกันทำอยู่

7. เป็นเจ้าของงานและความรับผิดชอบ คือ ถึงจะมีการแบ่งงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้ลูกทีมแล้ว ผู้นำก็ยังคงความเป็นเจ้าของงานอยู่และมีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ตลอดเวลากับงานนั้น ๆ

8. กล้าหาญและตรงไปตรงมา คือ ผู้นำที่ดีต้องมีความกล้าหาญสามารถเผชิญกับทุก ๆ ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ กล้าที่จะพูดให้ทีมทราบในจุดอ่อนของตนเองที่เกิดขึ้น รวมถึงงานที่ออกมาไม่เป็นไปอย่างที่คาดหวังไว้ เพื่อที่ทีมจะช่วยกันแก้ไขปัญหานั้นได้ชัดเจนและไม่เกิดความสับสน

9. รู้จักลูกทีม คือ ผู้นำต้องรู้จักจุดเด่นและจุดด้อยของลูกทีมในการปกครอง และทราบว่าอะไรคือสิ่งที่ทำให้ทีมสามารถที่จะปฏิบัติงานได้ดีมีประสิทธิภาพ ผู้นำควรจะต้องรู้ไปถึงชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัวของลูกทีมด้วย เพราะจะช่วยทำให้สามารถเข้าใจ รวมไปถึงสามารถผลักดันชีวิตและการทำงานของลูกทีมได้อย่างเหมาะสม

10. เป็นผู้ตามที่ดี คือ ผู้นำที่ดีจะเป็นผู้ตามที่ดีเห็นคุณค่าของทุกคนในทีมสามารถสร้างแรงบันดาลใจร่วม รวมถึงคอยส่งเสริมให้ลูกทีมมีการสื่อสารการระดมความคิดและมีการเปิดกว้างไม่อย่างนั้นแล้วผู้นำก็จะกลายเป็นแค่ผู้บังคับเท่านั้น

ไซโย ขนบวรกุล (2557) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของการเป็นผู้นำ ดังนี้

1. มีความซื่อสัตย์ ตรงไปตรงมา คือ ผู้นำจะต้องเป็นคนดีต่อสังคม มีคุณธรรมจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เอนเอียงกับฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด

2. เล็งเห็นการณ์ไกล มีจินตนาการ จงรักภักดี คือ ผู้นำจะต้องมีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน มีความคิดที่การไกลสามารถคาดการณ์ถึงแนวโน้มต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นภายในองค์กรได้และสามารถรับมือกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้

3. มีแรงบันดาลใจ เอาใจใส่ กล่าวหาญ คือ ผู้นำจะต้องมีความกระตือรือร้น และสามารถสร้างแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้ เพื่อจะได้มีกำลังใจและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

4. มีความสามารถ เฉลียวฉลาด มีความเป็นผู้ใหญ่ คือ ผู้นำจะต้องพัฒนาตนเองให้มีความสามารถเท่าทันกับโลกสมัยใหม่ มีความคิดเฉลียวฉลาดในการคิดแก้ไขปัญหา และมีความเป็นผู้นำเมื่อเจอกับเหตุการณ์วิกฤตต่าง ๆ

วรยุทธ สถาปนาศุภกุล (2558) ได้สรุปคุณลักษณะของผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสติปัญญา คือ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความสามารถกำหนดนโยบายในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างทางการเมือง

2. ด้านบุคลิกภาพ คือ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสุขุม รอบคอบและมีสุขภาพจิตที่สมบูรณ์

3. ด้านความรู้ความสามารถ คือ ด้านความสามารถ มีความสามารถแก้ไขปัญหา มีความสามารถพัฒนาอาชีพให้ประชาชนมีงานทำที่มั่นคงได้ และมีความสามารถบริหารให้ปราศจากโจรผู้ร้าย

4. ด้านคุณธรรมจริยธรรม คือ เป็นคนที่ซื่อสัตย์มีคุณธรรม มีความโปร่งใสและมีความเสมอภาคต่อทุกคน ต้องเป็นคนไม่เบียดเบียน ไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ผู้อื่น

Davis (1972, อ้างถึงใน เทพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ, 2540) ได้สรุปลักษณะคุณสมบัติผู้นำไว้ ดังนี้

1. ลักษณะทางกายภาพ คือ เป็นผู้นำที่มีร่างกายที่แข็งแรง การแต่งกายมีความสง่างาม ถูกตามกาลเทศะ

2. ภูมิหลังทางสังคม คือ เป็นผู้นำที่มีการศึกษาสามารถนำความรู้ที่ศึกษามาบริหารงานได้ และมีสถานะทางสังคมที่ดี สามารถนำมาเป็นแบบอย่างให้กับสังคมได้

3. สติปัญญา คือ เป็นผู้นำที่มีความรู้ มีสติปัญญา สามารถตัดสินใจได้ชัดเจนและถูกต้องรวมถึงมีทักษะในการสื่อสารผู้ฟังสามารถตีความหมายให้อยู่ในทิศทางเดียวกันได้

4. บุคลิกภาพ คือ เป็นผู้นำที่มีความตื่นตัวอยู่เสมอรู้เท่าทันทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้นสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ตั้ง และที่สำคัญมีความเชื่อมั่นในตัวเอง

5. ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับงาน คือ เป็นผู้นำที่มีความปราถนาดีให้กับทุกฝ่ายเสมอ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ของตนเองไม่ทอดทิ้งอุปสรรคและสามารถแก้ไขปัญหาให้บรรลุไปสู่ความสำเร็จได้

6. ลักษณะทางสังคม คือ เป็นผู้นำที่สามารถปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดี และเป็นผู้ที่สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับของสังคมได้

บุหงา วชิระศักดิ์มงคล (2547, อ้างถึงใน บัณฑิต กิมศรี, 2559) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาวะผู้นำไว้ ดังนี้

1. คุณลักษณะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทักษะการพูดมีบุคลิกที่ดี
2. พฤติกรรม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
3. สถานการณ์
4. ความสอดคล้องกันระหว่างพฤติกรรมผู้นำกับสถานการณ์
5. ประสิทธิภาพ ผลการจูงใจ ความพึงพอใจ และผลผลิตที่เกิดขึ้นในกลุ่มหรือองค์กร

2.3 แนวคิดวัฒนธรรมทางการเมือง

ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง

วัฒนธรรมทางการเมืองการเมืองไว้ดังนี้ คำว่า วัฒนธรรม มีความหมายหลายอย่าง เช่น การเพาะปลูก การปลูกฝัง การปลูกพืช การทำให้ดีกว่าเดิม โดยการอบรมหรือฝึกหัด ความหมายตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 คำว่า วัฒนธรรม หมายถึง สิ่งที่ทำให้ความเจริญงอกงามให้แก่หมู่คณะ ความหมายตามพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2553 มาตรา 4 วัฒนธรรม หมายถึง วิธีการดำเนินชีวิต ความเชื่อ ค่านิยม ความคิด จารีตประเพณีพิธีกรรม และภูมิปัญญา ซึ่งกลุ่มชนและสังคมได้ร่วมกันปลูกฝัง สืบทอด เรียนรู้ รวมถึงการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงาม ทั้งในด้านจิตใจและในด้านวัตถุให้เกิดความสันติสุขและยั่งยืน นอกจากนี้พลตรี พระเจ้าวรวงศ์เธอ กรมหมื่นนราธิปพงศ์ประพันธ์ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรม หมายถึง สภาพที่แสดงถึงความเจริญงอกงาม หรือความมีระเบียบวินัย และนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของวัฒนธรรม คือ สิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้นมีความเฉพาะของแต่ละกลุ่มสังคมในการดำเนินชีวิตเจริญงอกถึงความงอกงามความมีระเบียบเรียบร้อย โดยการยอมรับว่าเป็นสิ่งที่ตั้งมาสร้างเป็นแบบแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติถือเป็นมรดกทางสังคม ถือได้ว่าวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่มนุษย์ได้รับการถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษจนกลายมาเป็นวิถีของสังคม (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2556)

สมบัติ ชำรงชัยวงศ์ (2545) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง รูปแบบของทัศนคติส่วนบุคคลรวมไปถึงความโน้มเอียงของบุคคลที่มีต่อการเมือง

อรวรรณ สว่างอารมณ์ (2563) ได้ให้ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง เป็นความเชื่อค่านิยมพฤติกรรมในทางการเมือง เป็นมิติทางด้านจิตวิทยาสังคม และวัฒนธรรมทางสังคม เปรียบเสมือนผลผลิตในทางประวัติศาสตร์ของการเมืองสังคมซึ่งได้รับผ่านกระบวนการปลูกฝังถ่ายทอดมาจากครอบครัว ศาสนา สื่อ เพื่อน รวมถึงสภาพแวดล้อมทางสังคม ทั้งในทางตรงและในทางอ้อมจนเกิดการยอมรับและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ ในการพฤติกรรมของแต่ละบุคคล

จากการศึกษาสรุปได้ว่าความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง ระบบความเชื่อมีความเกี่ยวข้องกับแบบแผนของกิจกรรมทางการเมือง รวมไปถึงสถาบันต่าง ๆ ทางการเมือง ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในสังคมกับสังคมทางการเมือง โดยถูกปลูกฝังมาจากความรู้ ความคิด อุดมการณ์ ทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึก ค่านิยม วิธีการดำเนินชีวิต รวมถึงพฤติกรรมของบุคคลทางการเมือง สิ่งเหล่านี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามสังคมทางการเมือง และวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของบุคคลในสังคมอย่างที่ไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงได้

วัฒนธรรมทางการเมือง ใช้เป็นครั้งแรกในบทความที่ชื่อว่า Comparative Political Systems วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง รูปแบบของทัศนคติและความเชื่อของบุคคลที่มีต่อระบบการเมืองในฐานะเป็นสมาชิกของระบบการเมืองเห็นได้ว่าวัฒนธรรมทางการเมืองเป็นเรื่องเกี่ยวกับความเชื่อ ความรู้สึก รวมไปถึงทัศนคติที่มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการต่าง ๆ ในทางการเมืองอาจเป็นผลมาจากการปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณีเป็นสิ่งที่มียุทธพิพลต่อบุคคลส่งผลต่อความรู้สึกในด้านการเมือง ถือได้ว่าเป็นแบบแผนทางทัศนคติ ความรู้สึกที่ได้รับซึ่งจะทำให้การกระทำของแต่ละบุคคลเกิดความโน้มเอียงทางการเมืองของบุคคลในฐานะที่เป็นสมาชิกของระบบการเมือง วัฒนธรรมทางการเมืองมีความหมายหลากหลายได้แก่ 1) วัฒนธรรมทางการเมืองมีความเกี่ยวข้องกับความไว้นือเชื่อใจหรือความไม่ไว้วางใจกันทั้งบุคคลต่อบุคคลอื่นหรือต่อสถาบันทางการเมือง เช่น การมีความศรัทธาและความเชื่อมั่นในสถาบันหรือต่อผู้นำทางการเมือง 2) วัฒนธรรมทางการเมืองเกี่ยวข้องกับเรื่องของทัศนคติอำนาจทางการเมือง ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการยอมรับและความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่ปกครองและผู้ที่ถูกปกครอง รวมถึงผู้นำกับประชาชนทั่วไป ซึ่งทัศนคตินี้ส่งผลในทางตรงที่จะทำให้ประชาชนมีความร่วมมือหรือต่อต้านอำนาจทางการเมืองของผู้ที่ปกครอง 3) วัฒนธรรมทางการเมืองมีความเกี่ยวข้องกับเสรีภาพ และการควบคุม การบังคับทางการเมือง กล่าวคือ วัฒนธรรมทางการเมืองในสังคมนั้น จะให้การยอมรับเคารพต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนมากน้อยเพียงใด หรือมุ่งเน้นการใช้อำนาจบังคับเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคม 4) วัฒนธรรมทางการเมืองมีความเกี่ยวข้องกับความจริงรักภักดีและยึดมั่นในสังคม

การเมืองของบุคคลช่วยสร้างเอกลักษณ์ทางการเมืองให้แก่บุคคลในสังคมให้มีความยึดมั่นร่วมกัน และพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อปกป้องรักษาไว้ซึ่งเอกลักษณ์นั้นไว้คงอยู่ต่อไปอาจจะโดยการยอมเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวมหรือสละผลประโยชน์ระยะสั้นเพื่อที่จะได้รับผลประโยชน์ในระยะยาว (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2556)

อรวรรณ สว่างอารมณ์ (2563) แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง คือแบบแผนของทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม ที่บุคคลมีต่อระบบต่าง ๆ ทางการเมือง ค่านิยมเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองไว้ว่า เป็นเรื่องของแบบแผนทางความเชื่อ ทัศนคติ รวมถึงค่านิยมของบุคคลที่มีต่อระบบทางการเมืองและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเมือง วิธีชีวิต ความคิดที่มีต่อสังคม ยังมองเห็นว่า เรื่องของการใช้อำนาจและความชอบธรรมจะต้องมีความสัมพันธ์กัน เป็นทั้งความเชื่อ ความรู้ อุดมคติ ค่านิยมทางการเมือง มาใช้ดำเนินกระบวนการทางการเมืองและยังกล่าวต่ออีกว่าวัฒนธรรมทางการเมืองยังเป็นวัฒนธรรมเชิงสัญลักษณ์ ซึ่งกระบวนการเกิดวัฒนธรรมทางการเมืองนั้น ถือเป็นเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับการเมืองเป็นหลักและส่วนนี้จะเชื่อมโยงกับวัฒนธรรมในส่วนอื่น ๆ ของทุกเรื่องในสังคม วัฒนธรรมทางการเมืองมีกระบวนการ คือ กระบวนการปลูกฝังอบรมหล่อหลอมเกลตาทางการเมือง ความรู้ทางการเมือง ความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติทางการเมือง ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้ ส่งผลให้เกิดการยอมรับของบุคคลซึ่งมีลักษณะดังนี้ ระบบความเชื่อ ค่านิยม ทัศนคติ พฤติกรรมทางการเมือง และวัฒนธรรมทางการเมือง

Rosenbaum (1975, อ้างถึงใน เปรมศักดิ์ แก้วมรกฏ, 2560) ได้แบ่งองค์ประกอบของวัฒนธรรมทางการเมืองเป็นพื้นฐานที่จะสร้างระเบียบแบบแผนต่าง ๆ ทางการเมืองไว้ โดยสิ่งสำคัญคือ แนวโน้ม ทัศนคติของปัจจัยต่าง ๆ ทางการเมือง ประกอบไปด้วย

1. ความโน้มเอียงที่มีต่อโครงสร้างการปกครอง คือ ความโน้มเอียงต่อระบบการปกครอง ต่อปัจจัยนำเข้าและปัจจัยผลผลิต
2. ความโน้มเอียงที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ในทางการเมือง คือ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวและความไว้วางใจกันในทางการเมือง
3. ความโน้มเอียงที่มีต่อกิจกรรมในทางการเมือง คือ ความมีสมรรถนะและความรู้สึกของผลสัมฤทธิ์ในทางการเมือง

Almond. G (1956, อ้างถึงใน เปรมศักดิ์ แก้วมรกฏ, 2560) ได้แยกวัฒนธรรมทางการเมืองออกเป็น 3 ลักษณะ คือ วัฒนธรรมการเมืองแบบค้ำแคบ (The Parochial Political Culture) วัฒนธรรมการเมืองแบบไพร่ (The Subject Political Culture) และวัฒนธรรมการเมืองแบบมีส่วนร่วม (The Participant Political Culture) และได้จัดจำแนกลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองแบบผสมผสานออกเป็น 3 ลักษณะ คือ วัฒนธรรมการเมืองแบบค้ำแคบผสมไพร่ฟ้า (The Parochial-

Subject Culture) วัฒนธรรมการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมการมีส่วนร่วม (The Subject-Participant Culture) และวัฒนธรรมการเมืองแบบคับแคบผสมแบบมีส่วนร่วม (The Parochial-Participant Culture)

เกษญา ผาทอง, ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์, บุญทัน ดอกไธสง, และอิสระ สุวรรณบล (2562) ได้สรุปแนวคิดของวัฒนธรรมทางการเมืองไว้ว่า วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นเรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกทางการเมืองกับสังคมการเมืองในเชิงจิตวิทยา มักปลูกฝังมาจากความคิด ความเชื่อ รวมถึงอุดมการณ์ เป็นต้น ซึ่งเหล่านี้จะขึ้นตรงกับกระบวนการของเรื่องที่ได้ถูกปลูกฝังมาจากสถาบันทางการเมืองต่าง ๆ แปรเปลี่ยนไปตามสังคมทางการเมือง มีความเกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของมนุษย์อย่างที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้

จากการศึกษาสรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง คือ เรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางการเมืองกับสังคมทางการเมือง ได้ถูกปลูกฝังมาจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ มุมมองอุดมการณ์ ความรู้ ความคิด ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม รวมถึงพฤติกรรมของบุคคลทางการเมือง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเกิดการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้แนวโน้มทางความคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองก็อาจจะเกิดการเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ซึ่งสามารถจำแนกลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมืองได้ดังนี้ โครงสร้างและสิ่งต่าง ๆ กิจกรรมที่เกิดขึ้นในกระบวนการทางการเมือง นอกจากนี้ยังมีการแบ่งวัฒนธรรมทางการเมืองโดยแบ่งตามลักษณะแบบคับแคบ แบบไพร่ แบบมีส่วนร่วม เหล่านี้ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของวัฒนธรรมทางการเมือง

การเปรียบเทียบวัฒนธรรมทางการเมืองของแต่ละเจนเนอร์เรชั่น

อรวรรณ สว่างอารมณ์ (2563) ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของพลเมือง 4 รุ่น ได้เปรียบเทียบวัฒนธรรมทางการเมืองของแต่ละเจนเนอร์เรชั่น ได้แก่ วัฒนธรรมทางการเมืองของเบบี้บูมเมอร์ส วัฒนธรรมทางการเมืองของเจนเนอร์เรชั่น X วัฒนธรรมทางการเมืองของเจนเนอร์เรชั่น Y และวัฒนธรรมทางการเมืองของเจนเนอร์เรชั่น Z ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

วัฒนธรรมทางการเมืองของเบบี้บูมเมอร์ส ผลการศึกษาพบว่า การเมืองสำหรับบุคคลกลุ่มนี้มาจากการถูกปลูกฝังกล่อมเกลามาจากสถาบันครอบครัวเป็นหลัก ให้มีความสนใจในทางการเมืองโดยผ่านช่องทางการศึกษา การอบรมสั่งสอน พูดคุยกันแต่ในอีกด้านหนึ่งนั้นกลุ่มบุคคลที่ไม่ได้รับการกล่อมเกลามา พูดคุย อบรมสั่งสอนมาจากครอบครัวก็มักจะไม่มี ความสนใจในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยมทางการเมืองของบุคคลกลุ่มนี้จะไม่มีความโน้มเอียงทางการเมืองต่อการรับรู้ความรู้สึกในความเป็นประชาธิปไตย มุ่งสู่พฤติกรรมทางการเมืองแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ พฤติกรรมในการติดตามข่าวสารทางการเมือง และพฤติกรรมในการมีส่วนร่วม

ทางการเมือง กลุ่มนี้มีส่วนร่วมทางการเมืองผ่านการแสดงออกด้วยวิธีการต่าง ๆ บางส่วนก็จะไม่มีความสนใจที่จะมีส่วนร่วมทางการเมือง

วัฒนธรรมทางการเมืองของเจนเนอร์เรชั่น X ผลการศึกษาพบว่า การเมืองสำหรับบุคคลกลุ่มนี้มาจากการถูกปลูกฝังกล่อมเกลามาจากเพื่อน เพื่อนร่วมงาน รวมไปถึงญาติพี่น้องที่มีอายุรุ่นราวคราวเดียวกัน บุคคลกลุ่มนี้เลือกจะไม่สนทนาในเรื่องของการเมืองกับบุคคลในครอบครัว เนื่องจากเหตุผลที่ว่าไม่ต้องการสร้างความขัดแย้งที่เกิดจากความเห็นทางการเมืองกับบุคคลในครอบครัวแต่จะเลือกพูดคุยประเด็นทางการเมืองกับลูกหรือหลาน คนที่มีอายุใกล้เคียงกัน กลุ่มเพื่อน ๆ จะเน้นพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานเป็นส่วนใหญ่ ให้เหตุผลว่า การพูดคุยเรื่องทางการเมืองกับเพื่อนร่วมงานนั้นสามารถทำได้สะดวกในเรื่องของเวลา มีความสะดวกใจมากกว่าที่จะคุยกับบุคคลในครอบครัว บางครั้งผู้ที่อาวุโสกว่าเลือกที่จะไม่รับฟังความคิดเห็นต่างของบุคคลกลุ่มนี้ มุ่งสู่พฤติกรรมทางการเมือง แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ พฤติกรรมในการติดตามข่าวสารทางการเมือง และพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมทางการเมือง คนกลุ่มนี้จะมีความสนใจทางการเมืองมากบ้างน้อยบ้างแตกต่างกันไป ติดตามข้อมูลข่าวสารทางการเมืองและพร้อมที่จะใช้สิทธิเลือกตั้งเมื่อถึงเวลานั้น เพราะบุคคลกลุ่มนี้มีความเชื่อที่ว่า การใช้สิทธิเลือกตั้งนั้นสามารถช่วยพัฒนาประเทศไปสู่ทิศทางที่ดีขึ้นได้

วัฒนธรรมทางการเมืองของเจนเนอร์เรชั่น Y ผลการศึกษาพบว่า การเมืองสำหรับบุคคลกลุ่มนี้มาจากสถาบันครอบครัวเป็นผ่านการพูดคุยกัน อบรมสั่งสอน รวมถึงได้รับความรู้จากครอบครัวที่เคยได้รับประสบการณ์ทางการเมืองมาก่อน เช่น เคยทำงานมีความคลุกคลีทางการเมือง เคยดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งจะมีผลต่อการรับรู้ในเรื่องทางการเมือง บุคคลกลุ่มนี้จะศึกษาค้นคว้าข้อมูลทางการเมืองผ่านสื่อหลายช่องทางไม่แปลกที่บุคคลกลุ่มนี้จะกล้าที่จะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองกับคนในครอบครัว คนกลุ่มนี้จะต่อต้านระบบเผด็จการในทุกรูปแบบ เพราะไม่เห็นด้วยกับการที่จะถูกรีดรอนสิทธิเสรีภาพ มุ่งสู่พฤติกรรมทางการเมือง แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ พฤติกรรมในการติดตามข่าวสารทางการเมือง และพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมทางการเมือง บุคคลกลุ่มนี้มีความสนใจทางการเมือง ติดตามข่าวสารจากช่องทางออนไลน์เพราะสามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว มีการแสดงออกทางการเมืองอย่างชัดเจนผ่านการร่วมแสดงความคิดเห็น รวมถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง

วัฒนธรรมทางการเมืองของเจนเนอร์เรชั่น Z ผลการศึกษาพบว่า การเมืองสำหรับบุคคลกลุ่มนี้มาจากสถาบันครอบครัวเป็นผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต เนื่องจากบุคคลกลุ่มนี้เติบโตมาท่ามกลางการพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสารที่ง่ายต่อการที่จะเข้าถึง เช่น Facebook Line Twitter Instagram Google เป็นต้น บุคคลกลุ่มนี้มีช่องทางอย่างมากมายที่จะสามารถเข้าถึงการเมืองได้มากกว่าบุคคล

รุ่นอื่น ๆ รวมทั้งได้ถูกปลูกฝังมาจากการศึกษาสาขาวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับทางการเมือง การปฏิบัติทางการเมือง รวมถึงการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับกลุ่มเพื่อน มองว่าระบอบการปกครองที่ดีคือระบอบประชาธิปไตย ให้สิทธิกับประชาชนร่วมกันบริหารประเทศ และมองระบบเผด็จการว่าทำให้ประเทศไม่มีความเจริญก้าวหน้า มุ่งสู่พฤติกรรมทางการเมือง แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ พฤติกรรมในการติดตามข่าวสารทางการเมือง และพฤติกรรมในการมีส่วนร่วมทางการเมือง บุคคลกลุ่มนี้จะให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีความมุ่งมั่นในการที่ตนเองได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศตามระบอบประชาธิปไตย

โดยสรุปแล้วทั้ง 4 เจเนอเรชัน มีความสนใจในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมือง มุ่งหวังที่จะเป็นส่วนหนึ่งของการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ไปสู่การพัฒนาที่มีความเจริญก้าวหน้าขึ้น โดยการแสดงออกผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การติดตามข้อมูลข่าวสารทางการเมือง อยู่ตลอด ร่วมแสดงความคิดเห็นทางการเมือง มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมือง แต่ในขณะเดียวกันก็ยังมีบุคคลบางส่วนมีน้อยไม่มีความสนใจกิจกรรมบางอย่างทางการเมือง เช่น การที่ต้องแสดงความคิดเห็นหรือแสดงมุมมองทางการเมืองในที่สาธารณะ รวมทั้งการไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมทางการเมืองอันก่อให้เกิดความวุ่นวายในประเทศ

ตาราง 2 การเปรียบเทียบวัฒนธรรมทางการเมือง

	เบบี้บูมเมอร์ส	เจนเนอเรชั่น X	เจนเนอเรชั่น Y	เจนเนอเรชั่น Z
ปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการกลุ่มและการเมือง	สถาบันครอบครัว การประกอบอาชีพ และสื่อออนไลน์	- เพื่อน บุคคลในวัยใกล้เคียงกัน และสื่อออนไลน์	สถาบันครอบครัว การศึกษา การประกอบอาชีพและสื่อออนไลน์	- สื่อออนไลน์ การศึกษา การประกอบอาชีพ
ความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติทางการเมือง	ทัศนคติทางบวกต่อประชาธิปไตย และทางลบต่อเผด็จการในบางคนมองว่าเป็นการปกครองรูปแบบใดก็ได้	- ทัศนคติทางบวกต่อประชาธิปไตย และทางลบต่อเผด็จการ - ทัศนคติทางลบต่อกลุ่มผลประโยชน์กับนักการเมือง	- ทัศนคติทางบวกต่อประชาธิปไตย และทางลบต่อเผด็จการ - ความสัมพันธ์ทางเครือญาติของ 3 กลุ่มนี้อาจสร้างการทุจริตได้	- ทัศนคติทางบวกต่อประชาธิปไตย และทางลบต่อเผด็จการ - หน้าที่พลเมืองคือการปฏิบัติตามกฎหมายและมีส่วนร่วมทางการเมือง
พฤติกรรมทางการเมือง	- พฤติกรรมการติดตามผ่านทางโทรทัศน์ การพูดคุยกับคนรอบข้าง และสื่อออนไลน์ - พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีการแสดงความคิดเห็น การร่วมกิจกรรม และการเลือกตั้งในคนที่สนใจ และเป็นไปในทางตรงกันข้ามกับคนที่ไม่สนใจ	- พฤติกรรมการติดตามผ่านทางสื่อออนไลน์ และการพูดคุยกับคนรอบข้างในวัยเดียวกัน - พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีการแสดงความคิดเห็น การร่วมกิจกรรม และการเลือกตั้งในคนที่สนใจ และเป็นไปในทางตรงกันข้ามกับคนที่เบื่อหน่าย	- พฤติกรรมการติดตามผ่านทางสื่อออนไลน์ และการพูดคุยกับคนรอบข้างและกลุ่มเพื่อน - พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีการแสดงความคิดเห็น การร่วมกิจกรรม และการเลือกตั้งในคนที่สนใจ และการเลือกตั้งอย่างสม่ำเสมอ พร้อมรับข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ	- พฤติกรรมการติดตามผ่านทางสื่อออนไลน์ และการพูดคุยกับคนรอบข้างและในชั้นเรียน - พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีการแสดงความคิดเห็น การร่วมกิจกรรม และการเลือกตั้ง และการเลือกตั้งอย่างสม่ำเสมอ พร้อมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกฝ่าย
วัฒนธรรมทางการเมือง	- วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมการมีส่วนร่วม	- วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมการมีส่วนร่วม	- วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมการมีส่วนร่วม	- วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมการมีส่วนร่วม

ที่มา : อรวรรณ สว่างอารมณ์ (2563)

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นแนวทางที่สำคัญของการปกครองแบบประชาธิปไตย ไม่ว่าจะเป็นการปกครองในรูปแบบใด บทบาทของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนถือเป็นการรักษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารบ้านเมืองในประเทศหรือรัฐบาลกับประชาชนผู้รับผลประโยชน์ หากระบบการบริหารบ้านเมืองใดไม่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนย่อมไม่สามารถจะพัฒนาประเทศให้ดำรงอยู่อย่างมั่นคงได้ การตัดสินใจของรัฐบาล รวมถึงการพัฒนาระบบประชาธิปไตย ล้วนเป็นมีความเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองทั้งสิ้น

ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมือง (Political Participation) มีความหมายหลากหลายประการ โดยหากกล่าวถึงความหมายในวงกว้าง คือ การเกิดกิจกรรมของประชาชนในทุกระดับในระบบการเมืองทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการพูดคุยสนทนาแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับเมือง ซึ่งได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้หลายท่าน โดยมีลักษณะคล้ายคลึงกันแต่อาจจะแตกต่างกันออกไปตามสิ่งที่แต่ละท่านเน้นในส่วนที่สำคัญดังจะกล่าวต่อไปนี้

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนหรือสมาชิกในชุมชนกระทำการในลักษณะการทำงานร่วมกันแสดงให้เห็นถึงความต้องการมีส่วนร่วม และมีความต้องการที่จะกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันทั้งในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม รวมถึงกระบวนการทางการเมืองด้วย

บุศรา โพธิสุข (2558) การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นเรื่องของประชาชนทุกคนไม่สามารถจะปฏิเสธได้เลยว่าปัญหาทางการเมืองส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชน ซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีลักษณะดังนี้ การเข้าร่วมทางการเมือง คือการกระทำในรูปแบบของการสนับสนุนหรือเป็นการเรียกร้องสิ่งต่าง ๆ จากรัฐบาลพยายามให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้อิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของรัฐบาลรวมถึงการเลือกผู้นำทางการเมือง ซึ่งเป็นการกระทำที่ถูกกฎหมายของความเป็นพลเมือง การกระทำที่มีลักษณะเป็นตัวแทนทางการเมือง โดยบางครั้งมีบุคคลบางกลุ่มไม่ต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง เห็นว่าการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นไม่ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองถือเป็นการขาดความสนใจ ผู้ที่มีความตื่นตัวทางการเมืองเป็นพิเศษ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของการสมัครเข้ารับการเลือกตั้งมาเป็นสมาชิกพรรคการเมือง การเข้าร่วมประชุมทางการเมือง ให้ความสนใจในเรื่องของปัญหาสาธารณะ นอกจากนี้การมีส่วนร่วมทางการเมืองยังรวมไปถึงการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง การแสดงความคิดเห็น การร่วมแสดงประชามติเกี่ยวกับเรื่องทางการเมืองให้ความสนใจติดตามข่าวสารทางการเมืองจากช่องทางต่าง ๆ สรุปได้ว่า

การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมซึ่งประชาชนได้เข้ามามีบทบาทเป็นสำคัญส่งผลการกระทำนั้นไปสู่รัฐบาลรวมถึงผู้นำทางการเมืองในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นการใช้สิทธิเลือกตั้ง การชุมนุมเรียกร้องของประชาชนทางการเมือง การตัดสินใจเชิงนโยบายของรัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนทั้งในทางตรงและในทางอ้อมท้ายที่สุดแล้วผลแห่งการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองนั้น อาจไม่ได้ประสบความสำเร็จทุกครั้งไป

ภุริวัจน์ ปุณยวุฒิปริดา (2563) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การกระจายโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในทางการเมือง การบริหารเกี่ยวกับการได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ของชุมชนจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน โดยผ่านกระบวนการให้ข้อมูล การแสดงความคิดเห็น ให้คำปรึกษาและได้ร่วมวางแผนรวมถึงการควบคุมโดยตรงจากประชาชน ถือเป็นเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีสิทธิในกระบวนการนโยบายสาธารณะในรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ การได้ร่วมตัดสินใจ ในกระบวนการริเริ่มนโยบายการจัดทำแผนงาน รวมถึงโครงการหรือกิจกรรมที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน การจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการปฏิบัติการติดตามและประเมินผลตามนโยบายหรือโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องทางการเมือง

รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

บาเบอร์ เจ เดวิด (ม.ป.ป., อ้างถึงใน บุศรา โพธิสุข, 2558) ได้อธิบายว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นภาพสะท้อนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยสามารถแบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมได้ 2 ลักษณะ คือ การมีส่วนร่วมทางตรง คือ เป็นลักษณะที่ประชาชนดำเนินการปกครองตนเอง ในเรื่องของการกำหนดนโยบาย การบริหารงาน รวมไปถึงการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ด้วย และการมีส่วนร่วมทางอ้อม คือ เป็นลักษณะที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ แต่มิได้เข้าไปดำเนินการปกครองด้วยตนเอง เป็นการเลือกตัวแทนเพื่อเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ด้วยวิธีการเลือกตั้งจากประชาชน

อัลมอนต์และโพลลท์ (ม.ป.ป., อ้างถึงใน บุศรา โพธิสุข, 2558) ได้จำแนกรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองมี 2 ลักษณะ คือ รูปแบบตามธรรมเนียมปฏิบัติ ประกอบด้วย การออกเสียงเลือกตั้ง การสนทนาเรื่องการเมือง การจัดตั้งและการเข้าร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ การรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง และการติดต่อส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่การเมือง และรูปแบบที่ไม่เป็นไปตามธรรมเนียม

ปฏิบัติ ประกอบด้วย การเดินขบวน การยื่นข้อเรียกร้อง การเข้าประจันหน้ากัน การละเมิดกฎหมายของสังคม สงครามแบบกองโจรและการปฏิวัติรัฐประหาร และการใช้ความรุนแรงทางการเมือง

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความสนใจรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

ความสนใจข่าวสารทางการเมืองนำไปสู่การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญของมนุษย์ที่มีความต้องการรับรู้ แลกเปลี่ยนข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อที่สามารถเข้าสู่สังคมได้ และหากว่ามนุษย์มีความไม่เข้าใจหรือมีความรู้ในเรื่องหนึ่งเรื่องใดไม่เพียงพอก็จะนำไปสู่การมองหาแหล่งข่าวสารข้อมูลเพื่อที่จะนำมาเติมเต็มข้อมูลในส่วนที่ขาดหายไป (ฟิลโล จีโรกริสรี, 2543)

ความหมายของความสนใจรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

ความสนใจ หมายถึง ความตั้งใจจดจ่ออยู่กับสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นพิเศษ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2539) นอกจากนี้ความสนใจยังหมายถึง การกระทำเพื่อเป็นการดึงดูดจิตใจของบุคคลไปยังสิ่งของหรือบุคคลหรือการสังเกตอย่างพิถีพิถันพิจารณาสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง Homby (1995, อ้างถึงใน บุชรากัม อินทสุก, 2544) ลักษณะของจิตใจที่ถูกชักนำให้มีความผูกพันใจจดจ่อต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดเป็นความรู้สึกเกิดจากการถูกชักนำโดยสิ่งแวดล้อมเป็นปฏิกิริยาตอบสนองที่เป็นไปตามอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี มีความมุ่งหมายให้ตนเองประสบผลสำเร็จ เกิดขึ้น โดยเจตนาและไม่เจตนา และรวมถึงความสนใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งย่อมมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามเวลาและกระแสความนิยม บุคคลที่มีความสนใจย่อมเกิดความพึงพอใจในการกระทำกิจกรรมใด ๆ ในช่วงเวลาหนึ่งหรือในระยะเวลาที่ยาวนาน (กฤษณา ศักดิ์ศรี, 2530) กล่าวได้ว่าความสนใจข่าวสารทางการเมืองส่งผลให้ผู้นั้นเปิดรับข่าวสารทางการเมืองด้วยเช่นกัน บุคคลที่เปิดรับข่าวสารมากจะมีหูตาที่กว้างไกลจะมีความเข้าใจทันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นมากกว่าบุคคลที่เปิดรับข่าวสารน้อย โดยการเลือกรับข่าวสารจำแนกออกเป็น 4 ประการ คือ เพื่อการรับรู้ เพื่ออรรถประโยชน์ทางสังคม เพื่อความหลากหลาย และการผละสังคม (มานิช รักไทยเจริญชีพ, 2560)

พัชรภรณ์ เมธาจิรวะช (2563) ได้สรุปเกี่ยวกับความสนใจในการเปิดรับข่าวสารว่าเป็นการเปิดรับข่าวสารเพื่อหลีกเลี่ยงความไม่มั่นใจ บุคคลที่มีข้อมูลในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมากเท่าไรก็จะยิ่งเกิดการเปิดรับข่าวสารมากขึ้นตามไปด้วย โดยไม่ได้จำกัดช่องทางทางการเปิดรับข่าวสารขึ้นอยู่กับความชำนาญ ซึ่งข้อจำกัดของความสนใจในการเปิดรับข่าวสารขึ้นอยู่กับว่าบุคคลนั้นมีความสนใจที่จะรับข้อมูลเพื่อให้สอดคล้องกับความเชื่อกันคตินของตนเองมากน้อยแค่ไหนเพราะอาจส่งผลต่อข้อมูลที่บิดเบือนไปจากความเป็นจริงข้อมูลบางส่วนอาจตกหล่นไป ดังนั้น ความสนใจ

ข่าวสารทางการเมืองนำไปสู่การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ที่บุคคลนั้นได้รับมาจะส่งผลต่อทัศนคติทางความคิดเป็นส่วนที่จะช่วยในการตัดสินใจเลือกคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ แม้ว่าบุคคลนั้นจะมีความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่เหมือนกันแต่ก็เชื่อว่าเลือกผู้นำเหมือนกัน เพราะสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ของแต่ละบุคคลอาจส่งผลให้มีมุมมองในการเลือกคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่แตกต่างหรือเหมือนกันได้เช่นกัน

บุศรา โปธิสุข (2558) ได้อธิบายความสนใจทางการเมืองของบุคคล ซึ่งบอกถึงลักษณะความเอาใจใส่สิ่งหนึ่งสิ่งใด เป็นแรงผลักดันให้ตนเองทำสิ่งที่ชอบมากกว่าสิ่งอื่นใด การที่มีโอกาสได้ทำในสิ่งที่ชอบและสนใจทำให้เกิดความพอใจ และรักในสิ่งนั้น ถือได้ว่าความสนใจเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดการจูงใจ เป็นความรู้สึกโน้มเอียงในการเลือกทำสิ่งใด พร้อมทั้งจะหาสิ่งที่สนใจนั้นด้วยความตั้งใจและยอมรับในคุณค่าของสิ่ง ๆ นั้น

ณรงค์ สินสวัสดิ์ (ม.ป.ป.) ได้กล่าวว่า บุคคลที่มีความสนใจทางการเมืองสูงมีแนวโน้มในการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูง โดยได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับความสนใจทางการเมืองไว้ คือ ผู้ที่มีความสนใจทางการเมืองมาก มีแนวโน้มที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้ที่ไม่สนใจการเมือง มีความเลื่อมใสในพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง นอกจากนี้ผู้ที่มีสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมสูง จะมีความสนใจข่าวสารทางการเมือง โดยบุคคลที่มีการศึกษาสูงมักจะรอบรู้ข่าวความเคลื่อนไหวทางการเมืองได้ดีกว่าคนที่มีการศึกษาต่ำ เนื่องจากมีช่องทางและโอกาสจะศึกษาข้อมูลทางการเมืองได้มากกว่า

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารและความสนใจข่าวสารทางการเมือง

Samuel (1972, อ้างถึงใน พัชรภรณ์ เมธาจิรวะ, 2563) ได้ให้ความหมายการเปิดรับข่าวสารโดยมีการจำแนกออกตามพฤติกรรม ได้แก่ การแสวงหาความรู้ คือ บุคคลมีการเปิดรับข่าวสารเพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับรู้มีความคล้ายคลึงกับบุคคลอื่นสำหรับเรื่องราวต่าง ๆ การเปิดรับข้อมูลคือ บุคคลที่เปิดรับข่าวสารแต่เพื่อจะต้องการเกิดความผ่อนคลายอารมณ์ การเลือกข้อมูลข่าวสารของแต่ละบุคคลสามารถจะบอกถึงพฤติกรรมที่ส่งผลต่อความสนใจในการเปิดรับข่าวสารที่มีความแตกต่างกันออกไป

Klapper (1960, อ้างถึงใน พัชรภรณ์ เมธาจิรวะ, 2563) กระบวนการในการเลือกรับสาร ประกอบด้วย การเลือกเปิดรับ คือเปิดรับสื่อจากแหล่งข่าวต่าง ๆ ตามความสนใจที่ต้องการจะนำไปใช้สนองความต้องการ โดยผ่านช่องทางตามที่บุคคลนั้นถนัด การเลือกให้ความสนใจนอกจากการเปิดรับสารแล้วบุคคลจะเลือกให้ความสนใจเฉพาะข่าวสารที่สอดคล้องกับทัศนคติ ความเชื่อเลียงที่จะให้ความสนใจในข่าวสารที่มีความขัดแย้งกับทัศนคติเดิมของตน เรียกว่าความไม่สอดคล้องกันทางด้านความเข้าใจ การเลือกรับรู้และตีความหมาย แน่แน่นอนว่าการตีความหมายใน

ความสนใจรับข่าวสารอาจไม่ตรงกับเจตนาธรรมของผู้ส่งสารได้ทั้งหมด ข่าวสารที่ไม่ตรงกับทัศนคติอาจถูกบิดเบือนบางส่วนถูกตัดทิ้งไป การเลือกจดจำ บุคคลจะจดจำข่าวสารที่มีเนื้อหาไปในทิศทางที่สามารถนำมาสนับสนุนความเชื่อและทัศนคติของตนเอง โดยเลือกให้ความสนใจข่าวสารที่เก็บไว้เป็นประสบการณ์ที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อ ๆ ไป

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิระพัฒน์ วงศ์สุวรรณ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะของผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประชาชนคาดหวัง กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงใหญ่ อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี โดยศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประชาชนคาดหวัง ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ที่มีสิทธิ์เลือกตั้งและมีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่ที่ศึกษา จำนวน 300 คน โดยสุ่มตัวอย่างตามทฤษฎีของ Krejcie และ Morgan เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) วิเคราะห์ข้อมูลคำนวณค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และความแปรปรวนของประชากร t-test และ F-test ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประชาชนคาดหวัง ผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก หมายความว่ามีความพึงพอใจในคุณลักษณะของผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นที่ประชาชนคาดหวัง ด้านการมีคุณธรรมและจริยธรรมมีความคาดหวังอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านสมรรถนะ ด้านความสำเร็จ ด้านสังคม และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสมรรถนะเชิงอุปถัมภ์ เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานพบว่า สถานภาพส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากหนังสือพิมพ์ วิทยุและวารสารสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากโทรทัศน์ ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ที่รับข้อมูลข่าวสารทางโทรทัศน์มีความคาดหวังต่อคุณลักษณะของผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เดชา เดชะวัฒน์ไพศาล, กฤษยา นุ่มพญา, จีราภา นวลลักษณ์, และชนพัฒน์ ปลื้มบุญ (2557) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบมุมมองคุณลักษณะของเจเนอเรชันที่มีต่อตนเองและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของเจเนอเรชันอื่นระหว่างผู้บังคับบัญชาเจเนอเรชัน X กับ

ผู้ได้บังคับบัญชาเจเนอเรชั่น Y โดยการใช่แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้บังคับบัญชาเจเนอเรชั่น X และกลุ่มผู้บังคับบัญชาเจเนอเรชั่น Y จำนวน 287 ตัวอย่าง ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ผู้บังคับบัญชาเจเนอเรชั่น X และผู้ได้บังคับบัญชาเจเนอเรชั่น Y มีมุมมองและความคาดหวังต่อคุณลักษณะที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ งานวิจัยนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีช่วงอายุแตกต่างกันในองค์กร เช่น การพัฒนาทักษะความรู้ และความสามารถด้านการบริหารความแตกต่างระหว่างเจเนอเรชั่น (Generation Competency) เพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างความสามารถในการรับรู้ เรียนรู้ และเข้าใจในความแตกต่างระหว่างเจเนอเรชั่น จากการศึกษาผู้วิจัยได้ทราบถึงคุณลักษณะของเจเนอเรชั่น X และเจเนอเรชั่น Y ว่ามีคุณลักษณะแตกต่างกันอย่างไรเพื่อนำไปใช้ประกอบการทำความเข้าใจที่จะนำไปวิเคราะห์คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองของทั้งสองเจเนอเรชั่นนี้

วรุทธ สถาปนาสกุลกุล (2558) ได้ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองท้องถิ่นที่พึงประสงค์ตามทัศนคติของประชาชน อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อศึกษาคุณลักษณะของผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ตามทัศนคติของประชาชน ตำบลเหมืองแก้ว อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขคุณลักษณะของผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ตามทัศนคติของประชาชน ตำบลเหมืองแก้ว อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไปที่อาศัย อยู่ในตำบลเหมืองแก้วอำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 369 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า 1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อคุณลักษณะของผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ตามทัศนคติของประชาชนโดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถ มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านสติปัญญาและ ด้านบุคลิกภาพ มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ 2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา ดังนั้น ผู้นำทางการเมืองท้องถิ่นพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดี เศรษฐกิจดี เกิดความอุดมสมบูรณ์ โจรผู้ร้ายก็อาจลดลงได้และหายจากท้องถิ่นไปในที่สุด ควรศึกษาจากประสบการณ์ของผู้นำที่ประสบความสำเร็จเพื่อศึกษาถึงแนวคิด กระบวนการขั้นตอนในการทำงานให้ประสบความสำเร็จเพื่อนำมาพัฒนาท้องถิ่นของตนเองให้เจริญก้าวหน้า 3. แนวทางแก้ไขปัญหา ผู้นำท้องถิ่นควรพัฒนาคุณลักษณะในด้านสติปัญญา บุคลิกภาพ ความสามารถ และคุณธรรมจริยธรรมให้เหมาะสมกับบทบาทของการเป็นผู้นำที่ดีและพัฒนาศักยภาพของตนเองให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนในท้องถิ่น และสร้างความเชื่อมั่นให้กับ

ประชาชนในพื้นที่ 4. ควรส่งเสริมให้แสดงออกต่อหน้าชุมชนมากขึ้น ควรส่งเสริมให้ชุมชนได้เสนอความคิดเห็นใหม่ ๆ ควรติดตามข่าวสารทางการเมืองให้ทันเหตุการณ์ตลอดเวลา ควรส่งเสริมให้มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานมากขึ้น

เกรียงไกร เจริญผล, สถาพร แสงสุโพธิ์, วันชาติ นภาศรี, และสุริยจรัส เตชะตันมินสกุล (2560) ได้ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองสีเขียวภายใต้หลักการกระจายอำนาจ คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองสีเขียวภายใต้หลักการกระจายอำนาจ มีวัตถุประสงค์คือ เพื่อศึกษา คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองของชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือเก็บข้อมูลคือ การสัมภาษณ์เชิงลึก ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองจะต้องมีความรู้ความสามารถในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐาน โดยเน้นการบริหารแบบบูรณาการ สามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาได้ จะต้องมีคุณธรรม เป็นคนดี มีความซื่อสัตย์ มีความอดทน นอกจากนี้ จะต้องมีจริยธรรม ไม่คดโกง ไม่ทุจริต ไม่ใช้อำนาจในทางที่ผิด ไม่แสวงหาประโยชน์ เป็นผู้ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน สิ่งสำคัญคือ ต้องมีจิตวิญญาณที่ดี มีจิตอาสา ช่วยเหลือประชาชนทุกคน และมีความเป็นผู้นำ ทำงานร่วมกันแบบเครือข่าย และบูรณาการได้

นนทพจน์ เดชะชาติ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ความแตกต่างของลักษณะที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมกับคนในแต่ละเจนเนอร์เรชั่น เป็นการวิจัยศึกษาพฤติกรรมการใช้ชีวิตของผู้อยู่อาศัยเจนเนอร์เรชั่นยุคสมัยใหม่ ได้แก่ เจนเนอร์เรชั่น Y และเจนเนอร์เรชั่น C ที่มีลักษณะครอบครัวที่แตกต่างกันว่า พฤติกรรมเหล่านั้นมีลักษณะเช่นไร เพื่อสามารถนำมาใช้ในการออกแบบและการพัฒนาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ประเภทต่าง ๆ โดยเฉพาะประเภทที่อยู่อาศัยให้มีความเหมาะสมและตอบรับกับพฤติกรรมการใช้ชีวิตของคนกลุ่มดังกล่าวได้ดีที่สุด โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยสามารถแบ่งได้เป็น 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นด้านกิจกรรมภายในที่อยู่อาศัย ประเด็นด้านกิจกรรมภายนอกที่อยู่อาศัย ประเด็นด้านลักษณะและองค์ประกอบของที่อยู่อาศัย และประเด็นด้านตัวบุคคล ซึ่งในแต่ละประเด็นมีทั้งผลที่เหมือนกันและผลที่แตกต่างกัน โดยจากผลการวิจัยสามารถสรุปเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ประเภทที่อยู่อาศัยได้ 3 ข้อ ได้แก่ ด้านการออกแบบ ควรให้ความสำคัญกับพื้นที่สำหรับแต่งตัวและพื้นที่ห้องน้ำมากขึ้น พื้นที่อื่น ๆ ควรมีการนำเฟอร์นิเจอร์สมัยใหม่เข้ามาปรับใช้ให้สามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลายได้ในพื้นที่เดียวกัน และลดความสำคัญของพื้นที่ห้องครัวลง ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ควรให้ความสำคัญกับพื้นที่สำหรับออกกำลังกายเป็นอันดับหนึ่ง และด้านการพัฒนาโครงการ นอกจากปัจจัยด้านทำเลที่ตั้งและการเข้าถึงแล้ว ความสะดวกและความหลากหลายในการหาซื้ออาหารรับประทานของผู้อยู่อาศัยก็มี

ความสำคัญ รวมไปถึงความต้องการกลับไปอยู่กับครอบครัวเดิมของตน หรืออยู่ใกล้ครอบครัวเดิมของตนก็มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัยด้วยเช่นกัน

มนัสวี ศรีนนท์ (2561) ได้ศึกษา ทฤษฎีเจเนอรัลเรชั่นกับกรอบวิธีคิด บทความเรื่องนี้สรุปได้ว่าการวิเคราะห์ทฤษฎีเจเนอรัลเรชั่นกับกรอบแนวคิดนี้เป็นการวิเคราะห์ความแตกต่างที่มีอยู่ในคนและสังคม พบว่า 1. ทฤษฎีเจเนอรัลเรชั่นกับกรอบแนวคิด ระดับมูลฐาน ได้แก่ ความสัมพันธ์กันระหว่างทฤษฎีเจเนอรัลเรชั่น กลุ่มที่ 1 คือ โซเลนต์เจเนอรัลเรชั่น และกลุ่มที่ 2 คือ เจเนอรัลเรชั่นบีกับกระบวนการทรานส์ที่ 1 คือ ดิจิตัลทรานส์ และกระบวนการทรานส์ที่ 2 คือ ยุคโบราณ 2. ทฤษฎีเจเนอรัลเรชั่นกับกรอบแนวคิด ระดับกลาง ได้แก่ ความสัมพันธ์กันระหว่างทฤษฎีเจเนอรัลเรชั่น กลุ่มที่ 3 คือ เจเนอรัลเรชั่น X และกลุ่มที่ 4 คือ เจเนอรัลเรชั่น Y กับกระบวนการทรานส์ที่ 3 คือ ยุคกลาง และกระบวนการทรานส์ที่ 4 คือ กลุ่มที่ 5 คือ เจเนอรัลเรชั่น Z กับกระบวนการทรานส์ที่ 5 คือ หลังนวยุค สรุปได้ว่าความแตกต่างของคนแต่ละเจเนอรัลเรชั่น ตั้งแต่อุปนิสัย สภาพแวดล้อมที่หล่อหลอมประสบการณ์ในวัยเด็ก มุมมองการทำงานการให้คุณค่าในเรื่องต่าง ๆ พฤติกรรมต่าง ๆ ถือได้ว่าเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละเจเนอรัลเรชั่น โดยลักษณะนิสัยต่าง ๆ เป็นผลมาจากประสบการณ์ต่าง ๆ ที่แต่ละช่วงวัยได้เติบโตมาในสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน รุ่นโซเลนต์เติบโตมาในยุคสงครามโลก และสภาพเศรษฐกิจโลกตกต่ำ เบบี้บูมเมอร์เกิดในยุคหลังสงครามโลกเป็นยุคที่เศรษฐกิจมีการฟื้นตัว เจเนอรัลเรชั่น X เกิดมาในยุคที่เศรษฐกิจได้ฟื้นตัวแล้ว ส่วนเจเนอรัลเรชั่น Y เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด และเจเนอรัลเรชั่น Z เกิดมาท่ามกลางการได้รับการดูแลอย่างเพียงพอ เป็นยุคที่เทคโนโลยีมีความทันสมัยเพียงแค่นี้ก็ทำได้ในสิ่งที่ต้องการมีตัวเลือกมาก แม้ว่ากลุ่มคนแต่ละเจเนอรัลเรชั่นมีความแตกต่างกันแต่สามารถอยู่ร่วมกันได้

ชนิดา รัตนชล (2562) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการสวัสดิการตามเจเนอรัลเรชั่นของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีความต้องการในสวัสดิการด้านความมั่นคงอยู่ในระดับมากที่สุด โดยบุคลากรที่มีเพศ ช่วงปีเกิด ระดับ การศึกษาและตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความต้องการสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนบุคลากรที่มีสถานภาพการสมรสและหน่วยงานที่สังกัดแตกต่างกันจะมีความต้องการสวัสดิการไม่แตกต่างกัน สำหรับผลการเปรียบเทียบความต้องการสวัสดิการ โดยจำแนกตามช่วงปีเกิด พบว่าบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่มีช่วงปีเกิดแตกต่างกันมีความต้องการสวัสดิการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในด้านเศรษฐกิจ ด้านนันทนาการ และด้านการศึกษา

ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษา

พบว่า คุณสมบัติผู้สมัครในภาพรวม คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต รองลงมาเป็นผู้ที่สามารถเข้ากับคนอื่นได้ สุดท้ายอายุของผู้สมัคร นโยบายของผู้สมัคร คือ นโยบายมุ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม รองลงมาคือ นโยบายสามารถปฏิบัติได้จริง สุดท้าย คือ นโยบายมีความแปลกใหม่ การรณรงค์หาเสียงและกลยุทธ์ในการหาเสียงของผู้สมัคร คือ เดินหาเสียงเข้าถึงประชาชน รองลงมา คือ ป้ายหาเสียง สุดท้าย คือ หาเสียงผ่านสื่อโซเชียลต่าง ๆ การสนใจในสิ่งตอบแทนและผลประโยชน์สิ่งตอบแทนของผู้สมัคร คือ ผู้สมัครมีนโยบายทำเพื่อประชาชนไม่เป็นประชานิยมมีแนวทางการทำงานที่เป็นรูปธรรม รองลงมา คือ ผู้นำมีคำสัญญาว่าจะเข้ามาพัฒนาหรือสร้างความเจริญให้แก่ตำบลของท่าน สุดท้าย คือ ผู้สมัครไม่ใช้วิธีการให้สิ่งตอบแทนเป็นของมีค่า ผลประโยชน์หรือการหางานให้ทำเมื่อท่านไปลงคะแนนเสียง มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้สมัคร คือ ผู้สมัครเป็นคนที่ท่านรู้จักเป็นอย่างดี รองลงมา คือ ผู้สมัครเคยช่วยเหลือหรือมีบุญคุณกับผู้ตอบแบบสอบถาม สุดท้าย คือ ผู้มีอุปการะคุณแนะนำให้ท่านเลือกผู้สมัคร การตัดสินใจเลือกนายก อบต. คือ นโยบายของผู้สมัครมีผลต่อการตัดสินใจของท่าน รองลงมา คือ คุณสมบัติของผู้สมัครมีผลต่อการตัดสินใจของท่าน สุดท้าย คือ การสนใจในสิ่งตอบแทนและผลประโยชน์สิ่งตอบแทนของผู้สมัครมีผลต่อการตัดสินใจของท่าน

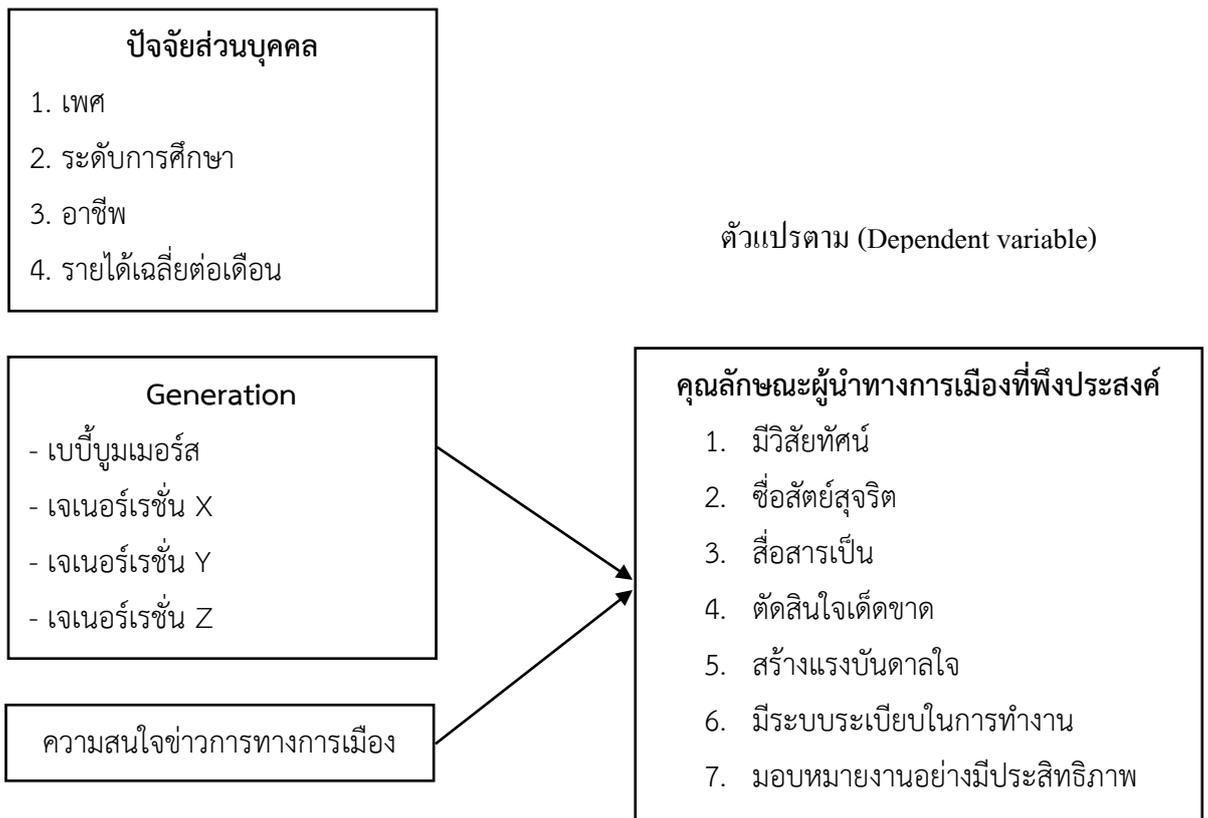
อรวรรณ สว่างอารมณ์ (2563) ได้ศึกษาการศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของพลเมือง 4 รุ่น กรณีศึกษาอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นการศึกษาตามแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของพลเมืองทั้ง 4 รุ่น ได้แก่ เบบี๋มเมอร์ส เจเนอร์เรชั่น X เจเนอร์เรชั่น Y และเจเนอร์เรชั่น Z ในพื้นที่อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ 2) เพื่อเปรียบเทียบวัฒนธรรมทางการเมืองของพลเมืองทั้ง 4 รุ่น ใช้วิธีการศึกษาโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และใช้วิธีการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล รวมถึงการสังเกตการณ์ร่วมด้วย โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 20 คน แบ่งออกเป็น 4 รุ่น ได้แก่ เบบี๋มเมอร์ส เจเนอร์เรชั่น X เจเนอร์เรชั่น Y และเจเนอร์เรชั่น Z รุ่นละ 5 คน โดยในแต่ละรุ่นผู้ให้ข้อมูลแต่ละคนมีอาชีพต่างกัน จากการศึกษาพบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองของพลเมืองทั้ง 4 รุ่น มีความคล้ายคลึงกัน และความแตกต่างกันไปในบางประการ โดยแต่ละรุ่นต่างมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าผสมการมีส่วนร่วม (The Subject-Participant Culture) เหมือนกันทั้ง 4 รุ่น แตกต่างที่ในเจเนอร์เรชั่น Y และเจเนอร์เรชั่น Z มีพฤติกรรมที่มีแนวโน้มว่าเข้าใกล้รูปแบบวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม (The Participant Political Culture) มากกว่าเบบี๋มเมอร์ส และเจเนอร์เรชั่น X ซึ่งความแตกต่างนี้เป็นผลมาจากกระบวนการกล่อมเกลาคู่ที่ต่างกันนั้น สร้างความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติทางการเมือง กลายเป็นแบบแผนพฤติกรรมทางการเมืองที่แตกต่างกันไปด้วย อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมทาง

การเมืองยังถือเป็นสิ่งที่มีบทบาทต่อการสร้างความเหมือน และความต่างของวัฒนธรรมทางการเมืองของคนในแต่ละรุ่น

ไชยะ เทพา (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำทางการเมืองในยุคโควิด-19 ยุคปัจจุบัน รัฐบาลของหลายประเทศทั่วโลกต้องเผชิญกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ซึ่งผู้นำประเทศทั่วโลกต้องบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดนี้ด้วยความยุ่งยาก และมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการดำเนินการที่หลากหลายและเกี่ยวพันกันอย่างสูงยิ่ง ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ทำให้การบริหารประเทศมีตัวแปรที่ซับซ้อน โดยการบริหารสถานการณ์เช่นนี้ผู้นำประเทศจึงต้องมีภาวะผู้นำทางการเมืองที่สูงในการตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคที่สังคมไทยต้องเผชิญในครั้งนี้กลุ่มผู้นำทางการเมืองทุกระดับที่มีหน้าที่โดยตรงในการแก้ไขปัญหาของประเทศจะต้องมีภาวะความเป็นผู้นำสูง จะต้องสร้างศรัทธากล้าหาญทันเวลาหาความรู้ และอดทน เพื่อสามารถนำพาประเทศให้หลุดพ้นจากวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรค ภาวะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ได้แก่ เป็นผู้มีพลังกายและพลังจิตที่เข้มแข็ง รู้จุดมุ่งหมายและแนวทางที่จะนำประเทศมีความกระตือรือร้น (enthusiasm) มีความสัมพันธ์กับผู้อื่น (Human Relation Skill) หรือมีความเป็นมิตรและมีความรัก มีบุคลิกความน่าเชื่อถือ (integrity) หรือลักษณะความเป็นผู้นำ มีความกล้าหาญในการตัดสินใจ มรสมรรถนะ (Competency) เป็นครูที่ดี สร้างศรัทธาและความเชื่อมั่น มีทักษะในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นพิเศษ (technical skill) มีความชาญฉลาดในทางการเมือง (political acumen) ซึ่งเป็นภาวะผู้นำทางการเมืองที่ผู้นำทางการเมืองพึงมีเมื่อต้องเผชิญกับวิกฤตการณ์

2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent variable)



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

สำหรับวิธีการของการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ได้ออกแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ในการดำเนินการวิจัย สำหรับวัตถุประสงค์การวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชัน 3) เพื่อศึกษาความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ โดยมีหัวข้อรายละเอียดดังนี้

- 3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.2 แบบแผนการวิจัย
- 3.3 เครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนในพื้นที่ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ จำนวน 5,974 คน (งานทะเบียนราษฎรอำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา, 2565)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ การสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้เท่ากับ 0.05 ดังสูตรต่อไปนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ

n	=	จำนวนขนาดของตัวอย่าง
N	=	จำนวนรวมทั้งสิ้นของประชากรที่ใช้ในการวิจัย
e	=	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{5,974}{1+5,974(0.05)^2} \\ &= 374.90 \text{ คน หรือประมาณ } 375 \text{ คน} \end{aligned}$$

3. วิธีการสุ่มตัวอย่าง

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยแบ่งประชากรตามสัดส่วนเจเนอเรชั่น และทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนเจเนอเรชั่น = $\frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น} \times \text{จำนวนประชากรตามเจเนอเรชั่น}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$

ตาราง 3 จำนวนกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามสัดส่วนเจเนอเรชั่น

เจเนอเรชั่น	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
เบบี้บูมเมอร์ส	1,617	102
เจเนอเรชั่น X	1,703	107
เจเนอเรชั่น Y	1,948	122
เจเนอเรชั่น Z	706	44
รวมทั้งสิ้น	5,974	375

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา ที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ จำนวน 375 คน จากจำนวนประชากรทั้งสิ้น 5,974 คน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนเจเนอเรชั่น ได้แก่ เบบี้บูมเมอร์ส จำนวน 102 คน เจเนอเรชั่น X จำนวน 107 คน เจเนอเรชั่น Y จำนวน 122 คน และเจเนอเรชั่น Z จำนวน 44 คน

3.2 แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา โดยอาศัยข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มาจากการใช้แบบสอบถามการวิจัย โดยสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยซึ่งเป็นประชาชนในพื้นที่ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ผู้วิจัยได้มาจากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง วารสารทางวิชาการ เอกสารทางราชการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยศึกษาค้นคว้าจากเอกสารงานวิจัย แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์เกี่ยวกับการศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ รวมทั้งศึกษาความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา โดยมีแบบสอบถามทั้งคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ตามรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ช่วงปี พ.ศ.ที่เกิด ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยมีลักษณะคำถามแบบปลายปิด

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา โดยผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากหลายแหล่ง และได้กำหนดข้อคำถามคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้วยตนเอง ประกอบด้วย คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ จำนวน 7 ลักษณะ ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ ชื่อสัตย์สุจริต สื่อสารเป็น คัดสินใจเด็ดขาด สร้างแรงบันดาลใจ มีระบบระเบียบในการทำงาน และมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีลักษณะคำถามแบบปลายปิด โดยวัดมาตราส่วนประมาณค่าของระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบ Likert Scale (Likert, 1987 อ้างถึงใน พัชรภรณ์ เมธาจิรวาฬ, 2563) ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วยระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง เห็นด้วยระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

จัดเรียงลำดับของข้อมูลโดยใช้การบรรยายเชิงพรรณนา โดยใช้เกณฑ์ให้คะแนนวิธีการแปลผลโดยการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น

$$\text{สูตรการหาอันตรภาคชั้น} = (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด} / \text{จำนวนชั้น})$$

$$\text{แทนค่าสูตร} = 5 - 1 / 5 = 0.80$$

โดยกำหนดระดับคะแนนเฉลี่ยของระดับคุณลักษณะผู้นำทางการเมือง แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

คะแนน 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับมาก

คะแนน 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนน 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนน 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความสนใจข่าวสารทางการเมือง โดยผู้วิจัยพัฒนามาจากแบบสอบถาม เรื่อง การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิใน กรุงเทพมหานคร โดยพัชรภรณ์ เมธาจิรวะ (2563) การค้นคว้าอิสระ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เป็นข้อคำถามการวัดระดับความสนใจข่าวสารทางการเมือง มีลักษณะคำถามแบบปลายปิด โดยวัดมาตราส่วนประมาณค่าของระดับความสนใจเป็น 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบ Likert Scale (Likert, 1987 อ้างถึงใน พัทธภรณ์ เมธาจิรวะ, 2563) ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง สนใจระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง สนใจระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง สนใจระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง สนใจระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง สนใจระดับน้อยที่สุด

จัดเรียงลำดับของข้อมูลโดยใช้การบรรยายเชิงพรรณนา โดยใช้เกณฑ์ให้คะแนนวิธีการแปลผลโดยการหาความกว้างของอันตรภาคชั้น

$$\text{สูตรการหาอันตรภาคชั้น} = (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด} / \text{จำนวนชั้น})$$

$$\text{แทนค่าสูตร} = 5 - 1/5 = 0.80$$

โดยกำหนดระดับคะแนนเฉลี่ยของระดับความสนใจ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 4.21 - 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

คะแนน 3.41 - 4.20 หมายถึง ระดับมาก

คะแนน 2.61 - 3.40 หมายถึง ระดับปานกลาง

คะแนน 1.81 - 2.60 หมายถึง ระดับน้อย

คะแนน 1.00 - 1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ โดยมีลักษณะคำถามแบบปลายเปิด ซึ่งกำหนดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยการทำความเข้าใจในเนื้อหาที่จะทำการวิจัยเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามและทำการตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นนำแบบสอบถามไปเสนอแก่อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ หลังจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence : IOC) แล้วนำมาปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความชัดเจนเหมาะสม โดยแบบสอบถามชุดนี้ได้ดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ .94 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสร็จไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ผลลัพธ์สัมประสิทธิ์ของแอลฟาที่ยอมรับได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.7 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองแล้วไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไปโดยแบบสอบถามชุดนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .962 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย โดยใช้แบบสอบถาม มีขั้นตอน ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการขอให้คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต หาดใหญ่ ออกหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้
2. ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้ google form ส่งให้กับประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 375 ชุด
3. ดำเนินการนำผลของการเก็บข้อมูลที่สมบูรณ์มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ (SPSS)

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (SPSS) และใช้สถิติในการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ช่วงปีพ.ศ.ที่เกิด ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 การเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น ใช้การทดสอบหาค่าเอฟ (F-test) โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ (Scheffe's)

3. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ โดยมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

4. ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ มีลักษณะแบบสอบถามเป็นคำถามแบบปลายเปิด โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นค่าความถี่ (Frequency) และผู้วิจัยรวบรวมข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณา และนำมาเรียบเรียงใหม่ เพื่อทำความเข้าใจมุมมองต่อนักการเมืองของคนในแต่ละเจนเนอร์เรชั่นต่อไป

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์
กรณีศึกษา : ตำบลสะท้อน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่นำมาใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ลำดับชั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้
กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการแปลความหมาย ดังนี้

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

df แทน ค่าองศาอิสระ

SS แทน ค่าความผันแปรทั้งหมด

MS แทน ค่าเฉลี่ยความผันแปร

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

F แทน แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F

(F-Distribution)

* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ

R² แทน ประสิทธิภาพในการทำนาย (R Square)

Adj. R² แทน ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square)

B แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (Regression Coefficients)

Beta แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression

Coefficients)

4.2 ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 4 ตอน ตามวัตถุประสงค์ในงานวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชัน ประกอบด้วย มีวิสัยทัศน์ ชื่อสัตย์สุจริต สื่อสารเป็น ดัดสินใจเด็ดขาด สร้างแรงบันดาลใจ มีระบบระเบียบในการทำงาน และมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ช่วงปีพ.ศ. ที่เกิด (Generation) ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น ดังนี้

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	173	46.10
หญิง	202	53.90
ช่วงปี พ.ศ. ที่เกิด		
พ.ศ.2489-2507 เบบี้บูมเมอร์ส	102	27.30
พ.ศ.2508-2522 เจเนอเรชัน X	107	28.50
พ.ศ.2523-2540 เจเนอเรชัน Y	122	32.50
พ.ศ.2540 ขึ้นไป เจเนอเรชัน Z	44	11.70
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	31	8.30
มัธยมศึกษาตอนต้น	76	20.30
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	83	22.10

ตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา (ต่อ)		
อนุปริญญา/ปวส./หรือเทียบเท่า	54	14.40
ปริญญาตรี	122	32.50
ปริญญาโท	9	2.40
อาชีพ		
นักเรียน/นักศึกษา	12	3.20
ข้าราชการ/ลูกจ้างองค์กรของรัฐ	77	20.50
พนักงานบริษัทเอกชน	40	10.70
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	21	5.60
ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของธุรกิจ	114	30.40
เกษตรกร	102	27.20
ข้าราชการบำนาญ	4	1.10
ว่างงาน	3	.80
รับจ้างทั่วไป	2	.50
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	19	5.10
5,000 - 10,000 บาท	71	18.90
10,001 - 15,000 บาท	82	21.90
15,001 - 20,000 บาท	78	20.80
20,001 - 25,000 บาท	47	12.50
25,001 - 30,000 บาท	22	5.90
30,000 บาทขึ้นไป	56	14.90
รวม	375	100

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้
 เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 53.90 และเพศชาย จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10

ช่วงปี พ.ศ. ที่เกิด พ.ศ.2523 - 2540 เจเนอเรชั่น Y จำนวน 122 คน ร้อยละ 32.50 รองลงมา พ.ศ.2508 - 2522 เจเนอเรชั่น X จำนวน 107 คน ร้อยละ 28.50 พ.ศ.2489 - 2507 เบบี้บูมเมอร์ส จำนวน 102 คน ร้อยละ 27.30 และพ.ศ.2540 ขึ้นไป เจเนอเรชั่น Z จำนวน 44 คน ร้อยละ 11.70

การศึกษาระดับ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นปริญญาตรี จำนวน 122 คน ร้อยละ 32.50 รองลงมา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน 83 คน ร้อยละ 22.10 มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 76 คน ร้อยละ 20.30 อนุปริญญา/ปวส./หรือเทียบเท่า จำนวน 54 คน ร้อยละ 14.40 ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 31 คน ร้อยละ 8.30 และปริญญาโท ร้อยละ 2.40

อาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของธุรกิจ จำนวน 114 คน ร้อยละ 30.40 รองลงมา เกษตรกร จำนวน 102 คน ร้อยละ 27.20 ข้าราชการ/ลูกจ้างองค์กรของรัฐ จำนวน 77 คน ร้อยละ 20.50 พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 40 คน ร้อยละ 10.70 พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 21 คน ร้อยละ 5.60 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 12 คน ร้อยละ 3.20 ข้าราชการบำนาญ จำนวน 4 คน ร้อยละ 1.10 ว่างาน จำนวน 3 คน ร้อยละ .80 และรับจ้างทั่วไป จำนวน 2 คน ร้อยละ .50

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นช่วงรายได้ 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 82 คน ร้อยละ 21.90 รองลงมา ช่วงรายได้ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 78 คน ร้อยละ 20.80 ช่วงรายได้ 5,000 - 10,000 บาท จำนวน 71 คน ร้อยละ 18.90 ช่วงรายได้ 30,000 บาทขึ้นไป จำนวน 56 คน ร้อยละ 14.90 ช่วงรายได้ 20,001 - 25,000 บาท จำนวน 47 คน ร้อยละ 12.50 ช่วงรายได้ 25,001 - 30,000 บาท จำนวน 22 คน ร้อยละ 5.90 และน้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 19 คน ร้อยละ 5.10

2. ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย มีวิสัยทัศน์ ชื่อสัตย์สุจริต สื่อสารเป็น ตัดสินใจเด็ดขาด สร้างแรงบันดาลใจ มีระบบระเบียบในการทำงาน และมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ โดยรวม

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. มีวิสัยทัศน์	4.70	.57	มากที่สุด	6
2. ซื่อสัตย์สุจริต	4.80	.42	มากที่สุด	1
3. สื่อสารเป็น	4.63	.58	มากที่สุด	7
4. ตัดสินใจเด็ดขาด	4.78	.46	มากที่สุด	3
5. สร้างแรงบันดาลใจ	4.71	.56	มากที่สุด	5
6. มีระบบระเบียบในการทำงาน	4.80	.43	มากที่สุด	2
7. มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.77	.48	มากที่สุด	4
รวม	4.74	.50		

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่อง คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา พบว่า ในภาพรวมค่าเฉลี่ย 4.74 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ย 4.80 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด มีระบบระเบียบในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.80 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ตัดสินใจเด็ดขาด มีค่าเฉลี่ย 4.78 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.77 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด สร้างแรงบันดาลใจ มีค่าเฉลี่ย 4.71 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด มีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 4.70 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด สื่อสารเป็น มีค่าเฉลี่ย 4.63 อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีวิสัยทัศน์

มีวิสัยทัศน์	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมือง โดยดู วิสัยทัศน์	4.65	.65	มากที่สุด	3
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ให้ความสำคัญกับการวางแผนงานอนาคต	4.69	.61	มากที่สุด	2
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ลงมือปฏิบัติงานจริง	4.76	.57	มากที่สุด	1
รวม	4.70	.61	มากที่สุด	

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีวิสัยทัศน์ โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ย 4.70 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้นำทางการเมืองที่ลงมือปฏิบัติงานจริง มีค่าเฉลี่ย 4.76

อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่ให้ความสำคัญกับการวางแผนงานอนาคต มีค่าเฉลี่ย 4.69 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และผู้นำทางการเมืองโดยควิวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 4.65 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ตามลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสุจริต

ข้อสังเกตสุจริต	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีคุณธรรม ศีลธรรม ความประพฤติดีงาม มีความโปร่งใสในด้านการทำงาน	4.86	.41	มากที่สุด	1
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความยุติธรรมกับทุกฝ่าย	4.82	.49	มากที่สุด	3
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ	4.83	.47	มากที่สุด	2
รวม	4.84	.46	มากที่สุด	

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อสังเกตสุจริต โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ย 4.84 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้นำทางการเมืองที่มีคุณธรรม ศีลธรรม ความประพฤติดีงาม มีความโปร่งใสในด้านการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.86 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ย 4.83 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และผู้นำทางการเมืองที่มีความยุติธรรมกับทุกฝ่าย มีค่าเฉลี่ย 4.82 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสื่อสารเป็น

สื่อสารเป็น	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารกับประชาชนให้มีความเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสาร	4.71	.58	มากที่สุด	2
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารด้วยหลักการเหตุผลและความถูกต้องเป็นทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดีพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	4.76	.53	มากที่สุด	1
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีการสื่อสารโดยใช้ภาษาที่เป็นทางการอย่างมาก	4.42	.88	มากที่สุด	3
รวม	4.63	.66	มากที่สุด	

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สื่อสารเป็น โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ย 4.63 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารด้วยหลักการเหตุผลและความถูกต้องเป็นทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดีพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีค่าเฉลี่ย 4.76 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารกับประชาชนให้มีความเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ย 4.71 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และผู้นำทางการเมืองที่มีการสื่อสารโดยใช้ภาษาที่เป็นทางการอย่างมาก มีค่าเฉลี่ย 4.42 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านตัดสินใจเด็ดขาด

ตัดสินใจเด็ดขาด	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ	4.73	.54	มากที่สุด	3
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถตัดสินใจได้รวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	4.80	.49	มากที่สุด	2
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ในการตัดสินใจ	4.82	.50	มากที่สุด	1
รวม	4.78	.51	มากที่สุด	

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตัดสินใจเด็ดขาด โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ย 4.78 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้นำทางการเมืองที่ใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.82 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ผู้นำทางการเมืองที่สามารถตัดสินใจได้รวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี มีค่าเฉลี่ย 4.80 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และผู้นำทางการเมืองที่มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ย 4.73 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสร้างแรงบันดาลใจ

สร้างแรงบันดาลใจ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจ และสามารถโน้มน้าวใจบุคคลให้บรรลุเป้าหมายได้	4.66	.65	มากที่สุด	3
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่เป็นทั้งผู้ส่งเสริมและผู้สนับสนุนที่ดี	4.71	.59	มากที่สุด	2
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สร้างแรงบันดาลใจโดยการลงมือทำให้เห็นเป็นแบบอย่างในการที่จะประสบความสำเร็จ	4.75	.56	มากที่สุด	1
รวม	4.71	.60	มากที่สุด	

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สร้างแรงบันดาลใจ โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ย 4.71 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้นำทางการเมืองที่สร้างแรงบันดาลใจโดยการลงมือทำให้เห็นเป็นแบบอย่างในการที่จะประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ย 4.75 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่เป็นทั้งผู้ส่งเสริมและผู้สนับสนุนที่ดี มีค่าเฉลี่ย 4.71 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และผู้นำทางการเมืองที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจและสามารถโน้มน้าวใจบุคคลให้บรรลุเป้าหมายได้ มีค่าเฉลี่ย 4.66 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีระบบระเบียบในการทำงาน

มีระบบระเบียบในการทำงาน	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีระบบความคิดทันสมัยและระเบียบวินัยในการทำงาน	4.81	.45	มากที่สุด	2
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระเบียบข้อกฎหมายอยู่ตลอดเวลา	4.79	.48	มากที่สุด	3
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่บริหารงานเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมาย กฎกระทรวง และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง	4.81	.47	มากที่สุด	1
รวม	4.80	.47	มากที่สุด	

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีระบบระเบียบในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ย 4.80 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้นำทางการเมืองที่บริหารงานเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมาย กฎกระทรวง และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย 4.81 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่มีระบบความคิดทันสมัยและระเบียบวินัยในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.81 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และผู้นำทางการเมืองที่มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระเบียบข้อกฎหมายอยู่ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ย 4.79 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ตามลำดับ

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ

มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่	4.79	.49	มากที่สุด	1
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีการวางแผนงานไว้ล่วงหน้าก่อนมอบหมายงาน	4.76	.51	มากที่สุด	2
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีทักษะการบริหารงานและการจัดกำลังคนให้เหมาะสมกับงาน	4.76	.55	มากที่สุด	3
รวม	4.77	.52	มากที่สุด	

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ย 4.77 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้นำทางการเมืองที่สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ย 4.79 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่มีการวางแผนงานไว้ล่วงหน้าก่อนมอบหมายงาน มีค่าเฉลี่ย 4.76 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และผู้นำทางการเมืองที่มีทักษะการบริหารงานและการจัดกำลังคนให้เหมาะสมกับงาน มีค่าเฉลี่ย 4.76 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น ประกอบด้วย มีวิสัยทัศน์ ชื่อสัตย์สุจริต สื่อสารเป็น ตัดสินใจเด็ดขาด สร้างแรงบันดาลใจ มีระบบระเบียบในการทำงาน และมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น

ช่วงปี พ.ศ. ที่เกิด / คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึง ประสงค์	เบบี้บูมเมอร์ส		เจนเนอร์เรชั่น X		เจนเนอร์เรชั่น Y		เจนเนอร์เรชั่น Z	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. มีวิสัยทัศน์	4.54	0.76	4.80	0.39	4.70	0.56	4.81	0.37
2. ซื่อสัตย์สุจริต	4.78	0.51	4.82	0.38	4.88	0.40	4.91	0.27
3. สื่อสารเป็น	4.44	0.69	4.80	0.35	4.71	0.53	4.42	0.69
4. ตัดสินใจเด็ดขาด	4.71	0.55	4.90	0.28	4.79	0.49	4.67	0.48
5. สร้างแรงบันดาลใจ	4.50	0.71	4.88	0.30	4.81	0.48	4.48	0.64
6. มีระบบระเบียบในการทำงาน	4.68	0.53	4.95	0.18	4.81	0.46	4.70	0.41
7. มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.62	0.62	4.93	0.24	4.80	0.46	4.63	0.46
รวม	4.61	0.53	4.87	0.30	4.79	0.48	4.66	0.47

จากตาราง 13 พบว่า เจนเนอร์เรชั่น X มาเป็นอันดับแรก มีค่าเฉลี่ย 4.87 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระบบระเบียบในการทำงานมาเป็นอันดับแรก มีค่าเฉลี่ย 4.95 รองลงมาคือ มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.93 ตัดสินใจเด็ดขาด มีค่าเฉลี่ย 4.90 สร้างแรงบันดาลใจ มีค่าเฉลี่ย 4.88 ซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเฉลี่ย 4.82 สื่อสารเป็น มีค่าเฉลี่ย 4.80 และมีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 4.80 รองลงมาคือ เจนเนอร์เรชั่น Y มีค่าเฉลี่ย 4.79 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ซื่อสัตย์สุจริตมาเป็นอันดับแรก มีค่าเฉลี่ย 4.88 รองลงมาคือ สร้างแรงบันดาลใจ มีค่าเฉลี่ย 4.81 มีระบบระเบียบในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.81 มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.80 ตัดสินใจเด็ดขาด มีค่าเฉลี่ย 4.79 สื่อสารเป็น มีค่าเฉลี่ย 4.71 และวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 4.70 เจนเนอร์เรชั่น Z มีค่าเฉลี่ย 4.66 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ซื่อสัตย์สุจริตมาเป็นอันดับแรก มีค่าเฉลี่ย 4.91 รองลงมาคือ มีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 4.81 มีระบบระเบียบในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.70 ตัดสินใจเด็ดขาด มีค่าเฉลี่ย 4.67 มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.63 สร้างแรงบันดาลใจ มีค่าเฉลี่ย 4.48 และสื่อสารเป็น มีค่าเฉลี่ย 4.71 มีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 4.81 และเบบี้บูมเมอร์ส มีค่าเฉลี่ย 4.61 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ซื่อสัตย์สุจริตมาเป็นอันดับแรก มีค่าเฉลี่ย 4.78 รองลงมาคือ ตัดสินใจเด็ดขาด มีค่าเฉลี่ย 4.71 มีระบบระเบียบในการทำงาน มีค่าเฉลี่ย 4.68 มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย 4.62 มีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ย 4.54 สร้างแรงบันดาลใจ มีค่าเฉลี่ย 4.50 และสื่อสารเป็น มีค่าเฉลี่ย 4.44

3.1 การเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตาม
เจนเนอร์เรชั่น

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึง
ประสงค์จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึง ประสงค์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
มีวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	4.33	3	1.44	4.49	.004*
	ภายในกลุ่ม	119.16	371	.32		
	รวม	123.48	374			
ซื่อสัตย์สุจริต	ระหว่างกลุ่ม	.790	3	.26	1.51	.21
	ภายในกลุ่ม	64.51	371	.17		
	รวม	65.30	374			
สื่อสารเป็น	ระหว่างกลุ่ม	9.22	3	3.07	9.89	.001*
	ภายในกลุ่ม	115.28	371	.31		
	รวม	124.50	374			
ตัดสินใจเด็ดขาด	ระหว่างกลุ่ม	2.47	3	.83	3.95	.009*
	ภายในกลุ่ม	77.48	371	.21		
	รวม	79.95	374			
สร้างแรงบันดาลใจ	ระหว่างกลุ่ม	11.20	3	3.73	13.14	.001*
	ภายในกลุ่ม	105.37	371	.28		
	รวม	116.57	374			
มีระบบระเบียบในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.30	3	1.43	8.23	.001*
	ภายในกลุ่ม	64.65	371	.17		
	รวม	68.95	374			
มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.83	3	1.95	8.94	.001*
	ภายในกลุ่ม	80.72	371	.22		
	รวม	86.55	374			
ภาพรวมความสนใจคุณลักษณะผู้นำ ทางการเมือง	ระหว่างกลุ่ม	3.95	3	1.32	7.39	.001*
	ภายในกลุ่ม	66.11	371	.18		
	รวม	70.07	374			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า เมื่อวิเคราะห์ด้วยสถิติ F-test เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ จำแนกตามเจนเนอร์เรชัน สามารถสรุปได้ดังนี้

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านวิสัยทัศน์จำแนกตามเจนเนอร์เรชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.004) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจนเนอร์เรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านวิสัยทัศน์ที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านชื่อเสียงสุจริตจำแนกตามเจนเนอร์เรชัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน (0.21) ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจนเนอร์เรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านชื่อเสียงสุจริตที่ไม่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านสื่อสารเป็นจำแนกตามเจนเนอร์เรชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.001) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจนเนอร์เรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านสื่อสารเป็นที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านตัดสินใจเด็ดขาดจำแนกตามเจนเนอร์เรชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.009) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจนเนอร์เรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านตัดสินใจเด็ดขาดที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านสร้างแรงบันดาลใจจำแนกตามเจนเนอร์เรชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.001) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจนเนอร์เรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านสร้างแรงบันดาลใจที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านมีระบบระเบียบในการทำงานจำแนกตามเจนเนอร์เรชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.001) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจนเนอร์เรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านมีระบบระเบียบในการทำงานที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพจำแนกตามเจนเนอร์เรชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.001) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจนเนอร์เรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพที่แตกต่างกัน

เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยภาพรวมเจเนอเรชั่นที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 15 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีวิสัยทัศน์ จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่

วิสัยทัศน์	ค่าเฉลี่ย	เจเนอเรชั่น			
		เบบี้บูมเมอร์ส	เจเนอเรชั่น X	เจเนอเรชั่น Y	เจเนอเรชั่น Z
		4.54	4.80	4.70	4.81
เบบี้บูมเมอร์ส	4.54	-	-.26*	.16*	-.27*
เจเนอเรชั่น X	4.80		-	.10	-.00
เจเนอเรชั่น Y	4.70			-	-.10
เจเนอเรชั่น Z	4.81				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีวิสัยทัศน์ จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Y และเบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีวิสัยทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสื่อสารเป็น จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่

สื่อสารเป็น	ค่าเฉลี่ย	เจเนอเรชั่น			
		เบบี้บูมเมอร์ส	เจเนอเรชั่น X	เจเนอเรชั่น Y	เจเนอเรชั่น Z
		4.44	4.80	4.72	4.42
เบบี้บูมเมอร์ส	4.44	-	-.35*	-.27*	.02
เจเนอเรชั่น X	4.80		-	.08	.37*
เจเนอเรชั่น Y	4.71			-	.29*
เจเนอเรชั่น Z	4.42				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสื่อสารเป็น
 จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบีบูมเมอร์สกับเจนเนอร์เรชั่น X เบบีบูม
 เมอร์สกับเจนเนอร์เรชั่น Y เจเนอร์เรชั่น X กับเจนเนอร์เรชั่น Z และเจนเนอร์เรชั่น Y กับเจนเนอร์เรชั่น Z
 มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสื่อสารเป็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05

ตาราง 17 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านตัดสินใจเด็ดขาด จำแนกตาม
 เจเนอร์เรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่

ตัดสินใจเด็ดขาด	ค่าเฉลี่ย	เบบีบูมเมอร์ส	เจนเนอร์เรชั่น X	เจนเนอร์เรชั่น Y	เจนเนอร์เรชั่น Z
		4.71	4.90	4.79	4.67
เบบีบูมเมอร์ส	4.71	-	-.19*	-.08	.03
เจนเนอร์เรชั่น X	4.90		-	.11	.22*
เจนเนอร์เรชั่น Y	4.79			-	.11
เจนเนอร์เรชั่น Z	4.67				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านตัดสินใจเด็ดขาด
 จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบีบูมเมอร์สกับเจนเนอร์เรชั่น X และ
 เจเนอร์เรชั่น X กับเจนเนอร์เรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านตัดสินใจ
 เด็ดขาด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสร้างแรงบันดาลใจ จำแนก
 ตามเจนเนอร์เรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่

สร้างแรงบันดาลใจ	ค่าเฉลี่ย	เบบีบูมเมอร์ส	เจนเนอร์เรชั่น X	เจนเนอร์เรชั่น Y	เจนเนอร์เรชั่น Z
		4.50	4.88	4.81	4.48
เบบีบูมเมอร์ส	4.50	-	-.38*	-.30*	.03
เจนเนอร์เรชั่น X	4.88		-	-.08	.40*
เจนเนอร์เรชั่น Y	4.81				.33*
เจนเนอร์เรชั่น Z	4.48				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสร้างแรงบันดาลใจ จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Y เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Z และเจเนอเรชั่น Y กับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสร้างแรงบันดาลใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีระบบระเบียบในการทำงาน จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่

มีระบบระเบียบ ในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย	เบบี้บูมเมอร์ส	เจเนอเรชั่น X	เจเนอเรชั่น Y	เจเนอเรชั่น Z
เบบี้บูมเมอร์ส	4.68	-	-0.27*	-0.13*	.02
เจเนอเรชั่น X	4.95		-	.14*	.25*
เจเนอเรชั่น Y	4.81			-	.10
เจเนอเรชั่น Z	4.70				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีระบบระเบียบในการทำงาน จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Y เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Y และเจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีระบบระเบียบในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่

มอบหมายงานอย่าง มีประสิทธิภาพ	ค่าเฉลี่ย	เบบี้บูมเมอร์ส	เจเนอเรชั่น X	เจเนอเรชั่น Y	เจเนอเรชั่น Z
เบบี้บูมเมอร์ส	4.62	-	-0.30*	-0.18*	-0.01
เจเนอเรชั่น X	4.93		-	.12*	.39*
เจเนอเรชั่น Y	4.80			-	.17*
เจเนอเรชั่น Z	4.63				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Y เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Y เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Z และเจเนอเรชั่น Y กับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

4. การวิเคราะห์ความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสนใจข่าวสารทางการเมือง

ความสนใจข่าวสารทางการเมือง	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับใด	3.95	1.01	มาก	7
2. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการใช้สิทธิ์เลือกตั้งในระดับใด	3.63	1.19	มาก	8
3. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับใด	3.56	1.28	มาก	9
4. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองในระดับใด	3.59	1.24	มาก	10
5. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมืองในระดับใด	4.22	.86	มากที่สุด	4
6. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับตัวของนักการเมืองในระดับใด	4.08	.96	มาก	5
7. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับพรรคการเมืองของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	3.99	.99	มาก	6
8. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	4.40	.77	มากที่สุด	2
9. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับประสบการณ์ทำงานของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	4.52	.70	มากที่สุด	1
10. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับชื่อเสียงของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	4.22	.83	มากที่สุด	3
รวม	4.02	.98	มาก	

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสนใจข่าวสารทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก มีค่าเฉลี่ย 4.02 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับประสบการณ์ทำงานของผู้นำทางการเมืองในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 4.76 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด รองลงมา ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้นำทางการเมืองในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับชื่อเสียงของผู้นำทางการเมืองในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 4.22 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมืองในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 4.22 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับตัวของนักการเมืองในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 4.08 อยู่ในเกณฑ์มาก ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 3.95 อยู่ในเกณฑ์มาก ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการใช้สิทธิ์เลือกตั้งในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 3.63 อยู่ในเกณฑ์มาก ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 3.56 อยู่ในเกณฑ์มาก และท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองในระดับใด มีค่าเฉลี่ย 3.59 อยู่ในเกณฑ์มาก

ตาราง 22 ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความเหมาะสมของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของตัวแปรโดยรวมของความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

Model	Unstandardized		standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	4.24	.110		38.600	.000*
ความสนใจข่าวสารทางการเมือง	.127	.027	.237	4.721	.000*

$$R = .237, R^2 = .056, \text{Adj. } R^2 = .054, \text{S.E.} = .421, F=22.28, \text{Sig.}=.001$$

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น คือ ความสนใจข่าวสารทางการเมือง และตัวแปรตาม คือคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ พบว่า ความสนใจข่าวสารทางการเมือง โดยรวมส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ได้ร้อยละ 5.6 ($R^2 = .056$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์สถิติพรรณนา

ตาราง 23 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

ข้อเสนอแนะคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์	จำนวน
1. เคารพกฎหมาย ขยัน ซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ รู้และแก้ปัญหาได้เท่าทันเหตุการณ์	6
2. ผู้นำที่ดีต้องฟังความคิดเห็นของประชาชนและคอยแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนต่าง ๆ ของประชาชนได้	5
3. นักการเมืองที่ดี ควรให้ความสำคัญกับเรื่องความโปร่งใสทั้งการทำงาน การใช้จ่ายงบประมาณ ให้มีความสุขจิต ให้ให้ความสำคัญกับประชาชนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ	5
4. ผู้นำที่ดีต้องมีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองควบคู่ไปกับการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และต้องเป็นผู้นำที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมาก่อนประโยชน์ส่วนตัว	4
5. อยากได้ผู้ทำทางการเมืองที่พูดและทำได้จริง มีความรับผิดชอบและฟังเหตุผลของประชาชนอย่างสมเหตุสมผลและพร้อมที่จะช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ มีการวางแผนงานอย่างเป็นระบบระเบียบ	4
6. อยากได้ผู้นำเป็นคนรุ่นใหม่ มีความคิดใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาประเทศ	3
7. ผู้นำที่มีความคิดทันสมัย สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์	2
รวม	29

จากตาราง 23 แสดงให้เห็นว่าประชาชนแต่ละเจนเนอร์เรชันได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ โดยมีหัวข้อสำคัญดังนี้ ผู้นำที่เคารพกฎหมาย ขยัน ซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ รู้และแก้ปัญหาได้เท่าทันเหตุการณ์ จำนวน 6 คน ผู้นำที่ฟังความคิดเห็นของประชาชนและคอยแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนต่าง ๆ จำนวน 5 คน ผู้นำที่มีความโปร่งใสทั้งการทำงาน การใช้จ่ายงบประมาณ มีความสุขจิต ให้ให้ความสำคัญกับประชาชนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ จำนวน 5 คน ผู้นำที่ดีต้องมีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารจัดการบ้านเมืองควบคู่ไปกับการปฏิบัติตามกฎหมาย จำนวน 4 คน ผู้ทำทางการเมืองที่พูดและทำได้จริง มีความรับผิดชอบและฟังเหตุผลของประชาชนอย่างสมเหตุสมผล จำนวน 4 คน ผู้นำเป็นคนรุ่นใหม่

มีความคิดใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาประเทศ จำนวน 3 คน และผู้นำที่มีความคิดทันสมัย สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ จำนวน 2 คน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจนเนอร์เรชั่น และ 3) เพื่อศึกษาความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนในพื้นที่ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 375 คน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าการทดสอบเอฟ โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว และสถิติการถดถอยเชิงพหุคูณ ซึ่งผลการวิจัยสามารถสรุป อภิปรายผล และเสนอแนะ ตามลำดับดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ในพื้นที่ตำบลสะทอน อำเภอนาหวี จังหวัดสงขลา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.90 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.10 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงปีพ.ศ. ที่เกิด พ.ศ.2523-2540 เจเนอเรชั่น Y ร้อยละ 32.50 รองลงมา พ.ศ.2508 - 2522 เจเนอเรชั่น X ร้อยละ 28.50 เบบีบูมเมอร์ส จำนวน 102 คน ร้อยละ 27.30 และพ.ศ.2540 ขึ้นไป เจเนอเรชั่น Z ร้อยละ 11.70 ตามลำดับ ส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 32.50 รองลงมา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 22.10 มัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 20.30 อนุปริญญา/ปวส./หรือเทียบเท่า ร้อยละ 14.40 ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 8.30 และปริญญาโท ร้อยละ 2.40 ตามลำดับ ส่วนมากมีอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของธุรกิจ ร้อยละ 30.40 รองลงมา เกษตรกร ร้อยละ 27.20 ข้าราชการ/ลูกจ้างองค์กรของรัฐ ร้อยละ 20.50 พนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 10.70 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 5.60 นักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 3.20

ข้าราชการบำนาญ ร้อยละ 1.10 ว่างาน ร้อยละ .80 และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ .50 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นช่วงรายได้ 10,001 - 15,000 บาท ร้อยละ 21.90 รองลงมา ช่วงรายได้ 15,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 20.80 ช่วงรายได้ 5,000 - 10,000 บาท ร้อยละ 18.90 ช่วงรายได้ 30,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 14.90 ช่วงรายได้ 20,001 - 25,000 บาท ร้อยละ 12.50 ช่วงรายได้ 25,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 5.90 และน้อยกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 5.10 ตามลำดับ

2. เพื่อศึกษาคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะท้อน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงด้านข้อดีสูงสุดจตุรตมาเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ มีระบบระเบียบในการทำงาน ตัดสินใจเด็ดขาด มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างแรงบันดาลใจ มีวิสัยทัศน์ และสื่อสารเป็น ตามลำดับ

1) มีวิสัยทัศน์ อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้นำทางการเมืองที่ลงมือปฏิบัติงานจริงมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่ให้ความสำคัญกับการวางแผนงานอนาคต และผู้นำทางการเมืองโดยคุณวิสัยทัศน์ ตามลำดับ

2) ข้อดีสูงสุดจตุรต อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้นำทางการเมืองที่มีคุณธรรม ศีลธรรม ความประพฤติดีงาม มีความโปร่งใสในการทำงานมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และผู้นำทางการเมืองที่มีความยุติธรรมกับทุกฝ่าย ตามลำดับ

3) สื่อสารเป็น อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารด้วยหลักการเหตุผลและความถูกต้องเป็นทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดีพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารกับประชาชนให้มีความเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสาร และผู้นำทางการเมืองที่มีการสื่อสารโดยใช้ภาษาที่เป็นทางการอย่างมาก ตามลำดับ

4) ตัดสินใจเด็ดขาด อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้นำทางการเมืองที่ใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ในการตัดสินใจมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่สามารถตัดสินใจได้รวดเร็วสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี และผู้นำทางการเมืองที่มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ ตามลำดับ

5) สร้างแรงบันดาลใจ อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้นำทางการเมืองที่สร้างแรงบันดาลใจโดยการลงมือทำให้เห็นเป็นแบบอย่างในการที่จะประสบความสำเร็จมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่เป็นทั้งผู้ส่งเสริมและผู้สนับสนุนที่ดี

และผู้นำทางการเมืองที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจและสามารถโน้มน้าวใจบุคคลให้บรรลุเป้าหมายได้ ตามลำดับ

6) มีระบบระเบียบในการทำงาน อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้นำทางการเมืองที่บริหารงานเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมาย กฎกระทรวง และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่มีระบบความคิดทันสมัยและระเบียบวินัยในการทำงาน และผู้นำทางการเมืองที่มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระเบียบข้อกฎหมายอยู่ตลอดเวลา ตามลำดับ

7) มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับความคิดเห็นมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้นำทางการเมืองที่สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่มาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ผู้นำทางการเมืองที่มีการวางแผนงานไว้ล่วงหน้าก่อนมอบหมายงาน และผู้นำทางการเมืองที่มีทักษะการบริหารงานและการจัดกำลังคนให้เหมาะสมกับงาน ตามลำดับ

3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชัน

ตาราง 24 การเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชัน

เจเนอเรชัน	เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์
เบบี้บูมเมอร์ส	เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ชื่อสัตย์สุจริตมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ตัดสินใจเด็ดขาด มีระบบระเบียบในการทำงาน มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีวิสัยทัศน์ สร้างแรงบันดาลใจ และสื่อสารเป็น
เจเนอเรชัน X	เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระบบระเบียบในการทำงานมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจเด็ดขาด สร้างแรงบันดาลใจ ชื่อสัตย์สุจริต สื่อสารเป็น และมีวิสัยทัศน์
เจเนอเรชัน Y	เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ชื่อสัตย์สุจริตมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ สร้างแรงบันดาลใจ มีระบบระเบียบในการทำงาน มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตัดสินใจเด็ดขาด สื่อสารเป็น และมีวิสัยทัศน์
เจเนอเรชัน Z	เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ชื่อสัตย์สุจริตมาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ มีวิสัยทัศน์ มีระบบระเบียบในการทำงาน ตัดสินใจเด็ดขาด มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างแรงบันดาลใจ และสื่อสารเป็น

3.1 เปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ จำแนกตามเจเนอเรชั่น โดยภาพรวมเจเนอเรชั่นที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ดังต่อไปนี้

ตาราง 25 การเปรียบเทียบรายคู่คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ จำแนกตามเจเนอเรชั่น

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์	เปรียบเทียบรายคู่
มิวสิคทัศน์	เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Y และ เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมิวสิคทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
สื่อสารเป็น	เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Y เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Z และ เจเนอเรชั่น Y กับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสื่อสารเป็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ตัดสินใจเด็ดขาด	เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X และ เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านตัดสินใจเด็ดขาด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
สร้างแรงบันดาลใจ	เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X เบบี้บูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Y เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Z และ เจเนอเรชั่น Y กับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านสร้างแรงบันดาลใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบรายคู่คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ จำแนกตาม
เจเนอเรชั่น (ต่อ)

คุณลักษณะผู้นำทาง การเมืองที่พึงประสงค์	เปรียบเทียบรายคู่
มีระบบระเบียบในการทำงาน	เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Y เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Y และเจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมีระบบระเบียบในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ	เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น X เบบีบูมเมอร์สกับเจเนอเรชั่น Y เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Y เจเนอเรชั่น X กับเจเนอเรชั่น Z และเจเนอเรชั่น Y กับเจเนอเรชั่น Z มีคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การวิเคราะห์ความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ผลการวิเคราะห์ โดยรวมของความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น คือ ความสนใจข่าวสารทางการเมือง และตัวแปรตาม คือคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ พบว่า ความสนใจข่าวสารทางการเมือง โดยรวมส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ได้ร้อยละ 5.6 ($R^2 = .056$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ พบว่า ประชาชนเสนอแนะในเรื่องผู้นำที่ดีต้องมีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารจัดการบ้านเมือง ควบคู่ไปกับการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นผู้ทำทางการเมืองที่พูดจริงทำได้จริง มีความรับผิดชอบ และพึงเหตุผลของประชาชนอย่างสมเหตุสมผล เคารพกฎหมายบ้านเมือง ขยัน ซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ มีความรู้และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อเหตุการณ์ รวมถึงพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและคอยแก้ปัญหาความเดือดร้อนต่าง ๆ เป็นคนรุ่นใหม่ มีความคิดใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาประเทศ มีความคิดทันสมัย สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการใช้จ่าย

งบประมาณอย่างคุ้มค่า ให้ความสำคัญกับประชาชนทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติแก่กลุ่มคนใดกลุ่มคนหนึ่ง

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา จำแนกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ระดับของคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด จากผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด โดยคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ชื่อสัตย์สุจริต รองลงมาคือ มีระบบระเบียบในการทำงาน ตัดสินใจเด็ดขาด มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างแรงบันดาลใจ มีวิสัยทัศน์ และสื่อสารเป็น ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 2 บุคคลที่มีเจเนอเรชันต่างกันเลือกคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ต่างกัน จากผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านมีวิสัยทัศน์จำแนกตามเจเนอเรชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.004) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจเนอเรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านมีวิสัยทัศน์ที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านสื่อสารเป็นจำแนกตามเจเนอเรชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.001) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจเนอเรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านสื่อสารเป็นที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านตัดสินใจเด็ดขาดจำแนกตามเจเนอเรชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.009) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจเนอเรชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านตัดสินใจเด็ดขาดที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านสร้างแรงบันดาลใจจำแนกตามเจเนอรัเซชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.001) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจเนอรัเซชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านสร้างแรงบันดาลใจที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านมีระบบระเบียบในการทำงานจำแนกตามเจเนอรัเซชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.001) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจเนอรัเซชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านมีระบบระเบียบในการทำงานที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพจำแนกตามเจเนอรัเซชัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน (0.001) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจเนอรัเซชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพที่แตกต่างกัน

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ด้านซื่อสัตย์สุจริตจำแนกตามเจเนอรัเซชัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน (0.21) ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ระดับ .05 จึงสรุปได้ว่า เจเนอรัเซชันที่ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ด้านซื่อสัตย์สุจริตที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า คุณสมบัติในภาพรวม คือ มีความซื่อสัตย์สุจริต

สมมติฐานที่ 3 บุคคลที่มีความสนใจข่าวสารทางการเมืองต่างกันส่งผลต่อการเลือกคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ต่างกัน พบว่า ความสนใจข่าวสารทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงานของผู้นำทางการเมืองในระดับใด อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด รองลงมาคือ ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้นำทางการเมืองในระดับใด อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับชื่อเสียงของผู้นำทางการเมืองในระดับใด อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมืองในระดับใด อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับตัวของนักการเมืองในระดับใด อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับใด อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการใช้สิทธิ์เลือกตั้งในระดับใด อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับใด อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และ

ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองในระดับใด อยู่ในเกณฑ์มาก

สรุปได้ว่า ความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น คือ ความสนใจข่าวสารทางการเมือง และตัวแปรตาม คือคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ พบว่า ความสนใจข่าวสารทางการเมืองโดยรวมส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ได้ร้อยละ 5.6 ($R^2 = .056$) อย่างมีสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

1.1 จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ผู้นำทางการเมืองควรเล็งเห็นความสำคัญเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ของประชาชน จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ด้านชื่อเสียงสุจริต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด นั่นหมายถึง ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการผู้นำทางการเมืองที่มีความชื่อเสียงสุจริตมาก่อนคุณลักษณะผู้นำด้านอื่น ๆ

1.2 จากผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชั่น จะเห็นได้ว่า เจเนอเรชั่น X ให้ความสำคัญกับมีระบบระเบียบในการทำงานมาเป็นอันดับแรก ในขณะที่เบบี้บูมเมอร์ส เจเนอเรชั่น Y และเจเนอเรชั่น Z ให้ความสำคัญกับชื่อเสียงสุจริตมาเป็นอันดับแรก ซึ่งให้เห็นว่าสิ่งที่ผู้นำทางการเมืองควรให้ความสำคัญนอกจากคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองด้านชื่อเสียงสุจริตแล้ว การมีระบบระเบียบในการทำงานก็เป็นหนึ่งในคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ประชาชนพึงประสงค์เช่นกัน นอกจากนี้สิ่งที่ผู้นำควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับกลุ่มคนเจเนอเรชั่น X คือชี้ให้เห็นว่านอกจากมีระบบระเบียบในการทำงานแล้ว การมีความชื่อเสียงสุจริตของผู้นำก็ถือเป็นส่วนสำคัญมากเช่นกันที่กลุ่มคนเจเนอเรชั่นอื่น ๆ ให้ความสนใจในการเลือกมาเป็นผู้นำในการพัฒนาประเทศต่อไป

1.3 จากการศึกษาคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์จำแนกตามเจเนอเรชั่น พบว่า โดยภาพรวม เจเนอเรชั่นที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่ต่างกัน เนื่องจากสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ของแต่ละเจเนอเรชั่นมีความต่างกันส่งผลให้เลือกผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ต่างกัน ฉะนั้น ผู้นำทางการเมืองควรให้ความสนใจเกี่ยวกับทัศนคติมุมมองต่อนักการเมืองของคนแต่ละเจเนอเรชั่น จึงควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาบ้านเมือง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการลงพื้นที่เพื่อสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายและตรงตามความต้องการจริง ๆ ของประชาชน เพื่อให้ประชาชนอยากเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการบ้านเมืองให้เป็นไปอย่างสงบสุข

2.2 โดยรวมของความสนใจข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ พบว่า เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น คือ ความสนใจข่าวสารทางการเมือง และตัวแปรตาม คือคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ พบว่า ความสนใจข่าวสารทางการเมือง โดยรวมส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ ได้ร้อยละ 5.6 ($R^2 = .056$) ถือได้ว่าอยู่ในเกณฑ์ที่น้อยมาก แสดงให้เห็นว่ามีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

2.3 ควรมีการศึกษาเพิ่มในส่วนของสื่อที่แต่ละเจนอเรชันให้ความสนใจว่านิยมใช้สื่อหรือช่องทางใดในการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง เช่น รับรู้ข่าวสารทางการเมืองผ่านช่องทางออนไลน์ โทรทัศน์ วิทยุ เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กายกาญจน์ เสนแก้ว. (2558). *พฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของ Gen-X ใน กรุงเทพมหานคร*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/2395/1/kaikarn_senk.pdf
- เกษฎา ผาทอง, ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์, บุญทัน ดอกไธสง, และอิสระ สุวรรณบล. (2562). *วัฒนธรรมทางการเมือง : แนวคิดสู่การพัฒนาสังคมไทย*. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2565. ค้นจาก [file:///C:/Users/6410521520/Downloads/teedanai,+%7B\\$userGroup%7D,+4351-15455-1-PB.pdf](file:///C:/Users/6410521520/Downloads/teedanai,+%7B$userGroup%7D,+4351-15455-1-PB.pdf)
- เกริดา โศตรชาวี. (2555). *ปัจจัยนำของการรับรู้ความเสี่ยงและพฤติกรรมการซื้อขายสินค้าออนไลน์ของผู้บริโภคเจนเนอเรชั่นเอ็กซ์และเจนเนอเรชั่นวาย*. สืบค้นเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jprad/article/view/134054>
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2552). *เทคนิคการมอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <http://www.kriengsak.com/node/1985>
- เกรียงไกร เจริญผล และคณะ. (2560). *คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองสีเขียวภายใต้หลักการกระจายอำนาจ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=MzkkODU1&method=inline>
- ขวัญชนก กมลสุกจิน. (2557). *พฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์และการแสดงตัวตนของเจนเนอเรชั่น: การศึกษาความแตกต่างระหว่างเจนเนอเรชั่นเบบี้บูมเมอร์สและเจนเนอเรชั่นวาย*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/1484/1/kwanchanok.kamo.pdf>
- ขวัญหทัย แจ่มแจ้ง. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลวัดสุวรรณ อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี*. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565. ค้นจาก http://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/60920282.pdf
- ชนิดา รัตนชล. (2562). *ความต้องการสวัสดิการตามเจนเนอเรชั่นของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <https://kb.psu.ac.th/psukb/bitstream/2016/12337/2/%E0%B8%8A%E0%B8%99%E0%B8%B4%E0%B8%94%E0%B8%B2%20%E0%B8%A3%E0%B8%B1%E0%B8%95%E0%B8%99%E0%B8%8A%E0%B8%A5.pdf>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ชัยยศ จินารัตน์. (2565). ความสนใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมือง: กรณีศึกษา
กลุ่มคนใน Gen Y และ Gen Z ที่อาศัยอยู่ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี อานาจเจริญ และ
ยโสธร. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2565. ค้นจาก
<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/257736>
- ไชยะ เทพา. (2564). ภาวะผู้นำทางการเมืองในยุคโควิด-19. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2565.
ค้นจาก <https://so04.tci-thaijo.org>
- ไชโย ขนบบรรกุล. (2557). คุณลักษณะของนักการเมืองท้องถิ่นที่พึงประสงค์ของประชาชนในเขต
อำเภอรัฐประศาสน์ จังหวัดสระแก้ว. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2565. ค้นจาก
http://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/55910055.pdf
- ฐานิตา เถลิ้มช่วงและดร.อัมรินทร์ นาคณัฐเศรษฐ์. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนในระดับเทศบาล จังหวัดยะลา. สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565.
ค้นจาก <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/NRRU/article/download/93692/73348>
- ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์. (2550). เส้นทางผู้นำทางการเมือง. สืบค้นเมื่อ 11 กุมภาพันธ์ 2566. ค้นจาก
[https://search-library.parliament.go.th/cgi-bin/koha/opac-
detail.pl?biblionumber=51420&shelfbrowse_itemnumber=64923](https://search-library.parliament.go.th/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=51420&shelfbrowse_itemnumber=64923)
- เดชา เฉชะวัฒน์ไพศาล. (2552). การรับรู้คุณลักษณะของเจนเนอร์ชั่นวายและแรงจูงใจในการ
ทำงาน: มุมมองระหว่างเจนเนอร์ชั่นต่างๆ ในองค์กร. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565.
ค้นจาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/CBSReview/article/view/3972/3450>
- เดชา เฉชะวัฒน์ไพศาล และคณะ. (2557). การศึกษาเจนเนอร์ชั่นเอ็กซ์และเจนเนอร์ชั่นวายใน
มุมมองต่อคุณลักษณะของตนเองและความคาดหวังต่อคุณลักษณะของเจนเนอร์ชั่นอื่น.
สืบค้นเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2565. ค้นจาก [https://so01.tci-
thaijo.org/index.php/CBSReview/article/view/22362/19188](https://so01.tci-thaijo.org/index.php/CBSReview/article/view/22362/19188)
- ทศพล กระต่ายน้อย. (2555). ภาวะผู้นำของนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <http://cmuir.cmu.ac.th/handle/6653943832/16943>
- ทัศนีย์ ศรีกิตติศักดิ์. (2554). เจนเนอร์เรชั่นในองค์กร บุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ และปัจจัยจูงใจใน
การทำงาน: กรณีศึกษาพนักงานบริษัทประกันภัยแห่งหนึ่ง. สืบค้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน
2565. ค้นจาก https://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:120080

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เทพพนม เมืองแมน และสวึง สุวรรณ. (2540). *พฤติกรรมองค์กร*. (พิมพ์ครั้งที่ 2 ฉบับปรับปรุงใหม่). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ชนสรร ธรรมสอน และบุญทัน ดอกไธสง. (2558). *ภาวะผู้นำทางการเมืองของนายกเทศมนตรีในการบริหารเทศบาลตำบลในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนบน*. สืบค้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2565. ค้นจาก <https://so04.tci-thaijo.org>
- ธรรมนิติ. (2564). *10 คุณสมบัติสำคัญของผู้นำ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2565. ค้นจาก <https://www.dharmniti.co.th/10-%E0%B8%84%E0%B8%B8%E0%B8%93%E0%B8%AA%E0%B8%A1%E0%B8%9A%E0%B8%B1%E0%B8%95%E0%B8%B4%E0%B8%AA%E0%B8%B3%E0%B8%84%E0%B8%B1%E0%B8%8D%E0%B8%82%E0%B8%AD%E0%B8%87%E0%B8%9C%E0%B8%B9%E0%B9%89%E0%B8%99%E0%B8%B3/>
- ธรรมรัตน์ อยู่พรต. (2556). *ค่านิยมในการทำงานที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรของเจนเนอเรชั่นต่าง ๆ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <http://www.jba.tbs.tu.ac.th/files/Jba138/Article/JBA138Thammarat.pdf>
- นนทพจน์ เดชะชาติ. (2560). *ความแตกต่างของลักษณะที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมกับคนในแต่ละเจนเนอเรชั่น*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก http://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2017/TU_2017_5902034346_7424_6445.pdf
- นฤมล เพ็ญสิริวรรณ. (2561). *ภาวะผู้นำกับการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด*. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/human/article/download/164672/143246/637584>
- บริษัท อเด็คโก้ คอนซัลติ้ง จำกัด. (2564). *7 คุณสมบัติที่ผู้นำยุคใหม่ควรมี*. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2565. ค้นจาก <https://adecco.co.th/th/knowledge-center/detail/7-qualities-of-modern-leaders>
- บัณฑิต กิมศรี. (2559). *การศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอท่าใหม่จังหวัดจันทบุรี*. สืบค้นเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2565. ค้นจาก http://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/57950027.pdf
- บุญญาบุษ เริ่มภักดี. (2562). *เข้าใจความต่างคน 4 เจเนอเรชั่น ทลายช่องว่างเพื่อการทำงานที่แฮปปี้*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <https://www.posttoday.com/lifestyle/587633>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- บุญทัน ดอกไชยสง. (2545). *ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาองค์กรสถาบันการศึกษา ภายใต้รัฐธรรมนูญ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565. ค้นจาก http://praewa.ksu.ac.th/new2017/file/20170317_6109818121.pdf
- บุศรา โพธิสุข. (2558). *การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่*. สืบค้นเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566. ค้นจาก http://www.thai-explore.net/file_upload/submitter/file_doc/4633ee2ad54b5e8761f97feff0d9bf99.pdf
- ปรีดี นุกุลสมปรารถนา. (2563). *รู้จักกับ Generation ต่าง ๆ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <https://www.popticles.com/marketing/know-your-generation/>
- พัชรภรณ์ เมธาจิรวะช. (2563). *การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิในเขตกรุงเทพมหานคร*. สืบค้นเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566. ค้นจาก http://dspace.bu.ac.th/bitstream/123456789/4922/3/patcharaporn_meat.pdf
- พิภพ อุดร. (2562). *ความแตกต่างของคนแต่ละเจน*. สืบค้นเมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <https://www.facebook.com/pipop.udorn?mibextid=ZbWKwL>
- พรรณเพ็ญ คุณวพานิชกุล. (2548). *การประชุมสัมมนาวิชาการ : คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองสีเขียว ภายใต้หลักการกระจายอำนาจ*. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <https://erp.mju.ac.th/openFile.aspx?id=MzkkODU1&method=inline>
- พีระพัฒน์ วงศ์สุวรรณ. (2554). *คุณลักษณะของผู้บริหารและสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประชาชนคาดหวัง กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงใหญ่ อำเภอโพธิ์ไทร จังหวัดอุบลราชธานี*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก http://www.esanpedia.oar.ubu.ac.th/e-research/sites/default/files/Perapat_Won.pdf
- กวีรัตน์ ปุณขุติปรีดา. (2563). *การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน:แนวคิด หลักการและการส่งเสริม*. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566. ค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jsbs/article/view/243389/166133>
- มนัสวี ศรีนนท์. (2561). *ทฤษฎีเจเนอเรชันกับกรอบวิธีคิด*. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <http://ojs.mbu.ac.th/index.php/edj/article/view/192>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- มาโนช รักไทยเจริญชีพ. (2560). พฤติกรรมการเปิดรับ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือก
 เปิดรับชมโทรทัศน์ช่องข่าว ในระบบดิจิทัลของประชาชน ในเขตกรุงเทพมหานคร.
 สืบค้นเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566. ค้นจาก file:///C:/Users/6410521520/Downloads/
 pattamaporn,+%7B\$userGroup%7D,+ManoteRak.pdf
- รัตนารักษ์ แววกระ โทก. (2562). คุณสมบัติหลักแห่งการเป็นผู้นำ. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มกราคม 2565.
 ค้นจาก <https://www.gotoknow.org/posts/461098>
- วรุทธ สถาปนาศุกุล. (2558). คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองท้องถิ่นที่พึงประสงค์ตามทัศนะของ
 ประชาชน อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565. ค้นจาก
<https://so04.tci-thaijo.org/index.php/yri/article/download/178489/126868/508865>
- ศันสนีย์ จันทร์อานุกาพ. (ม.ป.ป.). สังคม 4 เจเนอเรชั่นแตกต่างกันแต่อยู่ร่วมกันได้. สืบค้นเมื่อวันที่
 21 ตุลาคม 2565. ค้นจาก
<http://bba.rmutsv.ac.th/fba2013/sites/default/files/News/2562/08/250825622.pdf>
- สมบัติ ชำรงชัญวงศ์. (2546). การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา. สืบค้นเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม
 2565. ค้นจาก <https://www.car.chula.ac.th/display7.php?bib=b1658004>
- สปิงนิวส์. (2564). จำนวนคนไทยที่มีสิทธิ์เลือกตั้ง ในปี 2564 ในแต่ละ Generation บอกอะไรได้
 บ้าง. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2565. ค้นจาก
<https://www.springnews.co.th/feature/818420>
- สรรเพชร ไชยศิริยะสวัสดิ์. (2557). สแกนนิสัยคน 4 เจเนอเรชั่น แม้ต่างกันก็อยู่ร่วมกันได้. สืบค้น
 เมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2565. ค้นจาก <https://www.sanook.com/campus/1371352/>
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2565). ภาวะผู้นำทางการเมือง (Political leadership). สืบค้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม
 2565. ค้นจาก <https://siamrath.co.th/n/351204>
- สุวกิจ ศรีปีดดา. (2555). ภาวะผู้นำกับการตัดสินใจ. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2565. ค้นจาก
<https://so01.tci-thaijo.org/index.php/gjournal-ksu/article/download/88421/69550/216023>
- อรรวรรณ สว่างอารมณ์. (2563). การศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองของพลเมือง 4 รุ่น: กรณีศึกษา
 อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. สืบค้นเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565.
 ค้นจาก <https://repository.nida.ac.th/handle/662723737/5104>
- Mannheim, K. (1952). *The problem of Generation*, In Kecskemeti, P. (ed), *Essays on the
 Sociology of Knowledge*, Routledge & Kegan Paul, London.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Pew Research Center. (2558). *Women and Leadership*. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2565. ค้นจาก <https://www.pewresearch.org/social-trends/2015/01/14/women-and-leadership/>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง บัณฑิตที่ส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง : 1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาบัณฑิตที่ส่งผลกระทบต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา และนำผลการศึกษาที่ได้ไปเผยแพร่ใช้เป็นข้อเสนอเพื่อทำความเข้าใจมุมมองต่อนักการเมืองของคนในแต่ละเจนเนอร์เรชั่น โดยการศึกษาครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของสารนิพนธ์ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. กลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลบัณฑิตส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

ตอนที่ 3 ความสนใจข่าวสารทางการเมือง

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

ข้อมูลที่ผู้วิจัยได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้ถือเป็นความลับ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพียงเท่านั้น ขอความกรุณาให้ผู้ตอบแบบสอบถามตรงตามความเป็นจริง

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างสูงที่ได้สละเวลาและให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้

ธัญญลักษณ์ เอียดแก้ว

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดระบุเครื่องหมาย \surd ลงในช่อง () ที่ท่านเห็นว่าตรงตามความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. เพศ () ชาย () หญิง

2. ช่วงปี พ.ศ. ที่เกิด (Generation)

() พ.ศ. 2489-2507 เบบี้บูมเมอร์ส

() พ.ศ. 2508-2522 เจเนอเรชั่น X

() พ.ศ. 2523-2540 เจเนอเรชั่น Y

() พ.ศ. 2540 ขึ้นไป เจเนอเรชั่น Z

3. ระดับการศึกษา

() มัธยมศึกษาตอนต้น

() มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

() อนุปริญญา/ปวส./หรือเทียบเท่า

() ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

() อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. อาชีพ

() นักเรียน/นักศึกษา

() ข้าราชการ/ลูกจ้างองค์กรของรัฐ

() พนักงานบริษัทเอกชน

() พนักงานรัฐวิสาหกิจ

() ธุรกิจส่วนตัว/เจ้าของธุรกิจ

() อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

() น้อยกว่า 5,000 บาท

() 5,000 - 10,000 บาท

() 10,001 - 15,000 บาท

() 15,001 - 20,000 บาท

() 20,001 - 25,000 บาท

() 25,001 - 30,000 บาท

() 30,000 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในเรื่องคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ โปรดเลือกในระดับที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด (เลือกเพียงข้อเดียว)

คะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วยระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง เห็นด้วยระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีวิสัยทัศน์					
1.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองโดยคุณวิสัยทัศน์					
1.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ให้ความสำคัญกับการวางแผนงานอนาคต					
1.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ลงมือปฏิบัติงานจริง					
2. ซื่อสัตย์สุจริต					
2.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีคุณธรรม ศีลธรรม ความประพฤติดีงาม มีความโปร่งใสในการทำงาน					
2.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความยุติธรรมกับทุกฝ่าย					
2.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ					
3. สื่อสารเป็น					
3.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารกับประชาชนให้มีความเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสาร					
3.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารด้วยหลักการเหตุผล และความถูกต้องเป็นทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดีพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชน					
3.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีการสื่อสารโดยใช้ภาษาที่เป็นทางการอย่างมาก					
4. ตัดสินใจเด็ดขาด					
4.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ					

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถตัดสินใจได้รวดเร็วสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี					
4.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ในการตัดสินใจ					
5. สร้างแรงบันดาลใจ					
5.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจและสามารถโน้มน้าวใจบุคคลให้บรรลุเป้าหมายได้					
5.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่เป็นทั้งผู้ส่งเสริมและผู้สนับสนุนที่ดี					
5.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สร้างแรงบันดาลใจโดยการลงมือทำให้เห็นเป็นแบบอย่างในการที่จะประสบความสำเร็จ					
6. มีระบบระเบียบในการทำงาน					
6.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีระบบความคิดทันสมัยและระเบียบวินัยในการทำงาน					
6.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระเบียบข้อกฎหมายอยู่ตลอดเวลา					
6.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่บริหารงานเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมาย กฎกระทรวง และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง					
7. มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
7.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่					
7.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีการวางแผนงานไว้ล่วงหน้าก่อนมอบหมายงาน					
7.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีทักษะการบริหารงานและการจัดกำลังคนให้เหมาะสมกับงาน					

ตอนที่ 3 ความสนใจข่าวสารทางการเมือง

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความสนใจข่าวสารทางการเมือง
โปรดเลือกในระดับที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด (เลือกเพียงข้อเดียว)

ระดับ 5 หมายถึง ความสนใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความสนใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความสนใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความสนใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความสนใจน้อยที่สุด

ความสนใจข่าวสารทางการเมือง	ระดับความสนใจ				
	5	4	3	2	1
1. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับใด					
2. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการใช้สิทธิ์เลือกตั้งในระดับใด					
3. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับใด					
4. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองในระดับใด					
5. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมืองในระดับใด					
6. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับตัวของนักการเมืองในระดับใด					
7. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับพรรคการเมืองของผู้นำทางการเมืองในระดับใด					
8. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้นำทางการเมืองในระดับใด					
9. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับประสบการณ์ทำงานของผู้นำทางการเมืองในระดับใด					
10. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับชื่อเสียงของผู้นำทางการเมืองในระดับใด					

ภาคผนวก ข
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ
และการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือการวิจัย
(Item Objective Congruence : IOC)

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1

ชื่อ นามสกุล

ดร.สิริวิทย์ อิศโร

ตำแหน่ง

รองคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และบัณฑิตศึกษา

สถานที่ทำงาน

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2

ชื่อ นามสกุล

ดร.คุณวัศ สุวรรณวงศ์

ตำแหน่ง

อาจารย์

สถานที่ทำงาน

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3

ชื่อ นามสกุล

ดร.รักเกียรติ อินทับทัน

ตำแหน่ง

อาจารย์

สถานที่ทำงาน

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

แบบตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือของผู้เชี่ยวชาญ

การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC)

คำชี้แจง : 1. แบบสอบถามนี้เพื่อการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้ไปเผยแพร่ใช้เป็นข้อเสนอเพื่อทำความเข้าใจมุมมองต่อนักการเมืองของคนในแต่ละเจเนอเรชัน โดยการศึกษาครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของสารนิพนธ์ตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

2. กลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชน ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสนใจข่าวสารทางการเมือง

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

ข้อมูลที่ผู้วิจัยได้รับจากการตอบแบบสอบถามนี้ถือเป็นความลับ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพียงเท่านั้น ขอความกรุณาให้ผู้ตอบแบบสอบถามตรงตามความเป็นจริง

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอย่างสูงที่ได้สละเวลาและให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้

นางสาวชญญลักษณ์ เอียดแก้ว

นักศึกษาปริญญาโท คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

**การตรวจสอบคุณภาพเครื่องแสดงค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity)
ของแบบสอบถาม สามารถแสดงรายละเอียดได้ ดังนี้**

แบบประเมินผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบงานวิจัย

คำชี้แจง : แบบประเมินความเที่ยงตรง (IOC) งานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะท้อน อำเภอนาหว้า จังหวัดสงขลา เพื่อประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อคำถามการวิจัยมีความเหมาะสมในการนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลงานวิจัย ซึ่งจะทำการประเมินความเที่ยงตรงจากข้อคำถามในตอนต้นที่ 1-4 โดยกำหนดเกณฑ์คะแนนในการพิจารณาความเที่ยงตรง ดังนี้

1) ให้ 1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

2) ให้ 0 คะแนน เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อนั้นมีเนื้อหาที่สอดคล้องตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

3) ให้ -1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อนั้นไม่มีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา

ตารางแสดงความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเที่ยงตรงของข้อคำถาม

รายการข้อคำถาม	ประมาณค่า ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			ค่า IOC ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	แปลผล
	1	2	3		
ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม					
1. เพศ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. ช่วงปี พ.ศ. ที่เกิด (Generations)	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษา	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. อาชีพ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์					

รายการข้อคำถาม	ประมาณค่า ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			ค่า IOC ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	แปลผล
	1	2	3		
1. มีวิสัยทัศน์					
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองโดยคุณมีวิสัยทัศน์	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ให้ความสำคัญ กับการวางแผนงานอนาคต	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ลงมือปฏิบัติงาน จริง	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. ซื่อสัตย์สุจริต					
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีคุณธรรม ศีลธรรม ความประพฤติดีงาม มีความโปร่งใสใน ด้านการทำงาน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความยุติธรรม กับทุกฝ่าย	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่เห็น ผลประโยชน์ส่วนตนเป็นสำคัญ	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
3. สื่อสารเป็น					
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถ ในการสื่อสารกับประชาชนให้มีความเข้าใจใน สิ่งที่ต้องการสื่อสาร	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถ ในการสื่อสารด้วยหลักการเหตุผลและความ ถูกต้องเป็นทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดีพร้อมที่จะรับฟัง ความคิดเห็นของประชาชน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีการสื่อสาร โดยใช้ภาษาที่เป็นทางการอย่างมาก	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

รายการข้อคำถาม	ประมาณค่า ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			ค่า IOC ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	แปลผล
	1	2	3		
4. ตัดสินใจเด็ดขาด					
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความเด็ดขาด ในการตัดสินใจ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถ ตัดสินใจได้รวดเร็วสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะ หน้าได้ดี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มองความคิด ของตนเป็นใหญ่เพราะเชื่อว่าอำนาจในการ ตัดสินใจอยู่ที่ตนเป็นสำคัญ	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้
5. สร้างแรงบันดาลใจ					
1. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถสร้าง แรงบันดาลใจและสามารถโน้มน้าวใจบุคคลให้ บรรลุเป้าหมายได้	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่เป็นทั้งผู้ ส่งเสริมและผู้สนับสนุนที่ดี	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สร้างแรงบันดาลใจ โดยการลงมือทำให้เห็นเป็นแบบอย่างในการ ที่จะประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6. มีระบบระเบียบในการทำงาน					
6.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีระบบ ความคิดทันสมัยและระเบียบวินัยในการทำงาน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มาปฏิบัติ หน้าที่เฉพาะวันสำคัญ	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้

รายการข้อคำถาม	ประมาณค่า ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			ค่า IOC ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	แปลผล
	1	2	3		
6.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ชอบใช้อำนาจสั่งการในสิ่งที่ยู่นอกเหนือหน้าที่การปฏิบัติงาน	+1	-1	+1	0.33	ใช้ไม่ได้
7. มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ					
7.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีการวางแผนงานไว้ล่วงหน้าก่อนมอบหมายงาน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีทักษะการบริหารงานและการจัดกำลังคนให้เหมาะสมกับงาน	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสนใจข่าวสารทางการเมือง					
1. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการใช้สิทธิ์เลือกตั้งในระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองในระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมืองในระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

รายการข้อคำถาม	ประมาณค่า ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			ค่า IOC ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน	แปลผล
	1	2	3		
6. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับ นักการเมืองในระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับ สังกัดพรรคการเมืองของผู้นำทางการเมืองใน ระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับ ระดับการศึกษาของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับ ประสบการณ์ทำงานของผู้นำทางการเมืองใน ระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับ ชื่อเสียงของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

คำนวณหาค่า IOC

$$\begin{aligned} \text{ค่า IOC สำหรับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน} &= \frac{34}{36} \\ &= 0.94 \end{aligned}$$

สรุป แบบสอบถามงานวิจัยสามารถนำไปใช้ได้

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลการตรวจความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์ กรณีศึกษา : ตำบลสะทอน อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา

ตอนที่ 2 คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์	ค่าความเชื่อมั่น
1. มีวิสัยทัศน์	
1.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองโดยคุณวิสัยทัศน์	.960
1.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ให้ความสำคัญกับการวางแผนงานอนาคต	.960
1.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ลงมือปฏิบัติงานจริง	.959
2. ซื่อสัตย์สุจริต	
2.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีคุณธรรม ศีลธรรม ความประพฤติดีงาม มีความโปร่งใสในด้านการทำงาน	.963
2.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความยุติธรรมกับทุกฝ่าย	.961
2.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ	.961
3. สื่อสารเป็น	
3.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารกับประชาชน ให้มีความเข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสาร	.959
3.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความสามารถในการสื่อสารด้วยหลักการ เหตุผลและความถูกต้องเป็นทั้งผู้พูดและผู้ฟังที่ดีพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	.959
3.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีการสื่อสารโดยใช้ภาษาที่เป็นทางการอย่างมาก	.961
4. ตัดสินใจเด็ดขาด	
4.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความเด็ดขาดในการตัดสินใจ	.960
4.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถตัดสินใจได้รวดเร็วสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	.960
4.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่ใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ในการตัดสินใจ	.960

คุณลักษณะผู้นำทางการเมืองที่พึงประสงค์	ค่าความเชื่อมั่น
5. สร้างแรงบันดาลใจ	
5.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถสร้างแรงบันดาลใจและสามารถโน้มน้าวใจบุคคลให้บรรลุเป้าหมายได้	.959
5.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่เป็นทั้งผู้ส่งเสริมและผู้สนับสนุนที่ดี	.959
5.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สร้างแรงบันดาลใจโดยการลงมือทำให้เห็นเป็นแบบอย่างในการที่จะประสบความสำเร็จ	.960
6. มีระบบระเบียบในการทำงาน	
6.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีระบบความคิดทันสมัยและระเบียบวินัยในการทำงาน	.960
6.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระเบียบข้อกฎหมายอยู่ตลอดเวลา	.960
6.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่บริหารงานเป็นไปตามระเบียบข้อกฎหมาย กฎกระทรวง และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง	.960
7. มอบหมายงานอย่างมีประสิทธิภาพ	
7.1 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่	.960
7.2 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีการวางแผนงานไว้ล่วงหน้าก่อนมอบหมายงาน	.960
7.3 คุณเลือกผู้นำทางการเมืองที่มีทักษะการบริหารงานและการจัดกำลังคนให้เหมาะสมกับงาน	.960
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2	0.960

ตอนที่ 3 ความสนใจข่าวสารทางการเมือง

ความสนใจข่าวสารทางการเมือง	ค่าความเชื่อมั่น
1. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับใด	.960
2. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับใด	.961
3. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับขั้นตอนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับใด	.963
4. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับวิธีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งของพรรคการเมืองในระดับใด	.963
5. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายพรรคการเมืองในระดับใด	.960
6. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับตัวของนักการเมืองในระดับใด	.961
7. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับพรรคการเมืองของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	.960
8. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับระดับการศึกษาของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	.959
9. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับประสบการณ์ทำงานของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	.959
10. ท่านเลือกให้ความสนใจข่าวสารเกี่ยวกับชื่อเสียงของผู้นำทางการเมืองในระดับใด	.960
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 3	0.961

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ สกุล	นางสาวชญญลักษณ์ เอียดแก้ว	
รหัสประจำตัวนักศึกษา	6410521520	
วุฒิการศึกษา		
วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
บัญชีบัณฑิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (สงขลา)	พ.ศ. 2560

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

เจ้าหน้าที่จัดการงานทั่วไป สำนักงาน กสทช. เขต 41