

ผลของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อขยะและเงื่อนไขการเสริมแรง

ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

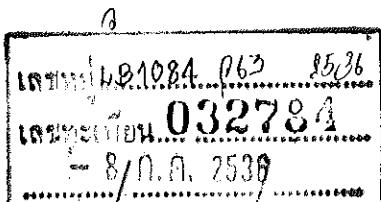
Effects of Types of Small Group Learning and Contingencies
of Reinforcement on Mathematical Achievement
of Prathomsuksa V Students



วนิด สุวรรณ์น้อย

Wanit Suwannool

3422



๑.๒

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Master of Education Thesis in Educational Psychology

Prince of Songkla University

2536

(1)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลงานงูปแบบการเรียนแบบกลุ่มป้องกัน “การเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕

ผู้เขียน นางสาววนิดา สุวรรณ์น้อย
สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ธรรมภรณ์)

..... กรรมการ กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.คณิต ไปมุกด์) (รองศาสตราจารย์ ดร.คณิต ไปมุกด์)

..... กรรมการ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัน เดชพิชัย)

..... กรรมการ กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล แสงสว่าง)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^๑
ส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

(ดร.ไบร์ตัน สงวนไทร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผู้เขียน นางสาววนิดา สุวรรณ์น้อย

สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา 2535

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย และเงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตลอดจนกิริยาร่วมระหว่างคัวแปรทั้งสอง รูปแบบการเรียนแบบ กลุ่มย่อยแบ่งค่าเป็น 2 ระดับ คือ กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่ม การเรียนแบบเดิม เงื่อนไขการเสริมแรงแบ่งค่าเป็น 2 ระดับ คือ การเสริมแรง แบบร่วมมือ และการเสริมแรงแบบแบ่งชัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา จำนวน 144 คน นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ากลุ่มทดลอง จำนวน 4 กลุ่ม กลุ่มละ 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยที่เรียนคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ จำนวน 4 บทเรียน แบบฝึกหัดคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์จำนวน 4 ชุด และ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์จำนวน 20 ข้อ แต่ละกลุ่มได้รับ การทดลอง จำนวน 4 ครั้ง ครั้งละ 1 บทเรียน ใช้เวลาเรียนบทเรียนละ 60 นาที เป็นเวลา 4 วันติดต่อกัน หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองแล้วให้ทุกกลุ่มทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์ โดยใช้เวลา 30 นาที แล้ว นำคะแนนไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟCTORIAL ขนาด 2×2 (รูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย \times เงื่อนไขการเสริมแรง)

ผลการวิจัยพบว่า

- ไม่พบกิริยา_rwm ระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย และเงื่อนไข การเสริมแรง

2. นักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Thesis Title Effects of Types of Small Group Learning and
Contingencies of Reinforcement on
Mathematical Achievement of Prathomksa V
Students

Author Miss Wanit Suwanno

Major Program Educational Psychology

Academic Year 1992

Abstract

The purposes of this research were to investigate the effects of types of small group learning and contingencies of reinforcement on mathematical achievement of Prathomksa five students and the interaction of the two involved variables.

Types of small group learning varied into two levels: cooperative learning group and traditional learning group.

Contingencies of reinforcement varied into two levels : cooperative and competitive. The subjects were 144 Prathomksa five students of the 1992 academic year from the Office of Provincial Primary Education in Yala. All subjects were randomly assigned into four experimental groups, 36 students in each. The instruments were as follows : four lessons on applied content of mathematics, four sets of exercises and a 20-item achievement test on mathematics. The subjects in each group received four experiments which took 60 minutes each for four days continuously. After all the experiments, all subjects were tested on the 30-minute

mathematical achievement test. Then the scores were analyzed by the ANOVA 2×2 completely randomized factorial design (types of small group learning \times contingencies of reinforcement)

The results of the research were as follows:

1. There was no interaction between the types of small group learning and the contingencies of reinforcement.
2. The subjects treated with the cooperative learning group scored higher on mathematical achievement than those treated with the traditional learning group at the .05 level of significance.
3. The subjects treated with the competitive contingency of reinforcement scored higher on mathematical achievement than those treated with the cooperative contingency of reinforcement at the .01 level of significance.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับคำแนะนำ ความคิดเห็น และการตรวจแก้ไขข้อมูลเพื่อองค์กร ตลอดจนการให้กำลังใจ และความอาใจใส่ จากอาจารย์ที่ปรึกษาคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ธรรมภรณ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ณิต ไปมุกด์ ผู้วิจัยรู้สึกเป็นพระคุณยิ่ง จึงขอทราบขอบพระคุณ อย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัน เดชาพิชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พล แสงสว่าง และอาจารย์พรมณรัศมี เง่าธรรมสาร ที่ได้กรุณาให้แนวคิดและคำแนะนำ อย่างเป็นประโยชน์ยิ่งชี้นำ

ขอบพระคุณคึกช้านิเทศก์ ผู้อำนวยการ อาจารย์ไหกฤษและคณะ อาจารย์ โรงเรียนต่าง ๆ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์โดยอนุญาตให้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ

ขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ที่ได้ให้กำลังใจ และคอยให้การช่วยเหลือ สนับสนุนในด้านต่าง ๆ ตลอดมา ขอบคุณเพื่อน น้อง ๆ และเพื่อน ๆ ที่เคยให้ กำลังใจ อนทำให้การศึกษาของผู้วิจัยสำเร็จลงด้วยดี นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ให้ความ ช่วยเหลืออีกมาก ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามให้หมดในที่นี่ได้ จึงขอบพระคุณท่าน เหล่านี้เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

วนิด สุวรรณ์น้อย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(5)
กิตติกรรมบุรุษกาศ	(7)
สารบัญ	(8)
รายการตาราง	(10)
รายการภาพประกอบ	(12)
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหาและนักวิจัย	1
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
วัตถุประสงค์	41
สมมตฐาน	42
ความสำคัญของการวิจัย	43
ขอบเขตของการวิจัย	44
นิยามศัพท์เฉพาะ	45
2 วิธีดำเนินการวิจัย	47
ประชากร	47
กลุ่มตัวอย่าง	47
วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง	48
แบบแผนการวิจัย	52
แบบแผนทางสถิติ	53
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	55
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	55
วิธีดำเนินการทดลอง	58
การวิเคราะห์ข้อมูล	64

บทที่		หน้า
3	ผลการวิจัย	65
4	การอภิปรายผลการวิจัย	72
	สรุปผลการวิจัย	72
	การอภิปรายผล	77
	ข้อเสนอแนะ	80
	 บรรณานุกรม	 83
	 ภาคผนวก	 97
	ภาคผนวก 1	98
	ภาคผนวก 2	101
	ภาคผนวก 3	110
	 ประวัติผู้เขียน	 163

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
1 สรุปรายงานการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2529-2533	6
2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือ ^{กับทำงานกับกลุ่มการเรียนแบบเดิม}	3
3 จำนวนโรงเรียนที่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากกว่า 48 คน ในแต่ละอำเภอที่ใช้ในการวิจัย	10
4 รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัย	49
5 รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง	51
6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์	66
7 มัชฌิเมลบทมิติ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ระดับดีang ฯ ของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มป่อยและเงื่อนไขการเสริมแรง	68
8 มัชฌิเมลบทมิติ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกับการทำงานและกลุ่ม การเรียนแบบเดิม	70
9 มัชฌิเมลบทมิติ (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือและการเสริมแรงแบบเป้าชัน	71

ตาราง		หน้า
10	ค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก (D) ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์	99
11	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน	101
12	การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์สู่สมบูรณ์ 2×2 ...	106
13	ตารางสูป AB	106
14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์เรียล สู่สมบูรณ์ 2×2	109

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 รูปแบบของแบบแผนการวิจัยวิธีไฟคอทอเรียลทดสอบหลังอย่างเดียว	52
2 แบบแผนทางสถิติแบบไฟคอทอเรียลสู่สมมูลร์ 2×2	54
3 การจัดไดอะเก็มในแต่ละกลุ่มทดลอง	60
4 กราฟมัชพิมเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มย่อยต่างกันแบบ และเงื่อนไขการเสริมแรงต่างวิธี	69
5 ตัวอย่างบัตรคูปอง	161
6 ตารางแลกเปลี่ยนบัตรคูปอง	162

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหาและปัญหา

หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช ๒๕๒๑ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๓๓) มีความคาดหวังให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้พร้อมที่จะทำประโยชน์กับสังคมตามบทหน้าที่ของตน (กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๓๔ : ๑) นอกจากนี้หลักสูตรดังกล่าวยังเป็นหลักสูตรที่เน้นกระบวนการมากกว่าเนื้อหา โครงสร้างความรู้ของหลักสูตรปุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ ค่านิยม และการอัดการ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ สามารถคิดและแก้ปัญหา เห็นคุณค่าของการเรียนรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๓๔ : คำนำ) โครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตรที่จัดให้ผู้เรียนมีอยู่ ๕ กลุ่ม ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๓๔ : ๒)

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ประกอบด้วยภาษาไทยและคณิตศาสตร์

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ว่าด้วยกระบวนการแก้ไขปัญหา ของชีวิตและสังคม โดยเน้นทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เพื่อการดำรงอยู่และการดำเนินชีวิตที่ดี

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ว่าด้วยกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมนิสัย ค่านิยม เจตคติ และพฤติกรรมเพื่อนำไปสู่การมีบุคลิกภาพที่ดี

กลุ่มที่ ๔ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ว่าด้วยประสบการณ์ทั่วไปในการทำงานและความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ

กลุ่มที่ ๕ กลุ่มประสบการณ์พิเศษ ว่าด้วยกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียน

สำหรับวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชานึงที่จัดอยู่ในกลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ ซึ่งจะก่อประโยชน์กับผู้เรียน 2 ประการคือ เพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ประสบการณ์อื่นต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง (สุดา จิตต์นะ, 2533 : 32) การเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนด้วยความเข้าใจ คิดตามลำดับเหตุผล รู้จักแก้ปัญหา มีทักษะในการคำนวณ ที่สำคัญคือรู้คุณค่าของคณิตศาสตร์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2526 : คำชี้แจง) เนื่องจากปัจจุบันวิทยาการสาขาต่าง ๆ เช่น วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ได้เจริญก้าวหน้าไปมาก ความเจริญก้าวหน้าดังกล่าวล้วนต้องอาศัยคณิตศาสตร์ทั้งสิ้น (ยุพิน พิพิธกุล, 2524 : 1) และคณิตศาสตร์ยังเป็นเครื่องมือในการปลูกฝัง อบรมให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติ นิสัย เจตคติ และความสามารถทางปะการด้วย เช่น ความเป็นคนซื่อสัตย์ สังเกต การรู้จักคิดอย่างมีเหตุผล ความมีระเบียบในการคิด ความเป็นคนละเอียดถี่ถ้วน มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ (ปริยา จันทร์สิทธิเวช, 2522 : 1) นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังเป็นวิชาที่สร้างสรรค์จิตใจมนุษย์เกี่ยวกับความคิด กระบวนการและเหตุผล (Mewrow, 1990 : 172)

คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีประโยชน์มาก ดังจะเห็นได้จากที่ได้บรรจุอยู่ในหลักสูตร
ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา สำหรับในระดับประถมศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ (2532 : 23) ได้กำหนดจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนา
ความสามารถในการคิด การคำนวณ สามารถนำคณิตศาสตร์ไปใช้ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ
ในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพ ซึ่งจะต้องปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะดังนี้

- มีความรู้ความเข้าใจในคณิตศาสตร์พื้นฐานและมีทักษะในการคิดคำนวณ
 - รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล และแสดงความคิดออกมากอย่างมีระบบชัดเจน

และรักกูม

 - รู้คุณค่าของคณิตศาสตร์ และมีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์
 - สามารถนำประสบการณ์ทางด้านความรู้ ความคิด และทักษะที่ได้จากการเรียนคณิตศาสตร์ไปใช้ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และใช้ในชีวิตประจำวัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีส่วนสัมพันธ์กับชีวิตประจำวันอย่างไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ แต่การเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ของประเทศไทยจากอดีตจนถึงปัจจุบันยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร (คม ทองพูด และคณะ, 2529 : 52) ครุในโรงเรียนประถมศึกษาปัจจุบันปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนเรียนอ่อนในวิชาคณิตศาสตร์เป็นเหตุให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้ตั้งเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศของคณิตศาสตร์ไว้ ร้อยละ 50 แต่จากรายงานผลการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2531 ปรากฏผลของคะแนนเฉลี่ยคณิตศาสตร์เทียบร้อยละ 48.80 เท่านั้น และจากการประเมินตั้งแต่ปี 2527-2531 พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไม่ถึงร้อยละ 50 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ยังอ่อนมาก (สมชัย วุฒิปรีชา, 2532 : 9)

จากรายงานการประเมินคุณภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลาตั้งแต่ปีการศึกษา 2529-2533 ปรากฏผลดังตาราง 1

ตาราง 1 สรุปรายงานการประเมินคุณภาพของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2529-2533

กลุ่มประสบการณ์	คะแนนเฉลี่ยร้อยละใน 5 ปีการศึกษา				
	2529	2530	2531	2532	2533
ภาษาไทย	55.83	58.87	59.78	62.97	64.01
คณิตศาสตร์	51.98	46.69	44.21	55.99	57.01
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	60.54	56.71	63.04	65.08	66.35
การทำงานและพื้นฐานอาชีพ	70.66	71.92	71.45	74.69	76.35

จากรายงานการประเมินคุณภาพปรากฏว่าคณะแฉลี่ยของวิชาคณิตศาสตร์ ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ทางสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดยะลา จึงได้หาแนวทางที่จะปรับปรุง เช่น ศึกษาข้อมูลพร่องหรืออุดอ่อนที่เป็นปัญหาในรายสมรรถภาพของแต่ละกลุ่มประสบการณ์ เพื่อจะยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น (สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดยะลา, 2533 : 13) จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเพื่อจะหาวิธีการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ให้ดีขึ้น

เนื่องจากคณิตศาสตร์เป็นวิชาหนึ่งที่ได้บรรจุอยู่ในหลักสูตรประจำปีศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ กระทรวงศึกษาธิการ (2534 : 4) ได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการใช้หลักสูตรไว้ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนให้มีจุดยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพห้องถัน โดยให้ห้องถันพัฒนาหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับห้องถัน ตามความเหมาะสม

2. จัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางให้สอดคล้องกับความสนใจและสภาพชีวิตจริงของผู้เรียน และให้มีโอกาสเพื่อเตรียมกันในการพัฒนาตนเอง ตามความสามารถ

3. จัดการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงหรือบูรณาการทั้งภายในกลุ่มประสบการณ์และระหว่างกลุ่มประสบการณ์ให้มากที่สุด

4. จัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ และกระบวนการกลุ่ม

5. จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงให้มากที่สุด และเน้นให้เกิดความคิดรวบยอดในกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ

6. จัดให้มีการศึกษา ติดตาม และแก้ไขข้อมูลพร่องของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

7. ให้สอดแทรกการอบรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

8. ในการเสริมสร้างค่านิยมที่ระบุไว้ในจุดหมายต้องปลูกฝังค่านิยมที่เป็นพื้นฐาน เช่น ขยาย ชื่อสั้น ประ helyd อดทน มีวินัย รับผิดชอบความดูไปด้วย

9. จัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน

จากแนวดำเนินการใช้หลักสูตรพบว่า การที่จะจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้นั้นเป็นอยู่กับวิธีการของครูว่าจะนำไปใช้ในลักษณะใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพาะเป็นส่วนที่สำคัญ มีผลโดยตรงต่อการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน คุณภาพดังที่ต้องวางแผนว่าสอนอย่างไรจึงจะมีประสิทธิภาพ ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี วิธีเรียนแบบกลุ่มย่อยก็เป็นวิธีหนึ่งที่สามารถกระทำได้และเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพมาก เพราะเป็นวิธีที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และยังช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทางด้านสติปัญญา เจตคติ ความสนใจ และการคิดหาเหตุผล ส่งเสริมพัฒนาการทางสังคม ส่งเสริมการเรียนรู้แบบประชาธิปไตย และเป็นวิธีที่สามารถทำให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถโดยตรง อุทัย เพชรช่วย (2530 : 6) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมกลุ่มนี้นั้นหลักสูตรปัจจุบันเน้นมาก ทั้งนี้เพราะในชีวิตจริงของนักเรียนเมื่อกีดปัญหาเกิดขึ้น ฉะนั้นการเรียนการสอนในชั้นเรียนควรเป็นไปในรูปแบบของกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อฝึกฝนให้เกิดนิสัยและปลูกฝังคุณธรรมในด้านต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน การแบ่งกลุ่มทำกิจกรรมสามารถนำมาสอนได้ทุกวิชา โดยเน้นให้นักเรียนช่วยกันทำงานเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียน เช่น ค้นคว้าหาข้อมูลหรือทำเป็นกิจกรรมส่งเสริมหลังการเรียนเพื่อช่วยให้เกิดความรู้ ความเข้าใจดีขึ้น (วันชัย ราชภูรศิริ, 2524 : 94) วิธีเรียนเป็นกลุ่มนี้เหมาะสมกับการสอนวิชาคณิตศาสตร์มากกว่าวิธีอื่น ๆ (เสาวนิตย์ ทวีสันที่นุกูล, 2533 : 7 อ้างจาก Hallinan, 1985) เพราะการเรียนเป็นกลุ่มนักเรียนจะได้ฝึกหัดแก้ปัญหาจากการทำกิจกรรมร่วมกันในกลุ่ม การเรียนการสอนด้วยวิธีนี้ยึดหลัก 2 ประการคือ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้เนื้อหา และความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่ม (เยาวพา เดชะคุปต์, 2517 : 6-7) นอกจากนี้ ไพบูลย์ จันทายศ (2525 : 39) ได้ให้ความเห็นว่า การที่หลักสูตรได้กำหนดให้นักเรียนฝึกการทำงานเป็นกลุ่มกีเพื่อจะฝึกนิสัย ฝึกความรักใคร่กลมเกลียว ฝึกความร่วมมือกัน กำจัดนิสัยแก่งแย่งชิงดี

กัน นอกจากนี้การแบ่งกลุ่มทำกิจกรรมยังมีประโยชน์หลายประการดังนี้ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2526 : 259)

1. สอดคล้องกับสภาพของสังคมมนุษย์ ซึ่งไม่ได้ดำรงชีวิตอยู่อย่างใดเดี่ยว
2. ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสันติสุขและมีประสิทธิภาพ
3. ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักรับผิดชอบในการทำงานตามที่กลุ่มมอบหมาย
4. ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้มีความเข้าใจในการทำงาน โดยมีข้าช้อนกันเป็นการประยัดทรัพยากรห้องกายไว้ใช้ประโยชน์ให้คุ้มค่า
5. ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักรับผิดชอบงานกันตามความถนัดและความเหมาะสม
6. ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักทำงานอย่างมีระบบและมีขั้นตอน
7. สอดคล้องกับสภาพการปักครองและสังคมประชาธิปไตย
8. ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสนุกสนานและนำไปสู่
9. ช่วยให้งานที่ยากกล้ายืนยันที่ง่ายขึ้น เพราะหลายคนช่วยกันคิดช่วยกันทำ

ช. ชนบท (นามแฝง) (2527 : 48-49) กล่าวว่า การจัดกลุ่มย่อยในชั้นเรียนเป็นการสร้างพื้นฐานของสังคมที่ถูกต้อง ลักษณะกลุ่มที่ต้องการได้แก่กลุ่มที่เกิดจากการร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาเป็นเบื้องต้น ภายในกลุ่มมีการสื่อสารระหว่างกัน เช่น การปรึกษาหารือ การแสดงสีหน้าท่าทาง การแสดงด้วยเสียงผู้นำและผู้ตามสลับกันตามโอกาส ตามงาน การแบ่งงานกันทำ การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนทำให้งานหรือปัญหาลุล่วงไปได้ด้วยดีถ้ากลุ่มได้แสดงพฤติกรรมที่ถูกต้องดังกล่าวแล้ว กลุ่มจะมีอำนาจหลายอย่างดังนี้

1. กลุ่มช่วยส่งเสริมความคิดริเริ่มของบุคคลและช่วยให้เกิดแรงจูงใจ
2. กลุ่มช่วยส่งเสริมการแสดงออกอย่างเสรีของบุคคล
3. กลุ่มช่วยส่งเสริมให้บุคคลทำงานร่วมกันอย่างมีเป้าหมาย
4. กลุ่มสามารถดึงเอาทรัพยากรในกลุ่มมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

5. กลุ่มสามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลได้
6. กลุ่มสามารถฝึกการปักครองตามระบบประชาธิบัติไทยได้
7. กลุ่มสามารถเปลี่ยนเจตคติของบุคคลได้
8. กลุ่มสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลได้
9. กลุ่มส่งเสริมบุคคลให้เข้าใจตนเองและผู้อื่นได้อย่างมีเหตุผล
10. กลุ่มทำให้เกิดพลังในการทำงาน

หลังจากที่หลักสูตรปะณิศึกษาพุทธศึกษา ๒๕๒๑ ได้นำไปนักเรียนรู้จักการทำงานเป็นกลุ่มและได้ระบุไว้ว่าวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนอย่างชัดเจน แต่ครูส่วนใหญ่ยังประสบปัญหา เนื่องจากไม่เข้าใจวิธีการในการทำงานเป็นกลุ่มสิ่งที่ครูทำก็คือการแบ่งกลุ่มแล้วมองหมายให้นักเรียนไปทำงานและให้นักเรียนนำผลงานมาเสนอชั้นนักเรียนก็ไปนั่งรวมกลุ่มกันแต่ต่างคนต่างทำ (พิศนา แบบม尼, ๒๕๒๖ : ๒๐) และบางครูอธิบายงานนั้นเบื้องต้น ว่า การจัดกลุ่ม หมายถึง การจัดให้นักเรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่ม โดยเปลี่ยนจากการนั่งเป็นแบบเดิมเท่านั้น ส่วนการเรียนการสอนยังคงเป็นแบบเดิมคือ นักเรียนนั่งฟังครูสอนแล้วทำกิจกรรมตามครูสั่งทุกอย่าง (อุทัย เพชรช่วย, ๒๕๓๐ : ๑๗) พฤติกรรมดังกล่าวแสดงว่าครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำงานเป็นกลุ่มที่จะช่วยให้กลุ่มดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ (คณะกรรมการการประณิศึกษาแห่งชาติ, ๒๕๓๑ : ๓๕) เพราะการทำงานกลุ่มที่มีประสิทธิภาพนั้น ไม่ได้หมายความเพียงแค่ว่า ครูแบ่งกลุ่มแล้วปล่อยให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มเท่านั้น แต่หมายถึงการสอนที่มีลักษณะดังนี้ (พิศนา แบบม尼, ๒๕๒๖ : ๒๐)

1. ครูให้ความรู้และแนวทางให้นักเรียนรู้และเข้าใจวิธีการการทำงานกลุ่มที่ดีนั้นทำอย่างไร
2. ครูฝึกให้นักเรียนปฏิบัติดนในการรวมกลุ่มและทำงานกลุ่มอย่างถูกต้องและเหมาะสม
3. ครูฝึกให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ปัญหาของกลุ่มและแก้ปัญหาของกลุ่มได้

จากผลการวิจัยในโครงการของกรมฝึกหัดครูเรื่อง การเตรียมครูสำหรับ

โครงการนวัตกรรมทางการศึกษาระดับประเพณีศึกษาพบว่า ครูประเพณีศึกษาได้ระบุความต้องการที่จะเรียนรู้ในเรื่องดัง ๆ ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและการทำงานของตนประกอบว่า เรื่องกระบวนการรักลุ่มเป็น 1 ใน 7 เรื่องที่ได้รับความถี่สูงสุด (คณะกรรมการการประเพณีศึกษาแห่งชาติ, 2534 : บทนำ อ้างจาก กรมฝึกหัดครู, 2525) นับว่าการเรียนแบบกลุ่มย่อยเป็นวิธีการที่มีความสำคัญ จึงได้มีผู้สนใจเกี่ยวกับเรื่องนี้นำไปแบนการเรียนแบบกลุ่มย่อยแบบต่าง ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ดังที่ บลูม (Bloom, 1976 : 49) ได้กล่าวไว้ว่า ประสิทธิภาพของการเรียนย่อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของการสอนที่ประกอบด้วย คุณลักษณะ 4 ประการดังนี้

1. การชี้แนะ (Cues) คือ การอธิบายให้ผู้เรียนได้เข้าใจจุดมุ่งหมาย วิธีการเรียน และสิ่งที่จะต้องเรียน
2. การมีส่วนร่วม (Participation) คือ การให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ มากที่สุด โดยการให้มีโอกาสได้ปฏิบัติ การฝึกหัด การตอบสนองกิจกรรมอย่างเหมาะสม
3. การเสริมแรง (Reinforcement) เป็นการเลือกวิธีกระตุ้นให้ผู้เรียน อยากรู้อยากเห็นหรือการให้กำลังใจที่เหมาะสม
4. การให้ข้อมูลย้อนกลับและการแก้ไขข้อมูลพร่อง (Feedback and Correction) คือการให้ผู้เรียนทราบผลการเรียนรู้ และช่วยเหลือด้านการแก้ไขข้อ บกพร่อง

กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน (Cooperative Learning Group) เป็นรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยรูปแบบหนึ่งที่สอดคล้องกับการเรียนที่มีลักษณะดังกล่าว ซึ่ง พรรณรัศมี เผ่าธรรมสาร (2533 : 35-36) ได้กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ กันทำงานไม่ได้หมายความเพียงแค่การที่จัดให้นักเรียนมาทำงานเป็นกลุ่มเท่านั้น ความแตกต่างระหว่างการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานกับการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้น มี หลายประการดังนี้

1. การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานนั้นสมาชิกกลุ่มมีความรับผิดชอบในการเรียนร่วมกัน สนใจการทำงานของตัวเองเท่า ๆ กับการทำงานของสมาชิกกลุ่ม ส่วนการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้นสมาชิกไม่มีความรับผิดชอบร่วมกัน
2. สมาชิกกลุ่มแต่ละคนรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย มีการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ การทำงานของสมาชิกกลุ่ม ในการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้นสมาชิกกลุ่มแต่ละคนไม่ได้รับผิดชอบการทำงานของคนอื่นเสมอไป
3. 在การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมีการเปลี่ยนบทบาทของผู้นำกลุ่ม ในขณะที่ในการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมผู้นำกลุ่มจะได้รับการคัดเลือกจากสมาชิก
4. 在การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานนั้นสมาชิกกลุ่มมีความสามารถที่แตกต่างกัน แต่ในการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้นสมาชิกมีความสามารถที่ใกล้เคียงกัน
5. สมาชิกกลุ่มในการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานช่วยเหลือสนับสนุนให้กำลังใจในการทำงานกลุ่ม ช่วยกันรับผิดชอบการเรียนของสมาชิกกลุ่ม และแน่ใจว่าสมาชิกทุกคนทำงานกลุ่ม ในการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้นสมาชิกรับผิดชอบในงานของตนเองเท่านั้น อาจแบ่งงานกันไปทำ แล้วนำผลงานมารวมกัน
6. จุดมุ่งหมายในการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานนั้นคือ ให้สมาชิกทุกคนใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ในการทำงานกลุ่ม โดยยังคงรักษาสัมพันธภาพที่ดีต่อสมาชิกกลุ่ม ในการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้นจุดมุ่งหมายอยู่ที่การทำงานให้สำเร็จเท่านั้น
7. 在การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานครูจะเป็นผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลือสังเกตการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม ในขณะที่การเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมครูอาจไม่สนใจนักเรียนในขณะทำงานกลุ่ม
8. นักเรียนจะได้รับการสอนทักษะทางสังคมที่จำเป็นหลายอย่างที่ต้องใช้ในขณะทำงานกลุ่ม แต่ทักษะเหล่านี้ถูกละเอียด化หรับการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิม
9. 在การเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน ครูเป็นผู้กำหนดวิธีการในการทำงานกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนในการเรียนเป็นกลุ่มแบบเดิมนั้น ครูไม่สนใจวิธีการในการดำเนินงานภายในกลุ่มให้สมาชิกจัดการกันเอง

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปเป็นตารางได้ดังนี้

ตาราง 2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดิม

กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน	กลุ่มการเรียนแบบเดิม
1. สมาชิกมีความรับผิดชอบร่วมกัน	1. สมาชิกไม่มีความรับผิดชอบร่วมกัน
2. สมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบในงานของตนเองและของสมาชิกกลุ่ม	2. สมาชิกแต่ละคนอาจไม่รับผิดชอบใน การทำงานของตัวเองและของ สมาชิกกลุ่ม
3. สมาชิกผลัดเปลี่ยนกันเป็นหัวหน้า	3. สมาชิกเลือกหัวหน้า
4. สมาชิกมีระดับความสามารถที่แตกต่างกัน	4. สมาชิกมีระดับความสามารถที่ใกล้ เดียงกัน
5. สมาชิกแบ่งความรับผิดชอบซึ่งกันและ กัน	5. สมาชิกรับผิดชอบเฉพาะตัวเอง
6. เน้นที่วิธีการและผลงาน	6. เน้นที่ผลงาน
7. มีการสอนทักษะทางสังคม	7. ทักษะทางสังคมถูกละเอียด
8. คู่สังเกตการณ์และแนะนำการ ทำงานกลุ่ม	8. คู่ครุศาสตร์ไม่สนใจการทำงานกลุ่ม ของนักเรียน
9. มีวิธีการทำงานกลุ่ม	9. ไม่มีวิธีการทำงานกลุ่ม

จอห์นสันและจอห์นสัน (Johnson and Johnson, 1990 : 29-33) ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า ก่อนที่ครูจะนำวิธีเรียนแบบร่วมมือมาใช้ในห้องเรียนนั้น ควรจะต้องฝึกทักษะกระบวนการกลุ่ม หรือทักษะทางสังคมในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

เช่น การบีม การใช้สายตา การให้กำลังใจและอื่น ๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดการไว้วางยอนรับ และร่วมมือกันมากขึ้น เมื่อนักเรียนผ่านขั้นนี้ไปแล้วจึงจัดให้เข้ากลุ่มทำงานร่วมกัน การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มนี้ถ้าเป็นเด็กเล็กจะจัดเข้ากลุ่มละ 2 คน เด็กโต จะจัดกลุ่มละ 3-5 คน โดยที่ว่าไปนิยมจัดกลุ่มละ 4 คน โดยจัดตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่วนอื่น ๆ จะไม่คำนึงถึง เช่น สถานภาพทางสังคมและเพศ (Lyman, 1989 : 14) การจัดกลุ่มด้วยวิธีนี้ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 1 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 2 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 1 คน (Brandt, 1990 : 10) กลุ่มที่จัดในลักษณะนี้มุ่งให้นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำได้รับประโยชน์จากเพื่อนนักเรียนที่เรียนเก่งกว่าที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน โดยให้นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงของแต่ละกลุ่มทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยและค่อยแนะนำเป็นที่ปรึกษาในด้านการเรียน การทำแบบฝึกหัด การคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ตลอดจนช่วยกระตุ้นให้เพื่อน ๆ ในกลุ่มได้มีส่วนร่วมและสนใจในการเรียนมากขึ้น (อุทัย เพชรช่วย, 2530 : 17)

เกี่ยวกับเรื่องขนาดของกลุ่มได้มีผู้ศึกษาและให้คำแนะนำไว้มากมาย การที่จะเลือกใช้กลุ่มขนาดใดเป็นอยู่กับวัตถุประสงค์และคุณภาพของงาน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษานาดกลุ่ม 4 คน ซึ่ง เว็บบ์ (Webb, 1978 : 7248) ได้ศึกษาการเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน กับการเรียนเป็นรายบุคคลพบว่าการเรียนเป็นกลุ่มได้ผลดีกว่าการเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองของ เดวิดสัน (Davidson, 1976 : 23-30) ที่พบร่วมกับการทำงานเป็นกลุ่มย่อยในการเรียนคณิตศาสตร์ กลุ่มขนาด 4 คน เป็นขนาดที่ดีที่สุด และไวรัช เจียมบรรจง (2518 : 15) ได้ศึกษาอิทธิพลของกลุ่มต่อประสิทธิภาพในการแก้ปัญหา พบร่วมกับกลุ่มขนาด 4 คน เมื่อทำงานโดยใช้เวลาเท่ากับกลุ่มขนาด 2 คน แล้วจะทำงานได้ดีกว่าขนาด 2 คน ทั้งปริมาณและคุณภาพ จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยเลือกศึกษาเฉพาะขนาดกลุ่ม 4 คน

เนื่องจากการทำงานเป็นกลุ่มนั้นต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่างที่จะทำให้กลุ่มบรรลุผลตามเป้าหมาย พัฒนาการของนักเรียนก็เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จำเป็น ถ้าครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียนแล้ว การเรียนก็จะบรรลุผลยิ่งขึ้น การเรียนการสอนเป็นกลุ่มนี้หมายกับเด็กที่อยู่ในวัยเด็ก ตอนปลาย เริ่มอายุตั้งแต่ 10 - 12 ปี เพราะกลุ่มเพื่อนจะมีอิทธิพลต่อเด็กในระยะนี้มาก (จิราภรณ์ ตั้งกิตติภากรณ์, 2532 : 54-55) เด็กจะรู้สึกเป็นเจ้าของและชื่อสัตย์ต่อกลุ่มเพื่อนเพื่อเตรียมตัวเข้าสู่การแสดงออกทางกายและร่างกาย (สุชาจันทร์เอม, 2527 : 130) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นเด็กที่อยู่ในวัยดังกล่าว ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาเกี่ยวกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

จากการเปรียบเทียบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและกลุ่มการเรียนแบบเดิมพบว่า กลุ่มการเรียนทั้ง 2 แบบมีลักษณะแตกต่างกัน และน่าจะนำมาศึกษาจึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่า ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์ด้วยวิธีเรียนแบบกลุ่ม ปัจจุบัน 2 รูปแบบดังกล่าวคือ กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดิมแล้ว จะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนแตกต่างกันหรือไม่

การทำงานเป็นกลุ่มหรือการจัดกิจกรรมกลุ่มจะได้ผลดีก็ต่อเมื่อสมาชิกในกลุ่มร่วมมือกัน ช่วยเหลือกัน มีสถานการณ์จุงใจให้สมาชิกในแต่ละกลุ่มมุ่งหวังผลสำเร็จร่วมกันอย่างสูงสุด ดังที่肖瓦 (Shaw, 1976 : 376) กล่าวว่า วิธีการธรรมชาติสุดที่จะทำให้มีการร่วมมือกันภายในกลุ่มคือการให้การเสริมแรง ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดเกี่ยวกับเงื่อนไขการเสริมแรงมาใช้ร่วมกับการทำงานเป็นกลุ่ม ไมเคิลส์ (Michaels, 1977 : 88) ได้เสนอวิธีการวางแผนเงื่อนไขการเสริมแรงไว้ 4 วิธี ได้แก่

1. การให้รางวัลเป็นรายบุคคล (Individual Reward) เป็นการให้การเสริมแรงที่นำผลการกระทำของแต่ละคนเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และการได้รับการเสริมแรงของบุคคลหนึ่งไม่มีผลกระทบต่อโอกาสที่บุคคลอื่นจะได้รับการเสริมแรงนั้น
2. การให้รางวัลเป็นกลุ่ม (Group Reward) เป็นการให้การเสริมแรงที่นำผลการกระทำของกลุ่มแต่ละกลุ่มเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ การได้รับการเสริมแรงของกลุ่มหนึ่งไม่มีผลกระทบต่อโอกาสที่กลุ่มอื่นจะได้รับการเสริมแรงนั้น และทุกคนใน

กลุ่มเดียวกันได้รับสิ่งเสริมแรงเท่ากัน

3. การแข่งขันเป็นรายบุคคล (Individual Competition) เป็นการให้การเสริมแรงที่นำผลการกระทำของแต่ละคนมาเปรียบเทียบกัน จากนั้นให้การเสริม-แรงมากน้อยลดหลั่นกันไปตามผลที่ได้จากการเปรียบเทียบผลของการกระทำแต่ละบุคคล วิธีนี้บุคคลที่ทำพุทธิกรรมเพิ่มประสิทธิภาพกว่าจะได้รับสิ่งเสริมแรงจำนวนมากกว่า ทั้งนี้ไม่คำนึงว่าแต่ละคนทำพุทธิกรรมถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

4. การแข่งขันเป็นกลุ่ม (Group Competition) เป็นการให้การเสริมแรงที่นำผลของการกระทำของแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน แต่ละกลุ่มจะได้รับการเสริมแรงมากน้อยลดหลั่นกันไปตามผลที่ได้จากการเปรียบเทียบผลของการกระทำของแต่ละกลุ่ม แต่ทุกคนในกลุ่มเดียวกันได้รับสิ่งเสริมแรงเท่ากัน วิธีนี้กลุ่มใดที่ทำพุทธิกรรมที่เพิ่มประสิทธิภาพกว่าจะได้รับสิ่งเสริมแรงจำนวนมากกว่า ทั้งนี้ไม่คำนึงว่าแต่ละกลุ่มทำพุทธิกรรมถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

จากวิธีการวางแผนที่ 4 วิธีนี้มี 2 วิธีที่ผู้จัดสามารถเป็นการเสริมแรงเป็นกลุ่มที่ผู้วิจัยสนใจจะนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ การให้รางวัลเป็นกลุ่มและการแข่งขันเป็นกลุ่ม และเรียกชื่อให้เหมาะสมโดยการให้รางวัลเป็นกลุ่มว่า การเสริมแรงแบบร่วมมือ ส่วนการแข่งขันเป็นกลุ่มเรียกว่า การเสริมแรงแบบแข่งขัน โดยผู้วิจัยใช้วิธีเสริมแรงแบบเบี้ยอรรถกร

เกี่ยวกับการร่วมมือหรือการแข่งขันนี้ ชัยลีปิต สุทธาจาร湿润 (2529 : 15-16) ได้สรุปไว้ว่า ภายนอกได้เงินไว้จากการร่วมมือและการแข่งขันจะมีสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นได้แก่

1. การทำงานภายนอกได้สถานการณ์ การแข่งขันจะทำให้บุคคลได้แสดงออกซึ่งความสามารถมากกว่าการทำงานภายนอกได้สถานการณ์การร่วมมือซึ่งจะช่วยให้บุคคลค้นพบถึงศักยภาพของตนได้เด่นชัด และเกิดความเข้าใจตนเองยิ่งขึ้น

2. ถ้าหากปราศจากการแข่งขันแล้ว อาจทำให้งานด่าง ๆ คุณไม่รู้ เพราะการแข่งขันทำให้สนุกสนานเร้าใจและตื่นเต้น

3. การแข่งขันจะไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องบุคคลคาดการณ์ว่าตนเองจะต้องชนะผู้อื่น แท้จริงได้

4. การแบ่งขั้นนี้เป็นหนทางนำไปสู่ความก้าวร้าวในตัวบุคคลและมีแนวโน้มที่จะทำลายผู้อื่นที่เป็นคู่แข่ง

5. การร่วมมือจะทำให้เกิดความสนุกสนาน ชึ้งบอยด์และอรลิก (Foster, 1984 : 210-215 quoting Bouet and Orlick, 1974) ได้พบว่า เด็ก ๆ จะมีความสนุกสนานก็ต่อเมื่อสามารถให้และแบ่งปันหรือได้ร่วมมือกับผู้อื่น ถ้าในกรณีเหตุการณ์ดึงเครียดนานื้อ เกิดความคับข้องใจหรือมีกิจกรรมที่ซ้ำซาก เด็ก ๆ จะไม่สนุกสนาน

6. การร่วมมือจะทำให้บุคคลมีความชอบพอ ความพอดี มีความสามัคคี กลมเกลียวกัน และก่อให้เกิดผลผลิตมากกว่าการแบ่งขั้น

7. การแบ่งขั้นระหว่างกลุ่ม ก่อให้เกิดความร่วมมือกันภายในกลุ่ม สมนาซิกรกุ่มมีการคล้อยตามกัน

8. การแบ่งขั้นระหว่างกลุ่มและบุคคล ทำให้แต่ละกลุ่มและบุคคลมีแนวโน้มของเจตคติที่มีต่อกลุ่มอื่นเป็นไปในทางลบ เกิดความเป็นศัตรูกับกลุ่มอื่น หรือ บุคคลมากขึ้นและมีเจตคติในทางบวกต่อกลุ่มของตน

9. ใน การแบ่งขั้นระหว่างกลุ่ม ผู้ชนะยังคงรักษาความสามัคคีกัน ส่วนกลุ่มแพ้จะมีการแตกแยกหรือชัดให้กัน แต่การแบ่งขั้นระหว่างกลุ่มจะให้ความเสียหายต่อผู้แพ้น้อยกว่าการแบ่งขั้นเป็นรายบุคคล

10. ในสถานการณ์ที่เฉพาะเจาะจง การแบ่งขั้นจะให้ผลดี เช่น นักเรียนมีความกระือรรนที่จะทำแบบฝึกหัดหรือในงานที่ง่าย ๆ ที่ต้องใช้ความรวดเร็ว

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่า การจัดสถานการณ์แบบร่วมมือและแบบแบ่งขั้นมีประโยชน์มากถ้ารู้จักนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม แต่การนำสถานการณ์ทั้ง 2 แบบ มาใช้เป็นเงื่อนไขการเสริมแรงนั้นพบว่ามีจำกัด ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำเสนอในสถานการณ์ทั้ง 2 แบบ นาใช้เป็นเงื่อนไขการเสริมแรงโดยผู้วิจัยเรียกว่า การเสริมแรงแบบร่วมมือ และการเสริมแรงแบบแบ่งขั้น

จากที่กล่าวมาทั้งหมดทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะเปรียบเทียบผลของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มอยู่ 2 แบบคือ กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดิม โดยมีเงื่อนไขการเสริมแรงมาเป็นสิ่งจูงใจ ซึ่งได้แก่ การเสริมแรงแบบร่วมมือ

และการเสริมแรงแบบแข่งขัน ว่าจะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นป्रนมศึกษาปีที่ 5 ต่างกันหรือไม่ และจะมีกิริยาawan (Interaction) ระหว่างตัวแปรหัวส่องคือ รูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรงหรือไม่

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรง ดังที่ได้รวบรวมมาเสนอตามลำดับดังนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขการเสริมแรง

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขการเสริมแรง

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขการเสริมแรง

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย

1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย

1.1.1 ความหมายของกลุ่ม

เกี่ยวกับเรื่องของความหมายของกลุ่ม ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

กัลลี (Gully, 1960 : 62) กล่าวว่า กลุ่มมีความหมายลึกซึ้ง

กว่าการที่บุคคลมาอยู่ร่วมกัน แต่กลุ่มจะต้องประกอบด้วยลักษณะสำคัญ 3 ประการคือ

1. ต้องมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน และวัตถุประสงค์นี้จะต้อง

สนองความต้องการของสมาชิกแต่ละคนด้วย

2. ผลของการทำงานจะเกิดจากความร่วมมือของสมาชิกทุก

คนในกลุ่ม

3. มีการสื่อสารทางวิชา หรือมีความสัมพันธ์กันระหว่าง
สมาชิกวิชาได้รึเปล่า

ท่องเรียน อມรชกุล (2520 : 4) ได้ให้ความหมายของกลุ่ม
ไว้ว่า กลุ่มคือ การที่เกอกัดตนบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไปอยู่รวมกันเกิดอว่าเป็นกลุ่มได้ถ้า
สมาชิกนั้นมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบที่จะกระทำการด้วย ๆ เพื่อ
ให้บรรลุความมุ่งหมายของกลุ่ม นอกจากนี้ จำเนียร ช่วงไชดิ และคณะ (2521 :
4-6) กล่าวไว้ว่า

1. กลุ่มจะต้องเกิดจากบุคคลอย่างน้อย 2 คนมาประกอบกัน
2. กลุ่มจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กัน หมายความว่า ทั้งกลุ่มและ
บุคคลยังแยกกันไม่ได้จะต้องเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน มีปฏิกริยาได้ตอบกันทั้งด้านความคิด
กิริยาท่าทาง การกระทำ หรือคำพูด
3. มีความสนใจร่วมกัน เพื่อสมาชิกจะได้รับประโยชน์ร่วมกัน
4. มีแบบแผนต่อ กัน เพื่อให้กลุ่มบรรลุจุดมุ่งหมายจึงต้องมีการ
กำหนดหน้าที่แบ่งความรับผิดชอบและระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นแนวให้สมาชิกปฏิบัติ
จากที่ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังกล่าวสรุปได้ว่า กลุ่มหมายถึงการ
ที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนมารวมกัน โดยมีการสื่อสารระหว่างกัน มีเป้าหมายร่วมกัน มีการ
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และมีผลงานร่วมกัน ซึ่งผลงานนั้นเกิดจากความ
ร่วมมือของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม

1.1.2 ทฤษฎีการทำงานเป็นกลุ่ม

ในเรื่องของทฤษฎีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มนี้ มีผู้เสนอไว้ดังนี้

1. ทฤษฎีกระบวนการการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นเรื่องของ
การทำงานของกลุ่มคน เนื้อหาของทฤษฎีนี้จึงเน้นเรื่องธรรมชาติของคน พฤติกรรม
ของคน ธรรมชาติของกลุ่ม สักษณะการรวมตัวของกลุ่ม องค์ประกอบที่สำคัญของกลุ่ม
กระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อหาความรู้ที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
เจดดี้และพฤติกรรมของคน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการเสริมสร้างความสัมพันธ์และ
ปรับปรุงการทำงานของกลุ่มให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ทิศนา แจนมณี และเยาวพา
เดชะคุปต์, 2522 : 1)

2. ทฤษฎีการกระทำร่วมกัน ได้รับการพัฒนาขึ้นมาโดยไฮแมนส์ (Homans) ทฤษฎีนี้อธิบายว่า การกระทำการร่วมกันเป็นกลุ่ม ประกอบด้วยองค์ประกอบห้ามฐานสำคัญ 3 อย่างคือ (1) กิจกรรม (2) การกระทำการร่วมกัน และ (3) ความรู้สึก องค์ประกอบทั้ง 3 จะเกี่ยวพันโดยตรงระหว่างกันกล่าวคือ ถ้าหากบุคคลยึดมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากเท่าใด การกระทำการร่วมกันและความรู้สึกของพวกราชจะมีมากขึ้น ด้วย บุคคลต่าง ๆ ภายในกลุ่มเกี่ยวพันกับบุคคลอื่นไม่เพียงแต่อยู่ใกล้ชิดเท่านั้น แต่ พวกราชต้องตัดสินใจ ติดต่อสื่อสาร สนับสนุนประสานงาน และประสบความสำเร็จใน เป้าหมายอีกด้วยสมาชิกภายในกลุ่มหรือองค์การที่เกี่ยวพันกันในลักษณะดังกล่าวนี้ มีแนวโน้มจะรวมกันเข้าเป็นกลุ่มที่มีพลังสูงมาก (สมยศ นาวีการ, 2523 : 234)

3. ทฤษฎีตาป่ายปฏิบัติงาน (Grid to work) ผู้พัฒนาความคิดนี้ คือเบลค (Blake) และมูตอน (Mouton) แห่งมหาวิทยาลัยเท็กซัส ทฤษฎีนี้อธิบายว่า คนต้องการจะทำงานให้ได้ผล และต้องการมีส่วนร่วมในงานที่เขารับผิดชอบ การที่จะให้การทำงานแบบการเข้ามามีส่วนร่วมได้ผลย่อมกระทบทำให้ด้วยการสร้างบรรยากาศขององค์การที่จะช่วยสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ และเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการทำงานจริงจัง ทฤษฎีตาป่ายปฏิบัติงานนี้ เชื่อว่าผลงานย่อมเกิดจากการประสานความต้องการขององค์การและของคนเข้าด้วยกัน (ไสกล ปกาพจน์, 2521 : 118-119)

1.1.3 หลักการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่ม

เกี่ยวกับเรื่องหลักการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มนี้ ได้มีผู้ให้หลักการไว้หลายประการ ดังเช่น เยาวพา เดชะคุปต์ (2517 : 156-166) ได้กล่าวถึงทฤษฎีของกระบวนการกรุ่นสำหรับการสอนไว้ว่า เป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยที่ผู้เรียนมีส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้อื่นในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ วิธีการทำได้โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย ซึ่งแยกย่อยออกจากกลุ่มใหญ่ในชั้นเรียนโดยกำหนดจำนวนสมาชิกให้มีพอเหมาะสมที่ทุกคนจะมีโอกาสสัมผัสด้วยกันอย่างใกล้ชิด มีหลักการเรียนรู้ที่สำคัญคือให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการมีปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มย่อย และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์

กระบวนการเรียนรู้ เนื้อหา ตลอดจนความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่ม การสอนตาม

มาตรฐานมีหลักดังนี้

1. ตั้งจุดมุ่งหมายการเรียนการสอน
2. จัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนทำกิจกรรมด้วยตนเองและปั่นร่วมทั้งทางร่างกายและอารมณ์ มีการแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย
3. พัฒนาความสามารถทางสติปัญญาและมนุษยสัมพันธ์ โดยช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น ช่วยให้มองเห็นมีญาและวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสม
4. การสรุปและการนำหลักการไปประยุกต์ใช้ โดยประยุกต์ให้เข้ากับตนเอง ประยุกต์ให้เข้ากับผู้อื่น ประยุกต์เพื่อกำหนดภาระในอนาคต ประยุกต์ใช้ในสังคม และประยุกต์เพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่
5. การประเมินผลให้ผู้เรียนร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ ของตนจากการทำงานร่วมกัน ซึ่งจะมี 2 ลักษณะคือ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกลุ่ม ซึ่งประกอบด้วยผลการทำงานของกลุ่ม ความสามัคคี หรือความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ของกลุ่มคุณธรรมหรือค่านิยม และการประเมินผลความสัมพันธ์ในกลุ่ม

ต่อมา ทศนา แบบมูล (2522 : 200-201) ได้กล่าวถึง
หลักของการจัดการเรียนเป็นกลุ่มว่ามีหลักการดังนี้

1. หลักการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเน้นให้ครุพยาภรณ์จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนให้ทั่วถึงมากที่สุด เพราการที่ผู้เรียนได้มีบทบาทต่าง ๆ จะช่วยให้เกิดความพร้อม ความกระตือรือร้นที่จะเรียน และเรียนอย่างมีชีวิตชีวา
2. หลักการเรียนการสอนที่ยึดกลุ่มเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญ เน้นให้ครุพยาภรณ์จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากกลุ่มให้มาก ทั้งนี้เพราความนุชย์เป็นสัตว์สังคมจำเป็นต้องอาศัยอยู่ร่วมกับผู้อื่น ซึ่งความคิดความรู้สึกและพฤติกรรมมีผลกระทบต่อกันและกันอยู่เสมอ การให้ผู้เรียนได้ฝึกการเรียนรู้ในลักษณะกลุ่มนี้ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีขึ้น

3. หลักการเรียนการสอนที่ยึดการค้นพบด้วยตัวเอง เป็นกระบวนการที่สำคัญในการเรียนรู้ ซึ่งเน้นให้ครูพยายามจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นหาและพัฒนาความคิดของตัวเอง ทั้งนี้ เพราะการค้นพบความจริงได้ ๆ ด้วยตนเองนั้นจะทำให้ผู้เรียนจดจำได้ดี และมักจะมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้มากกว่าการเรียนรู้ที่ได้จากการบอกเล่าของบุคลากร

4. หลักการเรียนการสอนที่ยึดความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ ว่าเป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการแสวงหาความรู้และคิดอย่างต่อเนื่อง แต่ดังนั้นครูจึงควรพยายามเน้นให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ถึงกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ ใน การแสวงหาความคิด ไม่ใช่ปุ่งแต่ความคิดอย่างเดียวโดยไม่คำนึงถึงกระบวนการหรือวิธีการที่จะได้คิดอย่างนั้นมา

5. หลักการเรียนการสอนที่ยึดความสำคัญของการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้การเรียนรู้มีความหมายยิ่งขึ้น ดังนั้นครูจึงควรพยายามจัดกระบวนการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาค้นหาแนวทางที่จะนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้รับจากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งพยายามดัดตามผลการปฏิบัติของผู้เรียนด้วย

ในส่วนของลักษณะการเรียนรู้โดยวิธีกระบวนการกลุ่มนี้ จันทิกา ลิมปิเจริญ (2522 : 44-45) ได้สรุปไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนหรือสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
2. กิจกรรมที่จัดทุกครั้งก่อให้เกิดความรู้สึกทางอารมณ์ เกิดความประทับใจและมีความหมายต่อผู้เรียน เพราะเป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนค้นพบสิ่งที่เรียนได้ด้วยตนเอง

3. การเรียนรู้เกิดขึ้นจากการที่ผู้เรียนทุกคนมีส่วนได้รับผลกระทบจากการอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันและกัน

4. ครูมีหน้าที่เพียงเป็นผู้จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับเป้าหมายและเนื้อหาที่วางไว้และค่อยช่วยเหลือให้กลุ่มดำเนินไปด้วยดี โดยค่อยเชื่อมหรือประสานงานเท่านั้น

5. การเรียนรู้ของกลุ่มจะมีลักษณะ 3 ประการ คือ การเรียนรู้ร่วงของตนเอง การเรียนรู้ร่วงของผู้เรียนด้วยกันในกลุ่ม และการเรียนรู้ร่วงของกลุ่ม

๖. การเรียนรู้จะได้ผลก็ต่อเมื่อสามารถหรือผู้เรียนนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม

นอกจากนี้ จันทิกา ลิมปีเจริญ (2522 : 59-60) ได้กล่าวถึง
ผลดีหรือประโยชน์ของการใช้กระบวนการกลุ่มในการเรียนการสอนไว้ว่า ถ้าการเรียนการ
สอนแต่ละครั้งสอดคล้องกับจุดแข็งหมายที่วางแผนไว้ และเป็นไปตามเนื้อหาที่กำหนดก็แสดงว่า
ได้ดำเนินการลุล่วงไปด้วยดี ผลที่ได้ตามมาจะมีดังนี้

1. ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเองดียิ่งขึ้น ยอมรับข้อบกพร่องของตนเองเพื่อจะได้พัฒนาทางแก้ไข แม้จะทำได้เพียงบางส่วนก็เป็นว่ามีคุณค่ากว่าการไม่ได้ทิ้งเลย

2. ผู้เรียนรู้จักสังเกต รู้จักคิดมากขึ้นกว่าเดิม

3. ทำให้เป็นคนใจกว้างขึ้น เข้าใจผู้อื่นมากขึ้น ยอมรับว่าบุคคลอื่นมีทั้งข้อดีและข้อเสีย พฤติกรรมทุกอย่างมาจากสาเหตุ ยอมรับเหตุผลและความคิดเห็นของผู้อื่น

4. มีความภาระทางอารมณ์สูงขึ้นกว่าเดิม จะตัดสินปัญหาได้ ๆ ก็ใช้เหตุผลมากขึ้น

5. รู้จักมองอะไรเป็นกลาง ไม่เออนเอียงไปตามสิ่งที่ได้หันได้ฟังทันที มีการไตร่ตรองมากขึ้นกว่าเดิม

6. ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันทันที เกี่ยวกับวิธีการแบ่งกลุ่มทักษะรุ่นนี้ ชัชรี สนิทประชากร (2526 : 2-3) ได้เสนอแนะไว้ดังนี้

1. ครูจะต้องวางแผนดีโดยรอบ ให้แน่นอนว่าจะแบ่งกลุ่มให้นักเรียนท้าทายไร้กลุ่มละกี่คน ทำแล้วควรได้ผลเป็นอย่างไร โดยต้องคำนึงถึงวัยและความยากง่ายของกิจกรรมที่ให้ทำด้วย

2. กลุ่มที่แบ่งต้องมีกิจกรรมที่ใกล้เคียงกันทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำกัน

3. ครูต้องอธิบายหน้าที่ของแต่ละคนให้เข้าใจก่อนลงมือทำงาน จะได้ทำงานได้ถูกต้องตามจุดประสงค์

4. หลังจากทำงานเสร็จ หรือหมดเวลาที่กำหนดให้แล้ว แต่ละกลุ่มควรได้แสดงผลงานของตนให้กับกลุ่มนี้ ๆ ได้ร่วมรับรู้ด้วย เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ให้กว้างขวางยิ่ง

5. ขณะที่นักเรียนกำลังทำงานครุภาระอาจใส่กุญแจให้ทั้งถึงเป็นที่ปรึกษาในบางโอกาส ไม่ปล่อยให้ทำงานไปตามลำพัง ค่อยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน

6. ให้การเสริมแรงโดยการยกย่อง ชมเชย หลังจากนักเรียนทำงานเสร็จด้วยวิธีการที่เหมาะสม

7. ควรจัดกลุ่มให้มองคุณเป็นระเบียบ

8. ควรจัดริเวณกลุ่มให้พอเหมาะสมเพื่อให้ครุหรือผู้ตรวจสอบได้ทั่วถึง

9. มีประสานกลุ่ม เลขานุการกลุ่ม ครุภาระอ กหนาที่ของแต่ละคน

10. ควรมีนักเรียนหนุ่งและนักเรียนชายปะปนกันในแต่ละกลุ่ม

11. นักเรียนทุกคนต้องช่วยกันคิด ช่วยกันทำ รับผิดชอบร่วมกัน

12. กิจกรรมใหม่ ควรแบ่งกลุ่มใหม่ไม่ให้ซ้ำกัน

สำหรับลักษณะของสมาชิกในกลุ่มนี้นั้น คณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 162) ได้เสนอแนะไว้ว่า การที่จะจัดให้แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกลักษณะใดนั้น ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์เป็นสำคัญ ดังท่อไปนี้

1. แบ่งตามเพศ โดยที่ไว้ปีควรจะแบ่งให้มีเพศชายและหญิงคละกันไป เพราะกลุ่มลักษณะนี้เป็นกลุ่มที่ธรรมชาติที่สุด อย่างไรก็ตามหากมีวัตถุประสงค์เฉพาะลงไว้ เช่น ต้องการให้นักเรียนเห็นความแตกต่างระหว่างทัศนะของชายกับหญิง ก็สามารถแบ่งกลุ่มให้เพศชายและหญิงแยกกันไปก็ได้

2. แบ่งตามความสามารถ โดยที่ไว้ปีควรแบ่งกลุ่มให้มีนักเรียนที่มีความสามารถต่างกันคละกันไป เพราะเป็นกลุ่มที่มีลักษณะเป็นธรรมชาติมากที่สุด อย่างไรก็ตามหากมีวัตถุประสงค์ที่เฉพาะลงไว้ เช่น ต้องการจะชี้ให้นักเรียนเห็นปัญหาของการทำงานระหว่างกลุ่มที่มีความสามารถสูงและต่ำก็สามารถแบ่งกลุ่มตามความสามารถของนักเรียนได้

3. แบ่งความความสนใจ โดยแบ่งนักเรียนที่สนใจในเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกัน เช่น กลุ่มที่มีความสนใจทางดนตรี สิลปะ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย เป็นต้น
4. แบ่งตามความสมัครใจ คือให้สมาชิกเลือกจับกลุ่มกับบุคคลที่ตนพึงพอใจ ซึ่งครูสามารถทำได้เป็นบางครั้งไม่ควรทำปอย ๆ เพราะจะทำให้นักเรียนขาดประสิทธิภาพในการเข้ากลุ่มกับบุคคลที่แตกต่างกันออกไป
5. แบ่งกลุ่มอย่างเฉพาะเจาะจง คือการจัดให้สมาชิกบางกลุ่มอยู่ด้วยกันในกลุ่มเดียวกัน เพื่อเรียนรู้การแก้ปัญหา หรือการปรับตัวเข้าหากัน
6. แบ่งกลุ่มตามการสุ่ม คือการไม่เจาะจงว่าใครจะอยู่กับใครให้เป็นไปตามการสุ่ม ซึ่งอาจใช้วิธีจับลูกากหรือวิธีอื่น ๆ ก็ได้
7. แบ่งตามประสบการณ์ คือการรวมสมาชิกที่มีประสบการณ์คล้ายคลึงกันเข้าในกลุ่มเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ปัญหา แต่โดยทั่วไปการแบ่งกลุ่มให้มีสมาชิกที่มีประสบการณ์ต่างกันไป จะช่วยให้กลุ่มได้แบ่งคิดและความรู้ที่กว้างขวางขึ้น

การเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน (Cooperative Learning) เป็นวิธีเรียนเป็นกลุ่มย่อยที่ได้มีการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยจอห์น ฮ็อกกินส์ (John Hopkins University) (Slavin, 1992 : 73) การเรียนแบบนี้เน้นภาคที่สานคัญคือการให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ และรับผิดชอบการเรียนของผู้อื่นเหมือนกับการเรียนของตนเอง ซึ่งมีเงื่อนไขที่จำเป็น 2 ประการคือ ประการแรก กลุ่มจะต้องตั้งเป้าหมายของกลุ่ม (Group Goal) ให้แน่นอนว่าในการทำงานแต่ละครั้งกลุ่มต้องการให้ผลงานออกมากในระดับใด โดยที่สมาชิกกลุ่มเป็นผู้กำหนดร่วมกัน ประการที่สอง ความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่กับการที่สมาชิกกลุ่มทุกคนร่วมมือกันอย่างเต็มที่ ผลงานที่ออกมานี้เป็นของทุกคนไม่ใช่ของสมาชิกเพียงบางส่วน (Slavin, 1988 : 31)

- เกี่ยวกับหลักการ โดยทั่วไปของการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานนั้น Davidson และ O'Leary (Davidson and O'Leary, 1990 : 31) ได้สรุปไว้ดังนี้
1. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกประมาณ 2-5 คน สมาชิกทุกคนจะช่วยกันทำงานจนสำเร็จ

2. งานที่มอนหมายให้นักเรียนทำมีหลายประเภท เช่น ทักษะที่ชั้นชั้น ข้อเท็จจริง กฏ หลักการแก้ปัญหา และความคิดสร้างสรรค์
3. ครูผู้สอนมีหน้าที่ช่วยเหลือ แนะนำ ในการเรียนและให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นในการทำงานกลุ่ม

สำหรับสักจะของการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานนี้ จอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson and Johnson, 1987) ได้อธิบายไว้ดังนี้

1. สมาชิกกลุ่มมีความรับผิดชอบต่อกันร่วมกัน ช่วยกันทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ โดยมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน

2. สมาชิกกลุ่มมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ต่อกัน อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

3. สมาชิกกลุ่มแต่ละคนมีความรับผิดชอบในด้านของต่องานที่ได้รับมอบหมาย จุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ การที่แต่ละคนทำงานอย่างเต็มความสามารถ

4. สมาชิกมีทักษะในการทำงานกลุ่มและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน นอกจากนี้ยังมีสลัвин (Slavin, 1991 : 73) ที่ได้อธิบายไว้ว่า สิ่งที่ช่วยสนับสนุนให้การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานประสบผลสำเร็จได้ดังนี้

1. รางวัลสำหรับกลุ่ม (Team Reward) เป็นสิ่งจูงใจให้สมาชิกร่วมกันทำงาน โดยกำหนดไว้ว่า ถ้ากลุ่มทำงานได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ กลุ่มจะได้รับรางวัลตามที่กลุ่มได้ตกลงกันไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อตกลงของกลุ่ม วิธีการนี้จะทำให้สมาชิกกลุ่มหันมาร่วมมือกันมากขึ้น

2. ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล (Individual Accountability) ผลงานของกลุ่มจะประสบผลสำเร็จ ถ้าทุกคนในกลุ่มช่วยเหลือกันอย่างเต็มที่

3. โอกาสในการประสบผลสำเร็จเท่ากัน (Equal Opportunities for Success) สมาชิกทุกคนภายในกลุ่มมีส่วนช่วยในการปรับปรุงแก้ไขงานของกลุ่มซึ่งจะเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงปานกลาง และต่ำ มีโอกาสเท่ากัน

เมอร์เจนดอลเลอร์ และแพคเคอร์ (Mergendoller and Packer, 1989 : 13) ได้ศึกษาวิธีเรียนแบบร่วมมือในห้องเรียน พบว่า การเรียนแบบร่วมมือมีจุดประสงค์สำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. เพื่อให้มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม
2. เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่สับสนทางด้านการเรียน เช่น

นักเรียนที่เรียนอ่อนในด้านส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. เพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง และเห็นคุณค่าของตนเองว่า สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

4. เพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและต่อโรงเรียน ในส่วนของผลที่จะเกิดขึ้นแก่นักเรียนนั้น บุหงา วัฒนา (2534:

43-44) ได้อธิบายไว้ว่า การให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มแล็ก ๆ ดังกล่าวนี้จะก่อให้เกิดผลดีแก่นักเรียนหลายอย่าง นอกจากระพัฒนาทางด้านการเรียนรู้แล้วยังมีประโยชน์ด้านอื่นอีก ได้แก่

1. ทำให้นักเรียนมีโอกาสที่จะอภิปรายและพิจารณาแนวคิดในวิชาที่เรียนจากผู้อื่น

2. ทำให้นักเรียนมีโอกาสที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ร่วมกัน

3. ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกัน

4. เป็นการเพิ่มความรับผิดชอบ และรู้จักความคุ้ม ตลอดจนการ

จัดดำเนินการให้การทำงานกลุ่มสำเร็จได้ผลดี

5. นักเรียนจะพบว่าการเรียนรู้ด้วยวิธีการทำงานนี้สนุกสนาน และน่าสนใจ

6. การทำงานกลุ่มจะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้ประเมินตนเอง ขณะเดียวกันก็ได้รับการประเมินจากกลุ่มเพื่อนด้วย

7. ทำให้เกิดบรรยากาศของ การให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง

8. ทำให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์จากแนวคิดใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น

9. เมื่อมีความต้องการที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่เพิ่มขึ้น นักเรียนก็จะมีความพยายามและมีการควบคุมตัวเองมากขึ้น

10. มีโอกาสได้สร้างสถานการณ์จำลองในชีวิตประจำวันมาให้ นักเรียนได้เรียนรู้และนำไปใช้ได้

11. เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการสืบสูนสอบถาม และกระบวนการแก้ปัญหาในการทำงานกลุ่ม

12. บทบาทของครูจะเปลี่ยนจากผู้บรรยายมาเป็นเพียงผู้ให้การสนับสนุนและผู้อำนวยความสะดวกให้นักเรียนทำกิจกรรมจนเป็นผลสำเร็จเท่านั้น

ได้มีการทดลองใช้เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานหลายชนิด ในต่างประเทศ ซึ่งทำให้เกิดผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความผูกพันทางสังคม ของนักเรียน เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานที่สำคัญยิ่งนี้ (Slavin, 1980 : 315-342)

1. การแบ่งกลุ่ม-เล่นเกม-แข่งขัน (Teams-Game-Tournament หรือ TGT) เป็นวิธีการที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 4-5 คน สมาชิกในกลุ่มประกบด้วยนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเพศ ต่างกัน การกิจของกลุ่มคือหลังจากที่ครูสอนบทเรียนแล้วบทเหล่า กลุ่มจะต้องเตรียม สมาชิกทุกคนให้พร้อมสำหรับการแข่งขันตอบคำถามที่ครูจัดให้มีขึ้นในวันต่อไป โดยมี การช่วยสอนและถามกันในกลุ่มตามเนื้อหาและเอกสารที่ครูแจกให้ โดยปกติจะมีการ แข่งขันสัปดาห์ละครั้ง ใช้คำถามสั้น ๆ เกี่ยวกับบทเรียนที่ครูสอนไว้ และจากเอกสารที่ ครูแจก ใช้เวลาทำกิจกรรมครั้งละประมาณ 40 นาที ในการแข่งขันครู่จะจัดให้นักเรียน ที่มีผลการเรียนในระดับเดียวกันแบ่งขึ้นกันโดยขั้นให้นักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุด 3 คนแรกในการแข่งขันครั้งก่อนได้แข่งขันกัน และคนที่ได้คะแนนรองลงมาไปแข่งขันกัน ชุดละ 3 คน ตามลำดับ คะแนนที่สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนทำได้จะนำรวมเป็นคะแนน ของกลุ่มเมื่อสิ้นสุดการแข่งขันแต่ละครั้งครูจะประกาศชัยผู้ที่ทำคะแนนได้สูงสุด และกลุ่มที่ทำคะแนนรวมได้มากที่สุด

2. การแบ่งกลุ่ม-กลุ่มสัมฤทธิ์ (Students Teams-Achievement Divisions หรือ STAD) มีการแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ

4-5 คน มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับกลุ่ม TGT แต่ในกลุ่ม STAD จะไม่มีการเล่นเกม แข่งขันกัน เมื่อสามารถในกลุ่ม STAD ช่วยกันทบทวนบทเรียนแล้วครูจะให้ทำแบบทดสอบเป็นเวลาประมาณ 15-20 นาที คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบจะแบ่งเป็นคะแนนของแต่ละกลุ่มโดยใช้ระบบที่เรียกว่า "กลุ่มสัมฤทธิ์" (Achievement Divisions) ผู้ที่ทำแบบทดสอบได้ดีที่สุด 6 คนแรกจะได้รับการนำคะแนนของครึ่งใหม่ มาเปรียบเทียบกันเรียกกลุ่มที่นำคะแนนมาเปรียบเทียบกันนี้ว่ากลุ่มสัมฤทธิ์ ผู้ที่ได้คะแนนครึ่งใหม่สูงสุดจะได้คะแนน 8 คะแนน และผู้ที่ได้คะแนนรองลงมาในกลุ่มสัมฤทธิ์จะได้ 6 คะแนนลดหลั่นกันไป จะมีการเปลี่ยนเทียบคะแนนของกลุ่มสัมฤทธิ์กับกลุ่มละ 6 คน ตามคะแนนที่ได้ในครึ่งก่อนเรื่อยลงไปจนหมดทุกคน นักเรียนในแต่ละกลุ่มสัมฤทธิ์ มีโอกาสได้คะแนนตั้งแต่อันดับที่ 1-6 เท่ากันทุกกลุ่ม คะแนนที่แบ่งได้จะนำไปรวม กับคะแนนของเพื่อนในกลุ่ม STAD ของคน เป็นคะแนนรวมของกลุ่ม ขั้นตอน กิจกรรมของกลุ่ม STAD ได้แก่ การบรรยายหรือการอภิปรายในชั้นเรียน 40 นาที การทบทวนบทเรียน 40 นาที (โดยให้เพื่อนช่วยสอนกันในกลุ่ม) และการทำแบบทดสอบ 15-20 นาที โดยปกติจะใช้วิธีการนี้สัปดาห์ละ 2 ครั้ง

3. เทคนิคการต่อบล็อกเรียน (Jigsaw) นักเรียนจะถูกแบ่งออก เป็นกลุ่มเช่นเดียวกับ TGT และ STAD นักเรียนทุกกลุ่มจะได้รับมอบหมายให้ทำ กิจกรรมเช่นเดียวกัน ครูจะแบ่งเนื้อหาของเรื่องที่เรียนออกเป็นหัวข้อย่อยเท่าจำนวน สมาชิกของแต่ละกลุ่ม และมอบหมายให้นักเรียนแต่ละกลุ่มค้นคว้าคนละหัวข้อ สมาชิกกลุ่มอื่นที่ได้รับมอบหมายให้ค้นคว้าหัวข้อเดียวกันจะศึกษาบทเรียนหัวข้อนี้ร่วมกัน จากนั้นแต่ละคนจะกลับเข้ากลุ่มของตนเพื่ออธิบายหัวข้อที่ค้นคว้ามาให้เพื่อนร่วมกลุ่มฟัง เพื่อให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มได้รับรู้เนื้อหาครบถ้วนทุกหัวข้อ หลังจากนั้นครูจะให้นักเรียน ทั้งหมดทำแบบทดสอบ ซึ่งจะตามเกี่ยวกับบทเรียนทั้งบท การใช้เทคนิคนี้จะให้ผลต่าง จาก TGT และ STAD ตรงกับการให้คะแนนเป็นรายบุคคล การทำกิจกรรมต้องอาศัย ความร่วมมือในการช่วยกันค้นคว้าแต่ละหัวข้อ และนำเสนอสิ่งที่ค้นคว้าได้มาร่วมกันจึงได้ เนื้อหาครบถ้วน แต่การให้รางวัลนี้เป็นการให้รางวัลแบบรายบุคคล เทคนิคนี้จึงจัด เป็นกิจกรรมที่สนองจุดมุ่งหมายเฉพาะบุคคลมากกว่ากลุ่ม

4. การสอนแบบกลุ่มย่อย (Small-Group Teaching)
ให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถาม อภิปรายในห้องเรียนและค้นคว้าข้อมูลที่ต้องการศึกษา

ร่วมกัน ในการเรียนนักเรียนจะเลือกหัวข้อเรื่องที่ตนสนใจในบทเรียนแต่ละบท หลังจากนั้นแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 2-6 คน แต่ละกลุ่มจะแบ่งหัวข้อที่กลุ่มได้รับออกเป็นหัวข้ออยู่ให้สมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบศึกษาและเตรียมอภิปรายเสนอต่อเพื่อนร่วมชั้นในนามของกลุ่ม เมื่อนำเสนอเสร็จแล้วเพื่อนในชั้นและครูจะประเมินผลงานของเด็กกลุ่ม การสอนแบบกลุ่มย่อยทำให้นักเรียนสามารถควบคุมการเรียนของตนเองสูง การทำกิจกรรมในกลุ่มด้องอาศัยความร่วมมือกันมาก แต่เดี๋ยวนี้ยังไม่มีระบบให้คะแนนที่แน่นอน นอกจากรายการนี้ยังมีการทดลองใช้เทคนิคการเรียนร่วมกันแบบอื่น ๆ อีกได้แก่

5. เทคนิคของจอห์นสัน (Johnson, Johnson, Johnson and Anderson, 1976) ใช้การร่วมมือกันโดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยและมอบหมายให้ศึกษานบทเรียนร่วมกันแล้วทำงานส่ง 1 ชั้นในนามของกลุ่มครูจะประเมินการทำงานของกลุ่มและให้รางวัล

6. เทคนิคของวีลเลอร์ (Wheeler, 1977) ใช้กิจกรรมเช่นเดียวกับเทคนิคของจอห์นสัน นักเรียนจะถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อยและมอบหมายให้ทำงานโดยร่วมมือกันในกลุ่ม หลังจากนั้นเสนอผลงานในรูปของรายงานกลุ่ม จำนวน 1 ฉบับ แต่การให้รางวัลต่างจากเทคนิคของจอห์นสัน วีลเลอร์ นำผลงานของแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน กลุ่มที่ทำงานได้ดีที่สุดจะได้รับรางวัล ในขณะที่เทคนิคของจอห์นสันใช้การให้รางวัลแต่ละกลุ่มตามผลงานที่ทำได้ โดยไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม

7. เทคนิคของไวเกล, ไวซอร์ และคุก (Weigel, Weiser and Cook, 1975) เป็นเทคนิคที่ใช้กิจกรรมของกลุ่มย่อยหลายคนกิจกรรม ให้นักเรียนตั้งคิริร่วมรวมข้อมูล อภิปรายและตีความข้อมูลที่ได้ร่วมกันในกลุ่ม กลุ่มที่มีผลงานดีที่สุดจะได้รับรางวัล

8. เทคนิคของแฮมบลิน และคณะ (Hamblin, et al, 1971) ใช้การให้รางวัลแบบกลุ่ม โดยรางวัลที่นักเรียนจะได้เป็นอยู่กับ (1) คะแนนของสมาชิก 3 คน ที่ได้คะแนนต่ำสุดในกลุ่ม (2) คะแนนของสมาชิก 3 คน ที่ได้คะแนนสูงสุด หรือ (3) คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม นักเรียนจะต้องทำกิจกรรมร่วมกันที่อุ่นเครื่องได้คะแนนมากที่สุด

นอกจากนี้คagan (สุรศักดิ์ หลานมาลา, 2533 : 32-34 อ้างจาก Kagan, 1990 : 12-15) ได้สรุปเกี่ยวกับการเรียนเป็นกลุ่มย่อยแบบร่วมมือไว้ว่า การเรียนแบบนี้คุ้นสามารถนำไปใช้ในลักษณะที่แตกต่างกัน และสามารถใช้ได้หลาย ๆ วิธี แต่ละวิธีมีประโยชน์แตกต่างกัน สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจศึกษาไปเบื้องของการเรียนแบบกลุ่มย่อย โดยนำแนวคิดและวิธีการเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมาประยุกต์ใช้ โดยเรียกชื่อว่า "กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน" กับกลุ่มที่ไม่มีลักษณะดังกล่าว ซึ่งผู้วิจัยเรียกว่า "กลุ่มการเรียนแบบเดิม" เพื่อจะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ระหว่างกลุ่มการเรียนทั้ง

2 แบบ

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย

ได้มีผู้สนใจทดลองศึกษาการเรียนแบบกลุ่มย่อยไว้บ้าง ดังจะได้นำมากล่าวต่อไปนี้

ในส่วนของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบกลุ่มย่อย แบบร่วมมือกันทำงานกับวิธีอื่น ๆ นั้นได้มีผู้ศึกษาไว้ ได้แก่ ชาaran และคณะ (Sharan, et al., 1980) ซึ่งได้ทดลองใช้เทคนิคการเรียนเป็นกลุ่มย่อยแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานในการเรียนวิชาสังคมศึกษากับนักเรียนเกรด 2-6 เปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุมซึ่งใช้วิธีเรียนตามปกติ โดยแยกศึกษาแต่ละเกรดเป็นเวลา 3 สัปดาห์ แล้วให้ทำแบบทดสอบพบทว่า นักเรียนกลุ่มทดลองเกรด 2, 4 และ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนนักเรียนเกรด 3 และ 5 ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ในปีเดียวกันนี้ Slavin (Slavin, 1980 : 241-271) ได้ประเมินผลงานวิจัยที่ทดลองใช้เทคนิค การแบ่งกลุ่ม-เล่นเกม-แบ่งชั้น (TGT) จำนวน 10 เรื่อง วิชาที่ใช้ในการทดลองได้แก่ คณิตศาสตร์และการใช้ภาษาจำนวน 7 เรื่อง และวิชาสังคมศึกษาจำนวน 3 เรื่อง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลองเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษา ผลการทดลองพบว่านักเรียนในกลุ่มทดลองที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์และการใช้ภาษาด้วยเทคนิค TGT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม

นอกจากนี้ยังพบด้วยว่าเทคนิค TGT ช่วยเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีเชื้อชาติต่างกัน และเพิ่มความสนใจต่อเพื่อน ส่วนการวิจัยอีก 3 เรื่องที่เรียนวิชาสังคมศึกษาในการทดลอง พนวณว่ามี 1 เรื่องที่กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนอีก 2 เรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่าง กัน สำหรับเทคนิคการแบ่งกลุ่ม กลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) สถาwin ได้ประมาณไว้ 6 เรื่อง โดยให้นักเรียนระดับปัจจุบันวิชาการใช้ภาษาและคณิตศาสตร์ เปรียบเทียบ กับกลุ่มควบคุมซึ่งเรียนตามปกติ การวิจัยดังกล่าวพบว่ากลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมจำนวน 4 เรื่อง ส่วนอีก 2 เรื่อง ไม่พบความแตกต่างระหว่าง กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และการวิจัยยังพบว่าเทคนิค STAD ช่วยเพิ่มความสัมพันธ์ และความสนใจของนักเรียนได้เป็นส่วนใหญ่

ต่อมา แยeger, จอห์นสันและจอห์นสัน (Yager, Johnson and Johnson, 1985 : 60-66) ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างวิธีเรียน 3 แบบ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 2 จำนวน 75 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม-ทดลองโดยการสุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลางและต่ำทั้ง 2 เทศกัลุ่มลงทะเบียน ๑ กัน กลุ่มแรกให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายเป็นรายบุคคล กลุ่มที่ 2 ให้ทำงานโดยมีการอภิปรายกับเพื่อนในกลุ่มย่อยแบบกลุ่มการเรียน แบบร่วมมือกันทำงาน ซึ่งมีการกำหนดโครงสร้างของการอภิปรายเอาไว้โดยแนบท้าย และกลุ่มที่ 3 ให้ทำงานในลักษณะเดียวกับกลุ่มที่ 2 แต่แตกต่างกันตรงที่การอภิปรายไม่ได้มีการกำหนดโครงสร้างให้แนบท้าย ผลการศึกษาพบว่านักเรียนกลุ่มที่มีการอภิปรายกับเพื่อนทั้ง 2 กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนเป็นรายบุคคลอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ และการทดสอบความคงอยู่ของการเรียนรู้ซึ่งจัดเป็นหลังจากที่เรียน หน่วยการเรียนที่ใช้ในการทดลองเสร็จสิ้นไปแล้ว 18 วัน โดยให้นักเรียนตอบแบบ สอบถามเป็นรายบุคคลก็ยังคงให้ผลเช่นเดิม กล่าวคือ นักเรียนในกลุ่มที่มีการเรียนแบบ กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือทั้ง 2 กลุ่ม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียน เป็นรายบุคคล และนักเรียนในกลุ่มที่มีการอภิปรายกับเพื่อนที่ได้รับการกำหนดโครงสร้างที่กำหนดไว้โดยแนบท้าย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ไม่มีการกำหนดโครงสร้างของกิจกรรมในการ อภิปรายกลุ่มย่อย

จากผลการศึกษาของ เชอร์แมนและโธมัส (Sherman and Thomas, 1986 : 167-172) ซึ่งได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยการเรียนแบบกลุ่ม การเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และการเรียนเป็นรายบุคคล กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนระดับมัธยมศึกษาโดยทดลองเป็นเวลา 25 วัน นักเรียนที่เรียนแบบกลุ่ม การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน ส่วนกลุ่มที่เรียนเป็นรายบุคคล เรียนโดยวิธีครูบรรยายและทำแบบฝึกหัดที่มีการทดสอบก่อนหลัง ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า นักเรียนที่เรียนเป็นรายบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีกิริยาร่วมระหว่างคะแนนสอบก่อนหลังกับวิธีเรียนแบบกลุ่ม การเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน

นอกจากนี้ยังมีผลการศึกษาของ โรสส์ (Ross, 1988 : 91) ซึ่งได้เปรียบเทียบผลของการแก้ปัญหาในการเรียนวิชาสังคมศาสตร์สิ่งแวดล้อมโดยวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานกับวิธีเรียนแบบรวมทั้งชั้น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 4 จำนวน 342 คน ผลการศึกษาพบว่า การเรียนแบบรวมทั้งชั้น ให้ผลลัพธ์จากการเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน ส่วนผลการศึกษาของ จอห์นสัน และพาล์เมอร์ (Johnson and Palmer, 1989 : 34-37) "ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคต่อหน้าเรียนกับนักเรียนในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อจะศึกษาว่าการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคต่อหน้าเรียนจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นกว่าการเรียนโดยไม่ใช้เทคนิคนี้หรือไม่ จากการศึกษาพบว่า การเรียนทั้ง 2 แบบให้ผลลัพธ์แตกต่างกัน และผลการศึกษาของ แคนบิสส์ (Kambiss, 1990 : 90) ที่ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเกรด 4 โดยมีวัดคุณประสิทธิ์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการสะกดคำใช้เวลาในการทดลอง 12 สัปดาห์ แบ่งการทดลองออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองมีจำนวน 25 คน เรียนด้วยวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน ส่วนกลุ่มควบคุมมีจำนวน 26 คน ไม่ได้เรียนด้วยวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือ กันทำงาน ทั้ง 2 กลุ่มทดลองเรียนเนื้อหาที่เหมือนกัน มีการทดสอบก่อนหลัง (Pretest-Posttest) พบว่า นักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม

ในส่วนของพฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานนี้ได้ผู้ศึกษาไว้ ได้แก่ ลาซารอวิช, ชาран และสไตน์เบิร์ก (Lazarowitz, Sharan and Steinberg, 1980 : 99-104) ซึ่งได้ศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนเกรด 3-7 จำนวน 243 คน ที่เรียนเป็นกลุ่มแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน เปรียบเทียบกับนักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนรวมกันทั้งชั้น จำนวน 150 คน โดยให้เล่นเกมโดยมีโน้ตของแมดเซน (Madsen) เพื่อวัดพฤติกรรมการให้รางวัลแก่ตัวเองและผู้อื่นในลักษณะการเสียสละร่วมมือหรือแบ่งขันและการทดลองที่ 2 ได้ให้กลุ่มตัวอย่างต่อศัพท์จากตัวอักษรที่กำหนดให้ โดยให้เลือกได้ว่าจะทำกิจกรรมโดยลำพังหรือร่วมกับผู้อื่น ปรากฏว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีพฤติกรรมร่วมมือมากกว่ากลุ่มควบคุมทั้งในการให้รางวัลและการเลือกทำกิจกรรม

ต่อมา เวเบอร์ (Webb, 1982 : 475-483) ได้ศึกษาปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 7 และเกรด 8 จำนวน 77 คน ในลักษณะเจอลีส เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองมี 3 ชนิดคือ แบบทดสอบวัดความสามารถแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพ และแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียน ในการทดลองได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ทุกกลุ่มจะได้ทำกิจกรรมและทำแบบฝึกหัดอย่างเดียวกันแต่การทำทดลองจะมีลักษณะที่ต่างกันดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักเรียนจะบอกเพื่อน ๆ ว่า คำตอนของแบบฝึกหัดนั้นถูกหรือผิดเท่านั้น โดยไม่มีการอธิบายประกอบ

กลุ่มที่ 2 นักเรียนภายนอกกลุ่มจะช่วยเหลือกันบอกว่าคำตอนของแบบฝึกหัดนั้นถูกหรือผิดและช่วยกันอธิบายคำตอน

กลุ่มที่ 3 นักเรียนภายนอกกลุ่มจะได้รับการบอกคำตอนของแบบฝึกหัดจากครูว่าถูกหรือผิด พร้อมกับคำอธิบายประกอบ

ผลการศึกษาพบว่า คะแนนจากการทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 สูงกว่ากลุ่มที่ 1 และนักเรียนกลุ่มที่ 2 มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงสุด นอกจากนี้ยังพบว่าผลลัพธ์ทางการเรียนมีสหสัมพันธ์กับความร่วมมือภายในกลุ่มเพศ ความสามารถและบุคลิกภาพมีสหสัมพันธ์กับเพศ เพศชายมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่าเพศหญิง นักเรียนที่มีความสามารถสูงให้คำอธิบายแก่

เพื่อนได้ดีกว่านักเรียนที่มีความสามารถต่ำ นักเรียนที่มีบุคลิกภาพเก็บตัวตอบผิดมากกว่า นักเรียนที่มีบุคลิกภาพแสดงด้วย การศึกษาครั้งนี้ยังชี้ให้เห็นว่าเกี่ยวกับการอธิบายคำตอบของแบบฝึกหัดนั้น การให้นักเรียนเป็นผู้ช่วยอธิบายให้แก่เพื่อน และการให้คู่เป็นผู้ อธิบายคำตอบให้แก่นักเรียนส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าการไม่ อธิบายคำตอบ และการให้นักเรียนเป็นผู้ช่วยคำตอบให้แก่เพื่อนส่งผลต่อผลลัพธ์ ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าการให้คู่อธิบายคำตอบให้นักเรียน

นอกจากนี้ยังมีผลการศึกษาของ ไลเมน (Lyman, 1989 : 14) ซึ่งได้ ทดลองสอนวิชาภูมิศาสตร์โดยใช้วิธีเรียนเป็นกลุ่มย่อยแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกัน ทำงาน พบร่วม วิธีเรียนแบบนี้จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและยัง เป็นวิธีการที่ชูใจให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการทำงาน ส่งเสริมทักษะการทำงาน กลุ่มทักษะทางสังคม ตลอดจนปฏิสัมพันธ์ทางด้านวิชาการ ใน การเรียนแบบกลุ่มการ เรียนแบบร่วมมือนี้นักเรียนที่มีผลลัพธ์ทางการเรียนต่ำจะรับรู้ว่าตนเองประสบผล สำเร็จในการทำงานจากการที่ได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและได้รับการช่วยเหลือ จากผู้อื่น ครูมีส่วนช่วยโดยการสร้างบรรยายการในห้องเรียนให้มีลักษณะของความ ร่วมมือ ถ้าครูรู้จักใช้วิธีการให้เหมาะสมแล้ว จะทำให้นักเรียนมีความสนใจและมี เจตคติที่ดีต่อเพื่อน ๆ

จากการวิจัยดังกล่าวพบว่า วิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน ให้ผลดีในด้านประเทศไทย โดยเฉพาะทำให้ผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่าการเรียน แบบเดิม ในวิชาการใช้ภาษา การสะกดคำ สังคมศึกษาและคณิตศาสตร์ นอกจากนี้ การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานยังมีประสิทธิภาพในด้านการสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้เรียน การเพิ่มพูนกิจกรรมการให้ความร่วมมือของนักเรียนอีกด้วย

สำหรับในประเทศไทยนั้นได้มีผู้ศึกษาไว้บ้าง เช่น

กรวรรณ กันยะพงศ์ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของการเรียน แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคต่อบทเรียนและการเสริมแรงที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนและ พฤติกรรมการร่วมมือในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ กลุ่มตัวอย่างเป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนพญาไท กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนห้องละ 42 คน สูงเป็นกลุ่มทดลอง ๑ ห้อง กลุ่มควบคุม ๑ ห้อง

กลุ่มทดลองเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตด้วยวิธีเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคต่อบทเรียนพร้อมทั้งได้รับการเสริมแรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนวิชาเดียวกัน ด้วยวิธีเรียนตามปกติเป็นเวลา 5 สัปดาห์ทั้ง 2 กลุ่ม โดยมีครูผู้สอนคนเดียวกันและใช้อุปกรณ์การสอนชุดเดียวกัน ในการเรียนแต่ละครั้งมีการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการร่วมมือในชั้นเรียนของนักเรียนเพื่อเปรียบเทียบกันทั้งในระดับพื้นฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผลในรูปของตาราง กราฟและการทดสอบค่าที (*t-test*) เมื่อเรียนจบแต่ละหน่วยการเรียนมีการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดจุดประสงค์ประจำหน่วยการเรียน และนำคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมด้วยการทดสอบค่าที (*t-test*) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนกลุ่มทดลองมีพุติกรรมการร่วมมือในชั้นเรียนมากกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เนื่องจากในประเทศไทยงานวิจัยดังกล่าวมีจำนวนจำกัด จึงไม่สามารถสรุปได้ว่า การเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานนี้จะให้ผลลัพธ์เด็กไทยหรือไม่ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน เปรียบเทียบกับกลุ่มการเรียนแบบเดิมในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ว่าจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์แตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขการเสริมแรง

2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขการเสริมแรง

เงื่อนไขการเสริมแรงเป็นเทคนิคหนึ่งของการวางแผนเงื่อนไขผลกระทบ (*Contingency*) ซึ่งการวางแผนเงื่อนไขผลกระทบหมายถึง การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพุติกรรมและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตามหลังพุติกรรมนั้น (Kazdin, 1975 : 252) การวางแผนเงื่อนไขผลกระทบนี้มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการวางแผนเงื่อนไขแบบการกระทำ (*Operant Conditioning*) ของ บี. เอฟ. สกินเนอร์ (B. F. Skinner) ที่กล่าวถึงการเรียนรู้ของบุคคลว่าเป็นการเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างพุติกรรมกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อพุติกรรมนั้น สิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อพุติกรรมแบ่งได้ 2 ลักษณะคือ

สิ่งเร้า (Stimulus) กับผลกรรม (Consequence) โดยเฉพาะอย่างยิ่งทฤษฎีการเรียนรู้ ได้การวางแผนไปแบบการกระทำจะเน้นที่ผลกระทบของพฤติกรรมนั้นเป็นสำคัญ (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต, 2526 : 27)

ชัยพร วิชาชุม (2525 : 141) กล่าวว่าทฤษฎีการเรียนรู้แบบการกระทำกล่าวถึงการวางแผนเช่นเดียวกับผลกระทบ 2 ประการคือ เงื่อนไขการเสริมแรง (Contingency of Reinforcement) เป็นเงื่อนไขของการให้ผลกระทบที่บุคคลต้องการและเงื่อนไขการลงโทษ (Contingency of Punishment) ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการให้ผลกระทบที่บุคคลไม่ต้องการ จากเงื่อนไขผลกระทบทั้ง 2 ประเภทดังกล่าวโดยที่ไว้ในกับปรับพฤติกรรมนิยมใช้การวางแผนเช่นเดียวกับการลงโทษที่อ่อนโยนสร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์และลดพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ และก่อให้เกิดผลลัพธ์มากกว่าการลงโทษ

การเสริมแรง (Reinforcement) หมายถึง การทำให้พฤติกรรมหนึ่งของตนหรือเพื่อนขึ้นอันเป็นผลเนื่องมาจากการได้รับผลกระทบที่พึงพอใจหลังจากการแสดงพฤติกรรมนั้น หรือเป็นผลเนื่องมาจากการสำเร็จในการหลีก (Avoidance) หรือการหนี (Escape) จากสิ่งเร้าที่อันตรายไม่พึงพอใจ ซึ่งสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดผลกระทบที่พึงพอใจนั้นเรียกว่า ตัวเสริมแรงทางบวก (Positive Reinforcer) ส่วนสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดผลกระทบที่ไม่พึงพอใจนั้นเรียกว่า ตัวเสริมแรงทางลบ (Negative Reinforcer) (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต, 2524 : 35) กระบวนการในการให้การเสริมแรงแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ การเสริมแรงทางบวก (Positive Reinforcement) หมายถึง กระบวนการในการให้ผลกระทบที่พึงพอใจหลังจากบุคคลแสดงพฤติกรรมแล้ว ทำให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ อย่างสม่ำเสมอหรือเพิ่มขึ้น และการเสริมแรงทางลบ (Negative Reinforcement) หมายถึงกระบวนการในการลดถอนสิ่งเร้าที่บุคคลไม่พึงพอใจออกหลังจากบุคคลแสดงพฤติกรรมแล้ว ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ อย่างสม่ำเสมอหรือเพิ่มขึ้น การที่บุคคลได้รับการลดถอนสิ่งเร้าที่ไม่พึงพอใจออกไปนั้นเท่ากับบุคคลได้รับการเสริมแรงโดยการลดสภาพการณ์ที่ไม่พึงพอใจลง (Mikulas, 1978 : 77)

ตัวเสริมแรงทางบวก (Positive Reinforcer) หมายถึงสิ่งเร้าชนิดใดชนิดหนึ่ง ซึ่งเมื่อ欣ทรีย์ได้รับแล้วมีผลทำให้เกิดความพึงพอใจ และช่วยให้การตอบสนองเพิ่มขึ้น (อัจฉรา ธรรมกรณ์, 2531 : 65)

ตัวเสริมแรงทางบวกที่ใช้กันทั่ว ๆ ไปมี 5 ชนิดคือ (สมไภษณ์ เอี่ยมสุภาษิต, 2526 : 36)

1. อาหารและสิ่งที่สภาพได้ เช่น อาหาร น้ำ ขนม บุหรี่ ศุรา เป็นต้น
2. แรงเสริมทางสังคม ได้แก่ การยิ้ม การยกย่อง การชมเชย เป็นต้น
3. หลักของพรีเมียร์ อันได้แก่ การใช้พฤติกรรมที่欣ทรีย์ชอบทำมากที่สุด มาเสริมแรง พฤติกรรมที่欣ทรีย์ชอบน้อยที่สุดหรือน้อยกว่า เช่น การให้คุ้กกี้ที่คนนำมาใช้เสริมแรงพฤติกรรมการทำแบบฝึกหัด เป็นต้น
4. เปี้ยอร์รอก (Token Economy) คือการใช้การเสริมแรงด้วยเปี้ย คะแนน หรือแต้ม ฯลฯ ซึ่งสามารถนำไปแลกเป็นตัวเสริมแรงอื่นได้
5. การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Informative Feedback) เป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำของ欣ทรีย์ ซึ่งทำให้欣ทรีย์รู้ว่าตนได้ทำพฤติกรรมที่เหมาะสมหรือไม่ และเป็นการเสริมแรงต่อการทำพฤติกรรมที่เหมาะสมด้วย เช่น การบอกผลการสอบ

หลักการเสริมแรงนี้มีผู้สนใจและนำไปประยุกต์ใช้ในการปรับพฤติกรรมในสถาบันการศึกษา ฯ ดังเช่น สพธ. ราชบูรณะ (2531 : 55-56) ได้เสนอไว้ดังนี้

1. จะต้องกำหนดพฤติกรรมที่จะเสริมแรงให้ชัดเจนว่าจะให้การเสริมแรงเมื่อ欣ทรีย์แสดง พฤติกรรมอะไร อย่างไร
2. การเสริมแรงนั้นจะต้องให้การเสริมแรงทันทีที่พฤติกรรมพึงประสงค์นั้นเกิดขึ้น โดยเฉพาะการเรียนรู้ที่เป็นทักษะใหม่ เพราะจะทำให้欣ทรีย์เกิดการเรียนรู้ที่เร็วกว่าการทั้งช่วงเวลาให้นานออกไป
3. ใช้ตัวเสริมแรงที่มีคุณภาพหรือชนิดที่บุคคลด้วยกัน ซึ่งคุณสมบัติของตัวเสริมแรงจะมีมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับความพอใจของบุคคลที่มีต่อตัวเสริมแรงนั้น คือ ถ้าบุคคลมีความพอใจในตัวเสริมแรงมากจะทำให้ตัวเสริมแรงมีคุณภาพสูง และก่อ

ให้เกิดพฤติกรรมได้มากและถ้าหากบุคคลมีความพึงพอใจในตัวเสริมแรงน้อย คุณภาพของตัวเสริมแรงก็น้อยลงและมีผลต่อพฤติกรรมน้อยลงด้วย

4. ใช้หลักของการใช้ตารางการเสริมแรง ในกรณีที่ต้องการให้การเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ครูหรือนักปรับพฤติกรรมควรจะให้การเสริมแรงทุกรังส์ที่พัฒนามาเพิ่งประสงค์เกิดขึ้นและการใช้ตารางการเสริมแรงแบบทุกรังส์จะทำให้อัตราเกิดพฤติกรรมสูงกว่าการเสริมแรงแบบเป็นครั้งคราว เมื่อพฤติกรรมนั้นเกิดปอยครั้งขึ้นและสม่ำเสมอจึงค่อยเปลี่ยนมาใช้การเสริมแรงแบบเป็นครั้งคราว เพื่อให้พัฒนามันน้อยลงหนต่อไป

เมื่อพิจารณาชนิดของตัวเสริมแรงและหลักของการเสริมแรงแล้วพบว่า ตัวเสริมแรงทางบวกที่สามารถใช้เสริมแรงได้ทันที มีอำนาจในการเสริมแรงอย่างมากมาย สะดวกและมีประสิทธิภาพในการใช้และเหมาะสมที่จะใช้กับการวางแผนเช่นเดียวกัน การเสริมแรงแบบเบี้ยอรรถกร ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงเลือกใช้รีชีสเตริมแรงโดยใช้เบี้ยอรรถกร

เบี้ยอรรถกรเป็นตัวเสริมแรงทางบวกชนิดที่ต้องวางแผนไว้ ได้แก่ เบี้ย ดาวเด้ม คะแนน คูปอง ตัว เป็นต้น เบี้ยอรรถกรสามารถนำไปแลกเป็นตัวเสริมแรงอื่นได้มากกว่า 1 ตัว ทำให้ตัวมันเองเป็นตัวเสริมแรงแฟ่ขยาย (Generalized Reinforcer) และมีประสิทธิภาพในการเสริมแรงอย่างมาก (สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต, 2524 : 119)

เกี่ยวกับการนำเบี้ยอรรถกรไปใช้ชั้นนี้ แคนดิน (Kazdin, 1977 : 47-52) ได้เสนอแนะไว้ดังนี้

1. กำหนดพฤติกรรมเป้าหมายให้ชัดเจน
2. เลือกใช้รีชีสทร์การทดลองที่สามารถประเมินผลได้เจ้ายและชัดเจน
3. เลือกสิ่งที่จะนำมาใช้เป็นเบี้ยอรรถกร โดยมากจะเป็นเบี้ย คะแนน ดาวเด้ม และดาวฯ ฯลฯ ซึ่งการเลือกใช้สิ่งที่จะนำมาเป็นเบี้ยอรรถกรต้องพิจารณาถึงสถานการณ์สิ่งแวดล้อมและบุคคลซึ่งได้รับเบี้ยอรรถกร ทั้งนี้ยิ่งหลักว่าเบี้ยอรรถกรจะต้องพกง่าย สะดวกต่อการใช้และยากต่อการปลอมแปลง
4. เลือกตัวเสริมแรงที่จะนำมาใช้แลกเปลี่ยน (Back-up Reinforcers) และกำหนดอัตราแลกเปลี่ยนที่เหมาะสม ซึ่งอาจจะทำได้โดยการสังเกตและสอบถาม

5. กำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงกับพฤติกรรมเป้าหมายให้กับผู้ที่รับการเสริมแรงเพื่อให้เกิดความเข้าใจว่าพฤติกรรมใดที่แสดงแล้วจะได้รับสิ่งเสริมแรงหรือสิ่งลงโทษซึ่งอาจออกโดยวิชา ติดประกาศหรือวิธีอื่น ๆ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสติปัญญาและความสามารถของผู้ที่รับการทดลอง

นอกจากนี้แคนดิน (Kazdin, 1977 : 44-45) ยังได้สรุปถึงข้อดีของเบี้ยอรรถกรไว้ดังนี้

1. เบี้ยอรรถกรสามารถใช้ได้ทันทีบุคคลแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์
2. เป็นตัวเสริมแรงชนิดเดียวที่สามารถเสริมแรงแก่ทุกคนได้ตามความต้องการของแต่ละบุคคล
3. สามารถใช้ได้ง่าย ไม่รบกวนพฤติกรรมที่บุคคลกำลังทำอยู่
4. สามารถแลกเปลี่ยนตัวเสริมแรงได้มากกว่า 1 ตัวขึ้นไป จึงทำให้เบี้ยอรรถกรนี้ไม่เกิดสภาพการหมดประสีที่ภาพการเสริมแรงได้ง่าย
5. สามารถนำติดตัวไปได้ทุกแห่ง และสามารถเก็บสะสมได้
6. เป็นตัวเชื่อมโยงพฤติกรรมที่พึงประสงค์กับตัวเสริมแรงอื่นที่ไม่สามารถให้ได้ทันที เช่น อาหาร ขนม กิจกรรมที่ชอบ เป็นต้น
7. เป็นตัวเสริมแรงที่มีอำนาจในการเสริมแรงอย่างมากและสามารถคงพฤติกรรมได้สูงกว่าตัวเสริมแรงอื่น ๆ

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขการเสริมแรง

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขการเสริมแรงได้มีผู้ศึกษาไว้ดังนี้

ผลการศึกษาของ สเปลทซ์, สิมามุรา และ雷ย์ไนล์เดลซ์ (Speltz, Simamura and Raynolds, 1982 : 533-544) ได้ทดลองการใช้การเสริมแรง

ด้วยเบี้ยอรรถกร โดยการวางแผนเงื่อนไข 4 แบบ ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาดังนี้ เงื่อนไขการเสริมแรงตามผลงานของคน เงื่อนไขการเสริมแรงตามค่าเฉลี่ยของผลงานกลุ่ม เงื่อนไขการเสริมแรงตามผลงานของคนที่ได้คะแนนต่ำสุดในกลุ่ม และเงื่อนไขการเสริมแรงตามผลงานของผู้ที่ถูกสั่งขึ้นมา เบี้ยอรรถกรที่ได้สามารถนำไปแลกเปลี่ยนเป็นสิทธิพิเศษ กิจกรรมที่ชอบและเก่งด้าน ๆ

เป็นต้น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาเกรด 1 จำนวน 12 คน โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม กลุ่มละ 3 คน กลุ่มจะได้รับการเสริมแรงตามลำดับสับเปลี่ยน กัน นอกจากนี้ยังมีการวัดปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มโดยใช้แบบันทิกาพ ผลปรากฏว่า เงื่อนไขทั้ง 4 แบบ มีผลในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ได้ไม่แตกต่างกัน ส่วนการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมนั้นพบว่าการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่มทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ทางบวกมากกว่าทางลบ

ส่วนผลของการเสริมแรงทางบวก โดยการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่มและรายบุคคล นั้น วันหน้า กิ่งจงเจริญสุข (2526 : 28) ได้ศึกษาโดยใช้เบื้องบรรณการเป็นแรงเสริมต่อการไม่แสดงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาลัย พบว่า การเสริมแรงด้วยเบื้องบรรณโดยการวางแผนเงื่อนไขการเสริมแรงเป็นกลุ่มและรายบุคคลสามารถลดพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้ไม่แตกต่างกัน

ต่อมา ปราสาท สถาปิตานนท์ (2527 : 37-38) ได้ศึกษาผลของการเสริมแรงทางบวก โดยการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่มต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนจักรราษฎร์วิทยาลัย จังหวัดนครปฐม จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยต่ำ 3 ภาคเรียนที่ผ่านมาประมาณร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 16 คน กลุ่มควบคุม 16 คน ทั้ง 2 กลุ่มได้รับการสอนแบบเดียวกัน แต่กลุ่มทดลอง จะได้รับการเสริมแรงด้วยเบื้องบรรณโดยการวางแผนเงื่อนไขเป็นกลุ่มเมื่อคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบวิชาภาษาอังกฤษถึงเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนกลุ่มควบคุมไม่ได้รับการเสริมแรง หลังจากการทดลองสิ้นสุดลง ทำการทดสอบนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทดสอบค่าที (*t-test*) ปรากฏว่า กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ สุดา เหลี่ยววิริยกิจ (2528 : ๔-๙) ได้ศึกษาผลของการสอนโดยกลุ่มเพื่อนและการสอน โดยกลุ่มเพื่อนร่วมกับการวางแผนเงื่อนไขการเสริมแรงเป็นกลุ่มต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดหัวลำโพง กรุงเทพมหานคร กลุ่มทดลองจะได้รับการสอนจากกลุ่มเพื่อน

สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละ 30 นาที สำหรับกลุ่มที่มีการสอนโดยกลุ่มเพื่อนร่วมกับการวางแผนในการเรียน ทำการสอนเป็นกลุ่มจะได้รับการเรียนแบบด้วยเมื่อรถกิจกรรมมีความแนนจากการทำแบบฝึกหัดหรือคะแนนสอบคณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นจากคะแนนครั้งสุดท้ายที่กลุ่มทำได้อย่างน้อย 1 คะแนน ส่วนกลุ่มที่มีการสอนโดยกลุ่มเพื่อนอย่างเดียวไม่ได้รับการเรียนแบบ และในกลุ่มควบคุมไม่มีการสอนโดยกลุ่มเพื่อนและไม่มีการเรียนแบบใด ๆ เลย ภายหลังการทดลองพบว่า กลุ่มที่มีการสอนโดยกลุ่มเพื่อนร่วมกับการวางแผนในการเรียน ทำการสอนเป็นกลุ่ม สามารถทำคะแนนจากแบบทดสอบคณิตศาสตร์ได้สูงกว่ากลุ่มที่มีการสอนโดยกลุ่มเพื่อนเพียงอย่างเดียวและกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่มีการสอนโดยกลุ่มเพื่อนเพียงอย่างเดียวและกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการสอนโดยกลุ่มเพื่อนร่วมกับการวางแผนในการเรียน ทำการสอนเป็นกลุ่ม สามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นป्रถนศึกษาปีที่ 5 และผลการศึกษาของ ชลารักษ์ กันมินทร์ ที่ได้ศึกษาผลของพฤติกรรมนำตามเองและการวางแผนเชื่อว่าเป็นกลุ่ม โดยให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม และตั้งเป้าหมายด้วยตนเองและใช้เบี้ยรถกิจกรรมเป็นตัวเรียนแบบ เมื่อนักเรียนมีโอกาสทำพฤติกรรมได้สำเร็จตามเป้าหมาย กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นป्रถนศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนช่างอาคมบารุง กรุงเทพมหานคร พบร้า พฤติกรรมนำตามเองและการวางแผนเชื่อว่าเป็นกลุ่มที่มีส่วนช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และความถูกต้องในการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน

จากการวิจัยดังกล่าวพบว่า การกำหนดเงื่อนไขการเรียนแบบนี้นักเรียนจะช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแล้ว ยังมีประโยชน์ในด้านอื่นอีกด้วย เช่น ทำให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมากขึ้น นอกจากนี้การกำหนดเงื่อนไขการเรียนแบบนี้ ยังสามารถนำไปใช้สอนร่วมกับการสอนโดยกลุ่มเพื่อนได้อีกด้วย

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวกับการร่วมมือและแข่งขันได้มีผู้ศึกษาไว้ที่น่าสนใจดังนี้

ลินดา (Linda, 1980 : 4972A-A973A) "ได้ศึกษาผลของสถานการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือและแข่งขันได้มีผู้ศึกษาไว้ที่น่าสนใจดังนี้"

เรียนสูง ปานกลาง และต่ำ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดร่วมกันในการเรียนการสอนทั้ง 3 สถานการณ์ สถานการณ์ละ 45 นาที แล้วทำแบบทดสอบพบว่าผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในสถานการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือดีกว่าแบบแบ่งชั้นและเอกตกลบุคคล นอกจากนี้ นักเรียนในสถานการณ์การร่วมมือจะมีกระบวนการให้เหตุผลที่คุณภาพดีกว่าการแบ่งชั้น และเอกตกลบุคคล จากการวิเคราะห์คำตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ด้านการซ่อมแซม เหลือจากเพื่อนพบว่า นักเรียนในสถานการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือรับรู้ว่ามีการช่วยเหลือ จากเพื่อนมากกว่าในสถานการณ์การแบ่งชั้นและเอกตกลบุคคล

ส่วนผลการศึกษาของ เคนเนธ (Kenneth, 1980 : 4880A) ได้ศึกษา ผลของการให้ความร่วมมือการแบ่งชั้นและการเรียนตามปกติของนักเรียนในระดับ ประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 6 จากโรงเรียนในรัฐเพนซิลเวเนียได้ จำนวน 180 คน ใช้เวลาเรียนกลุ่มละ 40 นาที ผลการทดลองปรากฏว่าความถูกต้อง ในการทำโจทย์ของกลุ่มที่มีการแบ่งชั้นสูงกว่ากลุ่มที่มีการร่วมมืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่กลุ่มที่ร่วมมือกันกลุ่มที่เรียนตามปกติมีผลการเรียนไม่แตกต่างกัน และพบว่าเวลาในการแก้ปัญหาโจทย์ของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ต่อมา มาเรียเซลล์ (Marchell, 1985 : 654A-655A) ได้ศึกษาผลของการแบ่งชั้นและการร่วมมือในการแสดงวิธีแก้ปัญหาของนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ สูงและต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 5 และ 6 ใช้แบบทดสอบแบ่งเป็นกลุ่มที่มี ความคิดสร้างสรรค์สูงและต่ำ แล้วสุ่มเข้ากลุ่มแบ่งชั้น 36 คน กลุ่มร่วมมือ 108 คน ในกลุ่มร่วมมือจะแบ่งเป็นกลุ่มย่อยอีกกลุ่มละ 3 คน ได้ 36 กลุ่มผลการวิเคราะห์ ข้อมูลพบว่า กลุ่มตัวอย่างในสถานการณ์แบ่งชั้นและสถานการณ์ร่วมมือใช้วิธีการในการ แก้ปัญหาไม่แตกต่างกัน และพบว่ามีกริยาร่วมระหว่างระดับความคิดสร้างสรรค์กับระดับ เกรดอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สำหรับในประเทศไทยนี้ได้มีผู้ศึกษาไว้บ้าง เช่น สิริอรุลักษ์ พูนพาณิชย์ (2523 : ๙) ได้วิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทัศนคติของการเรียน วิทยาศาสตร์แบบสืบสานสอบสวนระหว่างนักเรียนที่ทำกิจกรรมแบบร่วมมือและแบบแบ่งชั้น พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มร่วมมือและกลุ่มแบ่งชั้น ไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ นวลดิจิต ศิริพัฒนพันธ์ (2533 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของการจัดอภิปรายกลุ่มและเงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยกำหนดเงื่อนไขการเสริมแรง 2 แบบคือ แบบร่วมมือ และแบบแบ่งชั้น กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2533 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา จำนวน 216 คน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการทดลอง 6 กลุ่ม ๆ ละ 36 คน ให้กลุ่มตัวอย่างเข้ารับเงื่อนไขการทดลองแบบร่วมมือ 3 กลุ่ม แบบแบ่งชั้น 3 กลุ่ม พบร่วมนักเรียนที่ได้รับเงื่อนไขการเสริมแรงแบบร่วมมือมีความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับเงื่อนไขการเสริมแรงแบบแบ่งชั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิจัยที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเงื่อนไขการเสริมแรงและในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการร่วมมือและการแบ่งชั้นจะเห็นว่ามีส่วนในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแก่ผู้เรียนทั้งสิ้น แต่ยังมีผู้นำมาใช้ร่วมกันในลักษณะที่ไม่การร่วมมือและการแบ่งชั้นมาเป็นเงื่อนไขการเสริมแรงน้อยมาก และผลการวิจัยเหล่านี้ก็ยังสรุปไม่ได้วารีชีดิจิทัลใช้ได้ผลดีกว่ากัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทดลองวางแผนเงื่อนไขการเสริมแรงกับกลุ่มปอย โดยนำผลงานกลุ่มมาให้การเสริมแรง 2 เงื่อนไขคือ การเสริมแรงแบบร่วมมือ (การเสริมแรงเมื่อผลงานของกลุ่มเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด) และการเสริมแรงแบบแบ่งชั้น (การเสริมแรงเมื่อผลงานของกลุ่มเหนือกว่าผลงานของกลุ่มอื่น ๆ) เพื่อศึกษาว่าเมื่อใช้ร่วมกับการเรียนแบบกลุ่มปอยแล้วจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกันหรือไม่ อีกเช่นเดียวกัน

วัตถุประสงค์

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาผลของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มปอยและเงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตลอดจนกิริยา.rwrmระหว่างตัวแบ่งทั้งสอง

2. วัดคุณประสพค์เฉพาะ

2.1 เพื่อศึกษาภาระร่วมระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย กับเงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนแบบกลุ่มย่อย 2 รูปแบบ คือกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและกลุ่มการเรียนแบบเดิม

2.3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการได้รับเงื่อนไขการเสริมแรง 2 แบบ คือ การเสริมแรงแบบร่วมมือ และการเสริมแรงแบบแปลงจัน

สมมติฐาน

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

1. ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดิม และได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือและแบบแปลงจัน แล้ว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันไปที่แฉล่าระดับของตัวแปรทั้ง 2 หรือมีภาระร่วมระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยกับเงื่อนไขการเสริมแรง

2. ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบกลุ่มย่อย 2 แบบ คือกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดิมแล้ว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน

3. ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยได้รับเงื่อนไขการเสริมแรงต่างกันคือ “ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือและได้รับการเสริมแรงแบบแปลงจัน” จะส่งผลให้ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญและประโยชน์ดังนี้

1. ด้านความรู้

- 1.1 ทำให้ทราบว่ามีกิจกรรมร่วมระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยกันเงื่อนไขการเสริมแรงหรือไม่
- 1.2 ทำให้ทราบว่าการเรียนแบบกลุ่มย่อย 2 แบบ คือกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดี่ยว จะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่างกันหรือไม่
- 1.3 ทำให้ทราบว่าการกำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงแบบร่วมมือและแบบแข่งขันจะส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ต่างกันหรือไม่

2. ด้านการนำไปใช้

- 2.1 ช่วยให้ครุภัณฑ์สอนคณิตศาสตร์สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการจัดกลุ่มย่อยแบบต่าง ๆ ไปใช้ในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์
- 2.2 ช่วยให้ครุภัณฑ์สอนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับวิธีการให้การเสริมแรงไปใช้ให้เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 2.3 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการเรียนแบบกลุ่มย่อยต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้มีดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลาที่มีจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากกว่า 48 คน จาก 6 อำเภอ จำนวน 22 โรงเรียน รวมนักเรียน 1,821 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นปีก่อนปีที่ 5 ที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีจำนวนนักเรียนชั้นปีก่อนปีที่ 5 มากกว่า 48 คน จากโรงเรียน 3 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 144 คน

3. เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ชั้นปีก่อนปีที่ 5 เรื่องบทประยุกต์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดทำเป็นบทเรียนอยู่แล้วจำนวน 4 บทเรียน คือ บทที่ 1 เรื่องโจทย์ปัญหาเศษส่วน บทที่ 2 เรื่องโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณ การหาร บทที่ 3 เรื่องเศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ) และบทที่ 4 เรื่องโจทย์ปัญหาการหารร้อยละ ในแต่ละบทเรียนใช้เวลาเรียน 60 นาที แบ่งเป็นการเรียนเนื้อหา 20 นาที และทำแบบฝึกหัด 40 นาที

4. ตัวแปรที่นำมาศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระมี 2 ตัวแปร ได้แก่

4.1.1 รูปแบบการเรียนแบบกลุ่มอย่างแปรค่าเป็น 2 ระดับ ได้แก่ กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดิน

4.1.2 เงื่อนไขการเสริมแรง แปรค่าเป็น 2 ระดับ ได้แก่ การเสริมแรงแบบร่วมมือและการเสริมแรงแบบแบ่งปัน

4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์แบบปัจจุบัน 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งวัดความเข้าใจและความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยครอบคลุมเนื้อหาเรื่องบทประยุกต์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะของการวิจัยครั้งนี้ดังนี้

1. การเรียนแบบกลุ่มย่อย หมายถึง การแบ่งให้นักเรียนทำกิจกรรมการเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 4 คน โดยปูร์แบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย 2 รูปแบบ คือ

1.1 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน หมายถึง กลุ่มการเรียนที่จัดกลุ่มโดยใช้เกณฑ์การเลือกนักเรียนเข้ากลุ่ม โดยใช้ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นเกณฑ์ ในแต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 1 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 2 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 1 คน ให้นักเรียนทำกิจกรรมการเรียนร่วมกันโดยที่แต่ละกลุ่มจะต้องเป้าหมายของกลุ่มร่วมกัน มีความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน คุยจะแนะนำทักษะที่จำเป็นในการทำงานกลุ่ม

1.2 กลุ่มการเรียนแบบเดิม หมายถึง กลุ่มการเรียนที่จัดกลุ่มโดยไม่มีเกณฑ์ในการเลือกนักเรียนเข้ากลุ่ม จะใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลากแบบไม่ได้กลับ ไม่คำนึงว่าในแต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับใด และการทำกิจกรรมกลุ่มนักเรียนจะได้เป็นผู้ดำเนินการเองทุกอย่าง

2. นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง นักเรียนที่ได้คะแนนวิชาคณิตศาสตร์ในภาคเรียนที่ผ่านมาสูงกว่าคะแนนในตำแหน่งเบอร์เซ็นต์ที่

75

3. นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง หมายถึง นักเรียนที่ได้คะแนนวิชาคณิตศาสตร์ในภาคเรียนที่ผ่านมาตั้งแต่คะแนนในตำแหน่งเบอร์เซ็นต์ที่ 25 ถึง 75

4. นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ หมายถึง นักเรียนที่ได้คะแนนวิชาคณิตศาสตร์ในภาคเรียนที่ผ่านมาต่ำกว่าคะแนนในตำแหน่งเบอร์เซ็นต์ที่ 25

5. เงื่อนไขการเสริมแรง หมายถึง การกำหนดเกณฑ์ในการที่จะให้สิ่งเสริมแรงแก่ผู้เรียนเพื่อเพิ่มพูนคุณภาพการให้ความร่วมมือหรือความตั้งใจในการทำแบบฝึกหัด โดยอกให้ทราบด้วยว่าจาก่อนที่นักเรียนจะทำแบบฝึกหัดร่วมกัน เงื่อนไขการเสริมแรงที่กำหนดมี 2 แบบคือ

5.1 การเสริมแรงแบบร่วมมือ หมายถึง การให้สิ่งเสริมแรงแก่ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มย่อย เมื่อผู้เรียนทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องครบตามเกณฑ์ที่กำหนดร่วมกัน ระหว่างผู้วิจัยกับผู้เรียนใช้การเสริมแรงแบบเบี้ยว器官

5.2 การเสริมแรงแบบแข่งขัน หมายถึง การให้สิ่งเสริมแรงแก่ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มย่อย เมื่อผู้เรียนทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องมากกว่าแบบฝึกหัดของผู้เรียนในกลุ่มย่อยอื่น ๆ ใช้การเสริมแรงแบบเบี้ยว器官

6. เบี้ยว器官 หมายถึง วิธีการเสริมแรงที่ผู้วิจัยใช้บัตรคูปองเป็นตัวเสริมแรง กรณีที่ผลงานของแต่ละกลุ่มย่อยเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนสามารถสะสมบัตรคูปองไว้แลกเปลี่ยนสิ่งของได้ตามเกณฑ์

7. เกณฑ์การแลกเปลี่ยนคูปอง หมายถึง เกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนนำบัตรคูปองที่สะสมไว้มาแลกเปลี่ยนเป็นสิ่งของที่ใช้เป็นตัวเสริมแรง ซึ่งผู้วิจัยกำหนดไว้ดังนี้

คะแนน 6 คะแนน	แลกบัตรคูปองได้	1 ใน
คะแนน 7 คะแนน	แลกบัตรคูปองได้	2 ใน
คะแนน 8-9 คะแนน	แลกบัตรคูปองได้	3 ใน
คะแนน 10 คะแนน	แลกบัตรคูปองได้	4 ใน
บัตรคูปอง 1 ใน	ใช้แลกยาน黎	1 แท่ง
บัตรคูปอง 2 ใน	ใช้แลกไม้บรรทัด	1 อัน
บัตรคูปอง 3 ใน	ใช้แลกศินสอ	1 แท่ง
บัตรคูปอง 4 ใน	ใช้แลกปากกา	1 ด้าม

8. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ที่ครอบคลุมเนื้อหาเรื่องบทประยุกต์

บทที่ 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยตามระเบียบวิธีการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งมีลักษณะเป็นการศึกษาเชิงสาเหตุและผล เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมทั้งสามารถดำเนินงานได้ด้วยความสะดวก ประยุกต์ และมีคุณภาพสูงสุด ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวิธีดำเนินการทดลอง ดังรายละเอียดที่จะเสนอตามลำดับคือ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง แบบแผนการวิจัย แบบแผนทางสถิติ เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัย วิธีดำเนินการทดลอง และการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากกว่า 48 คน จาก 6 อำเภอ จำนวน 22 โรงเรียน รวมนักเรียน 1,821 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากกว่า 48 คน โดยกลุ่มมาจากการนักเรียนในกลุ่มประชากรที่กล่าวข้างต้น จากโรงเรียนจำนวน 3 โรง รวมนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง 144 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้เป็นตัวแทนของประชากรนี้ด้วย การคำนวณโดยใช้สูตรดังนี้ (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2529 : 76-87)

$$n \hat{\mu} = \frac{NZ^2 \sigma_x^2}{NE^2 + Z^2 \sigma_x^2}$$

เมื่อ $n \hat{\mu}$ แทน ขนาดที่พอดีของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนสมาชิกทั้งหมดจำนวน 1,821 คน

Z แทน คะแนนมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับระดับความเชื่อมั่น

(เบ็ดจากตารางได้ปกติ) ใช้ค่า $Z = 1.96$

σ_x^2 แทน ค่าความแปรปรวนในประชากรใช้ค่า $\sigma_x^2 = 1$

E แทน ขนาดของความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ผู้วิจัยยอมรับได้

ใช้ค่า $E = .20$

$$\text{ตั้งนั้น } n \hat{\mu} = \frac{(1,821)(1.96)^2(1)^2}{(1,821)(.21)^2 + (1.96)^2(1)^2}$$

$$= 91.23$$

เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีดำเนินการทดลองและแบบแผนทางสถิติ ผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง 144 คน โดยมีวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้

วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดเงื่อนไขว่ากลุ่มตัวอย่างจะต้องเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลาที่มีจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากกว่า 48 คน จากการสำรวจข้อมูลพบว่า มีโรงเรียนตามเงื่อนไขดังกล่าว จำนวน 22 โรง แยกตามอำเภอได้ดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนโรงเรียนที่มีนักเรียนชั้นป्रะบบศึกษาปีที่ 5 มากกว่า 48 คน ในแต่ละอำเภอที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับที่	อำเภอ	จำนวนโรงเรียนที่มีนักเรียน
		มากกว่า 48 คน
1	เมือง	8
2	รำพัน	6
3	ยะหา	4
4	บ้านนังสตา	2
5	ชาร์โต	1
6	เบตง	1
รวม		22

ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำมาใช้ทดลองโดยวิธีสุ่มหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. สุ่มโรงเรียนจากตาราง 3 เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 3 โรงเรียน เพื่อให้เป็นตัวแทนของประชากรด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) แบบจับลูกาก ปรากฏผลโรงเรียนที่สุ่มได้ดังตาราง 4

ตาราง 4 รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียนใน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
1	บ้านนิบงพัฒนา	110
2	บ้านยะหา	85
3	บ้านนังสตาอินทร์ลักษ์	70
รวม		265

2. นำสมุดแบบกรอกคะแนนการประเมินผลประจำปี (บ.02) ที่มีรายชื่อ
นักเรียนและคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของภาคเรียนที่ผ่านมา
ของแต่ละโรงเรียนที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างมาตรวจสอบคะแนน แล้วนำมาคำนวณหาตำแหน่ง
เบอร์เซ็นไทล์ของคะแนน จากนั้นก็ตัดรายชื่อนักเรียนที่ได้คะแนนสูงกว่าคะแนนใน
ตำแหน่งเบอร์เซ็นไทล์ที่ 75 เป็นนักเรียนในกลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
นักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่คะแนนในตำแหน่งเบอร์เซ็นไทล์ที่ 25 ถึง 75 เป็นนักเรียน
ในกลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำกว่า
คะแนนในตำแหน่งเบอร์เซ็นไทล์ที่ 25 เป็นนักเรียนในกลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนต่ำ ดังนี้ในแต่ละโรงเรียนประกอบด้วยนักเรียน 3 กลุ่ม ดังกล่าว

3. สู่มนักเรียนในแต่ละโรงเรียนจากนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม ในข้อ 2 มา
โรงเรียนละ 48 คน ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย ด้วยการจับฉลากแบบไม่ใส่กลับจากนักเรียน
กลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 12 คน กลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ปานกลาง 24 คน และกลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 12 คน ซึ่งปรากฏผล
ดังตาราง 5

ตาราง 5 รายชื่อโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียนที่ใช้ในการทดลอง
1	บ้านนีบงพัฒนา	48
2	บ้านยะหา	48
3	บ้านนังสถาอินทร์นัตร	48
รวม		144

4. กลุ่มนักเรียน 48 คน ในแต่ละโรงเรียนเข้าสู่กลุ่มการทดลอง

(Random Assignment) จำนวน 4 กลุ่มการทดลอง โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลากแบบไม่ใส่กลับในแต่ละกลุ่มการทดลองประกอบด้วยนักเรียนจำนวน 12 คน เป็นนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 6 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 3 คน กลุ่มทดลองมีดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและได้รับการเสริมแรงแบบแบ่งปัน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการเสริมแรงแบบแบ่งปัน

5. หลังจากกลุ่มนักเรียนทั้ง 4 กลุ่ม เข้าสู่กลุ่มการทดลองแล้วผู้วิจัยดำเนินการจัดกลุ่มย่อยดังนี้

5.1 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานแต่ละกลุ่มการทดลอง มีการจัดกลุ่มย่อยอีก กลุ่มการทดลองละ 3 กลุ่มย่อย รวม 6 กลุ่มย่อย เป็นกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ 3 กลุ่มย่อย และได้รับการเสริมแรงแบบแบ่งปัน 3 กลุ่มย่อย

ในแต่ละกลุ่มย่อยประกอบด้วยสมาชิก 4 คน เป็นนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 1 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 2 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 1 คน

5.2 กลุ่มการเรียนแบบเดิม แต่ละกลุ่มการทดลองได้ถูกแบ่งเป็นกลุ่มย่อยอีกกลุ่มการทดลองละ 3 กลุ่มย่อย รวม 6 กลุ่มย่อย เป็นกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ 3 กลุ่มย่อย และได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขัน 3 กลุ่มย่อย ในแต่ละกลุ่มย่อยประกอบด้วยสมาชิก 4 คน ซึ่งจัดโดยใช้วิธีจับลากแบบไม่ไส้กลับ ไม่คำนึงว่าแต่ละกลุ่มย่อยจะประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับใด

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยใช้รูปแบบการวิจัยวิธีแฟคทอร์เรียลทดสอบหลังอย่างเดียว (Posttest Only Experiment in Factorial Design) ซึ่งมีแบบแผนดังนี้

R	$X_1 Y_1$	O_1
R	$X_1 Y_2$	O_2
R	$X_2 Y_1$	O_3
R	$X_2 Y_2$	O_4

ภาพประกอบ 1 รูปแบบของแบบแผนการวิจัยวิธีแฟคทอร์เรียลทดสอบหลังอย่างเดียว

(Posttest Only Experiment in Factorial Design)

(ตัดแปลงมาจาก Tuckman, 1978 : 135)

- โดยที่ R หมายถึง การกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่ม
- X หมายถึง รูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย
- X_1 หมายถึง กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน
- X_2 หมายถึง กลุ่มการเรียนแบบเดิม
- Y หมายถึง เงื่อนไขการเสริมแรง
- Y_1 หมายถึง การเสริมแรงแบบร่วมมือ
- Y_2 หมายถึง การเสริมแรงแบบแข่งขัน
- O หมายถึง ผลการทดลอง
- O_1 หมายถึง ผลการทดลองของกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน
และได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ
- O_2 หมายถึง ผลการทดลองของกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน
และได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขัน
- O_3 หมายถึง ผลการทดลองของกลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการ
เสริมแรงแบบร่วมมือ
- O_4 หมายถึง ผลการทดลองของกลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการ
เสริมแรงแบบแข่งขัน

แบบแผนทางสถิติ

แบบแผนทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบแฟคทอเรียลสี่ส่วนบูรณา

2×2 (2×2 Completely Randomized Factorial Design) (รูปแบบการเรียน
แบบกลุ่มย่อย \times เงื่อนไขการเสริมแรง) ดังภาพประกอบ 2

ตัวแปร	B		รวมจำนวนนักเรียน	
	b_1	b_2		
A	a_1	$ab_{1,1,01}$	$ab_{1,2,01}$	
		$ab_{1,1,02}$	$ab_{1,2,02}$	
		.	.	
		.	.	
		$ab_{1,1,36}$	$ab_{1,2,36}$	
	a_2	$ab_{2,1,01}$	$ab_{2,2,01}$	
		$ab_{2,1,02}$	$ab_{2,2,02}$	
		.	.	
		.	.	
		$ab_{2,1,36}$	$ab_{2,2,36}$	
รวมจำนวน		72	72	
นักเรียน			144	

ภาพประกอบ 2 แบบแผนทางสถิติแบบฟ็อกทอเรียลสูงสมบูรณ์ 2×2

(ตัดแปลงมาจาก Winer, 1971 : 452)

โดยที่ A หมายถึง รูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย

a_1 หมายถึง กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน

a_2 หมายถึง กลุ่มการเรียนแบบเดียว

B หมายถึง เงื่อนไขการเสริมแรง

b_1 หมายถึง การเสริมแรงแบบร่วมมือ

b_2 หมายถึง การเสริมแรงแบบเป่งจับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. บทเรียนคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์ จำนวน 4 บทเรียน
2. แบบฝึกหัดคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์ จำนวน 4 ชุด
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์

จำนวน 1 ฉบับ

4. คู่มือการฝึกวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน
5. คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน
6. คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบเดิม
7. บัตรคูปอง
8. ตารางแลกเปลี่ยนคูปอง
9. สิ่งของสำหรับแลกเปลี่ยนคูปอง
10. กระดาษคำตอบ
11. ม้วนเทปบันทึกคำชี้แจง
12. เครื่องมันที่กีดเสียง
13. นาฬิกาจับเวลา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

1. บทเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เป็นบทเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเอง และศึกษาร่วมกับสมาชิกในกลุ่มอย่างชี้แจงจำนวน 4 บทเรียนคือ บทที่ 1 เรื่อง โจทย์ปัญหาเศษส่วน บทที่ 2 เรื่อง โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณการหาร บทที่ 3 เรื่องเศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ) และบทที่ 4 เรื่อง โจทย์ปัญหาการหารร้อยละ แต่ละบทเรียนใช้เวลาเรียนเนื้อหา 20 นาที โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

**1.1 ศึกษาหลักวิชาร่างและตัวอย่างบทเรียนจากตำราและงานวิจัย
ต่าง ๆ**

1.2 ศึกษาหลักสูตรคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษาตามหลักสูตร พ.ศ. 2521 รายละเอียดเนื้อหาเรื่องบทประยุกต์ จุดประสงค์การเรียนรู้ และคู่มือ การสอนคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.3 สร้างบทเรียนโดยยึดจุดประสงค์การเรียนรู้เนื้อหาและคู่มือครุ การสอนคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในแต่ละบทเรียนประกอบด้วยจุดประสงค์ เชิงพฤติกรรม คำชี้แจงในการเรียนบทเรียน ตัวบทเรียน และแบบฝึกหัด

1.4 นำบทเรียนที่สร้างขึ้นไปให้ผู้มีความรู้ทางคณิตศาสตร์ และผู้ทำ การสอนคณิตศาสตร์ พิจารณาความถูกต้องความเหมาะสมสมของเนื้อหา เวลา และตรวจสอบ ข้อบกพร่องต่าง ๆ แล้วผู้วิจัยนำมาปรับปรุงก่อนนำไปทดลองใช้

1.5 นำบทเรียนที่ปรับปรุงแล้วทั้ง 4 บทเรียนไปทดลองใช้กับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านตาชาะ จำนวน 52 คน เพื่อหาข้อบกพร่อง และปรับปรุงในด้านความยากง่าย ความเหมาะสมสมของภาษาที่ใช้ตลอดจนเวลาที่ใช้ใน การเรียน แล้วนำมาปรับปรุงก่อนนำไปทดลองจริง

2. แบบฝึกหัดเรื่องบทประยุกต์จำนวน 4 ชุด ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นใช้กับนักเรียน เนื้อหาของบทเรียนในข้อ 1 เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกหัดร่วมกับสมาชิกในกลุ่มเยื่อย หลังจากที่เรียนเนื้อหาแต่ละบทจบแล้ว โดยใช้เวลาในการทำแบบฝึกหัดชุดละ 40 นาที ขั้นตอนในการสร้างมีดังนี้

2.1 ศึกษาเนื้อหาเรื่องบทประยุกต์แล้วสร้างแบบฝึกหัดตามเนื้อหา บทเรียนในข้อ 1 จำนวน 4 ชุด ๆ ละ 25 ข้อ

2.2 นำแบบฝึกหัดที่สร้างขึ้นไปให้ผู้มีความรู้ด้านคณิตศาสตร์และ ผู้สอนคณิตศาสตร์พิจารณาตรวจสอบ ความถูกต้อง ความเหมาะสม ตลอดจนตรวจสอบ ข้อบกพร่องต่าง ๆ แล้วผู้วิจัยนำมาปรับปรุงก่อนที่จะให้นักเรียนทดลองทำจริง

2.3 นำแบบฝึกหัดที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้พร้อมกับเนื้อหาบทเรียน กับนักเรียนในข้อ 1.5

2.4 นำแบบฝึกหัดมาตรวจให้คะแนนแล้วคัดเลือกแบบฝึกหัดที่มีความยากง่ายพอเหมาะสมมากที่สุด 10 ข้อ

2.5 เตรียมแบบฝึกหัดทั้ง 4 บทเรียน ๆ ละ 10 ข้อ

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง บทประยุกต์จำนวน 1 ฉบับ 20 ข้อ เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ของนักเรียนหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเนื้อหาและทำแบบฝึกหัดทั้ง 4 บทเรียนแล้ว ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 30 นาที ขั้นตอนในการสร้างมีดังนี้

3.1 ศึกษาเนื้อหา จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์เรื่องบทประยุกต์ ระดับชั้นป्रถวนศึกษาปีที่ 5 ตามหลักสูตรปฐมนศึกษา พ.ศ. 2521 และวิธีสร้างแบบทดสอบจากหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการวัดและการประเมินผลวิชาคณิตศาสตร์

3.2 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องบทประยุกต์แบบปรนัยเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก โดยวัดให้ครอบคลุมเนื้อหาเรื่องบทประยุกต์ซึ่งกำหนดจำนวนข้อตามน้ำหนักในตารางวิเคราะห์หลักสูตร รวมทั้งสิ้น 60 ข้อ

3.3 นำแบบทดสอบที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้มีความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์และการวัดผลประเมินผลจำนวน 3 คน เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

3.4 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนในข้อ 1.5

3.5 นำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนนแล้วนำคะแนนที่ได้มามาวิเคราะห์ค่าความยาก (Difficulty) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination Power) ของข้อสอบแต่ละข้อโดยใช้เทคนิคเบ่งกลุ่ม 27 เปอร์เซ็นต์ (Ebel and Frisbie, 1986 : 228) และคำนวณค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกโดยใช้สูตร (Nitko, 1983 : 288, 292) (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 1)

3.6 คัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยากระหว่าง .20-.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (Ebel and Frisbie, 1986 : 234) จำนวน 20 ข้อ (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 1)

3.7 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกแล้วไปทดลองกับนักเรียนชั้นปีก่อน-
ศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านท่าสาป จำนวน 48 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น
(Reliability) ของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริ查ร์ดสัน
(Kuder-Richardson) (Ebel and Frisbie, 1986 : 77) ซึ่งค่าความเชื่อมั่น
นี้มีค่าเท็จแต่ .65 ขึ้นไป (Mehrens, 1978 : 107) ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น
ของแบบทดสอบ .70

4. คุณภาพการฝึกวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน เป็นคุณภาพ
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ฝึกวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน ประกอบด้วย
คำอธิบายขั้นตอนในการฝึก และบทเรียนที่ใช้ในการฝึกจำนวน 2 บทเรียน คือ
บทเรียนเรื่องรูปสี่เหลี่ยม และบทเรียนเรื่องรูปสามเหลี่ยม

5. คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน
เป็นเอกสารที่ผู้วิจัยใช้สำหรับเป็นแนวทางให้นักเรียนปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียน
แบบร่วมมือกันทำงาน

6. คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบเดิม เป็นเอกสารที่
ผู้วิจัยใช้สำหรับเป็นแนวทางให้นักเรียนปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบเดิม

7. บัตรคุปอง เป็นบัตรที่ใช้ในการเสริมแรง มีลักษณะเป็นบัตรแข็งสีชมพู
ขนาด 2×3 นิ้ว ด้านหน้าเปลี่ยนเป็นข้อความว่า "รางวัลแห่งความร่วมมือ" ด้านหลังมี
ลายเซ็นของผู้วิจัยกำกับไว้

8. ตารางแลกเปลี่ยนคุปอง เป็นตารางที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนทราบว่า
บัตรคุปองใช้แลกอะไรได้บ้าง (เครื่องมือตั้งแต่ข้อ 4-8 แสดงไว้ในภาคผนวก 4)

วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ขั้นเตรียม
2. ขั้นดำเนินการก่อนการทดลองจริง
3. ขั้นทดลองจริง

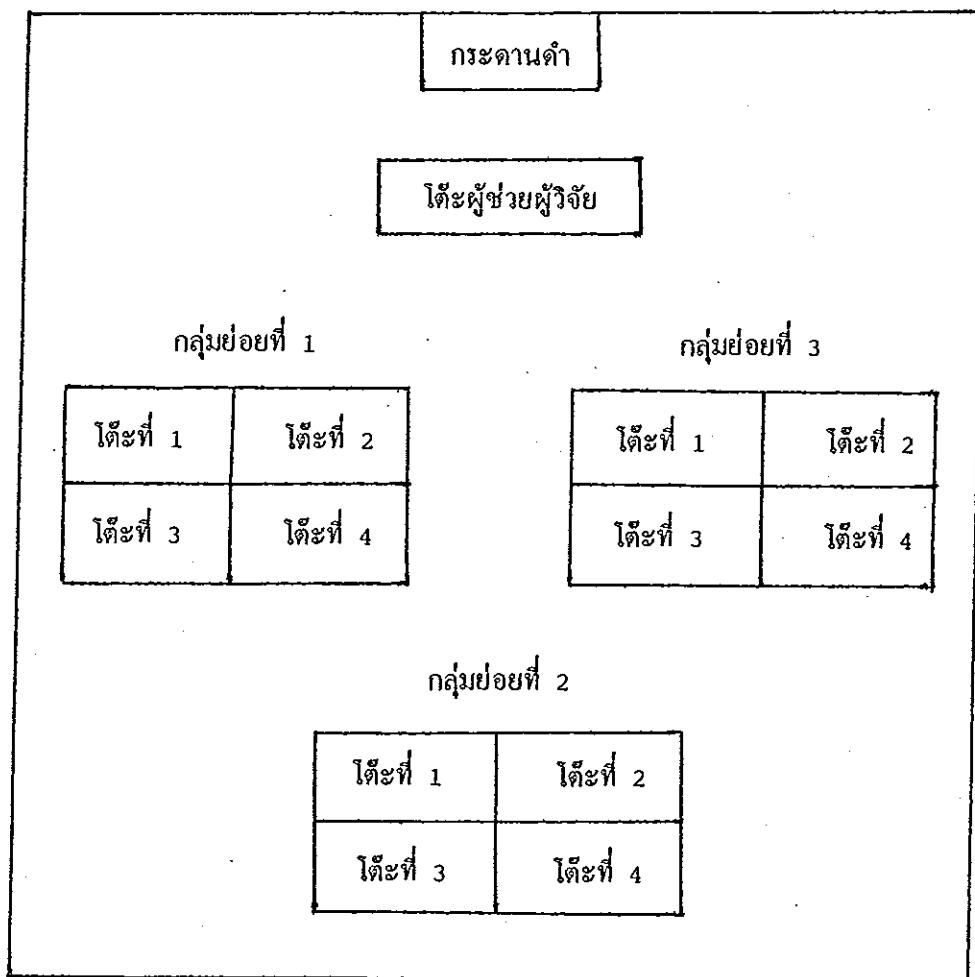
1. ขั้นเตรียม

1.1 เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองได้แก่ บทเรียนเรื่องบทประยุกต์ซึ่งจัดทำเป็นแบบเรียนย่อย จำนวน 4 บทเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องบทประยุกต์จำนวน 1 ฉบับ คู่มือการฝึกวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน คำแนะนำในการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบเดิม บัตรคูปอง ตารางแลกเปลี่ยนคูปอง สิ่งของสำหรับแลกเปลี่ยนคูปอง กระดาษคำตอบ เครื่องมันที่กีฬา เช่น ม้านเหยี่บันทึกคำชี้แจง และนาฬิกาจับเวลา

1.2 เตรียมนักเรียนเข้ารับการทดลอง โดยสูมจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในเรื่องของการเลือกสุ่มตัวอย่าง

สำหรับในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานทุกกลุ่ม ผู้วิจัยได้ฝึกให้นักเรียนได้เรียนด้วยวิธีเรียนแบบร่วมมือกันทำงานก่อนที่จะทำการทดลองจริง โรงเรียน ละ 2 ครั้ง ครั้งละ 60 นาที โดยใช้บทเรียนเรื่องรูปสี่เหลี่ยมและรูปสามเหลี่ยม เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจวิธีในการเรียน ขั้นตอนการทำงานและการใช้ทักษะที่จำเป็นในการทำงานร่วมกัน รายละเอียดขั้นตอนในการฝึกแสดงไว้ในภาคผนวก 4

1.3 เตรียมห้องทดลอง เพื่อใช้ทดลองกับนักเรียนเป็นกลุ่มย่อยโดยใช้ห้องว่างของแต่ละโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้ห้องทดลองจำนวน 4 ห้อง เพื่อทดลองกับกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียนพร้อม ๆ กันทั้ง 4 กลุ่มทดลอง การจัดตั้งเก้าอี้ในแต่ละกลุ่มการทดลอง ได้จัดเป็นกลุ่มย่อย ดังนี้ จึงจัดได้เท่ากันทั้ง 3 ชุด ๆ ละ 4 ตัว เพื่อให้นักเรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน การจัดที่นั่งให้แก่นักเรียนในแต่ละกลุ่มทดลอง มีลักษณะดังภาพประกอบ



ภาคประกอบ ๓ การจัดตั้งแก้วีนไแต่ละกลุ่มทดลอง

1.4 เตรียมผู้ช่วยผู้วิจัย เนื่องจากการทดลองในแต่ละโรงเรียนได้ทดลองในเวลาเดียวกันเป็นเวลาครึ่งลงทะเบียน นาที ห้อง 4 กลุ่มการทดลอง จึงใช้ผู้ช่วยผู้วิจัยจำนวน 4 คน

1.5 เตรียมจัดตารางเวลาในการทดลอง เมื่องจากผู้วิจัยทำการทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจาก 3 โรงเรียน ควรที่จะดำเนินการกับนักเรียนโรงเรียนใดก่อนหลังนั้น ผู้วิจัยได้ใช้วิธีบันลอกและดำเนินการตามลำดับดังนี้

ตารางเวลาดำเนินการทดลอง

สัปดาห์ที่	เวลาทดลอง	โรงเรียน
1	09.00 - 10.00 น.	บ้านนิบงพัฒนา
2	09.00 - 10.00 น.	บ้านนังสถาอินทร์ชัย
3	09.00 - 10.00 น.	บ้านยะหา

2. ขั้นดำเนินการก่อนการทดลองจริง

การทดลองก่อนการทดลองจริงนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาของกระบวนการทดลองที่อาจจะเกิดขึ้น การทดลองใช้เครื่องมือต่าง ๆ เช่น บทเรียน แบบฝึกหัด แบบทดสอบ ตลอดจนฝึกความชำนาญในการดำเนินการทดลอง ความเหมาะสมของเวลา ที่ใช้ โดยได้ทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนบ้านท่าสาป จำนวน 48 คน การดำเนินการทดลองได้ทำตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ขั้นเตรียม

2.1.1 เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองซึ่งประกอบด้วยอุปกรณ์ใน

ข้อ 1.1

2.1.2 เตรียมนักเรียนเข้ากลุ่มเพื่อรับเรื่องในการทดลอง ดังนี้

2.1.2.1 นำสบุดแบบกรอกคะแนนการประเมินผลประจำปี

(ป.02) ของโรงเรียนที่ใช้ทดลอง ซึ่งมีรายชื่อของนักเรียนและคะแนนแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของภาคเรียนที่ผ่านมา เพื่อนำมาคำนวณหาตำแหน่ง เปอร์เซ็นไทล์ของคะแนน เพื่อแบ่งกลุ่มนักเรียนตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยให้นักเรียนที่ได้คะแนนสูงกว่าคะแนนในตำแหน่งเปอร์เซ็นไทล์ที่ 75 เป็นนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง นักเรียนที่ได้คะแนนตั้งแต่คะแนนในตำแหน่งเปอร์เซ็นไทล์ที่ 25 เป็นนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนในตำแหน่งเปอร์เซ็นไทล์ที่ 25 เป็นนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ จากการใช้เกณฑ์ดังกล่าว ทำให้สามารถแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ

2.1.2.2 สุ่มนักเรียนในข้อ 2.1.2.1 มาจำนวน 48 คน

จากนักเรียนกลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 12 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 24 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 12 คน

2.1.2.3 สุ่มนักเรียนในข้อ 2.1.2.2 เป้าสู่กลุ่มการทดลองจำนวน 4 กลุ่ม โดยในแต่ละกลุ่มการทดลองประกอบด้วยนักเรียนจำนวน 12 คน เป็นนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 6 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 3 คน ซึ่งกลุ่มการทดลองมีดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและได้รับการเสริมแรงแบบเบ่งบัน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการเสริมแรงแบบเบ่งบัน

2.1.3 เตรียมห้องสำหรับทดลอง ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในข้อ 2.1.2

2.1.4 เตรียมผู้ช่วยผู้วิจัยจำนวน 4 คน เพื่อช่วยในการทดลองครั้งนี้ โดยผู้วิจัยอธิบายถึงขั้นตอนวิธีการในการดำเนินการทดลอง ตลอดจนการควบคุมเวลา และการแจกรางวัล

2.2 ขั้นทดลอง

2.2.1 เมื่อนักเรียนเข้าห้องทดลองเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยชี้แจงเกี่ยวกับวิธีเรียนแบบกลุ่มร่วมกัน เนื่องจากการเสริมแรง การให้รางวัลเป็นบัตรคูปอง การสะสมคูปอง และการแลกเปลี่ยนคูปองเป็นสิ่งของตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด ซึ่งในแต่ละกลุ่มทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

กลุ่มทดลองที่ 1 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ ดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

ขั้นที่ 1 ในการจัดกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน ผู้วิจัยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน โดยให้แต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 1 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 2 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 1 คน จะได้กลุ่มย่อย 3 กลุ่ม ให้แต่ละกลุ่มนี้ประจำตัว

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยชี้แจงและทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนในการทำงานกลุ่ม โดยแจกคำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและเปิดเทปบันทึกคำชี้แจง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 4)

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยชี้แจงเกี่ยวกับการกำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงแบบร่วมมือ (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 4)

ขั้นที่ 4 ผู้วิจัยแจกบทเรียนที่สร้างขึ้นให้นักเรียนไปศึกษาร่วมกันเป็นเวลา 20 นาที และให้ทำแบบฝึกหัดอีก 40 นาที เมื่อหมดเวลาผู้วิจัยเก็บแบบฝึกหัดคืน

ขั้นที่ 5 ผู้วิจัยนำแบบฝึกหัดไปตรวจโดยให้คะแนนข้อละ 1 คะแนน แล้วนำมาคืนกับนักเรียนพร้อมแจกบัตรคุปองตามที่ได้ตกลงกับนักเรียนในวันถัดไป

กลุ่มทดลองที่ 3 กลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือดำเนินการตามลำดับขั้นดังนี้

ขั้นที่ 1 ในการจัดกลุ่มการเรียนแบบเดิม ผู้วิจัยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน โดยวิธีการสุ่มแบบจับฉลากไม่คำนึงว่าในแต่ละกลุ่มย่อยประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับใด จะได้กลุ่มย่อย 3 กลุ่ม ให้แต่ละกลุ่มนี้ประจำตัว

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยชี้แจงและทำความเข้าใจกับนักเรียนเกี่ยวกับขั้นตอนในการทำงานกลุ่ม โดยแจกคำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบเดิม และเปิดเทปบันทึกคำชี้แจง (ดังรายละเอียดในภาคผนวก 4)

ลำดับขั้นที่ 3, 4 และ 5 ดำเนินการทำองเดียวกับกลุ่มทดลองที่ 1
กลุ่มทดลองที่ 4 กลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการเสริมแรงแบบแบ่งปันผู้วิจัยดำเนินการและชี้แจงกับนักเรียนดังนี้

ลำดับขั้นที่ 1 และ 2 ดำเนินการทำองเดียวกับกลุ่มทดลองที่ 3

ลำดับขั้นที่ 3 ดำเนินการทำองเดียวกับกลุ่มทดลองที่ 2

ลำดับขั้นที่ 4 และ 5 ดำเนินการทำองเดียวกับกลุ่มทดลองที่ 1

2.2.2 ผู้วิจัยดำเนินการทำทดลองในแต่ละกลุ่มเป็นเวลา 4 วันติดต่อกัน ในวันที่ 5 ของการทดลอง ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ตามเนื้อหาและจุดประสงค์ที่ได้เรียนไปแล้วจำนวน 20 ข้อ ในเวลา 30 นาที หลังจากนั้นให้นักเรียนนำบัตรคูปองที่สะสมไว้แลกเปลี่ยน สิ่งของ

3. ขั้นทดลองจริง

ผู้วิจัยดำเนินการทำทดลองทำนองเดียวกับการทำทดลองก่อนการทำทดลองจริงทุกประการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. หาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 หาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบแต่ละข้อ โดยคำนวณจากสูตร (Nitko, 1983 : 288, 292)

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR-20 ของ คูเดอร์ ริ查ร์ดสัน (Ebel and Frisbie, 1986 : 77)

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

2.1 หาค่ามัธยมั่นเลขคณิต (\bar{X})

2.2 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2.3 ทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน (Test of Homogeneity of Variance) โดยใช้วิธีทดสอบของ ฮาร์ตเลย์ (Hartley's Test) (Winer, 1971 : 206)

2.4 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟค托เรียลสี่มุมบูรณา 2×2 (รูปแบบการเรียนแบบกลุ่มป้อง \times เงื่อนไขการเติมแรง) (Kirk, 1982 : 355)

บทที่ ๓

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้เสนอผลของการทดสอบสมมติฐานเป็นลำดับ ดังแต่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ค่าสถิติที่น่าฐานจาก การทดสอบได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ดังรายละเอียดที่จะเสนอต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของตัวแปรอิสระ ๒ ตัวแปรพร้อม ๆ กันคือ รูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย (A) และเงื่อนไขการเสริมแรง (B) ตลอดจนกิจกรรมร่วมระหว่างตัวแปรทั้งสอง (AB) ผู้วิจัยจึงใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์เรียล สุ่มสมบูรณ์ 2×2 เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวิเคราะห์รวมไว้ในตารางเดียวกับตามแบบของการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์เรียลสุ่มสมบูรณ์ 2×2 ก่อนที่จะทดสอบนัยสำคัญของสถิติดังกล่าว จากข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ ความแปรปรวนกำหนดไว้ว่า ความแปรปรวนของทุกกลุ่มจะต้องเป็นเอกพันธ์ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนโดยวิธีการของฮาร์ดเลีย (Winer, 1971 : 206) ผลการทดสอบปรากฏว่า ความแปรปรวนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ [$F_{\text{max}} (4, 35) = 1.453 : p > .05$] ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ซึ่งปรากฏผลดังตาราง ๖

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

วิชาคณิตศาสตร์

Source	SS	df	MS	F
A	26.694	1	26.694	5.471*
B	34.028	1	34.028	6.974**
AB	0.25	1	0.25	0.051
W.cell	683.00	140	4.879	
Total	743.972	143		

* $P < .05$ ** $P < .01$

จากตาราง 6 สรุปผลได้ดังนี้

1. ไม่พบกิริยาท่วมระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรง
2. นักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และแบบกลุ่มการเรียนแบบเดิมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือและได้รับการเสริมแรงแบบแยกขั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ค่าสถิติพื้นฐานจากการทดลอง

ค่าสถิติพื้นฐานจากการทดลองได้แก่ ค่ามัชณิคเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนกลุ่มต่าง ๆ ผู้วิจัยเสนอตามลำดับสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังต่อไปนี้

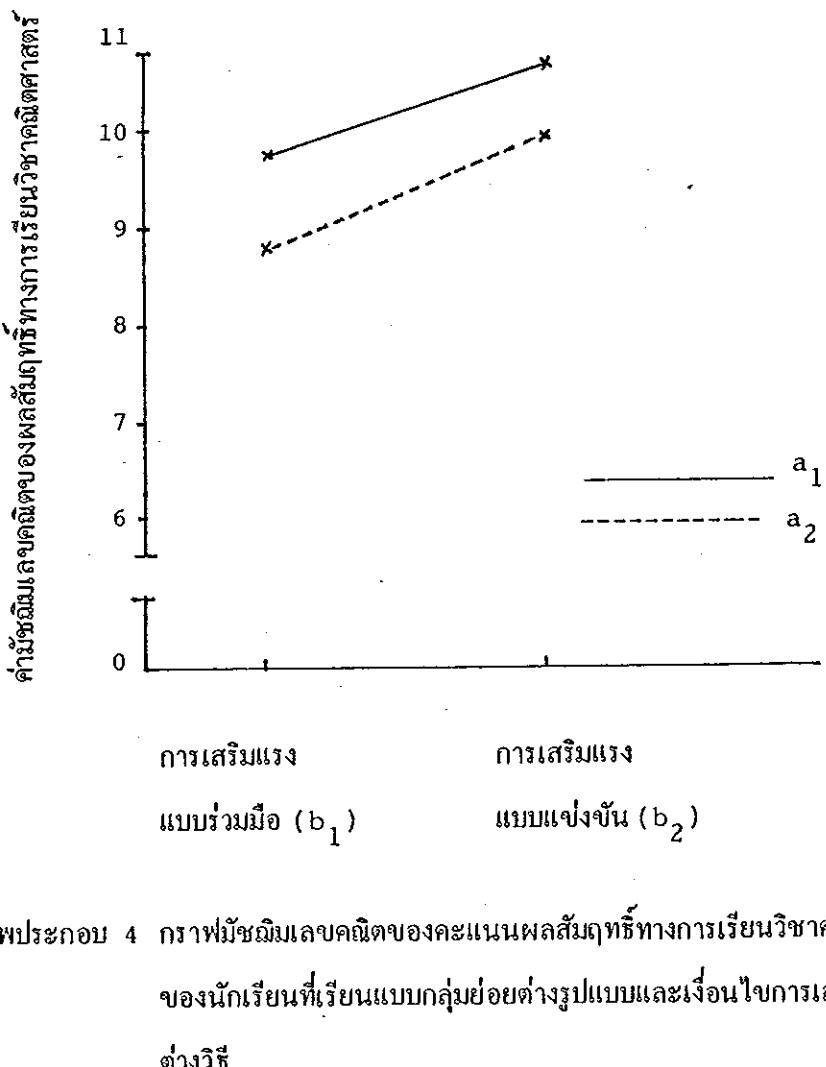
2.1 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่า "ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบกลุ่ม การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและกลุ่มการเรียนแบบเดิน แล้วได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือและแบบแบ่งปันแล้ว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันไปที่แต่ละระดับของตัวแปรทั้งสอง หรือมีกิริยาร่วมระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยกันเงื่อนไขการเสริมแรง" เมื่อพิจารณาค่ามัชณิคเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ที่ระดับต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรง ปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 7 มัชณิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ที่ระดับต่าง ๆ ของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรง

เงื่อนไขการเสริมแรง (B)					
รูปแบบการเรียนแบบ กลุ่มย่อย (A)	การเสริมแรง		การเสริมแรง		
	แบบร่วมมือ (b_1)	แบบแข่งขัน (b_2)	\bar{X}	SD	
กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือ					
กันทำงาน (a_1)	9.750	2.442	10.639	2.295	
กลุ่มการเรียนแบบเดิม (a_2)	8.806	2.026	9.816	2.045	

จากตาราง 7 เมื่อนำค่ามัชณิมเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน (a_1) และกลุ่มการเรียนแบบเดิม (a_2) ที่ระดับของการเสริมแรงแบบร่วมมือ (b_1) และการเสริมแรงแบบแข่งขัน (b_2) มาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ดังปรากฏในตาราง 6) ไม่พบความแตกต่างของค่ามัชณิมเลขคณิต แสดงว่าสมมติฐานข้อที่ 1 ไม่ได้รับการยอมรับ ผลอันนี้ชี้ให้เห็นว่าความแตกต่างระหว่างมัชณิมเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มย่อยค่ารูปแบบไม่เข้มออยู่กับเงื่อนไขการเสริมแรง หรือเงื่อนไขการเสริมแรงทั้ง 2 วิธี ไม่ส่งผลต่อรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนเป็นกราฟเส้นดังภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 กราฟมีชื่อวินแลบคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มอยู่ต่างรูปแบบและเงื่อนไขการเสริมแรง ต่างวิธี

2.2 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่า "ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบกลุ่มโดยสองรูปแบบคือ กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดิมแล้ว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน" เมื่อพิจารณาค่ามัธยมินเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและกลุ่มการเรียนแบบเดิม

รูปแบบการเรียนแบบ	ค่าสถิติ	
กลุ่มปัจจัย (A)	\bar{X}	SD
กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือ		
กันทำงาน (a_1)	10.194	2.395
กลุ่มการเรียนแบบเดิม (a_2)	9.333	2.089

จากตาราง 8 แสดงค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน (a_1) และกลุ่มการเรียนแบบเดิม (a_2) เมื่อนำมาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ดังปรากฏในตาราง 6) พนว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 [$F_{(1,140)} = 5.471 : p < .05$] นั่นคือสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 2 ที่กล่าวว่า นักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ด้วยวิธีเรียนแบบกลุ่มปัจจัยต่างรูปแบบกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน โดยที่นักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน โดยที่นักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบเดิม

2.3 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า “ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยได้รับเงื่อนไขการเสริมแรงต่างกันคือ ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือและได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขัน จะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน”

เมื่อพิจารณาค่ามัชณิคเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 มัชณิคเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ และการเสริมแรงแบบแข่งขัน

เงื่อนไขการเสริมแรง (B)	ค่าสถิติ	
	\bar{X}	SD
การเสริมแรงแบบร่วมมือ (b_1)	9.278	2.278
การเสริมแรงแบบแข่งขัน (b_2)	10.250	2.193

จากตาราง 9 แสดงค่ามัชณิคเลขคณิตของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ (b_1) และการเสริมแรงแบบแข่งขัน (b_2) เมื่อนำมาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ (ดังปรากฏในตาราง 6)
พบว่า ค่ามัชณิคเลขคณิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
 $[F_{(1,140)} = 6.974 \quad p < .01]$ นั่นคือสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 3 ที่กล่าวว่า
นักเรียนที่ได้รับเงื่อนไขการเสริมแรงต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน โดยที่นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ

การอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ สมมติฐาน วิธีดำเนินการทดลอง การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการวิจัย ซึ่งนำมากล่าวโดยสรุปดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

1. วัตถุประสงค์

1.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาภาระร่วมระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไข การเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ตลอดจนกิจกรรมร่วมระหว่างตัวแปรทั้งสอง

1.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

1.2.1 เพื่อศึกษาภาระร่วมระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยและ เงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนแบบกลุ่มย่อย 2 รูปแบบคือ กลุ่ม การเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดิม

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการได้รับเงื่อนไขการเสริมแรง 2 แบบ คือ การเสริมแรงแบบร่วมมือ และการเสริมแรงแบบแบ่งปัน

2. สมมติฐาน

2.1 ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดี่ยว และได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ และการเสริมแรงแบบแข่งขันแล้ว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันไปที่แตกต่างกันของตัวแปรทั้งสอง หรือมีกิริยาร่วมระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรง

2.2 ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์แบบกลุ่มย่อย 2 รูปแบบคือ กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และกลุ่มการเรียนแบบเดี่ยว นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน

2.3 ถ้าให้นักเรียนเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยได้รับเงื่อนไขการเสริมแรงด้วยกัน คือ ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือและได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขัน จะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ต่างกัน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ที่มีจำนวนนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มากกว่า 48 คน จำนวน 3 โรงเรียน รวมนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง 144 คน

3.2 แบบแผนการวิจัย

แบบแผนการวิจัยที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบแฟลกหอเรียลทดสอบหลังอป่างเดียว

3.3 แบบแผนทางสถิติ

แบบแผนทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบแฟลกหอเรียลสูมสมบูรณ์ 2×2

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 บทเรียนคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์จำนวน 4 บทเรียน

4.2 แบบฝึกหัดคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์จำนวน 4 ชุด

4.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์

จำนวน 1 ฉบับ

4.4 คู่มือการฝึกวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน

4.5 คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน

4.6 คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบเดิม

4.7 บัตรคูปอง

4.8 ตารางแลกเปลี่ยนคูปอง

4.9 สิ่งของสำหรับแลกเปลี่ยนคูปอง

4.10 กระดาษคำตอบ

4.11 ม้วนเทปบันทึกคำชี้แจง

4.12 เครื่องบันทึกเสียง

4.13 นาฬิกาจับเวลา

5. วิธีดำเนินการทดลอง

5.1 ขั้นเตรียม

5.1.1 เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ บทเรียนคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์ แบบฝึกหัดคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องบทประยุกต์ คู่มือการฝึกวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในการเรียนแบบเดิม บัตรคูปอง ตารางแลกเปลี่ยนคูปอง กระดาษคำตอบ ม้วนเทปบันทึก คำชี้แจง เครื่องบันทึกเสียง และนาฬิกาจับเวลา

5.1.2 เตรียมนักเรียนเข้ารับการทดลองโดยนำ ป.02 ที่มีรายชื่อ นักเรียนและคะแนนแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของภาคเรียนที่ผ่านมา ของทุกโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างมาคำนวณหาตำแหน่งเบอร์เซ็นไทล์ของคะแนน เพื่อแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง กลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และกลุ่มที่มีระดับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนต่อ จากนั้นผู้วิจัยสุ่มนักเรียนมาโรงเรียนละ 48 คน จากนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 12 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 24 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 12 คน และสุ่มนักเรียนทั้ง 48 คน เข้าสู่กลุ่มการทดลอง 4 กลุ่ม กลุ่มละ 12 คน แต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 3 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 6 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 3 คน ซึ่งกลุ่มการทดลองมีดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ

กลุ่มที่ 2 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานและได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขัน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ

กลุ่มที่ 4 กลุ่มการเรียนแบบเดิมและได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขัน หลังจากนั้นผู้วิจัยดำเนินการจัดกลุ่มย่อยดังนี้

5.1.2.1 กลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน จัดกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 1 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 2 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 1 คน

5.1.2.2 กลุ่มการเรียนแบบเดิม ผู้วิจัยจัดกลุ่มย่อยด้วยวิธีสุ่ม สำหรับในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานทุกกลุ่ม ผู้วิจัยได้ทดลองฝึกให้นักเรียนเรื่องรูปสี่เหลี่ยมและรูปสามเหลี่ยมตามลำดับ หคลองฝึกให้นักเรียนเรื่องรูปสี่เหลี่ยมและรูปสามเหลี่ยมตามลำดับ

5.2 ขั้นดำเนินการก่อนการทดลองจริง

5.2.1 ขั้นเตรียม

5.2.1.1 เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

5.2.1.2 เตรียมนักเรียนเข้ารับการทดลอง

5.2.1.3 เตรียมห้องสำหรับทดลองโดยจัดให้เป็นกลุ่ม ๆ ละ

5.2.1.4 เตรียมผู้ช่วยผู้วิจัยจำนวน 4 คน

5.2.2 ขั้นทดลอง

5.2.2.1 ผู้วิจัยซึ่งจะทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเรียนแบบกลุ่มย่อย โดยเปิดเทปและแยกคำแนะนำในการปฏิบัติงานกลุ่ม และซึ่งจะเกี่ยวกับเงื่อนไขการเสริมแรง การให้รางวัลเป็นบัตรคุปอง การสะสมคุปอง การแลกเปลี่ยนคุปองกับนักเรียนในแต่ละกลุ่มการทดลอง

5.2.2.2 ผู้วิจัยแจกบทเรียนให้นักเรียนเรียนร่วมกันเป็นเวลา 20 นาที และให้ทำแบบฝึกหัดร่วมกันอีก 40 นาที

5.2.2.3 ผู้วิจัยนำแบบฝึกหัดไปตรวจให้คะแนน แล้วนำมาคืนกับนักเรียนในวันต่อไป พร้อมแจกบัตรคุปองตามเกณฑ์ที่ได้ตกลงกันไว้ ให้นักเรียนเก็บสะสมไว้ ผู้วิจัยดำเนินการเช่นนี้ 4 วันติดต่อกัน

5.2.2.4 ในวันที่ 5 ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของการทดลอง ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 20 ข้อ ใช้เวลา 30 นาที หลังจากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนนำบัตรคุปองที่สะสมไว้ไปแลกเปลี่ยนสิ่งของ

5.3 ขั้นทดลองจริง

ในขั้นทดลองจริงนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทำองเดี่ยวกันกับการทดลองก่อน การทดลองจริงทุกประการ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 หาค่าบัญชีมัธยเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนในแต่ละกลุ่มทดลอง

6.2 ทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน โดยวิธีการของยาาร์ดเลอร์

6.3 วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียลสูงสมบูรณ์ 2×2

7. ผลการวิจัย

7.1 ไม่พบกิริยาร่วมระหว่างรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรง

7.2 นักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และเรียนแบบกลุ่ม การเรียนแบบเดิมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่กลุ่มที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบเดิม

7.3 นักเรียนที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือและได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่กลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับ การเสริมแรงแบบร่วมมือ

การอภิปรายผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาผลของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่ม ย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ตลอดจน กิจิยาที่ร่วมระหว่างตัวแปรทั้งสอง การอภิปรายผลการวิจัยได้สนอตามลำดับดังนี้

1. ตามที่พบว่ารูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อยกันเงื่อนไขการเสริมแรงไม่ ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์นั้น อาจเนื่องมาจากการเรียน แบบร่วมมือกันทำงานนั้น นักเรียนมีความพอดีในการเรียนร่วมกับผู้อื่น เป็นการกระตุ้น ให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการในการแก้ปัญหาในการทำงาน ทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ ในการเรียนมากกว่ากลุ่มการเรียนแบบเดิม ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มการเรียนแบบเดิม ดังนั้นไม่ว่านักเรียนทึ้งสองกลุ่มนี้จะได้รับ การเสริมแรงแบบร่วมมือหรือการเสริมแรงแบบแข่งขัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนกลุ่มที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน ก็ยังคงสูงกว่านักเรียนที่ เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบเดิม

2. ตามที่พบว่ากลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มการเรียนแบบเดิมนั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของเคนบิสส์ (Kambiss, 1990 : 90) ที่พบว่านักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกัน

ทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการสะกดคำสูงกว่ากลุ่มควบคุม เชอร์แมน และไซมัส (Sherman and Thomas, 1986 : 167-172) แยeger, จอห์นสัน และจอห์นสัน (Yager, Johnson and Johnson, 1985 : 60-66) พบว่า การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการเรียนเป็นรายบุคคล และจากที่สลัฟิน (Slavin, 1980 : 241-271) ได้ประมวลผลงานวิจัยที่ทดลองใช้การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่ม-เล่นเกม-แข่งขัน (TGT) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ และการใช้ภาษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม แต่ผลการวิจัยครั้งนี้ชัดแยกกันผลการวิจัยของโรส (Ross, 1988 : 91) ที่พบว่า นักเรียนที่เรียนวิชาสังคมศาสตร์สิ่งแวดล้อมแบบเรียนรวมพื้นที่ชั้นให้ผลดีกว่าการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และบรรยาย กันยะหงส์ (2528) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสร้างเสริมประสบการณ์วิถีชีวิตร่วมกลุ่มที่เรียนแบบร่วมมือกันทำงาน โดยใช้เทคนิคต่อหน้าเรียนกับวิชาระบบที่ไม่แตกต่างกัน

การที่พบว่ากลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มการเรียนแบบเดิมนั้น อาจเนื่องมาจากการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน มีการให้ความรู้และแนวทางในการเรียนแก่นักเรียน มีการให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานกลุ่ม มีขั้นตอนการทำงาน มีการอธิบายหน้าที่ของแต่ละคน โดยແน່ชัดทำให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ส่งผลให้นักเรียนมีประสบการณ์ได้แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ดังที่แยeger, จอห์นสันและจอห์นสัน (Yager, Johnson and Johnson, 1985 : 60-66) ได้พบว่า การเรียนแบบกลุ่มย่อยที่มีการอธิบายโครงสร้างของการทำงาน โดยແນ່ชัด ได้ผลดีกว่าการเรียนแบบกลุ่มย่อยที่ไม่มีการอธิบายโครงสร้างของการทำงาน โดยແນ່ชัด เนื่องจากสมาชิกทุกคนมีความเข้าใจตรงกัน การปฏิบัติงานที่มีการวางแผนจะช่วยให้การทำงานราบรื่น นอกจากนี้ในการเรียนแบบกลุ่ม การเรียนแบบร่วมมือกันทำงานนักเรียนมีโอกาสที่จะอภิปรายแลกเปลี่ยนแนวคิด ปรึกษาหารือและเปลี่ยนบทบาทสลับกัน ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกัน เพิ่มความรับผิดชอบการรู้จักความคุ้มตัวของอยู่ตลอดเวลา นักเรียนในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานจะพบว่าตนเองประสบผลสำเร็จในการทำงาน เนื่องจากได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกอย่าง และมีความภาคภูมิใจในผลงานที่ออกมานี้ ซึ่งเกิดจากความร่วมมือของ

สมาชิกทุกคนในกลุ่ม นักเรียนมีความรู้สึกว่าผลงานนั้นเป็นของพากขาทุกคน ไม่ใช่เป็นของคนใดคนหนึ่งหรือของสมาชิกเพียงบางส่วนเท่านั้น และการที่ให้นักเรียนได้เปลี่ยนบทบาทในการเป็นหัวหน้ากลุ่มนั้น เป็นการสนองความต้องการการได้รับการยอมรับจากผู้อื่นเนื่องจากธรรมชาติของคนต้องการการยอมรับ นักเรียนคิดว่าด้วยเขาจะมีความสามารถเช่นเดียวกับคนอื่น ๆ ทำให้มีกำลังใจที่จะเรียนในครั้งต่อ ๆ ไป เห็นคุณค่าของตนเองและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยิ่งขึ้น

ส่วนการเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบเดิมนั้น เป็นวิธีการเรียนที่อิสระ ปล่อยให้นักเรียนดำเนินการเองทุกอย่าง ทำให้การทำงานอาจเป็นไปอย่างไม่มีระบบ นักเรียนไม่รู้หน้าที่ของตนเอง การทำงานก็จะมีลักษณะแบบต่างคนต่างทำ ส่วนใหญ่นักเรียนที่เรียนเก่งมักจะทำงานของทุกอย่าง นักเรียนที่เรียนอ่อนไม่มีโอกาสที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เนื่องจากเกิดความไม่มั่นใจว่าความคิดของตนเองจะได้รับการยอมรับจากกลุ่มหรือไม่ ทำให้ไม่สนใจที่จะร่วมกิจกรรม จึงขาดประสบการณ์ในการเรียน

ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้นักเรียนที่เรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มการเรียนแบบเดิม

3. ตามที่พย่าว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบแข่งขันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือนั้น อาจจะเนื่องมาจากการเสริมแรงแบบแข่งขันนั้นผู้เรียนจะได้รับรางวัลเมื่อทำแบบฝึกหัดได้มากและถูกต้องมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอื่น ๆ ทำให้ผู้เรียนมีความพยายามช่วยเหลือกันมากขึ้น ผู้เรียนมีความคิดว่ากลุ่มอื่น ๆ อาจทำได้มากกว่า ทำให้สมาชิกต้องใช้ความรู้ความสามารถในการทำงานอย่างเต็มที่ ดังที่ ชัยลิปิต ฤทธาจารักษ์ (2529 : 15) กล่าวไว้ว่า การแข่งขันทำให้บุคคลได้แสดงออกซึ่งความสามารถมากกว่าการทำงานภายใต้สถานการณ์การร่วมมือ ทำให้บุคคลได้ค้นพบถึงศักยภาพของตนได้เด่นชัด นอกจากนี้การแข่งขันยังทำให้การทำงานสนุกสนาน เร้าใจและตื่นเต้น ผลการวิจัยครั้งนี้ได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของเคนเนธ (Kenneth, 1980) ที่พย่าว่า ความถูกต้องของการทำโจทย์ของกลุ่มแข่งขันสูงกว่ากลุ่มร่วมมืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ข้อแบ่งกับผลการวิจัยของนวลจิต ถิรพัฒพันธ์ (2533) ที่พย่าว่า ความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับเงื่อนไขการเสริมแรงแบบร่วมมือ

สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบแบ่งขั้น ลินดา (Linda, 1990) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานการณ์การเรียนรู้แบบร่วมมือสูงกว่าแบบแบ่งขั้น มาเรียเซลล์ (Marchell, 1985) พบว่า กลุ่มตัวอย่างในสถานการณ์แบ่งขั้น การร่วมมือใช้วิธีการในการแก้ปัญหาไม่แตกต่างกัน และสิริอรุณลักษณ์ พูนพาลิชัย (2523) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มร่วมมือและกลุ่มแบ่งขั้นไม่แตกต่างกัน

การที่กลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบแบ่งขั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ อาจเนื่องมาจากการรวมชาติของเด็กในวัยนี้ซึ่งอยู่ในวัยเด็กตอนปลาย เกี่ยวกับพัฒนาการทางสังคมชุมชนเล่นเกมและชอบการแบ่งขั้นทั้งในเรื่องของการเรียนและการเล่นกีฬา ดังนั้นมีจัดสถานการณ์การแบ่งขั้นขึ้นทำให้นักเรียนมีความสนุกสนานและพอใจที่จะเรียนหรือร่วมกิจกรรมเพื่อให้ชนะผู้อื่น ทำให้มีความพยายามในการเรียนมากขึ้น จึงส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์มากกว่ากลุ่มที่ได้รับการเสริมแรงแบบร่วมมือ

นอกจากนี้ การใช้การเสริมแรงแบบเบี้ยอรรถกร โดยให้นักเรียนสะสมบัตรคูปอง แล้วนำไปบัตรคูปองไปแลกเปลี่ยนเป็นสิ่งของโดยนิ่งโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้เลือกสิ่งของเองนั้น เป็นการชูงใจให้นักเรียนมีความพยายามในการเรียนมากยิ่งขึ้น เพราะนักเรียนได้สิ่งของที่ตนเองชอบ ซึ่งสามารถสนองความต้องการของนักเรียนแต่ละคนได้ นักเรียนมีความคิดว่าทำอย่างไร กลุ่มของตนจะชนะกลุ่มอื่น ๆ และได้คะแนนมากที่สุด นักเรียนจึงมีความพยายามมากขึ้นจึงส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับครุภัณฑ์สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบทางการศึกษา ในเรื่องการจัดกลุ่ม

1.1 การจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ครัวจัดให้มีนักเรียนในแต่ละกลุ่มคละกันคือ มีนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อุปกรณ์ในกลุ่มเดียวกันเพื่อว่านักเรียนจะได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนอ่อนที่อยู่ในกลุ่ม จะได้แนวทางในการเรียนจากนักเรียนที่เรียนเก่งกว่าที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน การแบ่งหน้าที่ภาระในกลุ่มควรจะให้มีการหมุนเวียนสับเปลี่ยนกันไป เพื่อให้ทุกคนได้มีโอกาสทำหน้าที่ใหม่อัน ๆ กัน

1.2 การให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม ครุครัวให้การดูแลอย่างเต็มที่ และด้อยกระตุ้นนักเรียนลดเวลา เนื่องในการทำงานกลุ่มนักเรียนบางส่วนอาจ เปรียบผู้อื่นไม่ยอมมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เพราะถือว่าการส่งผลงานเป็นผลงานของกลุ่มตัวเองก็มีเชื้อเป็นสมาชิกอยู่ด้วย และมีนักเรียนบางส่วนโดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนอ่อน เกิดความไม่มั่นใจว่าความคิดของตนเองจะถูกต้องได้รับการยอมรับหรือไม่ จึงไม่ร่วมมือในการทำกิจกรรม

1.3 ก่อนที่ครุครัวให้นักเรียนปฏิบัติงานกลุ่ม ครุครัวจะอธิบายบทบาทหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนให้เหมาะสม และครุครัวจะอธิบายทักษะการทำงานกลุ่มเพื่อให้นักเรียนมีแนวทางในการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง

1.4 การเลือกใช้ตัว神器แรงควรเลือกใช้ให้เหมาะสมกับความต้องการและสอดคล้องกับพัฒนาการของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนเป็นผู้เลือกสิ่ง神器แรงเองบ้าง

1.5 การท่องนำการเสริมแรงแบบแข่งขันไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนนั้น ครุครัวคำนึงถึงวัยของเด็ก ครัวจัดให้เหมาะสมและคิดให้รอบคอบ เพาะกายการแข่งขันอาจมีข้อเสียเกิดขึ้นได้ หากที่ดีครัวจัดให้นักเรียนแข่งขันกับตัวเอง เช่น ทำคะแนนให้ได้มากกว่าคราวที่แล้วจึงจะได้รางวัล ซึ่งเป็นการช่วยพัฒนาความก้าวหน้าของนักเรียนได้อีกด้วย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยโดยใช้วิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานในวิชาอื่น ๆ เช่น ภาษาไทย สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต การงานและพื้นฐานอาชีพ

2.2 ควรมีการวิจัยโดยใช้วิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานกับนักเรียนชั้นอนุบาล โดยเพิ่มระยะเวลาในการฝึกให้นานขึ้น

2.3 ควรมีการวิจัยวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานโดยใช้ขนาดกลุ่มอื่น ๆ เช่น กลุ่ม 2 คน กลุ่ม 3 คน และกลุ่ม 5 คน

2.4 ควรมีการวิจัยวิธีเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงานโดยจัดกลุ่ม เพศชาย เพศหญิง และกลุ่มผสม

บรรณานุกรม

กรวารณ กันยายนพศ. 2528. "ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคต่อ
บทเรียนและการเสริมแรง", วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

การประเมินศึกษาจังหวัดยะลา, สำนักงาน. 2533. รายงานผลการประเมินคุณภาพ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นหัวด. หน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัดยะลา.

คณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติ. 2531. คู่มือการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา
ประชาธิบัติไทยในโรงเรียนประถมศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพมหานคร :
คุรุสภาลาดพร้าว.

_____ . 2534. ชุดกิจกรรมการเสริมสร้างมโนภาพแห่งตนเพื่อทำงานกลุ่ม.
กรุงเทพมหานคร : รุ่งศิลป์การพิมพ์.

คค ทองพูล และคณะ. 2528. "ผลการทำแบบฝึกหัดโดยเน้นวิธีทำและไม่นเน้น
วิธีทำที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเวลาที่ใช้ทำแบบฝึกหัดของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4", วารสารวิจัยการศึกษา. 2 (เมษายน-มิถุนายน
2528), 52-62.

จันทิกา ลิมปีเจริญ. 2522. กระบวนการกลุ่มในการเรียนการสอน. ภูเก็ต :
ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว วิทยาลัยครุภัณฑ์.

จำเนียร ช่วงใจดี และคณะ. 2521. ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มนบุคคล.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จิราภรณ์ ตั้งกิตติภากรณ์. 2532. จิตวิทยาเบื้องต้น. คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ช. ชนบท (นามแฝง). 2527. "ก้ามกับการลดภาระคู่ในชั้นเรียนประถมศึกษา",
สารพัฒนาหลักสูตร. 31 (ตุลาคม 2527), 47-49.

ชาลศัย กันยินทร์. 2530. "ผลของพฤติกรรมนำดันเองและการวางแผนใจเป็น
ก้ามต่อการทำแบบฝึกหัดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

ชัยพร วิชชาชุช. 2525. มูลสารจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ชัยลิปิต สุทธาจารเกษม. 2529. "การร่วมมือแบ่งปันในห้องเรียน",
ประชาศึกษา. 37 (ธันวาคม 2529), 13-17.

ชูศรี สนิทประชากร. 2526. วิธีสอนในระดับประถมศึกษาตามแนวหลักสูตรใหม่.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์。

ทองเรียน อรุณรักษุ. 2520. กิจกรรมก้ามในโรงเรียน. มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์วิโรฒ พิษณุโลก.

พิศนา แย้มมนต์. 2522. "ทฤษฎีก้ามสัมพันธ์ในการสอน", ในก้ามสัมพันธ์ :
ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ, กรุงเทพมหานคร : บูรพาศิลป์การพิมพ์.

_____. 2526. "การสอนก้ามสัมพันธ์ในโรงเรียน", ประชาศึกษา.
34 (เมษายน 2526), 20-23.

พิศนา แบบมี. 2530. "การพัฒนาภูมิปัญญาและการฝึกทักษะการทำงานกลุ่มสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา", วารสารการวิจัยการศึกษา, 17 (กรกฎาคม-กันยายน 2530), 82-98.

พิศนา แบบมี และเยาวาดา เดชะคุปต์. 2522. "ประวัติความเป็นมาและทฤษฎีเกี่ยวกับกลุ่มสัมพันธ์", ในกลุ่มสัมพันธ์ : ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : บูรพาศิลป์การพิมพ์.

นวลจิต ตรีพัฒนาพันธ์. 2533. "ผลของการจัดกิจกรรมกลุ่มและเงื่อนไขการเสริมแรงที่มีต่อความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์", วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
(สำเนา)

นุhung รัตนะ. 2534. "การเรียนรู้ในพื้นที่ทางคณิตศาสตร์ด้วยวิธีทำงานเป็นกลุ่ม", มิตรคุย. 33 (ธันวาคม 2534), 43-45.

ปราณี สถาปิตานนท์. 2528. "ผลของการเสริมแรงทางบวกโดยการวางแผนภายในเป็นกลุ่มต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2", วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

ปริยา จันทร์สิทธิเวช. 2522. "การศึกษาเบรี่ยงเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนคณิตศาสตร์โดยมีเกมและไม่มีเกมประกอบ", วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (สำเนา)

พรอนรัศมี เจ้าชรรบสาร. 2533. "การเรียนแบบทำงานรับผิดชอบร่วมกัน", สารพัฒนาหลักสูตร. 95 (กุมภาพันธ์ 2533), 35-37.

ไพบูลย์ จันทบุรี. 2525. "เรียนเป็นกลุ่มสอนเป็นกลุ่ม", สารพัฒนาหลักสูตร. 13 (ตุลาคม 2525), 39-42.

ยุพิน พิพิธภุล. 2524. การเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : บพิษการพิมพ์.

เยาวพา เดชะคุปต์. 2517. "ทฤษฎีกระบวนการกลุ่มสืบพันธ์การสอนในระดับประถมศึกษา", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

วันชัย ราชภูรศิริ. 2524. หลักสูตรและแบบเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.

วันพา กิ่งจงเจริญสุข. 2526. "ผลการให้การเสริมแรงทางบวกโดยการวางแผนใจนี้เป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคลต่อการลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1", วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

ไรวัช เอี่ยมบรรจง. 2518. "อิทธิพลของขนาดของกลุ่มและลักษณะของสมาชิกที่มีต่อผลลัพธ์และความพึงพอใจภายในกลุ่ม", ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ปะสานมิตร. (สำเนา)

ศึกษาธิการ, กระทรวง. 2526. เอกสารเสริมความรู้ครุคณิตศาสตร์ระดับประถมเล่ม 2. กรุงเทพมหานคร : รุ่งศิลป์การพิมพ์.

ศึกษาธิการ, กรุงเทพฯ. 2532. หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา.

_____. 2534. คู่มือหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา.

_____. 2534. หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533). กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา.

สมชัย วุฒิปีรีชา. 2532. "คำบรรยายพิเศษของนายสมชัย วุฒิปีรีชา เลขานิการ กปช. ใน การประชุมสัมมนาผู้แทนชั้นราชการครูใน กปจ. รุ่น 2", ประชาศึกษา, 39 (สิงหาคม 2532), 1-9.

สมไกชน์ เอี่ยมสุภาษิต. 2524. การปรับพฤติกรรม. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2526. การปรับพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร : พีระพัฒนา.

สมยศ นำร่อง. 2523. การบริหารตามสถานการณ์. กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ.

สิทธิโชค วรรณสันติคุล. 2531. จิตวิทยาการจัดการ พฤติกรรมมนุษย์. กรุงเทพมหานคร : อักษรบล็อกพิพ.

สิริอรุณร์ พูนพาณิชย์. 2523. "ผลของการร่วมมือและการแข่งขันที่มีต่อผลลัพธ์ทางการเรียนในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์แบบสืบสวนสอบสวน", วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
 (สำเนา)

สุไห์ธรรมาริราช, มหาวิทยาลัย. 2526. เอกสารประกอบการสอนชุดการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หน่วยที่ 1-7. มหาวิทยาลัยสุไห์ธรรมาริราช.

สุชา จันทร์โอม. 2527. จิตวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพมหานคร : ไทยรัตนนาพาณิช.

สุดา จิตต์นะ. 2533. "การตรวจแบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาการเรียนรู้คณิตศาสตร์", สารพัฒนาหลักสูตร. 94 (มกราคม 2533), 32-34.

สุดา เหลี่ยววิริยกิจ. 2528. "ผลการสอนโดยกลุ่มเพื่อนและการสอนโดยกลุ่มเพื่อนร่วมกับการวางแผนในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5", วิทยานิพนธ์ปริญญามหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

สุรศักดิ์ หลานมาลา. 2533. "การจัดกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือ", สารพัฒนาหลักสูตร. 96 (มีนาคม 2533), 32-35.

สุรัตน์ สุวรรณเขตนิคม. 2529. "การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง : บนให้ค่าน์แนวคิดและแนวปฏิบัติ", วิชีวิทยาการวิจัย. 1 (มกราคม-เมษายน 2529), 76-87.

ไสว ปภาพนร. 2521. การพัฒนาองค์กร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม.

เสาวนิตย์ ที่สันนีนูกูล. 2533. "ผลของวิธีการฝึกแก่โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ และจำนวนคนในกลุ่มที่ต่างกันต่อผลสัมฤทธิ์ในการฝึกแก่โจทย์ปัญหา คณิตศาสตร์", วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

อัจฉรา ธรรมกรณ์. 2531. จิตวิทยาการเรียนรู้ : ทฤษฎีและปฏิบัติ.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

อุทัย เพชรช่วย. 2530. "การสอนโดยการจัดกลุ่มให้มีผู้นำในการเรียน",
สารพัดนาหลักสูตร. 61 (เมษายน 2530), 16-19.

Bloom, Benjamin S. 1976. Human Characteristics and School Learning. New York : McGraw-Hill Book Company.

Brandt, Ron. 1989, 1990. "On Cooperative Learning : A Conversation with Spencer Kagan", Educational Leadership. 47 (December 1989 - January 1990), 8-11.

Davidson, Neil. 1976. "Learning Mathematics in a Group Situation", Mathematics Teacher. 21 (February 1976), 23-30.

Davidson, Neil and O'Leary, Pat Wilson. 1990. "How Cooperative Learning Can Enhance Mastery Teaching", Educational Leadership. 47 (February 1990), 30-34.

Ebel, Robert L. and Frisbie, David A. 1986. Essentials of Educational Measurement. Englewood Cliffs : Plentice-Hall Inc.

Ferguson, G. A. 1981. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York : McGraw-Hill.

Foster, Wayne K. 1984. "Cooperative in the Game and Sport Structure of Children", One Dimension of Psychocial Development Education. (Winter 1984), 210-215.

Gully, Halbert E. 1960. Discussion, Conference and Group Process. New York : Holt Rinehart and Winston, Inc.

Hamblin, R. L., Hathaway, C, and Wodarski, J. S. 1980. "Group Contingencies, Peer Tutoring, and Accelerating Academic Achievement", In A New Direction for Education Behavior Analysis. 1971. quoted in Slavin, R.E. "Cooperative Learning". Review of Educational Research. 50 (Summer 1980), 315-342.

Johnson, David W. and Johnson, Roger T. 1990. "Social Skill for Successful Group Work", Educational Leadership. 47 (December 1989 - January 1990), 29-33.

Johnson, D. W., Johnson, R., Johnson, J. and Anderson, D.

1976. "The Effects of Cooperative VS. Individualized Instruction on Students Prosocial Behavior, Attitudes Toward Learning, and Achievement", Journal of Educational Psychology. 68 (1976), 446-452.

Josnson, J. T. and Palmer, Jesse. 1989. "Jigsaw in a College Classroom : Effect on Student Achievement and Impact on Student Evaluations of Teacher Performance", Journal of Social Studies Research. 13 (Winter 1980), 34-37.

Kambiss, Patricia A. 1990. "The Effect of Cooperative Learning on Student Achievement in the Fourth Grade Classroom", Research Project Report. Mercer University, 90.

Kazdin, Alen E. 1975. Behavior Modification in Applied Setting. Chicago : The Dorsey Press.

_____. 1977. The Token Economy : A Review and Evaluation. New York : Plenum Press.

Kenneth, George Vuletic. 1980. "A Study to Investigate the Effect of Cooperative, Competitive and Individualistic Goal Structures upon Three Instruction Tasks in Elementary School", Dissertation Abstracts International. 40 (March 1980), 4880A.

Kirk, Roger E. 1982. Experimental Design Procedures for the Behavioral Sciences. Belmont : Wadsworth Publishing Company, Inc.

Lazarowitz, R., Sharan, s., and Steinbert, R. 1980. "Classroom Learning Style and Cooperative Behavior of Elementary School Children", Journal of Educational Psychology, 72 (1980), 99-104.

Linda, Delmor Skon. 1980. "Effects of Cooperative, Competitive and Individualistic Learning Situations on Achievement and Reasoning Process", Dissertation Abstracts International, 40 (March 1980), 4972A-4973A.

Lyman, Larry. 1989. "Teaching Geography Using Cooperative Learning", Paper Presented at the Annual Meeting of the Texas Council for the Social Studies (37 th, Richardson, TX, October 1989), 21.

Marchell, Bertime S. 1985. "Effect of Competition and Cooperation on the Problem Solving Performance of High and Low Creative School Children", Dissertation Abstracts International, 46 (September 1985), 654A-655A.

Mehrens, William A. 1978. Measurement and Evaluation in Education and Psychology. New York : Holt Rinehart and Winston, Inc.

Mergendoller, John and Packer, Martin J. 1989. "Cooperative Learning in the Classroom : A knowledge Brief on Effective Teaching", Educational Research and Development. 13.

Mewrow, Craig B. 1990. "Mathematics : A Wonderful Kind of Play", Mathematics Teacher. 83 (March 1990), 172.

Michaels, J. W. 1977. "Classroom Reward Structures and Academic Performance", Review of Educational Research, 47 (Winter 1977), 88.

Mikulas, William L. 1978. Behavior Modification. New York : Harper and Row Publishers.

Nitko, Anthony J. 1983. Educational Test and Measurement : An Introduction. New York : Harcourt Brace Jovanovich.

Ross, John A. 1988. "Improving Social Environmental Studies Problem Solving through Cooperative Learning", Journal of American Educational Research. 25 (Win 1988), 13-91.

Sharan, Hertz S., Lazarowitz, R. and Ackerman, Z. 1980.

"Learning in Cooperative Small Group and Academic of Elementary School Children", Journal of Experimental Education. (1980) quoted in Slavin, R.E. "Cooperative Learning", Review of Educational Research, 50 (Summer 1980), 315-342.

Shaw, Marvin E. 1976. Group Dynamics : The Psychology of Small Group Behavior. New York : McGraw-Hill Inc.

Sherman, Lawrence W. and Thomas, Mary. 1986. "Mathematics Achievement in Cooperative Versus Individualistic Goal Structured High School Classroom", Journal of Educational Research, 71 (1986), 167-172.

Slavin, R.E. 1980. "Cooperative Learning", Review of Educational Research, 50 (Summer 1980), 315-342.

_____. 1980. "Student Learning Teams And Scores Adjusted for Past Achievement : A Summary of Field Experiments". Review of Educational Research, 50 (Summer 1980), 241-271.

_____. 1988. "Cooperative Learning and Student Achievement", Educational Leadership, 46 (October 1988), 31-33.

Slavin, R.E. 1989, 1990. "Research on Cooperative Learning : Consensus and Controversy", Educational Leadership.

47 (December 1989-January 1990), 52-54.

_____. 1991. "Synthesis of Research on Cooperative Learning", Educational Leadership. 5 (February 1991), 71-79.

Tuckman, B.W. 1978. Conducting Educational Research, 2nd ed. New York : Harcourt Brace Jovanovich, Inc.

Webb, Noreen. 1978. "Learning in Individual and Small Group Settings", Dissertation Abstract. 35 (1978), 7248A.

_____. 1982. "Group Composition, Group Interaction and Achievement in Cooperative Small Groups", Journal of Educational Psychology. 14 (1982), 475-483.

Weigel, R. M., Wiser, P. L. and Cook, S.W. 1980. "Impact of Cooperative Learning Experience on Cross-Ethnic Relations and Attitudes", Journal of Social Issues. 31 (1975), 219-245. quoted in Slavin, R.E. "Cooperative Learning", Review of Educational Research. 50 (Summer 1980), 315-342.

Wheeler, R. 1980. "Predisposition Toward Cooperation and Competition : Cooperative and Competitive Classroom Effects", 1977 quoted in Slavin, R.E. "Cooperative Learning", Review of Educational Research, 50 (Summer 1980), 315-342.

Winer, B.J. 1971. Statistical Principles in Experimental Design, 2nd New York : McGraw-Hill.

Yager, S. Johnson, D.W., and Johnson, R.T. 1985. "Oral Discussion Group-to-Individual Transfer and Achievement in Cooperative Learning Groups", Journal of Educational Psychology, 77 (1985), 60-66.

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือและคุณภาพของเครื่องมือ

1. ค่าความยาก (Difficulty) คือค่า p และค่าอำนาจจำ-
จำแนก (Discrimination) คือค่า D ของแบบทดสอบที่ได้จากการวิเคราะห์
เป็นรายชื่อ โดยวิธีคำนวณจากสูตร (Nitko, 1983 : 288, 292)

$$\text{ค่าความยาก} \quad p = \frac{N_u + N_1}{T_u + T_1}$$

เมื่อ p แทน ค่าความยากของข้อสอบแต่ละข้อ

N_u แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก

N_1 แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก

T_u แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูง

T_1 แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำ

$$\text{ค่าอำนาจจำ-จำแนก} \quad D = P_u - P_1$$

เมื่อ D แทน ค่าอำนาจจำ-จำแนก

P_u แทน สัดส่วนระหว่างนักเรียนตอบถูกในกลุ่มสูงกับ

จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงทั้งหมด

P_1 แทน สัดส่วนระหว่างนักเรียนตอบถูกในกลุ่มต่ำกับ

จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำทั้งหมด

ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำ-จำแนก (D) ของแบบทดสอบ

วัดผลลัมพุทธ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ คั่งพาร่าง 10

ตาราง 10 ก่าความยาก (P) และก่าอำนาจจำแนก (D) ของแบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

ข้อที่	ก่าความยาก (P)	ก่าอำนาจจำแนก (D)
1	.32	.22
2	.79	.43
3	.46	.21
4	.54	.50
5	.25	.22
6	.46	.50
7	.50	.58
8	.61	.36
9	.32	.36
10	.57	.57
11	.46	.50
12	.54	.21
13	.29	.29
14	.29	.29
15	.57	.28
16	.39	.50
17	.32	.36
18	.39	.50
19	.36	.29
20	.39	.21

2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ โดยใช้สูตร KR-20 สูตร (Ebel and Frisbie, 1986 : 77)

$$r = \frac{k}{k-1} [1 - \frac{\sum pq}{s^2}]$$

เมื่อ r แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

k แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ

p แทน สัดส่วนของนักเรียนที่ตอบถูก

q แทน สัดส่วนของนักเรียนที่ตอบผิด

s^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งหมด

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
เรื่องบทประยุกต์

$$k = 20$$

$$\sum pq = 3.821$$

$$s^2 = 11.374$$

แทนค่าสูตร

$$r = \frac{20}{20-1} [1 - \frac{3.821}{11.374}]$$

$$= .70$$

∴ ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
เรื่องบทประยุกต์ มีค่าเท่ากับ .70

ภาคผนวก 2

คะแนนที่ได้จากการทดสอบ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คะแนนที่ได้จากการทดสอบ

ตาราง 11 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน

a_1		a_2	
b_1	b_2	b_1	b_2
9	10	7	9
9	10	10	11
8	11	9	15
11	9	11	10
6	13	9	12
13	9	9	11
15	10	9	11
10	16	8	11
14	9	10	8
11	13	8	9
10	11	10	11
8	12	9	7
9	9	10	13
9	8	9	11
11	9	8	10
15	10	9	9
9	16	9	9
9	16	9	13
9	11	8	7

ตาราง 11 (ต่อ)

a_1		a_2	
b_1	b_2	b_1	b_2
12	7	13	13
9	10	14	10
12	8	7	11
9	10	11	12
10	13	7	7
10	13	9	8
12	10	6	7
12	9	12	8
7	9	11	10
8	11	7	10
12	13	6	9
5	9	7	7
6	12	7	9
10	8	5	10
7	10	9	7
9	8	5	8
6	11	10	12
n		36	36
ΣX	351	383	317
ΣX^2	3631	4259	2935
\bar{X}	9.750	10.639	8.806
SD	2.442	2.295	2.026
SD^2	5.964	5.266	4.104
			4.180

2. สติติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สติติต่าง ๆ ดังนี้

2.1 หาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{X})

สูตร (Ferguson, 1981 : 49)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่ามัธยมเลขคณิต
 ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2.2 หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

สูตร (Ferguson, 1981 : 68)

$$SD = \sqrt{\frac{N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ SD แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 ΣX^2 แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละจำนวน
 $(\Sigma X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทุกตัวยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2.3 วิเคราะห์ความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของข้อมูลโดยใช้ วิธีการของ ชาร์คลีย์ (Hartley)

สูตร (Winer, 1971 : 206)

$$F_{max} = \frac{s_{largest}^2}{s_{smallest}^2}$$

เมื่อ F_{max} แทน การแจกแจงของ F_{max}
 $s_{largest}^2$ แทน ความแปรปรวนที่มีค่าสูงสุด
 $s_{smallest}^2$ แทน ความแปรปรวนที่มีค่าต่ำสุด

ผลจากการคำนวณได้ค่าความแปรปรวนแต่ละกลุ่ม ดังนี้

$$S_1^2 = 5.964$$

$$S_2^2 = 5.266$$

$$S_3^2 = 4.104$$

$$S_4^2 = 4.180$$

$$F_{\max} = \frac{5.964}{4.104}$$

$$= 1.453$$

จากการเปรียบเทียบค่า F_{\max} ที่คำนวณได้กับค่า F_{\max} จาก

ตาราง C.7 (Winer, 1971 : 875) $F_{\max}, .05 (4, 35) = 2.610$

จะเห็นว่าค่า F_{\max} ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า F_{\max} จากตาราง ดังนั้น ความแปรปรวนของแต่ละกลุ่มไม่แตกต่างกัน

2.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอร์เรียลสูมสมมุติ 2×2
(2×2 Completely Randomized Factorial Design) โดยใช้สูตรลักษณ์
และสูตรในการคำนวณ ดังนี้ (Kirk, 1982 : 355)

สูตรลักษณ์ในการคำนวณ

$$[Y] = \frac{\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^q Y_{ijk} \right)^2}{npq}$$

$$[ABS] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^q Y_{ijk}^2$$

$$[A] = \sum_{j=1}^p \frac{\left(\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^q Y_{ijk} \right)^2}{nq}$$

$$[B] = \frac{q}{\sum_{k=1}^n} \frac{\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p Y_{ijk} \right)^2}{np}$$

$$[AB] = \frac{p}{\sum_{j=1}^n} \frac{q}{\sum_{k=1}^n} \frac{\left(\sum_{i=1}^n Y_{ijk} \right)^2}{n}$$

เมื่อ Y_{ijk} แทน ค่าคะแนนของนักเรียนแต่ละคนที่เข้ารับการทดสอบ

n แทน จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่มทดลอง

p แทน ระดับตัวแปรของรูปแบบการเรียนแบบกลุ่มย่อย

q แทน ระดับของตัวแปรเงื่อนไขการเสริมแรง

$\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^q Y_{ijk} \right)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^q Y_{ijk}^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละคะแนนยกกำลังสอง

$\sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^q Y_{ijk} \right)^2$ แทน ผลรวมกำลัง 2 ของคะแนนรวมแต่ละระดับของตัวแปรวิธีเรียนแบบกลุ่มย่อย

$\sum_{k=1}^q \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p Y_{ijk} \right)^2$ แทน ผลรวมกำลัง 2 ของคะแนนรวมแต่ละระดับของเงื่อนไขการเสริมแรง

$\sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^q \left(\sum_{i=1}^n Y_{ijk} \right)^2$ แทน รวมกำลัง 2 ของคะแนนรวมในแต่ละเซลล์ของวิธีเรียนแบบกลุ่มย่อยและเงื่อนไขการเสริมแรง

สูตรการคำนวณ

$$SS_{Total} = [ABS] - [Y]$$

$$SS_A = [A] - [Y]$$

$$SS_B = [B] - [Y]$$

$$SS_{AB} = [AB] - [A] - [B] + [Y]$$

$$SS_{W.cell} = [ABS] - [AB]$$

ตาราง 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟกทอร์เรียงสุ่มสมบูรณ์ 2×2

Source	SS	df	MS	F
A	SS_A	$p-1$	SS_A/df	$MS_A/MS_{W.cell}$
B	SS_B	$q-1$	SS_B/df	$MS_B/MS_{W.cell}$
AB	SS_{AB}	$(p-1)(q-1)$	SS_{AB}/df	$MS_{AB}/MS_{W.cell}$
W.cell	$SS_{W.cell}$	$pq(n-1)$	$SS_{W.cell}/df$	
Total	SS_T	$npq-1$		

ขั้นตอนการคำนวณของคะแนนที่ได้จากการทดลองในตาราง 12
เพื่อนำค่าต่าง ๆ มาใส่ตามสูตร มีดังต่อไปนี้

ตาราง 13 ตารางสรุป AB

	b_1	b_2	รวมทั้งหมด
a_1	351	383	734
a_2	317	355	672
รวมทั้งหมด	668	738	1406

การคำนวณ

$$\begin{aligned}
 [Y] &= \frac{\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^q Y_{ijk} \right)^2}{npq} \\
 &= \frac{1406^2}{(36)(2)(2)} \\
 &= 13728.028
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 [ABS] &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^q Y_{ijk}^2 \\
 &= 9^2 + 9^2 + 8^2 + 11^2 + \dots + 7^2 + 8^2 + 12^2 \\
 &= 14472
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 [A] &= \sum_{j=1}^p \frac{\left(\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^q Y_{ijk} \right)^2}{nq} \\
 &= \frac{734^2}{(36)(2)} + \frac{672^2}{(36)(2)} \\
 &= 13754.722
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 [B] &= \sum_{k=1}^q \frac{\left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p Y_{ijk} \right)^2}{np} \\
 &= \frac{668^2}{(36)(2)} + \frac{738^2}{(36)(2)} \\
 &= 13762.056
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 [AB] &= \sum_{j=1}^p \sum_{k=1}^q \frac{\left(\sum_{i=1}^n Y_{ijk} \right)^2}{n} \\
 &= \frac{351^2}{36} + \frac{383^2}{36} + \frac{317^2}{36} + \frac{355^2}{36} \\
 &= 13789
 \end{aligned}$$

$$SS_{Total} = [ABS] - [Y]$$

$$= 14472 - 13728.028$$

$$= 743.972$$

$$SS_A = [A] - [Y]$$

$$= 13754.722 - 13728.028$$

$$= 26.694$$

$$SS_B = [B] - [Y]$$

$$= 13762.056 - 13728.028$$

$$= 34.028$$

$$SS_{AB} = [AB] - [A] - [B] + [Y]$$

$$= 13789 - 13754.722 - 13762.056$$

$$+ 13728.028$$

$$= 0.25$$

$$SS_{W.cell} = [ABS] - [AB]$$

$$= 14472 - 13789$$

$$= 683$$

แทนค่าต่าง ๆ ในตารางได้ดังนี้

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟกทอเรียลสูงสุดมูลรั้น 2×2

Source	SS	df	MS	F
A	26.694	1	26.694	5.471*
B	34.028	1	34.028	6.974**
AB	0.250	1	0.250	0.051
W.cell	683.000	140	4.879	
Total	743.972	143		

* $p < .05$

** $p < .01$

ภาคผนวก 3

1. บทเรียนคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์จำนวน 4 บทเรียน กังน้ำ
 - 1.1 บทเรียนที่ 1 โจทย์ปัญหาเศษส่วน
 - 1.2 บทเรียนที่ 2 โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณการหาร
 - 1.3 บทเรียนที่ 3 เศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ)
 - 1.4 บทเรียนที่ 4 โจทย์ปัญหาการหารร้อยละ
2. แบบฝึกหัดคณิตศาสตร์เรื่องบทประยุกต์ จำนวน 4 ชุด
3. แบบทดสอบวัดผลลัมพุทธิทางการเรียนคณิตศาสตร์ จำนวน 1 ฉบับ

บทเรียนที่ 1 โจทย์ปัญหา เศษส่วน

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

หลังจากนักเรียนเรียนบทเรียนนี้จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมต่อไปนี้ได้

1. เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาเศษส่วนมาให้ นักเรียนสามารถเขียนอธิบายได้ว่า ในการหารากำตอบ จะต้องใช้วิธีการ บวก ลบ คูณ หรือหาร ระหว่างจำนวนเดียวกันจำนวนใด หรือสามารถเขียนให้เป็นประโยชน์ลักษณะใด
2. เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาเศษส่วนมาให้ นักเรียนสามารถใช้หลักการคูณเศษส่วนกับจำนวนเต็มหารากำตอบได้

คำแนะนำในการเรียนบทเรียน

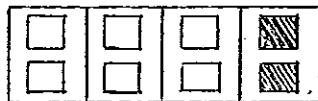
1. บทเรียนนี้เป็นบทเรียนเรื่องโจทย์ปัญหาเศษส่วน
2. ให้นักเรียนเรียนบทเรียนนี้ร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม โดยใช้เวลา 20 นาที
3. ให้นักเรียนพยายามอ่านบทเรียนให้ดีอย่ารีบร้อน
4. การทำแบบฝึกหัด นักเรียนจะทำข้อไหนก่อนก็ได้ โดยใช้เวลา 40 นาที
5. การส่งแบบฝึกหัด ให้ส่งเป็นผลงานกลุ่ม 1 ชุด

บทที่ 1 โจทย์ปัญหาเศษส่วน

โจทย์ปัญหาเศษส่วนในบทเรียนนี้ เป็นโจทย์ปัญหาที่กำหนดจำนวนเต็มของสิ่งต่าง ๆ มาให้ แล้วกำหนดเศษส่วนของจำนวนเต็มนั้น ให้หาจำนวนของเศษส่วนนั้น ซึ่งวิธีการหาคำตอบจำต้องใช้การคูณเศษส่วนกับจำนวนเต็มเป็นหลัก การคูณเศษส่วนด้วยจำนวนเต็มสามารถหาผลคูณได้โดยอาศัยรูปที่

แรเงา ดังนี้

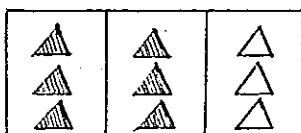
ตัวอย่างที่ 1 $\frac{1}{4}$ ของ 8 =



จากรูป $\frac{1}{4}$ ของ 8 = 2 (รูปที่แรเงา)

$$\begin{aligned} \text{หรือ } \frac{1}{4} \text{ ของ } 8 &= \frac{1}{4} \times 8 = \frac{1 \times 8}{4} \quad (\text{เปลี่ยนคำว่าของเป็น } \times) \\ &= \frac{8}{4} = 2 \quad (8 \text{ หารด้วย } 4 \text{ ได้ } 2) \end{aligned}$$

ตัวอย่างที่ 2 $\frac{2}{3}$ ของ 9 =



จากรูป $\frac{2}{3}$ ของ 9 = 6 (รูปที่แรเงา)

$$\begin{aligned} \text{หรือ } \frac{2}{3} \text{ ของ } 9 &= \frac{2}{3} \times 9 = \frac{2 \times 9}{3} \quad (\text{เปลี่ยนคำว่าของเป็น } \times) \\ &= \frac{18}{3} = 6 \quad (18 \text{ หารด้วย } 3 \text{ ได้ } 6) \end{aligned}$$

หลักในการคูณเศษส่วนด้วยจำนวนเต็ม ให้นำจำนวนเต็มคูณกับเศษส่วนเป็นเลขเดิม

ตัวอย่างที่ 3 $\frac{2}{5}$ ของสมุด 25 เล่ม เป็นสมุดกี่เล่ม

ประวัติศาสตร์โลกยุคใหม่ $\frac{2}{5} \times 25 = \boxed{}$

วิธีทำ $\frac{2}{5} \times 25 = \frac{2 \times 25}{5} = \frac{50}{5}$ (2 คูณ 25 ให้ 50 ส่วนยังคงเป็น 5)

$$= 10 \text{ (เอา } 5 \text{ หาร } 50 \text{ ได้ } 10)$$

ตอบ 10 เล่ม

ตัวอย่างที่ 4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ห้ามี 30 คน เป็นนักเรียนชาย $\frac{3}{5}$ ของนักเรียนทั้งหมด จงหาว่าเป็นนักเรียนชายกี่คน

วิธีวิเคราะห์โจทย์

1. โจทย์ให้หาอะไร

(จำนวนนักเรียนชาย)

2. โจทย์กำหนดอะไรมาให้

(นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ห้ามี 30 คน เป็นนักเรียนชาย $\frac{3}{5}$ ของนักเรียนทั้งหมด)

3. เชื่อมเป็นประวัติศาสตร์โลกยุคใหม่ได้อย่างไร

$$\frac{3}{5} \times 30 = \boxed{}$$

วิธีทำ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ห้ามี 30 คน

เป็นนักเรียนชาย $\frac{3}{5}$ ของนักเรียนทั้งหมด

เป็นนักเรียนชาย $\frac{3}{5} \times 30$ คน (นักเรียนทั้งหมด 30 คน)

ตั้งนี้เป็นนักเรียนชาย $\frac{3}{5} \times 30 = \frac{3 \times 30}{5}$ คน

$$= \frac{90}{5} = 18 \text{ คน (เอา } 5 \text{ ไปหาร } 90 \text{ ได้ } 18)$$

ได้ 18)

เป็นนักเรียนชาย 18 คน

ตอบ 18 คน

ตัวอย่างที่ 5 มาลีชื่อสมุกมา 150 เล่ม ขายไป $\frac{4}{5}$ ของสมุดที่ซื้อมา
มาลีจะเหลือสมุดกี่เล่ม

วิธีวิเคราะห์โจทย์

1. โจทย์ให้หาอะไร
(มาลีจะเหลือสมุดกี่เล่ม)
2. โจทย์กำหนดอะไรมาให้
(มาลีซื้อสมุดมา 150 เล่ม ขายไป $\frac{4}{5}$ ของสมุดที่ซื้อมา)
3. จากสิ่งที่โจทย์กำหนดให้ จะต้องหาระไรก่อนจึงจะได้คำตอบ
(มาลีขายสมุดไปกี่เล่ม)
4. จากข้อ 3 เชียนเป็นประโยคสัญลักษณ์ได้อย่างไร
 $\frac{4}{5} \times 150 =$
5. ขั้นสุดท้ายที่โจทย์ให้หา เชียนเป็นประโยคสัญลักษณ์ได้อย่างไร
 $150 - (\frac{4}{5} \times 150) = \boxed{}$

วิธีทำ

มาลีซื้อสมุดมา 150 เล่ม
ขายไป $\frac{4}{5}$ ของสมุดที่ซื้อมา

$$\text{ขายไป } \frac{4}{5} \times 150 = \frac{4 \times 150}{5} \text{ เล่ม}$$

$$= \frac{600}{5} = 120 \text{ เล่ม } (4 \text{ ถูน } 150 \text{ หารด้วย } 5)$$

ดังนั้นมาลีจะเหลือสมุด $150 - 120 = 30$ เล่ม

หรือ $150 - (\frac{4}{5} \times 150) = 30$ เล่ม

ตอบ 30 เล่ม

ตัวอย่างที่ 6 วิชาภาษาไทยมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน วีณาสอบได้ $\frac{5}{7}$ ของ
คะแนนเต็ม ชิตาสอบได้มากกว่าวีนา 12 คะแนน ชิตา
สอบได้กี่คะแนน

วิธีวิเคราะห์โจทย์

1. โจทย์ให้หาอะไร
(ชิตาสอบภาษาไทยได้กี่คะแนน)
2. โจทย์กำหนดอะไรมาให้
(วิชาภาษาไทยมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน วีนาสอบได้ $\frac{5}{7}$
ของ 70 คะแนน ชิตาสอบได้มากกว่าวีนา 12 คะแนน)
3. จากข้อ 2 ถ้าอยากรทราบคะแนนของวีนาเขียนเป็นประโยค
สัญลักษณ์ได้อย่างไร
 $\frac{5}{7} \times 70 = \boxed{}$
4. ถ้าจะหาคะแนนของชิตาจะต้องเขียนประโยคสัญลักษณ์อย่างไร
 $(\frac{5}{7} \times 70) + 12 = \boxed{}$

วิธีทำ วิชาภาษาไทยมีคะแนนเต็ม 70 คะแนน

$$\text{วีนาสอบได้ } \frac{5}{7} \text{ ของคะแนนเต็ม}$$

$$\begin{aligned}\text{วีนาสอบได้ } & \frac{5}{7} \times 70 = \frac{5 \times 70}{7} \text{ คะแนน} \\ & = \frac{350}{7} = 50 \text{ คะแนน}\end{aligned}$$

ชิตาสอบได้มากกว่าวีนา 12 คะแนน

$$\text{ดังนั้นชิตาสอบได้ } 50 + 12 = 62 \text{ คะแนน}$$

$$\text{ตอบ } 62 \text{ คะแนน}$$

บทเรียนที่ 2 โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณการหาร

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

หลังจากนักเรียนเรียนบทเรียนนี้จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมต่อไปนี้ได้

1. เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณการหารมาให้ นักเรียนสามารถเขียนคิมายได้ว่า จำนวนใดคูณหรือหารกันจำนวนใดได้
2. เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณการหารมาให้ นักเรียนสามารถหาคำตอบได้

คำแนะนำในการเรียนบทเรียน

1. บทเรียนนี้เป็นบทเรียนเรื่องโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณการหาร
2. ให้นักเรียนเรียนบทเรียนนี้ร่วมกันเพื่อนในกลุ่ม โดยใช้เวลา

20 นาที

3. ให้นักเรียนพยายามอ่านบทเรียนให้ดีอย่ารีบร้อน
4. การทำแบบฝึกหัดนักเรียนจะทำข้อไหนก่อนก็ได้ โดยใช้เวลา

40 นาที

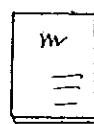
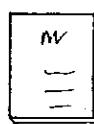
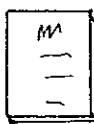
5. การส่งแบบฝึกหัดให้ส่งเป็นผลงานกลุ่ม 1 ชุด

บทที่ 2 โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณการหาร

โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณการหาร เป็นโจทย์ปัญหาที่กำหนดความสัมพันธ์ของสิ่งของสองสิ่งที่มีจำนวนเพิ่มหรือลดตามกัน โจทย์กำหนดจำนวนของสิ่งของสิ่งหนึ่งมาให้ ให้หาจำนวนของอีksิ่งหนึ่ง ซึ่งมีหลักในการคิดคำตอบโดยเทียบจาก 1 หน่วยเสมอ ดังตัวอย่าง

สมุด 3 เล่ม ราคา 12 บาท ตัวชี้สมุด 6 เล่ม จะต้องจ่ายเงินเท่าไร

ตอบ จะต้องจ่ายเงิน บาท



12 บาท

12 บาท

ดังนี้สมุด 6 เล่ม ราคา 24 บาท

จากตัวอย่างข้างบน สมุด 3 เล่ม ราคา 12 บาท นักเรียนบอกได้หรือไม่ว่า สมุด 1 เล่ม ราคากี่บาท นักเรียนจะจ่ายเงินถึง 12 บาท หรือไม่ แนวคิด การหาราคาสมุด 1 เล่ม ทำได้โดย นำ 3 ไปหาร 12 ดังนี้

$$\text{ชื้อสมุด } 1 \text{ เล่ม ราคา } 12 \div 3 = \frac{12}{3} = 4 \text{ บาท}$$

เมื่อนักเรียนทราบราคาสมุด 1 เล่มแล้ว นักเรียนสามารถหาราคาสมุด 6 เล่มได้

การหาราคาสมุด 6 เล่ม ทำได้โดย นำ 6 ไปคูณกับ 4 ดังนี้

$$\begin{array}{rcl} \text{ชื้อสมุด } 1 \text{ เล่ม ราคา} & & 4 \quad \text{บาท} \\ \text{ชื้อสมุด } 6 \text{ เล่ม ราคา} & & 4 \times 6 = 24 \quad \text{บาท} \end{array}$$

เช่นเดียวก็ทำได้ดังนี้ สมุด 3 เล่ม ราคา 12 บาท

$$\text{สมุด } 1 \text{ เล่ม ราคา } 12 \div 3 = \frac{12}{3} \text{ บาท}$$

$$\text{สมุด } 6 \text{ เล่ม ราคา } \frac{12}{3} \times 6 = \frac{12 \times 6}{3}$$

$$= \frac{72}{3} = 24 \text{ บาท}$$

ตัวอย่างการคำนวณ

ตัวอย่างที่ 1 น้ำตาลราย 5 กิโลกรัม ราคา 65 บาท ถ้าขึ้อน้ำตาลราย 3 กิโลกรัม จะต้องจ่ายเงินกี่บาท

แนวคิด ถูกว่าโจทย์ต้องการให้หาอะไร ให้นำสิ่งที่โจทย์ให้หัวใจไว้ ก้านความมือ หลังจากนั้นให้เทียบหาสิ่งที่โจทย์ต้องการ

สิ่งที่โจทย์ให้หา ขึ้อน้ำตาลราย 3 กิโลกรัม จะต้องจ่ายเงินกี่บาท

$$\begin{aligned} \text{วิธีทำ} \quad \text{น้ำตาลราย } 5 \text{ กิโลกรัม ราคา } 65 \text{ บาท} \\ \text{น้ำตาลราย } 1 \text{ กิโลกรัม ราคา } 65 \div 5 = \frac{65}{5} \text{ บาท} \\ \text{น้ำตาลราย } 3 \text{ กิโลกรัม ราคา } \frac{65}{5} \times 3 \text{ บาท} \\ = \frac{65 \times 3}{5} = \frac{195}{5} \text{ บาท} \end{aligned}$$

น้ำตาลราย 3 กิโลกรัม ราคา 39 บาท

ตอบ 39 บาท

ตัวอย่างที่ 2 ถุง اللبن 5 ถุง ราคา 7 บาท ถ้าขึ้นถุง اللبن 25 ถุง จะต้องจ่ายเงินเท่าไร

สิ่งที่โจทย์ให้หา ขึ้นถุง اللبن 25 ถุง จะต้องจ่ายเงินเท่าไร

$$\begin{aligned} \text{วิธีทำ} \quad \text{ถุง اللبن } 5 \text{ ถุง ราคา } 7 \text{ บาท} \\ \text{ถุง اللبن } 1 \text{ ถุง ราคา } 7 \div 5 = \frac{7}{5} \text{ บาท} \\ \text{ถุง اللبن } 25 \text{ ถุง ราคา } \frac{7}{5} \times 25 = \frac{7 \times 25}{5} \text{ บาท} \\ = \frac{175}{5} = 35 \text{ บาท} \end{aligned}$$

ถุง اللبن 25 ถุง ราคา 35 บาท

ตอบ 35 บาท

หลักสำคัญเกี่ยวกับโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณหาร คือ การเขียนตัวแทนของสิ่งที่โจทย์ให้หา วิธีเขียน ให้นำสิ่งที่โจทย์ให้หา วางไว้ทางขวามือ นักเรียนสามารถเปลี่ยนตัวแทนของโจทย์เสียใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสิ่งที่โจทย์ให้หา

ตัวอย่างที่ 3 พริกแห้ง 2 ชีด ราคา 8 บาท มีเงินอยู่ 12 บาท จะซื้อ
พริกแห้งได้กี่ชีด

สิ่งที่โจทย์ให้หา มีเงิน 12 บาท ซื้อพริกแห้งได้กี่ชีด
นักเรียนอาจเขียนว่า พริกแห้ง 2 ชีด ราคา 8 บาท การเขียน
แบบนี้จะไม่สอดคล้องกับสิ่งที่โจทย์ให้หา นักเรียนต้องเขียนใหม่เป็น

วิธีทำ มีเงิน 8 บาท ซื้อพริกแห้งได้ 2 ชีด

$$\text{มีเงิน } 1 \text{ บาท } \text{ ซื้อพริกแห้งได้ } 2 \div 8 = \frac{2}{8} \text{ ชีด}$$

$$\text{มีเงิน } 12 \text{ บาท } \text{ ซื้อพริกแห้งได้ } \frac{2}{8} \times 12 = \frac{24}{8} = 3 \text{ ชีด}$$

ดังนั้นมีเงินอยู่ 12 บาท ซื้อพริกแห้งได้ 3 ชีด

ตอบ 3 ชีด

ตัวอย่างที่ 4 ตัดกางเกง 4 ตัว ใช้ผ้า 5 เมตร ถ้ามีผ้า 15 เมตร จะ
ตัดกางเกงได้กี่ตัว

สิ่งที่โจทย์ให้หา ผ้า 15 เมตร ตัดกางเกงได้กี่ตัว

วิธีทำ ผ้า 5 เมตร ตัดกางเกงได้ 4 ตัว

$$\text{ผ้า } 1 \text{ เมตร } \text{ ตัดกางเกงได้ } 4 \div 5 = \frac{4}{5} \text{ ตัว}$$

$$\text{ผ้า } 15 \text{ เมตร } \text{ ตัดกางเกงได้ } \frac{4}{5} \times 15 = \frac{60}{5} = 12 \text{ ตัว}$$

ดังนั้นผ้า 15 เมตร ตัดกางเกงได้ 12 ตัว

ตอบ 12 ตัว

บทเรียนที่ 3 เศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ)

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

หลังจากนักเรียนเรียนบทเรียนนี้จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมต่อไปนี้ได้

1. เมื่อกำหนดจำนวนร้อยละมาให้ นักเรียนสามารถเขียนให้อูบในรูปเศษส่วน หรือเมื่อกำหนดเศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อยมาให้ นักเรียนสามารถเขียนเป็นร้อยละ หรือเขียนโดยใช้สัญลักษณ์เปอร์เซ็นต์ได้
2. เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหา เศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ) มาให้ นักเรียนสามารถอธิบายได้ว่า จำนวนใดก็หนึ่งหารกับจำนวนใดได้
3. นักเรียนสามารถอธิบายความหมายของร้อยละ หรือเปอร์เซ็นต์ได้
4. นักเรียนสามารถหาคำตอบจากโจทย์ปัญหาเศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ) ได้

คำแนะนำในการเรียนบทเรียน

1. บทเรียนนี้เป็นบทเรียนเรื่องเศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ)
2. ให้นักเรียนเรียนบทเรียนนี้ร่วมกันเพื่อนในกลุ่ม โดยใช้เวลา

20 นาที

3. ให้นักเรียนพยายามอ่านและทำความเข้าใจให้ดียิ่งขึ้น
4. การจำแนกฝึกหัด นักเรียนจะทำข้อไหนก่อนก็ได้ โดยใช้เวลา

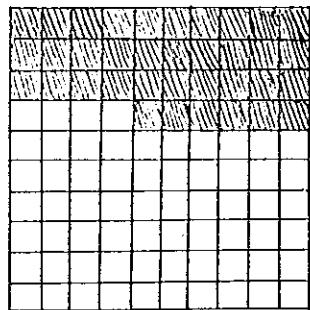
40 นาที

5. การส่งแบบฝึกหัดให้ส่งเป็นผลงานกลุ่ม 1 ชุด

บทที่ 3 เทศส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ)

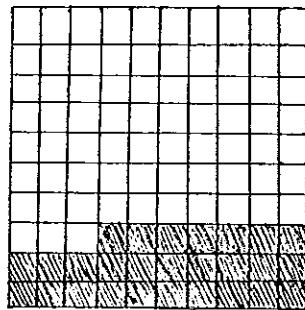
รูปข้างล่างนี้ได้แบ่งออกเป็น 100 ช่อง เท่า ๆ กัน รูปที่ 1 มีส่วนที่แดง 27 ช่อง รูปที่ 2 มีส่วนที่แดง 36 ช่อง ด้านบนให้อธิบายในรูปเศษส่วนแล้ว สามารถเขียนได้ดังนี้

รูปที่ 1 เขียนแทนด้วย $\frac{27}{100}$



รูปที่ 1

รูปที่ 2 เขียนแทนด้วย $\frac{36}{100}$



รูปที่ 2

เศษส่วนจำนวนใด ๆ ที่มีส่วนเป็นร้อยนั้น อาจกล่าวเป็นร้อยละ หรือ เปอร์เซ็นต์ได้ เช่น

$\frac{27}{100}$ กล่าวในรูปร้อยละได้ว่า ร้อยละ 27 หรือกล่าวในรูปเปอร์เซ็นต์ได้ว่า 27 เปอร์เซ็นต์ เขียนแทนด้วยสัญลักษณ์ 27 %

$\frac{36}{100}$ กล่าวในรูปร้อยละได้ว่า ร้อยละ 36 หรือกล่าวในรูปเปอร์เซ็นต์ได้ว่า 36 เปอร์เซ็นต์ เขียนแทนด้วยสัญลักษณ์ 36 %

$\frac{1}{100}$ ร้อยละ 1 หรือ 1 %

$\frac{3}{100}$ ร้อยละ 3 หรือ 3 %

$\frac{10}{100}$ ร้อยละ 10 หรือ 10 %

$\frac{25}{100}$ ร้อยละ 25 หรือ 25 %

$\frac{75}{100}$ ร้อยละ 75 หรือ 75 %

ร้อยละ 3 หรือ $\frac{3}{100}$ หมายความว่า มีจำนวนเต็มอยู่ 100 ส่วน นำมาน 3 ส่วน

ร้อยละ 10 หรือ $\frac{10}{100}$ หมายความว่า มีจำนวนเต็มอยู่ 100 ส่วน นำมาน 10 ส่วน

ร้อยละ 75 หรือ $\frac{75}{100}$ หมายความว่า มีจำนวนเต็มอยู่ 100 ส่วน นำมาน 75 ส่วน

ตัวอย่างการศึกษาความหมายของร้อยละหรือเปอร์เซ็นต์

1. ชื่อลูกไก่มา 100 ตัว เป็นตัวเมีย 70 ตัว อยากรู้ว่า

- มีลูกไก่ตัวเมียเป็นเศษส่วนเท่าไรของลูกไก่ทั้งหมด

- มีลูกไก่ตัวเมียเป็นร้อยละเท่าไร

- มีลูกไก่ตัวเมียกี่เปอร์เซ็นต์

คำตอบ มีลูกไก่ตัวเมีย 70 ตัว จากลูกไก่ทั้งหมด 100 ตัว

ดังนั้นลูกไก่ตัวเมียคิดเป็น $\frac{70}{100}$ ของลูกไก่ทั้งหมด หรือมีลูกไก่ตัวเมียร้อยละ 70 หรือ 70 %

2. ชายปลาได้ร้อยละ 60 หมายความว่าอย่างไร

ชายปลาได้ร้อยละ 60 หมายความว่า ชายปลาได้ 60 ตัว

จากปลาทั้งหมด 100 ตัว หรือมีปลาทั้งหมด 100 ตัว ชายได้ 60 ตัว

3. นายแดงซื้อแตงโมมา 100 ผล แตงโมเน่าเสีย 15 ผล

จึงหักห้ามันไป นายแดงจะเหลือแตงโมร้อยละเท่าไร

หมายความว่า นายแดงซื้อแตงโมมา 100 ผล แตงโมเน่าเสีย

15 ผล ดังนั้นเหลือแตงโม $100 - 15 = 85$ ผล หรือกล่าวว่าแตงโมที่

เหลือคิดเป็นร้อยละ 85 หรือ 85 %

4. โรงเรียนแห่งหนึ่งมีนักเรียนชาย 30 % หมายความว่าอย่างไร

หมายความว่า ถ้ามีนักเรียนทั้งหมด 100 คน จะเป็นนักเรียน

ชาย 30 คน หรือมีนักเรียนชาย 30 คน จากนักเรียนทั้งหมด 100 คน

ตัวอย่างการคำนวณ

ตัวอย่างที่ 1 ผลไม้เข็งหนึ่งมี 300 ผล เน่าเสีย 5 % จงหาว่าผลไม้เน่าไปหักหมดกี่ผล

แนวคิด ใช้การแปลความหมายของผลไม้เน่า 5 % หมายความว่า ผลไม้ 100 ผล เน่าเสีย 5 ผล ถ้ามีผลไม้หักหมด 300 ผล จะเน่ากี่ผล

วิธีทำ ผลไม้ 100 ผล เน่าเสีย 5 ผล

$$\text{ผลไม้ } 1 \text{ ผล } \text{เน่าเสีย } 5 \div 100 = \frac{5}{100} \text{ ผล}$$

$$\text{ผลไม้ } 300 \text{ ผล } \text{เน่าเสีย } \frac{5}{100} \times 300 = \frac{1500}{100} \text{ ผล} \\ = 15 \text{ ผล}$$

ผลไม้เน่าไปหักหมด 15 ผล

ตอบ 15 ผล

ตัวอย่างที่ 2 สมุดเล่มหนึ่งมี 50 หน้า เชียนไปแล้วร้อยละ 40 ของจำนวนหน้าหักหมด เหลือหน้าที่ยังไม่เชียนอีกกี่หน้า

แนวคิด ใช้การแปลความหมายของ เชียนไปแล้วร้อยละ 40 ของจำนวนหน้าหักหมด หมายความว่า ถ้ามีสมุด 100 หน้า เชียนไปแล้ว 40 หน้า ถ้ามีสมุดเที่ยง 50 หน้า จะเชียนไปแล้วกี่หน้า และเหลือหน้าที่ยังไม่เชียนอีกกี่หน้า

วิธีทำ สมุด 100 หน้า เชียนไปแล้ว 40 หน้า

$$\text{สมุด } 1 \text{ หน้า } \text{เชียนไปแล้ว } 40 \div 100 = \frac{40}{100} \text{ หน้า}$$

$$\text{สมุด } 50 \text{ หน้า } \text{เชียนไปแล้ว } \frac{40}{100} \times 50 = \frac{2000}{100} \text{ หน้า}$$

$$\text{เชียนไปแล้ว } = 20 \text{ หน้า}$$

$$\text{ตั้งนั้นเหลือหน้าที่ยังไม่เชียนอีก } 50 - 20 = 30 \text{ หน้า}$$

ตอบ 30 หน้า

ตัวอย่างที่ 3 เสื้อชุดหนึ่งติดราคาไว้ 250 บาท ประมาณคล德拉ค่า 20 %

ของราคาที่ติดไว้ ถ้ามีผู้ซื้อ ผู้ซื้อจะต้องจ่ายเงินเท่าไร

แนวคิด ประมาณคล德拉ค่า 20 % หมายความว่า ถ้าติดราคาไว้ 100 บาท ลดให้ผู้ซื้อ 20 บาท (แสดงว่าขายเพียง $100 - 20 = 80$ บาท) และขั้นสุดท้ายสามารถหาว่าผู้ซื้อจะต้องจ่ายเงินเท่าไร โดยเอาราคาที่ลดให้ลบออกจากราคาที่ติดไว้

วิธีทำ ติดราคาไว้ 100 บาท ลดให้ผู้ซื้อ 20 บาท

$$\text{ติดราคาไว้ } 1 \text{ บาท ลดให้ผู้ซื้อ } 20 \div 100 = \frac{20}{100} \text{ บาท}$$

$$\text{ติดราคาไว้ } 250 \text{ บาท ลดให้ผู้ซื้อ } \frac{20}{100} \times 250 \text{ บาท}$$

$$= \frac{5000}{100} = 50 \text{ บาท}$$

ลดราคาให้ผู้ซื้อ 50 บาท

$$\text{ดังนั้นผู้ซื้อจะต้องจ่ายเงิน } 250 - 50 = 200 \text{ บาท}$$

ตอบ 200 บาท

บทเรียนที่ 4 โจทย์ปัญหาการหาร้อยละ

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

หลังจากนักเรียนเรียนบทเรียนนี้จบแล้ว นักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมต่อไปนี้ได้

1. เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาการหาร้อยละ รวมทั้งการซื้อขาย กำไร ขาดทุน นักเรียนสามารถอธิบายความหมายได้
2. เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาการหาร้อยละมาให้ นักเรียนสามารถเขียนอธิบายได้ว่า จำนวนใดก็ตามหารกับจำนวนใดได้
3. เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาการหาร้อยละ รวมทั้งการซื้อขาย กำไร ขาดทุน นักเรียนสามารถหาคำตอบได้

คำแนะนำในการเรียนบทเรียน

1. บทเรียนนี้เป็นบทเรียนเรื่องโจทย์ปัญหาการหาร้อยละ
2. ให้นักเรียนเรียนบทเรียนนี้ร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม โดยใช้เวลา 20 นาที
3. ให้นักเรียนพยายามอ่านบทเรียนให้ดีอย่ารีบร้อน
4. การทำแบบฝึกหัดนักเรียนจะทำข้อไหนก่อนก็ได้ โดยใช้เวลา 40 นาที
5. การส่งแบบฝึกหัดให้ส่งเป็นผลงานกลุ่ม 1 ชุด

บทที่ 4 โจทย์ปัญหาการหาร้อยละ

โจทย์ปัญหาการหาร้อยละ เป็นโจทย์ปัญหาที่นักเรียนต้องคำนวณสัมพันธ์ระหว่างสิ่งของสองสิ่ง แล้วให้หาว่า จำนวนของสิ่งที่กำหนดให้ เป็นร้อยละเท่าไรของอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งวิธีการคิดหาคำตอบใช้หลักการเทียบจาก 1 และเทียบว่าถ้าเป็นร้อย จะได้เท่ากับเท่าไร

ในการคิดหาคำตอบโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการซื้อขาย มีคำที่ต้องทำความเข้าใจได้แก่

ทุน คือ ราคาของสิ่งของที่ซื้อมา อาจเรียกว่า ราคารื้อ หรือต้นทุน

ราคาขาย คือ ราคาของสิ่งของที่ขายไป

กำไร คือ จำนวนเงินที่ขายได้มากกว่าทุน หรือ

$$\text{กำไร} = \text{ราคาขาย} - \text{ทุน}$$

ขาดทุน คือ จำนวนเงินที่ขายได้น้อยกว่าทุน หรือ

$$\text{ขาดทุน} = \text{ทุน} - \text{ราคาขาย}$$

ให้นักเรียนพิจารณาตัวอย่างต่อไปนี้

นายแดงซื้อช้อนมา 20 บาท ขายไป 30 บาท จะเห็นว่าราคาราย

มากกว่าราคารื้อ

$$\text{ตั้งนี้} \text{ นายแดงได้กำไร } 30 - 20 = 10 \text{ บาท}$$

ถ้านายแดงลงทุน 100 บาท ขายไป 120 บาท แสดงว่านายแดงได้กำไร 20 บาท จากการลงทุน 100 บาท

$$\text{นายแดงได้กำไร} \rightarrow \text{เปลี่ยนเป็นเศษส่วน} \rightarrow \frac{20}{100}$$

หรือนายแดงได้กำไรร้อยละ 20 หรือ 20 %

ลงทุน 100 บาท ได้กำไร 5 บาท ได้กำไรร้อยละ 5 หรือ 5 %

กานค้าข้อของมา 100 บาท ขายไป 80 บาท จะเห็นว่าราคาย่ำ

น้อยกว่าราคามา

ตั้งนี้กานค้าขาดทุน $100 - 80 = 20$ บาท

หรือ กานค้าขาดทุนร้อยละ 20 หรือ 20 %

ลงทุน 100 บาท ขาดทุน 5 บาท ขาดทุนร้อยละ 5 หรือ 5 %

ลดราคา 10 % หมายความว่า ลดราคา 10 % ของราคาก็คิไว้
นั่นคือ ถ้าติดราคาไว้ 100 บาท ลดให้ผู้ซื้อ 10 บาท แสดงว่าขายเพียง
90 บาท

ตัวอย่างการพิจารณาโจทย์ปัญหาการหาร้อยละ

1. ข้อของมาราคา 40 บาท ขายไปราคा 50 บาท ได้กำไร⁺
ร้อยละเท่าไร

หมายความว่า ลงทุนข้อของมา 40 บาท ขายไป 50 บาท
แสดงว่าขายของได้กำไร $50 - 40 = 10$ บาท โจทย์ให้หัวว่าถ้าข้อของ
มาราคา 100 บาท จะได้กำไรเท่าไร

2. เสื้อตัวหนึ่งติดราคาไว้ 450 บาท แต่คนขาย ขายเพียง 300
บาท อยากรบานว่าคนขายลดราคาให้กี่เปอร์เซ็นต์

หมายความว่า ถ้าติดราคาไว้ 450 บาท ลดราคาให้ผู้ซื้อ
 $450 - 300 = 150$ บาท ถ้าติดราคาไว้ 100 บาท จะลดให้ผู้ซื้อกี่บาท

ตัวอย่างการคำนวณ

ตัวอย่างที่ 1 มีเงินอยู่ 25 บาท ใช้ไป 5 บาท ใช้เงินไปร้อยละเท่าไรของ
เงินที่มีอยู่

แนวคิด หมายความว่า มีเงิน 25 บาท ใช้ไป 5 บาท ถ้ามีเงิน 100
บาท จะใช้ไปเท่าไร

<u>วิธีทำ</u>	มีเงิน 25 บาท ใช้ไป 5 บาท
	มีเงิน 1 บาท ใช้ไป $5 \div 25 = \frac{5}{25}$ บาท
	มีเงิน 100 บาท ใช้ไป $\frac{5}{25} \times 100 = \frac{500}{25}$ บาท = 20 บาท

ดังนั้นใช้เงินไปร้อยละ 20

ตอบ ร้อยละ 20

ตัวอย่างที่ 2 พ่อค้าซื้อพ็อกลุมมาราคาดิจิทัล 300 บาท ขายไป 345 บาท

ได้กำไรร้อยละเท่าไร

แนวคิด หาว่าขายของได้กำไรเท่าไร โดยเอาราคาขายลบด้วยราคาซื้อ
นั้นคือ $345 - 300 = 45$ บาท

แล้วเทียบหาว่าถ้าซื้อมา 1 บาท จะได้กำไรเท่าไร และถ้าซื้อ
มา 100 บาท จะได้กำไรเท่าไร

วิธีทำ กำไร = ราคาขาย - ราคาซื้อ

$$345 - 300 = 45 \text{ บาท}$$

ซื้อพ็อกลุมมาราคาดิจิทัล 300 บาท ได้กำไร 45 บาท

ซื้อพ็อกลุมมาราคาดิจิทัล 1 บาท ได้กำไร $45 \div 300 = \frac{45}{300}$ บาท

ซื้อพ็อกลุมมาราคาดิจิทัล 100 บาท ได้กำไร $\frac{45}{300} \times 100$

$$= \frac{4500}{300} = 15 \text{ บาท}$$

ได้กำไรร้อยละ 15

ตอบ ร้อยละ 15

ตัวอย่างที่ 3 กระติกน้ำร้อนติดราคาวิ้ง 250 บาท สูญเสียได้ในราคากว่า 220

บาท คณข่ายลดราคาให้สูดกับเบอร์เป็นต่อ

แนวคิด หาว่าคณข่ายลดราคากลับไปกับบาท โดยเอาราคากลับหาราคากลับ

ราคากลับขายจริง นั่นคือ $250 - 220 = 30$ บาท

แล้วเทียบหารว่า ถ้าติดราคาวิ้ง 1 บาท ลดราคากลับไปกับบาท

และถ้าติดราคาวิ้ง 100 บาท ลดราคากลับไปเท่าไร

วิธีทำ ติดราคาวิ้ง 250 บาท ลดให้ผู้ซื้อ 30 บาท

ติดราคาวิ้ง 1 บาท ลดให้ผู้ซื้อ $30 \div 250 = \frac{30}{250}$ บาท

ติดราคาวิ้ง 100 บาท ลดให้ผู้ซื้อ $\frac{30}{250} \times 100$ บาท

$$= \frac{3000}{250} = 12 \text{ บาท}$$

ลดราคากลับไป 12%

ตอบ 12%

ตัวอย่างที่ 4 ในการสอบครึ่งหนึ่งมีคะแนนเต็ม 250 คะแนน มา不及格สอบได้

215 คะแนน คะแนนที่มา不及格สอบได้คิดเป็นร้อยละเท่าไร

แนวคิด หมายความว่าคะแนนเต็ม 250 คะแนน มา不及格สอบได้ 215

คะแนน ถ้าคะแนนเต็ม 100 คะแนน เช่นจะสอบได้กี่คะแนน

วิธีทำ คะแนนเต็ม 250 คะแนน มา不及格สอบได้ 215 คะแนน

คะแนนเต็ม 1 คะแนน มา不及格สอบได้ $215 \div 250$

$$= \frac{215}{250} \text{ คะแนน}$$

คะแนนเต็ม 100 คะแนน มา不及格สอบได้ $\frac{215}{250} \times 100$ คะแนน

$$= 86 \text{ คะแนน}$$

มา不及格สอบได้ร้อยละ 86

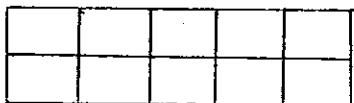
ตอบ 86%

แบบฝึกหัดบทที่ 1

ให้เดินคำตอบลงในช่องว่างและแสดงวิธีทำ

1. ให้แรเงาแสดงค่าในรูปที่กำหนดให้แล้ว เขียนคำตอบลงในช่องว่าง

1.1



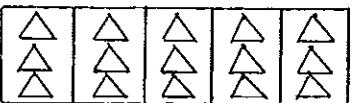
$$7 \times \frac{1}{10} = \dots \dots \dots$$

1.2



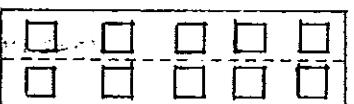
$$5 \times \frac{1}{6} = \dots \dots \dots$$

1.3



$$\frac{2}{5} \text{ ของ } 15 = \dots \dots \dots$$

1.4



$$\frac{1}{2} \text{ ของ } 10 = \dots \dots \dots$$

2. จงหาคำตอบ

2.1 $\frac{4}{5}$ ของ 30 =

2.2 $\frac{3}{7}$ ของ 35 =

2.3 $\frac{2}{5}$ ของเงิน 80 บาท เป็นเงิน บาท

2.4 $\frac{5}{8}$ ของสัมภาระหนึ่งมี 40 ㎏ เป็นสัม บาท

3. สุกามีเงินอยู่ 32 บาท ใช้ไป $\frac{3}{8}$ ของเงินที่มีอยู่ สุก้าใช้เงินไปเท่าไร

3.1 โจทย์ต้องการหาระไร

3.2 โจทย์กำหนดอะไรมาให้

3.3 ประโยชน์สูญลักษณะคือ

วิธีทำ สุกามีเงิน บาท

ใช้ไป

.....

.....

.....

4. manganese ใช้ได้ 24 บาท แบ่งให้น้อง $\frac{1}{4}$ ของเงินที่ขายใช้ได้ น้องจะ จะได้รับเงินเท่าไร

4.1 โจทย์ต้องการให้หาอะไร

4.2 โจทย์กำหนดอะไรมาให้

4.3 ประโยชน์สูงสุดคือ

วิธีทำ

.....

.....

.....

5. ถนนสายหนึ่งยาว 126 กิโลเมตร ราคายางไปแล้ว $\frac{5}{7}$ ของระยะทาง หั้งหมด เหลืออันที่ยังไม่ราดยางกี่กิโลเมตร

5.1 โจทย์ต้องการให้หาอะไร

5.2 โจทย์กำหนดอะไรมาให้

5.3 ประโยชน์สูงสุดคือ

วิธีทำ

.....

.....

.....

6. แม่ค้ามีส้มโออยู่ 150 ผล ขายไป $\frac{3}{5}$ ของส้มโอที่มีอยู่ แม่ค้าขาย ส้มโอไปกี่ผล

6.1 โจทย์ต้องการให้หาอะไร

6.2 โจทย์กำหนดอะไรมาให้

6.3 ประโยชน์สูงสุดคือ

วิธีทำ

.....

.....

.....

7. สุชาติเก็บมันavaได้ 45 ผล เน่าเสีย $\frac{2}{3}$ ของมันavaที่เก็บได้ สุชาติ
จะเหลือมันavaที่ผล
 ประโยชน์ลูกกลับคือ
วิธีทำ
.....
.....
.....
8. ในการสอบครั้งหนึ่งมีคะแนนเต็ม 30 คะแนน สมจิตสอบได้ $\frac{5}{6}$ ของ
 คะแนนเต็ม สมจิตสอบได้คะแนนน้อยกว่าคะแนนเต็มเท่าไร
 ประโยชน์ลูกกลับคือ
วิธีทำ
.....
.....
.....
9. มีข้าวสาร 2 กะรัสบ กระสอบแรกหนัก 360 กิโลกรัม กระสอบที่สอง
 หนัก $\frac{7}{9}$ ของกระสอบใบแรก ข้าวสารในกระสอบใบแรกหนักมากกว่า
 ในที่ 2 เท่าไร
 ประโยชน์ลูกกลับคือ
วิธีทำ
.....
.....
.....
10. ถังใบหนึ่งมีน้ำอยู่ 345 ลูกบาศก์เซนติเมตร ตักน้ำออก $\frac{1}{3}$ ของน้ำ
 ที่มีอยู่ จะเหลือน้ำอยู่ในถังอีกกี่ลูกบาศก์เซนติเมตร
 ประโยชน์ลูกกลับคือ
วิธีทำ
.....
.....
.....

แบบฝึกหัดบทที่ 2

ให้เติมคำศัพท์ในช่องว่างและแสดงวิธีทำ

1. ใช้ไป 10 ฟอง ราคา 15 บาท ถ้าข้อใช้ไป 24 ฟอง จะต้องจ่ายเงิน
เท่าไร

สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ.....

<u>วิธีทำ</u>	ใช้ไป 10 ฟอง ราคา 15 บาท
	ใช้ไป 1 ฟอง ราคา บาท
	ใช้ไป 24 ฟอง ราคา บาท
	<u>ตอบ</u>

2. กล้วยน้ำว้า 3 ผล ราคา 2 บาท กล้วยน้ำว้า 12 ผล ราคากี่บาท
สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ.....

<u>วิธีทำ</u>	กล้วยน้ำว้า..... ผล ราคา..... บาท
	กล้วยน้ำว้า 1 ผล ราคา..... บาท
	กล้วยน้ำว้า.....
	<u>ตอบ</u>

3. ปากกาลูกกลิ้งราคาโดยละ 36 บาท ถ้าข้อ 15 ด้าม จะต้องจ่ายเงิน
เท่าไร (1 โல มี 12 ด้าม)

สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ

<u>วิธีทำ</u>

4. เสื้อยืด 300 ตัว ราคา 900 บาท เสื้อยืด 25 ตัว ราคาเท่าไร
สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ.....

วิธีทำ
.....
.....
.....

5. แก้วน้ำ 100 ใบ ราคา 500 บาท มีเงินออยู่ 300 บาท จะซื้อแก้วน้ำ
 ชนิดนี้ได้กี่ใบ
สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ.....

วิธีทำ มีเงินออยู่ 500 บาท ซื้อแก้วน้ำได้ 500 ใน
 มีเงินออยู่ 1 บาท
.....
.....
ตอบ

6. มีกดไม้ออยู่ 117 กอก จัดใส่สับในละเท่า ๆ กันได้ 9 ใน ถ้าจะจัด
 แลกันขนาดนี้ 15 ใน จะต้องใช้กดไม้อกกอก
สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ.....

วิธีทำ
.....
.....
.....
.....

7. มีเงินออยู่ 450 บาท แบ่งใช้วันละเท่า ๆ กันได้ 15 วัน เงินหมดเหลือ
 ถ้าต้องการใช้ให้ทั้ง 20 วัน ต้องมีเงินเท่าไร
สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ.....

วิธีทำ
.....
.....
.....

8. วิชาภาษาไทยมีคะแนนเต็ม 60 คะแนน มา不及格ได้ 42 คะแนน ถ้า
คะแนนเต็ม 80 คะแนน มา不及格ได้กี่คะแนน

สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ

วิธีทำ

.....
.....
.....
.....

9. งาน 6 ใบ ราคา 72 บาท มีเงินอยู่ 120 บาท จะซื้องานได้กี่ใบ

สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ

วิธีทำ

.....
.....
.....
.....

10. รถจักรยานกันหนึ่งวิ่งได้ระยะทาง 75 กิโลเมตร โดยใช้น้ำมัน 2 ลิตร
ถ้ามีน้ำมัน 10 ลิตร รถกันนี้วิ่งได้ระยะทางเท่าไร

สิ่งที่โจทย์ให้หาคือ

วิธีทำ

.....
.....
.....
.....

แบบฝึกหัดบทที่ 3

1. ให้เขียนคำตอบลงในช่องว่าง โดยเขียนเป็นร้อยละ

1.1 $\frac{13}{100}$ ร้อยละ

1.2 $\frac{27}{100}$ ร้อยละ

1.3 $\frac{68}{100}$

1.4 $\frac{100}{100}$

2. จะเขียนให้อูํในรูปเศษส่วน

2.1 ร้อยละ 80

2.2 10 %

2.3 ร้อยละ 27

2.4 61 %

3. ให้เขียนคำตอบลงในช่องว่าง

3.1 นายคำชื่อสมุดมา 100 เล่ม ขายไป 85 เล่ม นายคำขายสมุด
ให้ร้อยละเท่าไร

ตอบ

3.2 วิไลมีเงิน 100 บาท ใช้ไป 35 บาท วิไลใช้เงินไปกี่เบอร์เซ็นต์
ตอบ

3.3 มีนักเรียนหญิง 35 คน จากนักเรียนทั้งหมด 100 คน คั่งนี้มี
นักเรียนชาย กี่คน เป็นร้อยละเท่าไร

ตอบ

3.4 เจ้าของร้านติดราคามาแล้ว 100 บาท แต่วิภาชื่อได้ในราคากัน 78 บาท เจ้าของร้านลดราคาให้กี่เบอร์เซ็นต์

ตอบ

4. จงอธิบายความหมายของข้อความต่อไปนี้

4.1 นักเรียนสอบได้ร้อยละ 95 หมายความว่า.....

.....

4.2 มีเกณฑ์รกร 80 % ของผลเมืองทั่วประเทศ หมายความว่า.....

.....

.....

5. โรงเรียนแห่งหนึ่งมีนักเรียนชาย 40 % ถ้าโรงเรียนนี้มีนักเรียนทั้งหมด

500 คน จะมีนักเรียนชายกี่คน

นักเรียนชาย 40 % หมายความว่า.....

.....

วิธีทำ

.....

.....

.....

6. ร้านค้าแห่งหนึ่งติดราคายกทางเงินไว้ 200 บาท แต่เจ้าของร้านลดให้

15 % ผู้ซื้อจะต้องจ่ายเงินเท่าไร

วิธีทำ

.....

.....

.....

7. ร้อยละ 25 ของนักเรียนชั้นประถมปลายแห่งหนึ่งว่าไยน้ำเป็น ถ้ามี

นักเรียนในชั้นประถมปลาย 440 คน จะมีนักเรียนที่ว่าไยน้ำเป็นกี่คน

วิธีทำ

.....

.....

.....

8. สุริยาได้รับเงินค่าอาหารกลางวันสัปดาห์ละ 60 บาท เขายังเก็บไว้

20 % สุริยาจะมีเงินเก็บสัปดาห์ละเท่าไร

วิธีทำ

.....

.....

.....

9. แม่ค้าซื้อไข่มา 600 ฟอง ขายไป 80 % ของไข่ที่ซื้อมา แม่ค้า

จะเหลือไข่กี่ฟอง

วิธีทำ

.....

.....

.....

.....

10. ชาวสวนขายผลไม้ได้เงิน 540 บาท เสียค่าใช้จ่ายในการทำสวนต่อไป

60 % ของเงินที่ขายผลไม้ได้ เขายัง เหลือ เงินกี่เท่าไร

วิธีทำ

.....

.....

.....

.....

แบบฝึกหัดบทที่ 4

1. ให้เติมคำตอบลงในช่องว่าง

1.1 ขายของได้กำไร 10 % หมายความว่าอย่างไร
ตอบ ลงทุน.....บาท ขายไป.....บาท

ได้กำไร.....บาท

1.2 ขายของขาดทุนร้อยละ 15 หมายความว่าอย่างไร
ตอบ ลงทุน.....บาท ขายไป.....บาท
 ขาดทุน.....บาท

2. ข้อแจกันมาราคา 20 บาท ขายไปได้กำไร 4 บาท จงหาว่าขายเจกันได้กำไรร้อยละเท่าไร

2.1 ขายเจกันไปราคา.....บาท

2.2 วิธีทำ ข้อแจกันมา 20 บาท ขายได้กำไร 4 บาท
 ข้อแจกันมา 1 บาท ขายได้กำไร.....บาท
 ข้อแจกันมา 100 บาท ขายได้กำไร.....บาท

.....

3. โรงเรียนแห่งหนึ่งมีนักเรียนทั้งหมด 750 คน เป็นนักเรียนชาย 250 คน
 จงหัวว่ามีนักเรียนชายกี่เปอร์เซ็นต์

วิธีทำ นักเรียน 750 คน เป็นนักเรียนชาย 250 คน

.....

.....

.....

4. ข้อสมมาราคาໂหลลัง 40 บาท ขายไปราคาเล่มละ 4 บาท จงหาว่า
 ขายสมุดได้กำไรร้อยละเท่าไร

วิธีทำ ขายสมุดไปได้เงินทั้งหมด.....บาท ได้กำไร.....บาท
 ข้อสมุดมา 40 บาท ขายได้กำไร.....บาท

.....

.....

5. วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเต็ม 80 คะแนน วีระสอบได้ 60 คะแนน วีระ
สอบคณิตศาสตร์ได้กี่เปอร์เซ็นต์

วีธีทำ

6. มาลินีข้อเตาไฟฟ้ามาราคา 600 บาท ขายไปราคา 570 บาท มาลินี
ขาดทุนร้อยละเท่าไร

วีธีทำ มาลินีขายเตาไฟฟ้าขาดทุน บาท

7. สุรชัยได้รับเงินค่าขนมสัปดาห์ละ 70 บาท เขาเก็บออมไว้สัปดาห์ละ
21 บาท สุรชัยเก็บออมไว้กิดเป็นร้อยละเท่าไรของเงินค่าขนม

วีธีทำ

8. ข้าวโถ่มาตราฐาน 500 บาท ขายไปราคา 600 บาท ได้กำไรร้อยละเท่าไร
วีธีทำ กำไร = ราคารื้อ - ราคายา

$$\text{กำไร} = \dots - \dots = \dots$$

ข้าวโถ่มา 500 บาท

9. พ่อค้าซื้อปلامาราคา 85 บาท ขายไปขาดทุน 17 บาท พ่อค้าขายปลากลางทุนร้อยละเท่าไร

วิธีทำ

.....

.....

.....

.....

10. หม้อหุงข้าวไฟฟ้าติดราคาว่าว 750 บาท ถ้าซื้อเงินสคดราคายังไงซื้อ 60 บาท ลดราคาให้ผู้ซื้อเงินสคดร้อยละเท่าไร

วิธีทำ

.....

.....

.....

.....

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องบทประยุกต์ ขั้นประดิษฐ์ กิตาภานีที่ 5

กำชีแจง 1. แบบทดสอบทั้งหมดมี 20 ข้อ ใช้เวลาทำ 30 นาที

2. แบบทดสอบแต่ละชั้นมี 4 ตัวเลือก ให้นักเรียนเลือกคำตอบ
ที่ถูกที่สุด แล้วทำเครื่องหมาย X ลงใน

--	--	--	--

ในกระดูกกระตอง ให้

ทรงกับข้อที่นักเรียนเลือก

3. ถ้านักเรียนเลือกคำตอบไปแล้ว แต่ต้องการเปลี่ยนคำตอบใหม่
ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ~~✓~~ ที่ช่องน้ำเสียก่อน แล้ว
จึงทำเครื่องหมายใหม่

1. มีส้มอยู่ 100 ผล ขายไป $\frac{4}{5}$ ของส้มทั้งหมด จะเหลือส้มกี่ผล

ก. 20 ผล ข. 40 ผล

ก. 50 ผล ก. 80 ผล

2. สวนแปลงหนึ่งมีต้นยางสัก 200 ต้น และมีต้นเงาะ $\frac{3}{8}$ ของจำนวน
ต้นยางสัก จงหาว่ามีต้นเงาะกี่ต้น

$$\text{ก. } \frac{3 \times 8}{200} \text{ ตัน} \qquad \text{ข. } \frac{8 \times 200}{3} \text{ ตัน}$$

$$\text{ก. } \frac{3 \times 200}{8} \text{ ตัน} \quad \text{ก. } 200 - \frac{(3 \times 200)}{8} \text{ ตัน}$$

3. วิชาภาษาไทยมีคะแนนเต็ม 80 คะแนน วิภาสอบได้ $\frac{4}{5}$ ของคะแนนเต็ม เช่นไร

2 15 2013M 21

No. 46 Median

4. แม่ค้าซื้อของมาราคา 750 บาท ขายไปได้กำไร $\frac{2}{15}$ ของราคากี่บาท
จงหาว่าแม่ค้าขายของได้กำไรเท่าไร

ก. $\frac{2 \times 100}{15}$ บาท ข. $750 - \frac{(2 \times 750)}{15}$ บาท

ก. $\frac{(2 \times 750)}{15} - 750$ บาท ง. $\frac{2 \times 750}{15}$ บาท

5. แก้วน้ำ 2 ใบ มีความจุ 240 ลูกบาศก์เซนติเมตรเท่ากัน ในแรกมีน้ำ
เต็มแก้ว ในที่ 2 มีน้ำ $\frac{3}{4}$ ของแก้วในแรก แก้วในที่ 2 มีน้ำ น้อยกว่า
แก้วในแรกเท่าไร

ก. 40 ลูกบาศก์เซนติเมตร ข. 60 ลูกบาศก์เซนติเมตร

ก. 120 ลูกบาศก์เซนติเมตร ง. 180 ลูกบาศก์เซนติเมตร

6. น้ำมันพืชราคาโหลละ 264 บาท ถ้าซื้อ 9 ขวด จะต้องจ่ายเงินเท่าไร

ก. $\frac{264}{12}$ บาท ข. $\frac{264 \times 12}{9}$ บาท

ก. $\frac{12 \times 9}{264}$ บาท ง. $\frac{264 \times 9}{12}$ บาท

7. แก้วน้ำ 50 ใบ ราคา 300 บาท มีเงินอยู่ 450 บาท จะซื้อแก้วน้ำได้กี่ใบ

ก. 60 ใบ ข. 65 ใบ

ก. 70 ใบ ง. 75 ใบ

8. มะนาว 5 ผล ราคา 2 บาท มะนาว 40 ผล ราคาเท่าไร

ก. 12 บาท ข. 14 บาท

ก. 16 บาท ง. 20 บาท

9. ริบบิ้น 10 เมตร ราคา 15 บาท ถ้าซื้อริบบิ้น 18 เมตร จะต้องจ่ายเงิน
เท่าไร

ก. $\frac{15 \times 10}{18}$ บาท ข. $\frac{18}{15 \times 10}$ บาท

ก. $\frac{15 \times 18}{10}$ บาท ง. $\frac{18 \times 10}{15}$ บาท

10. น้ำตาลราย $2\frac{1}{2}$ กิโลกรัม ราคา 40 บาท น้ำตาลราย 1 กิโลกรัม^{กี่บาท}

ก. $\frac{40 \times 2}{5}$ บาท ข. $\frac{40 \times 5}{2}$ บาท

ก. $\frac{2 \times 5}{40}$ บาท ข. $\frac{40}{2 \times 5}$ บาท

11. โรงเรียนแห่งหนึ่งมีนักเรียน 720 คน เป็นนักเรียนชาย 45 % ของนักเรียนทั้งหมด จงหาว่าเป็นนักเรียนหญิงกี่คน

ก. 324 คน ข. 334 คน

ก. 386 คน ข. 396 คน

12. 25 % มีค่าเท่ากับข้อใด

ก. $\frac{1}{2}$ ข. $\frac{1}{4}$

ก. $\frac{1}{6}$ ข. $\frac{1}{8}$

13. สุขสอบได้ร้อยละ 65 สันต์สอบได้ร้อยละ 70 ถ้าคะแนนเต็ม 500 คะแนน สุขสอบได้คะแนนน้อยกว่าสันต์เท่าไร

ก. 5 คะแนน ข. 10 คะแนน

ก. 20 คะแนน ข. 25 คะแนน

14. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ห้ามี 60 คน มาโรงเรียนสายร้อยละ 5 ของนักเรียนทั้งหมด มีนักเรียนมาโรงเรียนสายกี่คน

ก. 3 คน ข. 5 คน

ก. 20 คน ข. 10 คน

15. ในการสอบคณิตศาสตร์มีคะแนนเต็ม 60 คะแนน สุภาพสอบได้ 75 % ของคะแนนเต็ม สุภาพสอบคณิตศาสตร์ได้กี่คะแนน

ก. $\frac{60 \times 100}{75}$ คะแนน ข. $\frac{60 \times 75}{100}$ คะแนน

ก. $\frac{75 \times 100}{60}$ คะแนน ข. $\frac{100}{75 \times 60}$ คะแนน

16. พ่อค้าลดราคាសินค้า 20 % หมายถึงข้อใด
ก. ตัวชี้อ 80 บาท ลดให้ 20 บาท
ข. ตัวชี้อ 100 บาท ลดให้ 20 บาท
ค. ตัวชี้อ 120 บาท ลดให้ 20 บาท
ง. ตัวชี้อหักยเงินสคลดให้ 20 บาท

17. ข้อมะม่วง 500 กล ได้แเณม 25 กล คนขายแเณมมะม่วงให้ร้อยละเท่าไร
ก. ร้อยละ 5 ช. ร้อยละ 15
ค. ร้อยละ 20 ง. ร้อยละ 25

18. พ่อค้าซื้อโทรทัศน์มาาราคา 3,500 บาท ขายไปราคา 4,060 บาท
ได้กำไรกี่เปอร์เซ็นต์
ก. 14 % ช. 16 %
ค. 18 % ง. 20 %

19. วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเต็ม 60 คะแนน ปรีชาสอบได้ 42 คะแนน
ปรีชาสอบคณิตศาสตร์ได้กี่เปอร์เซ็นต์
ก. 42 % ช. 60 %
ค. 70 % ง. 82 %

20. ข้อพัดลมมาาราคา 480 บาท ขายไปราคา 408 บาท ขาดทุนร้อยละเท่าไร
ก. ร้อยละ 5 ช. ร้อยละ 10
ค. ร้อยละ 15 ง. ร้อยละ 20

ภาคผนวก 4

1. กำແນະນຳການປົງປັດຕິງານກຸ່ມໃນກຸ່ມກາຮຽນແບບຮ່ວມມືອກັນທຳງານ
2. ກຳແນະນຳການປົງປັດຕິງານກຸ່ມໃນກຸ່ມກາຮຽນແບບເຄີມ
3. ຄູ່ມືອກາກີກົດເຮືອນແບບກຸ່ມກາຮຽນແບບຮ່ວມມືອກັນທຳງານ
 - 3.1 ບທເຮືອນເຮືອງຮູບສື່ເໜ້ຍມ
 - 3.2 ບທເຮືອນເຮືອງຮູບສາມເໜ້ຍມ
4. ກຳຊື່ແຈງການປົງປັດຕິງານກຸ່ມ
 - 4.1 ກຳຊື່ແຈງການປົງປັດຕິງານກຸ່ມໃນກຸ່ມກາຮຽນແບບຮ່ວມມືອກັນທຳງານ
 - 4.2 ກຳຊື່ແຈງການປົງປັດຕິງານກຸ່ມໃນກຸ່ມກາຮຽນແບບເຄີມ
5. ກຳຊື່ແຈງກາຮັບຮັດເຈື່ອນໄຂກາຮັມແຮງ
 - 5.1 ກຳຊື່ແຈງກາຮັບຮັດເຈື່ອນໄຂກາຮັມແຮງແບບຮ່ວມມືອ
 - 5.2 ກຳຊື່ແຈງກາຮັບຮັດເຈື່ອນໄຂກາຮັມແຮງແບບແໜ່ງຂັ້ນ
6. ຕ້າວຍ່າງນັກງູປອງ
7. ຕາຮາງແລກເປົ່າຍັນກູປອງ

คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน

1. เมื่อเข้ากลุ่มทดลองให้เลือกหัวหน้ากลุ่ม เลขานุการกลุ่ม โดยผลัดเปลี่ยนกันทุกรังสี เพื่อให้ทุกคนได้มีโอกาสเป็นหัวหน้ากลุ่มและเลขานุการกลุ่ม
2. หัวหน้ากลุ่มปฏิบัติหน้าที่ของตน ดังนี้
 - 2.1 แนะนำให้สมาชิกกลุ่มรู้จักกัน ดำเนินการด้วยบรรยายกาศที่เป็นมิตร บอกให้ทุกคนทราบว่าทุกคนจะต้องช่วยกันทำงาน
 - 2.2 ชักนำให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง ก่อนที่จะสรุปเป็นผลงานของกลุ่ม
 - 2.3 รับผิดชอบให้สมาชิกเข้าใจเรื่องที่เรียนตรงกัน
3. บทบาทของสมาชิกในกลุ่ม
 - 3.1 เลขานุการกลุ่มหน้าที่ จดบันทึกข้อสรุป หรือまとบทบทที่กลุ่มเห็นว่า ถูกต้องแล้ว และอ่านบททวนเมื่อมีสมาชิกเข้าใจไม่ชัดเจน
 - 3.2 สมาชิกทุกคนต้องช่วยกันคิด ช่วยกันหาคำตอบเพื่อให้กลุ่มดำเนินไปสู่ เป้าหมาย
 - 3.3 สมาชิกทุกคนต้องผลัดเปลี่ยนกันแสดงความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ผู้อื่นพูดและตอบปะทะบ้าง สมาชิกต้องยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
 - 3.4 สมาชิกต้องรับผิดชอบในงานที่ทำ และช่วยเหลือผู้อื่นทั้ง พยายามช่วยกันคิดเพื่อหาคำตอบที่ถูกต้อง และคิดตามเมื่อก่อนอื่นพูด ให้คำแนะนำเพื่อนที่ยังไม่เข้าใจจนกว่าจะเข้าใจ
4. ก่อนที่จะทำแบบฝึกหัด สมาชิกต้องช่วยกันตั้งเป้าหมายของกลุ่มว่า ในการทำแบบฝึกหัดพยายามจะทำให้ถูกต้องกี่ข้อ

5. การวิเคราะห์โจทย์แบบฝึกหัดควรปฏิบัติ ดังนี้

- 5.1 อ่านโจทย์ปัญหาให้เข้าใจเป็นตอน ๆ
- 5.2 หาว่าโจทย์ตามอะไร โจทย์กำหนดอะไรมาให้ที่เป็นประโยชน์สำหรับการแก้ไขปัญหาได้
- 5.3 ก่อนที่จะเขียนคำตอบ สามารถรับและเห็นท้องต้องกัน
- 5.4 การส่งแบบฝึกหัดให้ส่งเป็นผลงานกลุ่ม 1 ชุด

คำแนะนำการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบเดิม

1. เมื่อเข้ากลุ่มทดลองแล้วให้สมาชิกเลือกหัวหน้ากลุ่ม เพื่อ kü และความเรียนร้อยภัยในกลุ่ม และเลขานุการกลุ่มทำหน้าที่จดบันทึก หรือเปลี่ยนคำตอบส่าง
2. ให้นักเรียนเรียนร่วมกันเพื่อนที่อยู่ในกลุ่ม และทำงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน โดยให้นักเรียนดำเนินการเอง ให้กลุ่มวางแผนและตกลงกันเองทุกอย่าง
3. หลังจากเรียนบทเรียนจบ ให้นักเรียนช่วยกันทำแบบฝึกหัด โดยพยายามทำให้ถูกต้องมากที่สุด และให้ส่งเป็นผลงานของกลุ่ม 1 ชุด

คุณลักษณะที่ต้องมีของนักเรียนในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน

วัตถุประสงค์

เพื่อให้นักเรียนได้รู้จักวิธีการเรียนแบบกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และสามารถเรียนด้วยวิธีแบบร่วมมือกันทำงานได้

การดำเนินการทดลอง

ใช้เวลาทดลอง 2 ครั้ง ครั้งละ 60 นาที เนพาณักเรียนในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 4 คน โดยแต่ละกลุ่มย่อยประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 1 คน ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง 2 คน และระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ 1 คน ตามกลุ่มทดลองจริง

2. ผู้วิจัยแจกคำแนะนำในการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน และอธิบายตามคำแนะนำแต่ละชุด โดยเน้นบทบาทหน้าที่ของสมาชิกแต่ละคน เช่น หัวหน้ากลุ่ม เลขานุการกลุ่ม และสมาชิกกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนได้รับบทบาทหน้าที่ในการทำงานกลุ่ม และผู้วิจัยอธิบายขั้นตอนในการทำงานโดยละเอียด

3. ผู้วิจัยให้นักเรียนปฏิบัติตามคำแนะนำ โดยให้เลือกหัวหน้ากลุ่ม เลขานุการกลุ่ม และให้ผลัดเปลี่ยนกันทุกครั้งที่ปฏิบัติงานกลุ่ม

4. ผู้วิจัยแจกบทเรียนสำหรับฝึก (ครั้งที่ 1 เรื่องรูปสี่เหลี่ยม และครั้งที่ 2 เรื่องรูปสามเหลี่ยม) ซึ่งเป็นเนื้อหาที่ไม่ใช่ในการวิจัยครั้งนี้ ให้นักเรียนได้เรียนร่วมกัน หลังจากที่นักเรียนเข้าใจวิธีการเรียนและรู้หน้าที่ของแต่ละคนแล้ว

5. ผู้วิจัยให้นักเรียนแต่ละกลุ่มตั้งเป้าหมายว่า การทำแบบฝึกหัดครึ่งนึงทำให้ได้กี่ช้อ เพื่อให้นักเรียนรู้จักตั้งเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน
6. ให้นักเรียนเรียนบทเรียนและทำแบบฝึกหัดตามเอกสารที่แจกให้ร่วมกัน ผู้วิจัยค่อยสังเกตพฤติกรรมและให้คำแนะนำ
7. หลังจากนักเรียนเรียนบทเรียนและทำแบบฝึกหัดจบแล้ว ผู้วิจัยทบทวนเกี่ยวกับวิธีเรียน ขั้นตอนการปฏิบัติงานกลุ่ม และหน้าที่ของแต่ละคน โดยใช้คำถามดังนี้
 - จุดมุ่งหมายของการทำงานกลุ่มคืออะไร
 - ระบุเนื้อหาทดลองของกลุ่มมีอะไรบ้าง
 - ให้รับผิดชอบอะไร
 - จะประสานงานกันอย่างไร
 - งานที่จะต้องทำมีอะไรบ้าง และจะทำงานนั้น ๆ อย่างไร
 จะทำอะไรก่อนหลัง มีอะไรที่ควรระมัดระวังบ้าง

บทเรียนเรื่อง รูปสี่เหลี่ยม

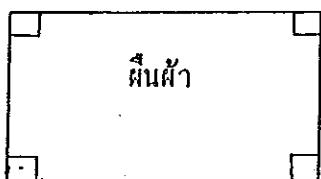
จุดประสงค์ นักเรียนสามารถอ่านออกชื่อและลักษณะของสี่เหลี่ยมแต่ละชนิดได้

รูปสี่เหลี่ยม หมายถึง รูปปิ๊กที่มีด้านหั้ง 4 ด้าน และมีมุมภายในรูป 4 มุม รูปสี่เหลี่ยมที่นักเรียนควรรู้จัก ได้แก่

1. รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า เป็นรูปสี่เหลี่ยมที่มีด้านหั้ง 4 มุม เป็นมุมฉาก มี 2 ชนิด คือ

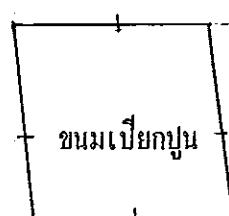
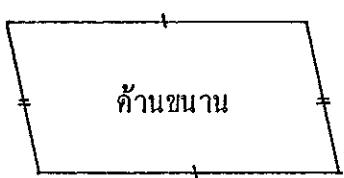
1.1 รูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าที่มีด้านกว้าง ยาวไม่เท่ากับด้านยาว แต่มีด้านตรงข้ามยาวเท่ากัน

1.2 รูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าที่มีด้านหั้ง 4 ยาวเท่ากัน

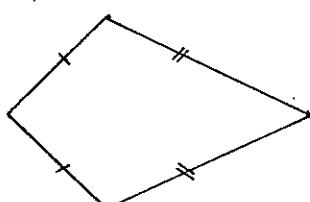


2. รูปสี่เหลี่ยมด้านขนาน เป็นรูปสี่เหลี่ยมที่มีด้านตรงข้ามยาวเท่ากัน และขนานกัน แต่ไม่มีมุมใดเป็นมุมฉาก

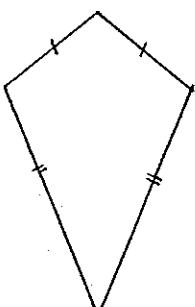
3. รูปสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน เป็นรูปสี่เหลี่ยมที่มีด้านหั้ง 4 ยาวเท่ากัน แต่ไม่มีมุมใดเป็นมุมฉาก



4. รูปสี่เหลี่ยมรูปว่าว เป็นรูปสี่เหลี่ยมที่มีด้านเท่ากัน 2 คู่ ในลักษณะอยู่ชิดกัน ดังรูป

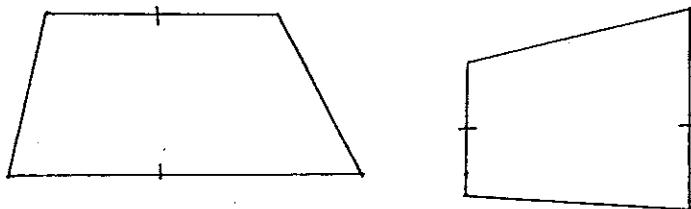


หรือ



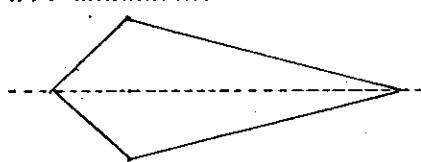
5. รูปสี่เหลี่ยมคางหมู เป็นรูปที่เหลี่ยมที่มีด้านตรงข้ามขนาดกัน

1 ถ้า ดังรูป

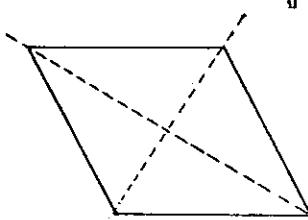


แกนสมมาตรของรูปสี่เหลี่ยม

เมื่อลากเส้นแบ่งครึ่งสี่เหลี่ยมรูปว่าว ดังรูป แล้วพบรูปสี่เหลี่ยมตามรอยเส้นประ จะทำให้รูปสี่เหลี่ยมหั้ง 2 ชิ้นพับกันสนิท เรียกเส้นที่แบ่งรูปสี่เหลี่ยมนี้ว่า แกนสมมาตร



รูปสี่เหลี่ยมรูปว่าว
มีแกนสมมาตร 1 แกน



รูปสี่เหลี่ยมขนมเปียกปูน
มีแกนสมมาตร 2 แกน

รูปสี่เหลี่ยมบางชนิดมีแกนสมมาตรเพียง 1 แกน

รูปสี่เหลี่ยมบางชนิดมีแกนสมมาตรมากกว่า 1 แกน

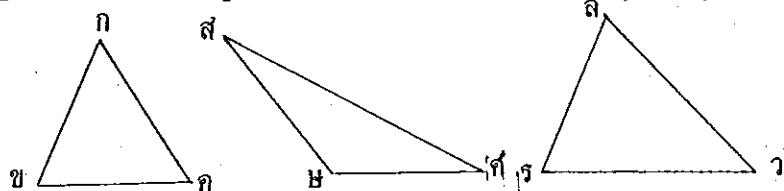
แบบฝึกหัด

- ให้ตอบคำถามต่อไปนี้ (ในกระดาษที่แจกให้)
 - 1.1 รูปสี่เหลี่ยมมุมฉากมีสี่เหลี่ยมประเภท อะไรบ้าง
 - 1.2 รูปสี่เหลี่ยมด้านขนาดนามว่าลักษณะอย่างไร
 - 1.3 รูปสี่เหลี่ยมคางหมูมีลักษณะอย่างไร
 - 1.4 รูปสี่เหลี่ยมรูปว่าวมีลักษณะอย่างไร
- ให้นักเรียนลิงต่าง ๆ ที่มีส่วนประกอบเป็นรูปสี่เหลี่ยมมุมฉากมา 5 ชิ้น
- รูปสี่เหลี่ยมต่อไปนี้มีแกนสมมาตรกี่แกน
สี่เหลี่ยมจัตุรัส สี่เหลี่ยมผืนผ้า สี่เหลี่ยมคางหมู สี่เหลี่ยมด้านขนาด
- จงวาดรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัสพร้อมเขียนแกนสมมาตรให้ครบ

บทเรียน เรื่องรูปสามเหลี่ยม

จุดประสงค์ นักเรียนสามารถนออกชนิดและลักษณะของรูปสามเหลี่ยมได้

รูปสามเหลี่ยม คือ รูปปิจที่ประกอบด้วยด้าน 3 ด้าน มีมุม 3 มุม เช่น



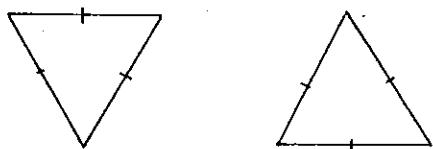
การเรียกชื่อรูปสามเหลี่ยม เรียกตามชื่อตัวอักษรที่อยู่ที่มุมหง 3 จากรูปข้างบน เรียกว่ารูปสามเหลี่ยม กขช รูปสามเหลี่ยม สษบ และรูปสามเหลี่ยม ลรว ตามลำดับ ซึ่งสามารถแทนได้ด้วยสัญลักษณ์ \triangle กขช \triangle สษบ และ \triangle ลรว

ชนิดของรูปสามเหลี่ยม

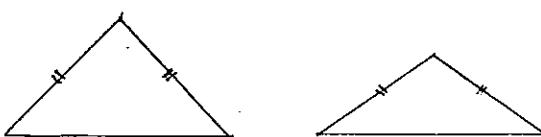
รูปสามเหลี่ยมมีหลายชนิด สามารถแบ่งได้ 2 แบบ คือ

1. แบ่งตามลักษณะของด้าน มี 3 ชนิด คือ

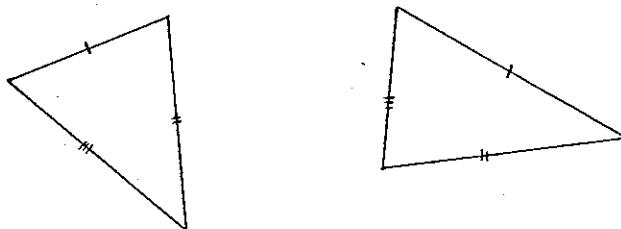
1.1 รูปสามเหลี่ยมด้านเท่า มีด้านหง 3 ยาวเท่ากัน



1.2 รูปสามเหลี่ยมหน้าจั่ว มีด้านเท่ากัน 2 ด้าน

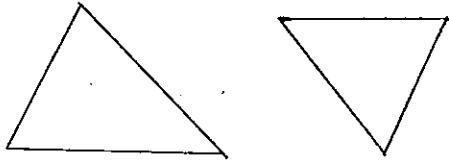


1.3 รูปสามเหลี่ยมด้านไม่เท่า ไม่มีด้านใดเท่ากันเลย

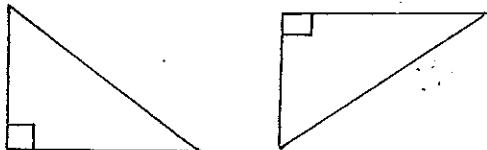


2. แบ่งตามลักษณะของมุม มี 3 ชนิด คือ

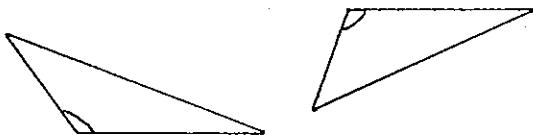
2.1 รูปสามเหลี่ยมมุมแหลม มีมุมทุกมุมเป็นมุมแหลม



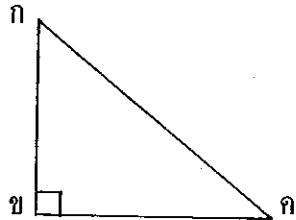
2.2 รูปสามเหลี่ยมมุมฉาก มีมุมหนึ่งเป็นมุมฉาก



2.3 รูปสามเหลี่ยมมุมป้าน มีมุมหนึ่งเป็นมุมป้าน



ตัวอย่าง



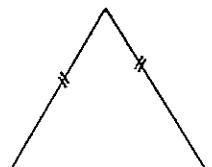
△ กขค แบ่งตามลักษณะของด้านเป็น △ ด้านไม่เท่า

△ กขค แบ่งตามลักษณะของมุมเป็น △ มุมฉาก

แบบฝึกหัด

1. ให้เขียนชื่อชนิดของรูปสามเหลี่ยมลงในช่องว่าง

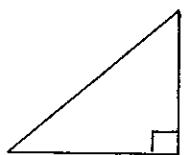
1)



แบ่งตามลักษณะของด้าน.....

แบ่งตามลักษณะของมุม.....

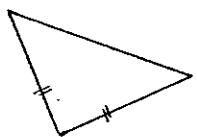
2)



ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງດ້ານ.....

ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງນຸມ.....

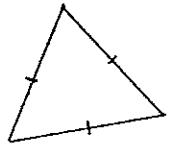
3)



ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງດ້ານ.....

ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງນຸມ.....

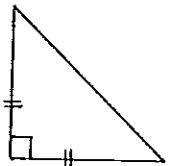
4)



ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງດ້ານ.....

ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງນຸມ.....

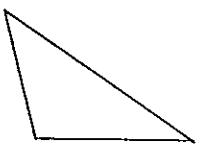
5)



ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງດ້ານ.....

ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງນຸມ.....

6)



ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງດ້ານ.....

ແປ່ງຕາມລັກນະຂອງນຸມ.....

2. ໃຫ້ຄອບຄຳດາວໂຫຼດໄປນີ້ໃນກະຮາຍທີ່ແຈກໃຫ້

- 2.1 ຮູບສາມເໜື້ອມແປ່ງຕາມລັກນະຂອງນຸມໄດ້ກີ່ນິດ ອະໄໄນ້ວ່າງ
- 2.2 ຮູບສາມເໜື້ອມແປ່ງຕາມລັກນະຂອງດ້ານໄດ້ກີ່ນິດ ອະໄໄນ້ວ່າງ
- 2.3 ຮູບສາມເໜື້ອມໜ້າຈົ້າມີລັກນະຍ່າງໄຣ
- 2.4 ຮູບສາມເໜື້ອມນຸມລາກມີລັກນະຍ່າງໄຣ
- 2.5 ຈົງຢັກຕ້ວອຍ່າງສິ່ງຂອງຕ່າງໆ ທີ່ສ່ວນປະກອບເປັນຮູບສາມເໜື້ອມ
ອ່າງນ້ອຍ 5 ຊົນດີ

กำชีแจงการปฏิบัติงานกลุ่ม

1. กำชับแจ้งการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือกันทำงาน (กลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2)
เปิดเทป...

"สั่งศักดิ์คือหัวหน้าเรียนทุกคน วันนี้จะอธิบาย 3 วันถัดไป ครูจะให้นักเรียนเรียนบทเรียนเรื่องบทประยุกต์ ตามเอกสารที่ครูแจกให้ ซึ่งแบ่งออกเป็นบทเรียนอยู่จำนวน 4 บทเรียน คือ บทที่ 1 เรื่องโจทย์ปัญหาเศษส่วน บทที่ 2 เรื่องโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณการหาร บทที่ 3 เรื่องเศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ) และบทที่ 4 เรื่องโจทย์ปัญหาการหารร้อยละ ใช้เวลาเรียนทั้งหมด 4 ครั้ง ๆ ละ 1 บทเรียน ในแต่ละบทเรียนใช้เวลาเรียน 60 นาที แบ่งเป็นเรียนเนื้อหา 20 นาที และทำแบบฝึกหัดจำนวน 10 ข้อ 40 นาที โดยให้นักเรียนเรียนกับเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มของตนเอง ขอให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเลือกหัวหน้ากลุ่ม และเลขาธุการกลุ่ม และให้มีการสับเปลี่ยนกันทุกวัน เพื่อให้ทุกคนได้มีโอกาสทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มและเลขาธุการกลุ่ม ให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มตั้งเป้าหมายเอาไว้ว่าการทำแบบฝึกหัดวันนี้จะพยายามทำให้ได้อย่างถูกต้องกี่ข้อ เพื่อสามารถจะได้มีกำลังใจที่จะร่วมมือกัน ขณะที่เรียนและทำแบบฝึกหัดนั้น ให้นักเรียนปรึกษาทุกลงกันเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และวิธีการแก้ปัญหาร่วมกัน มีการตัดสินใจร่วมกันทุกคน โดยหัวหน้ากลุ่มจะเป็นผู้ดำเนินการและค่อยประสานงานและกระตุ้นให้สมาชิกในกลุ่มได้แสดงความคิดเห็นทุกคน และให้ช่วยกันสรุปว่า วิธีการคิดหากำตอบที่ถูกที่สุด คือสุด ทำอย่างไร โดยที่สมาชิกทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมทุกตอน สมาชิกคนใดยังไม่เข้าใจวิธีการในการคิดหากำตอบ ให้ก่อรุ่มพยายามอธิบายหรือบอกแนวทางให้ทราบก่อนที่จะผ่านไปทำแบบฝึกหัดข้ออื่น สมาชิกคนใดไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่ม ขอให้หัวหน้ากลุ่มชี้แจงให้ทราบว่ากำตอบใดแม้จะถูกต้อง แต่ถ้าไม่ผ่านมาตรฐานก็จะไม่ตรวจให้คะแนน จะตรวจเฉพาะข้อที่สมาชิกร่วมกันคิดเท่านั้น"

2. ก้าวีแจงการปฏิบัติงานกลุ่มในกลุ่มการเรียนแบบเดิม (กลุ่มทดลองที่ 3 และกลุ่มทดลองที่ 4)

เปิดเทป...

"สวัสดีค่ะนักเรียนทุกคน วันนี้และอีก 3 วันถัดไป ครูจะให้นักเรียนเรียนบทเรียนเรื่องบทประยุกต์ตามเอกสารที่ครูแจกให้ ซึ่งแบ่งออกเป็นบทเรียนย่อๆ จำนวน 4 บทเรียน คือ บทที่ 1 เรื่องโจทย์ปัญหาเศษส่วน บทที่ 2 เรื่องโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับการคูณหาร บทที่ 3 เรื่องเศษส่วนที่มีส่วนเป็นร้อย (ร้อยละ) และบทที่ 4 เรื่องโจทย์ปัญหาการหาร้อยละ ใช้เวลาเรียนหั้งหมด 4 ครั้ง ๆ ละ 1 บทเรียน ในแต่ละบทเรียนใช้เวลาเรียน 60 นาที แบ่งเป็นเรียนเนื้อหา 20 นาที และทำแบบฝึกหัด 10 ช้อ 40 นาที โดยให้นักเรียนเรียนกับเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มของตนเอง ขอให้นักเรียนในแต่ละกลุ่มช่วยกันทำแบบฝึกหัดให้ถูกต้อง และให้ได้มากที่สุด นักเรียนจะมีวิธีคำนวณการอย่างไรขอให้แต่ละกลุ่มคำนวณเอง และให้ส่งแบบฝึกหัดเป็นผลงานของกลุ่ม ถ้านักเรียนมีปัญหาอะไรขอให้ตัวแทนกลุ่มมาปรึกษาครูได้"

คำชี้แจงการกำหนดเงื่อนไขการเสริมแรง

1. คำชี้แจงการกำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงแบบร่วมมือ (กลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 3)

เปิดเทป...

"การเรียนในแต่ละครั้งจะมีรางวัลให้นักเรียนเป็นบัตรคูปอง ซึ่งเป็นบัตรแข็งสีเข้มขุ่น ด้านหน้ามีข้อความเขียนว่า "รางวัลแห่งความร่วมมือ" ด้านหลังจะมีลายเซ็นของผู้วิจัยกำกับไว้ (แสดงถ้วนอย่างให้นักเรียนดู) บัตรคูปองนี้นักเรียนสามารถเก็บสะสมไว้แลกสิ่งของตามเกณฑ์ที่ครูกำหนดไว้ ในตารางที่แจกให้ การให้รางวัลแต่ละครั้งจะให้เป็นผลงานของกลุ่ม ก็อทุกคนในกลุ่มจะได้รับรางวัลเท่ากัน ฉะนั้น ทุกคนในกลุ่มต้องร่วมมือกันอย่างเต็มที่เพื่อผลสำเร็จของกลุ่ม โดยครูจะให้นักเรียนตั้งเกณฑ์เบื้องต้นร่วมกับครูว่า นักเรียนทำแบบฝึกหัดได้กี่ช่องจึงจะได้รับบัตรคูปอง 1 ใน (ผู้วิจัยควบคุมไว้ไม่ให้มากกว่า 6 ช่อง) แบบฝึกหัด 1 ช่อง จะมีคะแนน 1 คะแนน กลุ่มที่ทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับบัตรคูปองทุกคน ๆ ละ เท่ากันตามผลงานที่กลุ่มทำได้ ซึ่งแบบฝึกหัดครูจะนำไปตรวจให้คะแนน และนำมาแจกให้นักเรียนในวันถัดไปพร้อมกับบัตรคูปอง และนักเรียนสามารถเก็บบัตรคูปองไว้แลกเปลี่ยนสิ่งของในวันสุดท้ายของการเรียน"

2. คำชี้แจงการกำหนดเงื่อนไขการเสริมแรงแบบแข่งขัน (กลุ่มทดลองที่ 2 และกลุ่มทดลองที่ 4)

เปิดเทป...

"การเรียนในแต่ละครั้งจะมีรางวัลให้นักเรียนเป็นบัตรคูปอง ซึ่งเป็นบัตรแข็งสีชมพู ด้านหน้ามีข้อความเขียนว่า "รางวัลแห่งความร่วมมือ" ด้านหลังมีลายเขียนของผู้วิจัยกำกับไว้ (แสดงตัวอย่างให้นักเรียนดู) บัตรคูปองนี้นักเรียนสามารถเก็บสะสมไว้แลกเปลี่ยนสิ่งของได้ตามเกณฑ์ที่ครูกำหนดไว้ในตารางที่แจกให้ การให้รางวัลแต่ละครั้งจะให้เป็นผลงานของกลุ่มคือทุกคนในกลุ่มจะได้รับรางวัลเท่ากัน ขณะนี้ ทุกคนในกลุ่มจะต้องร่วมมือกันอย่างเต็มที่ เพื่อผลสำเร็จของกลุ่ม ครูจะให้รางวัลเฉพาะกลุ่มที่ทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ เท่านั้น และกรณีมีกลุ่มทำได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ เท่ากันหลายกลุ่ม ก็จะได้รับรางวัลเท่ากัน"

ตัวอย่างบัตรคุปอง

ด้านหน้า

รางวัล...
แห่งความร่วมมือ

ด้านหลัง



ภาพประกอบ 4 ตัวอย่างบัตรคุปอง

ตารางแลกเปลี่ยนคูปอง

จำนวนบัตรคูปอง	สิ่งของที่จะได้รับ
1 ใน	ยางลบ 1 แท่ง
2 ใน	ไนล์รัหัส 1 อัน
3 ใน	ดินสอ 1 แท่ง
4 ใน	ปากกา 1 ด้าม

ภาพประกอบ 6 ตารางแลกเปลี่ยนคูปอง

หมายเหตุ เกณฑ์การแลกเปลี่ยนคูปอง

คะแนน	6	คะแนน	แลกบัตรคูปองได้	1 ใน
คะแนน	7	คะแนน	แลกบัตรคูปองได้	2 ใน
คะแนน	8-9	คะแนน	แลกบัตรคูปองได้	3 ใน
คะแนน	10	คะแนน	แลกบัตรคูปองได้	4 ใน

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางสาววนิดา สุวรรณ์น้อย

วัน เดือน ปีเกิด 13 เมษายน 2506

สถานที่เกิด จังหวัดสงขลา

วุฒิทางการศึกษา

วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
วท.บ. (ศึกษาศาสตร์)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	2529
ศษ.ม.	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2536
(จิตวิทยาการศึกษา)	วิทยาเขตปัตตานี	

ทุนการศึกษา

ทุนอาจารย์ผู้ช่วยสอน (Teaching Assistant) ปีการศึกษา 2534

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

2529-ปัจจุบัน อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนนิคมสร้างตนเองพัฒนาภาคใต้ 2

ต.ตาเนาะบุรี ต.บันนังสตา อ.ยะลา