



รายงานสรุปผลการส่งเสริมวิชาการ
ด้านงานทางและการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น
ปีงบประมาณ พ.ศ.2556



บทคัดย่อ

กรมทางหลวงชนบท ได้ดำเนินการส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ตามบทบาทและภารกิจที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย เพื่อดำเนินนโยบายในการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านงานทางให้แก่ อปท. ซึ่งเป็นการเสริมสร้างสมรรถนะแก่บุคลากร อปท. ให้มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านงานทางอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๙ ที่กำหนดให้กรมทางหลวงชนบททำหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐาน ควบคุมด้านวิชาการ การติดตามประเมินผล และการเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษารวมถึงฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรของ อปท.

ในปี พ.ศ.๒๕๕๖ กรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่บุคลากรของ อปท. จำนวน ๑๐,๘๑๕ คน และมากกว่าร้อยละ ๗๕ ของแบบสอบถามที่ อปท. ตอบกลับมา เห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องและได้เสนอแนะให้กรมทางหลวงชนบท ส่งเสริมและจัดพิมพ์มาตรฐานและคู่มือต่างๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานของ อปท. ด้วย สำหรับการส่งเสริมการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น อปท. ๔,๒๒๓ แห่ง จาก ๗,๘๕๒ แห่ง ได้นำถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบขึ้นทะเบียนเป็นทางหลวงท้องถิ่นไปแล้วเป็นระยะทางกว่า ๗๒,๔๐๐ กิโลเมตร (ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๗ อปท. ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นแล้ว ๔,๖๕๕ แห่ง จำนวน ๓๕,๐๖๕ สายทาง ระยะทางรวม ๘๑,๗๗๑ กม.) ในส่วนที่เหลือกรมทางหลวงชนบทจะดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้สามารถลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นได้ต่อไป นอกจากนี้ กรมยังได้ส่งเสริมให้ อปท. ร่วมกับบุคลากรสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด ประเมินสภาพสายทางด้วยสายตาตามหลักคุณภาพ ๔s ท้องถิ่น ได้แก่ ด้านทางสบาย ทางสวยงาม ทางไม่หลง และด้านความปลอดภัย บนถนน อปท. ที่ได้รับการถ่ายโอนจาก กรมทางหลวงชนบทไปแล้ว กรมทางหลวงชนบทได้ตั้งเป้าหมายให้ อปท. สามารถประเมินคุณภาพสายทางได้ด้วยตัวเอง ๔๕๖ แห่ง ผลปรากฏว่ามี อปท. กว่า ๗๓๐ แห่งในจังหวัดต่างๆ ได้ทำการประเมินคุณภาพสายทาง เป็นระยะทางกว่า ๓,๑๐๐ กิโลเมตร ถนนโดยส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ แต่ควรได้รับการดูแลซ่อมบำรุงโดยเฉพาะด้านความปลอดภัย เพื่อยกระดับคุณภาพถนนให้ดีขึ้น เพิ่มความสะดวกปลอดภัยต่อประชาชนผู้ใช้สัญจร

สำนักงานการส่งเสริมการใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น ปัจจุบันมี อปท. กรอกข้อมูลสายทางลงในระบบฯ แล้ว ระยะทางรวมประมาณ ๒๓๐,๐๐๐ กม. (มีข้อมูลสายทางและแผนที่ประกอบระยะทางประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ กม.)

นอกจากนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรมทางหลวงชนบท ได้จัดทำแผนงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนให้แก่ อปท. ในกรอบวงเงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาทให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาจัดตั้งงบประมาณดังกล่าวให้แก่ อปท. และ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้แจ้งรายชื่อสายทางของ อปท. ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนให้แก่ อปท. คิดเป็นงบประมาณรวม ๑,๗๙๗,๗๑๘,๔๐๐ บาท มีสายทางที่ได้รับบทั้งหมด ๗๖๓ สายทาง กรมทางหลวงชนบท ได้ให้สำนักงานทางหลวงชนบทที่ ๑ - ๑๘ (สทข.ที่ ๑ - ๑๘) และสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด (ทขจ.) ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. โดยการติดตาม ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในภารกิจ/กิจกรรมซ่อมบำรุงทางที่ อปท. ได้รับงบประมาณดำเนินการดังกล่าว ตามที่ อปท. ร้องขอและหรือตามขั้นตอนด้านวิศวกรรมงานทางที่ อปท. กำลังดำเนินการอยู่แล้วกว่า ๔๘๘ สายทาง.ได้แก่ งานสำรวจออกแบบ ขั้นตอนวิธีการซ่อม / ซ่อมสร้าง การทดสอบและตรวจสอบคุณภาพวัสดุ และการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ

คำนำ

กรมทางหลวงชนบทได้ถ่ายโอนถนนส่วนที่กำหนดไว้ในแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบันเป็นระยะกว่า ๖๖,๐๐๐ กม. กรมจึงมีบทบาทและภารกิจที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการด้านงานทางให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซึ่งนอกจากการฝึกอบรมในด้านการสำรวจออกแบบ การก่อสร้างและซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่นที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องทุกปีอยู่แล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ กรมทางหลวงชนบท (ทช.) ได้จัดทำโครงการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่แบบบูรณาการ เป็นการจัดประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการในระดับพื้นที่ ระหว่างสำนักงานทางหลวงชนบท (สทช.) สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด (ทชจ.) และ อปท. ในกิจกรรมต่างๆ ประกอบด้วย การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น การใช้มาตรฐานงานทางหลวงท้องถิ่น การใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น การประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่รับโอนจาก ทช. การใช้งานระบบบริหารงานซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น (LMMS) การใช้งานระบบบริหารและติดตามการส่งเสริม อปท. ด้านงานทางเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในการทำงาน

นอกจากนี้กรมได้เน้นให้ ทชจ. ประสานงานและร่วมทำงานในพื้นที่กับ อปท. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น การประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่รับโอนจาก ทช. และการให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. ที่ได้รับงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนเพื่อให้ อปท. สามารถบริหารจัดการ และพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้เกิดความสะดวกและปลอดภัยต่อการสัญจรของประชาชนต่อไป

กรมทางหลวงชนบท

มิถุนายน ๒๕๕๗

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๑
๑.๓ เป้าหมาย	๑
บทที่ ๒ การส่งเสริมวิชาการด้านงานทางและการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น	
๒.๑ การส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่	๓
๒.๑.๑ การจัดประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่	๗
๒.๑.๒ สรุบบทแบบสอบถามการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่	๗
๒.๑.๓ การตรวจติดตามการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่	๘
๒.๒ การส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น	๑๑
๒.๒.๑ การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น	๑๑
๒.๒.๒ การประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่รับโอนจาก ทช.	๑๕
๒.๒.๓ การให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. ที่ได้รับงบประมาณเฉพาะกิจ ในการซ่อมบำรุงถนนถ้ายโอน	๒๑
บทที่ ๓ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ	๒๘
๓.๑ ด้านการส่งเสริมการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น	๒๘
๓.๒ ด้านการส่งเสริมให้ อปท. สามารถประเมินคุณภาพถนนที่รับโอนจาก ทช.	๒๙
๓.๓ ด้านการส่งเสริมการใช้มาตรฐานงานทางในการซ่อมบำรุง	๒๙
ภาคผนวก ก การสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนตามวิธีของ Yamane	๓๐
ภาคผนวก ข แบบฟอร์มรายงานกิจกรรมงานซ่อมบำรุงถนนถ้ายโอนที่ อปท. ได้รับงบประมาณ อุดหนุนเฉพาะกิจและการส่งเสริมให้คำแนะนำ คำปรึกษาในภารกิจ	๓๓
ภาคผนวก ค แบบฟอร์มประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔s ท้องถิ่น	๓๕
ภาคผนวก ง แบบสอบถามข้อคิดเห็นของบุคลากร อปท. ที่เข้าร่วมประชุมชี้แจงการส่งเสริม วิชาการด้านงานทางให้กับ อปท. ในระดับพื้นที่	๓๗

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

พ.ร.บ.ทางหลวง พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒)พ.ศ.๒๕๔๙ อีกทั้งแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท.(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทางหลวงท้องถิ่นนั้น กำหนดภารกิจให้กรมทางหลวงชนบททำหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐาน ควบคุมด้านวิชาการ การติดตาม ประเมินผล และการเป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษารวมถึงฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรของ อปท.เพื่อรองรับการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นทั่วประเทศให้มีประสิทธิภาพ

กรมทางหลวงชนบท (ทช.) ได้ให้ความสำคัญกับภารกิจการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางและการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น ตามกรอบของกฎหมายดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๕ กรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการจัดประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการ การส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่และส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นในหลายกิจกรรม เช่น การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น การประเมินคุณภาพถนน อปท.ที่รับโอนจาก ทช. การใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น การให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. เป็นต้น แต่เนื่องจาก อปท. มีจำนวนมากถึง ๗,๘๕๒ แห่ง และต้องดูแลถนนจำนวนกว่า ๓๕๒,๕๖๔ กม. ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ทช.จึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางและการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นของ อปท. อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะด้านวิชาการงานทางแก่ อปท. ในรูปแบบการบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่าง ทช. กับ อปท. เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะแก่บุคลากร อปท. ให้มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านงานทางอย่างยั่งยืนต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อให้บุคลากรของ อปท. สามารถลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๑.๒.๒ เพื่อให้บุคลากรของ อปท. สามารถประเมินคุณภาพถนนที่รับโอนจาก ทช. ได้อย่างถูกต้องตามหลักคุณภาพ ๔S ท้องถิ่น

๑.๒.๓ เพื่อให้บุคลากรของ อปท. สามารถใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

๑.๒.๔ เพื่อให้บุคลากรของ อปท. มีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานจริงตั้งแต่ขั้นตอนการสำรวจ ออกแบบและการควบคุมงานก่อสร้างโดย ทช. จะติดตามให้คำปรึกษา แนะนำวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. ที่ได้รับงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น

๑.๓ เป้าหมาย

๑.๓.๑ ทช. ส่งเสริมให้ อปท. เข้าร่วมประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการ การส่งเสริมวิชาการด้านงานทางในระดับพื้นที่รวมทั้งประเทศ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๒,๐๐๐ คน

๑.๓.๒ ทช. ส่งเสริมให้ อปท. ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และเน้น อปท. ที่ยังไม่เคยลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นให้สามารถลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นได้จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐

๑.๓.๓ ทช. ส่งเสริมให้ อปท. สามารถประเมินคุณภาพถนนที่รับโอนจาก ทช. ตามหลักคุณภาพ ๔S ท้องถิ่น ได้แก่ ทางสบาย (Service) ทางสวยงาม (Scenic) ทางไม่หลง (Sure) และทางปลอดภัย (Safe) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพต่อไป

๑.๓.๔ ทช. ส่งเสริมให้ อปท. สามารถกรอกข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลทางหลวงท้องถิ่นในระบบแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นให้เป็นปัจจุบันเพื่อ ทช. ได้ใช้รายละเอียดสายทางประกอบการจัดตั้งงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนให้แก่ อปท.

๑.๓.๕ ทช. ส่งเสริมให้ อปท. มีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงาน โดยติดตามให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. ที่ได้รับงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนแก่ อปท.

บทที่ ๒

การส่งเสริมวิชาการด้านงานทางและการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น

๒.๑ การส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่

กรมทางหลวงชนบท (ทช.) ได้ดำเนินการส่งเสริม อปท. ตามบทบาทและภารกิจที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย เพื่อดำเนินนโยบายในการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านงานทางให้แก่ อปท. อย่างต่อเนื่อง ซึ่งรูปแบบการดำเนินการจะจัดประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการในระดับพื้นที่ระหว่างสำนักงานทางหลวงชนบทที่ ๑ - ๑๘ (สทช.ที่ ๑ - ๑๘) สำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด (ทชจ.) ทั่วประเทศ และ อปท. เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะแก่บุคลากร อปท. ให้มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านงานทางอย่างมีประสิทธิภาพ

ทช. โดยสำนักส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น (สสท.) ได้จัดการประชุมทางไกลผ่านดาวเทียม (VDO CONFERENCE) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินโครงการจัดประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการ “การส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่” เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานของกรมดำเนินการไปในทางเดียวกันพร้อมชี้แจงแนวทาง และขั้นตอนการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินงานในแต่ละพื้นที่ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมธารสิทธิ์พงษ์ กรมทางหลวงชนบท โดยมีหัวข้อในการบรรยายดังนี้

- การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น
- การประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่รับโอนจาก ทช.
- การใช้งานมาตรฐานทางหลวงท้องถิ่นและการใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น (MP)
- การใช้งานระบบบริหารและติดตามการส่งเสริม อปท. ด้านงานทาง (CLD)
- การใช้งานระบบบริหารงานซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น (LMMS)



ภาพการประชุมทางไกลผ่านดาวเทียม (VDO CONFERENCE)

การประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่ สทช. และ ทชจ. ทั้ง ๗๖ แห่งจะจัดทำแผนงานและกำหนดการประชุมร่วมกับ อปท. โดย สสท. ได้จัดเตรียมเอกสารประกอบการประชุมพร้อมคู่มือการปฏิบัติงานและการรายงานผลให้แก่ ทชจ. ใช้ในการปฏิบัติงาน และได้เผยแพร่เอกสารต่างๆที่ใช้ประกอบการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการลงในเว็บไซต์ของ สสท. ด้วย



คู่มือการปฏิบัติงานและการรายงานผล

The screenshot shows the LAN website interface. On the left is a sidebar menu with items (A) through (N). Item (H) is highlighted with a red box. An arrow points from this box to a larger red box on the right that contains the full title of item (H): **(H)_PPTและเอกสารประชุมชี้แจง VDO Conference การประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการ ในระดับพื้นที่ ปี 2556**. The main content area shows a table of E-Books with columns for 'ลำดับ' (Order), 'รายการข้อมูล (จำนวนคนเข้าชม)' (Information list (Number of views)), 'download', and 'เข้าชม' (View).

ลำดับ	รายการข้อมูล (จำนวนคนเข้าชม)	download	เข้าชม
1	PPT การประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการ		99
2	เอกสารคู่มือปฏิบัติงานและการรายงานผล		103
3	แบบฟอร์มการรายงานความก้าวหน้า ตามตัวชี้วัดที่ 1.9 และ 1.10		179

เอกสารการประชุมที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักฯ

ทั้งนี้ ทชจ. ทั้ง ๗๖ แห่ง จะจัดประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการกลุ่มย่อยระดับพื้นที่ให้แก่ อปท. จำนวน ๓-๖ ครั้ง (ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการกลุ่มย่อยในแต่ละจังหวัด) โดยมีกิจกรรม ดังนี้

- การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น
- การประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่รับโอนจาก ทช.
- การใช้งานมาตรฐานทางหลวงท้องถิ่น
- การใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น (MP)
- การใช้งานระบบบริหารและติดตามการส่งเสริม อปท. ด้านงานทาง (CLD)
- การใช้งานระบบบริหารงานซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น (LMMS)

และกำหนดเป้าหมายตามตารางที่ ๑ เป้าหมายจำนวนบุคลากร อปท. ที่เข้าร่วมการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการแยกตามรายจังหวัด

ตารางที่ ๑ เป้าหมายจำนวนบุคลากร อปท. ที่เข้าร่วมการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการแยกตามรายจังหวัด

รายชื่อจังหวัด	จำนวน อปท. ในรายจังหวัด (แห่ง)	ประชุมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มย่อยระดับพื้นที่		เป้าหมายราย จังหวัด (คน)	เป้าหมายรวม (คน)
		จำนวน (ครั้ง)	จำนวน (คน)		
ตราด นครนายก นนทบุรี ภูเก็ต ระนอง สตูล สมุทรปราการ สมุทรสงคราม สมุทรสาคร สิงห์บุรี รวม ๑๐ จังหวัด	๑๙-๔๙	๓	๓๐-๔๐	๑๐๐	๑,๐๐๐
กระบี่ กำแพงเพชร จันทบุรี ชลบุรี ชัยนาท ชุมพร ตาก นครราชสีมา บึงกาฬ ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี พังงา พัทลุง เพชรบุรี แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน มุกดาหาร ยะลา ยโสธร ระยอง ลำพูน สระแก้ว สุโขทัย หนองคาย หนองบัวลำภู อ่างทอง อุตรดิตถ์ อุทัยธานี อำนาจเจริญ รวม ๓๑ จังหวัด	๕๐-๙๙	๔	๓๐-๔๐	๑๕๐	๔,๖๕๐
กาญจนบุรี ฉะเชิงเทรา ชัยภูมิ เชียงราย ตรัง นครปฐม นครพนม นครสวรรค์ น่าน ปัตตานี พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ มหาสารคาม ราชบุรี ลพบุรี ลำปาง เลย สกลนคร สงขลา สระบุรี สุพรรณบุรี สุราษฎร์ธานี รวม ๒๓ จังหวัด	๑๐๐-๑๔๙	๕	๓๐-๔๐	๑๗๕	๔,๐๒๕
กาฬสินธุ์ นครศรีธรรมราช พระนครศรีอยุธยา สุรินทร์ อุตรธานี รวม ๕ จังหวัด	๑๕๐-๑๙๙	๕	๓๐-๔๐	๑๘๕	๙๒๕
ขอนแก่น เชียงใหม่ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ อุบลราชธานี รวม ๗ จังหวัด	๒๐๐-๓๓๔	๖	๓๐-๔๐	๒๐๐	๑,๔๐๐
รวมทั้งประเทศ ๗๖ จังหวัด					๑๒,๐๐๐

หมายเหตุ : จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการระดับพื้นที่ และจำนวนครั้งการประชุมสามารถยืดหยุ่นได้
แต่เป้าหมายรายจังหวัดจะต้องไม่น้อยกว่าเดิม

๒.๑.๑ การจัดประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่

การดำเนินงานของ ทชจ. ทั่วประเทศ ก็ได้มีการรายงานผลการจัดประชุมมายัง สสท. อย่างต่อเนื่อง โดย สสท. รวบรวมผลการดำเนินงานตามตารางที่ ๒ สรุปผลจำนวนบุคลากร อปท. ที่เข้าร่วมประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ได้จำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๘๑๕ คน หรือดำเนินการได้ ร้อยละ ๙๐.๑๓ (เป้าหมาย ๑๒,๐๐๐ คน) อย่างไรก็ตามมี อปท.บางแห่งมีภารกิจดำเนินการมากจึงไม่สามารถเข้าร่วมประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการได้ ซึ่ง ทชจ.จะได้ดำเนินการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. ในระดับพื้นที่ให้แก่ อปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อไป

ตารางที่ ๒ สรุปจำนวนบุคลากร อปท. ที่เข้าร่วมประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่

หน่วยงาน	เป้าหมาย	สรุปผู้เข้าร่วมประชุม (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สทช.ที่ ๑(ปทุมธานี)	๖๘๕	๖๑๒	๘๙.๓๔
สทช.ที่ ๒ (สระบุรี)	๖๐๐	๔๓๓	๗๒.๑๗
สทช.ที่ ๓ (ชลบุรี)	๕๕๐	๗๐๐	๑๐๐.๐๐
สทช.ที่ ๔ (เพชรบุรี)	๖๗๕	๖๗๔	๙๙.๘๕
สทช.ที่ ๕ (นครราชสีมา)	๗๖๐	๘๓๔	๑๐๐.๐๐
สทช.ที่ ๖ (ขอนแก่น)	๗๕๐	๖๗๓	๘๙.๗๓
สทช.ที่ ๗ (อุบลราชธานี)	๗๐๐	๗๒๗	๑๐๐.๐๐
สทช.ที่ ๘ (นครสวรรค์)	๘๐๐	๙๔๘	๑๐๐.๐๐
สทช.ที่ ๙ (อุตรดิตถ์)	๖๕๐	๙๓๐	๑๐๐.๐๐
สทช.ที่ ๑๐ (เชียงใหม่)	๘๒๕	๙๑๔	๑๐๐.๐๐
สทช.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๖๑๐	๕๕๓	๙๐.๖๖
สทช.ที่ ๑๒ (สงขลา)	๐	๓๘๒	๕๐.๙๓
สทช.ที่ ๑๓ (ฉะเชิงเทรา)	๕๗๕	๓๔๑	๕๙.๓๐
สทช.ที่ ๑๔ (สุพรรณบุรี)	๕๒๕	๑๒๒	๒๓.๒๔
สทช.ที่ ๑๕ (อุดรธานี)	๖๓๕	๖๙๘	๑๐๐.๐๐
สทช.ที่ ๑๖ (กาฬสินธุ์)	๖๘๕	๗๑๔	๑๐๐.๐๐
สทช.ที่ ๑๗ (เชียงราย)	๕๐๐	๒๑๖	๔๓.๒๐
สทช.ที่ ๑๘ (กระบี่)	๗๒๕	๓๔๔	๔๗.๔๕
รวม	๑๒,๐๐๐	๑๐,๘๑๕	๙๐.๑๓

๒.๑.๒ สรุปแบบสอบถามการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่

ทช. ได้จัดทำแบบสอบถามให้ อปท. แสดงความคิดเห็นภายหลังจากการดำเนินการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. แล้ว ในกิจกรรมต่างๆ คือการประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่รับโอนจาก ทช. การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น การใช้งานมาตรฐานทางหลวงท้องถิ่น การใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น (MASTER PLAN) การใช้งานระบบบริหารงานซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น (LMMS) และการใช้งานระบบบริหารและติดตามการส่งเสริม อปท. ด้านงานทาง(CLD) ซึ่ง อปท. ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๕๗๘ ชุด สามารถสรุประดับความคิดเห็นได้ตามตารางที่ ๓ สรุประดับความคิดเห็นการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่

ตารางที่ ๓ สรุประดับความคิดเห็นการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่

ประเด็นกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น (ร้อยละ)				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
๑. ความรู้ ความเข้าใจในการประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่รับโอนจาก ทช.	๒๒.๘๘	๖๔.๐๑	๑๒.๔๒	๐.๖๓	๐.๐๖
๒. ความรู้ ความเข้าใจในการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น	๒๒.๗๕	๖๑.๒๒	๑๔.๖๔	๑.๓๙	๐.๐๐
๓. ความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานมาตรฐานทางหลวงท้องถิ่น และการใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น	๒๐.๙๘	๕๗.๔๑	๑๙.๙๖	๑.๖๕	๐.๐๐
๔. ความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานระบบบริหารงานซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น (LMMS)	๑๘.๘๒	๕๖.๗๘	๒๒.๖๒	๑.๖๕	๐.๑๓
๕. ความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานระบบบริหารและติดตามการส่งเสริม อปท. ด้านงานทาง	๑๙.๗๔	๕๗.๓๔	๒๖.๖๐	๑.๔๗	๐.๑๑

จากตารางระดับความคิดเห็นการส่งเสริมวิชาการ อปท. มีความรู้ความเข้าใจในประเด็นต่างๆ เฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดีและดีมากสูงกว่าร้อยละ ๗๕ ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (๑,๕๗๘ ชุด) อย่างไรก็ตามบุคลากร อปท. ได้เสนอแนะให้ ทช. ยังต้องส่งเสริมวิชาการด้านงานทางในระดับพื้นที่และต้องการให้จัดพิมพ์มาตรฐานและคู่มือปฏิบัติงานให้ อปท. นำไปประกอบการทำงานมากยิ่งขึ้น

๒.๑.๓ การตรวจติดตามการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่

ทช. โดย สสท. ได้กำหนดขั้นตอนและแนวทางการปฏิบัติงานการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่ ให้ สทช. และ ทชจ. นำไปปฏิบัตินั้น เพื่อให้โครงการดังกล่าวบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สสท. จึงได้มีการตรวจติดตามการดำเนินงานโครงการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่ รวมถึงรับฟังปัญหาอุปสรรคและตอบข้อซักถาม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ในครั้งนี้ สสท. ได้ลงพื้นที่รวมจำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่	หน่วยงาน	ระหว่างวันที่
๑.	สทช.ที่ ๕ (นครราชสีมา)	๓-๖ ก.ค. ๕๖
๒.	สทช.ที่ ๑๐ (เชียงใหม่)	๑๕-๑๘ ก.ค. ๕๖
๓.	สทช.ที่ ๑๕ (อุดรธานี)	๑๓-๑๖ ส.ค. ๕๖
๔.	สทช.ที่ ๗ (อุบลราชธานี)	๒๖-๒๙ ส.ค. ๕๖
๕.	สทช.ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี)	๒-๔ ก.ย. ๕๖



ติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทางระดับพื้นที่ สทช.ที่ 5 (นครราชสีมา)



ติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทางระดับพื้นที่ สทช.ที่ 10 (เชียงใหม่)



ติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทางระดับพื้นที่ สทช.ที่ 15 (อุดรธานี)



ติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทางระดับพื้นที่ สทช.ที่ 7 (อุบลราชธานี)



ติดตามผลการดำเนินงานส่งเสริมวิชาการด้านงานทางระดับพื้นที่ สทช.ที่ 11 (สุราษฎร์ธานี)

**ภาพการตรวจติดตามการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการ
ด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่**

จากการตรวจติดตามการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่ของ สสท. พบว่า

- อปท. มีภารกิจมากบุคลากรด้านช่างมีน้อยทำให้ อปท. บางแห่งไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้
- อปท. ยังต้องการมาตรฐานและคู่มือการปฏิบัติงานของ ทช. เพิ่มเติม
- อปท. ยังไม่ปรับปรุงข้อมูลสายทางที่กำกับดูแลลงในระบบแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นให้เป็นปัจจุบัน ข้อมูลสายทางทางหลวงท้องถิ่น ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๗ มีจำนวนประมาณ ๒๓๐,๐๐๐ กิโลเมตร (มีข้อมูลสายทางและแผนที่ประกอบประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ กม.)
- อปท. บางแห่งประสงค์ขอโอนถนนคืนให้แก่ ทช. ซึ่ง ทช. ได้ชี้แจงให้ทราบว่าในปัจจุบัน ไม่สามารถรับถ่ายโอนถนนคืนได้ เนื่องจากแผนการกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ ๒ ห้ามรับโอนภารกิจที่ถ่ายโอนคืน
- อปท. ส่วนใหญ่ต้องการงบประมาณในการซ่อมแซมถนน ขอให้ ทช. สนับสนุนดำเนินการ เพื่อให้ได้รับงบประมาณด้วย

๒.๒ การส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น

ทช. ได้มอบหมายให้ สสท. สทช. และ ทชจ. ทั่วประเทศ ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น โดยเน้นกิจกรรมและเนื้อหาให้ประกอบด้วย

- การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น
- การประเมินคุณภาพถนน อปท.ที่รับโอนจาก ทช.
- การให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท.

๒.๒.๑ การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น

การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นเป็นการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ.๒๕๔๙ เพื่อให้ อปท.สามารถกำกับตรวจตราและควบคุมทางหลวงท้องถิ่นได้อย่างถูกต้องครบถ้วน เช่น การอนุญาตให้เชื่อมทางเป็นต้น เป็นการแก้ไขปัญหาการซ้ำซ้อนของเส้นทางที่ดูแลระหว่างหน่วยงาน ทำให้ทางหลวงท้องถิ่นมีรหัสสายทาง อปท. สามารถกำกับ ดูแล ติดตั้งป้าย และเครื่องหมายจราจรในเส้นทางเพื่อสร้างความชัดเจนแก่ประชาชน เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นให้เป็นไปตามหลักวิศวกรรม อีกทั้งทางหลวงท้องถิ่นที่ได้รับการลงทะเบียนแล้วจะจัดทำเป็นแผนที่โครงข่ายทางต่อไป

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕) อปท. จำนวน ๓,๔๐๗ แห่งได้ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นไปแล้วมากกว่า ๒๔,๐๐๐ เส้นทาง เป็นระยะทางมากกว่า ๖๐,๐๐๐ กิโลเมตร

เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทช. ส่งเสริมให้ อปท. ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และเน้น อปท. ที่ยังไม่เคยลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นให้ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นได้จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ซึ่ง ทช. ได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานของ สทช.ที่ ๑-๑๘ และ ทชจ. ตามตารางที่ ๔ สรุปผลการส่งเสริมการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น

ตารางที่ ๔ สรุปผลการส่งเสริมการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น

หน่วยงาน	จำนวน อปท. ทั้งหมด (แห่ง)	จำนวน อปท. ที่ลงทะเบียนแล้ว (แห่ง)	ระยะทาง ที่ลงทะเบียนแล้ว (กม.)	จำนวนสายทาง ที่ลงทะเบียนแล้ว (สายทาง)
สำนักทางหลวงชนบทที่ 1 (ปทุมธานี)	383	122	1,906.700	1,410
พระนครศรีอยุธยา	158	35	530.005	229
นนทบุรี	46	38	788.078	800
อ่างทอง	65	29	301.402	108
สมุทรปราการ	49	4	24.102	9
ปทุมธานี	65	16	263.113	264
สำนักทางหลวงชนบทที่ 2 (สระบุรี)	337	137	2,168.174	1,204
ลพบุรี	126	32	373.902	209
สิงห์บุรี	42	17	276.085	122
ชัยนาท	60	42	752.367	420
สระบุรี	109	46	765.820	453
สำนักทางหลวงชนบทที่ 3 (ชลบุรี)	293	201	3,621.130	1,642
ระยอง	68	42	1,056.202	522

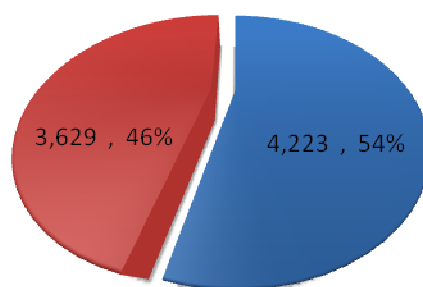
หน่วยงาน	จำนวน อปท. ทั้งหมด (แห่ง)	จำนวน อปท. ที่ลงทะเบียนแล้ว (แห่ง)	ระยะทาง ที่ลงทะเบียนแล้ว (กม.)	จำนวนสายทาง ที่ลงทะเบียนแล้ว (สายทาง)
จันทบุรี	82	69	1,070.793	436
ตราด	44	43	416.487	233
ชลบุรี	99	47	1,077.648	451
สำนักงานหลวงชนบทที่ 4 (เพชรบุรี)	332	164	1,842.641	893
สมุทรสาคร	38	15	190.965	129
สมุทรสงคราม	36	35	253.917	151
ประจวบคีรีขันธ์	61	14	98.443	44
เพชรบุรี	85	78	958.090	448
ราชบุรี	112	22	341.226	121
สำนักงานหลวงชนบทที่ 5 (นครราชสีมา)	859	384	6,463.367	1,635
บุรีรัมย์	209	68	1,559.963	325
สุรินทร์	173	54	1,586.904	373
ชัยภูมิ	143	63	1,660.468	340
นครราชสีมา	334	199	1,656.032	597
สำนักงานหลวงชนบทที่ 6 (ขอนแก่น)	672	272	6,488.683	2,437
เลย	101	52	1,977.311	825
มหาสารคาม	143	61	1,837.099	690
ขอนแก่น	225	69	1,258.402	372
ร้อยเอ็ด	203	90	1,415.871	550
สำนักงานหลวงชนบทที่ 7 (อุบลราชธานี)	608	384	7,399.511	2,257
ศรีสะเกษ	217	126	2,490.521	1,013
ยโสธร	88	40	2,057.215	481
อำนาจเจริญ	64	27	905.298	164
อุบลราชธานี	239	191	1,946.477	599
สำนักงานหลวงชนบทที่ 8 (นครสวรรค์)	468	301	8,371.332	2,996
อุทัยธานี	64	44	671.674	176
ตาก	69	51	1,080.940	248
พิจิตร	102	43	1,003.725	479
กำแพงเพชร	90	70	2,614.189	1,206
นครสวรรค์	143	93	3,000.804	887
สำนักงานหลวงชนบทที่ 9 (อุดรดิตถ์)	402	179	3,267.789	1,363
อุดรดิตถ์	80	32	708.424	306
พิษณุโลก	103	34	682.704	329
สุโขทัย	91	47	838.502	339
เพชรบูรณ์	128	66	1,038.159	389
สำนักงานหลวงชนบทที่ 10 (เชียงใหม่)	507	367	4,839.208	1,893
ลำพูน	58	58	551.009	223
ลำปาง	104	81	1,162.002	561
แพร่	84	71	713.123	305
แม่ฮ่องสอน	50	42	537.359	136
เชียงใหม่	211	115	1,875.715	668
สำนักงานหลวงชนบทที่ 11 (สุราษฎร์ธานี)	433	180	3,096.089	1,272

หน่วยงาน	จำนวน อปท. ทั้งหมด (แห่ง)	จำนวน อปท. ที่ลงทะเบียนแล้ว (แห่ง)	ระยะทาง ที่ลงทะเบียนแล้ว (กม.)	จำนวนสายทาง ที่ลงทะเบียนแล้ว (สายทาง)
นครศรีธรรมราช	185	73	765.601	219
ระนอง	31	25	218.133	96
ชุมพร	79	34	1,020.610	485
สุราษฎร์ธานี	138	48	1,091.745	472
สำนักงานหลวงชนบทที่ 12 (สงขลา)	450	157	4,118.017	3,178
ปัตตานี	114	11	426.114	310
ยะลา	64	38	881.795	680
นราธิวาส	89	14	302.268	83
สงขลา	141	66	1,918.397	1,583
สตูล	42	28	589.443	522
สำนักงานหลวงชนบทที่ 13 (ฉะเชิงเทรา)	291	281	3,469.318	1,290
ฉะเชิงเทรา	109	100	955.319	376
ปราจีนบุรี	70	70	872.434	344
นครนายก	46	46	844.686	354
สระแก้ว	66	65	796.879	216
สำนักงานหลวงชนบทที่ 14 (สุพรรณบุรี)	366	92	1,798.289	637
กาญจนบุรี	122	41	908.529	363
นครปฐม	117	48	281.905	133
สุพรรณบุรี	127	3	607.855	141
สำนักงานหลวงชนบทที่ 15 (อุดรธานี)	377	177	1,635.303	712
หนองบัวลำภู	68	38	528.777	181
หนองคาย	68	42	388.573	243
บึงกาฬ	60	29	150.411	76
อุดรธานี	181	68	567.542	212
สำนักงานหลวงชนบทที่ 16 (กาฬสินธุ์)	451	325	6,039.326	2,447
กาฬสินธุ์	151	69	1,758.539	841
สกลนคร	141	117	2,039.889	727
นครพนม	104	99	1,324.988	296
มุกดาหาร	55	40	915.910	583
สำนักงานหลวงชนบทที่ 17 (เชียงราย)	316	277	2,733.341	936
น่าน	100	93	966.423	236
พะเยา	72	44	267.304	94
เชียงราย	144	140	1,499.614	606
สำนักงานหลวงชนบทที่ 18 (กระบี่)	307	221	3,182.236	1,749
พังงา	52	40	361.569	169
ภูเก็ต	19	19	162.077	128
ตรัง	100	73	662.632	284
พัทลุง	74	72	1,445.594	987
กระบี่	62	17	550.364	181
รวม	7,852	4,223	72,440.454	29,951

จากผลการดำเนินงาน ทช. สามารถส่งเสริมให้ อปท. ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นที่อยู่ในความรับผิดชอบ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 ได้แล้วจำนวน 4,223 แห่ง จำนวน 29,951 สายทาง เป็นระยะทางกว่า 72,440 กิโลเมตร

แผนภูมิแสดงสัดส่วนระหว่าง อปท. ที่เคยลงทะเบียนแล้ว

กับ อปท. ที่ยังไม่เคยลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น(ปีงบประมาณ 2556)



- จำนวน อปท. ที่ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น จำนวน 4,223 แห่ง
- จำนวน อปท. ที่ยังไม่ได้ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น 3,629 แห่ง
- จำนวน อปท. ทั้งหมด 7,852 แห่ง

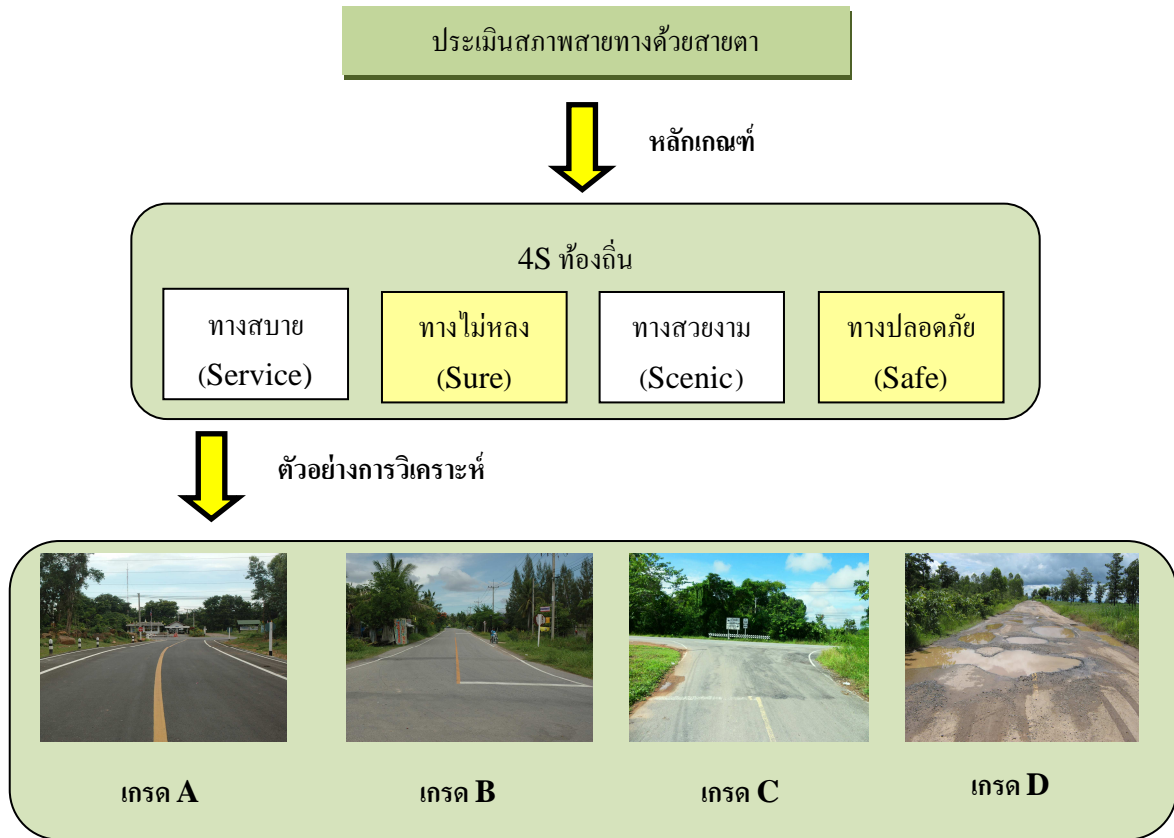
ปัจจุบันข้อมูล ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2557	
อปท. ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นแล้ว	4,655 อปท.
อปท. ยังไม่ลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น	3,197 อปท.
รวมทั้งหมด	35,065 อปท.
ระยะทางรวม	81,771 กิโลเมตร

๒.๒.๒ การประเมินคุณภาพถนน อปท.ที่รับโอนจาก ทช.

ทช. ได้ถ่ายโอนถนนในส่วนที่กำหนดไว้ตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นต้นมา ปัจจุบันได้ถ่ายโอนถนนให้ อปท. ไปแล้วจำนวน ๖๖,๓๐๙ กิโลเมตร การติดตามและประเมินคุณภาพถนนภายหลังการถ่ายโอนถือเป็นขั้นตอนที่จำเป็นและสำคัญเพื่อให้ทราบว่าสภาพถนนอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับใด สูงหรือต่ำกว่าเป้าหมายเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนงานซ่อมบำรุงและพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นได้ กรมจึงได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพถนนถ่ายโอนตามหลักคุณภาพ ๔s ท้องถิ่นซึ่งเป็นหลักเกณฑ์คุณภาพที่อ้างอิงจาก ๔s ของกรมทางหลวงชนบท และจัดทำแบบฟอร์มการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นขึ้นเพื่อให้ ทชจ. ส่งเสริมให้ อปท. ที่รับโอนถนนจาก ทช. สามารถประเมินคุณภาพถนนได้ด้วยตนเอง

การประเมินคุณภาพถนนตามหลัก ๔s ท้องถิ่น เป็นการประเมินคุณภาพถนนโดยวิธีการสังเกตด้วยสายตาแล้วกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มที่กำหนด การประเมินวิธีนี้จะครอบคลุมทั้ง ๔ ด้านประกอบด้วย ทางสะดวก (Service) ทางสวยงาม (Scenic) ทางไม่หลง (Sure) ทางปลอดภัย (Safe) จะสามารถวิเคราะห์คุณภาพสายทางในแต่ละด้าน หรือในภาพรวมของสายทาง เป็นเกรด A (ดี) B (ปานกลาง/พอใช้) C (แย่มาก/จำเป็นต้องซ่อมบำรุง) และ D (แย่มาก/รีบซ่อมหรือปรับปรุงอย่างเร่งด่วน)

เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทช. จะส่งเสริมให้ อปท. สามารถประเมินคุณภาพถนนถ่ายโอนตามหลักคุณภาพ ๔s ท้องถิ่นได้ไม่น้อยกว่า จังหวัดละ ๖ อปท. อปท. ละไม่น้อยกว่า ๓ กิโลเมตร เพื่อเป็นแบบอย่างให้ อปท. สามารถประเมินคุณภาพถนนด้วยตนเอง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพต่อไป ทั้งนี้เป้าหมายการดำเนินงานของ ทช. ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างของสายทางให้กระจายไปทั่วประเทศ และมีระดับความเชื่อมั่นที่ ๙๕ % โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนตามวิธีการของ Yamane (ดูภาคผนวก ก)



แผนภาพขั้นตอนการประเมินคุณภาพถนน



คู่มือการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่น

สทช. ได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานของ สทช. และ ทชจ. ตามตารางที่ ๕ สรุปผลการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับโอนถนนจาก ทช. สามารถประเมินคุณภาพถนนตามแบบฟอร์มที่กำหนด

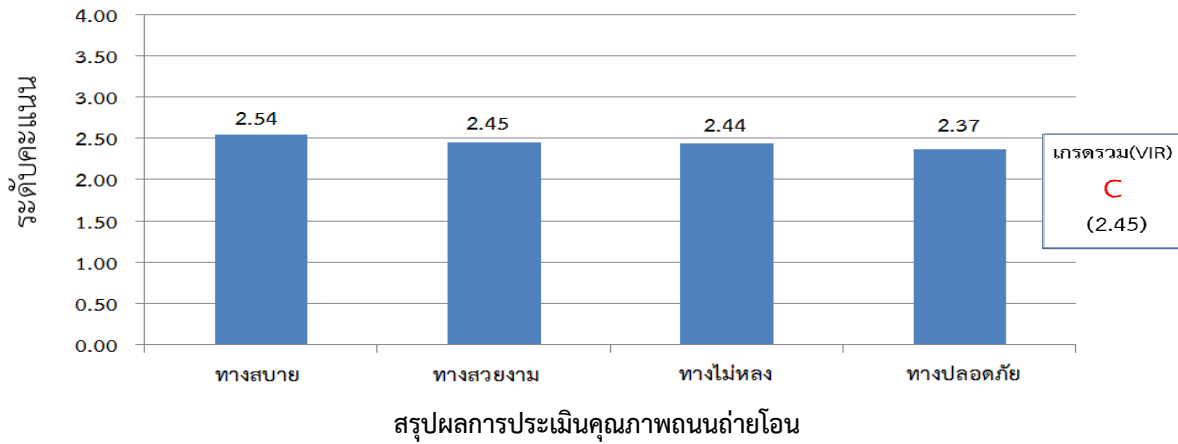
ตารางที่ ๕ สรุปผลการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับโอนถนนจาก ทช. สามารถประเมินคุณภาพถนนตามแบบฟอร์มที่กำหนด

หน่วยงาน	จำนวน อปท. ตามเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน			
		จำนวน อปท. (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ระยะทางที่ ประเมินได้ (กม.)	คิดเป็น ร้อยละ
สทช. ที่ ๑ (ปทุมธานี) ประกอบด้วย ปทุมธานี นนทบุรี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สมุทรปราการ	๓๐	๖๗	๑๐๐	๑๘๖.๘	๑๐๐
สทช. ที่ ๒ (สระบุรี) ประกอบด้วย สระบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท ลพบุรี	๒๔	๓๔	๑๐๐	๑๔๓.๖๙	๑๐๐
สทช. ที่ ๓ (ชลบุรี) ประกอบด้วย ชลบุรี จันทบุรี ระยอง ตราด	๒๔	๙๗	๑๐๐	๓๘๖.๒๔	๑๐๐
สทช. ที่ ๔ (เพชรบุรี) ประกอบด้วย เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสาคร ราชบุรี สมุทรสงคราม	๓๐	๔๑	๑๐๐	๑๓๑.๙๔	๑๐๐
สทช. ที่ ๕ (นครราชสีมา) ประกอบด้วย นครราชสีมา สุรินทร์ บุรีรัมย์ ชัยภูมิ	๒๔	๒๒	๙๑.๖๗	๑๑๔.๒๒	๑๐๐
สทช. ที่ ๖ (ขอนแก่น) ประกอบด้วย ขอนแก่น ร้อยเอ็ด มหาสารคาม เลย	๒๔	๔๖	๑๐๐	๒๐๗.๖๖	๑๐๐

หน่วยงาน	จำนวน อปท. ตามเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน			
		จำนวน อปท. (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ระยะทางที่ ประเมินได้ (กม.)	คิดเป็น ร้อยละ
สทช. ที่ ๗ (อุบลราชธานี) ประกอบด้วย อุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร	๒๔	๔๘	๑๐๐	๒๓๕.๓๕	๑๐๐
สทช. ที่ ๘ (นครสวรรค์) ประกอบด้วย นครสวรรค์ กำแพงเพชร พิจิตร อุทัยธานี ตาก	๓๐	๔๑	๑๐๐	๑๖๕.๒๓	๑๐๐
สทช. ที่ ๙ (อุตรดิตถ์) ประกอบด้วย อุตรดิตถ์ พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์	๒๔	๒๗	๑๐๐	๑๓๙.๑๒	๑๐๐
สทช. ที่ ๑๐ (เชียงใหม่) ประกอบด้วย เชียงใหม่ ลำพูน แพร่ ลำปาง แม่ฮ่องสอน	๓๐	๖๖	๑๐๐	๒๗๒.๓๙	๑๐๐
สทช. ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) ประกอบด้วย สุราษฎร์ธานี ชุมพร ระนอง	๒๔	๒๖	๑๐๐	๑๐๔.๗๑	๑๐๐
สทช. ที่ ๑๒ (สงขลา) ประกอบด้วย สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา นราธิวาส	๓๐	๒๕	๘๓.๓๓	๙๓	๑๐๐
สทช. ที่ ๑๓ (ฉะเชิงเทรา) ประกอบด้วย ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครนายก สระแก้ว	๒๔	๗๘	๑๐๐	๒๘๕.๓๔	๑๐๐

หน่วยงาน	จำนวน อปท. ตามเป้าหมาย (แห่ง)	ผลการดำเนินงาน			
		จำนวน อปท. (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ระยะทางที่ ประเมินได้ (กม.)	คิดเป็น ร้อยละ
สทช. ที่ ๑๔ (สุพรรณบุรี) ประกอบด้วย สุพรรณบุรี นครปฐม กาญจนบุรี	๑๘	๖	๓๓.๓๓	๒๕	๔๖.๓
สทช. ที่ ๑๕ (อุดรธานี) ประกอบด้วย อุดรธานี หนองคาย หนองบัวลำภู บึงกาฬ	๒๔	๒๔	๑๐๐	๙๒.๖	๑๐๐
สทช. ที่ ๑๖ (กาฬสินธุ์) ประกอบด้วย กาฬสินธุ์ สกลนคร มุกดาหาร นครพนม	๒๔	๑๒	๕๐	๔๖.๑๗	๖๔.๑๓
สทช. ที่ ๑๗ (เชียงราย) ประกอบด้วย เชียงราย น่าน พะเยา	๑๘	๔๒	๑๐๐	๓๖๖.๔๗	๑๐๐
สทช. ที่ ๑๘ (กระบี่) ประกอบด้วย กระบี่ พังงา ภูเก็ต ภูเก็ต ตรัง พัทลุง	๓๐	๒๙	๙๖.๖๗	๑๒๐.๐๖	๑๐๐
รวม	๔๕๖	๗๓๑	๑๖๐	๓,๑๑๕.๙๙	๒๒๗.๗๘

ระดับคุณภาพทาง



เกรดคุณภาพ

- A สภาพดี เกรด ≥ 3.5
- B ปานกลาง เกรด ≥ 2.5 , < 3.5
- C แย่ เกรด ≥ 1.5 , < 2.5
- D แย่มาก เกรด < 1.5

สรุปผลการประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่รับโอนจาก ทช. จำนวน ๗๓๑ อปท. (เป้าหมาย อปท. ไม่น้อยกว่า ๔๕๖ แห่ง) ระยะทาง ๓,๑๑๖ กม. (เป้าหมายระยะทางไม่น้อยกว่า ๑,๓๖๘ กม.) มีเกรดคุณภาพถนนในแต่ละด้านประกอบด้วย ด้านทางสะดวก ๒.๕๔ ด้านทางสวยงาม ๒.๔๕ ด้านทางไม่หลง ๒.๔๔ ด้านทางปลอดภัย ๒.๓๗ และเกรดคุณภาพในภาพรวมของสายทาง ๒.๔๕ โดยสามารถแยกตามระดับคุณภาพสายทางเฉลี่ย แบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ดี ปานกลาง แย่ แย่มาก (A B C และ D) ซึ่งเกรดคุณภาพของถนนในแต่ละด้านและในภาพรวมจะอยู่ที่ระดับแย่ (C) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ถนนถ่ายโอนมีความจำเป็นต้องซ่อมบำรุงหรือปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพถนน เช่น ด้านทางสะดวก (Survice) มีการการปะซ่อมหลุมบ่อ ด้านทางสวยงาม (Scenic) มีการตัดหญ้าและต้นไม้ที่บดบังทัศนวิสัยของผู้ขับขี่และมีผลต่อความสวยงาม ด้านทางไม่หลง (Sure) มีการบำรุงรักษาและติดตั้งป้ายแนะนำบอกทิศทาง และด้านทางปลอดภัย (Safe) มีการปรับปรุงและติดตั้งป้ายจราจร อุปกรณ์ความปลอดภัย เป็นต้น

๒.๒.๓ การให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการด้านงานทางให้แก่ อบท. ที่ได้รับงบประมาณเฉพาะกิจในการซ่อมบำรุงถนนถ้ายโอน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรมทางหลวงชนบท (ทช.) ได้จัดทำแผนงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อซ่อมบำรุงถนนถ้ายโอนให้แก่ อบท. ในกรอบวงเงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาทให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) พิจารณาจัดตั้งงบประมาณดังกล่าวให้แก่ อบท. และ สอ.ได้แจ้งรายชื่อสายทางของ อบท.ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อซ่อมบำรุงถนนถ้ายโอนให้แก่ อบท. คิดเป็นงบประมาณรวม ๑,๗๙๗,๗๑๘,๔๐๐ บาท

เพื่อให้งบประมาณที่ อบท. ได้รับการจัดสรรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ทช.ได้ให้สำนักงานทางหลวงชนบท (สทช.) และสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัด (ทชจ.) ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนวิชาการด้านงานทางให้แก่ อบท. โดยการติดตาม ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในภารกิจ/กิจกรรมซ่อมบำรุงทางที่ อบท. ได้รับงบประมาณดำเนินการดังกล่าว ตามที่ อบท. ร้องขอและหรือตามขั้นตอนด้านวิศวกรรมงานทางที่ อบท. กำลังดำเนินการอยู่ เช่น การสำรวจออกแบบ การควบคุมงาน การซ่อมบำรุงถนน และให้รายงานผลการส่งเสริมสนับสนุน อบท. ดังกล่าวมายังสำนักส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น (สสท.) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด (ภาคผนวก ข) เพื่อ สสท. จะได้รวบรวมสรุปใช้เป็นข้อมูลในที่ประชุมผู้บริหารกรม ซึ่ง สสท.ได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงาน ตามตารางที่ ๖ สรุปผลการดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการด้านงานทางแก่ อบท. และ ตารางที่ ๗ สรุปกิจกรรมที่ให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการงานทางแก่ อบท.

ตารางที่ ๖ ผลการดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการด้านงานทางแก่ อบท.

สำนักงานทางหลวงชนบท	สายทางที่ได้รับงบฯ อุดหนุนเฉพาะกิจ	
	จำนวนสายทางทั้งหมด	จำนวนสายทางที่ติดตามให้คำปรึกษา
สทช.ที่ 1 (ปทุมธานี)	12	11
สทช.ที่ 2 (สระบุรี)	29	29
สทช.ที่ 3 (ชลบุรี)	24	24
สทช.ที่ 4 (เพชรบุรี)	22	22
สทช.ที่ 5 (นครราชสีมา)	145	6
สทช.ที่ 6 (ขอนแก่น)	44	21
สทช.ที่ 7 (อุบลราชธานี)	93	93
สทช.ที่ 8 (นครสวรรค์)	20	20
สทช.ที่ 9 (อุตรดิตถ์)	26	22
สทช.ที่ 10 (เชียงใหม่)	114	106
สทช.ที่ 11 (สุราษฎร์ธานี)	18	18
สทช.ที่ 12 (สงขลา)	37	-
สทช.ที่ 13 (ฉะเชิงเทรา)	-	-
สทช.ที่ 14 (สุพรรณบุรี)	17	17
สทช.ที่ 15 (อุตรธานี)	33	33
สทช.ที่ 16 (กาฬสินธุ์)	73	31
สทช.ที่ 17 (เชียงราย)	35	20
สทช.ที่ 18 (กระบี่)	21	15
รวม	763	488

ตารางที่ ๗ สรุปกิจกรรมที่ให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการงานทางแก่ อปท.

กิจกรรม	ผลการติดตามให้คำปรึกษา (สายทาง)
1. งานสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคา	50
2. ขั้นตอนวิธีการซ่อม / ซ่อมสร้าง	66
3. ทดสอบและตรวจสอบคุณภาพวัสดุ	55
4. ติดตามความก้าวหน้า	317
รวม	488

นอกจากนี้ สสท. ยังได้ลงพื้นที่ติดตามการใช้มาตรฐานงานทางและผลการดำเนินงานของ อปท. ในการซ่อมบำรุงถนนที่ได้รับงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนให้แก่ อปท. จำนวน ๒๒ อปท. ใน ๔ จังหวัด ดังนี้

จังหวัด	รายชื่อ อปท.
๑. นครศรีธรรมราช	๑. ทต.พรหมโลก ๒. อบต.ท่าจั่ว ๓. อบต.ปากพูน ๔. อบต.นาเคียน
๒. นครราชสีมา	๑. ทต.หมูสี ๒. ทต.ใหม่ ๓. อบต.กุดน้อย ๔. อบต.ดอนเมือง ๕. อบต.ลำคองษ์ ๖. อบต.หนองจะบก
๓. พัทลุง	๑. ทต.นาขยาด ๒. ทต.แหลมไตนด ๓. ทต.ลานข่อย ๔. ทต.ลำสินธุ์ ๕. ทต.พญาขัน ๖. อบต.ลำปำ
๔. เชียงราย	๑. อบต.ดอยงาม ๒. อบต.ทรายขาว ๓. อบต.ทานตะวัน ๔. อบต.ม่วงคำ ๕. อบต.เมืองชุม ๖. อบต.เวียงชัย

➢ การตรวจติดตามการใช้มาตรฐานงานทางในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนของ อปท. การลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามการใช้มาตรฐานงานทาง การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น การประเมินคุณภาพสายทาง การกรอกข้อมูลทางหลวงท้องถิ่นในระบบแผนแม่บทในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ทต.พรหมโลก , อบต.ท่าจี้ว , อบต.ปากพูน , อบต.นาเคียน



ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามการใช้งบมาตรฐานงานทาง การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น การประเมินคุณภาพสายทาง การกรอกข้อมูลทางหลวงท้องถิ่นในระบบแผนแม่บท ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา
ทต.หมูสี , ทต.ใหม่ , อบต.กุดน้อย , อบต.ดอนเมือง , อบต.ลำคองหงษ์ , อบต.หนองจะบก



ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามการใช้มาตรฐานงานทาง การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น การประเมินคุณภาพสายทาง การกรอกข้อมูลทางหลวงท้องถิ่นในระบบแผนแม่บท ในพื้นที่จังหวัดพัทลุง ทต.นาขายาด , ทต.แหลมโตนด , ทต.ลานข่อย , ทต.ลำสินธุ์ , ทต.พญาขัน , อบต.ลำปำ



ลงพื้นที่เพื่อตรวจติดตามการใช้มาตรฐานงานทาง การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น การประเมินคุณภาพสายทาง การกรอกข้อมูลทางหลวงท้องถิ่นในระบบแผนแม่บท ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย อดต.ดอยงาม , อดต.ทรายขาว , อดต.ทานตะวัน , อดต.ม่วงคำ , อดต.เมืองชุม , อดต.เวียงชัย



จากการติดตามการให้คำปรึกษาแนะนำวิชาการด้านงานทางให้แก่ อปท. ที่ได้รับงบประมาณเฉพาะกิจในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนจำนวน ๒๒ อปท. ใน ๔ จังหวัด สรุปโดยสังเขปดังนี้

๑. การติดตามการใช้มาตรฐานงานทางในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนของ อปท.

จากลงพื้นที่เพื่อติดตามการใช้มาตรฐานงานทางในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนของ อปท. พบว่า อปท. มีการนำมาตรฐานงานทางของกรมทางหลวงชนบทไปอ้างอิงการทำงานเช่นใช้แบบมาตรฐานทางหลวงท้องถิ่น มาตรฐานทางหลวงท้องถิ่น มาตรฐานการทดสอบวัสดุงานทางในขั้นตอนการออกแบบอย่างแพร่หลายและนำคู่มือปฏิบัติงานก่อสร้างทางไปใช้ในขั้นตอนการควบคุมงานก่อสร้างเป็นต้นเนื่องจากมีความสะดวกใช้งาน

๒. การติดตามการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนของ อปท.

จากการลงพื้นที่เพื่อติดตามการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนของ อปท. พบว่า อปท. ส่วนใหญ่ที่ได้ดำเนินการซ่อมบำรุงแล้วเสร็จ ประชาชนมีความพึงพอใจ อย่างไรก็ตาม อปท. ยังไม่ได้คำนึงถึงการติดตั้งป้ายเตือน ป้ายบังคับ หรืออุปกรณ์จราจรเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการสัญจรเท่าที่ควร ซึ่งกรมจะส่งเสริมให้ อปท. ดำเนินการในลำดับต่อไป

บทที่ ๓

ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

จากการสอบถามข้อคิดเห็นของบุคลากร อปท. ที่ร่วมประชุมชี้แจงการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่พบว่าบุคลากร อปท. ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่ถ่ายโอนจาก ทช. การลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น มาตรฐานทางหลวงท้องถิ่น การใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น (Master Plan) การใช้งานระบบบริหารงานซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น (LMMS) และการใช้งานระบบบริหารและติดตามการส่งเสริม อปท. ด้านงานทาง (CLD) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “ดี” ถึงดีมากและน้อยกว่าร้อยละ ๕ อยู่ในเกณฑ์พอใช้ รวมถึงกรมทางหลวงชนบทโดย สสท. ได้ติดตามผลการดำเนินงานของ สทช. ทชจ. และ อปท. สรุปปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะโดยสังเขปดังนี้

๓.๑ ด้านการส่งเสริมการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น

กรมทางหลวงชนบท

- อปท. ในแต่ละจังหวัดมีจำนวนมาก ทชจ. มีบุคลากรค่อนข้างจำกัด การประสานงานต้องใช้ความร่วมมือของบุคลากรทั้ง ๒ ฝ่ายเป็นอย่างมาก (หากไม่ได้รับความร่วมมือที่ดี ทำให้ขาดแรงจูงใจในการดำเนินการ)

ท้องถิ่นจังหวัด

- ท้องถิ่นจังหวัดบางแห่ง ขาดบุคลากรด้านช่างในขั้นตอนการตรวจสอบเอกสารการลงทะเบียน

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.)

- อปท. หลายแห่งขาดความรู้และความเข้าใจขั้นตอนและวิธีการในการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น
- อปท. หลายแห่งมีข้อจำกัดด้านบุคลากร
- อปท. หลายแห่งยังมีปัญหาในการรับรองแนวเขตทาง (เขตทางไม่ชัดเจน)

กรมทางหลวงชนบท ได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรคเห็นควรปรับปรุงแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

- บุคลากรของกรมในภูมิภาค ทั้ง สทช. และ ทชจ. ต้องทำงานร่วมกับ อปท. ในลักษณะบูรณาการการทำงานให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งกรมจะดำเนินงานโครงการส่งเสริมวิชาการให้กับ อปท. ในระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่องต่อไป

- กรมจะดำเนินการส่งเสริมสนับสนุน อปท. ที่ยังไม่เคยลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น ให้มีความรู้และความเข้าใจ ขั้นตอนการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ อปท. ทุกแห่งสามารถลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นได้

- กรมจะมอบหมายให้ สสท. ตรวจสอบติดตามและประเมินผลการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่นเป็นระยะ เพื่อให้การดำเนินงาน มีความต่อเนื่อง และส่งเสริม อปท. ได้ตามเป้าหมาย

๓.๒ ด้านการส่งเสริมให้ อปท. สามารถประเมินคุณภาพถนนที่รับโอนจาก ทช.

กรมทางหลวงชนบทได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรค ภายหลังจากผลการดำเนินการส่งเสริมให้ อปท. ที่รับถนนถ่ายโอนจาก ทช. สามารถประเมินสภาพสายทางด้วยตนเองตามแบบฟอร์มที่กำหนด เพื่อนำมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในอนาคต ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรมีการเร่งดำเนินการส่งเสริม และสนับสนุนให้ อปท. สามารถดำเนินการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นด้วยหลักคุณภาพ ๔s ได้ด้วยตนเองในทุก อปท. ซึ่งกรมได้แนะนำวิธีการประเมินในการประชุมเชิงปฏิบัติการอยู่แล้ว และได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นร่วมกับ อปท. แบบบูรณาการการทำงานร่วมกันต่อไป
๒. ควรมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่นเป็นระยะ เพื่อให้การดำเนินงาน มีความต่อเนื่อง ซึ่งกรมทางหลวงชนบท จะกำหนดเป็นข้อเสนอการปฏิบัติราชการประจำปีของ สทช. และ ทชจ. ต่อไป

๓.๓ ด้านการส่งเสริมการใช้มาตรฐานงานทางในการซ่อมบำรุง

จากการลงพื้นที่เพื่อติดตามการใช้มาตรฐานงานทางในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนเห็นได้ว่าส่วนใหญ่ อปท. ใช้แบบมาตรฐานในการทำงานและเป็นงานจ้างเหมา ซึ่งจะกำกับดูแลและทดสอบวัสดุตามคู่มือการปฏิบัติงานทางและสะพาน และ อปท. ได้แจ้งปัญหาในการซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอน ของ อปท. ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

(๑) อปท. ส่วนใหญ่ขาดงบประมาณในการซ่อมแซมถนนถ่ายโอนที่มีความสภาพความเสียหายเกือบทั้งสายทาง ซึ่งงบประมาณที่ได้มาไม่เพียงพอต่อการซ่อมถนนที่เสียหายได้ทั้งหมด อปท. จึงอยากให้กรมช่วยเหลือด้านงบประมาณดังกล่าว และ อปท. บางแห่งยังไม่ทราบถึงการกรอกข้อมูลเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณอุดหนุนผ่านระบบแผนแม่บทฯ จึงเห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพิ่มมากขึ้นเพื่อให้ อปท. นำข้อมูลและแผนที่เข้าสู่ระบบ รวมทั้งกรอกกิจกรรมซ่อมบำรุงที่จะขอดำเนินการลงในระบบฯ เพื่อให้กรมสามารถจัดทำแผนงบประมาณอุดหนุนให้แก่ อปท. ได้อย่างทั่วถึง

(๒) อปท. บางส่วนขอคืนถนนที่ได้มีการถ่ายโอนให้กรมทางหลวงชนบทเป็นผู้ดูแล เนื่องจากขาดแคลนทั้งงบประมาณและบุคลากร ซึ่งเจ้าหน้าที่ของกรมได้ชี้แจงให้ อปท. รับทราบข้อเท็จจริงว่าไม่สามารถรับคืนถนนถ่ายโอนได้เนื่องจากแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) ห้ามรับโอนถนนที่ถ่ายโอนคืน อย่างไรก็ตาม กรมได้มีการประชาสัมพันธ์เรื่องโครงการบูรณาการโครงข่ายทางเพื่อจัดระบบโครงข่ายทางให้ประกอบด้วยถนนสายหลัก ถนนสายรองและสายย่อยตามหลักเกณฑ์การตัดแยกโครงข่ายทางที่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจาก อปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับ(ร่าง) แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๓) ที่กำหนดให้กรมทางหลวงชนบทและ อปท. ร่วมบูรณาการโครงข่ายทางเพื่อให้ ทางหลวงชนบท และทางหลวงท้องถิ่นเป็นไปตามลักษณะการใช้งาน และให้เชื่อมโยงกันอย่างมีประสิทธิภาพและขอเชิญชวน อปท. เข้าร่วมการประชุมบูรณาการโครงข่ายทางที่กรมจะจัดขึ้นในแต่ละจังหวัดต่อไป

ภาคผนวก ก

การสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนตามวิธีของ Yamane

การสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนตามวิธีของ Yamane

ยามาเน (yamane) ได้พัฒนาสูตรขึ้นมาเพื่อใช้ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

$$n = N / 1 + N (E)^2$$

N = ขนาดของประชากร

E = ความคลาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่าง

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่นิยมใช้คือระดับความเชื่อมั่น 95% ที่คลาดเคลื่อน (E) เป็น 1% - 10% สามารถอ้างอิงได้ตามตารางที่ 6.4 สำหรับการส่งเสริมความรู้ให้ อปท. ในการติดตามประเมินคุณภาพสายทางจะกำหนดระดับความเชื่อมั่น 95% ที่คลาดเคลื่อน (E) 5% สามารถคำนวณกลุ่มตัวอย่างตามปัจจัยของประชากรเป็นถนนถ่ายโอนปี 46-49 (เป็นถนนถ่ายโอนตามแผนกระจายอำนาจฯ ฉบับที่ 1 ที่ยังไม่ได้กำหนดให้ ทช. ซ่อมบำรุงรักษาให้มีสภาพดีก่อนถ่ายโอนให้ อปท.) สรุปได้เป็น 3 กรณี ดังนี้

กรณี	ปัจจัยประชากร	ขนาดประชากร (N)	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (n)	เป้าหมาย
1	ระยะทางถ่ายโอน (กม.)	50,000	397	3x6x76 = 1,368
2	จำนวนเส้นทางที่ถ่ายโอน (สาย)	15,000	390	6x76 = 456
3	จำนวน อปท. ที่รับโอน (แห่ง)	4,500	367	6x76 = 456

ตารางที่ 6.4 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % (Z=1.96) เมื่อความคลาดเคลื่อน (E) เป็น 1%, 2%, 3%, 4%, 5% และ 10 %

จ.น.ประชากร	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละความคลาดเคลื่อน					
	± 1%	± 2%	± 3%	± 4%	± 5%	± 10%
500	b	b	b	b	222	83
1,000	b	b	b	385	286	91
1,500	b	b	638	441	316	94
2,000	b	b	714	476	333	95
2,500	b	1,250	769	500	345	96
3,000	b	1,364	811	517	353	97
3,500	b	1,458	843	530	359	97
4,000	b	1,538	870	541	364	98
4,500	b	1,067	891	549	367	98
5,000	b	1,667	909	556	370	98
6,000	b	1,765	938	566	375	98
7,000	b	1,842	959	574	378	99
8,000	b	1,905	976	580	381	99
9,000	b	1,957	989	584	383	99
10,000	5,000	2,000	1,000	588	385	99
15,000	6,000	2,143	1,034	600	390	99
20,000	6,667	2,222	1,053	606	392	100
25,000	7,143	2,273	1,064	610	394	100
50,000	8,333	2,381	1,087	617	397	100
100,000	9,091	2,439	1,099	621	398	100
α	10,000	2,500	1,111	625	400	100

หมายเหตุ b เป็นขนาดของประชากรไม่เหมาะสมที่จะคาดคะเนว่าเป็นการแจกแจงปกติ จึงไม่สามารถใช้สูตรคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้

ภาคผนวก ข

แบบฟอร์มรายงานกิจกรรมงานซ่อมบำรุงถนนถ้ายโอนที่ อปท. ได้รับงบประมาณ

อุดหนุนเฉพาะกิจและการส่งเสริมให้คำแนะนำ คำปรึกษาในภารกิจ

แบบฟอร์มรายงานกิจกรรมงานซ่อมบำรุงถนนถ่ายโอนที่ อปท.ได้รับงบประมาณอุดหนุนเฉพาะกิจ
และการส่งเสริมให้คำแนะนำ คำปรึกษาในภารกิจ

สำนักงานทางหลวงชนบทที่.....๑๘.....

วันที่	จังหวัด	อปท.	รายชื่อสายทาง	กิจกรรมที่ดำเนินการ	ผลสรุปหรือภาพถ่าย
๑๑/๙/๒๕๕๕	กระบี่	ทต.เกาะลันตาใหญ่	ถ.ศรีราชา ๑	๒	แนะนำวิธีการซ่อม
๑๑/๙/๒๕๕๕	กระบี่	ทต.เกาะลันตาใหญ่	ถ.ศรีราชา ๑	๔	
๑๑/๑๐/๒๕๕๕	กระบี่	อบต.เกาะกลาง	ทางเข้าโครงการฟื้นฟูสภาพป่าทุ่งทะเล	๔	

หมายเหตุ การส่งเสริมให้คำแนะนำ คำปรึกษาในภารกิจ ให้ดำเนินการตามความจำเป็น หรือตาม อปท. ร้องขอ โดยระบุกิจกรรมดังนี้

- ๑ งานสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคา
- ๒ ขั้นตอนวิธีการซ่อม/ซ่อมสร้าง
- ๓ ทดสอบ และตรวจสอบคุณภาพวัสดุ
- ๔ ติดตามความก้าวหน้า

ภาคผนวก ค

แบบฟอร์มประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่น

ด้วยหลักคุณภาพ ๔s ท้องถิ่น

ทางปลอดภัย (Safe)

7. การติดตั้งและขอบบ่อปูนซีเมนต์ ขยายเส้น เน้นจราจรและอุปกรณ์ความปลอดภัย




ระดับการประเมิน	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่
A ดีมากเกินและอยู่ในเกณฑ์					
B ดีมากเกินแต่ยังไม่ดีนัก					
C ดีมากเกินแต่ยังไม่ดีนัก					
D ไม่มากเกินแต่ยังไม่ดีนัก					

8. การติดตั้งและขอบบ่อปูนซีเมนต์ให้ ขยายกว้างเกินความจำเป็น




ระดับการประเมิน	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่
A ดีมากเกินและอยู่ในเกณฑ์					
B ดีมากเกินแต่ยังไม่ดีนัก					
C ดีมากเกินแต่ยังไม่ดีนัก					
D ไม่ดีเกินแต่ยังไม่ดีนัก					

ทางหลวงชนบท เชื่อมโยงทั่วไทย เชื่อมเมืองทั้งชาติ

เอกสารฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ ในการประเมินคุณภาพทาง โดยกรมทางหลวง ร่วมกับกรมการขนส่งทางหลวง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) การประเมินคุณภาพทางสายสีเขียวและสายสีเทาที่ดำเนินการ เพื่อให้ทราบสภาพทางถนนในพื้นที่ของตนเองได้ จุดหรือค่าประเมิน การประเมินคุณภาพทางที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยทางถนน 4 ด้าน ประกอบด้วย

- Service (ทางสะดวก สะอาดมีคุณภาพ)
- Scenic (ทางสวยงาม)
- Sure (ทางไม่หวั่น)
- Safe (ทางปลอดภัย)

ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบข้อมูลในการเก็บข้อมูลให้ทันสมัยที่สุด เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาระบบคุณภาพทางต่อไป

สำหรับผู้ทำการประเมิน

ผู้แทนกรมทางหลวงชนบท

วันที่ทำการประเมิน

ผู้แทน อปท.

ผู้แทน อปท.

สำนักส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น <http://localroaddev.drr.go.th/> กรมทางหลวงชนบท www.drr.go.th

แบบฟอร์มการประเมินคุณภาพทางหลวงท้องถิ่น ด้วยหลักคุณภาพ 4s โดยใช้สายตา (Visual Inspection Rating)

รหัสสายทาง..... ความกว้างผิวจราจร.....ม. (รวมไหล่ทาง)
 ชื่อสายทาง.....
 หน่วยงานที่รับผิดชอบ.....
 ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....





Service Scenic Sure Safe **4S** ท้องถิ่น

แบบฟอร์มประเมินสภาพทางหลวงท้องถิ่น

ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามสภาพทางที่ผู้ประเมินพบเห็น



ทางสายสีหลักภูมิ (Service)

1. ประเมินสภาพความดีของของทางหรือไหล่ทาง

ระดับการประเมิน	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่
A ผู้ใช้ความเรียบตลอดช่วง					
B ผู้ใช้ความเรียบแต่มีจุดขรุขระ					
C ผู้ใช้ความเรียบเป็นระยะๆ					
D ผู้ใช้ความเรียบเพียงเล็กน้อย					



2. สภาพหลุมบ่อในสายทางและการปะทะของผิวจราจร

ระดับการประเมิน	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่
A ไม่มีหลุมบ่อหรือมีร่องรอยเล็กน้อย					
B มีหลุมบ่อบ้างแต่มีจำนวนน้อย					
C มีหลุมบ่อเป็นระยะและยังไม่ดีนัก					
D มีหลุมบ่อมากและพบหลุมบ่อขรุขระ					



ทางสวยงาม (Scenic)

3. การดูแลรักษาความสะอาดหรือการทิ้งขยะ

ระดับการประเมิน	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่
A ไม่มีการขูด					
B ผู้ใช้สะอาดเล็กน้อยหรือบางครั้ง					
C สามารถสังเกตเห็นการขูดและผู้ใช้สะอาดเฉพาะช่วงสั้นๆ					
D สามารถสังเกตเห็นการขูดชัดเจนหรือขูดเป็นระยะสั้นๆ					



4. สีของผิวถนนหรือสีผิวจราจรที่มองเห็นหรือสีจราจร

ระดับการประเมิน	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่
A ไม่มีสีผิวถนน					
B มีสีผิวถนนตามจำนวนน้อย					
C มีสีผิวถนนเป็นระยะ					
D มีสีผิวถนนเพียงบางจุด					



ทางไม่หวั่น (Sure)

5. การตัดหญ้าและต้นไม้ใหญ่ในหรือความระมัดระวังทางฝั่ง Top Slope ใต้สะพาน

ระดับการประเมิน	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่
A หญ้าหรือต้นไม้ไม่มีและต้นไม้ไม่สูง					
B หญ้าหรือต้นไม้มีบ้างแต่ไม่สูง					
C หญ้าหรือต้นไม้มีจำนวนมาก					
D หญ้าหรือต้นไม้มีจำนวนมากและต้นไม้สูง					

6. การติดตั้งและขอบบ่อปูนซีเมนต์และขอบบ่อหินทางขยายถนนหรือทางขยายไหล่ทางและตัดหิน

ระดับการประเมิน	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่	กม.ที่
A ดีมากเกินและอยู่ในเกณฑ์					
B ดีมากเกินแต่ยังไม่ดีนัก					
C ดีมากเกินแต่ยังไม่ดีนัก					
D ไม่มีหรือมีน้อย					

แบบฟอร์มการประเมินสภาพทางหลวงท้องถิ่น

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามข้อคิดเห็นของบุคลากร อปท.

ที่เข้าร่วมประชุมชี้แจงการส่งเสริมวิชาการด้านงานทาง

ให้กับ อปท. ในระดับพื้นที่



แบบสอบถามการส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่

ส่วนที่ ๑ รายละเอียดผู้กรอกแบบสอบถาม

หน่วยงาน.....ตำบล.....อำเภอ.....
จังหวัด.....โทร.....

ส่วนที่ ๒ ความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดการประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการ “การส่งเสริมวิชาการด้านงานทางแก่ อปท. ในระดับพื้นที่ ” (ประเมินเฉพาะกิจกรรมที่ท่านได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงเชิงปฏิบัติการเท่านั้น)

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	ควรปรับปรุง
๑. เนื้อหาวิชาการ					
๑.๑ ความรู้ ความเข้าใจในการประเมินคุณภาพถนน อปท. ที่รับโอนจาก ทช.					
๑.๒ ความรู้ ความเข้าใจในการลงทะเบียนทางหลวงท้องถิ่น					
๑.๓ ความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานมาตรฐานทางหลวงท้องถิ่น และการใช้งานแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น					
๑.๔ ความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานระบบบริหารงานซ่อมบำรุงทางหลวงท้องถิ่น (LMMS)					
๑.๕ ความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานระบบบริหารและติดตามการส่งเสริมอปท. ด้านงานทาง					
๒. วิทยากร					
๒.๑ ความรอบรู้ด้านวิชาการ					
๒.๒ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
๒.๓ การตอบคำถาม					

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....



สำนักส่งเสริมการพัฒนาทางหลวงท้องถิ่น
กรมทางหลวงชนบท