



## รายงานการวิจัย

### เรื่อง

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ได้ผ่านการคัดเลือกโดยระบบวิธีพิเศษ ระบบสอบตรงและ  
ระบบกลาง ปีการศึกษา 2552 – 2555

Comparison of the Academic Achievements of Prince of Songkla University, Suratthani Campus  
Students Admitted to the University Based on the Types of Admissions: Quota, University's Test and  
Admission during Academic Year 2009 – 2012

กัญญณ์ฐภัทร รังสี  
อานนท์ โชติมณี

รายงานการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากเงินรายได้  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี  
ประเภทวิจัยสถาบัน  
ประจำปีงบประมาณ 2559

๘๗๐

เลขหมู่.....	440962
Bib Key.....	1 ก.ศ. 2563

ชื่อเรื่องวิจัย	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ได้ผ่านการคัดเลือกโดยระบบวิธีพิเศษ ระบบสอบตรงและระบบกลาง ปีการศึกษา 2552-2555
ผู้วิจัย	นางกัญญาณัฐภัทร รังสี นายอานนท์ โชติมณี
ที่ปรึกษา	อาจารย์ปรีดาภรณ์ กาญจนสำราญวงศ์

### บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปีและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา โดยศึกษาจากนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2552 – 2555 รวมจำนวน 3,621 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนนักศึกษา งานทะเบียนและประมวลผล กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแยกแต่ละปีการศึกษาด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า

1. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อจำแนกตามคณะ รุ่นปีการศึกษา 2552- 2555 ทุกคณะมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รุ่นปีการศึกษา 2552 – 2555 ทุกสาขาวิชา มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ รุ่นปีการศึกษา 2552- 2554 ทุกสาขาวิชา มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง รุ่นปีการศึกษา 2555 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ส่วนสาขาวิชาอื่น ๆ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ส่วนวิธีอื่น ๆ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง รุ่นปีการศึกษา 2553 ทุกวิธีการเข้าศึกษา มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง รุ่นปีการศึกษา 2554 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ส่วนวิธีอื่น ๆ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง รุ่นปีการศึกษา 2555 วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี และปานกลาง และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับอ่อน ส่วนวิธีอื่น ๆ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

2. คณะแผนกเฉลี่ยสะสม จำแนกตามคณะ รุ่นปีการศึกษา 2552 และ 2554 คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด รุ่นปีการศึกษา 2553 และ 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด จำแนกตามสาขาวิชา รุ่นปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง รุ่นปีการศึกษา 2553 สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ รุ่นปีการศึกษา 2554 - 2555 สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุดในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รุ่นปีการศึกษา 2552 - 2553 สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ รุ่นปีการศึกษา 2554 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ รุ่นปีการศึกษา 2555 สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุดในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามวิธีเข้าศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 - 2553 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) รุ่นปีการศึกษา 2554 - 2555 วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด

3. การสำเร็จการศึกษาจำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 - 2555 ทุกคณะ ทุกสาขาวิชา และทุกวิธีการเข้าศึกษา มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด เมื่อเปรียบเทียบการสำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะ รุ่นปีการศึกษา 2552 -2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี สูงที่สุด จำแนกตามสาขาวิชา รุ่นปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง รุ่นปีการศึกษา 2553 - 2554 สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ รุ่นปีการศึกษา 2555 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี สูงที่สุดในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รุ่นปีการศึกษา 2552 -2555 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี สูงที่สุดในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 - 2553 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) รุ่นปีการศึกษา 2554 - 2555 วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี สูงที่สุด

4. พัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี รุ่นปีการศึกษา 2552 - 2555 จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4

**Research Title :** Comparison of the Academic Achievements of Prince of Songkla University, Suratthani Campus Students Admitted to the University Based on the Types of Admissions: Quota, University's Test and Admission during Academic Year 2009-2012

**Researcher :** Mrs. Kanyanattaphat Rangsi  
Mr. Arnon Chotmanee

**Researcher Advisor :** Mrs. Preedaporn Kanjanasamranwong

### **Abstract**

The purpose of this study was to study the development of each academic year and compare the learning achievement of students. Prince of Songkla University Surat Thani Campus classified by Faculty, Program and Selection Method by studying from the students who have passed the selection for the academic year 2009-2012, totaling 3,621 cases from Office of the Registrar, Academic and Student Affair Division, Surat Thani Campus conduct separate data analysis for each academic year with frequency, percentage, mean and standard deviation.

The study indicated that

1. Cumulative grade point average when classified by faculty the academic year 2009-2012 for every faculty has a cumulative grade point average. Most of them are moderate. When classified by program in the Faculty of Science and Industrial Technology academic year 2009-2012, all programs have a cumulative grade point average. Most of them are moderate. When classified by program in the Faculty of Liberal Arts and Management Sciences academic year 2009-2011, all programs have a cumulative grade point average. Most of them are moderate. Academic year 2012, Business Economics Program and Language, Communication and Business Program have a cumulative grade point average. Most are good. While other programs have a cumulative grade point average. Most of them are moderate. When classified by selection method academic year 2009, special method with cumulative grade point average. Most of them are in good level, while other selection methods have a cumulative grade point average. Most of them are moderate. Academic year 2010, all

selection methods have a cumulative grade point average. Most of them are moderate. Academic year 2011 special method (after admission) with cumulative grade point average. Most of them are low level. As for other selection methods, the cumulative grade point average. Most of them are moderate. Academic year 2012 special method (Petchanakarin project) with cumulative grade point average. Most of them are in good and medium level and special methods (after admission) have a cumulative grade point average. Most of them are in the medium and soft levels. Other selection methods have a cumulative grade point average. Most of them are moderate.

2. Cumulative grade point average classified by faculty, academic year 2009 and 2011 Faculty of Liberal Arts and Management Sciences with the highest cumulative average score academic year 2010 and 2012, Faculty of Science and Industrial Technology with the highest cumulative average score classified by program academic year 2009, Rubber Industry Management Program academic year 2010, Bioprocessing Technology Program academic year 2011-2012, Chemistry for Industry Program with the highest cumulative average score in the Faculty of Industrial Science and Technology academic year 2009-2010, Language, Communication and Business Program academic year 2011, Business Economics Program academic year 2012, Language, Communication and Business Program And Business Economics has the highest cumulative average score in the Faculty of Liberal Arts and Management Sciences Classified by selection method. Academic year 2009-2010 special method model academic year 2011-2012 special method (Petchanakarin project) has the highest cumulative average score.

3. Graduation classification by faculty, program and selection method academic year 2009-2012, all faculties, all programs and all selection methods with the highest proportion of graduates within 4 years when comparing graduation by class, academic year 2009-2012, Faculty of Science and Industrial Technology with the highest proportion of graduates within 4 years, classified by program academic year 2009, Rubber Industry Management program academic year 2010-2011, Bioproduction Technology program academic year 2012, Rubber Industry Management program with the highest proportion of graduates within 4 years in the Faculty of Science and Industrial Technology academic year 2009-2012, Business Economics program with the highest proportion of graduates within 4 years in the Faculty of Liberal Arts and

Management Sciences classified by selection method academic year 2009-2010 special method model academic year 2011-2012 special method (Petchanakaran project) the highest proportion of graduates within 4 years.

4. Developing academic performance for each year of Prince of Songkla University students Surat Thani campus academic year 2009-2012 classified by faculty, program and selection method with an average cumulative grade point average tends to increase from year 1 to year 4.

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากบุคคลหลายท่าน ผู้วิจัยขอกราบ  
ขอบพระคุณคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ได้อนุมัติงบประมาณ ประจำปี 2559  
ให้ดำเนินการวิจัย ขอขอบพระคุณอาจารย์ปรีดาภรณ์ กาญจนสำราญวงศ์ ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ที่ได้ให้  
คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์สำหรับการศึกษาเป็นอย่างดี ทำให้การวิจัย  
ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ทุกประการ ขอขอบพระคุณอาจารย์ชรรค์ชัย วงษ์ชนะ ที่ให้ความ  
ช่วยเหลือการเขียนด้านภาษาอังกฤษ และขอขอบคุณผู้อำนวยการและบุคลากรกองวิชาการและการพัฒนา  
นักศึกษา และบุคลากรศูนย์สนเทศและการเรียนรู้ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ทุกท่านที่ให้การสนับสนุน อำนวย  
ความสะดวก และเป็นกำลังใจให้การทำงานวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่ คุณพ่อ  
คุณแม่ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ส่วนความผิดพลาดใด ๆ ที่ปรากฏในการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรับแต่  
เพียงผู้เดียว

กัญญณัฐภัทร รังสี  
อานนท์ โชติมณี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ค
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ญ
สารบัญแผนภูมิ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	3
ข้อตกลงเบื้องต้น	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ประวัติระบบการสอบเข้าในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย	6
ระบบการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน	9
ระบบการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล	32
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	33



	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
ศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	34
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา	
ศึกษาพัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	71
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีจำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา	
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	91
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	91
อภิปรายผล	104
ข้อเสนอแนะ	106
บรรณานุกรม	108
ประวัติผู้วิจัย	110

## สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปี การศึกษา 2552-2555 จำแนกตามคณะ	34
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปี การศึกษา 2552 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	37
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปี การศึกษา 2553 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	38
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปี การศึกษา 2554 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	39
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปี การศึกษา 2555 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	40
ตารางที่ 4.6	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปี การศึกษา 2552 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	41
ตารางที่ 4.7	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปี การศึกษา 2553 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	42
ตารางที่ 4.8	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปี การศึกษา 2554 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	43
ตารางที่ 4.9	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปี การศึกษา 2555 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	44
ตารางที่ 4.10	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษารุ่นปี การศึกษา 2552 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	45

## สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 4.11	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	46
ตารางที่ 4.12	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	47
ตารางที่ 4.13	แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	49
ตารางที่ 4.14	แสดงค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามคณะ	51
ตารางที่ 4.15	แสดงค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามสาขาวิชา	52
ตารางที่ 4.16	แสดงค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	56
ตารางที่ 4.17	แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามคณะ	57
ตารางที่ 4.18	แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	59
ตารางที่ 4.19	แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	62
ตารางที่ 4.20	แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	65
ตารางที่ 4.21	แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	66
ตารางที่ 4.22	แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 จำแนก ตามวิธีการเข้าศึกษา	67

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	69

## สารบัญภาพ

	หน้า	
ภาพที่ 4.1	วิชาที่ใช้การสอบ Entrance ในปี 2526	7
ภาพที่ 4.2	วิชาที่ใช้การสอบ Admission ในปี 2544	7
ภาพที่ 4.3	ระบบการสอบ Admission ที่เปลี่ยนในปี 2549	8
ภาพที่ 4.4	ระบบการสอบ Admission ที่เปลี่ยนในปี 2553	9

## สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่ 4.1	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 จำแนกตามคณะ	71
แผนภูมิที่ 4.2	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 จำแนกตามคณะ	72
แผนภูมิที่ 4.3	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 จำแนกตามคณะ	73
แผนภูมิที่ 4.4	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 จำแนกตามคณะ	74
แผนภูมิที่ 4.5	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	75
แผนภูมิที่ 4.6	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตาม สาขาวิชา	76
แผนภูมิที่ 4.7	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตาม สาขาวิชา	77
แผนภูมิที่ 4.8	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตาม สาขาวิชา	78
แผนภูมิที่ 4.9	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา	79
แผนภูมิที่ 4.10	ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา	80

## สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ 4.11	81
ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา	
แผนภูมิที่ 4.12	82
ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา	
แผนภูมิที่ 4.13	83
ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	
แผนภูมิที่ 4.14	85
ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	
แผนภูมิที่ 4.15	87
ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	
แผนภูมิที่ 4.16	89
ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา	

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ รัฐบาลในประเทศต่าง ๆ ล้วนให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับประชาชน เพื่อให้มีความรู้ และศักยภาพในการร่วมพัฒนาประเทศ ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ โดยรัฐบาลไทยตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการศึกษา จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และให้นิยามความหมายของ “การศึกษา” คือ กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต กำหนดให้รัฐบาลมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ได้วางยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ซึ่งให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในการจัดการศึกษามีการแบ่งผู้เรียนออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นองค์กรที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เน้นการจัดการศึกษาในระดับภูมิภาค โดยจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โท และเอก ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2510 ประกอบด้วย 5 วิทยาเขต ได้แก่ ปัตตานี หาดใหญ่ ภูเก็ต ตรัง และสุราษฎร์ธานี ในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนรวมทั้งสิ้น 38,158 คน (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, กองแผนงาน, 2558) การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้สร้างให้แก่ละวิทยาเขตมีจุดเน้นทางการศึกษาที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างศักยภาพในเชิงพื้นที่และมีความเหมาะสมกับบริบทของชุมชน

ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร 16 สาขาวิชา ได้แก่

1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต(วท.บ.) จำนวน 8 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ/สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม



สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง/สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ/สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม

2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการงานวิศวกรรม

3. บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) จำนวน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว

4. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ

5. เศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) จำนวน 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและวิสาหกิจ

7. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตร 2 ภาษา)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีนโยบายรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี โดยแบ่งประเภทการคัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษาต่อออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การคัดเลือกโดยวิธีรับตรง การคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ และการคัดเลือกโดยระบบกลาง (Admissions) ในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 4,651 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 4,616 คน และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 35 คน (งานทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี, 2558 ณ วันที่ 2 มีนาคม 2559)

ในสถานการณ์ปัจจุบัน มีการแข่งขันเพื่อรับนักศึกษาที่มีความรุนแรงมากขึ้น สาเหตุสำคัญคือมีมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน โดยข้อมูลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ (ม.ป.ป.) ระบุว่าในปีการศึกษา 2557 มีจำนวนสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 150 แห่ง รวมไปถึงวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีกำลังพัฒนาตนเอง เพื่อจะเป็นมหาวิทยาลัยในอนาคต ขณะที่ประชากรช่วงอายุ 6-18 ปี มีสัดส่วนลดลงอย่างต่อเนื่อง (กรมการปกครอง, สำนักบริหารการทะเบียน, ม.ป.ป.) ทำให้การรับนักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัยมีการเพิ่มจำนวนเพื่อให้มีนักศึกษาเข้าศึกษาได้มากขึ้น และมีการพัฒนาวิธีการรับนักศึกษารูปแบบต่าง ๆ ให้มีความหลากหลาย รวมถึงการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในอนาคตที่ทุกมหาวิทยาลัยต้องมีการปรับตัวให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานการเรียนการสอนให้เป็นที่ยอมรับและเข้าสู่มาตรฐานสากล ทั้งยังตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ตอบสนองความพึงพอใจของชุมชนและผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานมาเรียนที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และจากการศึกษาวิจัยของสถาบันการศึกษาต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (พัชรี น้าวานิช และ สัมมนา มูลสาร, 2550) พบว่า เกรดเฉลี่ยสะสมของ

ผู้ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดที่รับโดยวิธีเอนทรานซ์สูงกว่าของผู้สำเร็จการศึกษาที่รับโดยวิธีรับตรงแต่มีความแตกต่างกันน้อยมากจนแทบไม่มีความหมายในเชิงแสดงความแตกต่างของคุณภาพทางการศึกษาของนักศึกษาได้ หรือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (วีราวัลย์ จันทร์ปลา, แคนธรินทร์ ทับทิมเทศ, และวัลลิกา สัตถาวร, 2555) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกปีการศึกษา 2554 ประเภททุนเพชรสุนันทา ประเภทโควตา ประเภทรับตรง และประเภทระบบกลาง อยู่ในระดับปานกลาง เป็นต้น

การรับนักศึกษาที่มีหลากหลายรูปแบบและการรักษามาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจำเป็นต้องมีสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบวิธีการรับนักศึกษาและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ แม้ผลการศึกษาจากสถาบันต่าง ๆ ที่ได้ศึกษามายังไม่แสดงความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับวิธีการเข้าศึกษา แต่โดยที่ผ่านมามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ยังไม่เคยมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ได้ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ วิธีรับตรง และโดยระบบกลาง (Admission) ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่และแตกต่างกันอย่างไร ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ได้ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบาย รูปแบบ และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และการผลิตบัณฑิตได้ตามเป้าหมายของหน่วยงาน

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 ศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

1.2.2 ศึกษาพัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่รายงานตัวเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในหลักสูตรที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2552-2555 จำนวน 3,621 คน โดยใช้ประชากรในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

1.3.3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ คณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

1.3.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ประกอบด้วย คะแนนเฉลี่ยสะสม และการสำเร็จการศึกษา

## 1.4 ข้อตกลงเบื้องต้น

1.4.1 จากประชากร จำนวน 3,621 คน ผู้วิจัยได้ตัดประชากรที่ไม่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ภาคการศึกษาแรกที่เข้าศึกษาออก จึงเหลือจำนวนประชากรที่ใช้ในการคำนวณค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม คือ 3,537 คน เพื่อลดค่าความคลาดเคลื่อนของค่าเฉลี่ย

1.4.2 คะแนนเฉลี่ยสะสม และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นข้อมูลตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2552 ถึง ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559

1.4.3 วิธีการเข้าศึกษาแต่ละปีการศึกษากำหนดรายการตามข้อมูลที่จัดเก็บไว้ในฐานข้อมูลระบบทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีการจัดเก็บข้อมูลแตกต่างกันในแต่ละปีการศึกษา ตามรูปแบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่ใช้ในปีการศึกษานั้น ๆ

## 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 วิธีการเข้าศึกษา หมายถึง วิธีการคัดเลือกนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า เพื่อเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี แบ่งเป็น รับตรง ระบบกลาง และวิธีพิเศษ

1.5.2 รับตรง หมายถึง การรับนักศึกษาจาก 14 จังหวัดภาคใต้

1.5.3 ระบบกลาง หมายถึง การรับนักศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

1.5.4 วิธีพิเศษ หมายถึง วิธีการรับนักศึกษาโดยวิธีอื่น ๆ ที่ไม่ใช่รับตรง และระบบกลาง

1.5.5 คณะ หมายถึง คณะที่นักศึกษาสังกัดในวันที่รายงานตัวเข้าศึกษา

1.5.6 สาขาวิชา หมายถึง สาขาวิชาตามหลักสูตรที่นักศึกษารายงานตัวเข้าศึกษา

1.5.7 ชั้นปี หมายถึง การนับชั้นปีของนักศึกษาตามรุ่นปีการศึกษาที่เข้าศึกษา

1.5.8 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสม และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

## 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทราบข้อมูลความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

1.6.2 ทราบพัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

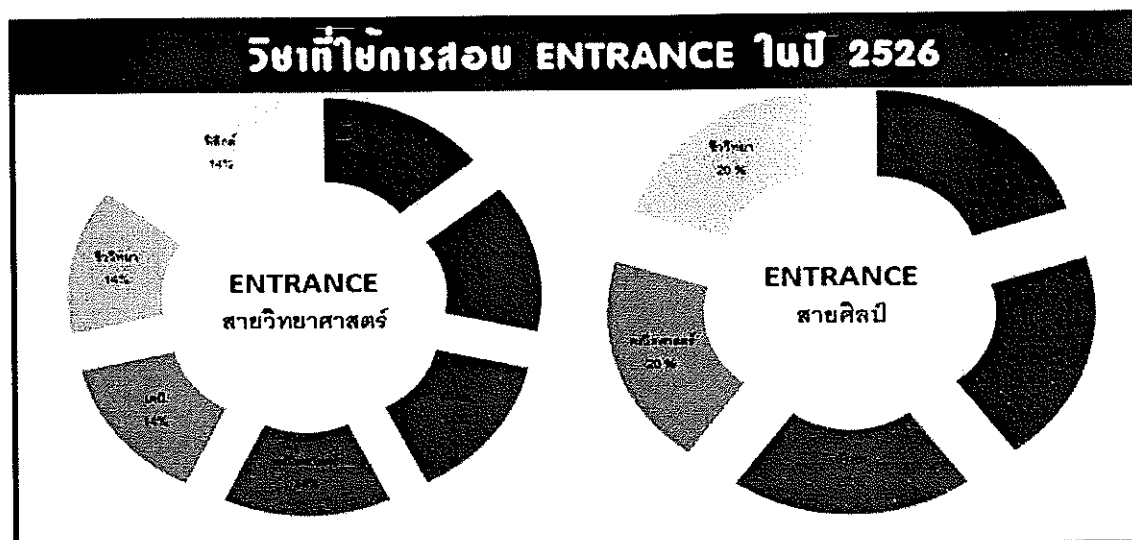
การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ได้ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรง ระบบกลาง และวิธีพิเศษ ปีการศึกษา 2552-2555 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ประวัติระบบการสอบเข้าในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย
2. ระบบการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน
3. ระบบการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 ประวัติระบบการสอบเข้าในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย

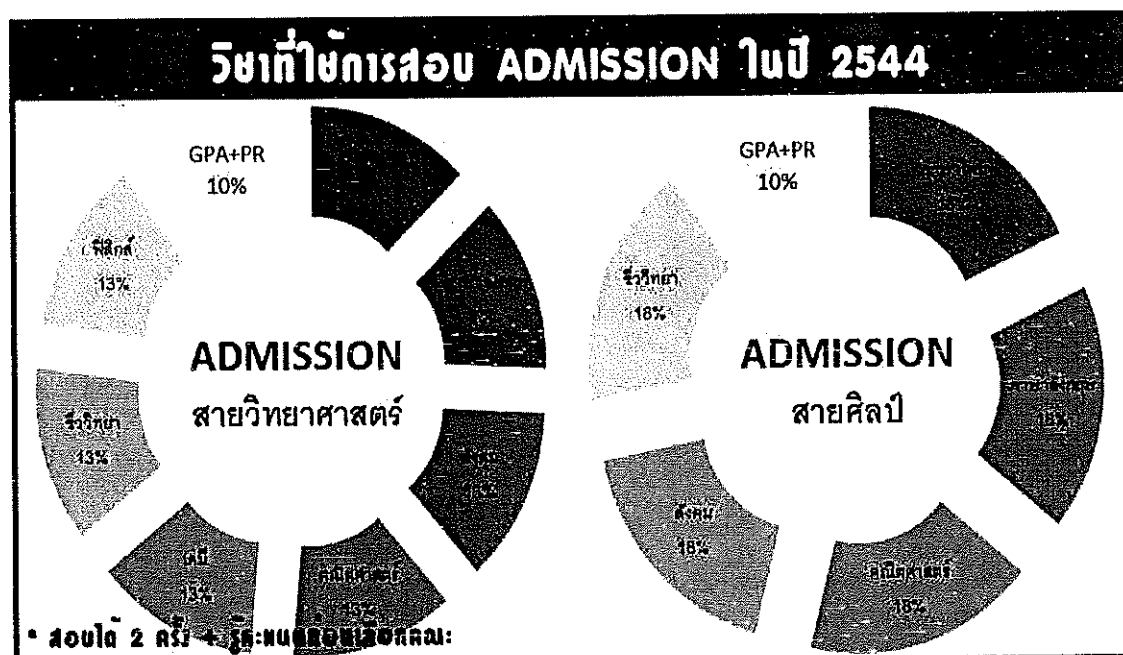
ประเทศไทยของเรามีการใช้ระบบสอบคัดเลือกเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษาแบบการสอบที่ ส่วนกลาง หรือ Entrance มานานเกือบ 50 ปีแล้ว นับจาก ปี พ.ศ. 2504 การจัดสอบ Entrance นี้ ก็เพื่อแก้ปัญหาความสับสนเปลือง และความสูญเปล่าเนื่องจากการสละสิทธิ์ ซึ่งก็เป็นปัญหาที่คล้ายคลึงกับ ในยุคปัจจุบัน เพราะนักเรียนมัธยมปลายที่เก่งก็จะตระเวนสอบไปทั่วทุกมหาวิทยาลัย เมื่อติดแล้วก็สละ สิทธิ์ทำให้คนที่เรียนอ่อนสอบไม่ติดสักแห่ง ทั้งยังเป็นปัญหาต่อเด็กที่อยู่ในชนบทที่ต้องสิ้นเปลือง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้ามาสอบตามมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากในยุคนั้นจะจำแนกแบ่งการสอบ ออกเป็น 2 สาย คือ สายวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยข้อสอบ 5 วิชา ได้แก่ อังกฤษ คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์ และสายศิลป์ ประกอบด้วยข้อสอบ 4 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย อังกฤษ คณิตศาสตร์ และสังคม ซึ่งรูปแบบข้อสอบดังกล่าวถูกใช้ต่อเนื่องมายาวนานถึง 21 ปี ต่อมาได้มีการเปลี่ยนแปลง รูปแบบข้อสอบบางอย่าง โดยในปี 2526 ทำให้มีการเพิ่มวิชาในการสอบเป็น ดังนี้

1. สายวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยข้อสอบ 7 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย อังกฤษ สังคม คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์
2. สายศิลป์ ประกอบด้วยข้อสอบ 5 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย อังกฤษ คณิตศาสตร์ สังคม และชีววิทยา



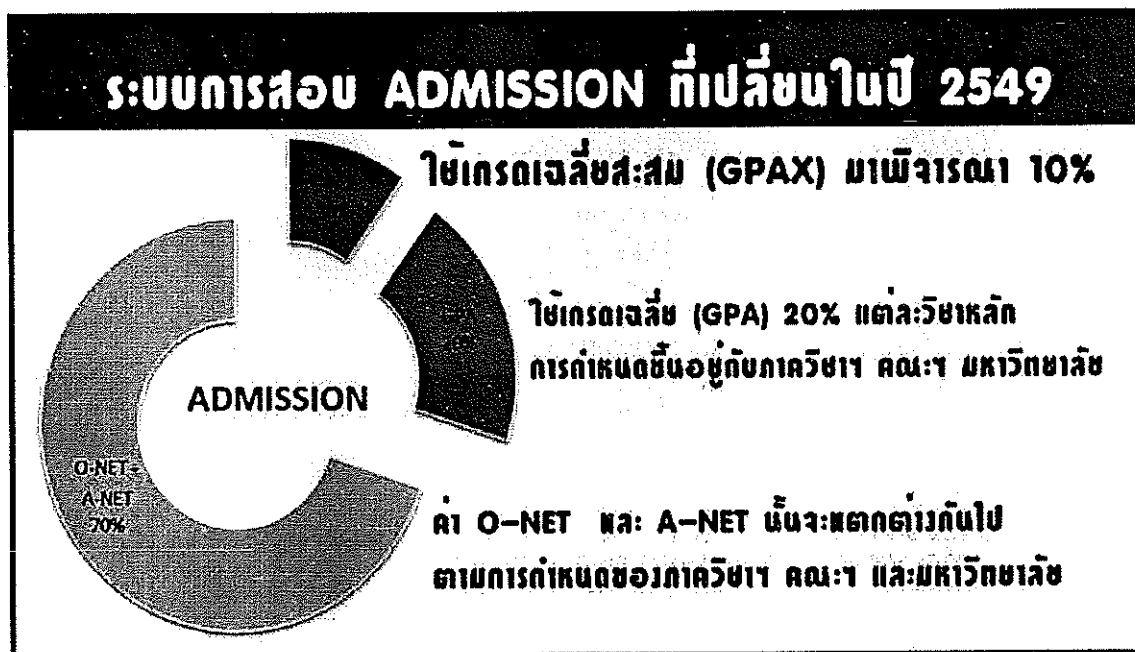
ภาพที่ 2.1 วิชาที่ใช้การสอบ Entrance ในปี 2526

ซึ่งรูปแบบการสอบลักษณะดังกล่าวถูกใช้ต่อเนื่องมาอีกยาวนานถึง 16 ปี กระทั่งมีการปฏิรูปการศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2542 ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ในระบบการศึกษาพื้นฐาน และระบบการสอบคัดเลือกเข้าสู่มหาวิทยาลัย มีการยุบรวมทบวงมหาวิทยาลัยเข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้การบริหารจัดการครบถ้วนและต่อเนื่อง และในช่วงนั้นได้มีการพูดคุยกันว่าข้อสอบ Entrance ในอดีตนั้นออกสอบเกินขีดความรู้ในห้องเรียนทำให้เด็กต้องไปกวดวิชา และเกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างเด็กในเมือง และเด็กในชนบท



ภาพที่ 2.2 วิชาที่ใช้การสอบ Admission ในปี 2544

ต่อมาาระบบการศึกษาพื้นฐานได้ปรับมาใช้การจัดแบ่งแบบ 4 ช่วงชั้น และ 8 กลุ่มสาระ คือ ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1 - ป.3) ระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4 - ป.6) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 - ม.3) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4 - ม.6) ในปี พ.ศ. 2544 ทำให้การสอบคัดเลือกเข้าสู่มหาวิทยาลัยจึงต้องปรับรูปแบบตามการจัดการศึกษาพื้นฐาน และเพื่อให้เห็นชัดถึงความแตกต่างในรูปแบบ จึงเปลี่ยนจากคำว่า Entrance หรือ “สอบเข้า” ไปเป็นคำว่า “Admission” ที่แปลว่า “รับเข้า” สิ่งสำคัญที่ถูกปรับเปลี่ยนคือการทำผู้สมัครรู้คะแนนตนเองก่อนจึงไปเลือกสาขา ทำให้ลดจำนวนผู้ที่ผิดหวังจากการสอบลง (เป็นข้อดีที่ผู้รู้ศักยภาพว่าตัวเองมีโอกาสเข้าเรียนที่ไหนได้) และยังแก้ปัญหาเด็กที่ไม่สนใจเรียนในห้อง มุ่งกวดวิชาเฉพาะที่อยู่ในข้อสอบ ระบบ Admission จึงกำหนดให้นำค่าเกรดเฉลี่ย (GPA) และระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) ในช่วงมัธยมศึกษาตอนปลาย ( $GPA + PR = 10\%$ ) มาใช้พิจารณาด้วย และยังสามารถสอบได้ปีละ 2 ครั้ง คือ รอบเดือน ตุลาคม และ มีนาคม



ภาพที่ 2.3 ระบบการสอบ Admission ที่เปลี่ยนในปี 2549

หลังจากใช้งานมาได้เพียง 4 ปี ปัญหาที่เกิดขึ้นเมื่อระบบ Admission ถูกโต้แย้งและร้องเรียนมากมายในทำนองว่า มีการปล่อยเกรด เกรดเพื่อโน้มน้าวบรรดาโรงเรียนที่ไม่ได้มาตรฐาน และก็ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาการกวดวิชา นับวันก็มีแต่จะมากขึ้น จนทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของระบบสอบคัดเลือกเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษาอีกครั้ง ในปี 2549 ได้มีการจัดตั้งองค์การมหาชนขึ้นมาใหม่ คือ สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) เข้ามาเป็นผู้ดำเนินการจัดทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing : O-NET) และการทดสอบความรู้ขั้นสูง (Advanced National Educational Testing : A-NET) (ทั้งที่แต่แรกนั้น สถาบันทดสอบ

การศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ถูกออกแบบมาเพื่อทดสอบคุณภาพและมาตรฐานในการศึกษาในระดับพื้นฐาน ไม่ใช่ดำเนินการสอบเข้าระดับอุดมศึกษา)



ภาพที่ 2.4 ระบบการสอบ Admission ที่เปลี่ยนในปี 2553

หลังจากใช้ระบบ O-NET และ A-NET มาได้เพียง 4 ปี ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ก็ได้ตกลงกันว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงระบบสอบคัดเลือกเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษาอีกครั้ง โดยมีการกำหนดให้สอบความถนัดทั่วไป (General Aptitude Test : GAT) และความถนัดทางวิชาการหรือวิชาชีพ (Professional & Academic Test : PAT) แทน A-NET เพื่อให้มีลักษณะเป็นมาตรฐานสากล เทียบได้กับการสอบ SAT ของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยให้สอบได้มากถึง 3 ครั้งต่อปี (มีนาคม กรกฎาคม และตุลาคม) เพื่อนำคะแนนสอบที่ได้รวมกับค่าเกรดเฉลี่ยสะสม และคะแนน O-NET ไปประกอบการสมัครเข้ามหาวิทยาลัย (ซึ่งมีทั้งการรับสมัครผ่านโควตา รับสมัครตรง และรับสมัครส่วนกลาง) และในปีการศึกษา 2553 สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ลดการสอบ GAT-PAT จาก 3 ครั้ง เหลือเพียง 2 ครั้งเท่านั้น คือ เดือนมีนาคม และเดือนตุลาคม มาจนถึงปัจจุบัน (อติภา พิสมรท์, 2554)

## 2.2 ระบบการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย



2.2.1 ระบบรับตรง คือ ระบบทางสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ จะใช้ระเบียบกติกาตามที่สถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ กำหนด โดยไม่ใช้กฎเกณฑ์ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ซึ่งในระบบนี้ทางสถาบันนั้น ๆ มีจุดประสงค์เพื่อต้องการบุคคลที่มีความสามารถเฉพาะอย่างแท้จริง รวมถึงเปิดโอกาสกลุ่มบุคคลที่ต้องการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ให้เข้าศึกษาต่อได้มากยิ่งขึ้น เป็นทางเลือกใหม่ของผู้ที่สนใจศึกษาต่อในสถาบันนั้น ๆ โดยหลักๆจะแบ่งรูปแบบการรับตรงที่สถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย ออกเป็น 4 รูปแบบ ดังนี้ คือ

2.2.1.1 สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการจัดสอบเอง เป็นรูปแบบที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบทุกกระบวนการ เป็นผู้ดำเนินการจัดสอบเอง และสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการออกข้อสอบเอง

2.2.1.2 สถาบันอุดมศึกษาใช้ข้อสอบจากทางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ. เป็นรูปแบบที่ทางสถาบันอุดมศึกษาไม่ต้องออกข้อสอบเอง แต่จะใช้ข้อสอบที่ทางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) เป็นคนออกข้อสอบแทน คือ ข้อสอบ GAT/ PAT หรือ ข้อสอบ 7 วิชาสามัญ

2.2.1.3 รูปแบบลูกผสม (สถาบันอุดมศึกษาข้อสอบเอง+ข้อสอบจากทาง สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) เป็นรูปแบบที่ทางสถาบันอุดมศึกษาจะออกข้อสอบเองบวกกับผู้สมัครต้องมีคะแนน GAT PAT หรือ 7 วิชาสามัญ ยื่นประกอบกัน

2.2.1.4 ไม่ต้องใช้ข้อสอบ รูปแบบนี้ส่วนมากจะใช้เกรดเฉลี่ยในการยื่นสมัครของสถาบันนั้น ๆ โดยทางสถาบันอุดมศึกษาจะเน้นดูความสามารถต่าง ๆ ว่าพิเศษตรงตามคุณสมบัติที่ต้องการกับทางสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ โดยจะใช้การตรวจคุณสมบัติพิเศษที่กำหนดบวกกับการสัมภาษณ์

## 2.2.2 ระบบกลาง (Admission)

2.2.2.1 ความเป็นมาของระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบคัดเลือกรวม (Central University Admissions System: CUAS) ช่วงก่อนปีการศึกษา 2504-ปีการศึกษา 2542

ก. ก่อนปีการศึกษา 2504 มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งดำเนินการสอบเอง

ข. ปีการศึกษา 2504 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ จัดสอบร่วมกันมีสภาการศึกษาแห่งชาติเป็นผู้ประสานงาน

ค. ปีการศึกษา 2505 มหาวิทยาลัย 5 แห่ง ที่มีอยู่ในขณะนั้น ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร จัดสอบร่วมกัน

การสอบคัดเลือกรวมนี้เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการสละสิทธิ์และการเพิ่มจำนวนที่ต้องสำรองที่นั่งจากการที่ผู้สมัครสอบได้หลายมหาวิทยาลัย ทำให้นักเรียนในขณะนั้นต้องเสียเวลาสอบหลายแห่งมีค่าใช้จ่ายจำนวนมากและมีผู้สมัครเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

ง. ปีการศึกษา 2509 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยต่างๆ กลับไปใช้วิธีสอบแยก แต่การดำเนินการเกิดปัญหามาก มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ต้องเลื่อนเปิดเทอมออกไป เนื่องจากต้องมีการเรียกสอบสัมภาษณ์เพิ่มหลายรอบ

จ. ปีการศึกษา 2510 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอของสภาการศึกษาแห่งชาติให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กลับมาใช้วิธีสอบรวมอีก

ฉ. ปีการศึกษา 2516 ทบวงมหาวิทยาลัยรับโอนงานสอบคัดเลือกจากสถานศึกษาแห่งชาติ จนถึงปัจจุบัน

แนวทางการคัดเลือกในช่วงนี้ ผู้สมัครมีสิทธิ์เลือกคณะหรือสถาบันการศึกษาได้ 6 อันดับ และเลือกวิชาสอบไปในคราวเดียวกัน หลังจากทีระบบสอบคัดเลือกรวมได้ดำเนินการได้ระยะหนึ่ง ได้เกิดมีประเด็นปัญหาเกิดขึ้นพอจะประมวลผลและอธิบายได้ว่า การคัดเลือกแบบเดิมมีผลทางลบต่อการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย กล่าวคือ ผู้เรียนส่วนใหญ่จะไม่สนใจเรียนวิชาที่ไม่ต้องใช้ในการสอบคัดเลือก เพราะเป้าหมายของการเรียนคือการสอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยหรือสาขาวิชาที่ต้องการผลคือ นักเรียนที่เรียนดีได้มุ่งสอบเทียบเพื่อให้ตนมีคุณสมบัติเทียบเท่าสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แล้วเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยโดยเรียนไม่ครบตามชั้นปี ผู้ปกครองหรือนักเรียนอาจเห็นว่าประหยัดเงินและเวลา แต่ผลที่ตามมาคือ ผู้เรียนเข้าสู่ระดับอุดมศึกษาก่อนมีวุฒิภาวะที่เหมาะสม และการจัดชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายมีปัญหา การคัดเลือกแบบเดิมได้นักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เนื่องจากการสอบเฉพาะวิชาสามัญจำนวนผู้เข้ารับการคัดเลือกมีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นการสร้างความเครียดให้นักเรียนและผู้ปกครอง เพราะเลือกคณะ/สถาบันพร้อมกับการสมัครสอบมีข้อจำกัดเรื่องเวลา เนื่องจากดำเนินการเฉพาะช่วงปิดเทอมเท่านั้น

#### 2.2.2.2 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ (พ.ศ.2542-2548)

ทบวงมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือก ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนกรมวิชาการ ผู้แทนกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยต่างๆ ร่วมเป็นอนุกรรมการได้เสนอรูปแบบการคัดเลือกฯ ระบบใหม่ต่อทบวงมหาวิทยาลัย และให้ใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นไป วัตถุประสงค์ของการปรับปรุงระบบการคัดเลือก มี 2 ประการ คือ เพื่อให้มหาวิทยาลัย/สถาบันได้ผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดตรงกับสาขาวิชาที่เรียน และ เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ก. การคัดเลือกระบบใหม่จะพิจารณาผู้สมัครจากองค์ประกอบต่อไปนี้

(1) ผลการเรียนตลอดหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (GPAX) ให้ค่าน้ำหนัก 10%

(2) ผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะ (หรือเรียกรวมว่า การสอบวัดความรู้) ให้ค่าน้ำหนัก 90%

การดำเนินการสอบวิชาเฉพาะและวิชาหลัก จัดปีละ 2 ครั้ง แล้วนำคะแนนครั้งที่มากมาคิดคำนวณจัดประมวลผลในการเรียงลำดับที่ของผู้สมัครแต่ละคน

ข. จุดเด่นของการคัดเลือกระบบใหม่

(1) นำผลการเรียนของชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมารวมด้วย

(2) มีการสอบปีละ 2 ครั้ง ทำให้นักเรียนมีโอกาสพัฒนาตนเอง คะแนนสอบเก็บไว้ใช้ 2 ปี สามารถเลือกคะแนนที่ดีที่สุดมาใช้ในการสมัครคัดเลือก

(3) ทราบผลคะแนนสอบล่วงหน้าก่อนการเลือกคณะ ทำให้นักเรียนมีโอกาสเลือกได้ตรงกับความสามารถของตน

ค. จุดอ่อนของการคัดเลือกระบบใหม่

(1) ทำให้นักเรียนมีการสอบและเกิดความเครียดมากขึ้นจากเดิม เนื่องจากมีการสอบสองครั้ง

(2) โรงเรียนพยายามเร่งสอบให้จบก่อนการสอบเดือนตุลาคม เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมด้านเนื้อหามากที่สุด เป็นเหตุให้เกิดผลเสียต่อระบบการเรียนการสอนตามปกติ

### 2.2.2.3 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง (Admissions)

ก. การคัดเลือกด้วยระบบ Admissions ระยะที่ 1

ตามหนังสือที่ ทปอ.44/147 ลงวันที่ 19 เมษายน 2544 ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้เสนอให้ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในระบบสอบรวม โดยขอให้เริ่มตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2547 เป็นต้นไป โดยยึดหลักการให้เพิ่มผลการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือกมากขึ้น และพิจารณาความสามารถของผู้สมัครจากผลการสอบจากแบบทดสอบวิชาหลักและ/หรือแบบทดสอบมาตรฐานความสามารถทางการเรียน ซึ่งจัดสอบจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ที่จะจัดตั้งขึ้น สำหรับผลการเรียน (GPA) ต้องได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือต้นสังกัดต่างๆ เพื่อป้องกันการคิดเกรดผิดพลาด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย/สถาบันอาจกำหนดคุณสมบัติอื่นๆ หรืออาจกำหนดให้มีการสอบวิชาเฉพาะ ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยหรือกลุ่มมหาวิทยาลัย หรือสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติเป็นฝ่ายจัดสอบ หรือกลไกการสอบรวม (ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงานและมหาวิทยาลัย/สถาบันเป็นศูนย์สอบ) ในปัจจุบันที่ได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ เป็นกลไกกลางของการบริหารระบบคัดเลือกรวม การปรับปรุงดังกล่าวจะสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในการพิจารณาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการ

การอุดมศึกษา ได้ยึดหลักการแนวทางเพื่อกำหนดเป็นระบบกลางการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไทย มีสาระดังนี้

(1) ระบบใหม่จะต้องปรับเปลี่ยนจากระบบสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Entrance Examination) เป็นระบบการรับเข้า (Admissions) โดยพิจารณาจากผลการเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และต้องเป็นระบบที่มีความยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้

(2) การพิจารณาผลการเรียนเพื่อประโยชน์ในการรับเข้าศึกษาในระบบอุดมศึกษาจะพิจารณาจากการวัดผลด้วยวิธีการและตามช่วงเวลาต่าง ๆ ที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ตามกระบวนการปฏิรูปการศึกษา

(3) หลีกเลี่ยงการสอบเพิ่มเติม หรือแม้หากมีการสอบเพิ่มเติมกำหนดให้ไม่เกิน 3 วิชา การปรับปรุงระบบการคัดเลือกได้ดำเนินการมาโดยลำดับ และได้บรรลุช้อยุติเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2548 ซึ่งที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ได้ประกาศระบบการคัดเลือกสำหรับการรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 โดยกำหนดองค์ประกอบ ดังนี้

- GPAX 10%
- GPA (กลุ่มสาระการเรียนรู้) 20%
- O-NET 35-70%
- A-NET และ/วิชาเฉพาะไม่เกิน 3 วิชา 0-35%

(เหตุผลที่ต้องปรับระบบการคัดเลือกในปีการศึกษา 2549 เนื่องจากเป็นปีที่นักเรียนเรียนจบตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 เป็นรุ่นแรกและเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2549)

ข. ข้อดีของการคัดเลือกในระบบ Admissions ระยะที่ 1

(1) การใช้ผลการเรียนของนักเรียนที่ได้รับจากสถานศึกษา ได้แก่ GPAX GPA และ O-NET จะทำให้นักเรียนมุ่งเรียนในห้องเรียนอย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการคัดเลือกที่ต้องการให้การนำผลการเรียนมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือก เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้การเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จุดประสงค์ดังกล่าวจะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับได้จากสังคมโดยทั่วไป ซึ่งมหาวิทยาลัยต่างๆ ก็คาดหวังว่าการปฏิรูปการศึกษาจะนำพาให้เกิดการยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ดีกว่าเดิม ซึ่งจะทำให้การเพิ่มสัดส่วนผลการเรียนมีความน่าเชื่อถือ

(2) การกำหนดให้สอบเพิ่มเติมไม่เกิน 3 วิชา เพื่อป้องกันการกวาดวิชาเกินความจำเป็น และคณะ/ภาควิชาได้กำหนดให้สอบเพิ่มเติมเฉพาะวิชาที่จำเป็นสำหรับการศึกษาต่อเท่านั้น

ค. ข้อเสียของการคัดเลือกในระบบ Admissions ระยะที่ 1

(1) เรื่องมาตรฐานโรงเรียนซึ่งเป็นที่ถกเถียงกันไม่รู้จักจบ

(2) การให้สัดส่วนค่าน้ำหนักของวิชาเฉพาะ หรือ A-NET ที่น้อยกว่าการให้ค่าน้ำหนักผลการเรียน อาจจะมีผลต่อการคัดเลือก ซึ่งในขณะนั้นยังไม่มีข้อมูลยืนยัน

(3) การกำหนดให้สอบ A-NET /วิชาเฉพาะ ปีละครั้ง ทำให้นักเรียนที่พลาดพลั้งไม่ได้สมัครสอบต้องรออีก 1 ปี จึงจะสมัครสอบและสมัครคัดเลือกในคณะวิชาที่ต้องการได้

ง. การคัดเลือกด้วยระบบ Admissions ระยะที่ 2 พ.ศ. 2553 เป็นต้นไป

การคัดเลือกด้วยระบบ Admissions ซึ่งเริ่มเมื่อปีการศึกษา 2549 ได้รับเสียงวิพากษ์วิจารณ์จากผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ว่ามีการให้สัดส่วนผลการเรียนมากเกินไป ซึ่งความจริงการสอบคัดเลือก Entrance ก็ดี การคัดเลือกด้วยระบบ Admissions ก็ดี ล้วนถูกวิพากษ์วิจารณ์จากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย การรับเข้าศึกษาด้วยระบบ Admissions มีเป้าหมายว่า ถ้าดำเนินการได้เต็มรูปแบบจะต้องถึงจุดที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณารับเข้าและประกาศเกณฑ์ดังกล่าวให้ทราบทั่วกัน นักเรียนหรือผู้ประสงค์จะสมัครเข้าศึกษาต่อ ณ สถาบันอุดมศึกษาแห่งใด จะต้องนำคะแนนผลการสอบที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติจัดสอบเพื่อให้มีมาตรฐานเดียวกัน และต้องไม่เพิ่มภาระแก่นักเรียน โดยนักเรียนจะนำคะแนนไปยื่นสมัคร ณ หน่วยคัดเลือกกลางที่มีกลไกดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในความยุติธรรมโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล เป็นผู้ทำหน้าที่คัดเลือกให้ (สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย, ม.ป.ป.)

การปรับระบบการสอบคัดเลือกปีการศึกษา 2553 ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้มอบให้ กลุ่มเสวนา Admissions และ Assessment ดำเนินการ โดยมีหลักการตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเห็นชอบคือ ให้พิจารณานำผลการเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และการสอบ Aptitude Test เป็นองค์ประกอบของการคัดเลือก ผลการเรียนประกอบด้วย GPAX และผลการสอบ O-NET ส่วนการสอบ Aptitude Test จะแทนที่การสอบ A-NET และ/วิชาเฉพาะ เนื่องจากหลักการของ Aptitude Test เป็นการทดสอบความถนัดทางการเรียนซึ่งไม่เน้นเนื้อหาวิชา จึงสามารถจัดสอบได้หลายครั้งในแต่ละปี ซึ่งที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยให้ความเห็นชอบมีองค์ประกอบการคัดเลือกฯ ดังนี้

- GPAX	20%
- O-NET (8 กลุ่มสาระการเรียนรู้)	30%
- GAT (General Aptitude Test)	10-50%
- PAT (Professional Aptitude Test)	0-40%

(1) ตารางแสดงองค์ประกอบและค่าร้อยละของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ปีการศึกษา 2553 (ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์, 2552, 14 ตุลาคม)

กลุ่มสาขาวิชา	องค์ประกอบ	ค่าร้อยละ
กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ 1.1 สัตวแพทยศาสตร์ เภสัชศาสตร์ สหเวชศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์ เทคนิคการแพทย์ วิทยาศาสตร์การกีฬา พลศึกษา และสุขศึกษา	1. GPAX 2. O-NET 3. GAT 4. PAT 4.1 PAT 2	20 30 20 30
1.2 ทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์	1. GPAX 2. O-NET 3. GAT 4. PAT 4.1 PAT 2	20 30 30 20
กลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ 2.1 วิทยาศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. GPAX 2. O-NET 3. GAT 4. PAT 4.1 PAT 1 4.2 PAT 2	20 30 10 10 30
กลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์	1. GPAX 2. O-NET 3. GAT 4. PAT 4.1 PAT 2 4.2 PAT 3	20 30 15 15 20
กลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์	1. GPAX 2. O-NET 3. GAT 4. PAT 4.1 PAT 4	20 30 10 40

กลุ่มสาขาวิชา	องค์ประกอบ	ค่าร้อยละ	
กลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย เกษตรศาสตร์ อุตสาหกรรมเกษตร วนศาสตร์ เทคโนโลยีการเกษตร	1. GPAX	20	
	2. O-NET	30	
	3. GAT	20	
	4. PAT		
	4.1 PAT 1	10	
	4.2 PAT 2	20	
กลุ่มที่ 6 บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การท่องเที่ยวและการโรงแรม เศรษฐศาสตร์	6.1 บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี เศรษฐศาสตร์	1. GPAX	20
		2. O-NET	30
		3. GAT	30
		4. PAT	
		4.1 PAT 1	20
	6.2 การท่องเที่ยว และโรงแรม รูปแบบที่ 1	1. GPAX	20
		2. O-NET	30
		3. GAT	50
	รูปแบบที่ 2	1. GPAX	20
		2. O-NET	30
3. GAT		40	
4. PAT			
	4.1 PAT7 (เลือก 1 วิชา)77-82	10	
กลุ่มที่ 7 ครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์	1. GPAX	20	
	2. O-NET	30	
	3. GAT	20	
	4. PAT		
	4.1 PAT 5	30	

กลุ่มสาขาวิชา	องค์ประกอบ	ค่าร้อยละ
กลุ่มที่ 8 ศิลปกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย วิชาจิตรศิลป์ ศิลปะประยุกต์ ดุริยางคศิลป์ นาฏศิลป์	1. GPAX 2. O-NET 3. GAT 4. PAT 4.1 PAT 4/ 6 (เลือก 1 วิชา)	20 30 10 40
กลุ่มที่ 9 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย นิเทศศาสตร์ วารสารศาสตร์ อักษรศาสตร์ ศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ สังคมวิทยา สังคมสงเคราะห์ศาสตร์		
9.1 พื้นฐานวิทยาศาสตร์	1. GPAX 2. O-NET 3. GAT 4. PAT 4.1 PAT 1	20 30 40 10
9.2 พื้นฐานศิลปศาสตร์ รูปแบบที่ 1	1. GPAX 2. O-NET 3. GAT	20 30 50
รูปแบบที่ 2	1. GPAX 2. O-NET 3. GAT 4. PAT 4.1 PAT7 (เลือก 1 วิชา)77-82	20 30 40 10

(2) รหัสและชื่อวิชาสอบ O-NET, GAT, PAT

- O-NET (การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน) (รหัส 01) ภาษาไทย (รหัส 02) สังคมศึกษา (รหัส 03) ภาษาอังกฤษ (รหัส 04) คณิตศาสตร์ (รหัส 05) วิทยาศาสตร์ (รหัส 06) สุขศึกษา และพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี \*รหัส 01-06 ให้ค่าน้ำหนักแต่ละรหัส 5%

- GAT (ความถนัดทั่วไป) (รหัส 85) GAT วิชาความถนัดทั่วไป

- PAT (ความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ) (รหัส 71) PAT 1 วัดความถนัดทางคณิตศาสตร์ (รหัส 72) PAT 2 วัดความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (รหัส 73) AT 3 วัดความถนัดทางวิศวกรรมศาสตร์ (รหัส 74) PAT 4 วัดความถนัดทางสถาปัตยกรรมศาสตร์ (รหัส 75) PAT 5 วัดความถนัดทางวิชาชีพครู (รหัส 76) PAT 6 วัดความถนัดทางศิลปกรรมศาสตร์ PAT 7 วัดความถนัดทางภาษาต่างประเทศ เลือก



สอบ 1 วิชา ได้แก่ (รหัส 77) PAT 7.1 ภาษาฝรั่งเศส (รหัส 78) PAT 7.2 ภาษาเยอรมัน (รหัส 79) PAT 7.3 ภาษาญี่ปุ่น (รหัส 80) PAT 7.4 ภาษาจีน (รหัส 81) PAT 7.5 ภาษาอาหรับ (รหัส 82) PAT 7.6 ภาษาบาลี

## 2.3 ระบบการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ดำเนินการรับบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2510 จนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีแผนรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีแรกเข้าโดยความเห็นชอบของคณะ/หน่วยงาน และที่ประชุมคณบดีเห็นชอบอนุมัติแผนรับนักศึกษา โดยเปิดรับด้วยกัน 3 ระบบ ได้แก่ ระบบรับตรง/โควตาพิเศษที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ระบบกลาง (Admissions) และระบบโครงการพิเศษ (คณะ/วิทยาเขตดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาเอง)

2.3.1 สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 307 (5/2551) ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2551 มีมติอนุมัติสัดส่วนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาชั้นปริญญาตรี ดังนี้

2.3.1.1 รับตรง/โควตาพิเศษที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ร้อยละ 75 โดยแยกเป็น

ก. รับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี ร้อยละ 15

ข. รับนักเรียนในเขตภาคเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร้อยละ 5

ค. รับนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ร้อยละ 5

ง. รับเฉพาะนักเรียนใน 14 จังหวัดภาคใต้ ร้อยละ 50 (โควตาภูมิภาค)

2.3.1.2 การรับบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admissions) ร้อยละ 25

ทั้งนี้ ในการดำเนินการรับนักศึกษา ในข้อ ก., ข. และ ค. หากมีจำนวนที่นั่งเหลือให้นำไปเพิ่มในข้อ ง. และหากข้อ ง. ยังมีที่นั่งเหลือให้นำไปเพิ่มในข้อ 2.3.1.2

2.3.1.3 การรับนักศึกษาโครงการพิเศษโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยหรือโครงการที่คณะดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาเอง ให้ถือเป็นจำนวนนอกแผนการรับนักศึกษาประจำปี แต่หากคณะใดกำหนดจำนวนรับนักศึกษาโครงการพิเศษไว้ในแผนรับนักศึกษาประจำปี ก็ให้ลดสัดส่วนจำนวนการรับนักศึกษาจากโครงการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ

2.3.2 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดำเนินการคัดเลือกฯ โดยวิธีรับตรง ได้กำหนดรูปแบบและวิธีการคัดเลือกระบบรับตรงไว้ดังนี้

2.3.2.1 โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี

สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 290 (5/2549) เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2549 มีมติเห็นชอบให้รับนักเรียนที่มีผลการเรียนดีเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีโดยไม่ต้องสอบข้อเขียน และที่ประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 10/2549 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2549 มีมติเห็นชอบในหลักการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา ดังนี้

ก. นำดัชนีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ( GPAX) ของผู้สมัครแปลงเป็นคะแนนโดยคิดค่าน้ำหนัก ร้อยละ 75 จากนั้นจะปรับค่าคะแนนนี้ โดยนำไปคูณกับตัวเลขสัมประสิทธิ์ที่สร้างขึ้นจากค่าสถิติพื้นฐาน ผลการสอบ O-NET ของนักเรียนในโรงเรียนนั้นประจำปีการศึกษาล่าสุดจนได้เป็นคะแนนเพื่อใช้ในการจัดลำดับที่คัดเลือกเรียกตัวเข้าสอบสัมภาษณ์

ข. การสอบสัมภาษณ์ และข้อมูลความสามารถอื่น ๆ ของผู้สมัครคิดค่าน้ำหนัก ร้อยละ 25

#### 2.3.3.2 รับนักเรียนในเขตภาคเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ดำเนินโครงการการคัดเลือกนักเรียนในเขตพัฒนาภาคเหนือเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้ข้อสอบคัดเลือกร่วมกับกระบวนการรับตรงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เพื่อให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสที่จะเรียนรู้ผสมผสานและแลกเปลี่ยนรู้ทางวัฒนธรรมระหว่างภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยด้านพหุวัฒนธรรม โดยในการคัดเลือกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใช้ข้อสอบร่วมกับการสอบรับตรงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยมีคุณสมบัติของผู้สมัครดังนี้

ก. เป็นผู้มีสัญชาติไทย และกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6 สายสามัญของโรงเรียนต่าง ๆ ในเขตภาคเหนือ ซึ่งมีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาโดยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ข. เป็นผู้ที่มีคะแนนสอบวิชาต่าง ๆ ซึ่งจัดสอบโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยวิธีรับตรงและวิชาเฉพาะที่จัดสอบสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนด

#### 2.3.2.3 รับนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ดำเนินโครงการการคัดเลือกนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้ข้อสอบคัดเลือกร่วมกับกระบวนการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เพื่อให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสที่จะเรียนรู้ผสมผสานและแลกเปลี่ยนรู้ทางวัฒนธรรมระหว่างภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยด้านพหุวัฒนธรรม โดยในการคัดเลือกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ใช้ข้อสอบร่วมกับการสอบรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีคุณสมบัติของผู้สมัครดังนี้

### สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

ก. เป็นผู้มีสัญชาติไทย และกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 6 สายสามัญของโรงเรียนต่าง ๆ ในเขตภาคเหนือ ซึ่งมีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาโดยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข. เป็นผู้ที่มีคะแนนสอบวิชาต่าง ๆ ซึ่งจัดสอบโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยวิธีรับตรงและวิชาเฉพาะที่จัดสอบสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ตามที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนด

2.3.2.4 รับเฉพาะนักเรียนใน 14 จังหวัดภาคใต้ (หนังสือระเบียบการคัดเลือกนักเรียนใน (หนังสือระเบียบการสอบคัดเลือกนักเรียนใน 14 จังหวัดภาคใต้เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ภายใต้การคัดเลือกโดยวิธีรับตรง ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2552-2555)

ในการคัดเลือกโดยวิธีรับตรงนี้ มหาวิทยาลัยพบว่านักเรียนโรงเรียนใหญ่ ๆ ที่มีมาตรฐานการสอนดีจะมีโอกาสสอบคัดเลือกได้มากกว่าโรงเรียนประจำจังหวัดหรือโรงเรียนประจำอำเภอเล็ก ๆ มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กระจายมากขึ้น โดยการแบ่งผู้สมัครออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 โดยกำหนดโควตาให้แต่ละกลุ่มจำนวนร้อยละ 40 และ 60 ของจำนวนที่จะรับได้โดยวิธีรับตรงตามลำดับ ผู้สมัครในกลุ่ม 1 คือนักเรียนที่เรียนดีที่สุดใน 10% แรกของแต่ละโรงเรียน ส่วนนักเรียนที่เหลือของแต่ละโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่ม 1 ให้ถือเป็นกลุ่ม 2 จากวิธีการแบ่งกลุ่มเช่นนี้ ทำให้นักเรียนในโรงเรียนมัธยมเล็กๆ มีโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยได้มากขึ้น คุณสมบัติของผู้สมัครต้องเป็นผู้ที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 สายสามัญ จากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใน 14 จังหวัดภาคใต้ และในปีการศึกษาที่สมัครสอบกำลังเรียนกำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายสามัญของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใน 14 จังหวัดภาคใต้ สำหรับนักเรียนที่อยู่ในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (สพพ.) หรือ โครงการลงทะเบียนเรียนตามเวลาและความสามารถของนักเรียน (ลบส.) จะต้องเป็นผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญในปีการศึกษาที่สมัคร จากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใน 14 จังหวัดภาคใต้ ต้องมีสัญชาติไทย และต้องมีคุณสมบัติเฉพาะและผ่านการทดสอบความพร้อมทางการศึกษาตามที่คณะ/สาขาวิชานั้น ๆ ได้กำหนดไว้ จำนวนรับเข้าศึกษาร้อยละ 50 ของจำนวนรับนักศึกษาทั้งหมด โดยมีวิธีการรับและองค์ประกอบในการคัดเลือกคือ ใช้ผลคะแนนสอบข้อเขียนในวิชาต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินการจัดสอบ และใช้วิชาความถนัดทั่วไป (GAT) และวิชาความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ (PAT) ซึ่งจัดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ไปพิจารณาคัดเลือก สำหรับวิชาที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จัดสอบ นักเรียนเลือกสอบได้เพียงชุดวิชาใดชุดวิชาหนึ่งตามกลุ่มสาขาวิชาที่สมัครเข้าศึกษาดังนี้

ก. ชุดวิชา A เน้นวิทยาศาสตร์ สอบวิชาภาษาไทย ก วิชาภาษาอังกฤษ ก วิชาสังคมศึกษา ก วิชาคณิตศาสตร์ กข วิชาวิทยาศาสตร์ (เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์) และวิชาความถนัดทั่วไป

ข. ชุดวิชา B เน้นศิลป์ – คำนวณ สอบวิชาภาษาไทย กข วิชาภาษาอังกฤษ กข วิชาสังคมศึกษา กข วิชาคณิตศาสตร์ กข วิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และวิชาความถนัดทั่วไป

ค. ชุดวิชา C เน้นศิลป์ภาษา/ทั่วไป สอบวิชาภาษาไทย กข วิชาภาษาอังกฤษ กข วิชาสังคมศึกษา กข วิชาคณิตศาสตร์ ก วิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และวิชาความถนัดทั่วไป

2.3.2.5 โควตา/โครงการพิเศษอื่น ๆ โครงการที่พิจารณาผลการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และ/หรือ พิจารณาความสามารถพิเศษ ได้แก่

ก. โครงการรับผู้มีความสามารถด้านกีฬา

(1) คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร

(1.1) มีสัญชาติไทย

(1.2) สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า แล้ว หรือ เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้ายของมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

(1.3) มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมและ/ หรือผลการเรียนเฉลี่ยในกลุ่มสาระวิชาต่างๆ ของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายตามที่แต่ละคณะ/สาขาวิชากำหนด

(1.4) ต้องไม่เป็นผู้ที่ได้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(1.5) เป็นผู้มีความประพฤติดี มีความขยันหมั่นเพียร มีระเบียบวินัย

(1.6) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคสำคัญที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและอาชีพ

(2) คุณสมบัติทางด้านกีฬา เป็นนักกีฬาประเภทต่างๆ ที่เป็นกีฬาสากล (ยกเว้น จักรยานแฮนด์บอล และกอล์ฟ) โดยต้องมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(2.1) เป็นนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ

(2.2) เป็นนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติหรือกีฬาเยาวชนแห่งชาติและได้รับรางวัลที่1-3

(2.3) เป็นนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย (ตัวแทนเขต) และได้รับรางวัลที่ 1-3

(2.4) เป็นตัวแทนระดับจังหวัดเข้าร่วมการแข่งขันที่จังหวัดไม่ได้จัดขึ้น และได้รับรางวัลที่ 1-3

(2.5) ได้รับตำแหน่งชนะเลิศหรือรองชนะเลิศในการแข่งขันกีฬาระดับจังหวัด

ข. โครงการความร่วมมือกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภายใต้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ รวม.)

ค. โครงการความร่วมมือกับมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ในสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.)

ง. โครงการส่งเสริมผู้มีคุณธรรม จริยธรรม บาเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม

คุณสมบัติทั่วไปของผู้มีสิทธิ์สมัคร

(1) เป็นผู้มีความดีความชอบ จริยธรรม บำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือสังคม อุทิศตนเพื่อส่วนรวม หรือ เป็นผู้อุทิศตนเพื่อช่วยเหลือครอบครัว ซึ่งรับรองโดยโรงเรียน หรือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา / สำนักงานการศึกษาเอกชน/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา/สำนักงานเทศบาล/องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่โรงเรียนสังกัด

(2) ต้องเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายสามัญ ของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใน 14 จังหวัดภาคใต้

(3) นักเรียนต้องมีผลการเรียนไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละคณะ/สาขากำหนด

จ. โครงการที่ใช้ผลคะแนนในการคัดเลือก ได้แก่ โครงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยใช้ผลคะแนนสอบวิชา GAT/PAT และวิชาสามัญ 7 วิชา

คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร

(1) กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ หรือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) หรือ

(2) สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ หรือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทั้งนี้ ผู้ที่ใช้วุฒิการศึกษาระดับ ปวช. ในการสมัคร สามารถสมัครเข้าศึกษาได้ในบางคณะ/สาขาวิชา เท่านั้น

(3) ต้องมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (รวม 5-6 ภาคเรียน) ไม่ต่ำกว่า 2.00

(4) ไม่เป็นผู้ที่ผ่านการสอบสัมภาษณ์และชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์โดยวิธีรับตรง 14 จังหวัดภาคใต้

(5) ไม่เป็นผู้ที่ผ่านสัมภาษณ์และได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น

(6) ไม่เป็นผู้ที่มีสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จากการคัดเลือกทุกวิธีการ

(7) เป็นผู้ที่ไม่มียาเสพติดร้ายแรง หรือโรคสำคัญที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและอาชีพ

(8) เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี

ฉ. โครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้

(1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ศึกษาในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และมีผลการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.75 และต้องมีคะแนน O-NET และผลคะแนนสอบ GAT และ PAT1 และ PAT2

(2) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ศึกษาในแผนการเรียนทุกแผนการศึกษา และมีผลการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.75 และต้องมีคะแนน O-NET และผลคะแนนสอบ GAT และ PAT1

### 2.3.3 ระบบกลาง (Admissions)

การรับนักศึกษาผ่านการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบกลาง (Admissions) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในปีการศึกษา 2552 จะประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมาจะประสานงานกับสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) เนื่องจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้มอบหมายสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Association of University Presidents of Thailand) มีชื่อย่อว่า “สอท.” เป็นหน่วยงานกลาง ผู้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admissions) มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการคือ เพื่อให้มหาวิทยาลัย/สถาบันได้ผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดตรงตามสาขาวิชาที่เรียน และเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีระบบและวิธีการคัดเลือกโดยสรุปดังนี้

2.3.3.1 องค์ประกอบของการรับบุคคลเข้าศึกษา (หนังสือระเบียบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2552-2555 หน้า 1-2)

ก. การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในการรับบุคคลเข้าศึกษาในระบบกลาง (Admissions) ปีการศึกษา 2552 จะพิจารณาจากองค์ประกอบดังต่อไปนี้

(1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (GPAX) ให้ค่าน้ำหนัก 10%

(2) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (GPA กลุ่มสาระฯ 3-5 กลุ่ม จาก 8 กลุ่ม) ให้ค่าน้ำหนัก 20%

(3) ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) ให้ค่าน้ำหนัก 35-70 %

(4) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นสูง (Advanced National Educational Test : A-NET) และ/หรือ วิชาเฉพาะรวมกันไม่เกิน 3 วิชา ให้ค่าน้ำหนัก 0-35 %

(5) ผลการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย มหาวิทยาลัยจะทำการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกายเพื่อหาข้อมูลประกอบการพิจารณาความพร้อม และความเหมาะสมเป็นขั้นสุดท้ายก่อนการรับเข้าศึกษา โดยไม่คิดเป็นค่าน้ำหนักคะแนน

ข. การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในการรับบุคคลเข้าศึกษาในระบบกลาง (Admissions) ปีการศึกษา 2553-2555 จะพิจารณาจากองค์ประกอบดังต่อไปนี้

(1) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (GPAX) คิดค่าน้ำหนัก 20 %

(2) ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 4 (Ordinary National Educational Test - ONET) คิดค่าน้ำหนัก 30 %

(3) ผลการสอบวิชาความถนัดทั่วไป (General Aptitude Test : GAT) คิดค่าน้ำหนัก 10-50 %

(4) ผลการสอบวิชาความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ (Professional and Academic Test : PAT) คิดค่าน้ำหนัก 0-40 %

(5) ผลการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย มหาวิทยาลัยจะทำการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกายเพื่อหาข้อมูลประกอบการพิจารณาความพร้อม และความเหมาะสมเป็นขั้นสุดท้ายก่อนการรับเข้าศึกษา โดยไม่คิดเป็นค่าน้ำหนักคะแนน

### 2.3.3.2 วิธีดำเนินการ

ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการสอบวิชาต่างๆ เพื่อเก็บคะแนนไปใช้ในการแข่งขัน และขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในคณะ/สาขาวิชาของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ

ก. ขั้นตอนที่หนึ่ง การสอบวิชาต่าง ๆ ดังนี้

(1) การทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 4 (ONET) จัดสอบ ปีละ 1 ครั้ง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ของทุกปี นักเรียนทุกคนที่กำลังเรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายสามัญ มีสิทธิ์เข้าสอบทุกคนโดยไม่ต้องสมัคร (โรงเรียนจะเป็นผู้ส่งชื่อให้ สทศ. เพื่อจัดที่นั่งสอบให้) โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคน มีสิทธิ์เข้าสอบเพียงคนละ 1 ครั้ง ขณะที่กำลังเรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เท่านั้น คะแนนที่สอบได้สามารถเก็บไว้ใช้ได้ตลอดไป ส่วนนักเรียนอื่นๆ ที่เทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ จะต้องทำการสมัครสอบกับ สทศ. จึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบ และมีสิทธิ์เข้าสอบเพียงคนละ 1 ครั้งเท่านั้น เช่นเดียวกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายสามัญ

(2) การสอบ A-NET (ปีการศึกษา 2552) จัดสอบในช่วงเดือนตุลาคม และเดือนมีนาคม ดำเนินการจัดสอบโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาร่วมกับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

(3) การสอบวิชาความถนัด GAT/PAT จัดสอบปีละ 3 ครั้ง โดยจัดสอบในช่วงเดือนกรกฎาคม ตุลาคม และมีนาคม (ต่อมาปรับลดเหลือการสอบเพียง 2 ครั้ง คือ เดือนตุลาคม และ มีนาคม)คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สอบจะต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าแล้ว หรือเป็นผู้ที่กำลังเรียนอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า เท่านั้น ผู้จะเข้าสอบต้องสมัครสอบด้วยตนเองกับ สทศ. แต่ละคนสามารถสอบได้หลายครั้ง ในการสอบแต่ละครั้งจะเลือกสมัครสอบกี่วิชาก็ได้ คะแนนที่สอบได้สามารถเก็บไว้ใช้ได้ 2 ปี อนึ่ง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแล้วสามารถจะสมัครสอบครั้งใดก็ได้ในแต่ละรอบปี

ข. ขั้นตอนที่สอง การสมัครเข้าศึกษาในคณะ/สาขาวิชาของสถาบันอุดมศึกษา

ขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) กำหนดให้ยื่นใบสมัครเพื่อเลือกคณะ/สาขาวิชาในช่วงเดือนเมษายนของทุกปี โดย สอท. จะทำการสืบค้นผลคะแนนวิชาต่างๆ ในการสอบ ONET ของผู้สมัครจาก สทศ. และสืบค้นผลคะแนนที่ดีที่สุดของวิชา A-NET (ปีการศึกษา 2552) หรือ GAT/PAT (ปีการศึกษา 2553 เป็นต้น

มา) ที่ผู้สมัครได้เคยสอบไว้ และยังไม่หมดอายุความจาก สทศ. เพื่อนำมารวมกับคะแนนที่คำนวณจาก ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPAX) ของผู้สมัคร ได้เป็นคะแนน สุดท้ายที่ใช้พิจารณาแข่งขันตัดสินผลการคัดเลือก และประกาศผลการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

#### 2.3.4 ระบบโครงการพิเศษ (คณะ/วิทยาเขตดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาเอง)

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการรับบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี โดยวิธีพิเศษ มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งในการดำเนินงานการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาปริญญาตรี โดยวิธีพิเศษ ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550-2552 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เริ่มรับนักศึกษาโครงการพิเศษ ด้วยกัน 2 โครงการ คือ โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา และโครงการเส้นทางอาชีพศึกษาสู่วิสัยสงขลานครินทร์ และในปีการศึกษา 2554 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้เปิดรับโครงการเพิ่มอีก 2 โครงการ คือ โครงการตั้งใจดีที่เรียน และโครงการเพชรนครินทร์

##### 2.3.4.1 โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา

ก. คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร

- (1) เป็นผู้มีสัญชาติไทย
- (2) เป็นผู้ที่ไม่มีโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคสำคัญที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและอาชีพ
- (3) เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี

ข. คุณสมบัติของผู้สมัครที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้น ม. 6)

(1) เป็นผู้ที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายปลายสายสามัญ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 โดยจะต้องสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษาที่สมัคร ภายใต้เงื่อนไข ดังนี้

(1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ต้องศึกษาวิชากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ (กลุ่มวิชาฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา) ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต

(1.2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต้องศึกษาวิชากลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

(1.3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ต้องศึกษาวิชากลุ่มสาระวิชาภาษาต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต หรือกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

(2) จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 4-5 (รวม 4 ภาคการศึกษา) ในกลุ่มสาระต่าง ๆ ดังนี้

(2.1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ต้องศึกษากลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ได้รับคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระวิชาไม่ต่ำกว่า 2.50

(2.2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต้องศึกษากลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ได้รับคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.50



(2.3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ต้องศึกษากลุ่มสาระวิชาภาษาต่างประเทศ หรือกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ ได้รับคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.50

(3) เป็นผู้ที่มีความสามารถหรือมีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ โดยแสดงหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ออกโดยหน่วยงานที่จัดกิจกรรม เช่น เกียรติบัตร วุฒิบัตร ประกาศนียบัตร รูปถ่าย (ถ้ามี)

ค. ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ชั้นปีที่ 6

(1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ชั้นปีที่ 6 ภายใต้งานนี้

(1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ต้องศึกษาวิชาในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ (กลุ่มวิชาฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา) ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต

(1.2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต้องศึกษาวิชาในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

(1.3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ต้องศึกษาวิชาในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต หรือกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

(2) จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 4-5-6 (รวม 6 ภาคการศึกษา) ในกลุ่มสาระต่างๆ ดังนี้

(2.1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ต้องศึกษากลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ได้รับคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.50

(2.2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต้องศึกษากลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ และกลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ได้รับคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.50

(2.3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ต้องศึกษากลุ่มสาระวิชาภาษาต่างประเทศ หรือกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ได้รับคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระวิชา ไม่ต่ำกว่า 2.50

(3) เป็นผู้ที่มีความสามารถหรือมีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ โดยแสดงหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ออกโดยหน่วยงานที่จัดกิจกรรม เช่น เกียรติบัตร วุฒิบัตร ประกาศนียบัตร รูปถ่าย (ถ้ามี)

2.3.4.2 โครงการเส้นทางอาชีพศึกษาสู่รั้วสงขลานครินทร์

ก. คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร

(1) เป็นผู้มีสัญชาติไทย และกำลังเรียนอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 ทุกสาขา

(2) เป็นผู้ที่ไม่มียาเสพติดร้ายแรง หรือโรคสำคัญที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและอาชีพ

(3) เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี

ข. คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร

(1) กำลังศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 จากทุกสาขาวิชา มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ไม่ต่ำกว่า 3.00 นับจนจบภาคการเรียนที่ 2 ของระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 หรือ

(2) เป็นผู้ที่มีการเรียนสูงสุด 10 เปอร์เซ็นต์แรก ของแต่ละสาขาวิชา (ในกรณีที่สถานศึกษานั้นเปิดสอนหลายสาขาวิชา) หรือ เป็นผู้ที่มีการเรียนสูงสุด 10 เปอร์เซ็นต์แรกของสถานศึกษา (ในกรณีที่สถานศึกษานั้นเปิดสอนสาขาวิชาเดียว)

#### 2.3.4.3 โครงการตั้งใจดีที่เรียน

ก. คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร

(1) เป็นผู้มีสัญชาติไทย

(2) เป็นผู้ที่ไม่มีโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคสำคัญที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและอาชีพ

(3) เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี

(4) เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย

ข. คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร

(1) ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้น ม. 6) จะต้องสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2553 และมีผลการเรียนเฉลี่ยรวม (GPAX) 5 ภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.25

(2) ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องมีผลการเรียนเฉลี่ย (GPAX) 6 ภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.00

#### 2.3.4.4 โครงการเพชรนครินทร์

ก. คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร

(1) เป็นผู้มีสัญชาติไทย

(2) เป็นผู้ที่ไม่มีโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคสำคัญที่จะเป็นอุปสรรคต่อการศึกษาและอาชีพ

(3) เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี

(4) เป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายจะต้องสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2554 จากโรงเรียนในเขตภูมิภาคกลางตอนล่างและภาคใต้ตอนบน ติดต่อกันไม่น้อยกว่า 6 เดือนนับถึงวันรับสมัครวันแรก

ข. คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร

(1) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร เป็นนักเรียนที่ศึกษาในแผนศึกษา วิทย์-คณิต เท่านั้น และมี

ผลการเรียนสะสม 5 ภาคการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 2.50 ต้องศึกษาในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต ต้องศึกษาในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

#### (2) ศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิทยาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว เป็นนักเรียนที่ศึกษาในแผนศึกษา วิทยุ-คณิต หรือ ศิลป์-คำนวณ เท่านั้น และมีผลการเรียนสะสม 5 ภาคการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 2.70 และมีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ และ ภาษาต่างประเทศไม่ต่ำกว่า 2.50 นักเรียนที่เรียนแผนการศึกษาวิทยุ-คณิต ต้องศึกษาในกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 22 หน่วยกิต ต้องศึกษาในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต นักเรียนที่เรียนแผนการศึกษาศิลป์-คำนวณต้องศึกษาในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต ต้องศึกษาในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ และสาขาวิทยาการจัดการรัฐและวิสาหกิจ รับนักเรียนทุกแผนการศึกษา และมีผลการเรียนสะสม 5 ภาคการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 2.70 และมีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ ไม่ต่ำกว่า 2.50

สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ รับนักเรียนทุกแผนการศึกษาและมีผลการเรียนสะสม 5 ภาคการศึกษา ไม่ต่ำกว่า 2.70 และมีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 2.50 และ ภาษาต่างประเทศ ไม่ต่ำกว่า 2.70

## 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.4.1 นิยามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นักวิจัยได้สรุปนิยามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น อรวรรณ เจือจันทร์ (2536) หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ และความสำเร็จในการเรียน หรือ เกษตรชัย และทิม (2542) หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถหรือความสำเร็จที่ผู้เรียนได้รับหลังจากผู้เรียนรู้วิชาเหล่านั้น แล้ว พิจารณาจากคะแนนสอบจากแบบสอบหรือการทำงานตามที่ครูกำหนด หรือทั้งสองอย่างรวมกัน หรือ ได้จากการสังเกตพฤติกรรมและความสำเร็จด้านอื่นๆ ประกอบด้วย

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2540) ได้กล่าวว่า ในด้านการศึกษา เราสามารถเห็นตัวอย่างที่แสดงถึงความแตกต่างของการทดสอบ การวัดผล และการประเมินผลที่ปฏิบัติการอยู่ทั่วไป คือ การจัดการเรียนการสอนนั้น เมื่อสิ้นภาคการศึกษาหรือจบหน่วยวิชาเรียนแล้วครูมักจะให้อันดับหรือเกรด (Grade) เพื่อเป็นหลักฐานรับรองว่านักเรียนผู้นั้นมีผลสัมฤทธิ์หรือมีความถนัด มีประสบการณ์ในเนื้อหาวิชาเรียนมากน้อยเพียงใด ซึ่งกระบวนการให้อันดับคะแนนนั้นครูมักจะทำการทดสอบเป็นระยะๆ และวัดผลจากการทดสอบแล้วก็จะเก็บคะแนนไว้ชั้นสุดท้ายจึงจะทำการประเมินผลนั้น

## 2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.2.1 ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา, อรุษา ชำเกลี้ยง, และศิริรักษ์ เขมาภิรักษ์ (2554) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์เชิงเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาโครงการเรียนดีกับนักศึกษาโครงการปกติ พบว่า นักศึกษาโควตามีผลการเรียนเฉลี่ยที่ดีกว่านักศึกษาสอบตรงอยู่เล็กน้อย และยังพบอีกว่านักศึกษาสอบตรงและนักศึกษาโควตา มีความรู้ความสามารถที่ใกล้เคียงกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยมีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงค่อนข้างต่ำ คืออยู่ในช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.5 ถึง 2.5 หรือ D+ ถึง C+

2.4.2.2 วรวิทย์ กุลตั้งวัฒนา และคณะ (2552) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ระหว่างนิสิตที่รับตรง รับผ่านสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและรับเพิ่มเติมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร พบว่า คณะรับนิสิตเข้าศึกษาด้วยวิธีการรับผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามากที่สุด แต่นิสิตที่รับเข้าศึกษาโดยโควตาโดยตรงและรับเพิ่มเป็นกลุ่มที่มีพัฒนาการทางการเรียนที่ดีขึ้น นอกจากนี้ นิสิตกลุ่มโควตาโดยตรงยังเป็นกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะและวิชาเลือกเสรีที่ดีกว่ากลุ่มอื่น แต่เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษาแล้วนิสิตที่รับโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะเป็นกลุ่มที่สามารถทำงานทำได้สูงที่สุด

2.4.2.3 เตือนแรม บ่อเงิน (2557) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์สาขาต่างๆ อย่างน้อย 2 สาขามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่แตกต่างกัน ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์กับสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมและสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์กับสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ สำหรับการศึกษาศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ได้แก่ เกรดเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.4.2.4 ปฐมา อาแว, มนสิการ เปรมปราชญ์, และพิสมัย เพียรเจริญ (2553) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และผลการเรียนระดับมหาวิทยาลัย กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีการศึกษา 2546-2550 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับคะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย และผลการเรียนระดับมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษา และระดับมหาวิทยาลัยน้อยกว่า 2.00 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีต่ำกว่านักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป คิดเป็น 2.8 เท่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยในมหาวิทยาลัยน้อยกว่า 2.00 สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.4 ในขณะที่นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.00 สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 95.0

สำหรับนักศึกษาที่มีคะแนนสอบเข้า มากกว่าร้อยละ 40 ขึ้นไป จะสำเร็จการศึกษาสูงกว่ากลุ่มที่มีคะแนนสอบเข้าน้อยกว่าร้อยละ 30 คิดเป็น 2.45 เท่า

2.4.2.5 พิชรี น้าวานิช และ สัมมนา มูลสาร (2550) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่รับโดยวิธีรับตรงกับวิธีเอนทรานซ์ โดยทบวงมหาวิทยาลัย รุ่นปีการศึกษา 2542 – 2543 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2542 ทั้งวิธีรับตรงและวิธีเอนทรานซ์ไม่แตกต่างกัน ทั้งสัดส่วนของผู้ที่ออกก่อนสำเร็จการศึกษา สัดส่วนของผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดและเกรดเฉลี่ยสะสมของผู้ที่สำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2543 ทั้งวิธีรับตรงและรับโดยวิธีเอนทรานซ์ไม่มีความแตกต่างกันเกี่ยวกับสัดส่วนของผู้ที่ออกก่อนสำเร็จการศึกษา แต่กลับพบว่าสัดส่วนของผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด (ร้อยละ 88.1 และ 81.8 ตามลำดับ) และเกรดเฉลี่ยสะสมของผู้ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดที่รับโดยวิธีเอนทรานซ์สูงกว่าของผู้สำเร็จการศึกษาที่รับโดยวิธีรับตรง (2.84 และ 2.74 ตามลำดับ) อย่างไรก็ตาม เป็นที่สังเกตว่าค่าเฉลี่ยของเกรดที่แตกต่างกันนี้มีค่าน้อยมากแทบจะไม่มี ความหมายในเชิงแสดงความแตกต่างของคุณภาพทางการศึกษาของนักศึกษาได้

2.4.2.6 สันต์ชัย เบี้ยมูขดา, อนุรักษ์ นวพรไพศาล, และกริชทายุทธ เฟิงใหญ่ (2554) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ได้ผ่านการคัดเลือกโดยระบบโควต้า ระบบสองตรง และระบบแอดมิชชัน (Admission) พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องเรือน สาขาวิชาเทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์ ที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยระบบโควต้า ระบบสองตรง และระบบแอดมิชชัน (Admission) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสาขาวิชาเคมี สาขาวิชาเทคโนโลยีการพิมพ์ และสาขาวิชาการจัดการอาหารปลอดภัย ที่ผ่านการคัดเลือกโดยระบบโควต้า ระบบสองตรง และระบบแอดมิชชัน (Admission) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4.2.7 วีราวัลย์ จันทร์ปลา, แคนธรินทร์ ทับทิมเทศ, และ วลัยวิภา สัตถาวร (2555) การศึกษาลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2554 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2554 ที่ผ่านการสอบคัดเลือกประเภททุนสุนันทา ประเภทโควตา ประเภทรับตรง และประเภทระบบกลาง (Admission) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2.4.2.8 กาญจนา แยมเสาง (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า ปัจจัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรม

ศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า มี 3 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ตัวแปรด้านพฤติกรรมการเรียนของนิสิต ตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา และตัวแปรด้านความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มเพื่อนนิสิต และนิสิตหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาจากระบบกลาง (Admission) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาจากระบบรับตรง (โครงการพิเศษ) และระบบรับตรง (Quota)

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ได้ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรง ระบบกลาง และวิธีพิเศษ ปีการศึกษา 2552-2555 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาการผล การเรียนแต่ละชั้นปีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา โดยในบทนี้จะกล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การจัดเก็บรวบรวม ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคณะ ทุกสาขาวิชาที่ รายงานตัวเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552-2555 จำนวน 3,621 คน และใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด

#### 3.2 การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล

การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) จากฐานข้อมูล ทะเบียนนักศึกษาของงานทะเบียนและประมวลผล กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นข้อมูลที่จัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบและผ่าน ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้ว โดยรายการข้อมูลที่ต้องการดังนี้

3.2.1 การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามคณะ สาขาวิชา วิธีการเข้าศึกษา และปีที่เข้าศึกษา

3.2.2 การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2552-2555 แต่ละภาคการศึกษา จำแนกตามคณะ สาขาวิชา วิธีการเข้าศึกษา และปีที่เข้าศึกษา

3.2.3 การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2552–2555 จำแนกตามตามคณะ สาขาวิชา วิธีการเข้าศึกษา และปีที่เข้าศึกษา

### 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) โดยวิเคราะห์ข้อมูลแยกตามปีการศึกษาที่เข้าศึกษา

3.3.2 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง และแผนภูมิแท่ง

3.3.3 กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในส่วนของ GPAX เป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับอ่อน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 0.01 – 1.99 ระดับปานกลาง มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 – 2.99 และระดับดี มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.00 – 4.00 (ใช้การเทียบเคียงจากการวัดและประเมินในแต่ละรายวิชาในระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2552 และ พ.ศ. 2558 )



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### 4.1 ศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามคณะ

รุ่น ปีการศึกษา	ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาการจัดการ		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2552	อ่อน(0.01-1.99)	49	14.85	62	17.92	111	16.42
	ปานกลาง (2.00-2.99)	214	64.85	207	59.83	421	62.28
	ดี(3.00-4.00)	67	20.30	77	22.25	144	21.30
	รวม	330	100	346	100	676	100
2553	อ่อน (0.01-1.99)	24	8.99	41	15.24	65	12.13
	ปานกลาง (2.00-2.99)	166	62.17	171	63.57	337	62.87
	ดี(3.00-4.00)	77	28.84	57	21.19	134	25.00
	รวม	267	100	269	100	536	100
2554	อ่อน(0.01-1.99)	39	8.04	89	15.48	128	12.08
	ปานกลาง (2.00-2.99)	319	65.77	333	57.91	652	61.51
	ดี(3.00-4.00)	127	26.19	153	26.61	280	26.41
	รวม	485	100	575	100	1060	100

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามคณะ (ต่อ)

รุ่น ปีการศึกษา	ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม		คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาการจัดการ		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2555	อ่อน(0.01-1.99)	80	13.22	102	15.46	182	14.38
	ปานกลาง (2.00-2.99)	369	60.99	320	48.48	689	54.47
	ดี(3.00-4.00)	156	25.79	238	36.06	394	31.15
	รวม	605	100	660	100	1265	100

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 ภาพรวมทั้ง 2 คณะ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (62.28%) รองลงมาคือระดับดี (21.30%) และระดับอ่อน (16.42%) ตามลำดับ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (64.85%) รองลงมาคือ ระดับดี (20.30%) และระดับอ่อน (14.85%) ตามลำดับ ส่วนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (59.83%) รองลงมาคือระดับดี (22.25%) และระดับอ่อน (17.92%) ตามลำดับ

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 ภาพรวมทั้ง 2 คณะ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (62.87%) รองลงมาคือระดับดี (25.00%) และระดับอ่อน (12.13%) ตามลำดับ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (62.17%) รองลงมาคือ ระดับดี (28.84%) และระดับอ่อน (8.99%) ตามลำดับ ส่วนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (63.57%) รองลงมาคือระดับดี (21.19%) และระดับอ่อน (15.24%) ตามลำดับ

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 ภาพรวมทั้ง 2 คณะ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (61.51%) รองลงมาคือระดับดี (26.41%) และระดับอ่อน (12.08%) ตามลำดับ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (65.77%) รองลงมาคือ ระดับดี (26.19%) และระดับอ่อน (8.04%) ตามลำดับ ส่วนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (57.91%) รองลงมาคือระดับดี (26.61%) และระดับอ่อน (15.48%) ตามลำดับ

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 ภาพรวมทั้ง 2 คณะ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (54.47%) รองลงมาคือระดับดี (31.15%) และระดับอ่อน (14.38%) ตามลำดับ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด

(60.99%) รองลงมาคือ ระดับดี (25.79%) และระดับอ่อน (13.22%) ตามลำดับ ส่วนคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (48.48%) รองลงมาคือ ระดับดี (36.06%) และระดับอ่อน (15.46%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552

จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	เทคโนโลยี	เทคโนโลยีการ	เทคโนโลยีการ	การจัดการ	เทคโนโลยีการ
	สารสนเทศ	ผลิตทาง	จัดการ	อุตสาหกรรม	แปรรูปชีวภาพ
	จำนวน	ชีวภาพ	อุตสาหกรรม	ยาง	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
อ่อน	9	11	22	5	2
(0.01-1.99)	(17.65)	(16.67)	(19.13)	(6.85)	(8.00)
ปานกลาง	34	40	74	47	19
(2.00-2.99)	(66.66)	(60.60)	(64.35)	(64.38)	(76.00)
ดี	8	15	19	21	4
(3.00-4.00)	(15.69)	(22.73)	(16.52)	(28.77)	(16.00)
รวม	51	66	115	73	25
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (66.66%) รองลงมาคือระดับอ่อน (17.65%) และระดับดี (15.69%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (60.60%) รองลงมาคือระดับดี (22.73%) และระดับอ่อน (16.67%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (64.35%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (19.13%) และระดับดี (16.52%) ตามลำดับ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (64.38%) รองลงมาคือระดับดี (28.77%) และระดับอ่อน (6.85%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (76.00%) รองลงมาคือระดับดี (16.00%) และระดับอ่อน (8.00%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553  
จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	เทคโนโลยี	เทคโนโลยีการผลิตทาง	เทคโนโลยีการจัดการ	การจัดการ	เทคโนโลยีการ	เคมีเพื่อ
	สารสนเทศ	ชีวภาพ	จัดการ	อุตสาหกรรม	แปรรูปชีวภาพ	อุตสาหกรรม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
อ่อน	6	5	6	2	1	4
(0.01-1.99)	(14.63)	(8.33)	(10.71)	(3.85)	(4.00)	(12.12)
ปานกลาง	31	38	31	36	13	17
(2.00-2.99)	(75.61)	(63.34)	(55.36)	(69.23)	(52.00)	(51.52)
ดี	4	17	19	14	11	12
(3.00-4.00)	(9.76)	(28.33)	(33.93)	(26.92)	(44.00)	(36.36)
รวม	41	60	56	52	25	33
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (75.61%) รองลงมาคือระดับอ่อน (14.63%) และระดับดี (9.76%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (63.34%) รองลงมาคือระดับดี (28.33%) และระดับอ่อน (8.33%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (55.36%) รองลงมาคือ ระดับดี (33.93%) และระดับอ่อน (10.71%) ตามลำดับ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (69.23%) รองลงมาคือระดับดี (26.92%) และระดับอ่อน (3.85%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (52.00%) รองลงมาคือระดับดี (44.00%) และระดับอ่อน (4.00%) ตามลำดับ สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (51.52%) รองลงมาคือ ระดับดี (36.36%) และระดับอ่อน (12.12%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554

จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	เทคโนโลยี	เทคโนโลยีการ	เทคโนโลยีการ	การจัดการ	เทคโนโลยี	เคมีเพื่อ
	สารสนเทศ	ผลิตทาง	จัดการ	อุตสาหกรรม	อาหาร	อุตสาหกรรม
	จำนวน	ชีวภาพ	อุตสาหกรรม	อย่าง	จำนวน	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
อ่อน	9	4	9	10	4	3
(0.01-1.99)	(13.64)	(4.50)	(9.28)	(7.87)	(9.52)	(4.69)
ปานกลาง	47	59	55	93	31	34
(2.00-2.99)	(71.21)	(66.29)	(56.70)	(73.23)	(73.81)	(53.12)
ดี	10	26	33	24	7	27
(3.00-4.00)	(15.15)	(29.21)	(34.02)	(18.90)	(16.67)	(42.19)
รวม	66	89	97	127	42	64
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (71.21%) รองลงมาคือระดับดี (15.15%) และระดับอ่อน (13.64%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (66.29%) รองลงมาคือระดับดี (29.21%) และระดับอ่อน (4.5001%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (56.70%) รองลงมาคือ ระดับดี (34.02%) และระดับอ่อน (9.28%) ตามลำดับ สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมอย่าง มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (73.23%) รองลงมาคือระดับดี (18.90%) และระดับอ่อน (7.87%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (73.81%) รองลงมาคือระดับดี (16.67%) และระดับอ่อน (9.52%) ตามลำดับ สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (53.12%) รองลงมาคือ ระดับดี (42.19%) และระดับอ่อน (4.69 %) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555

จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	เทคโนโลยี สารสนเทศ	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การเกษตร	เทคโนโลยีการ จัดการ อุตสาหกรรม	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม ยางพารา	เทคโนโลยี อาหาร อุตสาหกรรม	เคมีเพื่อ อุตสาหกรรม	เทคโนโลยีการ จัดการ สิ่งแวดล้อม	อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
อ่อน (0.01-1.99)	26 (27.08)	8 (7.77)	15 (21.74)	6 (6.32)	18 (17.48)	2 (2.56)	0 (0.00)	5 (18.52)
ปานกลาง (2.00-2.99)	54 (56.25)	69 (66.99)	35 (50.72)	63 (66.31)	60 (58.25)	48 (61.54)	23 (67.65)	17 (62.96)
ดี (3.00-4.00)	16 (16.67)	26 (25.24)	19 (27.54)	26 (27.37)	25 (24.27)	28 (35.90)	11 (32.35)	5 (18.52)
รวม	96 (100)	103 (100)	69 (100)	95 (100)	103 (100)	78 (100)	34 (100)	27 (100)

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (56.25%) รองลงมาคือระดับอ่อน (27.08%) และระดับดี (16.67%) ตามลำดับ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (66.99%) รองลงมาคือระดับดี (25.24%) และระดับอ่อน (7.77%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (50.72%) รองลงมาคือ ระดับดี (27.54%) และระดับอ่อน (21.74%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยาง มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (66.31%) รองลงมาคือระดับดี (27.37%) และระดับอ่อน (6.32%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (58.25%) รองลงมาคือระดับดี (24.27%) และระดับอ่อน (17.48%) ตามลำดับ สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (61.54%) รองลงมาคือ ระดับดี (35.90%) และระดับอ่อน (2.56%) ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (67.65%) รองลงมาคือ ระดับดี (32.35%) และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (62.96%) รองลงมาคือระดับดี (18.52%) และระดับอ่อน (18.52%) มีสัดส่วนเท่ากัน

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552  
จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	พัฒนาธุรกิจ	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ธุรกิจเทคโนโลยี	ภาษา การสื่อสาร และธุรกิจ
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
อ่อน (0.01-1.99)	18 (24.32)	11 (12.94)	19 (21.11)	14 (14.43)
ปานกลาง (2.00-2.99)	41 (55.00)	56 (66.00)	64 (71.11)	46 (47.42)
ดี (3.00-4.00)	15 (20.27)	18 (21.18)	7 (7.78)	37 (38.14)
รวม	74 (100)	85 (100)	90 (100)	97 (100)

จากตาราง พบว่า

นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง มากที่สุด (55.00%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (24.32%) และระดับดี (20.27%) ตามลำดับ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (66.00%) รองลงมาคือ ระดับดี (21.18%) และระดับอ่อน (12.94%) ตามลำดับ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (71.11%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (21.11%) และระดับดี (7.78%) ตามลำดับ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (47.42%) รองลงมาคือ ระดับดี (38.14%) และระดับอ่อน (14.43%) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553  
จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	พัฒนาธุรกิจ	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	ธุรกิจเทคโนโลยี	ภาษา การสื่อสาร
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	สารสนเทศ จำนวน (ร้อยละ)	และธุรกิจ จำนวน (ร้อยละ)
อ่อน (0.01-1.99)	14 (26.42)	7 (9.72)	14 (17.50)	6 (9.38)
ปานกลาง (2.00-2.99)	34 (64.15)	46 (63.89)	54 (67.50)	37 (57.81)
ดี (3.00-4.00)	5 (9.43)	19 (26.39)	12 (15.00)	21 (32.81)
รวม	53 (100)	72 (100)	80 (100)	64 (100)

จากตาราง พบว่า

นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง มากที่สุด (64.15%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (26.42%) และระดับดี (9.43%) ตามลำดับ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (63.89%) รองลงมาคือ ระดับดี (26.39%) และระดับอ่อน (9.72%) ตามลำดับ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (67.50%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (17.50%) และระดับดี (15.00%) ตามลำดับ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (57.81%) รองลงมาคือ ระดับดี (32.81%) และระดับอ่อน (9.38%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554

จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	พัฒนาธุรกิจ	เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ	ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	ภาษา การ สื่อสารและ ธุรกิจ	การจัดการรัฐกิจ และวิสาหกิจ
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
อ่อน (0.01-1.99)	9 (10.98)	18 (13.33)	32 (21.62)	16 (10.19)	14 (26.42)
ปานกลาง (2.00-2.99)	56 (68.29)	63 (46.67)	94 (63.51)	93 (59.24)	27 (50.94)
ดี (3.00-4.00)	17 (20.73)	54 (40.00)	22 (14.87)	48 (30.57)	12 (22.64)
รวม	82 (100)	135 (100)	148 (100)	157 (100)	53 (100)

จากตาราง พบว่า

นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง มากที่สุด (68.29%) รองลงมาคือ ระดับดี (20.73%) และระดับอ่อน (10.98%) ตามลำดับ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (46.67%) รองลงมาคือ ระดับดี (40.00%) และระดับอ่อน (13.33%) ตามลำดับ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (63.51%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (21.62%) และระดับดี (14.87%) ตามลำดับ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (59.24%) รองลงมาคือ ระดับดี (30.57%) ระดับอ่อน (10.19%) ตามลำดับ และสาขาวิชาที่มีการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (50.94%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (26.42%) และระดับดี (22.64%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555  
จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	พัฒนาธุรกิจ	เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ	ธุรกิจ เทคโนโลยี สารสนเทศ	ภาษา การ สื่อสารและ ธุรกิจ	การจัดการ รัฐกิจและ วิสาหกิจ	การจัดการ ธุรกิจการ ท่องเที่ยว
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
อ่อน	30	9	16	13	16	18
(0.01-1.99)	(21.90)	(10.23)	(31.37)	(11.11)	(11.51)	(14.06)
ปานกลาง	75	39	21	49	73	63
(2.00-2.99)	(54.74)	(44.32)	(41.18)	(41.88)	(52.52)	(49.22)
ดี	32	40	14	55	50	47
(3.00-4.00)	(23.36)	(45.45)	(27.45)	(47.01)	(35.97)	(36.72)
รวม	137	88	51	117	139	128
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)

จากตาราง พบว่า

นักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาพัฒนา  
ธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง มากที่สุด (54.74%) รองลงมาคือ ระดับดี  
(23.36%) และระดับอ่อน (21.90%) ตามลำดับ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ย  
สะสมในระดับดี มากที่สุด (45.45%) รองลงมาคือ ระดับปานกลาง (44.32% ) และ ระดับอ่อน  
(10.23%) ตามลำดับ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง  
มากที่สุด (41.18%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (31.37%) และระดับดี (27.45%) ตามลำดับ สาขาวิชา  
ภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับดี มากที่สุด (47.01%) รองลงมาคือ  
และระดับปานกลาง (41.88%) และระดับอ่อน (11.11%) ตามลำดับ สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและ  
วิสาหกิจ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง มากที่สุด (52.52%) รองลงมาคือ ระดับดี  
(35.97%) และระดับอ่อน (11.51%) ตามลำดับ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว มีระดับ  
คะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (49.22%) รองลงมาคือระดับดี (36.72%) และระดับ  
อ่อน (14.06%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552  
จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	รับตรง	ระบบกลาง	วิธีพิเศษ	วิธีพิเศษ
	(14 จังหวัดภาคใต้) จำนวน (ร้อยละ)	(Admission) จำนวน (ร้อยละ)	(โครงการของวช.)* (หลัง Admission)** จำนวน (ร้อยละ)	(หลัง Admission)** จำนวน (ร้อยละ)
อ่อน (0.01 -1.99)	46 (15.43)	57 (18.63)	0 (0.00)	8 (12.31)
ปานกลาง (2.00-2.99)	179 (60.07)	202 (66.01)	2 (28.57)	38 (58.46)
ดี (3.00-4.00)	73 (24.50)	47 (15.36)	5 (71.43)	19 (29.23)
รวม	298 (100)	306 (100)	7 (100)	65 (100)

\* ปีการศึกษา 2552 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ประกอบด้วย โครงการเส้นทางอาชีพศึกษาสู่วิ  
สงขลานครินทร์ และโครงการเยาวชนร่วมศรัทธา

\*\* ปีการศึกษา 2552 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) ประกอบด้วย โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลัง  
ประกาศผล Admission โครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการรับ  
นักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรม

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 ที่เข้าศึกษาวิธีรับตรง (14 จังหวัด ภาคใต้) มีระดับคะแนน  
เฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (60.07%) รองลงมาคือ ระดับดี (24.50%) และระดับอ่อน  
(15.43%) ตามลำดับ นักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมใน  
ระดับปานกลางมากที่สุด (66.01%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (18.63%) และระดับดี (15.36%)  
ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการของวช.) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับดีมากที่สุด  
(71.43%) รองลงมาคือ ระดับปานกลาง (28.57%) และผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ(หลัง Admission) มี  
ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (58.46%) รองลงมาคือ ระดับดี (29.23%) และ  
ระดับอ่อน (12.31%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553  
จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	รับตรง	ระบบกลาง	วิธีพิเศษ	วิธีพิเศษ	วิธีพิเศษ
	(14 จังหวัด ภาคใต้)	(Admission)	(โครงการ ของวช.)*	(โครงการของ ม.อ.)**	(หลัง Admission)***
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
อ่อน	31	24	2	4	4
(0.01 -1.99)	(9.90)	(16.67)	(7.41)	(11.11)	(25.00)
ปานกลาง	197	98	13	19	10
(2.00-2.99)	(62.94)	(68.05)	(48.15)	(52.78)	(62.50)
ดี	85	22	12	13	2
(3.00-4.00)	(27.16)	(15.28)	(44.44)	(36.11)	(12.50)
รวม	313	144	27	36	16
	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)

\* ปีการศึกษา 2553 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ประกอบด้วย โครงการเส้นทางอาชีพศึกษาสู่รั้ว  
สงขลานครินทร์ และโครงการเยาวชนร่มศรีตรัง

\*\* ปีการศึกษา 2553 วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ประกอบด้วย โครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนา  
จังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรม

\*\*\* ปีการศึกษา 2553 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) คือ โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัด ภาคใต้) มีระดับคะแนน  
เฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (62.94%) รองลงมาคือ ระดับดี (27.16%) และระดับอ่อน (9.90%)  
ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด  
(68.05%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (16.67%) และระดับดี (15.28%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ  
(โครงการของวช.) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (48.15%) รองลงมาคือ ระดับดี  
(44.44%) ระดับอ่อน (7.41%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ(โครงการของม.อ.) มีระดับคะแนนเฉลี่ย  
สะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (52.78%) รองลงมาคือระดับดี (36.11%) และระดับอ่อน (11.11%)  
ตามลำดับ และผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมาก  
ที่สุด (62.50%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (25.00%) และระดับดี (12.50%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554  
จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	วิธีการเข้าศึกษา										
	รับตรง(14 จังหวัดภาคใต้)	ระบบกลาง(Admission)	วิธีพิเศษ(โครงการรับนักศึกษา รมศ.)	วิธีพิเศษ(โครงการของม.อ.)*	วิธีพิเศษ(โครงการตั้งใจดีที่เรียน)	วิธีพิเศษ(โครงการเพชรนิลจินดา)	วิธีพิเศษ(โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา)	วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ)	วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 2)	วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 3)	วิธีพิเศษ (หลัง Admission)**
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
อ่อน (0.01 –1.99)	12 (4.24)	14 (10.52)	11 (33.33)	6 (17.14)	24 (18.18)	0 (0.00)	1 (2.70)	2 (12.50)	41 (16.21)	14 (11.48)	3 (60.00)
ปานกลาง (2.00-2.99)	147 (51.94)	89 (66.92)	16 (48.49)	17 (48.57)	87 (65.91)	6 (54.55)	20 (54.06)	13 (81.25)	171 (67.58)	85 (69.67)	1 (20.00)
ดี (3.00-4.00)	124 (43.82)	30 (22.56)	6 (18.18)	12 (34.29)	21 (15.91)	5 (45.45)	16 (43.24)	1 (6.25)	41 (16.21)	23 (18.85)	1 (20.00)
รวม	283 (100)	133 (100)	33 (100)	35 (100)	132 (100)	11 (100)	37 (100)	16 (100)	253 (100)	122 (100)	5 (100)

\* ปีการศึกษา 2554 วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ประกอบด้วย โครงการ 1 คณะ 1 รุ่น โครงการรับผู้มีความสามารถทางด้านกีฬา โครงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยใช้ผลคะแนนสอบวิชา GAT/PAT และวิชาสามัญ 7 วิชา โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการรับนักเรียนในเขตภาคเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โครงการรับนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

\*\* ปีการศึกษา 2554 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) คือ โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (51.94%) รองลงมาคือ ระดับดี (43.82%) และระดับอ่อน (4.24%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (66.92%) รองลงมาคือ ระดับดี (22.56%) และระดับอ่อน (10.52%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา รมศ.) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (48.49%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (33.33%) และระดับดี (18.18%) ตามลำดับ ผู้

ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการของม.อ.) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (48.57%) รองลงมาคือระดับดี (34.29%) และระดับอ่อน (17.14%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (65.91%) รองลงมาคือ ระดับอ่อน (18.18%) และระดับดี (15.91%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง มากที่สุด (54.55%) รองลงมาคือ ระดับดี (45.45%) ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่มศรีตรัง) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (54.06%) รองลงมาในระดับดี (43.24%) และระดับอ่อน (2.70%) ตามลำดับ ผู้เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระดับปานกลางมากที่สุด (81.25%) รองลงมาคือระดับอ่อน (12.50%) และระดับดี (6.25%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (67.58%) รองลงมาคือระดับดี (16.21%) และระดับอ่อน (16.21%) มีสัดส่วนเท่ากัน และผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (69.67%) รองลงมาคือระดับดี (18.85%) และระดับอ่อน (11.48%) ตามลำดับ และผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีอื่น ๆ (หลัง Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับอ่อนมากที่สุด (60.00%) รองลงมาคือ ระดับดี (20.00%) และระดับอ่อน (20.00%) มีสัดส่วนเท่ากัน

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555  
จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา

ระดับคะแนน เฉลี่ยสะสม	รับตรง(14 จังหวัดภาคใต้)	ระบบกลาง(Admission)	วิเศษ(โครงการของม.อ.)*	วิเศษ(โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน)	วิเศษ(โครงการเพชรนครินทร์)	วิเศษ(โครงการเยาวชนร่มศรีตรัง)	วิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ)	วิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2)	วิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3)	วิเศษ (หลัง Admission)**
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
อ่อน (0.00 -1.99)	21 (7.66)	44 (20.00)	17 (14.78)	50 (14.37)	0 (0)	2 (5.13)	5 (25.00)	20 (13.61)	18 (24.32)	5 (50.00)
ปานกลาง (2.00-2.99)	133 (48.54)	127 (57.73)	73 (63.48)	180 (51.72)	9 (50.00)	19 (48.72)	10 (50.00)	89 (60.54)	44 (59.46)	5 (50.00)
ดี (3.00-4.00)	120 (43.80)	49 (22.27)	25 (21.74)	118 (33.91)	9 (50.00)	18 (46.15)	5 (25.00)	38 (25.85)	12 (16.22)	0 (0.00)
รวม	274 (100)	220 (100)	115 (100)	348 (100)	18 (100)	39 (100)	20 (100)	147 (100)	74 (100)	10 (100)

\* ปีการศึกษา 2555 วิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ประกอบด้วย โครงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยใช้ผลคะแนนสอบวิชา GAT/PAT และวิชาสามัญ 7 วิชา โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการรับนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

\*\* ปีการศึกษา 2555 วิเศษ (หลัง Admission) คือ โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (48.54) รองลงมาคือ ระดับดี (43.80%) และ ระดับอ่อน (7.66%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (57.73%) รองลงมาคือ ระดับดี (22.27%) และระดับอ่อน (20.00%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิเศษ (โครงการของม.อ.) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (63.48%) รองลงมาคือระดับดี (21.74%) และระดับอ่อน (14.78%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาวิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (51.72%) รองลงมาคือ ระดับดี (33.91%) และระดับอ่อน (14.37%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มี



ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง (50.00%) และระดับดี (50.00%) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง มากที่สุด (48.72%) รองลงมา คือ ระดับดี (46.15%) และระดับอ่อน (5.13%) ตามลำดับ ผู้เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระดับปานกลางมากที่สุด (50.00%) รองลงมาคือระดับดี (25.00%) และระดับอ่อน (25.00%) มีสัดส่วนเท่ากัน ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (60.54%) รองลงมา คือ ระดับดี (25.85%) และระดับอ่อน (13.61%) ตามลำดับ และผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลางมากที่สุด (59.46%) รองลงมาคือระดับอ่อน (24.32%) และระดับดี (16.22%) ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีอื่นๆ (หลัง Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในระดับปานกลาง (50.00%) และระดับอ่อน (50.00%) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555  
จำแนกตามคณะ

รุ่น ปีการศึกษา	คณะ	N	$\mu$	$\sigma$
2552	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	330	2.50	0.60
	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	346	2.54	0.63
2553	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	267	2.65	0.60
	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	269	2.57	0.64
2554	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	485	2.69	0.52
	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	575	2.56	0.69
2555	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	605	2.62	0.62
	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	660	2.68	0.69

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ( $\mu = 2.54$  และ  $\mu = 2.50$  ตามลำดับ)

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ( $\mu = 2.65$  และ  $\mu = 2.57$  ตามลำดับ)

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ( $\mu = 2.69$  และ  $\mu = 2.56$  ตามลำดับ)

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ( $\mu = 2.68$  และ  $\mu = 2.62$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555  
จำแนกตามสาขาวิชา

รุ่น ปีการศึกษา	คณะ	สาขาวิชา	N	$\mu$	$\sigma$	
2552		เทคโนโลยีสารสนเทศ	51	2.46	0.56	
		วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ	66	2.50	0.66
		และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	115	2.41	0.63
		อุตสาหกรรม	การจัดการอุตสาหกรรมยาง	73	2.70	0.45
			เทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ	25	2.41	0.67
	ศิลปศาสตร์ และวิทยาการ จัดการ	พัฒนาธุรกิจ	74	2.43	0.68	
		เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	85	2.51	0.59	
		ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	90	2.44	0.52	
		ภาษา การสื่อสารและธุรกิจ	97	2.75	0.67	
2553		เทคโนโลยีสารสนเทศ	41	2.38	0.48	
		วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ	60	2.71	0.6
		และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	56	2.68	0.74
		อุตสาหกรรม	การจัดการอุตสาหกรรมยาง	52	2.68	0.53
			เทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ	25	2.78	0.51
	ศิลปศาสตร์ และวิทยาการ จัดการ	เคมีเพื่ออุตสาหกรรม	33	2.73	0.57	
		พัฒนาธุรกิจ	53	2.28	0.75	
		เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	72	2.68	0.57	
		ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	80	2.52	0.6	
		ภาษา การสื่อสารและธุรกิจ	64	2.76	0.54	

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

รุ่น ปีการศึกษา	คณะ	สาขาวิชา	N	$\mu$	$\sigma$	
2554		เทคโนโลยีสารสนเทศ	66	2.44	0.53	
	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ	89	2.76	0.38	
	และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	97	2.71	0.6	
	อุตสาหกรรม	การจัดการอุตสาหกรรมยาง	127	2.67	0.5	
		เทคโนโลยีอาหาร	42	2.60	0.52	
		เคมีเพื่ออุตสาหกรรม	64	2.93	0.48	
	ศิลปศาสตร์และ	พัฒนาธุรกิจ	82	2.56	0.62	
	วิทยาการจัดการ	เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	135	2.70	0.73	
		ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	148	2.38	0.67	
		ภาษา การสื่อสารและธุรกิจ	157	2.59	0.6	
		การจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ	53	2.35	0.85	
	2555		เทคโนโลยีสารสนเทศ	96	2.41	0.65
			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	103	2.67	0.56
		วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	69	2.48	0.94
และเทคโนโลยี		เทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา	95	2.68	0.49	
อุตสาหกรรม		เทคโนโลยีอาหาร	103	2.60	0.6	
		เคมีเพื่ออุตสาหกรรม	78	2.83	0.45	
		เทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม	34	2.79	0.39	
		อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	27	2.47	0.49	
ศิลปศาสตร์และ		พัฒนาธุรกิจ	137	2.48	0.69	
วิทยาการจัดการ		เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	88	2.81	0.69	
		ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	51	2.51	0.76	
		ภาษา การสื่อสารและธุรกิจ	117	2.81	0.65	
		การจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ	139	2.75	0.62	
		การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว	128	2.68	0.69	

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด ( $\mu = 2.70$ ) และสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.41$ ) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด ( $\mu = 2.75$ ) และสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจมีค่าเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.43$ )

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด ( $\mu = 2.78$ ) และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.38$ ) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด ( $\mu = 2.76$ ) และสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจมีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.28$ )

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด ( $\mu = 2.93$ ) และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.44$ ) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด ( $\mu = 2.70$ ) สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.35$ )

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด ( $\mu = 2.83$ ) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.41$ ) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด ( $\mu = 2.81$ ) สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.48$ )

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555

จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา

รุ่นปีการศึกษา	วิธีการเข้าศึกษา	N	$\mu$	$\sigma$
2552	รับตรง(14 จังหวัดภาคใต้)	298	2.57	0.60
	ระบบกลาง(Admission)	306	2.43	0.6
	วิธีพิเศษ (โครงการของวช.)	7	3.11	0.27
	วิธีพิเศษ(หลัง Admission)	65	2.66	0.68
2553	รับตรง(14 จังหวัดภาคใต้)	313	2.67	0.57
	ระบบกลาง(Admission)	144	2.46	0.57
	วิธีพิเศษ (โครงการของวช.)	27	2.94	0.66
	วิธีพิเศษ (โครงการของม.อ.)	36	2.70	0.79
	วิธีพิเศษ(หลัง Admission)	16	2.22	0.92
2554	รับตรง(14 จังหวัดภาคใต้)	283	2.88	0.5
	ระบบกลาง(Admission)	133	2.61	0.62
	วิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา ropic.)	33	2.27	0.88
	วิธีพิเศษ(โครงการของม.อ.)	35	2.68	0.69
	วิธีพิเศษ(โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน)	132	2.46	0.61
	วิธีพิเศษ(โครงการเพชรนครินทร์)	11	2.92	0.52
	วิธีพิเศษ(โครงการเยาวชนร่มศรีตรัง)	37	2.89	0.47
	วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ)	16	2.44	0.5
	วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2)	253	2.46	0.62
	วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3)	122	2.56	0.58
	วิธีพิเศษ (หลัง Admission)	5	1.84	1.11

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555

จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา (ต่อ)

รุ่นปีการศึกษา	วิธีการเข้าศึกษา	N	$\mu$	$\sigma$
2555	รับตรง(14 จังหวัดภาคใต้)	274	2.85	0.57
	ระบบกลาง(Admission)	220	2.50	0.64
	วิธีพิเศษ(โครงการของม.อ.)	115	2.61	0.57
	วิธีพิเศษ(โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน)	348	2.65	0.68
	วิธีพิเศษ(โครงการเพชรนครินทร์)	18	3.06	0.44
	วิธีพิเศษ(โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา)	39	2.95	0.48
	วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ)	20	2.50	0.75
	วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2)	147	2.59	0.61
	วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3)	74	2.39	0.81
	วิธีพิเศษ (หลัง Admission)	10	1.94	0.84

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการของวช.) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด ( $\mu = 3.11$ ) และผู้ที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.43$ )

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการของวช.) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด ( $\mu = 2.94$ ) และผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 2.22$ )

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด ( $\mu = 2.92$ ) และผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 1.84$ )

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมากที่สุด ( $\mu = 3.06$ ) และผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุด ( $\mu = 1.94$ )

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555  
จำแนกตามคณะ

รุ่น ปีการศึกษา	การสำเร็จ การศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาการจัดการ		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2552	ภายใน 4 ปี	252	73.47	242	68.75	494	71.08
	มากกว่า 4 ปี	18	5.25	30	8.52	48	6.91
	ไม่สำเร็จการศึกษา	73	21.28	80	22.73	153	22.01
	รวม	343	100	352	100	695	100
2553	ภายใน 4 ปี	220	81.18	202	74.54	422	77.86
	มากกว่า 4 ปี	11	4.06	10	3.69	21	3.87
	ไม่สำเร็จการศึกษา	40	14.76	59	21.77	99	18.27
	รวม	271	100	271	100	542	100
2554	ภายใน 4 ปี	397	80.04	449	76.10	846	77.90
	มากกว่า 4 ปี	17	3.43	10	1.70	27	2.49
	ไม่สำเร็จการศึกษา	82	16.53	131	22.20	213	19.61
	รวม	496	100	590	100	1086	100
2555	ภายใน 4 ปี	461	74.12	498	73.67	959	73.88
	มากกว่า 4 ปี	17	2.73	12	1.78	29	2.24
	ไม่สำเร็จการศึกษา	144	23.15	166	24.55	310	23.88
	รวม	622	100	676	100	1298	100

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 73.47 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 21.28 ส่วนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 68.75 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 22.73 โดยภาพรวม มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 71.08 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 22.01 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี สูงกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาน้อยกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 81.18 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 14.76 ส่วนคณะศิลปศาสตร์และ



วิทยาการจัดการ มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 74.54 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 21.77 โดยภาพรวม มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 77.86 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 18.27 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี สูงกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาน้อยกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 80.04 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 16.53 ส่วนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 76.10 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 22.20 โดยภาพรวม มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 77.90 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 19.61 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี สูงกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาน้อยกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 74.12 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 23.15 ส่วนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 73.67 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 24.55 โดยภาพรวม มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 73.88 และไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 23.88 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี สูงกว่า คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาน้อยกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555

## จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

รุ่นปี การศึกษา	การสำเร็จการ ศึกษา	เทคโนโลยี	เทคโนโลยีการ	เทคโนโลยีการ	การจัดการ	เทคโนโลยีการ	เคมีเพื่อ	เทคโนโลยีการ	อาชีวอนามัยและ
		สารสนเทศ	ผลิตทาง	จัดการ	อุตสาหกรรม	แปรรูป	อุตสาหกรรม	จัดการ	ความปลอดภัย
		จำนวน	ชีวภาพ*	อุตสาหกรรม	ยาง**	ชีวภาพ***	จำนวน	สิ่งแวดล้อม	จำนวน
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
2552	ภายใน 4 ปี	37 (71.15)	47 (67.14)	86 (71.07)	65 (86.67)	17 (68.00)	-	-	-
	มากกว่า 4 ปี	2 (3.85)	7 (10.00)	3 (2.48)	1 (1.33)	5 (20.00)	-	-	-
	ไม่สำเร็จ การศึกษา	13 (25.00)	16 (22.86)	32 (26.45)	9 (12.00)	3 (12.00)	-	-	-
	รวม	52 (100)	70 (100)	121 (100)	75 (100)	25 (100)	-	-	-
	ภายใน 4 ปี	30 (73.17)	53 (88.33)	44 (77.19)	45 (83.33)	20 (80.00)	28 (82.35)	-	-
2553	มากกว่า 4 ปี	3 (7.32)	1 (1.67)	3 (5.26)	1 (1.85)	3 (12.00)	0 (0)	-	-
	ไม่สำเร็จ การศึกษา	8 (19.51)	6 (10.00)	10 (17.54)	8 (14.81)	2 (8.00)	6 (17.65)	-	-
	รวม	41 (100)	60 (100)	57 (100)	54 (100)	25 (100)	34 (100)	-	-
	ภายใน 4 ปี	50 (75.76)	77 (83.69)	82 (82.00)	105 (81.40)	32 (74.42)	51 (77.27)	-	-
	2554	มากกว่า 4 ปี	5 (7.58)	1 (1.09)	3 (3.00)	3 (2.32)	4 (9.30)	1 (1.52)	-
ไม่สำเร็จ การศึกษา		11 (16.67)	14 (15.22)	15 (15.00)	21 (16.28)	7 (16.28)	14 (21.21)	-	-
รวม		66 (100)	92 (100)	100 (100)	129 (100)	43 (100)	66 (100)	-	-
ภายใน 4 ปี		63 (63.64)	80 (76.92)	51 (71.83)	83 (86.46)	71 (65.14)	67 (81.71)	28 (82.35)	18 (66.67)
2555		มากกว่า 4 ปี	3 (3.03)	3 (2.88)	0 (0)	0 (0)	5 (4.59)	0 (0)	4 (11.76)
	ไม่สำเร็จ การศึกษา	33 (33.33)	21 (20.19)	20 (28.17)	13 (13.54)	33 (30.28)	15 (18.29)	2 (5.88)	7 (25.93)
	รวม	99 (100)	104 (100)	71 (100)	96 (100)	109 (100)	82 (100)	34 (100)	27 (100)

\* ปีการศึกษา 2555 ปรับปรุงหลักสูตรโดยเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เป็น วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

\*\* ปีการศึกษา 2555 ปรับปรุงหลักสูตรโดยเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เป็น เทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา





ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555  
จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

รุ่นปี การศึกษา	การสำเร็จ การ ศึกษา	พัฒนาธุรกิจ	เศรษฐศาสตร์	ธุรกิจ	ภาษา การ	การจัดการรัฐ	การจัดการ
			ธุรกิจ	เทคโนโลยี	สื่อสารและ	กิจและ	ธุรกิจการ
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
2552	ภายใน	49	67	61	65	-	-
	4 ปี	(64.47)	(77.01)	(67.03)	(66.33)		
	มากกว่า	5	4	7	14	-	-
	4 ปี	(6.58)	(4.60)	(7.69)	(14.28)		
	ไม่สำเร็จ	22	16	23	19	-	-
การศึกษา	(28.95)	(18.39)	(25.28)	(19.39)			
รวม	76	87	91	98	-	-	
		(100)	(100)	(100)	(100)		
2553	ภายใน	34	60	65	43	-	-
	4 ปี	(62.96)	(83.33)	(81.25)	(66.16)		
	มากกว่า	3	2	0	5	-	-
	4 ปี	(5.56)	(2.78)	(0)	(7.69)		
	ไม่สำเร็จ	17	10	15	17	-	-
การศึกษา	(31.48)	(13.89)	(18.75)	(26.15)			
รวม	54	72	80	65	-	-	
		(100)	(100)	(100)	(100)		
2554	ภายใน	65	113	106	129	36	-
	4 ปี	(73.86)	(81.29)	(71.14)	(80.62)	(66.67)	
	มากกว่า	3	2	4	0	1	-
	4 ปี	(3.41)	(1.44)	(2.68)	(0)	(1.85)	
	ไม่สำเร็จ	20	24	39	31	17	-
การศึกษา	(22.73)	(17.27)	(26.18)	(19.38)	(31.48)		
รวม	88	139	149	160	54	-	
		(100)	(100)	(100)	(100)		

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

รุ่นปี การศึกษา	การสำเร็จ การ ศึกษา	พัฒนาธุรกิจ	เศรษฐศาสตร์	ธุรกิจ	ภาษา	การจัดการรัฐ	การจัดการ
		ธุรกิจ	เทคโนโลยี	สื่อสารและ	กิจและ	ธุรกิจการ	
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน
	ภายใน	90	76	29	92	115	96
	4 ปี	(62.94)	(86.36)	(51.79)	(77.31)	(80.99)	(75.00)
	มากกว่า	5	0	2	2	0	3
	4 ปี	(3.49)	(0)	(3.57)	(1.68)	(0)	(2.34)
	ไม่สำเร็จ	48	12	25	25	27	29
	การศึกษา	(33.57)	(13.64)	(44.64)	(21.01)	(19.01)	(22.66)
	รวม	143	88	56	119	142	128
		(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)

จากตาราง พบว่า

รุ่นปีการศึกษา 2552 นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 64.47 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 28.95 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 77.01 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 18.39 สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 67.03 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 25.28 สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 66.33 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 19.39 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา พบว่า สาขาวิชาที่มีผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ ส่วนสาขาวิชาที่มีผู้ไม่สำเร็จการศึกษา มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ

รุ่นปีการศึกษา 2553 นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 62.96 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 31.48 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 83.33 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 13.89 สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน



ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552

จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา

	รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้)	ระบบกลาง (Admission)	วิธีพิเศษ (โครงการของวช.)* (หลัง Admission)**	วิธีพิเศษ
การสำเร็จ การศึกษา	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ภายใน 4 ปี	221 (72.22)	213 (67.62)	6 (85.71)	54 (80.60)
มากกว่า 4 ปี	17 (5.56)	28 (8.89)	1 (14.29)	2 (2.98)
ไม่สำเร็จการศึกษา	68 (22.22)	74 (23.49)	0 (0.00)	11 (16.42)
รวม	306 (100)	315 (100)	7 (100)	67 (100)

\* ปีการศึกษา 2552 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ประกอบด้วย โครงการเส้นทางอาชีพศึกษาสู่รั้วสงขลานครินทร์ และโครงการเยาวชนร่วมศรัทธา

\*\* ปีการศึกษา 2552 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) ประกอบด้วย โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission โครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรม

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 72.22 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 22.22 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 67.62 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 23.49 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการของ วช. ) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 85.71 และไม่มีจำนวนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 80.60 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 16.42 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา พบว่า วิธีการเข้าศึกษาที่มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) วิธีอื่น ๆ (หลัง Admission) และรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) ส่วนวิธีการเข้าศึกษาที่มีผู้ไม่สำเร็จการศึกษา มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ระบบกลาง (admission) รับตรง(14 จังหวัดภาคใต้) และวิธีอื่น ๆ (หลัง Admission)



ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553

จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา

การสำเร็จ การศึกษา	รับตรง	ระบบกลาง	วิธีพิเศษ	วิธีพิเศษ	วิธีพิเศษ
	(14 จังหวัด ภาคใต้)	(Admission)	(โครงการ ของวช.)*	(โครงการของ ม.อ.)**	(หลัง Admission)***
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ภายใน 4 ปี	259 (81.70)	104 (71.72)	24 (85.71)	27 (75.00)	8 (50.00)
มากกว่า 4 ปี	10 (3.16)	9 (6.21)	0 (0)	1 (2.78)	1 (6.25)
ไม่สำเร็จ การศึกษา	48 (15.14)	32 (22.07)	4 (14.29)	8 (22.22)	7 (43.75)
รวม	317 (100)	145 (100)	28 (100)	36 (100)	16 (100)

\* ปีการศึกษา 2553 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ประกอบด้วย โครงการเส้นทางอาชีพศึกษาสู่รั้ว  
สงขลานครินทร์ และโครงการเยาวชนร่วมศรัทธา

\*\* ปีการศึกษา 2553 วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ประกอบด้วย โครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนา  
จังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรม

\*\*\* ปีการศึกษา 2553 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) คือ โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission  
จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) มีสัดส่วนผู้สำเร็จ  
การศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 81.70 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 15.14 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยระบบ  
กลาง (Admission) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 71.72 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา  
ร้อยละ 22.07 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ  
85.71 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 14.29 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) มี  
สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 75.00 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 22.22 ผู้ที่เข้า  
ศึกษาโดยวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 50.00 และมีสัดส่วนผู้ไม่  
สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 43.75 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา พบว่า วิธีการเข้าศึกษาที่มีผู้สำเร็จ  
การศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วิธีพิเศษ (โครงการของวช.) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้)  
และวิธีพิเศษ (โครงการของม.อ.) ส่วนวิธีการเข้าศึกษาที่มีผู้ไม่สำเร็จการศึกษา มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วิธี  
พิเศษ (หลัง Admission) วิธีพิเศษ (โครงการของม.อ.) และระบบกลาง (Admission)

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา

การสำเร็จการศึกษา	รับตรง(14 จังหวัดภาคใต้)	ระบบกลาง(Admission)	วิธีพิเศษ(โครงการรับนักศึกษา(รปศ.))	วิธีพิเศษ(โครงการของ ม.อ.)*	วิธีพิเศษ(โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน)	วิธีพิเศษ(โครงการเพชรนิลจินดา)	วิธีพิเศษ(โครงการเยาวชนร่วมสตรีตรัง)	วิธีพิเศษ(โครงการเส้นทางอาชีพ)	วิธีพิเศษ(โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2)	วิธีพิเศษ(โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3)	วิธีพิเศษ (หลัง Admission)**
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ภายใน 4 ปี	249 (87.06)	107 (77.54)	21 (61.76)	26 (72.22)	97 (71.32)	11 (100)	33 (89.19)	10 (62.50)	187 (71.92)	103 (82.40)	2 (33.33)
มากกว่า 4 ปี	7 (2.45)	4 (2.90)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (2.21)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (12.50)	11 (4.23)	0 (0.00)	0 (0.00)
ไม่สำเร็จการศึกษา	30 (10.49)	27 (19.56)	13 (38.24)	10 (27.78)	36 (26.47)	0 (0.00)	4 (10.81)	4 (25.00)	62 (23.85)	22 (17.60)	4 (66.67)
รวม	286 (100)	138 (100)	34 (100)	36 (100)	136 (100)	11 (100)	37 (100)	16 (100)	260 (100)	125 (100)	6 (100)

\*ปีการศึกษา 2554 วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ประกอบด้วย โครงการ 1 คณะ 1 รุ่น โครงการรับผู้มีความสามารถทางด้านกีฬา โครงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยใช้ผลคะแนนสอบวิชา GAT/PAT และวิชาสามัญ 7 วิชา โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการรับนักเรียนในเขตภาคเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โครงการรับนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

\*\* ปีการศึกษา 2554 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) คือ โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission

จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 87.06 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 10.49 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 77.54 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาร้อยละ 19.56 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา รปศ.) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 61.76 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 38.24 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 72.22 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 27.78 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) มี

สัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 71.32 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 26.47 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 100 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 0.00 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 89.19 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 10.81 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการโครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 62.50 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 25.00 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 71.92 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 23.85 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 82.40 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 17.60 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 33.33 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 66.67 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา พบว่า วิธีการเข้าศึกษาที่มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) และรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) ส่วนวิธีการเข้าศึกษาที่มีผู้ไม่สำเร็จการศึกษา มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วิธีพิเศษ (หลัง Admission) วิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา รปศ.) และวิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.)

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนและร้อยละการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555

จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา

การสำเร็จ การศึกษา	รับตรง(14 จังหวัดภาคใต้)	ระบบกลาง(Admission)	วิธีพิเศษ(โครงการของม.อ.)*	วิธีพิเศษ(โครงการตั้งใจดีที่เรียน)	วิธีพิเศษ(โครงการเพชรนครินทร์)	วิธีพิเศษ(โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา)	วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ)	วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 2)	วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 3)	วิธีพิเศษ (หลัง Admission)**
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ภายใน 4 ปี	230 (83.03)	159 (70.04)	91 (74.59)	264 (74.37)	17 (94.44)	35 (87.50)	10 (50.00)	106 (69.28)	42 (56.76)	5 (41.67)
มากกว่า 4 ปี	5 (1.81)	6 (2.65)	0 (0.00)	6 (1.69)	0 (0.00)	1 (2.50)	1 (5.00)	7 (4.58)	3 (4.05)	0 (0.00)
ไม่สำเร็จ การศึกษา	42 (15.16)	62 (27.31)	31 (25.41)	85 (23.94)	1 (5.56)	4 (10.00)	9 (45.00)	40 (26.14)	29 (39.19)	7 (58.33)
รวม	277 (100)	227 (100)	122 (100)	355 (100)	18 (100)	40 (100)	20 (100)	153 (100)	74 (100)	12 (100)

\*ปีการศึกษา 2555 วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ประกอบด้วย โครงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา โดยใช้ผลคะแนนสอบวิชา GAT/PAT และวิชาสามัญ 7 วิชา โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการรับนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

\*\* ปีการศึกษา 2555 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) คือ โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission

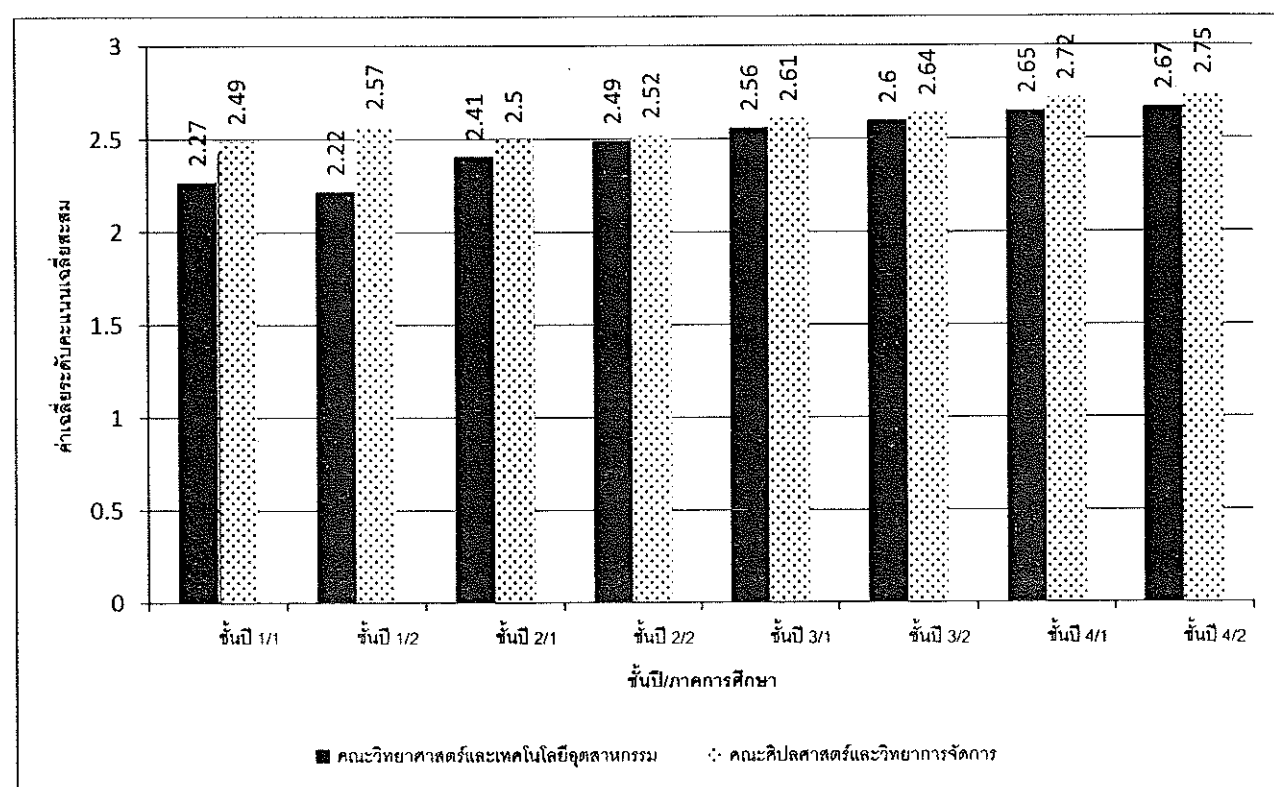
จากตาราง พบว่า

นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 83.03 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 15.16 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 70.04 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาร้อยละ 27.31 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 74.59 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาร้อยละ 25.41 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษภายใน 4 ปี ร้อยละ 74.37 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาร้อยละ 23.94 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีสัดส่วน

ผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 94.44 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 5.56 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรีตรัง) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 87.50 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 10.00 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการโครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 50.00 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 45.00 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 69.28 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 26.14 ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 56.76 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 39.19 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ร้อยละ 41.67 และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 58.33 เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนการสำเร็จการศึกษา พบว่า วิธีการเข้าศึกษาที่มีผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรีตรัง) และรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) ส่วนวิธีการเข้าศึกษาที่มีผู้ไม่สำเร็จการศึกษา มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วิธีอื่น ๆ (หลัง Admission) วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) และวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3)

## 4.2 ศึกษาพัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีจำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

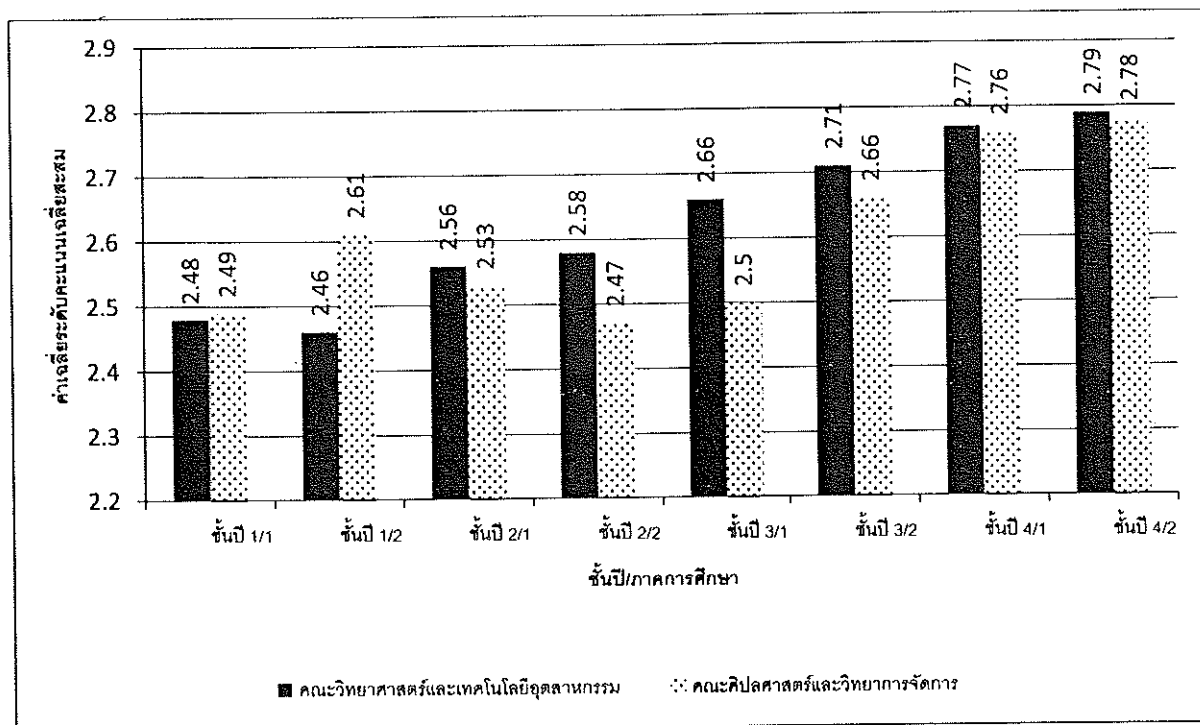
แผนภูมิที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
จำแนกตามคณะ



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 จากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

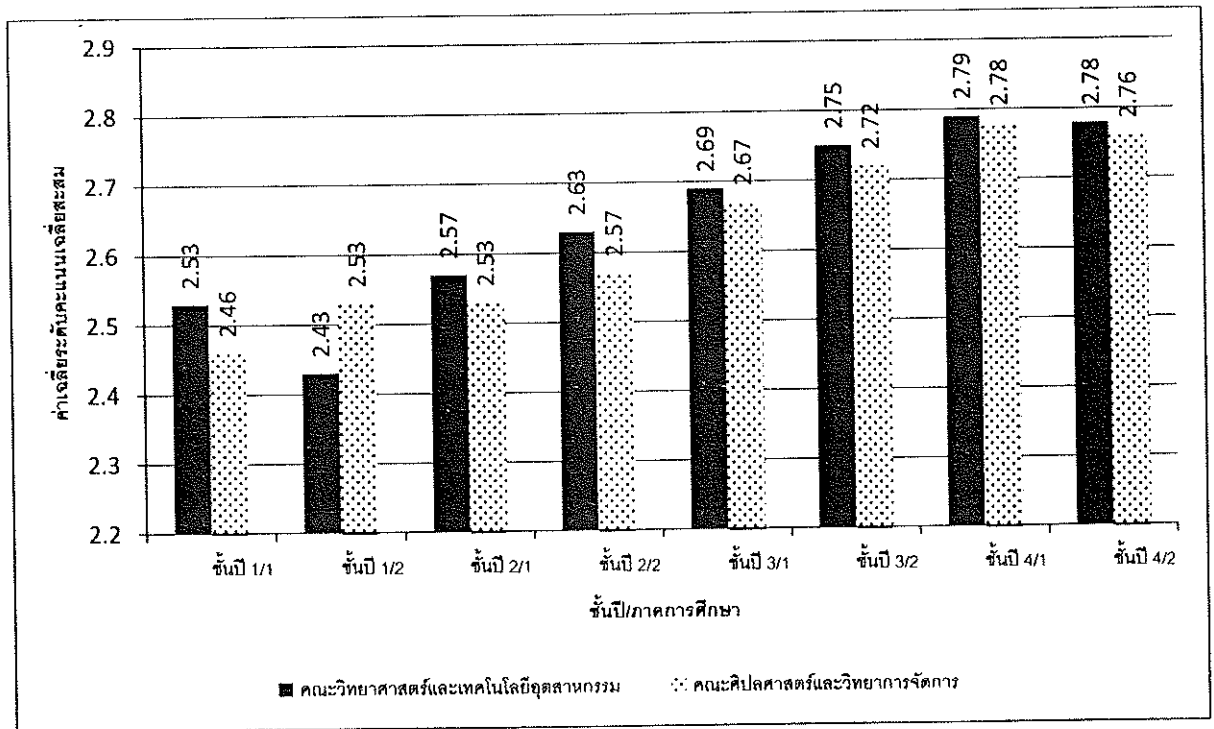
แผนภูมิที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
จำแนกตามคณะ



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 จากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

แผนภูมิที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
จำแนกตามคณะ

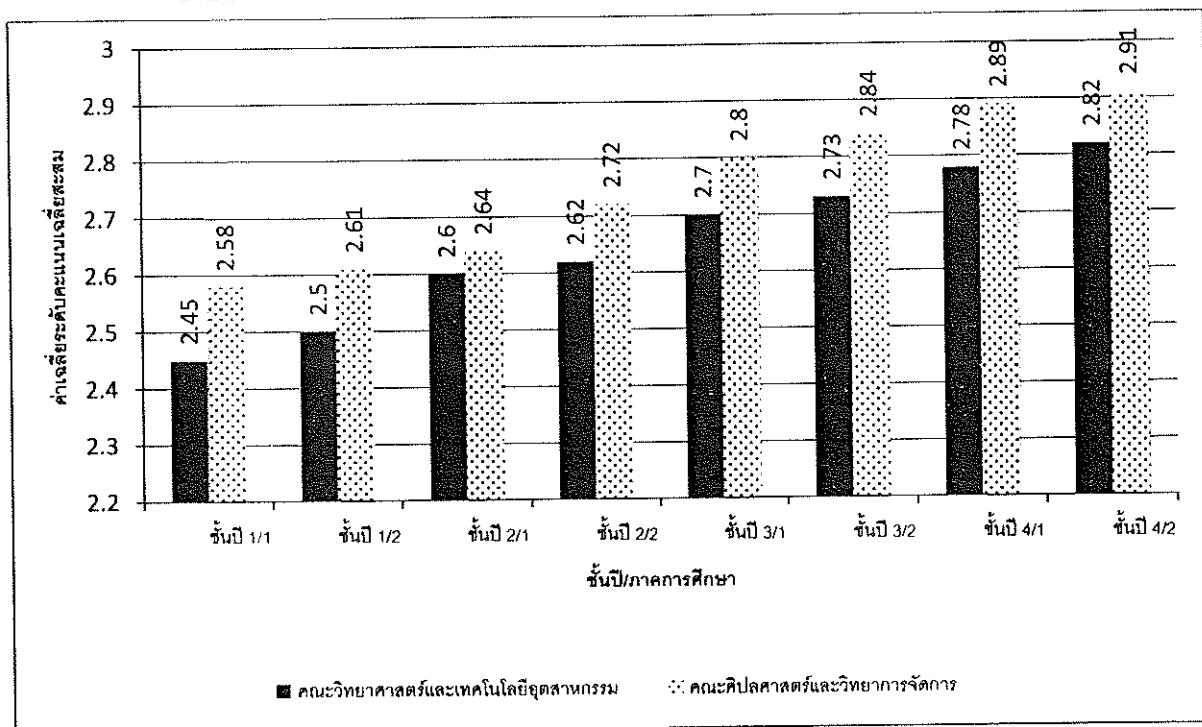


จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 จากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า



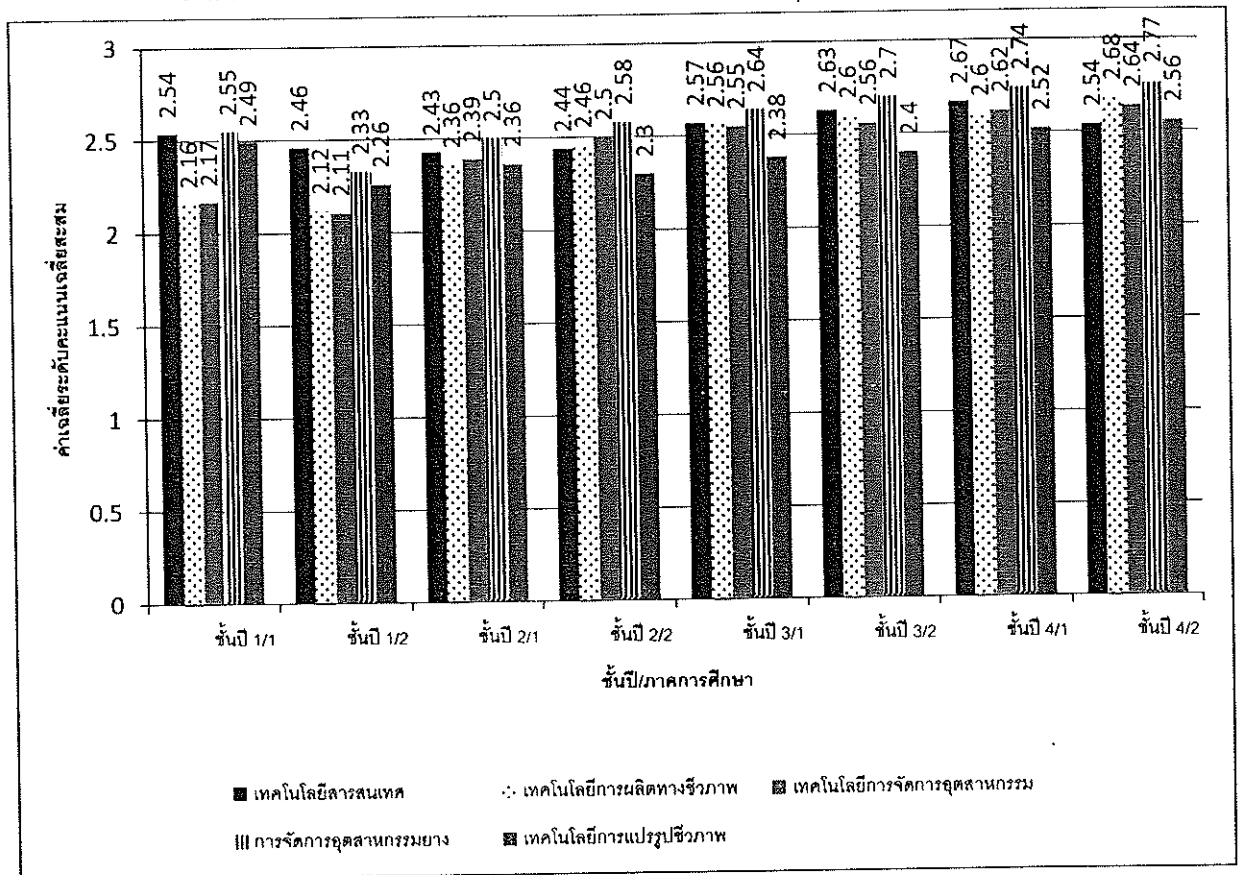
แผนภูมิที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
จำแนกตามคณะ



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 จากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 8 ภาคการศึกษา ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 8 ภาคการศึกษาเช่นกัน

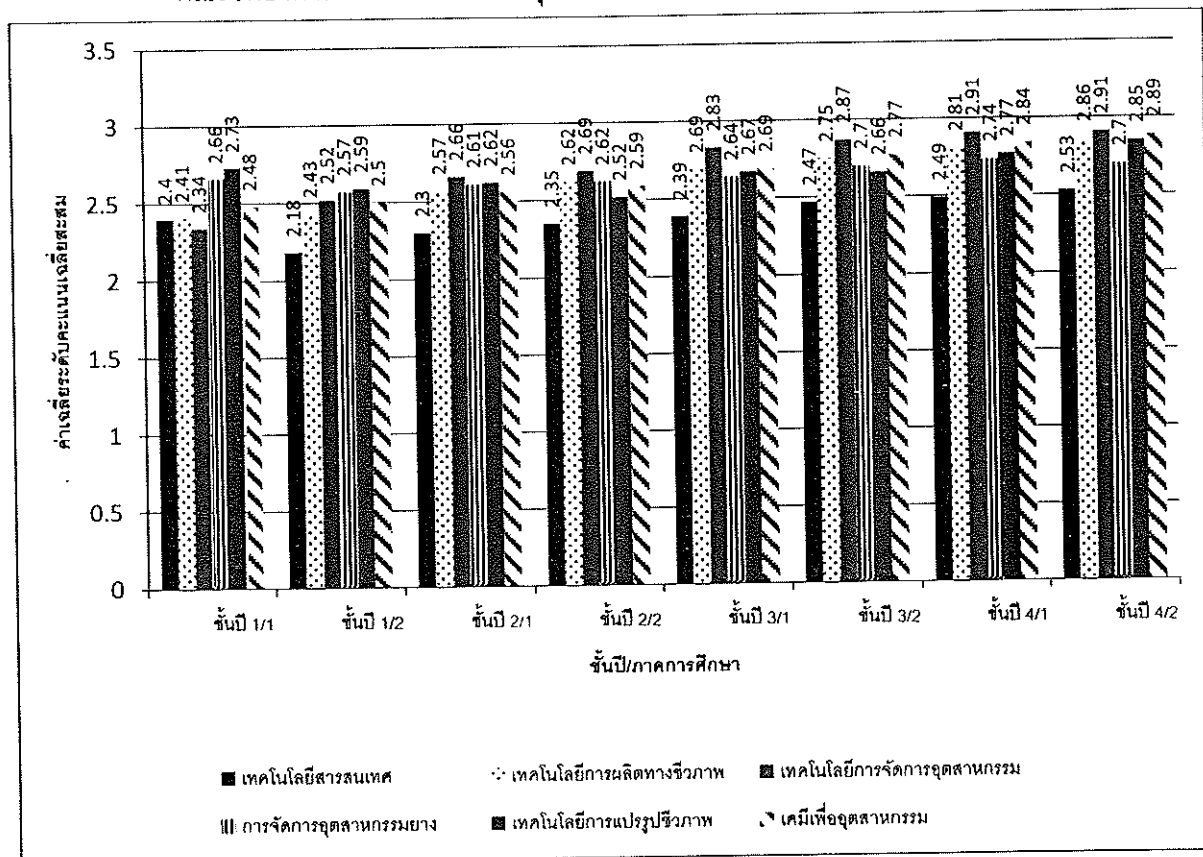
แผนภูมิที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 จากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

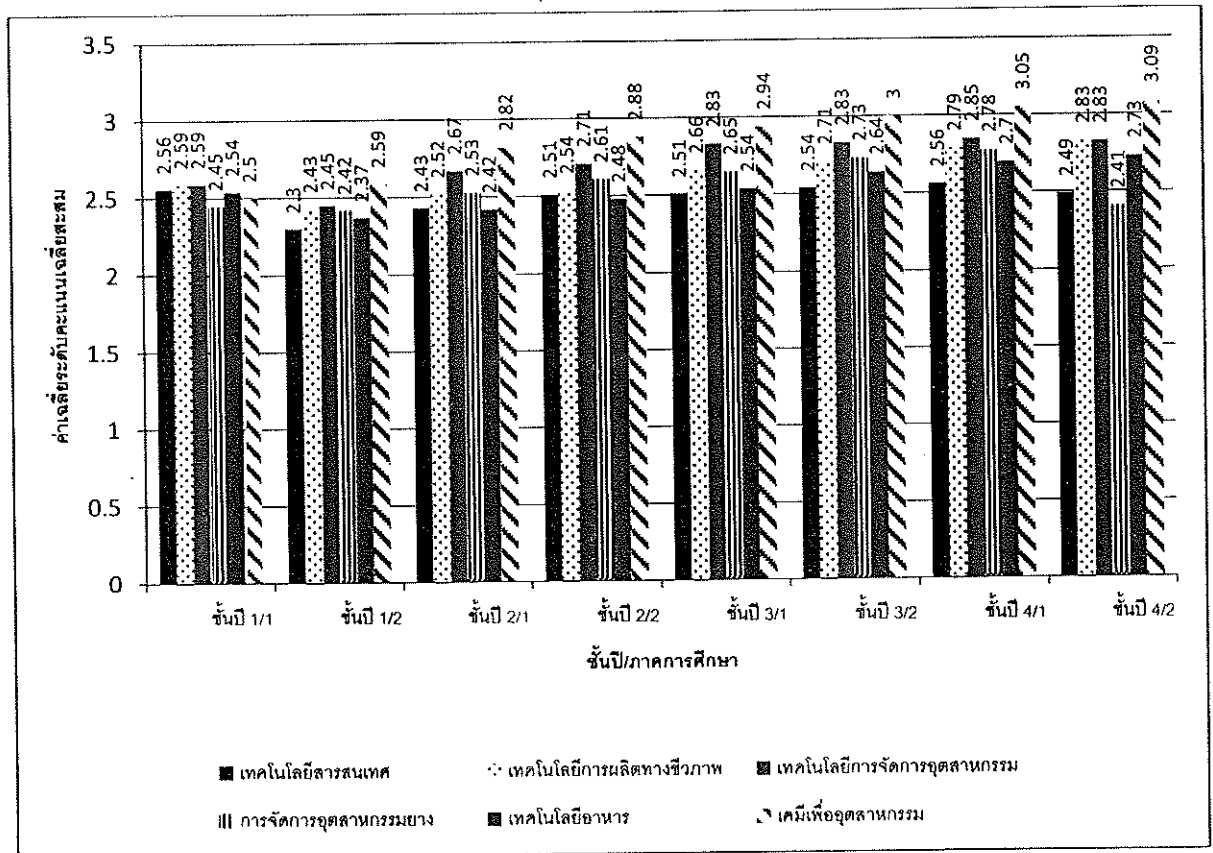
แผนภูมิที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามสาขาวิชา



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 8 ภาคการศึกษา ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรมยาง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษา 2 ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

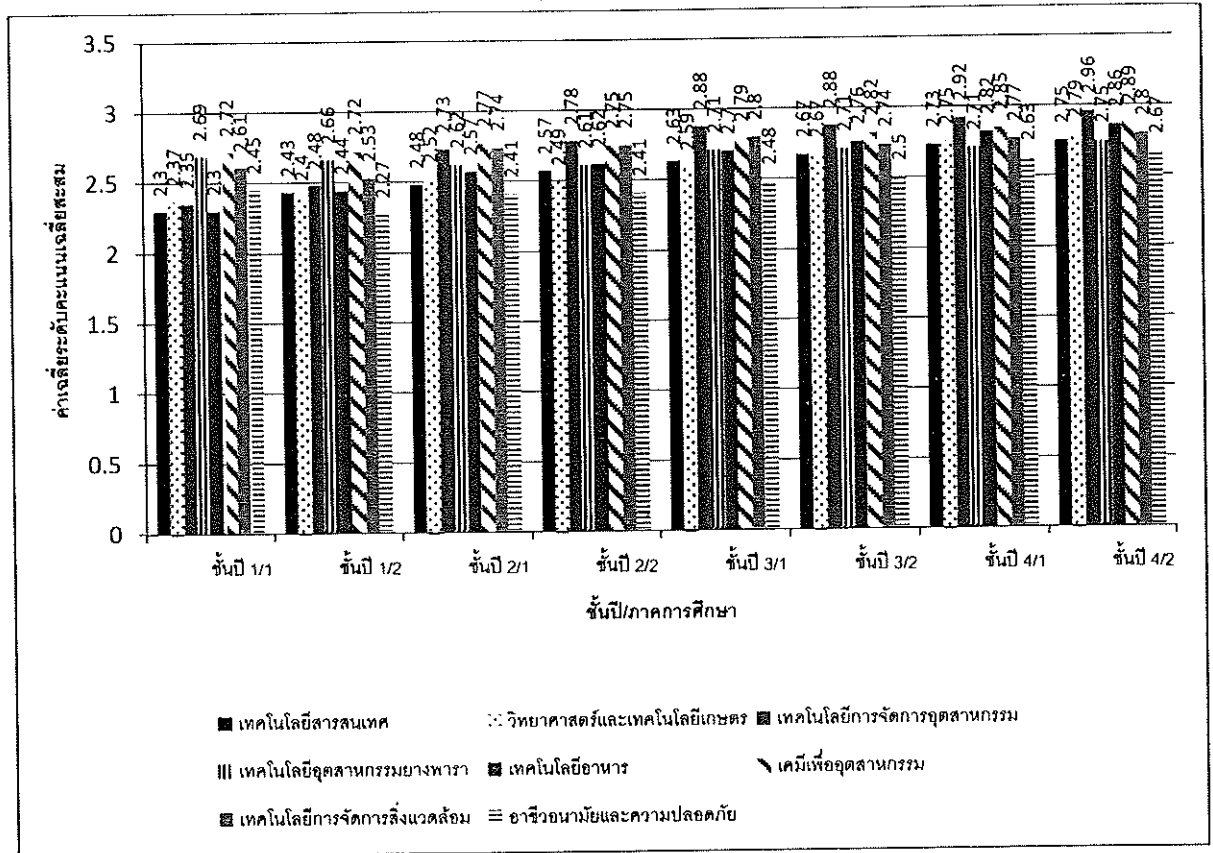
แผนภูมิที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามสาขาวิชา



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 จากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า และค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 8 ภาคการศึกษา

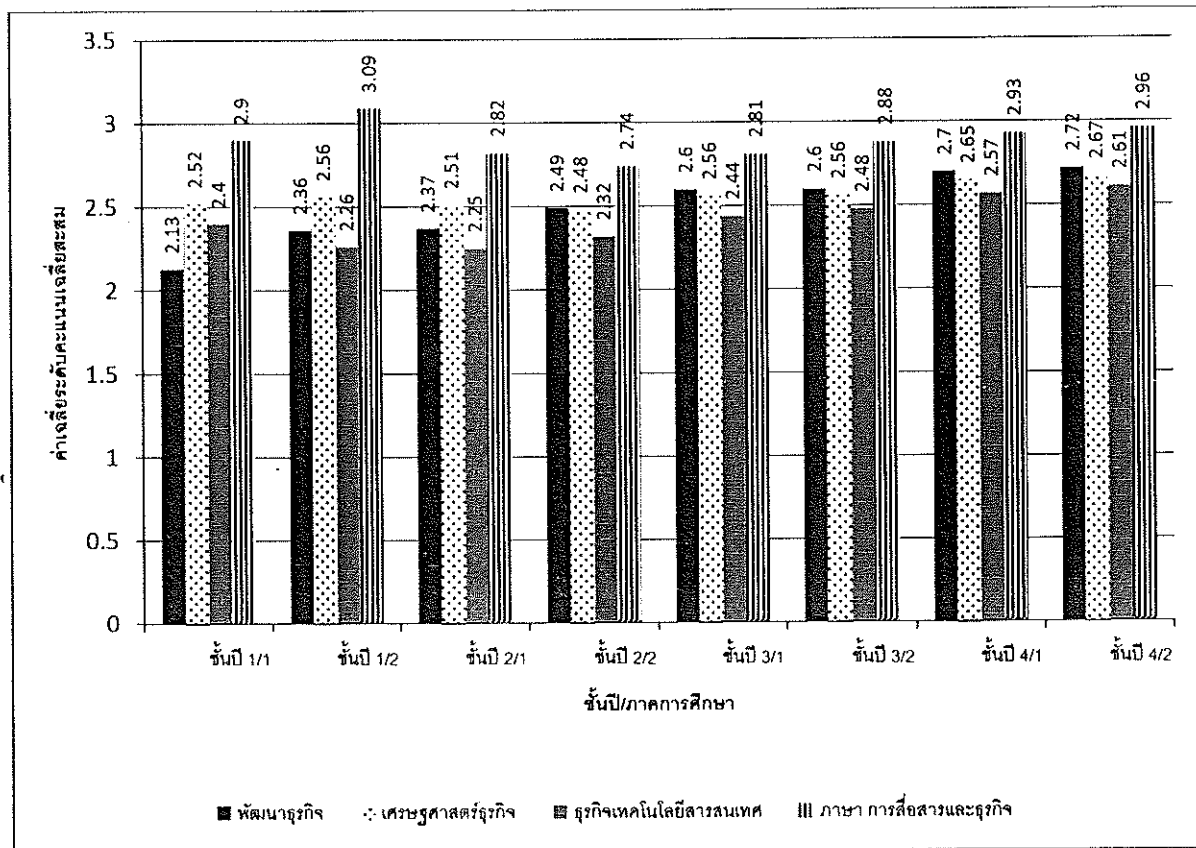
แผนภูมิที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามสาขาวิชา



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 8 ภาคการศึกษา ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และสาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับ คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้น ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ถึง ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้น ยกเว้น ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และ ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาค การศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาอาหารนันทนัย มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

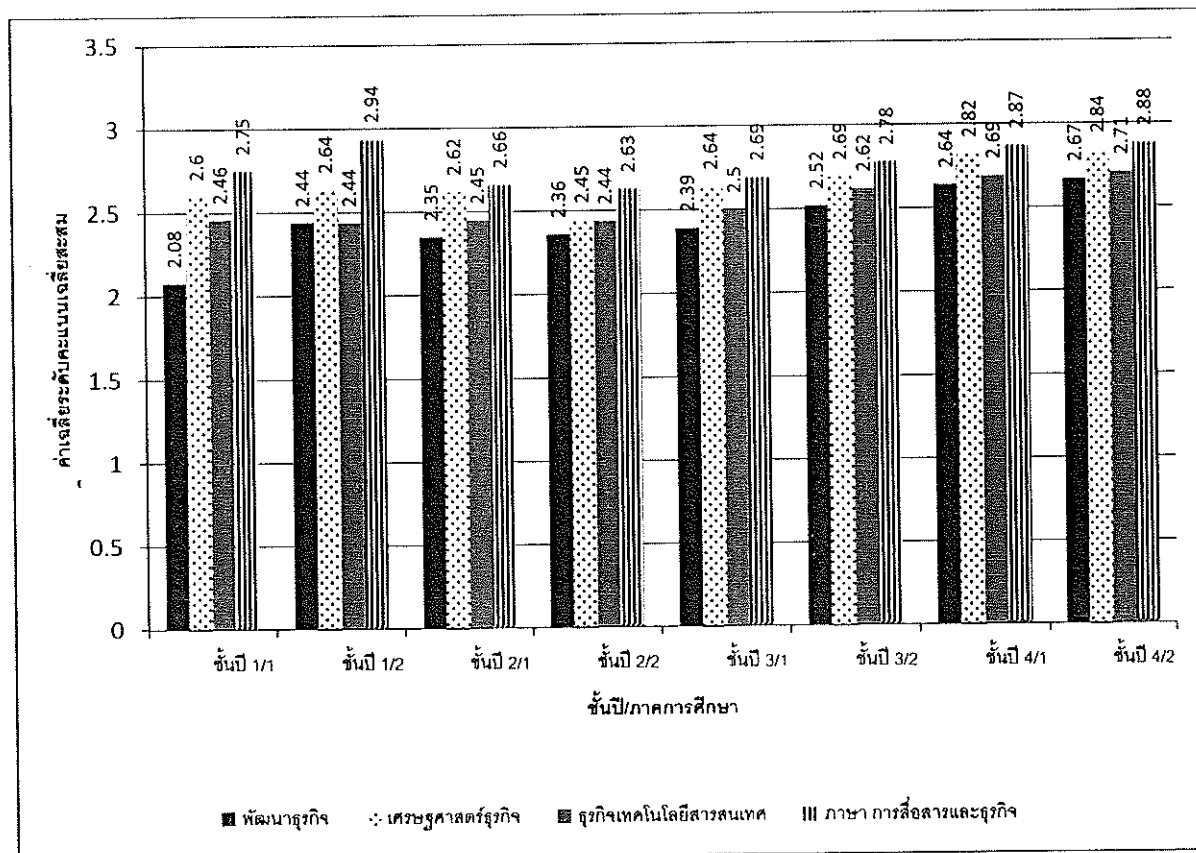
แผนภูมิที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชา พัฒนาธุรกิจ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 8 ภาคการศึกษา ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของ นักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับ คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 จนถึง ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

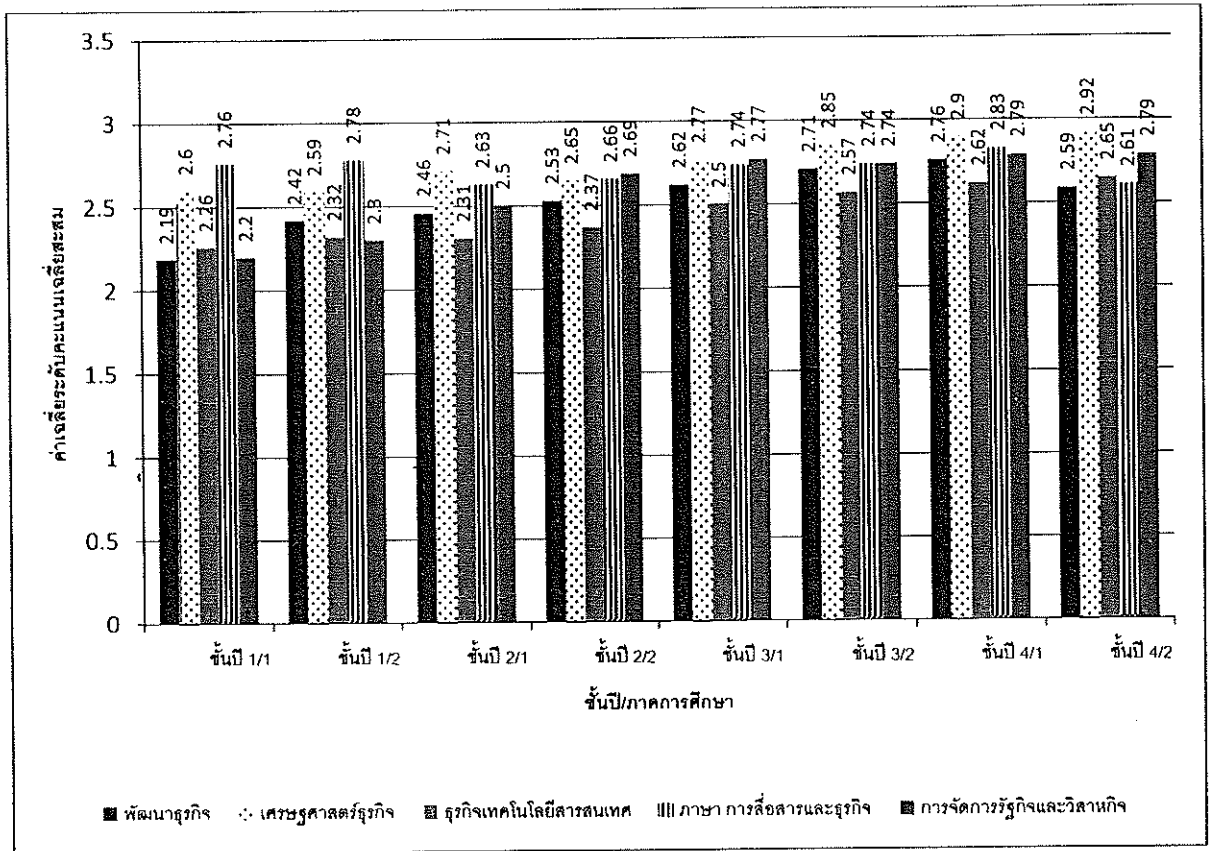
แผนภูมิที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้น ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษสาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และ ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

แผนภูมิที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา

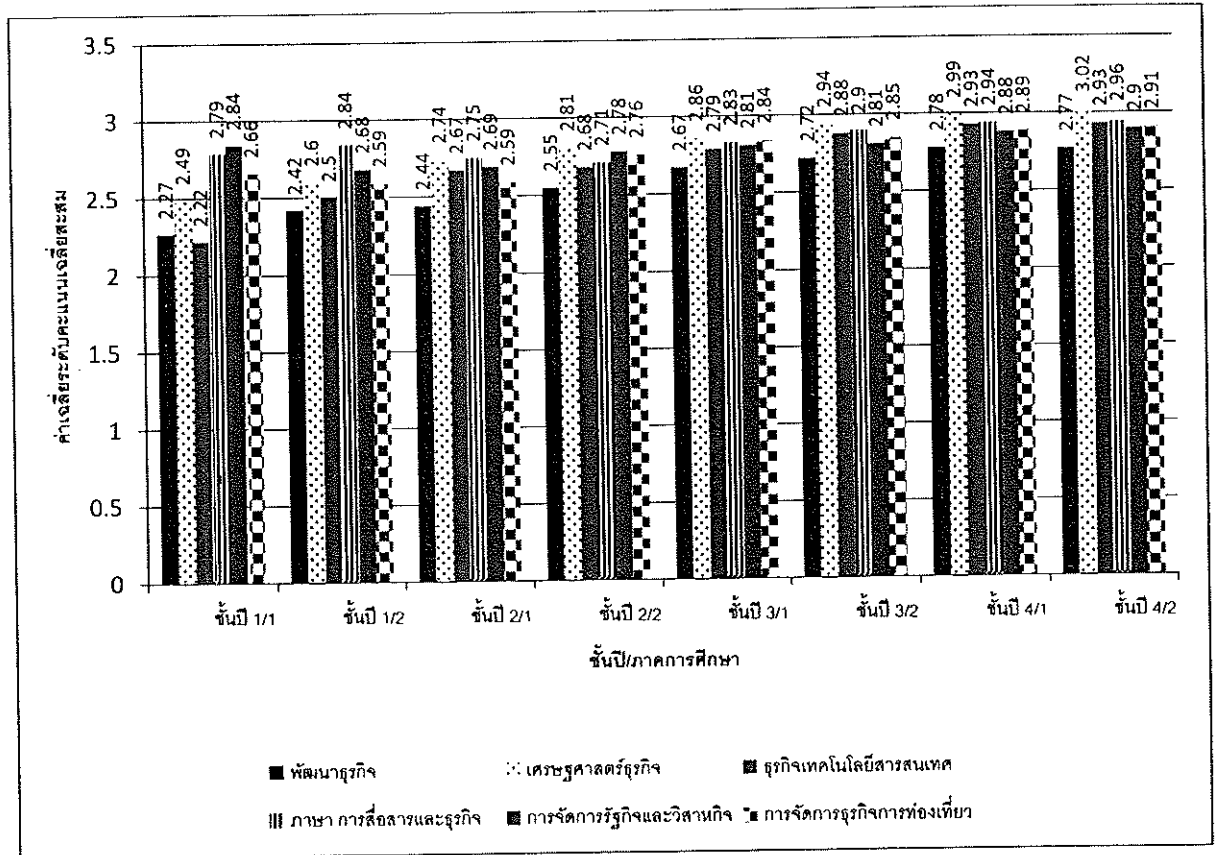


จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชา พัฒนาธุรกิจ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษา ก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาค การศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 และชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษา ก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ มี แนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า



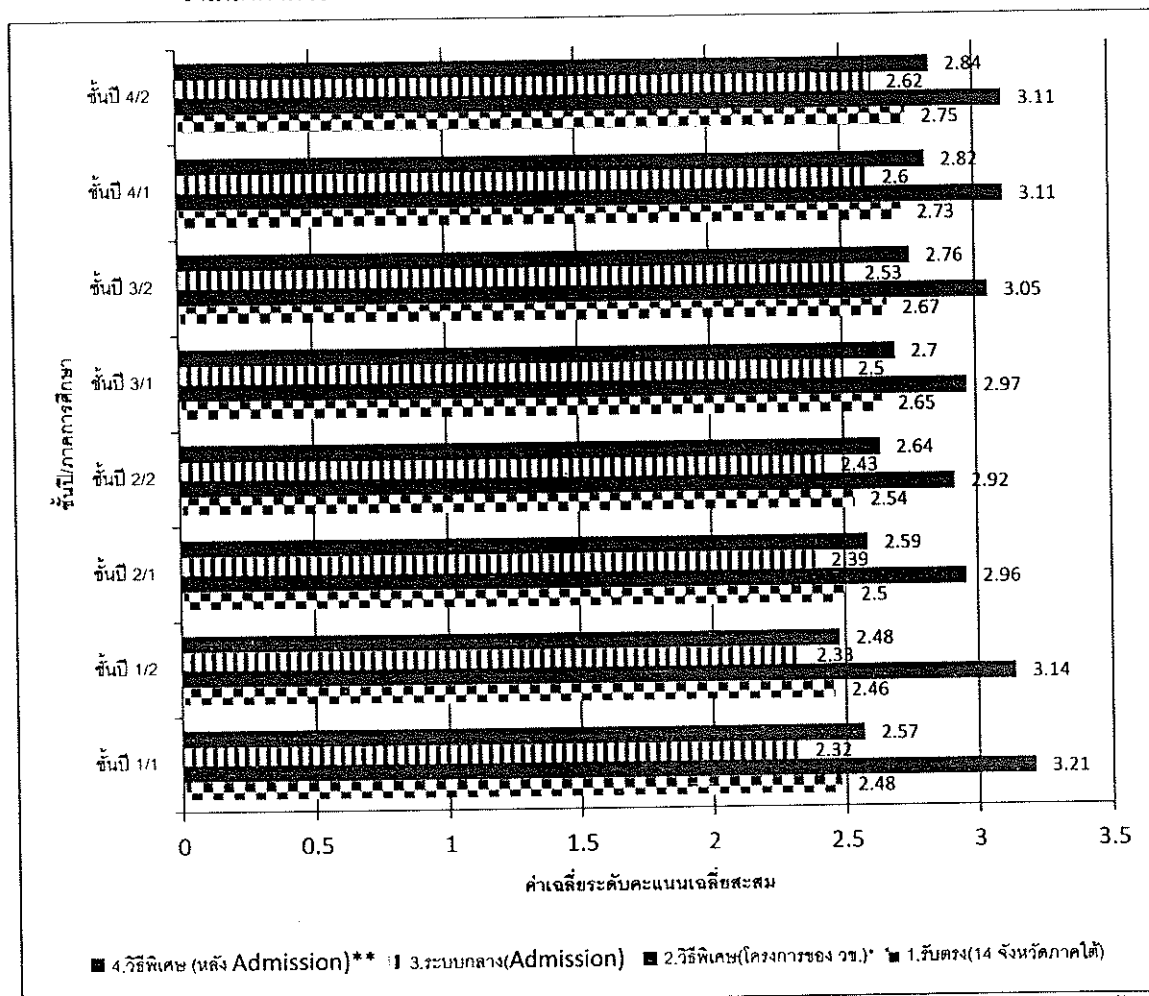
แผนภูมิที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำแนกตามสาขาวิชา



จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษา ก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 8 ภาคการศึกษา ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาที่ก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและวิสาหกิจ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาที่ก่อนหน้า

แผนภูมิที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา



\* ปีการศึกษา 2552 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ประกอบด้วย โครงการเส้นทางอาชีพศึกษาสู่วิชาสงฆาณครินทร์ และโครงการเยาวชนร่มศรีตรัง

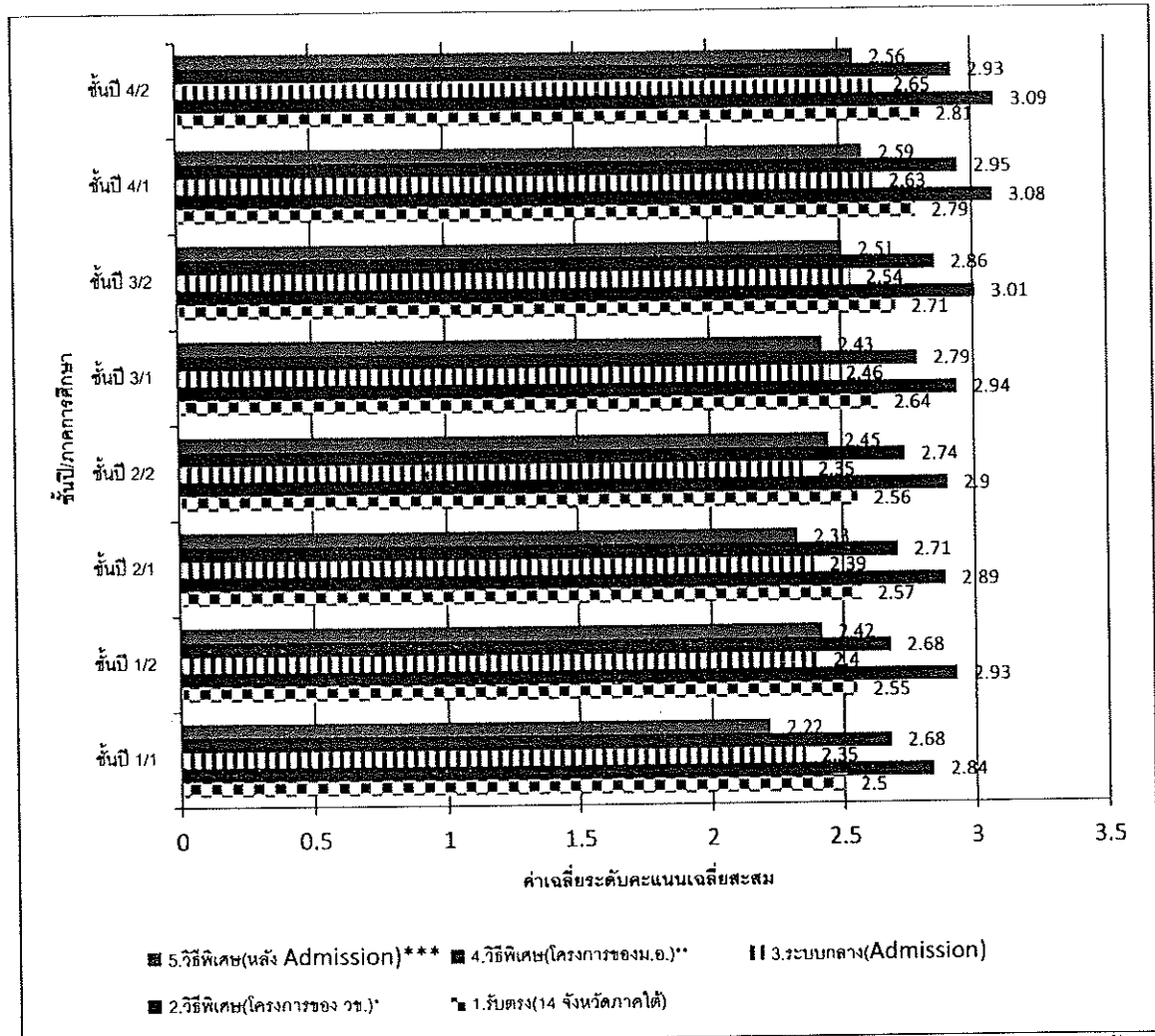
\*\* ปีการศึกษา 2552 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) ประกอบด้วย โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission โครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรม

จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาที่ผ่านมา ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ถึง ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่

2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 8 ภาคการศึกษา

แผนภูมิที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา



\* ปีการศึกษา 2553 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ประกอบด้วย โครงการเส้นทางอาชีพศึกษาสู่รั้วสงขลานครินทร์ และโครงการเยาวชนร่วมศรัตรัง

\*\* ปีการศึกษา 2553 วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ประกอบด้วย โครงการทุนอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรม

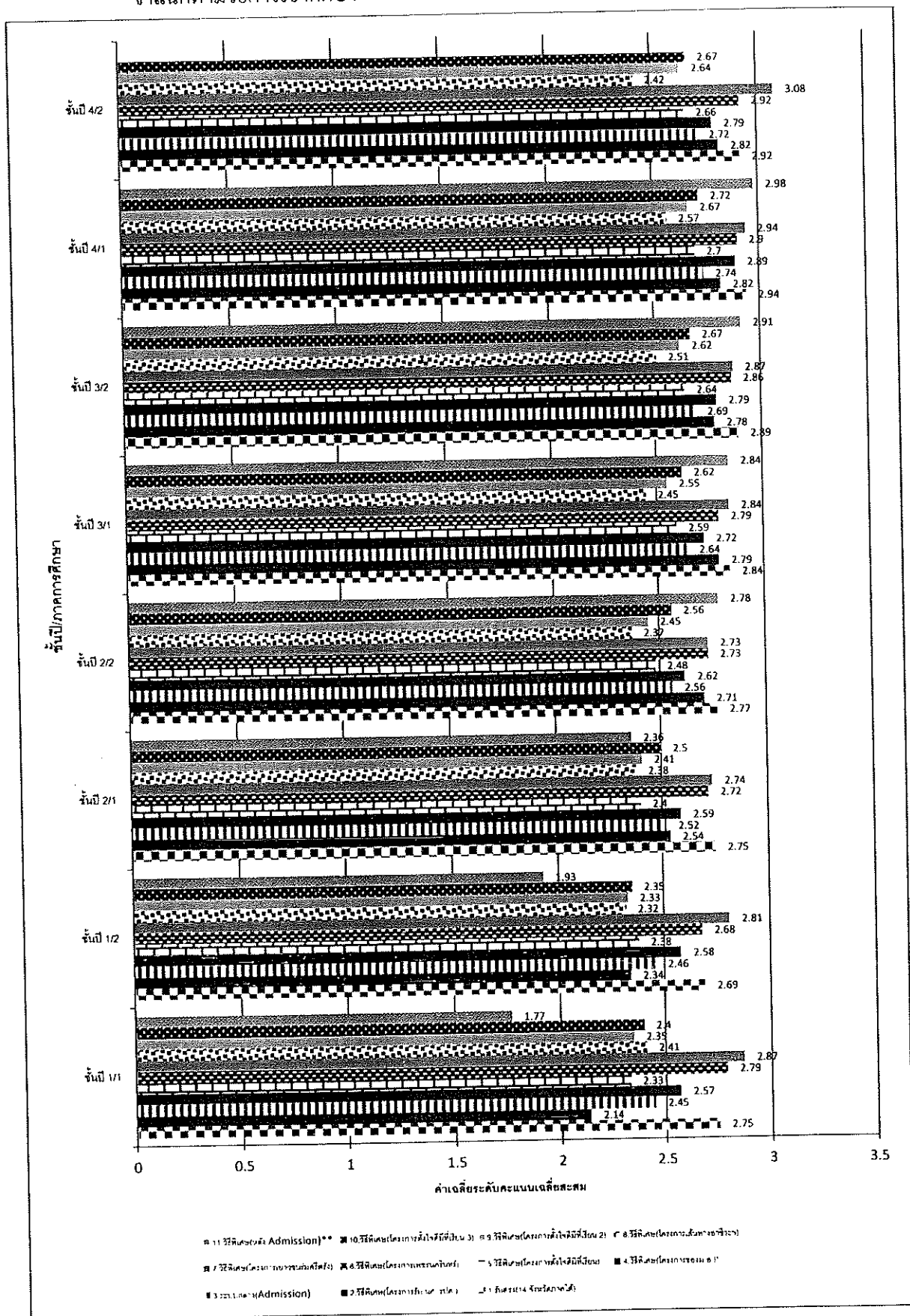
\*\*\* ปีการศึกษา 2553 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) คือ โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission

จากภาพ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษา ก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษา ก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับ

คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธิพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธิพิเศษ (หลัง Admission) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1 และชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

แผนภูมิที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา



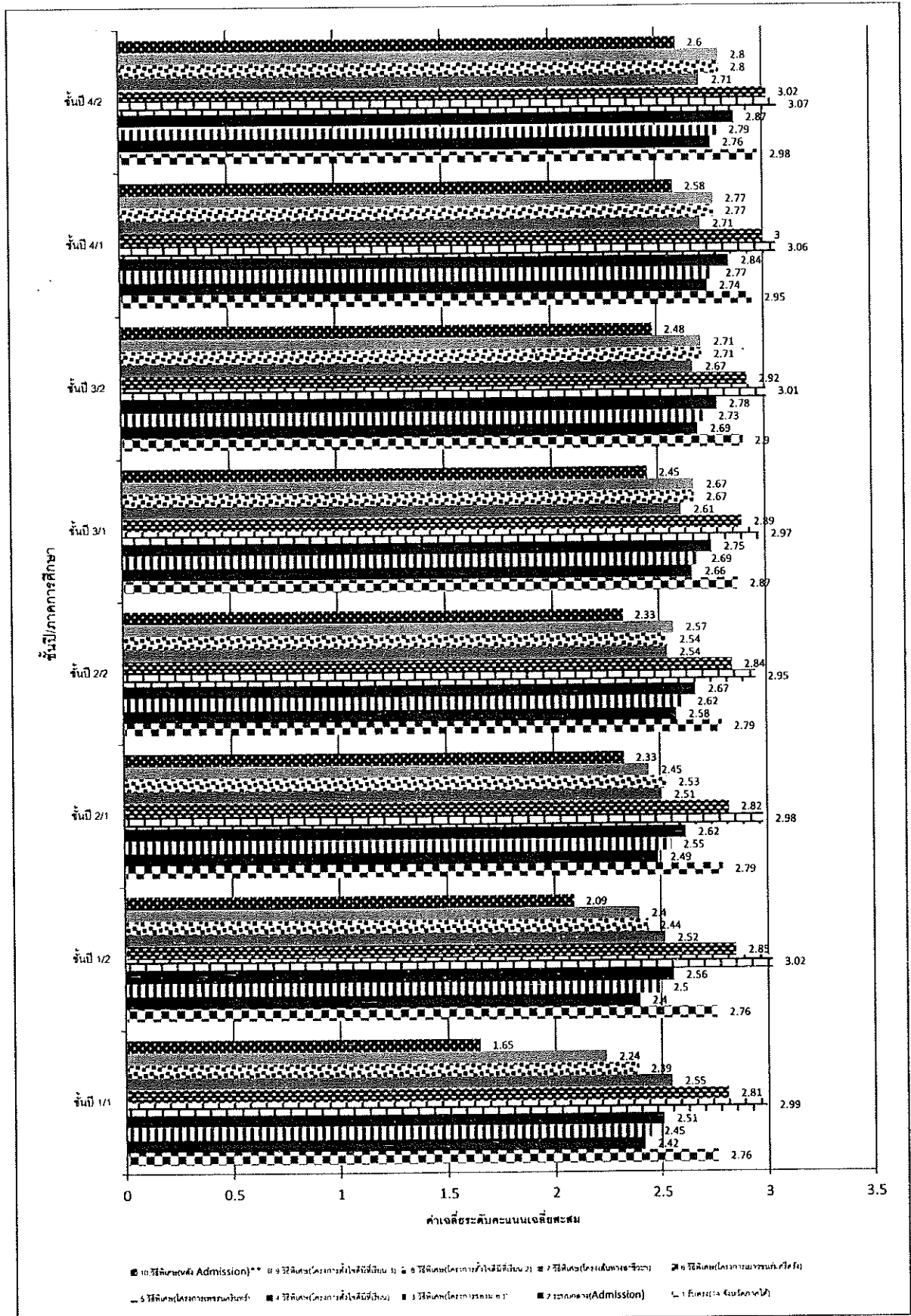
\*ปีการศึกษา 2554 วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ประกอบด้วย โครงการ 1 คณะ 1 ทน โครงการรับผู้มีความสามารถทางด้านกีฬา โครงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยใช้ผลคะแนนสอบวิชา GAT/PAT และวิชาสามัญ 7 วิชา โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการรับนักเรียนในเขตภาคเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โครงการรับนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

\*\* ปีการศึกษา 2554 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) คือ โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission

จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 2) และวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 3) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา รปศ.) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) และวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่มศรีตรัง) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 7 ภาคการศึกษา (ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2)

แผนภูมิที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2555 ชั้นปี 1-ชั้นปี 4  
จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา





\*ปีการศึกษา 2555 วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ประกอบด้วย โครงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาโดยใช้ผลคะแนนสอบวิชา GAT/PAT และวิชาสามัญ 7 วิชา โครงการรับนักเรียนที่มีผลการเรียนดี โครงการรับนักเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือผ่านการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

\*\* ปีการศึกษา 2555 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) คือ โครงการรับนักเรียนเพิ่มเติมหลังประกาศผล Admission

จากแผนภูมิ พบว่า

ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 8 ภาคการศึกษาปกติตามแผนการศึกษา ในหลักสูตรของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 ผู้ที่เข้าศึกษาโดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับตลอด 8 ภาคการศึกษา ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาระบบกลาง (Admission) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นยกเว้นชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยการศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ได้ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรง ระบบกลาง และวิธีพิเศษ ปีการศึกษา 2552-2555 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา และเพื่อศึกษาพัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีจำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2552-2555 รวมจำนวน 3,621 คน แยกเป็นประชากรแต่ละปีการศึกษา ประกอบด้วย ปีการศึกษา 2552 จำนวน 695 คน ปีการศึกษา 2553 จำนวน 542 คน ปีการศึกษา 2554 จำนวน 1,086 คน และปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,298 คน ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลของงานทะเบียนและประมวลผล กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยวิเคราะห์ข้อมูลแยกแต่ละปีการศึกษา

#### 5.1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1.1 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

5.1.1.1 ผลการศึกษาระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา จำแนกตามคณะ สรุปได้ว่านักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมา คือ ระดับดี และระดับอ่อน ตามลำดับ

5.1.1.2 ผลการศึกษาระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม



ก. นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 ที่เข้าศึกษาวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาคือระดับดี และระดับอ่อน ตามลำดับ นักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดีมากที่สุด รองลงมาคือระดับปานกลาง และนักศึกษาที่เข้าศึกษาระบบกลาง (Admission) มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาคือระดับอ่อนและระดับดี ตามลำดับ

ข. นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 เกือบทุกวิธีการเข้าศึกษา มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาคือระดับดี และระดับอ่อน ตามลำดับ ยกเว้นนักศึกษาที่เข้าศึกษาระบบกลาง (Admission) และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) ที่มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับอ่อน มากกว่าระดับดี

ค. นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2554 ที่เข้าศึกษาวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรีตรัง) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาคือระดับดี และระดับอ่อน ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา รปศ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาคือระดับอ่อน และระดับดี ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด และมีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับดีเท่ากับระดับอ่อน และผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับน้อยมากที่สุด และมีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากับระดับดี

ง. นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2555 ที่เข้าศึกษาวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรีตรัง) และวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาคือระดับดี และระดับอ่อน ตามลำดับ ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับดีและระดับปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับดีและระดับอ่อนมีสัดส่วนเท่ากัน ผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) มีสัดส่วนระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปานกลางมากที่สุด รองลงมาคือระดับอ่อน และระดับดี ตามลำดับ และผู้ที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับอ่อนและระดับปานกลางในสัดส่วนที่เท่ากัน

5.1.1.5 การสำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะ รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ไม่สำเร็จการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี ตามลำดับ

5.1.1.6 การสำเร็จการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรม สรุปผลได้ดังนี้

ก. รุ่นปีการศึกษา 2552 ทุกสาขาวิชามีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด รองลงมา  
คือ สัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา และสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี ตามลำดับ

ข. รุ่นปีการศึกษา 2553 เกือบทุกสาขาวิชามีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด  
รองลงมาคือ สัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา และสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี ตามลำดับ ยกเว้น  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ ที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี มากกว่าสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จ  
การศึกษา

ค. รุ่นปีการศึกษา 2554 ทุกสาขาวิชามีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด รองลงมา  
คือ สัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา และสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี ตามลำดับ

ง. รุ่นปีการศึกษา 2555 เกือบทุกสาขาวิชา มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด  
รองลงมาคือ สัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษา และสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี ตามลำดับ ยกเว้น  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม ที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี มากกว่าสัดส่วนผู้ไม่  
สำเร็จการศึกษา

5.1.1.7 การสำเร็จการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ รุ่นปี  
การศึกษา 2552-2555 ทุกสาขามีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด รองลงมาคือ สัดส่วนผู้ไม่  
สำเร็จการศึกษา และสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี ตามลำดับ

5.1.1.8 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา สรุปได้ดังนี้

ก. ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา จำแนกตามคณะ

(1) รุ่นปีการศึกษา 2552 และ 2555 นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ย  
ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(2) รุ่นปีการศึกษา 2553 และ 2554 นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี  
ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ข. ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา ในคณะ  
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(1) รุ่นปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม  
สูงที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชา  
เทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม ตามลำดับ

(2) รุ่นปีการศึกษา 2553 สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ย  
สะสมสูงที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ สาขาวิชา

การจัดการอุตสาหกรรมยาง สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

(3) รุ่นปีการศึกษา 2554 สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

(4) รุ่นปีการศึกษา 2555 สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนสะสมสูงที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

ค. ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา ในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

(1) รุ่นปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ ตามลำดับ

(2) รุ่นปีการศึกษา 2553 สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ ตามลำดับ

(3) รุ่นปีการศึกษา 2554 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจและวิสาหกิจ ตามลำดับ

(4) รุ่นปีการศึกษา 2555 สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจและวิสาหกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ ตามลำดับ

ง. ผลการเปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา จำแนกตามวิธีเข้าศึกษา

(1) รุ่นปีการศึกษา 2552 นักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด รองลงมาคือ วิธีพิเศษ (หลัง Admission) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) และระบบกลาง (Admission) ตามลำดับ

(2) รุ่นปีการศึกษา 2553 นักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด ร่องลงมาคือ วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (หลัง Admission) ตามลำดับ

(3) รุ่นปีการศึกษา 2554 นักศึกษาที่เข้าศึกษาวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด ร่องลงมาคือ วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) วิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา ปรศ.) วิธีพิเศษ (หลัง Admission) ตามลำดับ

(4) รุ่นปีการศึกษา 2555 นักศึกษาที่เข้าศึกษา วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด ร่องลงมาคือ วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) วิธีพิเศษ (หลัง Admission) ตามลำดับ

5.1.1.9 ผลการเปรียบเทียบการสำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะ สรุปลงได้ว่า

ก. รุ่นปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี และสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาน้อยกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ข. รุ่นปีการศึกษา 2553 - 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี และสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี มากกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษาน้อยกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

5.1.1.10 ผลการเปรียบเทียบการสำเร็จการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ก. รุ่นปีการศึกษา 2552 สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปีมากที่สุด ร่องลงมาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปชีวภาพ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี มากที่สุด ร่องลงมาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตทางชีวภาพ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม และสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมยาง ตามลำดับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม มีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษามากที่สุด ร่องลงมาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ







ตามลำดับ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ตามลำดับ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปีมากที่สุด รองลงมาคือ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ มีสัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ

#### 5.1.1.12 ผลการเปรียบเทียบการสำเร็จการศึกษา จำแนกตามวิธีเข้าศึกษา สรุปได้ดังนี้

ก. รุ่นปีการศึกษา 2552 วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปีมากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) รองลงมา คือ วิธีพิเศษ (หลัง Admission) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) และระบบกลาง (Admission) ตามลำดับ วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี มากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) รองลงมา คือ ระบบกลาง (Admission) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) ตามลำดับ วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษามากที่สุด คือ ระบบกลาง (Admission) รองลงมาคือ รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (หลัง Admission) และวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ตามลำดับ

ข. รุ่นปีการศึกษา 2553 วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปีมากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) รองลงมาคือ รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ระบบกลาง (Admission) และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) ตามลำดับ วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี มากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (หลัง Admission) รองลงมา คือ ระบบกลาง (Admission) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) และวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ตามลำดับ วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษามากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (หลัง Admission) รองลงมาคือ วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) ระบบกลาง (Admission) วิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) และวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ตามลำดับ

ค. รุ่นปีการศึกษา 2554 วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปีมากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) รองลงมาคือ วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) วิธีพิเศษ (เส้นทางอาชีพฯ) วิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา รปศ.) และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) ตามลำดับ วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี มากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) รองลงมา คือ วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) วิธีพิเศษ (หลัง Admission) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) และวิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา รปศ.) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ

(โครงการเพชรนครินทร์) วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 3) ระบบกลาง (Admission) ที่มีสัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษามากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (หลัง Admission) รองลงมา คือ วิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา ropic.) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน) วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 2) ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 3) วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) และ วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) ตามลำดับ

ง. รุ่นปีการศึกษา 2555 วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษากภายใน 4 ปี มากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) รองลงมาคือ วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน) ระบบกลาง(Admission) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 2) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 3) วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) วิธีพิเศษ (หลัง Admission) ตามลำดับ วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษามากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (หลัง Admission) รองลงมาคือ วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 3) ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ(โครงการตั้งใจดีที่เรียน 2) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) และวิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) ตามลำดับ วิธีเข้าศึกษาที่มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษามากกว่า 4 ปี มากที่สุด คือ วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) รองลงมา คือ วิธีพิเศษ(โครงการตั้งใจดีที่เรียน 2) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน 3) ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) รับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีที่เรียน) และวิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) วิธีพิเศษ (หลัง Admission) ที่มีสัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ

5.1.2 ผลการศึกษาพัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต สุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา

5.1.2.1 ผลการศึกษาพัฒนาการผลการเรียนของแต่ละชั้นปี รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามคณะ สรุปได้ว่า

ก. นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2552 แต่ละคณะมีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2

ข. นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2553 แต่ละคณะมีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ย



เมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และ 4 และสาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม ไม่มีชั้นปีที่ ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

ง. รุ่นปีการศึกษา 2555 นักศึกษาแต่ละสาขาวิชา ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกษตร สาขาวิชาเคมีเพื่ออุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลง เมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยางพารา มีค่าเฉลี่ย ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และ 2 สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้น ปีที่ 1 และ 3 สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบ กับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ อุตสาหกรรม และสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร ไม่มีชั้นปีที่ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับ ภาคการศึกษาก่อนหน้า

5.1.2.3 ผลการศึกษาพัฒนาการผลการเรียนของแต่ละชั้นปี รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 จำแนกตามสาขาวิชา ในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ก. รุ่นปีการศึกษา 2552 นักศึกษาแต่ละสาขาวิชา ในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มี ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาค การศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และ 2 และสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจไม่มีชั้นปีที่ค่าเฉลี่ย ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

ข. รุ่นปีการศึกษา 2553 นักศึกษาแต่ละสาขาวิชา ในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มี ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2 และสาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และ 2

ค. รุ่นปีการศึกษา 2554 นักศึกษาแต่ละสาขาวิชา ในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มี ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มี ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 4 สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และ 2 สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาค

การศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2 และ 4 และสาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 3

ง. รุ่นปีการศึกษา 2555 นักศึกษาแต่ละสาขาวิชา ในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ และสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีชั้นปีที่ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

5.1.2.4 ผลการศึกษาพัฒนาการผลการเรียนของแต่ละชั้นปี รุ่นปีการศึกษา 2552-2555  
จำแนกตามวิธีเข้าศึกษา

ก. รุ่นปีการศึกษา 2552 นักศึกษาแต่ละวิธีเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยวิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และ 2 ระบบกลาง (Admission) ไม่มีชั้นปีที่ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

ข. รุ่นปีการศึกษา 2553 นักศึกษาแต่ละวิธีเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 วิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ระบบกลาง (Admission) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2 วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 4 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2, 3 และ 4

ค. รุ่นปีการศึกษา 2554 นักศึกษาแต่ละวิธีเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยวิธีพิเศษ (โครงการรับนักศึกษา รปศ.) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 3 ระบบกลาง (Admission) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 4 วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนน

เฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 วิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และ 2 วิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) และวิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และ 4 วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1, 2 และ 4 วิธีพิเศษ (หลัง Admission) ไม่มีชั้นปีที่ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

ง. รุ่นปีการศึกษา 2555 นักศึกษาแต่ละวิธีเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 โดยระบบกลาง (Admission) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) และวิธีพิเศษ (โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 2 วิธีพิเศษ (โครงการเส้นทางอาชีพฯ) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า ในชั้นปีที่ 1 และ 2 วิธีรับตรง (14 จังหวัดภาคใต้) วิธีพิเศษ (โครงการของ ม.อ.) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 2) วิธีพิเศษ (โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3) และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) ไม่มีชั้นปีที่ค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า

## 5.2 อภิปรายผล

ผลการศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา และผลการศึกษาพัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปี ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2552-2555 มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

5.2.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมแตกต่างจากนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ในทุกรุ่นปีการศึกษา โดยรุ่นปีการศึกษา 2553 และ 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ รุ่นปีการศึกษา 2552 และ 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะนักศึกษาที่เข้าศึกษาแต่ละปีการศึกษาจากทั้งสองคณะมีพื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากหลากหลายโรงเรียนแตกต่างกัน และมีภูมิหลังอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน การ

เปรียบเทียบการสำเร็จการศึกษา นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีสัดส่วนการสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี สูงกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และมีสัดส่วนการไม่สำเร็จการศึกษา ต่ำกว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ทุกรุ่นปีการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีพื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เพียงพอต่อการศึกษาในบางหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ เช่น สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยี สารสนเทศ และสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ ซึ่งเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตที่มีรายวิชาคำนวณหรือการคิดวิเคราะห์อยู่หลายรายวิชา หรือสาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ต้องใช้ความสามารถเฉพาะทางด้านภาษา หรือเมื่อเข้ามาศึกษาแล้วไม่ชอบสาขาวิชาที่สอบคัดเลือกได้ จึงไปสอบเข้าสาขาวิชาใหม่เพื่อเรียนสาขาวิชาอื่น ๆ ที่สนใจมากกว่า

5.2.2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 และ 2553 วิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด และมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโครงการดังกล่าว ประกอบด้วยผู้ที่เข้าศึกษาจากโครงการเยาวชนร่วมศรัทธา ซึ่งเป็นโครงการที่กำหนดคะแนนเฉลี่ยขั้นต่ำในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแต่ละกลุ่มสาระไว้ถึง 2.50 และรับสมัครนักเรียนตั้งแต่ต้นปีการศึกษาของระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 และผู้ที่เข้าศึกษาจากโครงการเส้นทางอาชีพสู่รั้วสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นโครงการที่กำหนดผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 ไม่ต่ำกว่า 3.00 และเป็นผู้ที่มีผลการเรียนสูงสุด 10 เปอร์เซ็นต์แรกของแต่ละสาขาวิชา หรือของสถานศึกษา ประกอบกับอาจเป็นเพราะความตั้งใจศึกษาเล่าเรียนของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีพิเศษ (โครงการของ วช.) ซึ่งเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ตั้งใจเรียนในสาขาวิชาที่มีความสนใจได้สมัครเข้าศึกษาขณะกำลังศึกษาในภาคการศึกษาแรกของชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6

5.2.3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามวิธีการเข้าศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2554 และ 2555 วิธีพิเศษ (โครงการเพชรนครินทร์) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด และมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะโครงการดังกล่าว นอกจากจะมีการกำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่ต่ำกว่า 2.50 ขึ้นอยู่กับแต่ละหลักสูตร และกำหนดคะแนนเฉลี่ยในกลุ่มสาระที่สำคัญกับหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 2.50 รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติพื้นฐานของผู้สมัครเข้าร่วมโครงการเป็นนักเรียนจากเขตภาคกลางตอนล่าง และภาคใต้ตอนบนซึ่งแตกต่างจากโครงการอื่น ๆ การระบุกลุ่มพื้นที่เฉพาะนี้ทำให้ได้นักศึกษามีภูมิลำเนาใกล้ที่ตั้งมหาวิทยาลัยที่มีความสนใจในหลักสูตรและตั้งใจเรียนจนสำเร็จการศึกษา และวิธีพิเศษ (หลัง Admission) มีค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด มีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี น้อยที่สุด และมีสัดส่วนผู้ไม่สำเร็จการศึกษามากที่สุด ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะวิธีพิเศษ (หลัง Admission) เป็นโครงการที่รับนักเรียนเข้าศึกษาหลังการประกาศผลการคัดเลือกโดย



วิธีการต่าง ๆ ครอบคลุมโครงการแล้ว เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนที่ยังไม่มีที่เรียน และมีความสนใจในหลักสูตรที่ยังมีที่ว่างอยู่ได้เข้าศึกษา จึงมีอัตราการแข่งขันการเข้าศึกษาค่อนข้างต่ำ หรืออาจเป็นนักเรียนที่มีพื้นฐานการเรียนในระดับมัธยมศึกษาปลายไม่เพียงพอต่อการเรียนในหลักสูตรที่นักศึกษาเข้าศึกษาแต่ต้องการมีที่ศึกษาเล่าเรียนหลังสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จึงเลือกสาขาวิชาที่สามารถเข้าศึกษาได้ แต่ไม่ได้เป็นสาขาวิชาที่ชอบหรือมีความถนัด

5.2.4 ผลการศึกษาพัฒนาการผลการเรียนแต่ละชั้นปีของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ทั้งการจำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552-2555 พบว่า ผลการศึกษาของนักศึกษาลดลงเมื่อเทียบกับภาคการศึกษาก่อนหน้า โดยส่วนใหญ่จะลดลงในชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในภาคการศึกษาดังกล่าวนักศึกษาเพิ่งเข้ามาศึกษาในการเรียนระดับอุดมศึกษา เป็นช่วงที่นักศึกษาปรับตัวจากวิธีการเรียน วิธีการสอบ ที่แตกต่างจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรืออาจเป็นเพราะในภาคการศึกษาดังกล่าวเป็นภาคการศึกษาที่นักศึกษาที่ต้องการไปสอบในสาขาวิชาอื่น ๆ มีความตั้งใจต่อการเตรียมสอบเข้าใหม่ มากกว่าการตั้งใจศึกษาในสาขาที่กำลังเรียนอยู่

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยเรื่อง การศึกษาและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำแนกตามคณะ สาขาวิชา และวิธีการเข้าศึกษา สามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเด็น ดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

5.3.1.1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ควรรับนักศึกษาโดยวิธีพิเศษที่เป็นโครงการของวิทยาเขตให้ได้จำนวนมากที่สุด ซึ่งเป็นวิธีการเข้าศึกษาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด และมีสัดส่วนการสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี มากที่สุด

5.3.1.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ควรเพิ่มการดูแลนักศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาให้สูงขึ้น และลดสัดส่วนการไม่สำเร็จการศึกษาให้ต่ำลง

5.3.1.3 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ควรเพิ่มการดูแลนักศึกษาในสาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ เพื่อเพิ่มค่าเฉลี่ยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาให้สูงขึ้น และลดสัดส่วนการไม่สำเร็จการศึกษาให้ต่ำลง

5.3.1.4 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ควรเพิ่มการดูแลพัฒนาการผลการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เพื่อช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการผลการเรียนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกภาคการศึกษา

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

5.3.2.1 ควรทำวิจัยเรื่องการศึกษาสาเหตุการไม่สำเร็จการศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อจะได้ทราบสาเหตุและหาแนวทางลดสัดส่วนการไม่สำเร็จการศึกษานักศึกษาต่อไป

5.3.2.2 ควรทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระหว่างการศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาต่อไป

## บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง, สำนักบริหารการทะเบียน. (ม.ป.ป.). สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร. สืบค้นเมื่อ 16 มีนาคม 2559 จาก <http://stat.bora.dopa.go.th/stat/statnew/statTDD/>
- กาญจนา แยมเสารง. (2556). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. *วารสารวิชาการ ศิลปะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 3(2), 121-129.
- เกษตรชัย และทีม. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือก องค์กรประกอบด้านจิตพิสัย องค์กรประกอบด้านสิ่งแวดล้อมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา วิทยาลัยอิสลามศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, ปัตตานี). จาก <http://kb.psu.ac.th/psukb/handle/2010/6699>
- ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์. (2552, 14 ตุลาคม). การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admission) ประจำปีการศึกษา 2553 [จดหมาย ถึง อธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์]. สำนักงานเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย, กรุงเทพมหานคร.
- ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา, อรุษา ขำเกลี้ยง, และศิริรักษ์ เมาภิรักษ์. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์เชิงเปรียบเทียบระหว่างนักศึกษาโครงการเรียนดีกับนักศึกษาโครงการปกติ. *วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ*, 2(1), 48-55. จาก <http://journal.fte.kmutnb.ac.th/upload/2011-2-1/journalFTE-Fulltext-2011-2-1-6.pdf>
- เดือนแรม บ่อเงิน. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ (รายงานการวิจัย). เชียงใหม่: คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ปฐมมา อาแว, มนสิการ เปรมปราชนุญ, และพิศมัย เพียรเจริญ. (2553). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และผลการเรียนระดับมหาวิทยาลัย กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีการศึกษา 2546-2550 (รายงานการวิจัย). ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

- พัชรี น้าวานิช, และ สัมมนา มูลสาร. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่รับโดยวิธีรับตรงกับวิธีเอนทรานซ์ โดยทบวงมหาวิทยาลัย รุ่นปี การศึกษา 2542-2543. *วารสารวิชาการ ม.อบ.*, 9(2), 88-101. จาก <http://thaiscience.info/Journals/Article/JSUU/10900694.pdf>
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, กองแผนงาน. (2558). *ข้อมูลสรุปด้านนักศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 11 มิถุนายน 2559 จาก <https://drive.google.com/file/d/1lieie8Cc6GLERjJa2St3JUyFzrmw8l3aG/view>
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2540). *การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรวิทย์ กุลดั่งวัฒนา และคณะ. (2552). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตคณะ วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ระหว่างนิสิตที่รับตรง รับผ่านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และรับเพิ่มเติม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัด สกลนคร. *การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ครั้งที่ 6*, 1266-1272. จาก [http://esd.kps.ku.ac.th/kuk-conference/img/gallery/article\\_6/pdf/o\\_human16.pdf](http://esd.kps.ku.ac.th/kuk-conference/img/gallery/article_6/pdf/o_human16.pdf)
- วีราวัลย์ จันทร์ปลา, แคนธรินทร์ ทับทิมเทศ, และวัลวิภา สัตถาวร. (2555). *การศึกษาลักษณะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2554* (รายงานการวิจัย). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (ม.ป.ป.). *ระเบียบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระดับกลาง Admission*. สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2559 จาก <http://a.cupt.net/aboutadm.php>
- สันต์ชัย เบี้ยมูขดา, อนุรักษ์ นวพรไพศาล, และ กริษาฤทธิ์ เฟิงใหญ่. (2554). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ที่ผ่านการคัดเลือกโดยระบบโควต้า ระบบสอบตรงและระบบแอดมิชชัน (Admission)* (รายงานการวิจัย). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). *จำนวนสถานศึกษา (แบบจัดชั้นเรียน) จำแนกตามสังกัด ทั่วราชอาณาจักร ปีการศึกษา 2550-2558*. สืบค้นเมื่อ 16 มีนาคม 2559 จาก <http://service.nso.go.th/nso/web/statseries/statseries06.html>
- อติภา พิสนธ์. (2554). *ว่าด้วยระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของเด็กไทย (ตอนที่ 1)*. สืบค้นเมื่อ 15 ตุลาคม 2559 จาก <https://www.sanook.com/campus/940582/>
- อรรธรณ เจือจันทร์. (2536). *ปัจจัยทางสังคมเศรษฐกิจประชากรและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแนวความคิดในการสร้างครอบครัว* (รายงานการวิจัย). สมุทรปราการ: วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

## ประวัติผู้วิจัย

1. ผู้วิจัย นางกัญญณ์ฐภัทร ริงสี  
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ  
สถานที่ทำงาน งานทะเบียนและประมวลผล กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี  
ประวัติการศึกษา พ.ศ. 2542 วิทยาศาสตรบัณฑิต (สถิติ) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
พ.ศ. 2551 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา)  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
2. ผู้วิจัย นายอานนท์ โชติมณี  
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน นักวิชาการอุดมศึกษา  
สถานที่ทำงาน งานสนับสนุนวิชาการ กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี  
ประวัติการศึกษา พ.ศ. 2552 วิทยาศาสตรบัณฑิต (การจัดการอุตสาหกรรมยาง)  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์