

(1)



การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรม
สำหรับผู้ป่วยวัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน

**Development of Computer Program for Pharmaceutical Care Service
in Tuberculosis Patients in Community Hospital**

วริน บุญฤทธิ์

Warin Boonyarit

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
เภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก^๑
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of
Master of Pharmacy in Clinical Pharmacy
Prince of Songkla University**

2557

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

(2)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการการบริบาล
ทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน

ผู้เขียน นายวิน บุญฤทธิ์

สาขาวิชา เภสัชกรรมคลินิก

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

คณะกรรมการสอบ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. โพยม วงศ์ภูรักษ์)

..... ประธานกรรมการ
(เภสัชกรหญิงจันทima ไอยราพิทักษ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. โพยม วงศ์ภูรักษ์)

.....
(รองศาสตราจารย์ วิบูล วงศ์ภูรักษ์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ วิบูล วงศ์ภูรักษ์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุทธิพร กัทรชยากร)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ที่บันทึกบันนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. นีระพล ศรีชนะ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(3)

ขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้มาจากการศึกษาวิจัยของนักศึกษาเอง และได้แสดงความขอบคุณบุคคลที่มีส่วนช่วยเหลือแล้ว

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. โพยม วงศ์ภรรักษ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ลงชื่อ.....

(นายวิน พูญฤทธิ์)

นักศึกษา

(4)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานวิจัยนี้^๔ไม่เคยเป็นส่วนหนึ่งในการอนุมัติปริญญาในระดับใดมาก่อน และ
ไม่ได้ถูกใช้ในการยื่นขออนุมัติปริญญาในขณะนี้^๕

ลงชื่อ.....

(นายวิน บุญฤทธิ์)

นักศึกษา

| | |
|-----------------|--|
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการการบริบาลทาง เภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน |
| ผู้เขียน | นายวิน บุญฤทธิ์ |
| สาขาวิชา | เภสัชกรรมคลินิก |
| ปีการศึกษา | 2556 |

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ให้บริการ
การบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน โดยใช้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
ทางคลินิก (clinical decision support) และประเมินประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์
ดังกล่าว การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug
eCounseling for Tuberculosis และการประเมินประสิทธิภาพโปรแกรม Drug eCounseling for
Tuberculosis โดยส่วนนี้มีรูปแบบการศึกษาแบบกึ่งการทดลอง (quasi experimental design) ซึ่ง
เปรียบเทียบอัตราผลสำเร็จในการรักษา (success rate) ระหว่างผู้ป่วยวัณโรคกลุ่มทดลอง โดยเก็บ
ข้อมูลข้อนหลังจากเวชเบียนของผู้ป่วยที่เริ่มรับรักษาในปี 2554 และผู้ป่วยกลุ่มควบคุมเป็นผู้ป่วยที่
เริ่มรับการรักษาในปี 2555 ผลการศึกษาในเรื่องการพัฒนาโปรแกรม Drug eCounseling for
Tuberculosis ออกแบบโดยใช้แนวทางการรักษาวัณโรคจากหลายองค์กรและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง
แต่การใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าวยังไม่สามารถลดความชำรุดของการจัดเก็บข้อมูลได้
และขั้นตอนการทำงานของโปรแกรมที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก ทำให้ไม่สะดวกต่อการใช้งาน
ส่วนเรื่องการประเมินประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis
พบอัตราผลสำเร็จในการรักษาไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p>0.05$) นอกจากนี้ยังโปรแกรม
สามารถหน้าปัญหาจากการใช้ยาจากผู้ป่วยได้ 83 ครั้ง โดยแบ่งเป็นปัญหาที่เกิดจากการการ
เลือกใช้ยา率อยละ 1.20 ปัญหาจากการเลือกขนาดยา率อยละ 21.69 ปัญหาอาการไม่พึงประสงค์จาก
การใช้ยา率อยละ 31.33 ปัญหาการเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา率อยละ 14.46 ปัญหาจากการบริหารยา率อย
ละ 16.87 และปัญหาอื่น ๆ ที่พบ ได้แก่ การมาไม่ตรงนัดและการที่ผู้ป่วยไม่เลิกดื่มสุรา ร้อยละ
14.46 และการประเมินความรู้เรื่องโรคและความพึงพอใจของผู้ป่วยกลุ่มทดลอง พบผู้ป่วยมีความรู้
เรื่องโรคและการใช้ยาต้านวัณโรคจากการตอบคำถามจำนวน 20 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 86.67

| | |
|----------------------|--|
| Thesis Title | Development of computer program for pharmaceutical care service in tuberculosis patients in community hospital |
| Author | Mr. Warin Boonyarit |
| Major Program | Clinical Pharmacy |
| Academic Year | 2013 |

ABSTRACT

The objective of this research were develop computer program which use in pharmaceutical care service in tuberculosis patients in community hospital by using clinical decision supporting systems and evaluate efficacy of computer program. Two major activities involved in pharmaceutical care were investigated in this study they were 1) developed computer program “Drug eCounseling for Tuberculosis” and 2) evaluating efficacy of “Drug eCounseling for Tuberculosis”. For evaluating of efficacy is quasi experimental design which compare success rate in patients with tuberculosis which experimental group, data were collect from medication record in 2011 and control group data were collected from patient in hospital in 2012. The result from developed computer program which design under tuberculosis guideline from many academic organizations and related many believable organization. This computer program can’t decrease data redundancy and procedure of this is complicate and inconvenience for used. About evaluation of computer program efficacy the result showed that success rate were not statistically significant ($p>0.05$) between experimental group and control group. More over this computer program can investigate drug related problem 83 times. They were improper drug selection 1.20%, sub therapeutic dosage and over dosage 21.69%, adverse drug reaction 31.33%, drug interaction 14.46%, problem from drug administration 16.87% and other is miss an appointment and alcoholism patients 14.46%. Finally, the result showed that experimental group have knowledge about tuberculosis and anti-tuberculosis drugs were investigated from answer 20 question is 86.67%.

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ประสบความสำเร็จได้ โดยความอนุเคราะห์ของคณาจารย์ และบุคลากร โอดയเฉพาะอย่างยิ่งรองศาสตราจารย์ ดร. โพยม วงศ์ภูรักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และรองศาสตราจารย์ วินุด วงศ์ภูรักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณารับไว้เป็นเกียรติ ตามที่ได้รับมอบหมาย ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จึงขอแสดงความยินดีและขอขอบคุณท่านที่ได้ช่วยเหลือและสนับสนุนในทุกๆ ขั้นตอน ทั้งในเรื่องการค้นคว้าข้อมูล วิเคราะห์และตีความ ตลอดจนการเขียนเรียงความ ให้คำแนะนำและแก้ไขในส่วนที่ไม่ดี ทั้งนี้เป็นผลมาจากการร่วมมืออย่างดี ระหว่างทั้งสองคน จึงขอแสดงความนับถือและขอขอบคุณที่ได้รับการสนับสนุนอย่างมาก ทั้งนี้เป็นผลมาจากการร่วมมืออย่างดี ระหว่างทั้งสองคน จึงขอแสดงความนับถือและขอขอบคุณที่ได้รับการสนับสนุนอย่างมาก

ขอขอบคุณ นายแพทริค โภเมนทร์ ทิวทอง, กก.สมชาย ลันเต้ แห่ง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล ช่วยเหลือและให้คำแนะนำในการดำเนินงานเป็นอย่างดี ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุด ผู้เขียนขอขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ พี่ชายและน้องชาย ที่มีกำลังใจให้กัน เส่อมมา ตลอดจนการให้คำแนะนำจากประสบการณ์ที่ดีจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ริน บุญฤทธิ์

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อ | (5) |
| Abstract | (6) |
| กิตติกรรมประกาศ | (7) |
| สารบัญ | (8) |
| รายการตาราง | (11) |
| รายการรูปภาพ | (12) |
| สัญลักษณ์ตัวย่อและคำย่อ | (15) |
| บทที่ | |
| 1. บทนำ | 1 |
| 1.1 ความสำคัญและที่มาของงานวิจัย | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย | 4 |
| 1.3 สมมติฐานการวิจัย | 4 |
| 1.4 ขอบเขตการวิจัย | 5 |
| 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 5 |
| 2. บททวนวรรณกรรม | 6 |
| 2.1 วัณโรค | 6 |
| 2.1.1 คำจำกัดความ | 6 |
| 2.1.2 อาการและการแสดง | 6 |
| 2.1.3 การตรวจวินิจฉัยโรค | 7 |
| 2.1.4 การแบ่งประเภทของวัณโรค | 7 |
| 2.1.5 หลักการให้ยารักษาผู้ป่วยวัณโรค | 9 |
| 2.1.6 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยารักษาวัณโรค | 12 |
| 2.2 การบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรค | 16 |
| 2.3 ระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก (Clinical Decision Support) | 20 |

| | หน้า |
|---|-----------|
| 2.4 ผลการศึกษาที่นำระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกมาใช้ | 25 |
| 2.5 การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับให้คำปรึกษาด้านยาในประเทศไทย | 28 |
| 3. วิธีการดำเนินวิจัย | 31 |
| 3.1 รูปแบบงานวิจัย | 31 |
| 3.2 ขอบเขตงานวิจัย | 31 |
| 3.3 กลุ่มตัวอย่างและขนาดกลุ่มตัวอย่าง | 32 |
| 3.4 วิธีการดำเนินงานวิจัย | 36 |
| 3.5 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย | 39 |
| 3.6 สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล | 42 |
| 3.7 การพิทักษ์สิทธิของตัวอย่าง | 42 |
| 4. ผลการวิจัย | 44 |
| 4.1 การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกในการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรค | 44 |
| 4.2 การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกในการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรค | 63 |
| 4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย | 63 |
| 4.2.2 ผลการรักษาของผู้ป่วย | 70 |
| 4.2.3 ความรู้เรื่องโรคและความพึงพอใจของผู้ป่วย | 72 |
| 4.2.4 ปัญหาจากการใช้ยาของผู้ป่วย | 76 |
| 4.2.5 การประเมินความพึงพอใจการใช้งานของโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis | 90 |
| 5. สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ | 91 |
| 5.1 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย | 91 |
| 5.2 ข้อจำกัดของงานวิจัย | 102 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะ | 104 |

| | หน้า |
|---|------|
| บรรณานุกรม | 106 |
| ภาคผนวก | 110 |
| ก รูปแบบการให้คำปรึกษาผู้ป่วยวันโรค | 111 |
| ข คู่มือการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling for Tuberculosis | 112 |
| ค แบบบันทึกการติดตามและให้คำปรึกษาด้านยา | 137 |
| ง แบบประเมินอาการไม่พึงประสงค์ต่อตัวจากการใช้ยา (RUCAM) | 144 |
| จ แบบประเมินความสัมพันธ์อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา | 146 |
| ฉ แนวทางการจัดการอาการไม่พึงประสงค์ทางผิวหนังจากยาต้านยาอันตราย | 147 |
| ช แนวทางการจัดการการเกิดพิษต่อตัวจากยาต้านวันโรค | 148 |
| ช แนวทางการจัดการอาการไม่พึงประสงค์ของยาต้านวันโรคโดยทั่วไป | 151 |
| ภ การประเมินปฏิกิริยาระหว่างยา | 155 |
| ญ แบบประเมินความพึงใจในการใช้งานโปรแกรมให้คำปรึกษา | 161 |
| ฉ แบบสอบถามผู้ป่วยวันโรค | 162 |
| ฉ ใบเชิญชวน | 165 |
| ฑ ใบสมัครใจเข้าร่วมในโครงการวิจัย | 167 |
| ฐ เอกสารรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัย | 168 |
| ประวัติผู้เขียน | 169 |

รายการตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 2.1 ขนาดยาต้านวัณ โรคสำหรับผู้ไข้ใหญ่ | 11 |
| 2.2 สูตรยามาตรฐานและขนาดยาที่ใช้บ่อยสำหรับผู้ป่วยรายใหม่ | 12 |
| 2.3 สรุปอาการ ไม่พึงประสงค์ของยาต้านวัณ โรค | 15 |
| 4.1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มความคุณและกลุ่มทดลอง | 65 |
| 4.2 ข้อมูลเรื่อง โรคประจำตัวของผู้ป่วย | 67 |
| 4.3 ข้อมูลพฤติกรรมด้านสุขภาพของผู้ป่วย | 68 |
| 4.4 ผลการตรวจ semen หงอก่อนเริ่มยาต้านวัณ โรคและสูตรยาต้านวัณ โรคที่ใช้รักษา | 69 |
| 4.5 ผลการตรวจ semen หงอก่อนเริ่มยาต้านวัณ โรค | 71 |
| 4.6 ผลการรักษาของผู้ป่วย | 72 |
| 4.7 คะแนนความรู้เรื่องวัณ โรคและยา.rักษาวัณ โรคของผู้ป่วยกลุ่มทดลอง | 73 |
| 4.8 ความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรม ของเภสัชกร | 75 |
| 4.9 ปัญหาที่พบจากการใช้ยาต้านวัณ โรคในผู้ป่วยกลุ่มทดลอง | 76 |
| 4.10 ปัญหาที่เกี่ยวกับการเลือกใช้ขนาดยา | 77 |
| 4.11 อาการ ไม่พึงประสงค์ที่พบจากการใช้ยาต้านวัณ โรคของผู้ป่วยกลุ่มทดลอง | 79 |
| 4.12 ข้อมูลการตรวจพบคู่ยาที่มีปฏิกิริยาต่อกัน | 83 |
| 4.13 สรุปปัญหาที่พบจากการใช้ยาต้านวัณ โรคและจำนวนการแก้ปัญหา | 89 |
| 4.14 คะแนนความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis | 90 |

รายการรูปภาพ

| รูปภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.1 การลงทะเบียนผู้ป่วย | 45 |
| 4.2 ขั้นตอนการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรค | 46 |
| 4.3 การบันทึกประวัติการใช้ยาปัจจุบันของผู้ป่วย | 47 |
| 4.4 ประวัติการเป็นวัณโรค | 47 |
| 4.5 การเลือกใช้ยาต้านวัณโรค | 48 |
| 4.6 การสรุปข้อมูลจากการลงทะเบียนผู้ป่วย | 49 |
| 4.7 หน้าแสดงข้อมูลการรักษาของผู้ป่วย | 50 |
| 4.8 รายละเอียดของส่วนต่างๆ ในหน้าแสดงข้อมูลการรักษาของผู้ป่วย | 51 |
| 4.9 หน้าแสดงประวัติการเป็นวัณโรค | 52 |
| 4.10 หน้าบันทึกและแก้ไขเรื่องประวัติการตรวจร่างกายและการของวัณโรค | 52 |
| 4.11 หน้าแสดงประวัติการใช้ยาในปัจจุบัน | 53 |
| 4.12 หน้าแสดงประวัติการตรวจทางห้องปฏิบัติการ | 53 |
| 4.13 หน้าที่ใช้ในการบันทึกและแก้ไขผลทางห้องปฏิบัติการ | 54 |
| 4.14 หน้าแสดงการตรวจวินิจฉัยวัณโรค | 54 |
| 4.15 คำแนะนำเกี่ยวกับโรค และการปฏิบัติตัวในการใช้ยาต้านวัณโรค | 55 |
| 4.16 การติดตามการใช้ยา | 55 |
| 4.17 การค้นหาปัญหาจากการใช้ยา | 56 |
| 4.18 การติดตามการใช้ยา | 56 |
| 4.19 หน้าซักประวัติแพ้ยา | 57 |
| 4.20 หน้าซักประวัติแพ้ยา | 57 |
| 4.21 หน้าซักประวัติแพ้ยา | 58 |
| 4.22 หน้าซักประวัติแพ้ยา | 58 |
| 4.23 หน้าซักประวัติแพ้ยา | 59 |
| 4.24 หน้าซักประวัติแพ้ยา | 59 |

| รูปภาพที่ | หน้า |
|---|------|
| 4.25 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ | 60 |
| 4.26 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ | 60 |
| 4.27 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ | 61 |
| 4.28 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ | 61 |
| 4.29 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ | 62 |
| 4.30 แฟ้มรวมเอกสารอ้างอิง | 62 |
| 4.31 ประชากรกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง | 64 |
| 5.1 สรุปแนวคิดในการออกแบบขั้นตอนการบันทึกข้อมูลก่อนการใช้ยาต้านวัณโรค | 92 |
| 5.2 สรุปแนวคิดการออกแบบการติดตามการใช้ยาต้านวัณโรค | 93 |

ស័ុយតក្យមតែគួរនាមីនា

| | | |
|------|---|---|
| ADE | = | adverse drug event |
| ADR | = | adverse drug reaction |
| CDS | = | Clinical Decision Support |
| CPOE | = | Computerized Provider Order Entry |
| DOTS | = | direct observed treatment, short course |
| DRPs | = | drug related problems |
| E | = | ethambutol |
| EHR | = | electronic Health Record |
| H | = | isoniazid |
| HIV | = | human immunodeficiency virus |
| IT | = | information technology |
| ME | = | medication error |
| R | = | rifampicin |
| S | = | streptomycin |
| TB | = | tuberculosis |
| Z | = | pyrazinamide |

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

วัณโรคเป็นโรคติดต่อที่เป็นปัญหาด้านสาธารณสุขของโลกมาเป็นเวลานาน จากข้อมูลขององค์การอนามัยโลกได้ประมาณการติดเชื้อวัณโรคทั่วโลกในปี ก.ศ.2009 ไว้ที่ 9.4 ล้านคน (อยู่ในช่วง 8.9 - 9.9 ล้านคน คิดเป็น 137 คนต่อประชากร 100,000 คน) โดยส่วนใหญ่พบในทวีปแอฟริกาถึง 55% ในทวีปแอฟริกา 30% ส่วนที่เหลือจะพบเป็นส่วนน้อย ได้แก่ ทางตอนเหนือของแมตเตอร์เรเนียน 7 % ยุโรป 4% อเมริกา 3% และอื่น ๆ 1 % ประเทศที่มีประมาณการอุบัติการณ์การเกิดวัณโรคในปี ก.ศ. 2009 มากรีดสุด 5 ประเทศ คือ อินเดีย (1.6 – 2.4 ล้านคน) จีน (1.1 – 1.5 ล้านคน) แอฟริกาใต้ (0.4 – 0.59 ล้านคน) ไนจีเรีย (0.37 – 0.55 ล้านคน) และอินโดนีเซีย (0.35 – 0.52 ล้านคน) นอกจากนี้องค์การอนามัยโลกยังคาดว่ามีจำนวนผู้ป่วยวัณโรคในปีดังกล่าว 9.4 ล้านคน เป็นผู้ป่วยที่มีการติดเชื้อ HIV ร่วมด้วยสูงถึง 1.1 ล้านคน (อยู่ในช่วง 1.0 – 1.2 ล้านคน) (WHO, 2010)

สถานการณ์วัณโรคในประเทศไทย ในปี ก.ศ.2009 องค์การอนามัยโลก ประมาณการอัตราความชุกของวัณโรคที่ 130,000 คน (189 ต่อแสนประชากร) อุบัติการณ์ของผู้ป่วยวัณโรค 93,000 ราย (137 ต่อประชากรแสนคน) และจำนวนผู้เสียชีวิตปีละ 12,000 ราย (18 ต่อแสนประชากร) (สำนักวัณโรค, 2554 ; WHO, 2010) นอกจากนั้นยังมีข้อมูลที่กรมควบคุมโรคได้รับรายงานจากการรวบรวมข้อมูลผ่านทางสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและสำนักงานควบคุมและป้องกันวัณโรค ที่ 1 - 12 ในปีงบประมาณ 2553 พบร่วมกับผู้ป่วยรายใหม่พบเชื้อมีจำนวน 37,108 ราย ผู้ป่วยกลับเป็นซ้ำจำนวน 2,079 ราย ผู้ป่วยรายใหม่มีเสมอไม่พนเชื้อ จำนวน 24,259 ราย และผู้ป่วยวัณโรคนอกปอดจำนวน 11,450 ราย คิดรวมเป็นผู้ป่วยทุกประเภทจำนวน 74,896 ราย ส่วนผลการรักษาผู้ป่วยวัณโรคเสมอพนเชื้อเข้มงวดรักษา ในปีงบประมาณ 2552 พบร่วมกับผู้ป่วยที่เข้มงวดรักษา 34,544 ราย จำนวนผู้ป่วยรักษาหายและรักษาคราว 29,126 ราย คิดเป็นอัตราความสำเร็จของการรักษา ร้อยละ 84 ทั้งนี้มีจำนวนผู้ป่วยที่ขาดยา 1,312 ราย และจำนวนผู้ป่วยเสียชีวิต 2,446 ราย (สำนักวัณโรค, 2554)

การรักษาวัณโรคโดยทั่วไป ผู้ป่วยจะได้รับการรักษาด้วยยาสูตรมาตรฐานเป็นระยะเวลา 6 เดือน คือ 2 เดือนแรก (ระยะเข้มข้น) ผู้ป่วยจะได้รับยา 4 ชนิด ได้แก่ isoniazid, rifampicin, ethambutol และ pyrazinamide ส่วน 4 เดือนหลัง (ระยะต่อเนื่อง) ผู้ป่วยจะได้รับยาเพียง 2 ชนิด คือ isoniazid และ rifampicin ไปจนกระทั่งสิ้นสุดการรักษา และสูตรยาดังกล่าวอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ขึ้นกับบริเวณที่เกิดวัณโรค สภาวะทางประการของผู้ป่วย เช่น การเกิดพิษต่อตับของยา หรือขึ้น

กับสถานการณ์การดื้อยาต้านวัณโรคในแต่ละพื้นที่ ดังนั้นปัจจัยเหล่านี้จึงส่งผลให้ระยะเวลาในการรักษาวัณโรคของผู้ป่วยนานขึ้น หรืออาจต้องเปลี่ยนไปใช้ยาชนิดอื่นแทน ซึ่งทำให้เกิดความไม่สะดวกในการใช้ยาในหลาย ๆ ด้าน (WHO, 2010) จะเห็นได้ว่าผู้ป่วยวัณโรคจะได้รับยาหลายชนิดและเป็นจำนวนมาก ประกอบกับรักษาเป็นระยะเวลาค่อนข้างนาน จึงอาจทำเกิดปัญหาความร่วมมือในการรักษาซึ่งเป็นเหตุเกิดความล้มเหลวในการรักษา หรือกระทั่งให้เกิดเชื้อร้าย ได้ ดังนั้นเภสัชกรซึ่งเป็นบุคลากรทางการแพทย์ที่มีความรู้ด้านยา จึงเข้ามามีบทบาทในการให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาที่ถูกต้องให้กับผู้ป่วย เช่น การอธิบายถึงเหตุจำเป็นที่ต้องใช้ยาในการรักษา ถูແລրื่องความร่วมมือในการกินยาเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเชื้อดื้อยา การให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับโรครวมทั้งการมีบทบาทในการติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา หรือการเกิดปฏิกิริยาระหว่างยาที่ได้รับร่วมซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดจากการใช้ยาต้านวัณโรคอีกด้วย (Mitrzyk, 2008)

จากระบวนการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมของเภสัชกรในประเทศไทย ส่วนใหญ่ เภสัชกรต้องบันทึกข้อมูลการรักษาของผู้ป่วยด้วยแล้วรีมการรักษาจนกระทั่งการรักษาสิ้นสุดลง เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ประกอบการติดตามการรักษา แต่เนื่องด้วยส่วนใหญ่การบันทึกเป็นการจดบันทึกในกระดาษ ซึ่งไม่สะดวกในการค้นหาปัญหาจากการใช้ยา เช่น การตรวจสอบปฏิกิริยาระหว่างยา การคำนวณขนาดยา เป็นต้น ดังนั้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology: IT) เข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล หรือการพัฒนาเป็นเครื่องมือในการวางแผน ติดตามหรือค้นหาปัญหาจาก การใช้ยา จึงน่าจะเป็นวิธีหนึ่งที่สามารถเพิ่มคุณภาพของการถูແລผู้ป่วยได้ นอกจากนั้นในการถูແລผู้ป่วยให้มีประสิทธิภาพนั้น ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนประกอบสำคัญที่จะช่วยให้การรักษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะแนวทางการรักษาและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเฉพาะโรค ในการวิจัยครั้นนี้จึงได้นำแนวคิดเรื่องระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก (clinical decision supporting: CDS) ซึ่งจัดเป็นระบบสารสนเทศประภาคหนึ่งที่ออกแบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์จากแนวทางการรักษาโรค หรือความรู้ที่เกี่ยวข้อง ใช้สำหรับการทำงานด้านคลินิก ด้วยการจัดลำดับขั้นตอนการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จากความรู้เพื่อใช้สำหรับช่วยในการประเมินหรือวางแผนการรักษา และการให้คำแนะนำในการรักษาแก่ผู้ป่วย (Haynes & Wilczynski, 2010)

เป้าหมายของการสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก (clinical decision support) คือ การช่วยแพทย์หรือบุคลากรทางการแพทย์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการรักษาด้านให้ข้อมูล หรือนำข้อมูลของผู้ป่วยมาประกอบ เพื่อวางแผนการรักษาที่เหมาะสม ส่วนระบบสนับสนุนการตัดสินใจจะ หมายถึง โปรแกรมหรือซอฟท์แวร์คอมพิวเตอร์ที่ถูกออกแบบมา เพื่อใช้ในงานด้านการรักษาโดยเฉพาะออกแบบให้ตรงกับความรู้พื้นฐาน เพื่อใช้สำหรับประเมินผู้ป่วยเฉพาะโรค หรือมีข้อมูลที่เหมาะสมกับสภาวะของผู้ป่วยในการวางแผนการรักษาได้ (Fushman, et al, 2009)

การศึกษาในต่างประเทศมีการนำระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกมาใช้ในหลายโรค เช่น การออกแบบซอฟท์แวร์เพื่อให้คำปรึกษาในผู้ป่วยหอบหืดของ MCCOWAN และคณะ ในปี ค.ศ.2001 การออกแบบระบบสารสนเทศเพื่อใช้วางแผนคุณภาพผู้ป่วยนานาหวานของ Montori และคณะในปี ค.ศ.2002 การค้นหาอุปสรรคจากการปฏิบัติตามแนวทางการรักษาโรคความดันโลหิตสูงของ Lin และคณะในปี ค.ศ.2006 ผลจากการใช้ spirometry expert system ต่อการตัดสินใจของแพทย์ทั่วไปของ Poels และคณะในปี ค.ศ.2008 การใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการตัดสินใจทางคลินิกในการรักษาผู้ป่วยที่มีภาวะไถบกพร่องของ Field และคณะในปี ค.ศ.2011 เป็นต้น

ในการศึกษาที่เกี่ยวกับการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้กับผู้ป่วยวัยรุ่น โรคที่ผ่านมาของ พงษ์ศักดิ์ เชาว์วันกลาง (2547) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลการรักษาผู้ป่วยวัยรุ่น โรค ในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลการรักษาผู้ป่วยวัยรุ่น โรค ในโรงพยาบาลชุมชน และศึกษาความพึงพอใจ ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานคลินิกวัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดครราชสีมา ผลการวิจัย พบว่าระบบบริหารจัดการข้อมูลการรักษาผู้ป่วยวัยรุ่น โรคที่พัฒนาขึ้นสามารถจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลการรักษา ติดตามผู้ป่วยที่ขาดการรักษา รายงานผลให้เครือข่ายการรักษา และวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานที่มีความถูกต้อง แม่นยำ และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการข้อมูลการรักษาผู้ป่วยวัยรุ่น โรค ในส่วนความสามารถของระบบหน้าจอที่ติดต่อกับผู้ใช้ และความปลอดภัยของข้อมูลอยู่ในระดับมากที่สุด (พงษ์ศักดิ์ เชาว์วันกลาง, 2547) จากงานวิจัยดังกล่าวเป็นการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลการรักษาผู้ป่วยวัยรุ่น โรค ซึ่งยังไม่ใช่ระบบระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก อย่างไรก็ตาม การศึกษาในเรื่อง การบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัยรุ่น โรค ที่ผ่านมา เช่น ในการศึกษาของ กัทริกา ทัศนวิจิตร (2546) เรื่อง ผลทางคลินิกของการบริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยวัยรุ่น โรคของโรงพยาบาล จังหวัดลำปาง การศึกษาของ ระพีพรรณ เกิดหนู (2548) ได้ศึกษาผลการให้โปรแกรมดูแลสุขภาพ ต่ออัตราการหายขาด ของผู้ป่วยวัยรุ่น โรคปอด โรงพยาบาลประจวบคีรีขันธ์ การศึกษาของ สุพิชชา อุยสุสุข (2550) ได้ศึกษาผลลัพธ์ของการบริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยวัยรุ่น โรคปอด โรงพยาบาลปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งการศึกษาที่กล่าวมาเป็นการให้บริบาลทางเภสัชกรรมที่มีรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้ยาต้านวัณโรค ในหลาย ๆ ด้าน โดยไม่มีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลดัง เช่น การศึกษาของ พงษ์ศักดิ์ เชาว์วันกลาง ที่เป็นการศึกษาระบบการบริการจัดการข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาระบบการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรคในโรงพยาบาลสตึก ซึ่งเป็นโรงพยาบาลชุมชนที่เป็นสถานที่ในการทำวิจัยครั้งนี้ โดยระบบการคุ้มครองผู้ป่วยวัณโรคด้านยาเป็นเพียงการคำปรึกษาด้านยา การจ่ายยา และการติดตามการใช้ยาเพียงบางส่วน แต่ในบางประเดิม เช่น การคำนวณขนาดยาหรือการปรับขนาดยาตามค่าการ

ทำงานของໄຕ ການຕຽບສອບການເກີດອັນຕຽມໃຫຍ່ວ່າງຍາ ການຄົ້ນຫາວາກເກມໄຟພຶກສົງຈຳການໃຊ້ຢາ
ການຕຽບສອບຄວາມຮ່ວມມືໃນການໃຊ້ຢາ ຕລອດຈົນການໃຫ້ຄວາມຮູ້ເຮື່ອງໂຮກແລະປະເທັນຂອງເຫດຸຜໃນ
ການໃຊ້ຢາ ດັ່ງນັ້ນ ການວິຊຍີຄວັງນີ້ຈຶ່ງເປັນການສ້າງຮະບນການໃຫ້ບົກການການບົນາຄາຖາງເກສັ້ກຮ່ວມສຳຫັກ
ຜູ້ປ່າຍວັນໂຮກຂຶ້ນມາໂດຍການພັດທານໂປຣແກຣມຄອມພິວເຕອຮ໌ຂຶ້ນມາພໍ່ເປັນເຄື່ອງມືອສຳຫັກການທຳມານ
ສຳຫັກເກສັ້ກໃຫ້ເກີບຂໍ້ມູນການໃຊ້ຢາຂອງຜູ້ປ່າຍໄດ້ ແຕ່ການພັດທານໂປຣແກຣມຄອມພິວເຕອຮ໌ກວັງນີ້ຕ້ອງການ
ໃຫ້ໂປຣແກຣມຄອມພິວເຕອຮ໌ທີ່ພັດທານຂຶ້ນມານັ້ນ ມີຄວາມສາມາດໃນການຊ່ວຍຕຽບສອບຂໍ້ມູນ ຕລອດຈົນ
ການຄົ້ນຫາປ່າຍຫາກການໃຊ້ຢາ ຮ່ວມທັງຄວາມຄລາດເຄລື່ອນທາງຍາໄດ້ນັ້ນ ຈຶ່ງໄດ້ນໍາເອາແນວຄົດຂອງຮະບນ
ສັນນັບສຸນການຕັດສິນໃຈທາງຄລິນຒກ ຜົ່ງເປັນການຮັບຮ່ວມແນວທາງການຮັກຍາວັນໂຮກຈາກອົງຄົກຕ່າງໆ
ແລະການວິຊຍີທີ່ເກີຍວ່າງຂອງ ມາໃຊ້ເປັນແນວທາງໃນການພັດທານຂຶ້ນຕອນການທຳມານຂອງໂປຣແກຣມພໍ່ເຊ່ວຍ
ເພີ່ມປະສິກີພິກາພໃນການດູແລຜູ້ປ່າຍວັນໂຮກ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 วัตถุประสงค์หลัก

1.2.1.1 พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการค้นหาปัญหาจากการใช้ยา และความคลาดเคลื่อนทางยาเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกของเภสัชกรในการให้บริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัย เด็กในโรงพยาบาลชุมชน

1.2.1.2 เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์
ในการเพิ่มอัตราผลสำเร็จในการรักษา (success rate) ความสามารถในการตรวจพบปัญหาการใช้ยา
หรือความคลาดเคลื่อนทางยา

1.2.2 วัตถุประสงค์ของ

1.2.2.1 เพื่อประเมินการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการประเมินความรู้ของผู้ป่วยเรื่องโรคและยา

1.2.2.2 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

1.3 สมมุติฐานการวิจัย

การออกแบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามแนวทางการรักษาเพื่อใช้ให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัยโอล จะเพิ่มอัตราการรักษาหายขาด (cure rate) และอัตราการรักษา

ครบ (complete rate) ในผู้ป่วยที่ได้รับบริการการบริบาลทางเภสัชกรรมด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังกล่าวมากกว่าผู้ป่วยทั่วไป

1.4 ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาและประเมินโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรม สำหรับผู้ป่วยวัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน โดยการนำแนวทางการรักษาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการออกแบบขั้นตอนการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ให้มีความสามารถในการจัดเก็บข้อมูลของผู้ป่วย ทั้งข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับโรค และการใช้ยา การติดตามความร่วมมือในการรักษา การติดตามอาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและพรรณนา เพื่อศึกษาผลของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในการให้บริการ การบริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยวัณโรคที่รับการรักษา ณ โรงพยาบาลสตึก จ.บุรีรัมย์ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2556 เป็นระยะเวลา 16 เดือน

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 สามารถนำแนวทางการรักษาวัณโรคพัฒนาเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้เป็นแนวทางการให้คำปรึกษาที่ครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ และสามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้ให้บริการ บริบาลทางเภสัชกรรม เพื่อให้ผู้ป่วยมีความรู้ความเข้าใจทั้งในเรื่องโรคและการใช้ยา และให้ความร่วมมือในการใช้ยารักษาวัณโรคได้

1.5.2 สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นในเรื่องการบริหารจัดการ ลดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูล ได้

1.5.3 หลังเสร็จสิ้นงานวิจัย สามารถนำโปรแกรมนี้ไปใช้ สำหรับให้การบริการ การบริบาลทางเภสัชกรรมในโรงพยาบาลอื่น ๆ ได้

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

2.1 วัณโรค (Tuberculosis)

2.1.1 คำจำกัดความ

วัณโรค (Tuberculosis หรือ TB) เป็นโรคติดต่อที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Mycobacterium* หลายชนิด ที่พบบ่อยที่สุด และเป็นปัญหาในประเทศไทย กือ *Mycobacterium tuberculosis* (*M.tuberculosis*) สำหรับ *M. africanum* พบรได้ในแอฟริกา ส่วน *M. bovis* นั้นเป็นเชื้อ *Mycobacterium* ที่ก่อให้เกิดโรคในสัตว์ ซึ่งอาจติดต่อมากถึงคนได้โดยการบริโภคเนื้อที่ไม่ได้ผ่านการฆ่าเชื้อนอกเหนือจากเชื้อ *Mycobacterium* สามชนิดข้างต้นแล้ว อาจพบ *Mycobacterium* ชนิดอื่น ๆ ได้ในธรรมชาติ ซึ่งมักไม่ก่อให้เกิดโรค เชื้อเหล่านี้เดิมเรียก *Atryptical Mycobacterium* หรือ *Mycobacterium other than tuberculosis (MOTT)* ในปัจจุบันเรียกว่า *Nontuberculous Mycobacteria (NTM)* อย่างไรก็ตาม หากเชื้อเหล่านี้ก่อโรคในคนแล้ว มักจะมีปัญหาในการรักษาด้วยยาต้านโรคทั่ว ๆ ไป เช่น *Mycobacterium Avium Complex (MAC)* ที่พบในผู้ติดเชื้อเอชไอวี (กระทรวงสาธารณสุข, 2551)

เชื้อวัณโรคแพร่กระจายจากปอดของผู้ป่วยวัณโรค ผ่านทางการไอ จาม โดยเชื้อเหล่านี้อยู่ในฝอยละออง (droplets) เมื่อมีการหายใจเอ่าฝอยละอองเหล่านี้เข้าไป เชื้อจะไปเกาะกันอยู่บนเนื้อปอดบริเวณใดบริเวณหนึ่ง เรียกว่า primary focus เชื้อวัณโรคอาจแพร่ไปสู่ต่อมน้ำเหลืองที่ขึ้ปอดทำให้ต่อมน้ำเหลืองโตขึ้น โดยรวมเรียก primary focus และต่อมน้ำเหลืองที่โตขึ้นว่า primary complex อย่างไรก็ตามมีเพียง 10% ของผู้ที่ติดเชื้อเหล่านี้ที่จะป่วยเป็นวัณโรค ซึ่งอาจเกิดภัยหลังการติดเชื้อในไม่กี่สัปดาห์ หรืออีก 20-30 ปีต่อมา ก็ได้ หากผู้ติดเชื้อมีภูมิต้านทานที่ลดลง เช่น ภาวะขาดสารอาหาร เบากหวาน การติดเชื้อ HIV ฯลฯ ก็จะมีโอกาสป่วยเป็นวัณโรคมากขึ้น (กระทรวงสาธารณสุข, 2551)

2.1.2 อาการและการแสดง

โดยทั่วไปอาการแสดงที่พบบ่อยในผู้ป่วยวัณโรค กือ น้ำตัวลดลง เมื่อยล้า (fatigue) ไอเมื่อเสนหาย ไข้ (fever) เหนื่องอกตอนกลางคืน (night sweats) ส่วนใหญ่อาการของวัณโรคมักจะมีลักษณะแบบค่อยเป็นค่อยไป และผู้ป่วยมักไม่ได้ตรวจหน้าอกด้วยภาพถ่ายรังสีจีนกว่าจะมีอาการเจ็บหน้าอกแสดงให้เห็น และมีผู้ป่วยจำนวนมากที่ไม่ได้รับการตรวจจนมีอาการแสดงที่รุนแรง pragmatically เช่น ไอเป็นเลือด (hemoptysis) ซึ่งมาถึงจุดนี้ผู้ป่วยมักจะเกิดรอยหรือโพรงขนาดใหญ่ขึ้นในบริเวณปอด

ของผู้ป่วย นอกจากนั้นการเกิดเสมอและ การกลืนเสมอจะลงไปในลำคออาจทำให้เชื้อที่อยู่ในเสมหะสามารถกระจายไปยังส่วนอื่น ๆ ของร่างกายได้ (Peloquin, 2008)

2.1.3 การตรวจวินิจฉัยวัณโรค

2.1.3.1 การตรวจเสมอเพื่อหาเชื้อวัณโรค การตรวจหาเชื้อวัณโรคด้วยกล้องจุลทรรศน์ direct microscopy หรือ direct smear เป็นวิธีการหลักของการตรวจกล้องจุลทรรศน์ เพื่อให้มีบริการครอบคลุมโดยทั่วถึง ส่วนการเพาะเลี้ยงเชื้อในสภาพการปัจจุบันดีขึ้น เพราะ โรงพยาบาลต่าง ๆ ในภูมิภาคสามารถทำได้ แล้ว ที่ยังมีปัญหาคือ สถานที่รับทดสอบความไวของเชื้อต่อยาซึ่งยังมีน้อย (กระทรวงสาธารณสุข, 2551)

2.1.3.2 การถ่ายภาพรังสีทรวงอก มีประโยชน์ไม่นักในการวินิจฉัยโรค เพราะแม้แต่ รังสีแพทย์หรือแพทย์ที่มีประสบการณ์มาก ๆ ก็ยังจำแนกวัณโรคในระดับลุกคามจากวัณโรคในระดับ สงบน้ำหรือโรคอื่น ได้ไม่ดีนัก อาจมีประโยชน์ช่วยกลั่นกรองผู้มีเงาพิเศษได้ อย่างไรก็ตาม หากจะ วินิจฉัยวัณโรคจากภาพถ่ายรังสีทรวงอกแล้วต้องมีการตรวจเสมอควบคู่กันไปด้วยทุกครั้ง การวินิจฉัย วัณโรคปอดยังมีความจำเป็นต้องใช้การถ่ายภาพรังสีทรวงอกเพิ่มอีก ก่อน เช่น การตรวจผู้มีอาการสงสัย วัณโรค แต่ตรวจหอยครั้งแล้วไม่พบ เชื้อ การตรวจผู้สัมผัสโรค และการตรวจดูสภาพแทรกซ้อนอื่น ๆ เป็นต้น (กระทรวงสาธารณสุข, 2551)

2.1.3.3 การทดสอบทูบेอร์คูลิน เป็นการทดสอบการติดเชื้อวัณโรค มีประโยชน์น้อยมาก ในการวินิจฉัยวัณโรค ยกเว้นในเด็กที่ไม่เคยได้รับวัคซีน BCG ผลทูบีอร์คูลิน “บวก” ไม่ได้บ่งชี้ การเป็นวัณโรค ในทำนองเดียวกันผล “ลบ” ก็ไม่ได้แปลผลว่าไม่เป็นวัณโรค การทดสอบทูบีอร์คูลินจะมีประโยชน์ในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่ยังไม่เคยได้รับวัคซีน BCG แต่ให้ผลการทดสอบเป็น “บวก” จะบ่งชี้ถึงสภาพการณ์ติดเชื้อวัณโรค ซึ่งจะมีโอกาสที่จะเป็นวัณโรคในระดับลุกคามมากกว่า ผู้ใหญ่ อย่างไรก็ตาม การให้วัคซีน BCG อาจทำให้การแปลผลทูบีอร์คูลินในเด็กยากยิ่งขึ้น รวมทั้ง สภาพภูมิคุ้มกันบกพร่องในผู้ติดเชื้อ HIV ก็ทำให้การแปลผลแตกต่างออกไป (กระทรวงสาธารณสุข, 2551)

2.1.4 การแบ่งประเภทของวัณโรค

ตามแนวทางการดำเนินงานควบคุมวัณโรค กระทรวงสาธารณสุข ปี พ.ศ. 2551 ได้แบ่ง ประเภทของผู้ป่วยวัณโรค สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

2.1.4.1 วัณโรคปอด (Pulmonary tuberculosis) คือ การที่มีพยาธิสภาพของวัณโรคในเนื้อปอด ถ้าพบความผิดปกติที่ต่อมน้ำเหลืองข้อปอด (mediastinal and/or hilar) หรือน้ำในเยื่อหุ้มปอด (pleural effusion) โดยไม่พบแพลงในเนื้อปอดจะจัดอยู่ในประเภทของวัณโรคนอกปอด แต่ถ้าพบวัณโรคที่เนื้อปอดร่วมกับที่อื่น ๆ จะจำแนกเป็นวัณโรคปอด โดยหากจำแนกตามผลเสมอจะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ วัณโรคปอดเสมอหัวใจ และวัณโรคปอดเสมอหลบ

วัณโรคปอดเสมอหัวใจ หมายถึง ผู้ป่วยที่มีผลตรวจเสมอหัวใจวิธี direct smear เป็นบวกอย่างน้อย 2 ครั้ง หรือผู้ป่วยที่มีผลตรวจหัวใจวิธี direct smear เป็นบวก 1 ครั้ง และภาพรังสีทรวงอกพบแพลงพยาธิสภาพในเนื้อปอด ซึ่งแพทย์ให้การวินิจฉัยว่าเป็นวัณโรคปอดระยะลุกຄาม หรือ ผู้ป่วยที่มีผลตรวจเสมอหัวใจวิธี direct smear เป็นบวก 1 ครั้ง และมีผลเพาะเชื้อเป็นบวก 1 ครั้ง

วัณโรคปอดเสมอหลบ หมายถึง ผู้ป่วยที่มีผลตรวจเสมอหัวใจวิธี direct smear เป็นลบอย่างน้อย 3 ครั้ง แต่ภาพรังสีทรวงอกพบแพลงพยาธิสภาพในเนื้อปอด ซึ่งแพทย์ให้การวินิจฉัยว่าเป็นวัณโรคปอดระยะลุกຄาม ไม่ตอบสนองต่อการให้ยาปฏิชีวนะและแพทย์ตัดสินใจให้การรักษาด้วยยาต้านวัณโรค หรือผู้ป่วยที่ตรวจเสมอหัวใจวิธี direct smear เป็นลบอย่างน้อย 3 ครั้ง แต่ผลเพาะเชื้อเป็นบวก แต่ในกรณีที่ไม่มีผลเสมอหัวใจอาจพบได้ในผู้ป่วยผู้ใหญ่บางรายที่มีอาการหนักและไม่สามารถเก็บเสมอหัวใจได้หรือในผู้ป่วยเด็กเล็กที่ยากเสมอหัวใจส่งตรวจไม่ได้

2.1.4.2 วัณโรคนอกปอด (Extra-pulmonary tuberculosis) คือ การที่มีพยาธิสภาพของวัณโรคที่อยู่ภายนอก ที่ไม่ใช่เนื้อปอด เช่น วัณโรคเยื่อหุ้มปอด (TB pleura), วัณโรคต่อมน้ำเหลือง (lymph node), วัณโรคช่องท้อง (abdomen), วัณโรคอวัยวะสีบพันธุ์ (genitourinary tract), วัณโรคผิวหนัง (skin), วัณโรคกระดูกและข้อ (bone and joint), วัณโรคเยื่อหุ้มสมองและไขสันหลัง (meninges)

นอกจากนี้ตามแนวทางการดำเนินงานควบคุมวัณโรค กระทรวงสาธารณสุข ปี พ.ศ. 2551 ยังได้แบ่งประเภทของผู้ป่วยตามประวัติการรักษาวัณโรคซึ่งมีผลต่อการเลือกใช้ยา โดยแบ่งประเภทของการขึ้นทะเบียนผู้ป่วยวัณโรคแบ่งออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

- ใหม่ (New) คือ ผู้ป่วยที่ไม่เคยเป็นวัณโรคนماก่อน หรือผู้ป่วยที่เคยได้รับการรักษาวัณโรคไม่เกิน 1 เดือน และยังไม่ได้รับการขึ้นทะเบียนรักษา

- กลับเป็นชา (Relapse) คือ ผู้ป่วยที่เคยรักษาวัณโรค และได้รับการวินิจฉัยว่าหายแล้ว ต่อมากลับเป็นวัณโรคอีก โดยมีผลตรวจน้ำเสมอหัวใจเป็นบวก (อาจเป็น direct smear หรือ culture positive ก็ได้)

- รักษาช้ำภายหลังล้มเหลว (Treatment after failure)

- ผู้ป่วยวัณโรคเสมอหัวใจใหม่ที่ได้รับการรักษาด้วยสูตรยา Category 1 แต่ผลเสมอหัวใจเมื่อขึ้นเดือนที่ 5 หรือหลังจากนั้นยังเป็นบวก หรือกลับเป็นบวก

- ผู้ป่วยวัณโรคเสมอภาค หรือผู้ป่วยวัณโรค nok-pord ได้รับการรักษาแต่ผลการตรวจเสมอภาคเมื่อสิ้นสุดเดือนที่สองเป็นปกติ

- ผู้ป่วยที่ให้การรักษาระบบยาต่อ หลังจากล้มเหลวต่อระบบยาที่รักษามาก่อน

4. รักษาช้าภายหลังขาดยา (Treatment after default) คือ ผู้ป่วยวัณโรคที่กลับมารักษาอีกภายหลังขาดยาอย่างน้อย 2 เดือนติดต่อกัน

5. รับโอน (Transfer in) คือ ผู้ป่วยที่รับโอนมาจากโดยที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและได้รับยาตามระยะเวลาหนึ่ง

6. อื่น ๆ (Others) คือ ผู้ป่วยวัณโรคที่ไม่สามารถจัดเข้ากลุ่มในผู้ป่วยที่กล่าวมาได้ เช่น bacteriological negative relapse, ผู้ป่วยที่ได้รับยามากกว่า 1 เดือน โดยที่ยังไม่เคยขึ้นทะเบียนรักษา, กลุ่มผู้ป่วยเรื้อรัง (ผู้ป่วยที่สิ้นสุดการรักษาแล้ว เสมหะยังพบร่อง)

2.1.5 หลักการให้ยา.rักษาผู้ป่วยวัณโรค

ในปัจจุบันนี้มีใช้รักษาวัณโรคที่มีประสิทธิภาพสูงมาก ซึ่งสามารถรักษาผู้ป่วยให้หายได้เกือบร้อยละ 100 หากผู้ป่วยรับประทานยาครบตามกำหนด ความสำเร็จในการรักษาผู้ป่วยวัณโรครายใหม่จะสามารถป้องกันการล้มเหลวและการเกิดวัณโรคดื้อยาและผู้ป่วยไม่ต้องทนทุกข์ทรมานจากวัณโรค การรักษาผู้ป่วยให้หายจะต้องคำนึงถึงปัจจัย (กระทรวงสาธารณสุข, 2551) ต่อไปนี้

1. ให้ยาถูกชนิดและจำนวน ยานานชนิดมีฤทธิ์ฆ่าเชื้อ ในขณะที่บางชนิดมีฤทธิ์ยังการเจริญเติบโตของเชื้อ ซึ่งยานานชนิดหนึ่งนั้นจะไม่สามารถรักษาวัณโรคได้ แต่ต้องรักษาเป็นระบบ ดังนั้น จึงต้องให้ระบบยาที่ถูกต้อง และจะต้องไม่รักษาผู้ป่วยวัณโรคด้วยยาเพียงตัวเดียว การรักษาวัณโรคปอดเสมอพบเชื้อ มี 2 ระยะ ก็คือระยะเริ่มขึ้น หรือ initial phase จะมีฤทธิ์ฆ่าเชื้อวัณโรคทั้งหมดอย่างรวดเร็ว หลังจากนั้นในระยะต่อเนื่อง หรือ continuation phase จะใช้ยาอย่างน้อย 2 ชนิด ซึ่งจะมีฤทธิ์ฆ่าเชื้อวัณโรคที่หลงเหลืออยู่ เพื่อป้องกันการกลับเป็นเชื้อ

2. ให้ยาถูกต้องตามขนาด การรักษาจะได้ผลดีต้องให้ยาถูกต้องตามขนาด ถ้าขนาดยาต่ำเกินไปเชื้อวัณโรคไม่ตายและจะก่อให้เกิดปัญหาการดื้อยา ในขณะเดียวกันหากขนาดยาสูงเกินไป ผู้ป่วยจะได้รับอันตรายจากฤทธิ์ข้างเคียงของยาได้

3. ให้ระยะยาเพียงพอ ระบบยาจะระยะสั้นมีระยะเวลาแตกต่างกันตั้งแต่ 6 เดือน และ 8 เดือน การที่ผู้ป่วยได้รับยาครบตามกำหนดจึงเป็นสิ่งสำคัญ มิฉะนั้นเชื้อวัณโรคอาจไม่ตายทั้งหมด และผู้ป่วยอาจเป็นวัณโรคอีกครั้ง

4. ความต่อเนื่องของการรักษา หากผู้ป่วยไม่รักษาต่อเนื่องเชื้อวัณโรคจะไม่ตาย ทำให้ผู้ป่วยรายนี้ ไม่หาย ดังนั้นการตรวจสอบความต่อเนื่องของการรักษาจึงเป็นสิ่งสำคัญ การให้ความรู้และดูแลผู้ป่วยอย่างสม่ำเสมอเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง การดูแลช่วยเหลือให้ผู้ป่วยรักษาอย่างเหมาะสมจึงควรกระทำโดยอาศัยพี่เลี้ยง ดังนั้นระบบการรักษาวัณโรคด้วยระบบยาจะสั้นแบบมีพี่เลี้ยง จึงเป็นสิ่งที่ควรจะนำมาปฏิบัติโดยเร็วที่สุด การแนะนำให้ผู้ป่วยใช้หน้ากากอนามัยหรือใช้ผ้าปิดปาก จนกว่าไอหรือจามเป็นสิ่งกระทำโดยเฉพาะในช่วงที่ขับพนเปื้อในเสมอ

ยาที่ใช้ในการรักษาวัณโรคที่สำคัญที่สุดในปัจจุบัน คือ Isoniazid : H ไรเฟนบิซิน Rifampicin : R พิยาราซีนาไมด์ Pyrazinamide : Z อีเซมนูตอล Ethambutol : E และ สเตอเรป็โนมัชิน Streptomycin : S โดยขนาดยาแสดงไว้ในตารางที่ 2.1

การใช้ระบบยา.rักษาวัณโรคในแผนงานวัณโรคแห่งชาติ (NTP) ปี พ.ศ.2548 มีระบบยาหลัก 4 ระบบ ได้แก่

Category I : 2HRZE/4HR, 2HRZS/4HR ใช้สำหรับผู้ป่วยใหม่ที่มีผลเสมหัววก ผู้ป่วยใหม่ที่มีผลเสมหัวลงที่มีอาการรุนแรง เช่น มีแพลโพรง หรือแพลงน้ำดใหญ่ในเนื้อปอด ผู้ป่วยวัณโรคนักปอดชนิดรุนแรง หรือผู้ป่วยที่ติดเชื้อเอ็ตส์ร่วมด้วย การรักษาจะแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะเริ่มต้น (initial phase หรือ intensive phase) ผู้ป่วยจะได้รับยา 4 ชนิด คือ H, R, Z และ E (หรือ S) ซึ่งระยะนี้จะเป็นระยะที่สำคัญ เพราะเป็นการตัดการแพร่กระจายเชื้อ สำหรับระยะหลังอีก 4 เดือน เรียกว่า ระยะต่อเนื่อง (continuation phase หรือ maintenance phase) ผู้ป่วยจะได้รับยา 2 ชนิด เพื่อผล sterilization ที่ป้องกันการกลับเป็นเชื้อ

Category II : 2HRZES/1HRZE/5HRE ใช้ในกรณีผู้ป่วยที่เคยรักษามาก่อน และเสมหัวเป็นบวก ได้แก่ ผู้ป่วยกลับเป็นเชื้อ ผู้ป่วยรักษาช้าหลังยา 2 เดือนติดต่อกัน หรือผู้ป่วยรักษาช้าหลังยา 2 เดือนติดต่อกัน การรักษาจะแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้รับยา 5 ชนิด คือ H, R, Z, E และ S ต่อด้วย H, R, Z, E อีก 1 เดือน สำหรับระยะต่อเนื่องผู้ป่วยจะได้รับยาอีก 3 ชนิด คือ H, R, E อีก 5 เดือน

Category III : 2HRZ/4HR หรือ 2HRZE/4HR ใช้ในกรณีผู้ป่วยใหม่ที่มีผลเสมหัวลงมีแพลไม่มาก หรือผู้ป่วยวัณโรคนักปอดชนิดไม่รุนแรง การเลือกใช้ยาในระบบนี้อาจพิจารณาให้ E ร่วมด้วยยกเว้นกรณีผู้ป่วยวัณโรคปอดชนิดเสมหัวไม่พบเชื้อ รอยแพลไม่มาก ไม่มีแพลโพรงในปอด และผลตรวจ HIV เป็นลบ หรือเป็นผู้ป่วยที่ไม่สามารถสื่อสารเพื่อข้อมูลเกี่ยวกับการมองเห็น หรือมีผลทดสอบความไวของเชื้อแสดงว่าเชื้อยังไวต่อยา H, R, Z

Category IV : Secound line drugs เป็นยาที่ใช้สำหรับ failure case ที่เป็น MDR-TB และ Chronic case หลักการให้ คือ ให้ยา second line ที่ไม่เคยให้ก่อนหน้านี้ (อย่างน้อย 4 ตัวขึ้นไป) และหนึ่งใน 4 ตัว ต้องเป็นยาฉีด ระยะเวลาในการให้การเป็น 6 เดือน และต้องรักษาไม่น้อยกว่า 18 เดือน

แต่ถ้าไม่สามารถให้ยา second line ได้ เนื่องจากเคยได้รับยามาก่อนหน้านี้แล้วไม่ได้ผล หรือมีอาการข้างเคียงจนต้องหยุดยา ให้การรักษาแบบประคับประคอง

ตารางที่ 2.1 ขนาดยาต้านวัณโรคสำหรับผู้ป่วย (WHO, 2010)

| Drug | Recommemded dose | | | |
|---------------------------|---------------------------|-----------------|---------------------------|-----------------------|
| | Daily | | 3 Times per week | |
| | Dose and range (mg/kg) | Maximum (mg) | Dose and range (mg/kg) | Daily maximum (mg) |
| Isoniazid | 5 (4-6) | 300 | 10 (8-12) | 900 |
| Rifampicin | 10 (8-12) | 600 | 10 (8-12) | 600 |
| Pyrazinamide | 25 (20-30) | - | 35 (30-40) | - |
| Ethambutol | 15 (15-20) | - | 30 (25-35) | - |
| Streptomycin ^a | 15 (12-18) | | 15 (12-18) | 1000 |

^a ผู้ป่วยที่อายุมากกว่า 60 ปี ให้ยา streptomycin ไม่เกิน 500-750 mg/day หรือลดขนาดยาเป็น 10 mg/kg/day ส่วนในผู้ป่วยที่มีน้ำหนัก < 50 กิโลกรัม ให้ยาไม่เกิน 500-750 mg/day

จากแนวทางการรักษาวัณโรคขององค์การอนามัยโลก ค.ศ. 2010 ได้แบ่งการรักษาผู้ป่วยออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ผู้ป่วยรายใหม่ และผู้ป่วยที่เคยได้รับการรักษามาก่อน (Previously treated) มีรายละเอียด ดังนี้

ผู้ป่วยรายใหม่

ในผู้ป่วยรายใหม่องค์การอนามัยโลกให้อธิบายเป็นผู้ป่วยที่ยังไม่ต่อยาต้านวัณโรค ยกเว้นในพื้นที่ที่มีการดื้อยา isoniazid หรือผู้ที่มีประวัติสัมผัสกับผู้ป่วยวัณโรคดื้อยา ยาที่ใช้บ่อยได้แสดงไว้ในตารางที่ 2.2 โดยผู้ป่วยทุกรายควรได้รับยาต้านวัณโรคในสูตร 2HRZE/4HR ที่มี rifampicin ตลอดการรักษาโดยไม่ควรได้รับการรักษาด้วยยาสูตร 2HRZE/4HE เนื่องจากมีอัตราการตายและอัตราการกลับเป็นซ้ำสูง นอกจากนี้ยาสูตร 2HRZE/4HR สามารถใช้ได้กับ extrapulmonary TB ยกเว้นวัณโรคเชื้อหุ้นสมอง วัณโรคกระดูกและข้อ โดยผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้นานขึ้น ส่วนวัณโรคเชื้อหุ้นสมองแนะนำให้ใช้ streptomycin และ ethambutol (WHO, 2010)

ตารางที่ 2.2 สูตรยามาตรฐานและขนาดยาที่ใช้ปอยสำหรับผู้ป่วยรายใหม่ (WHO, 2010)

| Intensive phase | Continuation phase | Comments |
|---------------------------|--------------------|---|
| HRZE ^a 2 เดือน | HR 4 เดือน | |
| HRZE 2 เดือน | HRE 4 เดือน | ใช้เฉพาะประเทศที่มีการดื้อยา isoniazid สูงในผู้ป่วยรายใหม่ และในผู้ป่วยที่มีการตรวจความไวของยา isoniazid แล้วพบว่าไม่สามารถใช้ยาตัวนี้ได้ |

^a องค์การอนามัยโลกแนะนำให้ใช้ยา ethambutol เป็นในระยะเริ่มต้นในผู้ป่วยวัณโรคที่ไม่มีโพรง (non-cavity), ผู้ป่วยผลลบ (smear-negative pulmonary TB) หรือวัณโรคนอกปอด (extrapulmonary TB) และทราบผลการตรวจ HIV เป็นลบ

ผู้ป่วยที่เคยได้รับการรักษามาก่อน (Previously treated)

จากรายงานทั่วโลกพบผู้ป่วยที่เคยได้รับการรักษามาก่อนร้อยละ 13 ของผู้ป่วยวัณโรคทั่วโลก ในผู้ป่วยกลุ่มนี้พบ MDR-TB ถึงร้อยละ 15 กิดเป็น 5 เท่า เมื่อเทียบกับการพบ MDR-TB ในผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ จากการสำรวจขององค์การอนามัยโลกใน 10 ประเทศพบว่าในผู้ป่วยที่ขาดการรักษา (default) หรือกลับเป็นซ้ำ (relapse) จะพบ MDR-TB ร้อยละ 32 แต่ถ้าเป็นผู้ป่วยที่รักษาล้มเหลว (failure) จะพบ MDR-TB สูงถึงร้อยละ 49 และถ้าสูตรการรักษาที่มี rifampicin ตลอดการรักษาแล้วเกิดการรักษาล้มเหลว ยังมีโอกาสพบ MDR-TB สูงถึงร้อยละ 50-94 (WHO, 2010)

สำหรับสูตรยาในการรักษาผู้ป่วยกลุ่มนี้ หากเป็นผู้ป่วยที่รักษาล้มเหลวควรให้ empirical MDR regimen แต่ถ้าเป็นผู้ป่วยที่ขาดการรักษาหรือกลับเป็นซ้ำอาจให้การรักษาด้วย regimen ที่มี first-line drugs คือ 2HRZES/1HRZE/5HRE ในผู้ป่วยกลุ่มนี้ควรได้ได้รับการติดตามการรักษาภายใต้ การสังเกตโดยตรงทุกราย (WHO, 2010)

2.1.6 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยา.rักษาวัณโรค

2.1.6.1 ผู้ป่วยวัณโรคที่ขาดความร่วมมือในการรักษา

ปัจจุบันในประเทศไทยมีพบปัญหาของผู้ป่วยวัณโรค ที่ขาดความร่วมมือในการรักษา เช่น การที่ผู้ป่วยไม่กินยาตามแพทย์สั่งหรือกินไม่สม่ำเสมอ ไม่มาพบแพทย์ตามนัดจนทำให้ต้นของขาดยา ปัญหาเหล่านี้อาจเกิดมาจากสาเหตุหลายประการ ได้แก่ ระดับการศึกษา ความเข้าใจในการปฏิบัติธรรมาก่อนรับการรักษาไม่ถูกต้องโดยเฉพาะในเรื่องการลืมกินยา หยุดยา การลืมนัดไม่กินยาตามที่แพทย์แนะนำ เลือกกินยา การไม่มาตรวจตามนัด และมีความรู้เกี่ยวกับ วัณโรคไม่

ถูกต้องในการประพฤติปฏิบัติ ปัญหาเหล่านี้ส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยในเวลาต่อมาทำให้ผลรักษาที่ไม่ดี รักษาไม่หายขาด หรือการเกิดเชื้อดื้อยา นอกจากนี้ยังสามารถแพร่กระจายเชื้อสู่ชุมชนคนใกล้ชิดได้ และมีการคาดว่าผู้ป่วยวันเชื้อ semen พบเชื้อ 1 คน จะทำให้ผู้ใกล้ชิดติดเชื้ออีก 10-15 คน โดยเฉลี่ย ติดเชื้อภายใน 1 ปี การแก้ปัญหาความร่วมในการใช้ยาของผู้ป่วย เช่น การรักษาผู้ป่วยวันโรค semen พบเชื้อทุกรายด้วยวิธีสั้นเกตการณ์กินยาต่อหน้าโดยตรง (Direct observed treatment, Short course: DOTS) เพื่อให้ผู้ป่วยรับประทานยาอย่างต่อเนื่องจนครบกำหนด (สำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข, 2554) หรือการจัดทำเอกสาร การจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามแผนของการรักษาของผู้ป่วยวันโรค เป็นต้น (พระศักดิ์ โภตรวงศ์ และคณะ, 2550)

2.1.6.2 การเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา

การเกิดปฏิกิริยาระหว่างยานี้ผลทำให้ความเข้มข้นของระดับยาตัวใดตัวหนึ่ง หรือทั้งหมดเปลี่ยนแปลงระหว่างยาที่ได้รับร่วมกัน ส่วนการเกิดปฏิกิริยาที่ทำให้ระดับยาของยาต้านวัณโรค เปลี่ยนแปลงมีน้อย ส่วนใหญ่ยาต้านวัณโรคจะไปเปลี่ยนแปลงระดับยาnidin ยกเว้นยา rifabutin และ fluoroquinolones ยาที่มีผลลดการดูดซึมต่อในกลุ่ม fluoroquinolones คือ ยาที่ประกอบด้วย divalent cation (calcium, iron, zinc) เช่น antacid, อาหารเสริมที่มีส่วนประกอบของ calcium, iron หรือ zinc, suclafate และยาเม็ดเคี้ยว didanosine หากได้รับยาเหล่านี้ร่วมกันควรให้ห่างกันอย่างน้อย 2 ชั่วโมง นอกจากนี้ ciprofloxacin สามารถขยับย้ายทำลายยา theophylline และสามารถทำให้เกิดพิษจากยา theophylline ได้แต่ levofloxacin, gatifloxacin, and moxifloxacin ไม่มีผล (Centers for Disease Control and Prevention., 2003)

ยาในกลุ่ม rifamycin ประกอบด้วย rifampin, rifapentine และ rifabutin ยาที่กลุ่มนี้มีผลต่อกระบวนการทำลายยา (metabolism) ของยาชนิดอื่นเป็นจำนวนมาก จึงทำให้ประสิทธิภาพของยาชนิดอื่นลดลง หรือเพิ่มความเป็นพิษของยาเมื่อให้ร่วมกับยา isoniazid และ fluoroquinolone เนื่องจากยาในกลุ่ม rifamycin ทั้งกลุ่มนี้มีคุณสมบัติเป็น enzyme inducer จึงเห็นช่วยนำให้เกิดการหลั่ง metabolic enzyme หลายชนิด จึงทำให้ระดับยาหลายชนิดลดลง โดย rifampin เป็นยาที่มีฤทธิ์ในการเหนี่ยวนำแรงที่สุด ตามด้วย rifapentine และ rifabutin การเกิดปฏิกิริยาระหว่างยาของยา rifamycin ได้แสดงไว้ในตารางที่ 2.4 (Centers for Disease Control and Prevention, 2003)

การเกิดปฏิกิริยาระหว่างยาของยา isoniazid เนื่องจาก isoniazid มีคุณสมบัติเป็น potent enzyme inhibitor ของเอนไซม์ cytochrome P450 หลายชนิดได้แก่ CYP2C9, CYP2C19 และ CYP2E1 แต่มีผลน้อยต่อ CYP3A ซึ่งมีผลทำให้ระดับยาตัวอื่นสูงขึ้น และอาจทำให้เกิดพิษต่อยาชนิดนั้นได้ ได้แก่ ยาในกลุ่ม anticonvulsant (phenyltoin และ carbamazepine) benzodiazepine

(diazepam and triazolam) การที่ rifampin มีผลต่องกันข้ามกับ isoniazid มีหลายกรณีที่แสดงให้เห็นว่าผลของ rifampin มีมากกว่าผลในการยับยั้ง ดังนั้นผลโดยภาพรวมยังพบว่ามีการลดระดับยามากกว่า เช่น phenytoin และ diazepam ส่วนยาที่มีความเข้มข้นสูงขึ้นเมื่อได้รับร่วมกับ isoniazid ได้แก่ acetaminophen, valproate, serotonergic antidepressants, disulfiram, warfarin และ theophylline (Centers for Disease Control and Prevention., 2003)

2.1.6.3 อาการไม่พึงประสงค์ที่พบจากการใช้ยาต้านวัณโรค

อาการไม่พึงประสงค์จาก Isoniazid ได้แก่ asymptomatic elevation of aminotransferases, clinical hepatitis, fatal hepatitis, peripheral neurotoxicity, central nervous system effects, Lupus-like syndrome, hypersensitivity reactions, monoamine (histamine/ tyramine) poisoning (Centers for Disease Control and Prevention, 2003)

อาการไม่พึงประสงค์จาก Rifampicin ได้แก่ cutaneous reactions, gastrointestinal reactions (nausea, anorexia, abdominal pain), flulike syndrome, hepatotoxicity, severe immunologic reactions, orange discoloration of bodily fluids (sputum, urine, sweat, tears) (Centers for Disease Control and Prevention., 2003)

อาการไม่พึงประสงค์จาก Pyrazinamide ได้แก่ hepatotoxicity, gastrointestinal symptoms (nausea, vomiting, nongouty polyarthralgia, asymptomatic hyperuricemia, acute gouty arthritis, Transient morbilliform rash, dermatitis (Centers for Disease Control and Prevention., 2003)

อาการไม่พึงประสงค์จาก Ethambutol ได้แก่ retrobulbar neuritis, peripheral neuritis, cutaneous reactions (Centers for Disease Control and Prevention, 2003)

อาการไม่พึงประสงค์จาก Streptomycin ได้แก่ ototoxicity, neurotoxicity, neurotoxicity (Centers for Disease Control and Prevention, 2003)

นอกจากนี้ตามแนวทางการรักษาวัณโรคขององค์การอนามัยโลกฉบับปี ค.ศ.2010 ได้แบ่งอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาต้านวัณโรคเป็นอาการ ไม่พึงประสงค์ที่ไม่รุนแรงและอาการ ไม่พึงประสงค์ที่รุนแรงไว้ในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 สรุปอาการไม่พึงประสงค์ของยาต้านวัณโรค (WHO, 2010)

| อาการข้างเคียง | ยาที่เป็นสาเหตุ | การจัดการ |
|--|---|--|
| อาการข้างเคียงที่รุนแรง อาการคัน | | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรคและส่งพบแพทย์ทันที |
| ผื่นผิวหนังรุนแรงที่มีหรือไม่มีอาการคัน | streptomycin, isoniazid, rifampcin, pyrazinamide | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรค |
| Deafness (vertigo และมีการตรวจด้วย otoscopy) | streptomycin | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรค |
| Dizziness (vertigo และ nystagmus) | streptomycin | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรค |
| Jaundice (โดยตัดสาเหตุอื่นออกแล้ว), hepatitis | isoniazid, rifampcin, pyrazinamide | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรค |
| Confusion (ยาที่ส่งสัญญาณี่ยวนำให้เกิดตัวบวายเฉียบพลัน (acute liver failure) ถ้าเกิดดีซ่าน (jaundice)) | ยาต้านวัณโรค ส่วนใหญ่ | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรค |
| การมองเห็นผิดปกติ (โดยตัดสาเหตุอื่นออกแล้ว) | ethambutol | หยุดการใช้ยา ethambutol |
| Shock, purpura, acute renal failure | rifampicin | หยุดการใช้ยา rifampicin |
| ปริมาณปัสสาวะลดลง | streptomycin | หยุดการใช้ยา streptomycin |

ตารางที่ 2.3 สรุปอาการไม่พึงประสงค์ของยาต้านวัณโรค (WHO, 2010) (ต่อ)

| อาการข้างเคียง | ยาที่เป็นสาเหตุ | การจัดการ |
|---|-------------------------------------|--|
| อาการข้างเคียงที่ไม่รุนแรง | | ใช้ยาต้านวัณโรคต่อไปและตรวจสอบขนาดยา |
| เบื่ออาหาร (anorexia), คลื่นไส้ (nausea), ปวดท้อง (abdominal pain) | pyrazinamide, rifampicin, isoniazid | ลดขนาดการกินต่อครั้งลงเหลือเพิ่มจำนวนครั้งในการกิน หรือกินก่อนนอน, กินยาช้าๆ และดื่มน้ำตามมาก ๆ ถ้าอาการไม่ดีขึ้น หรือมีเลือดออกให้สงสัยว่าเป็นอาการรุนแรงและส่งพนแพทย์ทันที |
| ปวดข้อ (joint pain) | pyrazinamide | ให้ยาบรรเทาอาการปวด เช่น ยากลุ่ม NSAIDs หรือ paracetamol |
| มีอาการร้อน (Burning), ชา (numbness) หรือ รู้สึกเหมือนเข็ม扎 (tingling) ที่มือหรือเท้า | isoniazid | Pyridoxime 50-75 mg วันละครั้ง |
| ง่วงนอน | isoniazid | ปรับเวลาให้ยาเป็นก่อนนอน |
| ปัสสาวะเป็นสีส้มแดง | rifampicin | ต้องแนะนำผู้ป่วยว่าหากปัสสาวะเป็นสีส้ม/แดง เป็นเรื่องปกติ |
| อาการคล้ายไข้หวัด (ไข้, หนาว, malaise, ปวดหัว, ปวดกระดูก) | ขนาดยา rifampicin ไม่เหมาะสม | ปรับการให้ยา rifampicin |

2.2 การบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรค

เภสัชกรเป็นซึ่งเป็นบุคลากรทางการแพทย์ที่มีความรู้ด้านยา จึงเข้ามามีบทบาทที่จะทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ยาอย่างถูกต้องให้กับผู้ป่วย เช่น การอธิบายถึงเหตุจำเป็นที่จะต้องใช้ยาในการรักษา ดูแลเรื่องความร่วมมือในการกินยาเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเชื้อดื้อยา การติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาหรือการเกิดปฏิกิริยาระหว่างยาที่ได้รับร่วม รวมถึงการให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับโรคอิกค์วาย (Mitrzyk, 2008) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ป่วยให้ความร่วมมือในการรักษาและมีความปลอดภัยในการใช้ยามากที่สุด

ในการศึกษาของ Clark and Karagoz และคณะ (2007) เรื่องผลของการให้ความรู้โดยเภสัชกรต่อความร่วมมือในการรักษาวัณโรค ในการศึกษาจะแบ่งผู้ป่วยออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรก เป็นกลุ่มที่ไม่ได้รับความรู้จากเภสัชกร ($n = 58$) แต่ผู้ป่วยจะได้รับการรักษาตามปกติ ส่วนกลุ่มที่สอง เป็นกลุ่มที่ได้รับความรู้จากเภสัชกร โดยตรง หลังจากนั้นจะวัดความร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วย โดยดูจากการเข้ารับการรักษา การนับเม็ดยา และการตรวจปัสสาวะเพื่อตรวจหาปริมาณยา isoniazid ที่ถูกขับออกมาก ผลพบว่าความร่วมมือของผู้ป่วยในกลุ่ม ได้รับความรู้จากเภสัชกรดีกว่ากลุ่มที่ไม่ได้รับ โดยมีผลจากการเข้ารับการรักษาและผลการตรวจหาปริมาณยา isoniazid ที่มากกว่า ($P < 0.05$) ในขณะที่ผลการนับจำนวนยาที่เหลือไม่แตกต่างกันทั้งสองกลุ่ม จึงสรุปว่าความร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วยเพื่อผู้ป่วยได้รับความรู้ในการรักษา (Clark and Karagoz, et al., 2007)

สำหรับในประเทศไทยในปี พ.ศ. 2546 ภัทริกา ทศนวิจตร ได้ศึกษาเรื่อง ผลทางคลินิกของการบริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยวัณโรคของโรงพยาบาลจังหวัดลำปาง ใช้เวลาในการศึกษา 11 เดือน ผลพบว่าในกลุ่มที่ได้รับการบริบาลทางเภสัชกรรมโดยเภสัชกร จำนวน 40 คน มีผู้ป่วยรักษาหาย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 72.41 ส่วนกลุ่มที่ไม่ได้รับการบริบาลทางเภสัชกรรม จำนวน 49 คน มีผู้ป่วยรักษาหาย 14 คน คิดเป็นร้อยละ 45.16 ซึ่งต่างกันร้อยละ 27.25 ($P = 0.003$) และจากการติดตามการใช้ยาในกลุ่มที่ได้รับบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยจำนวน 40 คนนั้น พบปัญหาที่เกิดจากการใช้ยาทั้งหมด 161 ปัญหา ได้แก่ อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา 59 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.7 การเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา 53 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.9 การไม่ได้รับยาตามแพทย์สั่ง 15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.3 และการเลือกใช้ยาไม่เหมาะสม 15 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 9.3 พบปัญหาจากปัญหาที่พบได้ดำเนินการป้องกันปัญหา 33 ครั้ง และเฝ้าระวังติดตามปัญหา 113 ครั้ง จากการดำเนินการบริบาลทางเภสัชกรรม สามารถคืนหายปัญหา ดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาจากยาได้ครอบคลุม และผู้ป่วยได้รับการด้านยาอย่างเหมาะสม ทำให้วัณโรคหายขาดจากวัณโรคมากขึ้น ลดการเป็นผู้แพร่เชื้อโรคให้กับชุมชน (ภัทริกา ทศนวิจตร. 2546)

ในปี พ.ศ. 2548 ระพีพรรณ เกิดหนู ได้ศึกษาผลการให้โปรแกรมคูดและสุขภาพต่ออัตราการหายขาดของผู้ป่วยวัณโรคปอด โรงพยาบาลประจำวิธีรีขันธ์ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้ยาด้านวัณโรค และอัตราการรักษาหายขาดในกลุ่มผู้ป่วยวัณโรคปอด ที่ได้รับโปรแกรมสุขภาพ (เป็นโปรแกรมที่ประกอบด้วยการให้คำปรึกษาและจ่ายยาด้านวัณโรคในรูปแบบ drug package ที่เตรียมด้วยเครื่องนับเม็ดยาอัตโนมัติ) โดยผู้ป่วยที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมการศึกษาจำนวน 49 ราย โดยใช้เวลาในการศึกษา 15 เดือน มีผู้ป่วยที่ติดตามผลการศึกษารอบจำนวน 40 ราย ในจำนวนนี้มีผู้ป่วยที่ได้รับยาด้านวัณโรคก่อนเข้าร่วมการศึกษาจำนวน 10 ราย จากการศึกษาพบว่าอัตราการหายขาดในผู้ป่วยที่ได้รับโปรแกรมคูดและสุขภาพสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับ อัตราการเปลี่ยนแปลงระหว่างเดือนที่ 2 ของ

ผู้ป่วยที่ได้รับโปรแกรมดูแลสุขภาพ และอัตราการหายขาดของผู้ป่วยที่ได้รับโปรแกรมดูแลสุขภาพ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ปัญหาจากการใช้ยาในกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับโปรแกรมดูแลสุขภาพส่วนใหญ่ เป็นปัญหาในเรื่องอาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา และเกสัชกรสามารถแก้ไขปัญหาจากการใช้ยาของผู้ป่วยแต่ละปัญหาได้โดยให้คำปรึกษาแก่แพทย์และให้ความรู้แก่ผู้ป่วย และผู้ที่เกี่ยวข้อง (ระพีพรรณ เกิดหนู, 2548)

ในปี พ.ศ. 2550 สุพิชชา อุย়সু ได้ศึกษาผลลัพธ์ของการบริบาลทางเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยวันโรคปอด โรงพยาบาลปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบไปข้างหน้า ใช้เวลาศึกษา 5 เดือน โดยผู้ป่วยแต่ละรายได้รับบริบาลทางเภสัชกรรมติดต่อกันในช่วง 2 เดือนแรก ที่เริ่มรับประทานยารักษาวันโรค ได้แก่ การคืนหายาปัญหาจากการรักษาด้วยยา การให้คำแนะนำด้านยา การจัดยา.rักษาวันโรคแบบปฏิทิน การโหรศัพท์สอบถามข้อมูลเบื้องต้นในการใช้ยาและอาการทั่วไป และการติดตามเยี่ยมน้ำหนัก วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ผลการวิจัย พบว่า ผู้ป่วยเกิดปัญหาจากการใช้ยา ร้อยละ 83.3 ปัญหาจากการใช้ยาที่พบมากที่สุด คือ ร้อยละ 80.0 เป็นปัญหาความไม่ร่วมมือในการใช้ยา ร้อยละ 40.0 ปัญหาการได้รับยาในขนาดต่ำเกินไป ร้อยละ 12.0 และปัญหาการได้รับยาในขนาดสูงเกินไป ร้อยละ 4.0 การจัดการรักษาวันโรคแบบปฏิทิน พบว่าผู้ป่วยมีความพึงพอใจต่อการจัดยาในลักษณะนี้ร้อยละ 53.4 รู้สึกเฉย ๆ และไม่รู้สึกเป็นปัญหาร้อยละ 43.3 ไม่ชอบการจัดยาแบบนี้ร้อยละ 3.3 ผู้ป่วยที่มีความพึงพอใจต่อการจัดยาในลักษณะนี้มากที่สุด คือ ผู้ป่วยที่มีผู้ดูแลที่บ้าน ร้อยละ 83.3 การโหรศัพท์สอบถามข้อมูลเบื้องต้นในการใช้ยาและอาการทั่วไปสามารถติดตามผู้ป่วยได้ครบตามแผนพียงร้อยละ 43.3 เภสัชกรรับทราบอาการที่สงสัยว่าเป็นอาการไม่พึงประสงค์จากยา.rักษาวันโรคที่เกิดขึ้น ช่วยประเมินอาการ และเสนอแนะวิธีการแก้ไขอาการ ไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้น ส่วนการติดตามเยี่ยมน้ำหนักสามารถกระทำได้เพียงร้อยละ 20.0 ซึ่งไม่ครบตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากบ้านของผู้ป่วยอยู่ไกลจากโรงพยาบาลมากเกินไป จากผลวิจัยดังกล่าว พบว่า การให้บริบาลทางเภสัชกรรม ส่วนใหญ่สามารถคืนหายาและแก้ไขปัญหาจากการรักษาด้วยยาให้แก่ผู้ป่วยได้ (สุพิชชา อุย়সু, 2550)

การศึกษาของ ศิริรัตน์ บุญจรัส (2547) เรื่อง ผลของเภสัชกรในการติดตามปัญหาเนื่องจากใช้ยาในคลินิกวันโรค การศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ pre-intervention period ซึ่งเก็บข้อมูลข้อนหลังจากเวชระเบียน intervention period ศึกษาไปข้างหน้า พบผลการรักษากลุ่มศึกษามีอัตราการรักษาหายขาด และอัตราการรักษาครับ ร้อยละ 94.6 แตกต่างจากผู้ป่วยในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งมีอัตราการหายขาด และอัตราการรักษาครับ ร้อยละ 73.5 ($P<0.0001$) ปัญหาเนื่องจากการใช้ยาต้านวัณโรคในกลุ่มศึกษาที่บ่อยที่สุด คือ อาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ร้อยละ 70.0 รองลงมา คือ อันตรกิริยาระหว่างยา ร้อยละ 27.1 ความไม่ร่วมมือในการรักษา ร้อยละ 11.2 และ

ขนาดยาไม่เหมาะสมร้อยละ 5.3 และพบอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาอย่างรุนแรงร้อยละ 18.5 ของกลุ่มอาการทั้งหมด สำหรับอาการไม่พึงประสงค์แบบไม่รุนแรงที่พบบ่อยที่สุด คือ ภาวะกรดซูริกในเดือดสูงจากยา pyrazinamide และ ethambutol ร้อยละ 29.8 ของกลุ่มอาการทั้งหมด มีภาวะเหนื่อย อ่อนเพลีย ร้อยละ 23.2 และภาวะไม่อายاكอาหาร ร้อยละ 23.2 จากการใช้ยาต้านวัณโรคร่วมกันหลายตัว ปฎิกริยาระหว่างยาที่พบประกอบด้วย แบบที่มีแนวโน้มการเกิดปฏิกริยาระหว่างยา ร้อยละ 82.6 และแบบที่ทำให้เกิดผลไม่พึงประสงค์ ร้อยละ 17.4 ปฎิกริยาระหว่างยาที่ทำให้เกิดผลไม่พึงประสงค์ทั้งหมดมีผลทำให้เกิดพิษต่อตับจากการใช้ isoniazid และ rifampicin ร้อยละ 4.7 สำหรับการสั่งจ่ายยาด้วยขนาดยาที่ไม่เหมาะสม ส่วนใหญ่พบการสั่งจ่าย ethambutol ด้วยขนาดยาที่ต่ำเกินไป ร้อยละ 26.7 และวิเคราะห์ด้วยวิธีแบบหลายตัวเปรียบ พบร้า สถานภาพสมรส ($OR = 3.6$ 95%CI 1.27-10.34) และจำนวนยาอื่นที่ผู้ป่วยใช้ร่วม ($OR = 4.2$ 95%CI 1.81-9.62 $P=0.001$) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดปัญหานี้องจากการใช้ยาต้านวัณโรค สำหรับกลุ่มอายุ เพศ อาชีพ จำนวนโรคร่วมการทำงานของไต และการติดเชื้อ HIV ไม่มีผลต่อการเกิดปัญหานี้องจากการใช้ยา (ศิริรัตน์ บุญจรัส, 2547 ถึงในทิวารณ ศุภลักษณ์, 2551)

การศึกษาของ ทิวารณ ศุภลักษณ์ (2551) เรื่อง ผลของการให้บริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรคที่คลินิกวัณโรค โรงพยาบาลชุมชน้อย จังหวัดศรีสะเกษ เป็นการศึกษาที่ก่อตั้งทคล่องเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลการให้บริบาลทางเภสัชกรรมก่อนและหลังการมีส่วนร่วมของเภสัชกรที่คลินิกวัณโรค โดยเก็บข้อมูล 2 ช่วง คือ ช่วงก่อนการมีส่วนร่วมของเภสัชกรเป็นกลุ่มควบคุม เป็นการเก็บข้อมูลข้อมูลหลังจากเวชระเบียน และช่วงที่เภสัชกรปฏิบัติงานที่คลินิกวัณโรคเป็นกลุ่มทคล่อง โดยศึกษาไปข้างหน้า ผลการศึกษา พบร้า เภสัชกรสามารถบ่งชี้ปัญหาจากการใช้ยาได้เพิ่มขึ้น และพบร้าจำนวนปัญหาจากการใช้ยาในช่วงที่มีเภสัชกรให้บริบาลทางเภสัชกรรมมากกว่าในช่วงที่ไม่มีเภสัชกรอย่างมีนัยสำคัญ ($P<0.05$) คิดจำนวนปัญหาเฉลี่ยต่อผู้ป่วยเท่ากับ 7.40 ± 2.48 และ 0.73 ± 0.91 จากปัญหาทั้งหมด 385 และ 61 ปัญหาในกลุ่มทคล่องและกลุ่มควบคุมตามลำดับ ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ร้อยละ 64.5 และ 88.6 ตามลำดับ และในจำนวนปัญหาที่พบในกลุ่มทคล่องเหล่านี้สามารถแก้ปัญหาได้ 301 ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.1 นอกจากนี้ ผู้ป่วยในกลุ่มทคล่องยังมีคะแนนความรู้เรื่องโรคและยารวมเฉลี่ยในระดับมาก คือ 17.04 ± 1.37 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน และผลคะแนนการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ 3.81 ± 0.22 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาการใช้ยาโดยรวมของผู้ป่วยกลุ่มทคล่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ประวัติการมีบุคคลในครอบครัวป่วยเป็นวัณโรค มีความสัมพันธ์กับปัญหาการจ่ายยาของงานเภสัชกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ

พฤติกรรมของผู้ป่วยในด้านการสูบบุหรี่ การดื่มสุรา และการใช้ยาไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาหารใช้ยาโดยรวม (ทิวารวรรณ สกุลจันทร์, 2551)

2.3 ระบบสนับสนุนการตัดใจทางคลินิก (Clinical Decision Support)

ปัจจุบันคอมพิวเตอร์เป็นเทคโนโลยีชนิดหนึ่ง ที่ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อรองรับการทำงานในด้านต่าง ๆ หลายสาขา การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ทางการแพทย์นับเป็นอีกแนวทางหนึ่งของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดังกล่าว ในการเพิ่มคุณภาพของการดูแลรักษาผู้ป่วย โดยเฉพาะด้านการจัดเก็บข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ จึงเกิดการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศในทางการแพทย์ขึ้น เช่น ระบบเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Health Record: EHR) และระบบสั่งการรักษาทางคอมพิวเตอร์ (Computerized Provider Order Entry : CPOE) ระบบดังกล่าวทั้งสองระบบต้องอาศัยคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลและการนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ นอกจากระบบดังกล่าว ระบบสนับสนุนการตัดสินใจรักษาทางคลินิก (Clinical Decision Support) ยังเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ร่วมกับระบบสั่งการรักษาทางคอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของการรักษาผู้ป่วยได้ เพราะระบบดังกล่าวสามารถช่วยเตือนหรือให้คำแนะนำดังต่อไปนี้ กระบวนการสั่งยาของแพทย์ การสั่งการรักษาด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จะมีความถูกต้อง เที่ยงตรง และผู้เกี่ยวข้องกับกระบวนการรักษาสามารถอ่านคำสั่งได้ง่ายกว่าการเขียนด้วยมือ โดยคุณสมบัติของระบบสนับสนุนการตัดสินใจรักษาทางคลินิกที่นำมาใช้ ได้แก่ ตรวจสอบการแพ้ยา ตรวจสอบขนาดยา การตรวจสอบการรักษา การกำหนดค่ามาตรฐานยา การตรวจสอบปัจจัยระหว่างยา คำแนะนำในเรื่องของผลทางห้องปฏิบัติการ การตรวจสอบระหว่างโรคและการใช้ยา รวมถึงข้อห้ามใช้ หรือการเตือนผู้ป่วยตั้งครรภ์ เป็นต้น (Kuperman & Bobb, 2007) นอกจากนี้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจรักษาทางคลินิกสามารถแยกออกมาใช้แบบ standalone ได้อีกด้วย

ดังนั้น ระบบสนับสนุนการตัดสินใจรักษาทางคลินิก (Clinical Decision Support System) จึงเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทหนึ่งที่ถูกออกแบบ เพื่อประยุกต์ใช้กับงานด้านการรักษาโรค ด้วยการพัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ที่มีขั้นตอนการออกแบบใช้งานตามรูป หรือแนวทางการรักษาด้านคลินิก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดความคลาดเคลื่อนทางยา (medication error) และการเพิ่มคุณภาพในการรักษา (Haynes and Wilczynski, 2010) จากการรวมรวมข้อมูลเกี่ยวกับการนำระบบ CDS มาประยุกต์ใช้งานด้านคลินิกของ ในปี ก.ศ. 2005 Garg, A. X., N. K. Adhikari และคณะ ได้รวมรวมการศึกษาที่นำแนวทางของระบบ CDS เพื่อเพิ่มคุณภาพในการดูแลผู้ป่วย พนการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ เพิ่มสมรรถนะของผู้ให้บริการ (practitioner performance) ได้คิดเป็นร้อยละ

64 (62 ใน 92 การศึกษา) เพิ่มประสิทธิภาพในการวินิจฉัยร้อยละ 40 (4 ใน 10 การศึกษา) ระบบการเตือนร้อยละ 76 (16 ใน 21 การศึกษา) การบริหารจัดการโรคร้อยละ 62 (23 ใน 37 การศึกษา) การตรวจสอบขนาดยา r้อยละ 66 (19 ใน 29 การศึกษา) (Garg, et al., 2005)

การนำระบบสนับสนุนการตัดสินใจรักษาทางคลินิกมาใช้แบ่งออกเป็น 4 ระยะ คือ (Wright & Sittig, 2008)

1. Standard decision support systems เริ่มขึ้นในปี ค.ศ. 1959 ระบบ CDS เป็นระบบที่มีการทำงานแยกออกจากการทำงานของระบบอื่น ๆ หรือเรียกว่า Standalone clinical decision support ระบบนี้เกิดจากความต้องการของผู้ใช้งานที่จะหาเครื่องมือที่ช่วยในเรื่องการบริหารจัดการข้อมูล เช่น การเก็บรวบรวมข้อมูลที่สนใจและสามารถนำมาแปลงได้ การนำระบบนี้มาใช้มีประโยชน์ในหลาย ๆ อย่าง เช่น การนำความรู้ทางด้านคลินิกทำให้ผู้ใช้งานอาจไม่ต้องมีทักษะในการดูแลผู้ป่วยเป็นพิเศษ แต่ในช่วงนี้ยังไม่มีมาตรฐานใด ๆ สำหรับการเรียกชื่อ (terminology), input structure, output format และ knowledge

2. Decision support integrated into clinical systems ระยะนี้เริ่มขึ้นในปี ค.ศ. 1967 เป็นระยะที่รวมเอาระบบ CDS เข้าระบบสารสารเทคโนโลยี เช่น ระบบการสั่งการรักษาทางคอมพิวเตอร์ (computerized providing order entry: CPOE) หรือ ระบบเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (electronic health records: EHR) เพื่อเป็นการแก้ปัญหางานอย่างที่เกิดขึ้นในการใช้ระบบ standalone clinical decision support การรวมระบบ CDS เข้ากันนั้นมีข้อดี คือผู้ใช้งานไม่ต้องบันทึกข้อมูลของผู้ป่วยเข้าไปใหม่ และเป็นระบบที่มีทำงานเป็นปัจจุบัน นอกเหนือไปยังความสามารถเดือนผู้ใช้งานเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนทางยาได้ เช่น การเตือนเรื่องอาการไม่พึงประสงค์จากยา การเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา หรือการเตือนเรื่องขนาดยา แต่ข้อเสียของการรวมระบบส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ทำค่อนข้างยาก

3. Standards for sharing decision support content เริ่มขึ้นในปี ค.ศ. 1989 ซึ่งเป็นการใช้มาตรฐานเพื่อเป็นการ represent, encode, store และ share knowledge ที่เป็นข้อด้อยในระยะที่ 2 ซึ่งจะสร้างวิธีที่จะใช้ decision support ร่วมกัน และแยกการอธิบาย code ที่เกี่ยวกับ CDSS แต่การสร้างมาตรฐานก็มีข้อเสีย คือ การที่มาตรฐานเป็นจำนวนมากที่จะมาอธิบาย และการที่มี encoding standard ที่ทำได้อย่างจำกัด ในช่วงนี้จึงได้มีการสร้าง Arden Syntax เพื่อให้มีการพัฒนาระบบที่เฉพาะต่อการดูแลรักษาผู้ป่วย

4. Service model เริ่มในปี ค.ศ. 2005 เนื่องจากการรวม clinical information systems เข้ากับ clinical decision support โดยใช้ standard application programming interface (API) เป็นระบบที่มีประโยชน์ แต่มีข้อจำกัดโดยตัวมันเองในระบบไดรรับหนึ่งที่สามารถกัน ดังนั้นจึง

มีการแยกใช้เป็นระบบ CPOE เป็น 1 ระบบ และ CDS อีก 1 ระบบ เพื่อเป็นการแยกเก็บระหว่างข้อมูลผู้ป่วย และข้อมูลการรักษา

วัตถุประสงค์ในการนำระบบสนับสนุนการตัดสินใจรักษาทางคลินิกมาใช้ มีดังนี้ (Glaser & Hongsermeier, 2007)

1. เพื่อลดความคลาดเคลื่อนทางยา เช่น ป้องกันการได้รับยาผิดขนาด, การแพ้ยา หรือการเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา
2. ช่วยลดการวินิจฉัยที่มากเกินไป และป้องการการสับสนของผู้ป่วย หรือลดค่าใช้จ่าย หรือลดระยะเวลาของการรักษา
3. ช่วยในเรื่องการคูดแลผู้ป่วยโดยระบบการเตือนให้กับผู้ใช้งานในระหว่างการซักประวัติ หรือการสั่งยา
4. รองรับสำหรับการทำงานอย่างอื่นอีกมาก (Kuperman & Bobb, 2007)

การสร้างระบบสนับสนุนการตัดสินใจรักษาทางคลินิก สามารถนำแนวทางการจัดการองค์ความรู้ต่อไปนี้ (Glaser & Hongsermeier, 2007)

1. เป้าหมายทางคลินิก (Clinical goal) คือ ความรู้ที่นำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษา โดยเฉพาะเป้าหมายที่ต้องการ เช่น การลดความคลาดเคลื่อนทางยา (medication error) หรือการใช้ด้านการตรวจสืบต่อไม่เหมาะสม
2. โรค (Disease) คือ การนำความรู้ที่เกี่ยวข้อง และไม่เกี่ยวข้องด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการเฉพาะโรค
3. โปรแกรมประยุกต์ (Application) คือ การประยุกต์ใช้กับโปรแกรมประยุกต์ เช่น Computerized Provider Order Entry หรือ Electronic Health Record
4. Knowledge implementation tactic คือการจัดการองค์ความรู้สามารถจัดวาง เช่น การใช้ระบบการเตือน หรือขั้นตอนการทำงานในการประยุกต์ใช้กับโรคแต่ละโรค

การนำระบบคอมพิวเตอร์ มาใช้ในทางเภสัชกรรม เดิมพับ ในปี ค.ศ.1980 จากความต้องการของผู้ใช้งานที่ต้องการนำมาตรฐานเดียวกันระบบการทำงานแบบเดิม เช่น การเขียนใบสั่งยา ลงในกระดาษในการสั่งยา แต่ผู้ใช้ต้องการระบบที่มีประสิทธิภาพและมีความถูกต้อง ดังนั้นมีการพัฒนาของเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ จึงทำให้เกิดการพัฒนาของระบบการบริหารจัดการตามมา ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลง ในช่วงกลางปี ค.ศ. 1980 มีบริษัทผู้ผลิตที่เกี่ยวข้องกับระบบการบริการจัดการทางเภสัชกรรม (Pharmacy Management Benefit: PMB) หลายบริษัทได้นำเสนอ

แนวคิดเรื่อง on-line computer ในการเชื่อมต่อข้อมูลระหว่างผู้สั่งยาและผู้จ่ายยา แนวคิดนี้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง โดยมีการสั่งจ่ายยาในระบบ on-line แทนการเขียนใบสั่งยาลงในกระดาษแบบเดิม จนกระทั่งทุกวันนี้ ในปี ค.ศ. 1998 มีการสำรวจโรงพยาบาลในประเทศไทยอเมริกามีการใช้ระบบการสั่งรักษาทางการแพทย์ (Computerized Provider Order Entry: CPOE) ถึงร้อยละ 34 เพื่อลดความคลาดเคลื่อนทางยา เพิ่มประสิทธิภาพของการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน เพิ่มทักษะการสั่งใช้ยาของแพทย์ หรือลดค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษา (Sardinha, 1998)

การศึกษาของ Rainu, Kaushal และคณะ ในปี ค.ศ. 2003 ได้ศึกษาผลของระบบการสั่งการรักษาทางการแพทย์และระบบสนับสนุนการตัดสินใจที่มีต่อความปลอดภัยจากการใช้ยา วิธีการวิจัยทำโดยการค้นหาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบทั้งสองจากฐานข้อมูล Medline และ Cochrane และการค้นหาจากเอกสารอ้างอิงในบทความต่าง ๆ การศึกษาที่มาใช้ในงานวิจัยครั้งมีทั้งการศึกษาที่เป็น randomized control trial, nonrandomized control trials หรือ observational study ซึ่งวัดผลลัพธ์ทางคลินิก เช่น เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา (adverse drug event) หรือการวัดจากปัจจัยที่เป็นตัวแuren เช่น ความคลาดเคลื่อนทางยา พลพจน์วิจัยที่ใช้ระบบสั่งการรักษาทางคอมพิวเตอร์ 5 งานวิจัย และงานวิจัยที่ใช้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ 7 งานวิจัย ในจำนวนงานวิจัยที่ใช้ระบบสั่งการรักษาทางคอมพิวเตอร์ พบ 2 งานวิจัยที่ลดอัตราการเกิดความคลาดเคลื่อนทางยาที่รุนแรงได้ 1 งานวิจัยที่ช่วยในเรื่องการสั่งยา 1 งานวิจัยช่วยในเรื่องพฤติกรรมการจ่ายยา และอีก 1 งานวิจัยที่ช่วยในเรื่องความถี่และขนาดยาที่มีพิษต่อไต ส่วนงานวิจัยที่ใช้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจจำนวน 7 งาน พลพจน์วิจัยจำนวน 3 งานแสดงให้เห็นถึงการลดความคลาดเคลื่อนทางยาหรือการลดเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ทางยาจากการใช้ยาปฏิชีวนะ และมีอีก 1 งานวิจัย ที่ช่วยลดความคลาดเคลื่อนทางยาจากการใช้ยา theophylline ได้ ส่วนอีก 3 งานวิจัยที่เหลือไม่พบความแตกต่าง ดังนั้นการใช้งานระบบการสั่งการรักษาทางการแพทย์และระบบสนับสนุนการตัดสินใจแยกกันจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนทางยาได้มาก (Rainu, K., 2003)

Max J. Romano และคณะ สำรวจการใช้งานเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (electronic health records) และระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก (clinical decision support systems) เนื่องจากมีการใช้เวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นในประเทศไทย ซึ่งระบบดังกล่าวได้เพิ่มการดูแลผู้ป่วยโดยการนำระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกมาใช้ ซึ่งได้สำรวจในผู้ป่วยจำนวน 255,402 ราย ในโรงพยาบาลและคลินิกเอกชน ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2005 ถึง 2007 พลพจน์ว่ามีการใช้เวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ร้อยละ 30 ของผู้ป่วย 1.1 ล้านครั้ง มีการใช้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก ร้อยละ 57 (คิดเป็นร้อยละ 17 ของจำนวนที่ผู้ป่วยมาโรงพยาบาลทั้งหมด) พนักงานใช้ระบบดังกล่าวมากในประเทศไทยต่อวันต่อ 1 คน มากกว่าหน่วยงาน

ที่มีแพทย์เพียงคนเดียว ในด้านการให้คำปรึกษาด้านอาหารในผู้ป่วยที่มีความเสี่ยงสูงมีเพียง 1 ใน 20 ของตัวชี้วัดพบว่าการใช้เวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งพบว่ามีคุณภาพมากกว่าไม่ได้ (adjust odd ratio 1.65, 95% confidence interval 1.21-2.26) การสำรวจดังกล่าวไม่พบความสัมพันธ์ระหว่าง เวชระเบียน อิเล็กทรอนิกส์และระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกในด้านประสิทธิภาพที่ดีกว่า แต่การสำรวจพบว่า ผู้ใช้งานมีความกังวลเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของระบบสารสนเทศทางสุขภาพ (Romano, 2007)

การสำรวจของ Catherine M. DesRoches และคณะในปี ค.ศ.2007 ถึง 2008 ได้สำรวจในแพทย์ 2758 คน มีการตอบกลับร้อยละ 62 โดยวัดอัตราส่วนของแพทย์ที่ใช้งานเวชระเบียน ในสถานพยาบาล และความสัมพันธ์ระหว่างการนำมาใช้ คุณลักษณะ และทักษะการปฏิบัติงานของ 医師 ผลการสำรวจพบมีแพทย์ร้อยละ 4 ที่ใช้แบบเต็มระบบ โดยใช้ทุกฟังก์ชันของระบบเวชระเบียน อิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 13 มีการใช้งานแบบพื้นฐาน ในการวิเคราะห์แบบ multivariate แพทย์ทั่วไป และแพทย์เฉพาะทาง ในโรงพยาบาลหรือศูนย์แพทย์ และในทางตะวันตกของประเทศสหรัฐอเมริกา แพทย์ได้รายงานผล ด้านนวัตกรรมระบบเหล่านี้ ในหลายด้านของคุณภาพการรักษาและมีระดับ ความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง แต่จากการสำรวจกลับพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการระบบ นี้ไปใช้คือปัจจัยด้านการเงิน ผลสรุป คือ 医師 ผู้ที่ใช้ระบบเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ เชื่อว่าระบบ สามารถเพิ่มคุณภาพของการรักษาได้ และโดยทั่วไปมีความพึงพอใจต่อระบบ อย่างไรก็ตาม ในช่วง ปี ค.ศ.2008 ระบบเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ได้ถูกนำมาใช้ในกลุ่มเล็ก ๆ ของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยแพทย์ที่เชื่อว่ามีความแตกต่างจากระบบเดิม (Catherine M.D.2008)

ในการสำรวจการใช้งานระบบเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Health System) ช่วงปี ค.ศ. 2007 – 2008 ของแพทย์ในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 2,758 ราย เพื่อเปรียบเทียบ การใช้งานจำนวนของแพทย์ที่ใช้งานระบบ และหาความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับการลักษณะการใช้งานของแพทย์ การสำรวจครั้งนี้เป็นการสำรวจข้อมูลการใช้งานระบบเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ทั้ง ในโรงพยาบาลและศูนย์การแพทย์ (medical centers) ผลพบว่ามีแพทย์เพียงร้อยละ 4 ที่ใช้งานแบบเต็มระบบ และร้อยละ 13 ของหน่วยงานทั้งหมดที่ใช้พื้นฐานโดยระบบทั้งสองตั้งกันที่ระบบพื้นฐาน ไม่มีระบบ clinical decision support ดังรูปที่รวมอยู่ด้วย หน่วยงานที่ใช้ระบบเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานที่ต้องอยู่ทางตะวันตกของประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการสำรวจการใช้งานระบบเหล่านี้ของแพทย์พบผลที่ดีในมุมมองต่าง ๆ ได้แก่ การเพิ่มคุณภาพในการตัดสินใจ การเพิ่มคุณภาพ ในการสื่อสารระหว่างแพทย์กับผู้ป่วย การสั่งยา การดูแลผู้ป่วยตามแนวทางการรักษา (DesRoches, Campbell, 2008)

ในการศึกษาของ Pavel, S.R และคณะในปี ก.ศ.2013 เกี่ยวกับลักษณะของผลการใช้งานระบบสนับสนุนการตัดสินใจโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อค้นหาที่มีผลต่อระบบสนับสนุนการตัดสินใจระหว่างระบบที่มีประสิทธิภาพและระบบที่ไม่มีประสิทธิภาพ มีลักษณะการวิจัยครั้งนี้ คือ meta regression analysis of randomized controlled trials โดยมีฐานข้อมูลจากการวิจัยของระบบดังกล่าว ที่มีลักษณะเป็น randomized controlled trials จำนวน 162 การศึกษา โดยตัวชี้วัดหลักคือ ระบบที่มีการเพิ่มประสิทธิผลของการรักษาทางคอมพิวเตอร์ มีประสิทธิภาพน้อย (odd ratio 0.37, 95% confidence interval 0.17 – 0.80) ระบบมีประสิทธิผลในการให้คำปรึกษาต่อผู้ป่วยมากกว่า (odd ratio 2.77, 95% confidence interval 1.07 – 7.17) มีปัจจัยหลายปัจจัยที่มีผลให้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจบางระบบประสบผลสำเร็จ ในขณะที่อีกหลายระบบล้มเหลว และยังพบว่าระบบสนับสนุนการตัดสินใจที่ใช้ร่วมกับระบบสั่งการรักษาทางคอมพิวเตอร์ มีจะมีความล้มเหลวมากกว่าแบบอื่น ๆ อัตราส่วนของความสำเร็จจะดีกว่าระบบที่ต้องอาศัยหักษะของผู้ทำงานเพียงอย่างเดียว และอัตราส่วนของความสำเร็จจะดีกว่าระบบอื่นในแง่งของการให้ข้อมูลจากผู้ใช้งานแก่แพทย์หรือผู้ป่วย ดูด้วยระบบส่วนใหญ่นักจะถูกประเมินโดยผู้เขียนโปรแกรมเองซึ่งแสดงให้เห็นถึงประโยชน์มากกว่าการประเมินโดยผู้อื่น (Pavel, S.R., 2013)

สำหรับการสำรวจการใช้ระบบสารสนเทศแบบคอมพิวเตอร์ในประเทศไทย โดย กฤณณ์ พงศ์พิรุพันธ์ และสัญญา ศรีรัตน์ ในปี พ.ศ. 2548 เป็นการสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานการณ์การใช้งานและการลงทุน ในระบบสารสนเทศแบบคอมพิวเตอร์ ของโรงพยาบาลในประเทศไทยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงกันยายน พ.ศ.2547 ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ 505 แห่ง มีการใช้ระบบสารสนเทศแบบคอมพิวเตอร์เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการรายงาน มากกว่าการดูแลรักษา และการพัฒนาคุณภาพ ในขณะที่ค่าใช้จ่าย บุคลากร และความพร้อมของระบบสนับสนุน เป็นสาเหตุหลักเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้โรงพยาบาลไม่ใช้ระบบ (กฤณณ์ พงศ์พิรุพันธ์ และสัญญา ศรีรัตน์, 2548)

2.4 ผลการศึกษาที่นำระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกมาใช้

ในการศึกษาของ MCCOWAN และคณะ (2001) เรื่องการนำหลักการ clinical decision support software มาใช้ในการบริหารจัดการผู้ป่วยโรคหอบหืด (asthma) เพื่อเพิ่มผลทางคลินิก โดยผู้ป่วยที่เข้าร่วมการศึกษา 447 ราย ในประเทศไทย ในกลุ่มทดลองจะใช้ซอฟต์แวร์ในการให้คำปรึกษา ส่วนในกลุ่มควบคุมไม่ได้ใช้ โดยซอฟต์แวร์ที่ถูกออกแบบเพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถใช้งานได้ง่ายสำหรับผู้ป่วยโรคหืดตามแนวทางการรักษา ซึ่งจะถูกแปลงมาเป็นอักษรไทยและนำมา

สร้างเป็นโปรแกรมในการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล โดยเนื้อหาของโปรแกรม จะเกี่ยวข้องกับแนวทางในการรักษาโรคหดและข้อมูลจากผู้ที่ให้การรักษา โดยส่วนใหญ่จะใช้ข้อมูลจาก British Asthma Guideline ตัวอย่างการทำงาน เช่น การตรวจสอบเทคนิคการพ่นยา การประเมินความรุ่มมีอในการใช้ยา การเพิ่มขนาดยาที่ใช้ในการป้องกันอาการ เป็นต้น นอกจากจากนี้ซอฟท์แวร์ยังช่วยอำนวยความสะดวกในการพิมพ์คำแนะนำ สำหรับผู้ป่วยได้อีกด้วย ผลจากการให้คำปรึกษาในผู้ป่วยที่มีการกำเริบของหดแบบเฉียบพลันที่มารับบริการที่โรงพยาบาล การประเมินอาการ และการใช้ยา ผู้ป่วยในกลุ่มที่ได้รับคำปรึกษาด้วยซอฟท์แวร์มีจำนวน 34 ราย (22%) และกลุ่มควบคุม 111 ราย (34%) OR = 0.59 95% CI 0.37-0.95 หลังจากผู้ป่วยได้รับการให้คำปรึกษา ด้วยซอฟท์แวร์นาน 6 เดือน พบร่วมกับกลุ่มทดลองมีการกำเริบของหดแบบเฉียบพลัน 12 ราย (8%) และกลุ่มควบคุม 57 ราย (17%) OR = 0.43 95% CI 0.21-0.85 แต่ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของอาการและจำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล (C. MCCOWAN et al, 2001)

ในการศึกษาของ Montori และคณะ (2002) เรื่องผลของ plan care และ Diabetes Electronic Management Systems (DEMS) ในการดูแลผู้ป่วยเบาหวานในชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินรูปแบบการดูแลผู้ป่วยเบาหวาน ที่ถูกออกแบบแผนการรักษาตามแนวทางการรักษา การดูแลตนเอง (self management) และการใช้ระบบสารสนเทศทางคลินิก (Clinical Information Systems) โดยประเมินคุณภาพของการดูแลผู้ป่วยเบาหวานที่ถูกคัดเลือกให้เข้าร่วมการศึกษาจำนวน 200 ราย หลังใช้ DEMS เป็นระยะเวลา 24 เดือน ผลการศึกษาพบว่า plan care สามารถช่วยในด้าน HbA1C (Odd ratio 7.0; 95%CI 4.2-11.6) HDL (5.6, 4.1-7.5), microalbuminuria (5.3, 3.5-8.0), การแนะนำเรื่องบุหรี่ (6.95, 4.7-10.1) ส่วนการใช้ DEMS สามารถช่วยได้ทุกตัวชี้วัด ได้แก่ microalbuminuria (3.2, 1.9-5.2), การตรวจไตร (2.4, 1.5-3.9), การตรวจเท้า (2.3, 1.2-4.4), การสนับสนุนให้ผู้ป่วยดูแลตนเอง (2.6, 1.7-3.8) ซึ่งสรุปว่า plan care ช่วยเพิ่มในเรื่องสมรรถนะ และ metabolic outcome ใน primary care ส่วนการใช้ DEMS มีผลต่อ plan care ในเรื่องของ performance outcome แต่ไม่มีผลต่อ metabolic outcome (Montori et al., 2002)

ในการศึกษาของ Lin และคณะ (2006) ในการศึกษาอุปสรรคในการปฏิบัติตามแนวทางการรักษาโรคความดันโลหิตสูงของแพทย์ โดยแพทย์จะได้รับ ATHENA-HTN ซึ่งเป็น Guideline-based decision support system for hypertension ซึ่งเป็นข้อมูลของแพทย์ในการปฏิบัติตามแนวทางการรักษา ในการศึกษาได้รวมรวมข้อมูลจากแพทย์ 46 คน ที่ใช้ ATHENA-HTN เป็นระยะเวลา 15 เดือน มีผู้ป่วย 368 รายที่ได้รับการตอบกลับ และแพทย์ได้ให้ข้อมูลว่า บางครั้งก็ไม่ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำใน ATHENA-HTN เพราะผลการบันทึกความความดันโลหิตไม่ได้เป็นตัวแทนของความกันโลหิตผู้ป่วยโดยทั่วไป ความดันโลหิตสูงไม่ใช่อาการที่จะทำให้ผู้ป่วยมาโรงพยาบาล หรือ ผู้ป่วยไม่ได้ใช้ยาตาม

แพทย์สั่งและในขั้นตอนการประกันคุณภาพตาม ATHENA-HTN อาจยังระบุไม่ถูกต้องตามแนวทางที่เหมาะสม ผู้วิจัยจึงเสนอวิธีการว่าจะทำอย่างไรระบบ automate DSS จึงจะสามารถช่วยค้นหา อุปสรรคและ target decision support ที่ดีได้ (Lin, 2006)

ในการศึกษาของ Poels และคณะ (2008) เรื่องผลกระทบจากการใช้ spirometry expert system ต่อการตัดสินใจของแพทย์ทั่วไป ซึ่งการศึกษานี้เป็นการประเมินการใช้คอมพิวเตอร์แปลผล การวัด spirometry เพื่อช่วยในการกระบวนการตัดสินใจในการวินิจฉัยในผู้ป่วยโรคทางเดินหายใจแบบ เรือรังของแพทย์ทั่วไป (General Practitioners: GPs) การศึกษานี้มีรูปแบบ เป็น cluster randomised control trial โดยมีผู้เข้าร่วมการศึกษาเป็น GPs 78 คน การศึกษาแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ใช้ spirometry expert system (expert support group) และกลุ่มควบคุม โดย spirometry expert system เป็นโปรแกรมที่มีเนื้อหาประกอบด้วยขั้นตอนการวินิจฉัยโรค โดยวัด pre- and post-bronchodilator forced expiratory volume in one second (FEV1)/forced vital capacity (FVC) and FEV1 values ประกอบกับข้อมูลเรื่องอายุ เพศ และค่าที่ใช้คำนายน ผลที่ได้จะบอกระดับของ FEV1/FVC and FEV1 โดยเปรียบเทียบค่าก่อนทำและหลังการทำ bronchodilatation. ซึ่งผลการศึกษาพบไม่มี ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม expert support และกลุ่มควบคุม ในการวินิจฉัยระหว่าง GPs และ expert panel diagnosis ในโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง (OR 1.08, 95% CI 0.70–1.66), โรคหืด (OR 1.13, 95% CI 0.70–1.80) และโรคในระบบทางเดินหายใจ (OR 1.32, 95% CI 0.61–2.86) แต่พบว่า เครื่องมือสามารถช่วยวินิจฉัยโรคในกลุ่ม expert support ในอัตราที่สูง (OR 2.5, 95% CI 1.17-5.35) (Poels et al., 2008)

ในการศึกษาของ Field และคณะ (2009) เรื่อง การใช้ระบบคอมพิวเตอร์ในการ ตัดสินใจทางคลินิก (Clinical Decision Support System: CDSS) ในการรักษาผู้ป่วยที่มีภาวะไต บกพร่อง เพื่อเปรียบเทียบผลของ CDSS ในการเพิ่มคุณภาพของการสั่งใช้ยาในผู้ป่วยที่มีภาวะไต บกพร่อง รูปแบบการศึกษาจะเป็นแบบ randomized trial โดยจะมีการแจ้งเตือนแพทย์เมื่อมีการใช้ ยาในผู้ป่วยในกลุ่มที่ได้รับ intervention และไม่มีการแจ้งเตือนในกลุ่มควบคุม ผลจะวัดอุบัติเหตุเป็น ค่า proportion ของการเตือนในประเภทต่าง ๆ ของทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) ขนาดยา 2) ความถี่ของการ บริหารยา 3) ยาที่ควรหลีกเลี่ยง 4) กลุ่มที่ไม่มีข้อมูลของค่า creatinine clearance (CrCl) ผลพบว่า อัตราการแจ้งเตือนในกลุ่มที่ได้รับ intervention และกลุ่มควบคุมใกล้เคียงกัน (2.5 และ 2.4 ครั้งต่อ 1000 วัน) ค่า proportion ในการเตือนเรื่องขนาดยาทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (RR 0.95 95%CI 0.83-1.1) ส่วนในประเภทอื่น ๆ พบว่าในกลุ่มที่ได้รับ intervention สูงกว่ากลุ่มควบคุม คือ ความถี่ในการให้ยา (RR 2.4 95% CI 1.4-4.4) ยาที่ควรหลีกเลี่ยง (RR 2.6 95%CI 1.1-3.4) และในกลุ่มที่ทราบผล CrCl (RR 1.8 95% CI 1.1-3.4) ผลโดยรวมพบว่าผลการแจ้งเตือนทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน (RR 1.2 95%CI

1.0-1.4) จึงสรุปว่า CDSS สำหรับการดูแลผู้ป่วยที่มีภาวะไนโตรกฟรองสามารถเพิ่มคุณภาพของการสั่งใช้ยาได้ (Field et al., 2009)

ในการศึกษาของ Carroll และคณะ (2011) เรื่อง Target screening for pediatric conditions with the CHICA systems เป็นศึกษาผลของการใช้ระบบ Child Health Improvement through Computer Automation (CHICA) system ในการตรวจสอบโรคในผู้ป่วยโดยแพทย์วัณโรค และภาวะเลือดจากแบบขาดธาตุเหล็ก (iron deficiency anemia) ในเด็ก โดยระบบ CHICA เป็นระบบ decision support และ electronic medical record สำหรับดูแลผู้ป่วยเด็กและการบริหารจัดการโรค (disease management) ในการศึกษานี้แบ่งผู้ป่วยออกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มควบคุม 1,123 ราย และกลุ่มที่ได้รับ intervention 1,116 ราย ซึ่งพบปัจจัยเสี่ยงในกลุ่มที่ได้รับ Intervention มากกว่าอย่างมีนัยสำคัญ (17.5% และ 3.1% OR 6.6 95%CI $4.5-9.5$) และโดยทั่วไปจะมีการรายงานในเรื่อง ปัจจัยเสี่ยงของวัณโรคน้อยกว่า iron deficiency anemia โดยอัตราการการตรวจพบปัจจัยเสี่ยงในกลุ่มที่ได้รับ intervention สูงกว่าในกลุ่มควบคุม (18% และ 0.8% OR 2.3 95%CI $1.0-5.0$) ส่วนข้อจำกัดคือ ระบบสามารถตรวจส่วนปัจจัยเสี่ยงได้แต่ไม่สามารถทำให้ผลลัพธ์ออกมาได้ (Carroll, et al., 2011)

2.5 การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับให้คำปรึกษาด้านยาในประเทศไทย

จากการศึกษาของ มัณฑนา ประสารเกตุ ปี พ.ศ. 2541 เรื่องโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับให้คำแนะนำผู้ป่วย โรคความดันโลหิตสูง ซึ่งเป็นการพัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับโรคความดันโลหิตสูงและยาที่ใช้ในการรักษา เพื่อให้เภสัชกรนำไปใช้คำแนะนำผู้ป่วย โรคความดันโลหิตสูง ผลพบว่าคะแนนความพึงพอใจในเนื้อหาแต่ละหัวข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 8.29 ± 1.44 ถึง 8.86 ± 0.77 ($0 =$ ไม่พอใจ $10 =$ พึงพอใจที่สุด) ค่าคะแนนความพอใจในคุณภาพของโปรแกรม ซึ่งได้แก่ ความสะดวกในการใช้โปรแกรม ความเหมาะสมของภาพและเสียง คุณภาพของการนำเสนอ และประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 8.36 ± 1.08 ถึง 8.93 ± 1.00 ผู้วิจัยสรุปว่า เภสัชกรโรงพยาบาลกลุ่มนี้พอใจในประโยชน์และความรู้ที่ได้รับจากสื่อคอมพิวเตอร์นี้ และมีความเห็นว่า น่าจะเป็นประโยชน์ในการแนะนำผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง (มัณฑนา ประสารเกตุ, 2541)

จากการศึกษาของ วนิดา กันทะดีกรรณ์ ปี พ.ศ.2544 เรื่อง โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับให้คำแนะนำผู้ป่วยโรคหืด ซึ่งเป็นการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับโรคหอบหืดและยาที่ใช้รักษา เนื้อหาในโปรแกรมประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่ ประกอบด้วย การให้คำแนะนำผู้ป่วยซึ่งเป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับโรคหอบหืดและยาที่ใช้ในการรักษา และส่วนที่ 2 คือ ฐานข้อมูลที่เภสัชกรใช้เก็บข้อมูลของผู้ป่วยที่เข้ารับการแนะนำ ผลการประเมินพบว่าคะแนน ความรู้

ทั่วไปเกี่ยวกับโรคหอบหืดและเทคนิคการใช้ยาพ่นหลังให้คำแนะนำผู้ป่วยเพิ่มขึ้นอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติทั้งกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง แต่ส่วนต่างของคะแนน ความรู้ เกี่ยวกับโรคหอบหืดและเทคนิคการใช้ยาพ่นที่เพิ่มขึ้นของทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน นอกจานี้เวลาที่ใช้ในการให้คำแนะนำผู้ป่วยกลุ่มควบคุมนานกว่ากลุ่มทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (5.34 ± 1.27 นาที และ 3.94 ± 0.76 นาที ผลการศึกษาสรุปได้ว่า การให้คำแนะนำผู้ป่วยช่วยเพิ่มความรู้เกี่ยวกับโรคหอบหืด เทคนิคการใช้ยาพ่นและช่วยลดเวลาในการให้คำแนะนำผู้ป่วย ประโยชน์ของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ คือช่วยลดเวลาที่เภสัชกรใช้ในการให้คำแนะนำผู้ป่วย (วนิดา กันทะบดีกรรณ์, 2544)

ในการศึกษาของ วุฒิดนัย คล่องสันติรักษ์ และ สุรินทร์ บัวแก้ว, 2547 เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ฐานข้อมูลผู้ป่วยนอกรที่เข้ารับการให้คำปรึกษาด้านยาโดยเภสัชกร ผู้วิจัยได้อ้างถึงผลสำรวจของ สุนันทา โอดิศิ ปี พ.ศ.2543 ที่กล่าวว่า การให้คำปรึกษาด้านยาแก่ผู้ป่วยนอก เป็นงานบริบาลทางเภสัชกรรมที่เป็นที่ต้องการมากที่สุดในโรงพยาบาลทุกระดับ ซึ่งการติดตาม และประเมินปัญหาจากการใช้ยาเพื่อประกอบการให้คำปรึกษานั้น เภสัชกรจำเป็นต้องมีข้อมูลประวัติใน ด้านต่าง ๆ ของผู้ป่วย การจัดเก็บประวัติของผู้ป่วยอย่างเป็นระบบ จะทำให้เภสัชกรสามารถนำ ข้อมูลของผู้ป่วยไปใช้ได้สะดวกรวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ยังมีการศึกษาที่พัฒนาระบบโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มาใช้ในการให้คำปรึกษาผู้ป่วยจะช่วยลดเวลาในการให้คำปรึกษา จะช่วยลดเวลาในการให้บริการ โดยรวมสำหรับผู้ป่วยแต่ละราย ส่งผลให้เภสัชกรมีเวลาให้คำปรึกษาด้านยาแก่ผู้ป่วยได้มากขึ้น ช่วยลด ค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ได้ร้อยละ 15.65 ต่อการให้บริการ 1 ครั้ง ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ร่วมกับฝ่ายเภสัชกรรม โรงพยาบาลศรีสังวาลย์ จังหวัดสุโขทัย จึงพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลมากขึ้น โดยใช้ Microsoft Access 97 โดยเนื้อหาประกอบด้วยข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ประวัติความเจ็บป่วย ประวัติการใช้ยา การประเมินและวางแผนการรักษา ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ การติดตามผลการตอบสนอง ของแพทย์และผู้ป่วยต่อการให้ข้อเสนอแนะในการให้การรักษาจากเภสัชกร และสามารถสร้างแผนภูมิ เพื่อคุณวโน้มของผลทางห้องปฏิบัติการในผู้ป่วยแต่ละรายได้ แต่เนื่องจากโปรแกรมฐานข้อมูลที่ ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นนี้ยังมีข้อจำกัดในเรื่องความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลหลายรายการสำหรับผู้ป่วย แต่ละราย และยังไม่สามารถเชื่อมโยงกับระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจ่ายยาของโรงพยาบาลได้ (วุฒิดนัย คล่องสันติรักษ์ และ สุรินทร์ บัวแก้ว, 2547).

ในปี พ.ศ. 2547 การศึกษาของ ภูชิชช์ สุราพัฒนากรรณ์ และ สุบรรณ มนathanaphisuth เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยคำนวณการติดตามวัดระดับยาในเลือดสำหรับยาซึ่ง มีช่วงระดับการรักษาแคบในคอมพิวเตอร์พกพา ผู้วิจัยได้พัฒนาซอฟท์แวร์การคำนวณทางเภสัชศาสตร์ ขึ้นเพื่อช่วยในการคำนวณขนาดยา และระดับยาในเลือดลงบนคอมพิวเตอร์แบบพกพา การประเมิน ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ประเมินมีความต้องการใช้ซอฟท์แวร์การคำนวณคิดเป็นร้อย 81 สำหรับสาเหตุ

ที่ไม่นำซอฟท์แวร์มาใช้ในการคำนวณทางเภสัชจลนศาสตร์เนื่องจากขาดซอฟท์แวร์ในการใช้งาน คิดเป็นร้อยละ 81 รองลงมาเป็นค่าลิขสิทธิ์ของซอฟท์แวร์ที่มีราคาสูง คิดเป็นร้อยละ 38 ส่วนการประเมินซอฟท์แวร์ที่พัฒนาขึ้นจำนวน 11 ช้อ ได้ผลดังนี้ ซอฟท์แวร์มีความละเอียดในการคำนวณ ช่วยลดความผิดพลาด ได้คิดเป็นร้อยละ 78.10 ซอฟท์แวร์ช่วยประหยัดเวลาในการคำนวณคิดเป็นร้อยละ 91.40 ซอฟท์แวร์มีลักษณะรูปแบบและหน้าจอของยา carbamazepine, digoxin, phenobabnital, phenyltoin, theophylline, valproic acid และ vancomycin ที่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 80.00, 83.80, 83.80, 82.80, 82.00, 83.80 และ 83.80 ตามลำดับ ซอฟท์แวร์สามารถนำไปใช้ในงานตรวจระดับยาในเดือนแรก ผู้ป่วยในสถานบริการสาธารณสุขได้ง่ายและสะดวก คิดเป็นร้อยละ 82.80 และการมีการพัฒนาซอฟท์แวร์เพื่อให้ใช้กับยาตัวอื่นได้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 95.20 และการประเมินความถูกต้องของซอฟท์แวร์ที่พัฒนาขึ้นในการคำนวณขนาดยาและระดับยาในเดือน พบร่วมกับความถูกต้องร้อยละ 100 สรุปผลการประเมิน คือ ซอฟท์แวร์มีความละเอียด ลดความผิดพลาด สะดวก และประหยัดเวลาในการคำนวณ (ภูชิษฐ์ สุราพัฒนากรณ์ และ สุบรรณ มนathanพิศุทธ์, 2547)

ในการศึกษาของ ทิตาภา พรหนพีชร, ปี พ.ศ.2546 เรื่องการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการให้คำปรึกษาในผู้ป่วยเบาหวาน โดยการศึกษานี้เป็นการศึกษาแบบ randomized control trial with paralleled ในผู้ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มารับบริการในโรงพยาบาลคลองหอยโ่ง จังหวัดสงขลา โดยผู้ป่วยจะถูกแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองเป็นผู้ป่วยที่ได้รับคำแนะนำนำปรึกษาและบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ CDMR (Counseling Diabetic Medication Record) และกลุ่มควบคุม เป็นผู้ป่วยที่ได้รับคำแนะนำนำปรึกษาและบันทึกข้อมูลลงใน Patient Medication Profile การศึกษาพบว่าจำนวนปัญหาที่เกี่ยวกับยาที่คันพน (27 และ 29 ปัญหา) และจำนวนปัญหาที่ถูกแก้ไข (26 และ 29) ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P > 0.05$) นอกจากนี้เวลาที่ใช้ในการให้คำแนะนำนำพร้อมกับกรอกข้อมูลของผู้ป่วย พบร่วมกับเวลาที่ใช้ในกลุ่มทดลองน้อยกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ (34.20 ± 5.43 นาที และ 46.44 ± 11.13 นาที ตามลำดับ, $P < 0.05$) ในขณะที่ผลการประเมินความพึงพอใจของเภสัชกรต่อการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ CDMR (1 = ไม่พอใจอย่างยิ่ง, 5 = พพอใจมากที่สุด) นั้นมีคะแนนตั้งแต่ 3.50 ± 0.58 ถึง 5.00 ± 0.00 ซึ่งเป็นคะแนนระดับปานกลางถึงสูงสุด จึงสรุปผลได้ว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ CDMR อาจจะมีประสิทธิภาพ และช่วยลดเวลาที่เภสัชกรใช้ในการให้คำแนะนำนำปรึกษาแก่ผู้ป่วย (ทิตาภา พรหนพีชร, 2546)

บทที่ 3

วิธีการดำเนินวิจัย

3.1 รูปแบบงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ถูกออกแบบ เพื่อให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวันโรคใน โรงพยาบาลสตึก อ.สตึก จ.บุรีรัมย์ มีรูปแบบการศึกษาแบบกึ่งการทดลอง (quasi experimental design) โดยแบ่งผู้ป่วย 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มควบคุม เป็นกลุ่ม pre-intervention period เป็นการเก็บข้อมูลข้อมูลหลังจากการเมียนของโรงพยาบาลสตึก

กลุ่มทดลอง เป็นการศึกษาไปข้างหน้า ผู้ป่วยในกลุ่มทดลองเป็นผู้ป่วยที่ได้รับบริการ การบริบาลทางเภสัชกรรมโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อเปรียบเทียบอัตราการรักษาหายขาด และ อัตราการรักษาครบ (complete rate) ระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยวิจัยเชิงปริมาณและ พรรณนาวิเคราะห์

3.2 ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาและประเมินโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้ บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวันโรคใน โรงพยาบาลสตึก จ.บุรีรัมย์ ซึ่งเป็นโรงพยาบาล ชุมชนขนาด 60 เตียง ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 เป็น ระยะเวลา 10 เดือน โดยการนำแนวทางการรักษาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการออกแบบขั้นตอน การทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้มีความสามารถในการจัดเก็บข้อมูลของผู้ป่วย ทั้งข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลเกี่ยวกับโรค และการใช้ยา การติดตามความร่วมมือในการรักษา การติดตามอาการ ไม่พึงประสงค์ จากการใช้ยา

3.3 กลุ่มตัวอย่างและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มควบคุม

การศึกษาในกลุ่มควบคุมเป็นการศึกษาจากข้อมูลเฉพาะเบี่ยนของผู้ป่วยวันโรคที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสตีก ในระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2554

เกณฑ์การคัดเลือกเวชระเบี่ยนของกลุ่มผู้ป่วยตัวอย่างที่เป็นกลุ่มควบคุมเข้าการศึกษา (Inclusion criteria)

- เวชระเบี่ยนผู้ป่วยวันโรคที่เริ่มต้นรักษาด้วยยาในช่วงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2554

เกณฑ์การตัดเวชระเบี่ยนของกลุ่มผู้ป่วยตัวอย่างออกจาก การศึกษา (Exclusion criteria)

- เวชระเบี่ยนผู้ป่วยวันโรคที่รักษาช้าภายหลังล้มเหลว (Treatment after failure)
- เวชระเบี่ยนผู้ป่วยที่มีการบันทึกเวชระเบี่ยนที่ไม่สมบูรณ์ และ ไม่สามารถเก็บข้อมูลได้
- เวชระเบี่ยนผู้ป่วยที่ขาดการรักษาหลังจากรับการรักษาครั้งแรกมากกว่า 2 เดือน

กลุ่มทดลอง

การศึกษาในกลุ่มทดลองเป็นการศึกษาในผู้ป่วยวันโรคที่เข้ารับการรักษา ณ โรงพยาบาลสตีก ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2555 โดยผู้ป่วยจะได้รับการดูแล การใช้ยาจากเภสัชกร ตามภาคผนวก ก และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling Tuberculosis ตามภาคผนวก ข เป็นเครื่องมือในการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรม

เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเข้าการศึกษา (Inclusion criteria)

- ผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยวันโรคที่เริ่มต้นรักษาด้วยยาสูตรมาตรฐานในช่วงวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2555
- สามารถสื่อสารกับผู้วิจัยได้

เกณฑ์การตัดกลุ่มตัวอย่างออกจาก การศึกษา (Exclusion criteria)

- ผู้ป่วยวันโรคที่รักษาช้าภายหลังล้มเหลว (Treatment after failure)
- ผู้ป่วยวันโรคที่ปฏิเสธการให้ข้อมูล
- ผู้ป่วยที่ถูกส่งต่อไปรักษาที่โรงพยาบาลอื่น
- ผู้ป่วยที่ขาดการรักษาหลังจากรับการรักษาครั้งแรกมากกว่า 2 เดือน

3.3.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาครั้งนี้คำนวณขนาดตัวอย่าง โดยใช้ผลการศึกษาของ ศิริรัตน์ บุญจรัส (2547) ซึ่งเป็นการศึกษาผลของเภสัชกรในการติดตามปัญหา เนื่องจากใช้ยาในคลินิกวันโรค เป็นข้อมูลพื้นฐาน พนอัตราการรักษาหายขาด และอัตราการรักษาครบในผู้ป่วยกลุ่มทดลองร้อยละ 94.6 และกลุ่มควบคุมร้อยละ 73.5 การคำนวณขนาดตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เลือกใช้สูตรสำหรับการหาขนาดตัวอย่างเพื่อประมาณความแตกต่างของตัวแปรที่เป็นสัดส่วน ดังนี้

$$\text{สูตรคำนวณ} \quad n = \frac{[Z_{1-\alpha} \sqrt{2\bar{P}(1-\bar{P})} + Z_{1-\beta} \sqrt{P_1(1-P_1) + P_2(1-P_2)}]^2}{(P_1 - P_2)^2}$$

P_1 = proportion ของกลุ่มทดลอง

$$= 0.946$$

P_2 = proportion ของกลุ่มควบคุม

$$= 0.735$$

กำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ 95% $\therefore Z_{1-\alpha} = 1.655$

กำหนดค่าอำนาจการทดสอบเท่ากับ 0.9 $\therefore Z_{1-\beta} = 1.282$

$$\text{แทนค่าลงในสูตร} \quad n = \frac{[Z_{0.95} \sqrt{2\bar{P}(1-\bar{P})} + Z_{0.90} \sqrt{P_1(1-P_1) + P_2(1-P_2)}]^2}{(P_1 - P_2)^2}$$

$$= \frac{[1.655\sqrt{2 \times 0.8405 \times 0.1595} + 1.282\sqrt{(0.946 \times 0.054) + (0.735 \times 0.265)}]^2}{(0.946 - 0.735)^2}$$

$$= 50.04$$

จากการผลคำนวณขนาดตัวอย่างจะต้องใช้ผู้ป่วยจำนวน 50.04 คนต่อกลุ่ม

คำนิยาม

ผู้ป่วยวันโรค หมายถึง ผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นวันโรค และได้รับการรักษาด้วยยาต้านโรคที่เข้ารับการรักษา ณ โรงพยาบาลสตีก จ.บุรีรัมย์

รักษาหายขาด (cure) สำหรับผู้ป่วย category 1

ผู้ป่วยที่ขึ้นทะเบียนรักษาเป็น new pulmonary M+ รักษาครบและมีผลตรวจเสมอเป็นลบ 2 ครั้ง โดยที่ผลตรวจเสมอต้องเป็นลบ 1 ครั้ง เมื่อสิ้นสุดการรักษา

$$\text{อัตราการรักษาหายขาด (Cure rate)} = \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยวันโรครักษาหายขาด}}{\text{จำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่ขึ้นทะเบียนรักษา}} \times 100$$

รักษาครบ (treatment complete) สำหรับผู้ป่วย category 1

- ผู้ป่วยที่ขึ้นทะเบียนรักษาเป็น new pulmonary M+ รักษาครบ มีผลเสมอเมื่อสิ้นสุด initial phase เป็นลบ และใน continuation phase ไม่มีผลตรวจเสมอหรือมีเพียง 1 ครั้ง ที่เป็นลบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่มีผลตรวจเสมอเมื่อสิ้นสุดการรักษา

- ผู้ป่วยวันโรคปอดเสมอ (new M-) รักษาครบ

$$\text{อัตราการรักษาครบ (Complete rate)} = \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยวันโรครักษาครบ}}{\text{จำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่ขึ้นทะเบียนรักษา}} \times 100$$

อัตราผลสำเร็จในการรักษา (Success rate) คือ ผลรวมของอัตราการหายขาดและอัตรารักษาครบ

$$\text{Success rate} = \text{Cure rate} + \text{Complete rate}$$

ปัญหาจากการใช้ยา (drug related problem: DRPs) ในการวิจัยนี้ครอบคลุมเฉพาะ สาขาวิชาระดับบакอร์บัล หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาของผู้ป่วย แล้วมีผลกระทบต่อผลการรักษา (Ruths, 2007) ซึ่งหมายถึงเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา, ปฏิกิริยาอันไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา, ความ (ไม่) ร่วมมือในการใช้ยา และความคลาดเคลื่อนทางยา (ชื่นจิตรา กองแก้ว, 2553)

เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ด้านยา (adverse drug events) หมายถึง การบาดเจ็บหรืออาการที่น่าสงสัยว่าจะสืบเนื่องมาจากยา เช่น การแพ้ยาที่เกี่ยวข้องกับการรักษาด้วยยา (Buajordet, 2002)

ปฏิกิริยาอันไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา (adverse drug reaction) หมายถึง การตอบสนองต่อยา ซึ่งอันตราย เกิดขึ้นอย่างไม่ตั้งใจ และเกิดขึ้นที่ขนาดยาปกติที่ใช้ในมนุษย์ (World Health Organization, 2002)

ความร่วมมือในการใช้ยา หมายถึง ความเบี่ยงเบนจากแผนการสั่งใช้ยาเนื่องจากการเลือกที่จะไม่ปฏิบัติตาม, ความไม่เข้าใจหรือการลืมที่ทำให้เกิดอาการที่เลวลง (Chan, 2001)

ความคลาดเคลื่อนทางยา (medication error) หมายถึง เหตุการณ์ใด ๆ ที่สามารถป้องกันได้ ซึ่งอาจนำไปสู่การใช้ยาที่ไม่เหมาะสมหรือเป็นอันตรายต่อผู้ป่วยและที่ยาอยู่ในความควบคุมของบุคลากรวิชาชีพด้านสุขภาพ ผู้ป่วยหรือผู้บริโภค เหตุการณ์เหล่านั้นอาจเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางวิชาชีพ ผลิตภัณฑ์สุขภาพ วิธีการปฏิบัติและระบบ ครอบคลุมการสั่งใช้ยา การสื่อสารคำสั่ง การจัดทำฉลาก/ การบรรจุและการตั้งชื่อผลิตภัณฑ์ การปรุงยา การจ่ายยา การกระจายยา การให้ยา การให้ความรู้ การติดตาม และการใช้ยา (The National Coordinating Council for Medication Error Reporting and Prevention, 2006 ข้างใน มังกร ประพันธ์วัฒน์, 2555)

ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งปัญหาจากการใช้ยาออกเป็น 6 ประเภท (Ruths, 2007) ได้แก่

1. ปัญหาจากการเลือกใช้ยา (drug choice)

- 1.1 การไม่ได้รับยาที่ควรได้รับ (need for additional drug)
- 1.2 การได้รับยาเกินความจำเป็น (unnecessary drug)
- 1.3 การเลือกใช้ยาไม่เหมาะสม (inappropriate drug choice)

2. ปัญหาจากขนาดยา (dosing)

- 2.1 ได้รับยาในขนาดที่มากเกินไป (too high dose)
- 2.2 ได้รับยาในขนาดที่น้อยเกินไป (too low dose)
- 2.3 ได้รับยาในเวลาที่ไม่เหมาะสม (sub-optimal dosing scheme)
- 2.4 ได้รับยาในรูปแบบที่ไม่เหมาะสม (sub-optimal formulation)

3. ปัญหาจากการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา (adverse drug reaction) หมายถึง ผลที่ไม่ต้องการและเป็นอันตราย ที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้ตั้งใจจากการใช้ยาขนาดปกติในมนุษย์ เพื่อบำบัดรักษาป้องกัน และวินิจฉัยโรค

4. ปัญหาอันตรกิริยาระหว่างยา (interaction) หมายถึง ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นเมื่อผลของยาถูกเปลี่ยนแปลง โดยยา อาหาร เครื่องดื่ม หรือสารเคมี

5. ปัญหาจากการใช้ยาของผู้ป่วย (drug use)

- 5.1 การบริหารยาไม่เหมาะสมโดยบุคลากรทางการแพทย์
- 5.2 การบริหารยาไม่เหมาะสมโดยผู้ป่วย

6. ปัญหาอื่น ๆ

- 6.1 ไม่ได้รับการติดตามผลจากการใช้ยาที่เหมาะสม
- 6.2 ข้อมูลการใช้ยาไม่ชัดเจน
- 6.3 อื่น ๆ

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling Tuberculosis หมายถึง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำหรับการให้บริการให้คำปรึกษาด้านยาสำหรับผู้ป่วยวัณโรค โดยใช้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก (clinical decision supporting)

ระบบสนับสนุนตัดสินใจทางคลินิก (clinical decision supporting: CDS) หมายถึง ระบบสารสนเทศประเทศหนึ่งที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้ใช้งาน ซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อใช้งานทาง ด้าน คลินิก โดยการใช้แนวทางการรักษาหรือความรู้ทางด้านคลินิกมาใช้เป็นแนวทางในการออก แบบระบบ คอมพิวเตอร์

3.4 วิธีการดำเนินการวิจัย

3.4.1 การพัฒนาโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis

การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ในการศึกษารังนี โดยใช้แนวทาง ของระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก (clinical decision supporting system : CDS) เนื้อหาใน การพัฒนาโปรแกรมเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวกับการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรม ในผู้ป่วยวัณโรค โดยอ้างอิงข้อมูลจากแนวทางการรักษาวัณโรคจากหลายหน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอนามัยโลก (WHO) ศูนย์ควบคุมและป้องกันโรค ประเทศไทย (CDC) และ สำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ปี 2551, 2552

การกำหนดขั้นตอนการทำงานของโปรแกรมถูกตัดแปลงมาจากการดูแลผู้ป่วย วัณโรค ภาคผนวก ก และแบบติดตามผู้ป่วยวัณโรค ภาคผนวก ข โดยกำหนดให้มีความสามารถ ดังนี้

- 1) โปรแกรมสามารถบันทึกข้อมูลของผู้ป่วยทั้งในด้านข้อมูลทั่วไป ข้อมูลเรื่องโรค และ สามารถติดตามการใช้ยาได้
- 2) โปรแกรมสามารถนำเสนอดанны่ข้อมูลของผู้ป่วยโดยภาพรวมได้
- 3) ขั้นตอนการทำงานของโปรแกรมจะมีส่วนที่เป็นการลงทะเบียนเพื่อบันทึกข้อมูลพื้นฐาน เช่น ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ข้อมูลทางสุขภาพ หรือข้อมูลการใช้ยาปัจจุบัน และส่วนที่เป็นการติดตาม

การใช้ยาของผู้ป่วย จะเป็นการติดตามความร่วมมือในการใช้ยา การค้นหาปัญหาจากการใช้ยาและความคลาดเคลื่อนทางยาจากการใช้ยาต้านวัณโรค

4) โปรแกรมสามารถช่วยแนะนำทางเกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยได้โดยอ้างอิงจากแนวทางการรักษาวัณโรค เช่น การคำนวณขนาดยา การตรวจสอบอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาต้านวัณโรคที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบอันตรกิริยาระหว่างยา การเลือกใช้สูตรยาวัณโรคในบริเวณต่าง ๆ ที่เหมาะสม

5) การสร้างแฟ้มเพื่อร่วมรวมแนวทางการรักษา งานวิจัย หรือบันทึกความเพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถค้นหาข้อมูลเบื้องต้นได้

โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ถูกพัฒนาโดยใช้โปรแกรม Microsoft Visual Studio 2005 และใช้ Microsoft Access 2003 ในการจัดเก็บข้อมูล รายละเอียด โปรแกรมตามภาคผนวก ๖

3.4.2 การประเมินประสิทธิภาพโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis

3.4.2.1 กลุ่มควบคุม

ทบทวนเวชระเบียนของผู้ป่วยวัณโรคที่เริ่มรับการรักษาตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2554 ถึง 31 สิงหาคม พ.ศ.2554 และผ่านเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเข้าการศึกษาโดยรวบรวมข้อมูลแล้วนำมามากกว่าหนึ่งครั้งต่อเดือน สำหรับการรักษาทายาด และอัตราการรักษาครบ

3.4.2.2 กลุ่มทดลอง

3.4.2.2.1 คัดเลือกผู้ป่วยวัณโรคที่เริ่มรับการรักษาตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 ถึง 31 สิงหาคม พ.ศ.2555 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างความไม่น่าจะเป็น (non-probability sampling) ชนิดการสุ่มแบบมีเป้าหมาย (purposive sampling) คือ การเลือกผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยวัณโรค และเริ่มการรักษาตัวยาต้านวัณโรคที่เข้ารับบริการ ณ โรงพยาบาลสตีก ทั้งหมด

3.4.2.2.2 ผู้วิจัยขอคำยินยอมเข้าร่วมการวิจัยจากผู้ป่วยวิจัย โดยการซึ่งแจ้งให้ผู้ป่วยทราบวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บข้อมูล แล้วจึงสอบถามถึงความสมัครใจในการเข้าร่วมโครงการและมีการลงลายมือชื่อไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

3.4.2.2.3 เกสัชกรบันทึกข้อมูลการรักษา การค้นหาปัญหาจากการใช้ยา และความคลาดเคลื่อนทางยาลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling Tuberculosis ตามภาคผนวก ๖ และมีเนื้อหาตามแบบบันทึกการติดตามและให้คำปรึกษาด้านยาในภาคผนวก ๑ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล, HN, เพศ, อายุ, ที่อยู่, อาชีพ, ระดับการศึกษา, โทรศัพท์, สถานภาพ, บุคคลในครอบครัว, ประวัติการสูบบุหรี่, ประวัติการดื่มสุรา, พฤติกรรมการออกกำลังกาย

ประวัติผู้ป่วยก่อนได้รับยาต้านวัณโรค ประกอบด้วย โรคประจำตัว, รายการปัจจุบัน, ประวัติการแพ้ยา/อาหาร, ผลการทำงานของตับ (เสนอให้แพทย์ตรวจการทำงานของตับเมื่อผู้ป่วยมีโรคตับหรือพบปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดอาการตับอักเสบ เช่น ผู้ป่วยมีประวัติคื่นเครื่องคื่นแออกออกออล์), ผลการทำงานของไต, โรคหรืออาการที่คล้ายอาการข้างเคียงยาต้านวัณโรค, ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดตับอักเสบ, ประวัติการใช้ยาและอาหารเสริม

ข้อมูลเกี่ยวกับวัณโรคประกอบด้วย ประเภทของผู้ป่วย, ชนิดของวัณโรค, อาการของผู้ป่วย, ผลการตรวจสมมหะ, ผลภาพถ่ายรังสีทรวงอก (X-ray), การคำนวณขนาดยาที่ควรได้รับ, ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ และประวัติยาที่ได้รับทั้งหมด

การค้นหาปัญหาจากการใช้ยา ประกอบด้วย การเลือกใช้ยา ความเหมาะสม ของขนาดยา อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา อันตรกิริยาระหว่างยา การใช้ยาของผู้ป่วย และปัญหาอื่น ๆ

หากพบอาการ ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น ประเมินระดับความสัมพันธ์ระหว่างอาการ ไม่พึงประสงค์ที่พบและยาที่ส่งสัญญาณแบบประเมิน Naranjo's algorithm และผลไม่พึงประสงค์ ต่อตับใช้ RUCAM algorithm ภาคผนวก ง และวิธีการจัดการกับอาการ ไม่พึงประสงค์จากต้านวัณโรคตามแนวทางการรักษาของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข, องค์กรอนามัยโลก และศูนย์ควบคุมและป้องกันโรค (CDC) ประเทศไทย โดยแยกเป็นแนวทางการการจัดการ อาการไม่พึงประสงค์ทางผิวหนัง ภาคผนวก ฉ แนวทางการจัดการการเกิดพิษต่อตับ (ดัดแปลงจาก การศึกษาของ วิรงรอง เลิศพงษ์พิรุพันธ์ ในปี พ.ศ.2553) ภาคผนวก ฉ และแนวทางการจัดการอาการ ไม่พึงประสงค์ของยาต้านวัณโรคโดยทั่วไป ภาคผนวก ฉ

การตรวจสอบการเกิดอันตรกิริยาระหว่างยา โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เป็นเครื่องมือช่วยตรวจสอบ รายละเอียดการประเมินประกอบด้วย ระดับนัยสำคัญ ระยะเวลาที่เกิดผลที่เกิดจากอันตรกิริยา และแนวทางการจัดการ ตามภาคผนวก ฉ นอกจากนี้ หากพบยาที่เกิดอันตรกิริยาระหว่างกันในระดับนัยสำคัญ 1 และ 2 จะต้องแจ้งให้แพทย์ทราบ ยกเว้นอันตรกิริยาระหว่างยาต้านวัณโรคที่จำเป็นต้องใช้ร่วมกันเพื่อรักษา ทั้งนี้เพื่อป้องกัน ติดตาม หรือการแก้ปัญหาที่อาจเกิดจากอันตรกิริยาเหล่านั้นได้

3.4.2.2.4 คำนวณอัตราการรักษาหายขาด และอัตราการรักษาครบหลังการเก็บข้อมูลสิ้นสุดลง

$$\text{อัตราการรักษาหายขาด} = \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยวันโรครักษาหายขาด} \times 100}{\text{จำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้าทะเบียนรักษา}}$$

$$\text{อัตราการรักษาครบ} = \frac{\text{จำนวนผู้ป่วยวันโรครักษาครบ} \times 100}{\text{จำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้าทะเบียนรักษา}}$$

3.4.2.2.5 ประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยการนับจำนวนครั้งในการลืมกินยาของผู้ป่วย (จำนวนจากจำนวนยาที่เหลือ สมุดประจำตัวผู้ป่วย หรือการสัมภาษณ์จากผู้ป่วย) ทุกครั้งที่ผู้ป่วยมารับการตรวจตามนัด และความสม่ำเสมอในการมาพบแพทย์ตามนัด การประเมินความร่วมมือในการใช้ยาดัดแปลงการศึกษาของ ระพีพรรณ เกิดหนู (2548) ซึ่งทำการวัดความร่วมมือในการใช้ยาจากการนับจำนวนเม็ดยาที่เหลือ และความสม่ำเสมอในการมาตามนัดของผู้ป่วย

3.4.2.2.6 ประเมินความรู้เรื่องโรค และประเมินความพึงพอใจของผู้ป่วยด้วยแบบสอบถามแบบสอบถามผู้ป่วยวันโรค โรงพยาบาลสตีก จังหวัดบุรีรัมย์ ตามภาคผนวก จ หลังผู้ป่วยรักษาครบ 6 เดือน

3.4.2.3 วิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย โดยการเปรียบเทียบอัตราการรักษาหายขาด และอัตราการรักษาครบระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.5.1 แบบบันทึกการติดตามและให้คำปรึกษาด้านยา (ภาคผนวก ก) เพื่อใช้ประเมินผลการรักษาของผู้ป่วย ค้นหาปัญหาจากการใช้ยาของผู้ป่วยในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล, HN, เพศ, อายุ, ที่อยู่, อาชีพ, ระดับการศึกษา, โทรศัพท์, สถานภาพ, บุคคลในครอบครัว, ประวัติการสูบบุหรี่, ประวัติการดื่มสุรา, พฤติกรรมการออกกำลังกาย

ประวัติผู้ป่วยก่อนได้รับยาด้านวันโรค ประกอบด้วย โรคประจำตัว, รายการปัจจุบัน, ประวัติการแพ้ยา/อาหาร, ผลการทำงานของตับและไตก่อนได้รับยา, โรคหรืออาการที่คล้ายอาการข้างเคียงยาด้านวันโรคก่อนเริ่มยา, ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดตับอักเสบ, ประวัติการใช้ยาและอาหารเสริม

ข้อมูลเกี่ยวกับวัณโรคประกอบด้วย ประเภทของผู้ป่วย, ชนิดของวัณโรค, อาการของผู้ป่วย, ผลการตรวจสมมหะ, ผลภาพถ่ายรังสีทรวงอก (X-ray), การคำนวณขนาดยาที่ควรได้รับ, ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ และประวัติยาที่ได้รับทั้งหมด

การค้นหาปัญหาจากการใช้ยา ประกอบด้วยการเลือกใช้ยา ความเหมาะสมของขนาดยา อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา อันตรายร้ายแรง ยาใช้ยาของผู้ป่วย และปัญหาอื่น ๆ

แบบบันทึกการติดตามและให้คำปรึกษาด้านยาที่ใช้ เป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยทดลองบันทึกข้อมูลผู้ป่วยจากเวชระเบียนผู้ป่วยและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 ราย นำแล้วผลที่ได้ไปประเมินผลการรักษาและปัญหาจากการใช้ยา และนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงเพื่อให้แน่ใจว่าแบบบันทึกข้อมูลนี้สามารถเก็บบันทึกข้อมูลที่ต้องการได้ก่อนที่จะนำเครื่องมือดังกล่าวไปใช้งาน

3.5.2 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling for Tuberculosis (DCT) (ภาคผนวก ข) มีการพัฒนาและประเมินการทำงานของโปรแกรม DCT ประกอบด้วย 3 ส่วนใหญ่ คือ

3.5.2.1 เนื้อหาของโปรแกรม DCT ออกแบบเพื่อให้สามารถบันทึกข้อมูลได้ตามแบบบันทึกการติดตามและให้คำปรึกษาด้านยา (ภาคผนวก ก) เพื่อให้เนื้อหาครอบคลุมการดูแลผู้ป่วยวัณโรค

3.5.2.2 ออกแบบฐานข้อมูล Microsoft Access 2003 ในการจัดเก็บข้อมูล

3.5.2.3 พัฒนาโปรแกรม ขึ้นตอนนี้จะรวมถึงการทดสอบการทำงานของระบบด้วย

- ประเมินการทำงานโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis (DCT) ทดลองบันทึกข้อมูลโดยเภสัชกรที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านวัณโรคอย่างน้อย 3 ปี เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโปรแกรมให้ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย (แบบประเมินตามภาคผนวก ญ) และนำคำแนะนำที่ได้มาปรับปรุงโปรแกรมอีกครั้ง

- นำโปรแกรมที่ผ่านการประเมินแล้วมาใช้งานจริง โดยบันทึกข้อมูลการรักษา และให้คำปรึกษาในผู้ป่วยวัณโรคที่มารับบริการรักษา ณ โรงพยาบาลสตึก จ.บุรีรัมย์

3.5.3 แบบสอบถามผู้ป่วยวัณโรค โรงพยาบาลสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ (ภาคผนวก ญ) ใช้แบบสอบถามจากการศึกษาของ ทิวารรณ ศกุลจันทร์ (2551) ซึ่งประกอบด้วย เนื้อหา 2 ส่วน คือ แบบวัดความรู้เรื่อง โรคและการรักษา และแบบประเมินความพึงพอใจ

ส่วนที่ 1 แบบวัดความรู้เรื่อง โรคและการรักษา จำนวน 20 ข้อ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (ทิวารรณ ศกุลจันทร์, 2551)

1) ข้อคำถามเชิงบวก ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 9, 12, 15, 18

ตอบใช่จะถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบไม่ใช่/ไม่ทราบ ได้ 0 คะแนน

2) ข้อคำถามเชิงลบ ได้แก่ ข้อ 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 19, 20

ตอบไม่ใช่จะถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

ตอบใช่/ไม่ทราบ ได้ 0 คะแนน

เกณฑ์การประเมินคะแนน พิจารณาการแปลผลคะแนน แบ่งเป็น 3 ระดับ (นิโอลบล พิมเสน, 2541 อ้างใน ทิวารรัณ สกุลจันทร์, 2551) คือ

ระดับความรู้น้อย คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 (ช่วงคะแนน 0–11 คะแนน)

ระดับความรู้ปานกลาง คะแนนร้อยละ 61-79 (ช่วงคะแนน 12–15 คะแนน)

ระดับความรู้มาก คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป (ช่วงคะแนน 16–20 คะแนน)

ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อวัดระดับความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อเภสัชกรในการให้บริการให้คำปรึกษาด้านยา มีคำถาม 6 ข้อ สามารถเลือกคำตอบได้ 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

| | | |
|------------------|-----------------|----------------|
| ระดับความคิดเห็น | ข้อคำถามเชิงบวก | ข้อคำถามเชิงลบ |
|------------------|-----------------|----------------|

ข้อ 1, 2, 3, 4, 5

| | | |
|-------------------|---|---|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 5 | 1 |
|-------------------|---|---|

| | | |
|----------|---|---|
| เห็นด้วย | 4 | 2 |
|----------|---|---|

| | | |
|----------|---|---|
| ไม่แน่ใจ | 3 | 3 |
|----------|---|---|

| | | |
|-------------|---|---|
| ไม่เห็นด้วย | 2 | 4 |
|-------------|---|---|

| | | |
|----------------------|---|---|
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | 1 | 5 |
|----------------------|---|---|

เกณฑ์ในการแบ่งระดับความพึงพอใจต่อระบบการบริบาลทางเภสัชกรรมคลินิกวัณโรค ในด้านโครงสร้างคลินิกวัณโรค และยารักษาวัณโรค ใช้เกณฑ์ของ จิราพรรณ โพธิ์กำเนิด พ.ศ.2545 ซึ่งกล่าวไว้ว่าในการศึกษาของทิวารรัณ สกุลจันทร์ พ.ศ.2551 ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.33 - 5.00 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับสูง

ค่าเฉลี่ย 2.78 – 3.32 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับปานกลางค่อนข้างสูง

ค่าเฉลี่ย 2.23 – 2.77 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.67 – 2.22 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.66 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับต่ำ

การวัดความเที่ยงของแบบสอบถามฉบับนี้ด้วยการหาค่า Cronbach's alpha ของคำตามส่วนที่ 1 ความรู้เรื่องโรคและการรักษา และส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อเภสัชกร โดยสุ่มผู้ป่วยวันโรคในโรงพยาบาลสตีกจำนวน 10 คน ให้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 แล้วนำค่าที่ได้มาคำนวณหาค่า Cronbach's alpha เพื่อประเมินความเที่ยงของแบบสอบถามทั้ง 2 ส่วน หลังจากนั้นจึงนำผลที่ได้มาปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความคลาดเคลื่อนในการวัดน้อยที่สุด เพื่อนำมาใช้ในการวิจัยต่อไป

3.5.3 เวชระเบียนผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสตีก จังหวัดบุรีรัมย์

3.5.4 ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ โรงพยาบาลสตีก จังหวัดบุรีรัมย์

3.6 สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ได้แก่ อายุ เพศ อาชีพ สถานภาพ ระดับการศึกษา ประวัติโรคประจำตัว ประเกียของผู้ป่วย บริเวณที่ติดเชื้อ แสดงข้อมูลในรูปปั้นอยละเอียด ค่าการทำงานของตับ ค่าการทำงานของไต และแสดงในรูปค่าเฉลี่ย และการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมใช้สถิติ chi-square test หรือสถิติ t-test หรือ Mann-whitney U test ขึ้นกับชนิดของตัวแปรและลักษณะการกระจายของข้อมูล

2. เปรียบเทียบอัตราการรักษาหายขาด และอัตราการรักษาครบรอบระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองโดยใช้สถิติ chi-square test

3. ข้อมูลอื่น ๆ ที่วัดจากกลุ่มทดลอง ได้แก่ ปัญหาจากการใช้ยา (ปัญหาในขั้นตอนการสั่งยาของแพทย์ ขั้นตอนการจ่ายยา ความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วย อาการไม่พึงประสงค์จากยา อันตรกิริยะระหว่างยา) ความรู้ความเข้าใจเรื่องโรค ความร่วมมือในการรักษา และความพึงพอใจต่อเภสัชกร ที่ให้บริการบริบาลทางเภสัชกรรม แสดงในรูปปั้นอยละเอียด

3.7 การพิทักษ์สิทธิของตัวอย่าง

- 3.7.1 ผู้วิจัยเชิญชวนผู้ป่วยให้เข้าร่วมงานวิจัย โดยชี้แจงให้ผู้ป่วยได้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของ การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บข้อมูล ได้แก่ คำนวณอัตราการรักษาหายขาด และอัตราการรักษา ครบ จากผลการรักษาของผู้ป่วย ประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยการนับจำนวนครั้งในการลืม กินยา ประเมินความรู้เรื่องโรคและความพึงพอใจในการมารับบริการของผู้ป่วย ด้วยแบบสอบถาม

ภาคผนวก ภู แล้วจึงสอบถามถึงความสมัครใจในการเข้าร่วมโครงการและมีการลงลายมือชื่อไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ภาคผนวก ภู

3.7.2 ข้อมูลที่ได้จากผู้ป่วย ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ ไม่เปิดเผยให้ผู้อื่นทราบทั้งทางวาจาหรือ การเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร การนำเสนอข้อมูลจากการวิจัยจะสรุปผลเป็นภาพรวมเท่านั้น โดยไม่มีการกล่าวอ้างอิงไปถึงตัวผู้ป่วยคนใดคนหนึ่ง

3.7.3 ใน การเข้าร่วมงานวิจัย ผู้ป่วยจะไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น ในกรณีที่ผู้ป่วยมีค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการวิจัยและผู้ป่วยไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายนั้นได้ ผู้วิจัยจะเป็นผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่ายนั้นเอง

3.7.4 หากผู้ป่วยไม่สะดวกที่จะเข้าร่วมงานวิจัย ผู้ป่วยสามารถปฏิเสธได้ และจะไม่ทำให้เกิด การสูญเสียประโยชน์ที่ผู้ป่วยควรได้รับ และไม่มีการลงโทษใดๆ พร้อมทั้งผู้ป่วยสามารถออกจาก การวิจัยได้ตลอดเวลา โดยจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อสิทธิการรักษาพยาบาลที่ผู้ป่วยจะพึงได้รับ ผู้ป่วยจะยังคงได้รับการบริการจากโรงพยาบาลเหมือนเดิม

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากวัตถุประสงค์การศึกษาเพื่อพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก (clinical decision supporting system) เป็นเครื่องมือให้การบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน โดยเปรียบเทียบอัตราการรักษาหายขาดและการรักษาครับระหว่างผู้ป่วย 2 กลุ่ม คือ ผู้ป่วยที่ได้รับการบริบาลทางเภสัชกรรมด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังกล่าวและผู้ป่วยกลุ่มนี้มารับบริการที่คลินิกวัณโรค แต่ไม่ได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลข้อนหลังจากเวชระเบียน ทะเบียนผู้ป่วยวัณโรคและฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สัมภาษณ์ผู้ป่วยที่มารับบริการ และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการค้นหาและติดตามปัญหาที่เกิดจากการใช้ยา ผลการศึกษาจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 4.1 การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกในการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรค

ตอนที่ 4.2 การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกในการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรค

ตอนที่ 4.1 การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกในการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรค

การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้ในการศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้แนวทางของระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิก (clinical decision supporting system: CDS) โดยให้โปรแกรมชื่อว่า Drug eCounseling for Tuberculosis ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับการให้บริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรค โดยอ้างอิงข้อมูลจากแนวทางการรักษาวัณโรคจากหลายหน่วยงาน ได้แก่ องค์กรอนามัยโลก (WHO, 2010) ศูนย์ควบคุมและป้องกันโรค ประเทศสหรัฐอเมริกา (CDC, 2003) และสำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ปี 2551, 2552 ดังที่กล่าวไปแล้วในบทที่ 3 ประกอบกับแนวทางการเก็บข้อมูลตามภาคผนวก ข

การพัฒนาขึ้นตอนการทำงานของโปรแกรม กำหนดตามขั้นตอนแนวทางการให้บริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรคดังรูปที่ 4.2 ซึ่งแบ่งขั้นตอนการคุ้ยและผู้ป่วยออกเป็น 2 ส่วน คือ การสอบถาม/บันทึกประวัติของผู้ป่วยที่ได้รับยาต้านวัณโรค และการติดตามการใช้ยา ดังนี้

การพัฒนาโปรแกรมจึงแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ตามขั้นตอนการดูแลผู้ป่วย คือ ส่วนที่ 1 การบันทึกข้อมูลพื้นฐาน และส่วนที่ 2 การบันทึกข้อมูลติดตามการใช้ยาของผู้ป่วย

ส่วนที่ 1 การบันทึกข้อมูลพื้นฐาน คือ ส่วนที่บันทึกข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ข้อมูลด้านสุขภาพก่อนเริ่มการรักษา ประวัติการใช้ยา ประวัติการเป็นวัณโรค และการได้รับยาต้านวัณโรค ก่อนเริ่มรับการรักษา

หน้าจอของการบันทึกข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล, HN, เลขที่บัตรประชาชน, อายุ, เพศ, ที่อยู่, อาชีพ, เบอร์โทรศัพท์, สถานภาพสมรส, ระดับการศึกษา, สิทธิการรักษา และรูปภาพของผู้ป่วย ดังรูปที่ 4.1

ข้อมูลก่อนการเข้ารับการรักษา

ข้อมูลทั่วไป

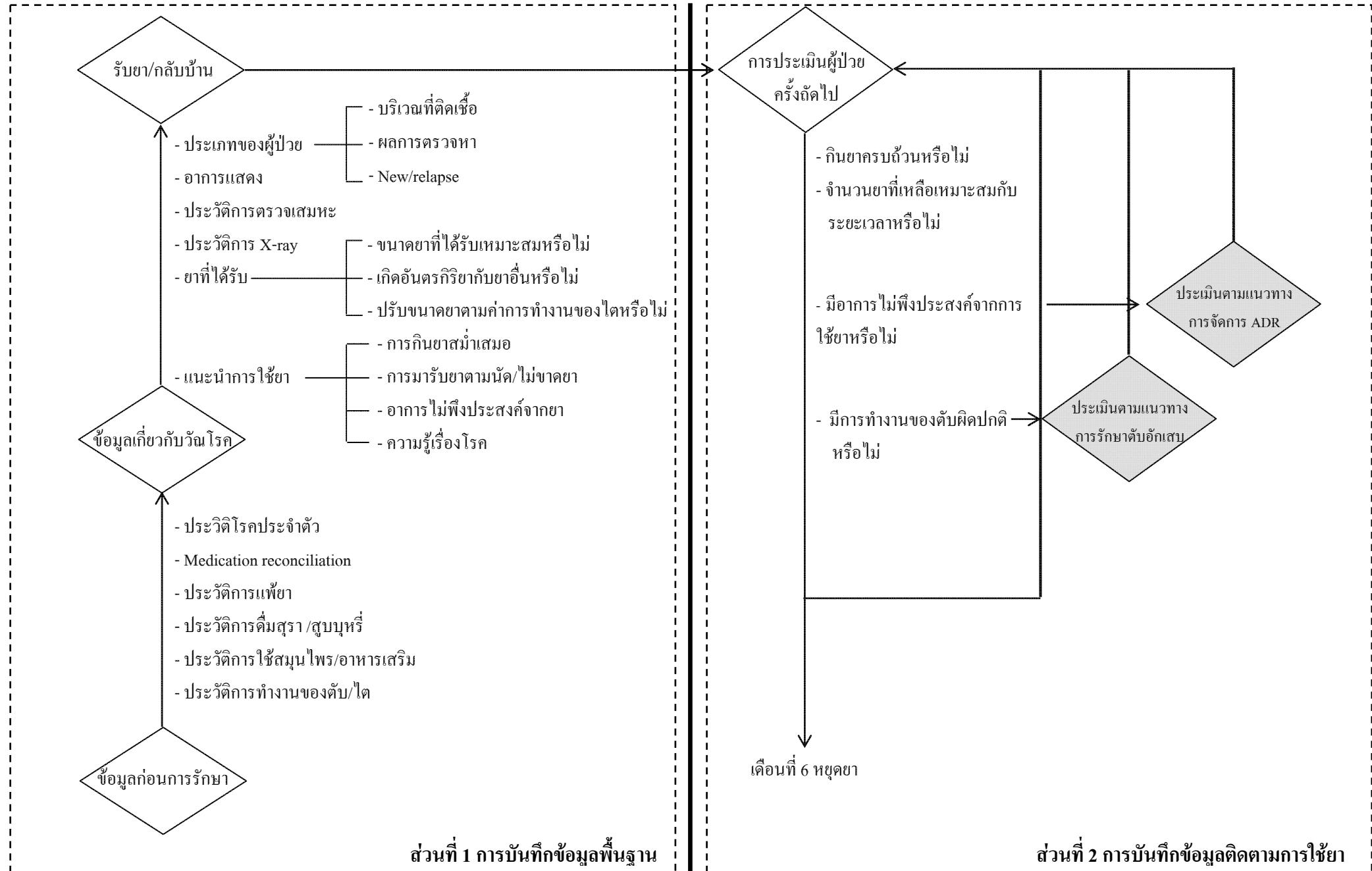
รายการยา ก่อนได้รับยาต้านวัณโรค

| ข้อมูลผู้ป่วยที่ได้รับยาต้านวัณโรค | | |
|---|---------------------------|------------------------------|
| สรุปรายการยาที่ได้รับ | | |
| 1. มีประวัติการแพ้ยาหรือไม่ | <input type="radio"/> ใช่ | <input type="radio"/> ไม่ใช่ |
| 2. มีโรคประจำตัวหรือไม่ | <input type="radio"/> ใช่ | <input type="radio"/> ไม่ใช่ |
| 3. เ感染ผู้ป่วยที่มีภาวะติดเชื้อหรือไม่ | <input type="radio"/> ใช่ | <input type="radio"/> ไม่ใช่ |
| 4. เ感染ผู้ป่วยที่มีการใช้ยาหมากันเดิมหรือไม่ | <input type="radio"/> ใช่ | <input type="radio"/> ไม่ใช่ |
| 5. มีค่าการกำจัดปฏิกิริยาตับหรือไม่ | <input type="radio"/> ใช่ | <input type="radio"/> ไม่ใช่ |
| 6. มีค่าการกำจัดปฏิกิริยาไตหรือไม่ | <input type="radio"/> ใช่ | <input type="radio"/> ไม่ใช่ |

รูปที่ 4.1 การลงทะเบียนผู้ป่วย

จากรูปที่ 4.1 ในส่วนล่างเป็นการบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพก่อนเริ่มการรักษา ประกอบด้วย ประวัติการแพ้ยา, โรคประจำตัว, การตั้งครรภ์ในผู้ป่วยหญิง, การใช้ยาคุมกำเนิดในผู้ป่วยหญิง, การตรวจสอบการทำงานของตับก่อนได้รับยาต้านวัณโรค, การตรวจสอบการทำงานของไตก่อนได้รับยาต้านวัณโรค, อาการที่คล้ายอาการไม่พึงประสงค์จากยาต้านวัณโรคก่อนได้รับยาต้านวัณโรค, ตรวจสอบปัจจัยที่เพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอาการตับอักเสบ, ตรวจสอบโรคที่อาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากยาต้านวัณโรค หรือยาที่อาจทำให้โรคเหล่านี้มีอาการรุนแรงขึ้น, การติดเชื้อ HIV, การสูบบุหรี่ และประวัติการใช้ยาสมุนไพร

รูปที่ 4.2 ขั้นตอนการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวันโรค



ต่อเนื่องจากรูปที่ 4.1 ในส่วนล่างมีตารางสำหรับบันทึกการยาปัจจุบันของผู้ป่วย เพื่อใช้ติดตามและคุ้มครองการใช้ยาของผู้ป่วย รวมถึงตรวจสอบการเกิดอันตรายระหว่างยาอื่นกับยาต้านวัณโรค ซึ่งได้แสดงตัวอย่างไว้ในรูปที่ 4.3

| ลำดับ | รายการยา | วิธียา | ประยุกต์การใช้ยา | เพิ่มรายการยา |
|-------|----------------------------------|--|-------------------------------------|---------------|
| | Chloroquine TABLET-250 mg. | กินครั้งละ 1 เม็ด วันละ 1 ครั้ง หลังอาหารเข้า | ยาเดียว <ใช้ของยาของคนเดียว> | |
| | MTX-Methotrexate TABLET 2.5 mg. | กินครั้งละ 4 เม็ด สักคราฟ 1 ครั้ง | ยาเดียว <ใช้ของยาของคนเดียว> | |
| | Calcium carbonate TABLET 625 mg. | กินครั้งละ 1 เม็ด วันละ 3 ครั้ง หลังอาหารเข้า เทียบ เช่น | ยาเดียว <ใช้ของยาของคนเดียว> | |
| | Prednisolone TABLET 5 mg. | กินครั้งละ 1 เม็ด วันละ 3 ครั้ง หลังอาหารเข้า เทียบ เช่น | ยาเดียว <ใช้ของยาของคนเดียว> | |
| | Prednisolone TABLET 5 mg. | กินครั้งละ 1 เม็ด วันละ 1 ครั้ง หลังอาหารเข้า | เพิ่มครั้งละ 0.5x1 ผลบวกผลยาเช่น... | |
| | Rifampicin CAPSULE 300 mg. | กินครั้งละ 4 เม็ด วันละ 1 ครั้ง ก่อนนอน | ยาใหม่ <สถานที่การจัดยาให้โดย... | |
| | Pyrazinamide TABLET 500 mg. | กินครั้งละ 4 เม็ด วันละ 1 ครั้ง ก่อนนอน | ยาใหม่ <สถานที่การจัดยาให้โดย... | |
| | Ethambutol TABLET 400 mg. | กินครั้งละ 4 เม็ด วันละ 1 ครั้ง ก่อนนอน | ยาใหม่ <สถานที่การจัดยาให้โดย... | |
| | Vitamin B 1-6-12 TABLET - | กินครั้งละ 1 เม็ด วันละ 3 ครั้ง หลังอาหารเข้า เทียบ เช่น | ยาใหม่ <สถานที่การจัดยาให้โดย... | |

รูปที่ 4.3 การบันทึกประวัติการใช้ยาปัจจุบันของผู้ป่วย

ในหน้าตัดมาเป็นการลงทะเบียนผู้ป่วย เป็นการบันทึกข้อมูลการเป็นวัณโรคประกอบด้วย วันที่เริ่มต้นวินิจฉัย วันที่เริ่มยาต้านวัณโรค ประเภทผู้ป่วย บริเวณที่เป็น อาการที่พบร่วม ผลการตรวจ เสมหะ ผลการตรวจด้วยการถ่ายภาพรังสีทรวงอก (x-ray) และผลการเพาะเชื้อ ดังภาพที่ 4.4

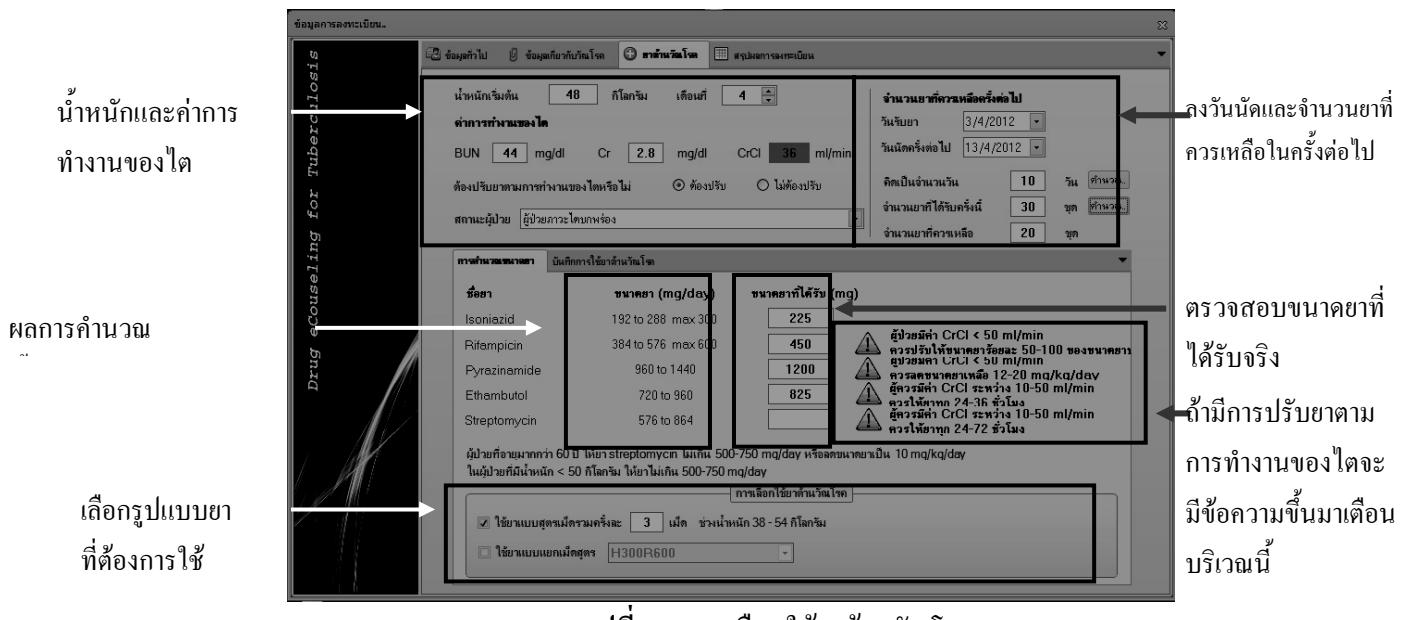
ช่องบันทึกการตรวจ
เสมหะและผลการ
x-ray ปอด

เลือกอาการของวัณโรค

คล่องข้อความบันทึก
อาการ (การบันทึกใน
ช่องนี้จะปรากฏในหน้า
แรกของหน้าแสดง
ข้อมูลผู้ป่วย)

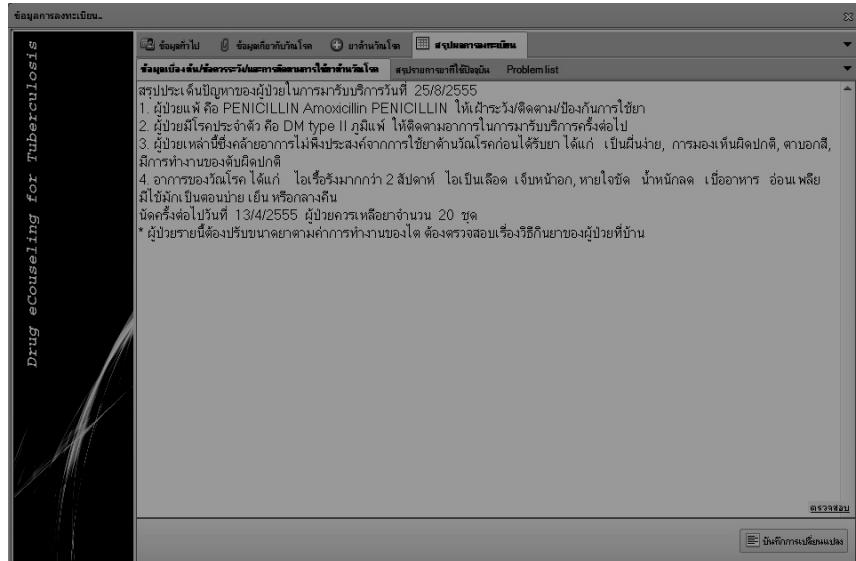
รูปที่ 4.4 ประวัติการเป็นวัณโรค

ต่อมาเป็นการบันทึกประวัติการเลือกใช้ยาต้านวัณโรค ซึ่งเป็นการตรวจสอบน้ำหนักของผู้ป่วยและการทำงานของไต (การคำนวณค่าการทำงานของไตจะเชื่อมโยงกับหัวข้อการตรวจการทำงานของไตก่อนเริ่มยา) เพื่อเตือนให้ผู้ใช้งานตรวจสอบการทำงานของไตของผู้ป่วยทุกครั้งที่มีการเริ่มใช้ยา หลังจากบันทึกน้ำหนักแล้ว โปรแกรมจะคำนวณขนาดยาของผู้ป่วยให้ตามชนิดของยา ซึ่งผู้ป่วยสามารถบันทึกขนาดยาที่แพทย์สั่งในช่องด้านหลัง หรือ หากแพทย์สั่งยาเป็น fixed dose combination ให้กดที่ที่คำว่าใช้ยาแบบสูตรเม็ดรวม โปรแกรมจะแสดงขนาดยาให้เห็น เช่น กัน หากขนาดยาที่ผู้ป่วยได้รับมีขนาดสูงหรือต่ำกว่าช่วง ช่องที่ใส่ค่าดังกล่าวจะเปลี่ยนเป็นสีแดง พร้อมมีข้อความเตือน นอกจากนี้ บริเวณมุมขวาด้านบนจะเป็นบริเวณที่ให้ลงบันทึกการนัด การคำนวณยาที่ควรเหลือในครั้งต่อไปเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบจำนวนยาที่เหลือในครั้งต่อไปอีกด้วย ดังรูปที่ 4.5



รูปที่ 4.5 การเลือกใช้ยาต้านวัณโรค

ในหน้าสุดท้ายจะเป็นหน้าสรุปผลการลงทะเบียน ซึ่งมีปุ่มที่ช่วยรวบรวม/ตรวจสอบปัญหาของผู้ป่วย โดยรวมข้อมูลที่ได้ มาจากแสดงเป็นหมวดหมู่ในการตรวจสอบปัญหา ดังแสดงในรูปที่ 4.6



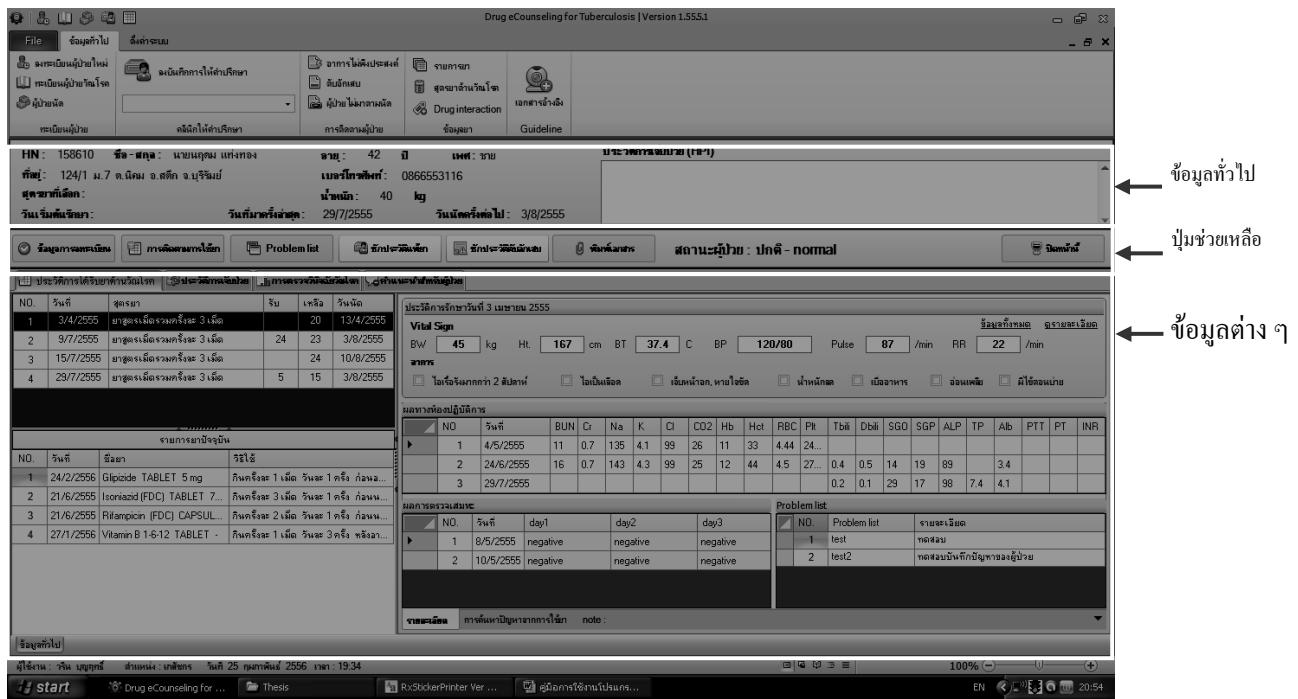
รูปที่ 4.6 การสรุปข้อมูลจากการลงทะเบียนผู้ป่วย

ส่วนที่ 2 การบันทึกข้อมูลติดตามการใช้ยาของผู้ป่วย

จากรูปที่ 4.2 ขั้นตอนบันทึกการติดตามการใช้ยา คือ การประเมินการใช้ยาของผู้ป่วย เช่น การประเมินการรับประทานยา รับประทานยาครบหรือไม่ มีจำนวนยาเหลือตรงตามที่ได้รับหรือไม่ รวมทั้งประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา เช่น อาการแพ้ยา หรือการติดภาวะตับอักเสบจากการใช้ยา เป็นต้น รายละเอียดการทำงานของโปรแกรมจะได้กล่าวต่อไปดังนี้

การแสดงข้อมูลผู้ป่วย

ข้อมูลของผู้ป่วยแต่ละรายต้องนำมาตรวจนเป็นหมวดหมู่เพื่อให้ง่ายต่อการคุ้มครองดังรูปที่ 4.7 ซึ่งแบ่งหน้าจอออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ



รูปที่ 4.7 หน้าแสดงข้อมูลการรักษาของผู้ป่วย

ส่วนที่ 1 เป็นส่วนแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย วันที่เริ่มต้นการรักษา วันที่มีการรักษาสุดท้าย วันนัด และประวัติการเจ็บป่วย (เป็นการนำรายละเอียดที่บันทึกประวัติการเป็นวัณโรคในหน้างานทะเบียนมาแสดง)

ส่วนที่ 2 ประกอบด้วยปุ่มเครื่องมือ มีรายละเอียดเรียงตามลำดับจากซ้ายไปขวา ดังนี้

ปุ่ม “ข้อมูลการลงทะเบียนผู้ป่วย” ซึ่งเป็นการแสดงข้อมูลการลงทะเบียนของผู้ป่วย ที่บันทึกขณะที่ลงทะเบียน และสามารถแก้ไขข้อมูลการลงทะเบียนที่บันทึกไปแล้วได้

ปุ่ม “การติดตามการใช้ยา” เป็นปุ่มที่ใช้เปิดหน้าเพื่อบันทึกข้อมูลการมารับยาต่อวันวันโรค

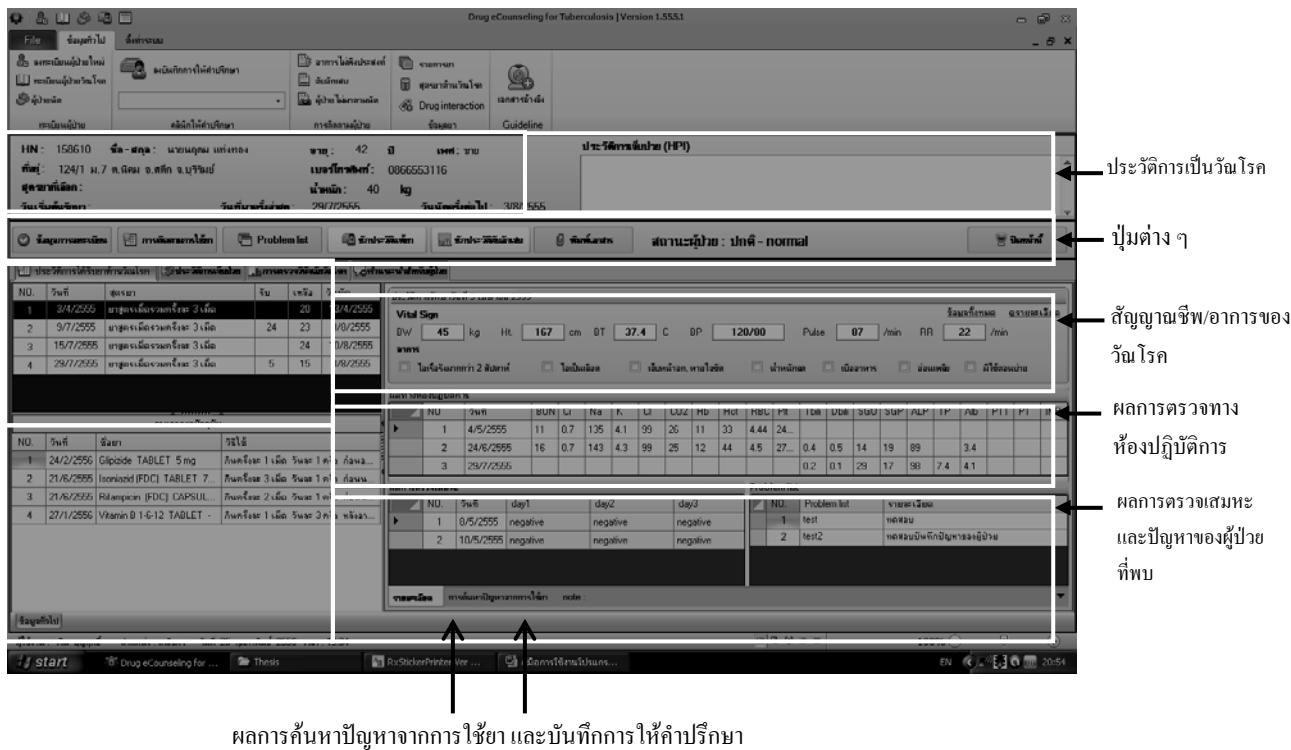
ปุ่ม “Problem list” เป็นปุ่มที่ใช้เปิดดูปัญหาของผู้ป่วยที่ได้รวบรวมไว้

ปุ่ม “ซักประวัติการแพ้ยา” เป็นปุ่มที่ใช้เปิดหน้าซักประวัติการแพ้ยา รายละเอียดได้กล่าวไว้ในหัวข้อ “การประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา”

ปุ่ม “ซักประวัติตับอักเสบ” เป็นปุ่มที่ใช้เปิดหน้าซักประวัติการเกิดตับอักเสบจากการใช้ยา รายละเอียดได้กล่าวไว้ในหัวข้อ “การประเมินอาการตับอักเสบ”

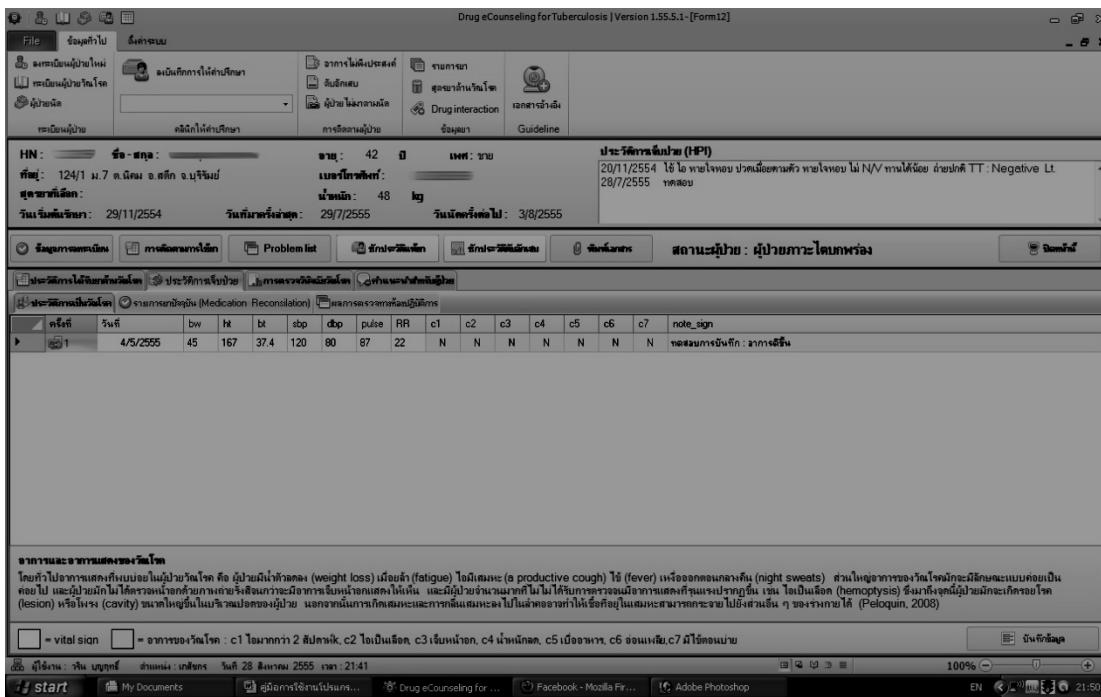
ปุ่ม “พิมพ์เอกสาร” เป็นปุ่มที่รวมรวมเอกสารที่ต้องการพิมพ์

ส่วนที่ 3 เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลต่างๆ ของผู้ป่วย ประกอบด้วย ประวัติการได้รับยาวัณโรค รายการยาปัจจุบัน การตรวจสัญญาณชีพ ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ประวัติการตรวจเสมอ ประวัติการปัญหาของผู้ป่วย การค้นหาปัญหาจากการใช้ยา ความคลาดเคลื่อนทางยา และบันทึกการให้คำปรึกษา



รูปที่ 4.8 รายละเอียดของส่วนต่าง ๆ ในหน้าแสดงข้อมูลการรักษาของผู้ป่วย

ถัดมา “ประวัติการเจ็บป่วย” เป็นส่วนขยายจากหน้าแสดงข้อมูลการรักษาของผู้ป่วย ประกอบด้วยหน้าย่อย 3 หน้า ได้แก่ ประวัติการเป็นวันโรค รายการยาปัจจุบัน และผลทางห้องปฏิบัติการ โดยในหน้าประวัติการเป็นโรคเป็นการบันทึกข้อมูลสัญญาณชีพ ได้แก่ อุณหภูมิอัตราการเต้นของหัวใจ ความดันโลหิต อัตราการหายใจ น้ำหนักตัว ส่วนสูง และอาการวันโรคของผู้ป่วยซึ่งจะแบ่งเป็นหัวข้อ C1 ถึง C7 (C1 = ไอเรื้อรังมากกว่า 2 สัปดาห์, C2 = ไอเป็นเลือด, C3 = เจ็บหน้าอกหายใจดีขึ้น, C4 = น้ำหนักลด, C5 = เบื้องอาหาร, C6 = อ่อนเพลีย, C7 = มีไข้ตอนบ่าย) ผลจะแสดงแสดงในรูป Y = พบราก, N = ไม่พบราก นอกเหนือนี้ด้านล่างจะมีรายละเอียดของการและการแสดงของวันโรคเพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถอธิบายข้อมูลให้ผู้ป่วยได้ ดังรูปที่ 4.9



รูปที่ 4.9 หน้าแสดงประวัติการเป็นวันโรค

ในรูปที่ 4.10 เป็นหน้าที่ใช้ในการบันทึกและแก้ไขเรื่องประวัติการตรวจร่างกายและการของวันโรค

The screenshot shows the 'บันทึกอาการ' (Symptom Log) window with the date set to 4/5/2012. It has three main sections: 'Vital Sign' (Vital Signs), 'อาการ' (Symptoms), and 'อาการ' (Symptoms). The 'Vital Sign' section contains fields for BW (45 kg), Ht (167 cm), BT (37.4 °C), SBP (120 mmHg), DBP (80 mmHg), Pulse (87 /min), and RR (22 /min). The 'อาการ' sections contain checkboxes for various symptoms: 'ไข้รุ่ง晚夜热' (c1), 'ไอเป็นเลือด' (c2), 'เรื้อรัง' (c3), 'น้ำเหลือง' (c4), 'เมื่อยล้า' (c5), 'อ่อนแรง' (c6), and 'ผื่นแพ้' (c7). A note at the bottom right says 'หากลืมการบันทึก : อาการดีขึ้น' (If you forget to log: symptoms improved).

รูปที่ 4.10 หน้าบันทึกและแก้ไขเรื่องประวัติการตรวจร่างกายและการของวันโรค

ถัดมาเป็น “ประวัติการใช้ยาในปัจจุบัน” ซึ่งเป็นตารางที่แสดงรายการยาที่ได้บันทึกไว้ในช่วงการลงทะเบียน ประกอบด้วยวันที่สั่งใช้ยา วันที่หยุดยา ชื่อยา วิธีใช้ยา เท卢ที่ใช้ เป็นต้น และนอกจากนี้ยังมีตารางด้านล่างของรายการยาที่แสดงการเกิดอันตรายร้ายระหว่างยา ดังรูปที่ 4.11

รายการ →

Drug interaction →

The screenshot shows the software's main window with various tabs like 'Drug interaction' and 'Guideline'. A 'WARNING BOX' is displayed, listing drug interactions between Isoniazid, Rifampicin, and Pyrazinamide.

| Item1 | Item2 | Sig | onset | effect | management |
|------------|--------------|-----|-------|------------------------------|--|
| Isoniazid | Rifampicin | 1 | Delay | ซึ่งกันเอง | ต้องคำนึงถึงยาที่อาจทำให้ยาต้าน痨菌ไม่ดีลง |
| Rifampicin | Glipizide | 2 | Delay | ยาที่อาจทำให้ยาต้าน痨菌ไม่ดีลง | ต้องคำนึงถึงยาที่อาจทำให้ยาต้าน痨菌ไม่ดีลง |
| Rifampicin | Pyrazinamide | 5 | Rapid | ซึ่งกันเอง | ต้องระวังยา Pyrazinamide อาจทำให้ยาต้าน痨菌ไม่ดีลง |

รูปที่ 4.11 หน้าแสดงประวัติการใช้ยาในปัจจุบัน

ถัดมาเป็น “ประวัติการตรวจทางห้องปฏิบัติการ” เป็นหน้าที่แสดงผลทางห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง ดังรูป 4.12 ซึ่งสามารถบันทึกข้อมูลได้จากหน้าที่ใช้ในการบันทึกและแก้ไขผลทางห้องปฏิบัติการในรูป 4.13

The screenshot shows the software's main window with various tabs like 'Drug interaction' and 'Guideline'. A 'WARNING BOX' is displayed, listing drug interactions between Isoniazid, Rifampicin, and Pyrazinamide.

| Item1 | Item2 | Sig | onset | effect | management |
|------------|--------------|-----|-------|------------------------------|--|
| Isoniazid | Rifampicin | 1 | Delay | ซึ่งกันเอง | ต้องคำนึงถึงยาที่อาจทำให้ยาต้าน痨菌ไม่ดีลง |
| Rifampicin | Glipizide | 2 | Delay | ยาที่อาจทำให้ยาต้าน痨菌ไม่ดีลง | ต้องคำนึงถึงยาที่อาจทำให้ยาต้าน痨菌ไม่ดีลง |
| Rifampicin | Pyrazinamide | 5 | Rapid | ซึ่งกันเอง | ต้องระวังยา Pyrazinamide อาจทำให้ยาต้าน痨菌ไม่ดีลง |

รูปที่ 4.12 หน้าแสดงประวัติการตรวจทางห้องปฏิบัติการ

| | | |
|-------|--------|--------|
| Na | 143 | mmol/L |
| K | 4.3 | mmol/L |
| Cl | 99 | mmol/L |
| CO2 | 25 | mmol/L |
| BUN | 16 | mmol/L |
| SCr | 0.7 | mmol/L |
| Hb | 12 | mmol/L |
| Hct | 44 | mmol/L |
| RBC | 4.5 | mmol/L |
| Pt | 270000 | mmol/L |
| Tbili | 0.4 | mmol/L |
| Dbili | 0.5 | mmol/L |
| SGOT | 14 | U/L |
| SGPT | 19 | U/L |
| ALP | 89 | mmol/L |
| TP | | mmol/L |
| Alb | 3.4 | mmol/L |
| PTT | | sec. |
| PT | | sec. |
| INR | | |

รูปที่ 4.13 หน้าที่ใช้ในการบันทึกและแก้ไขผลทางห้องปฏิบัติการ

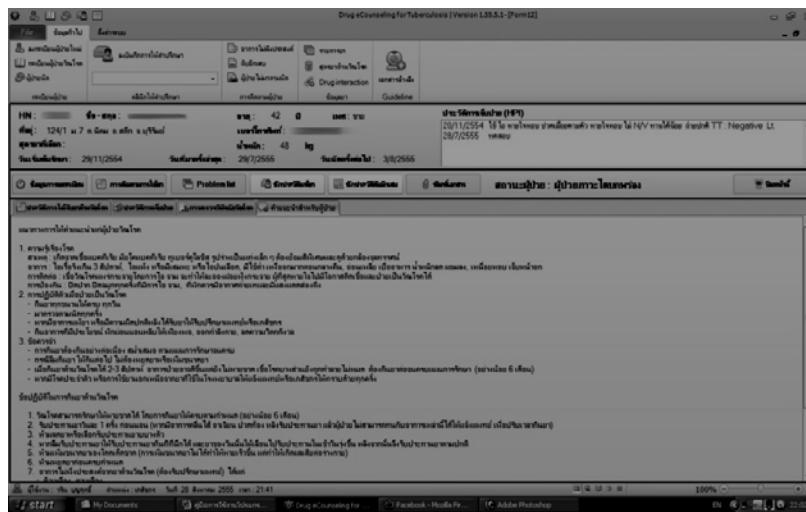
ถัดมาเป็น “การตรวจวินิจฉัยวัณโรค” คือ หน้าที่รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวินิจฉัยโรค ซึ่งประกอบด้วย ผลการตรวจเสมหะ ผลการตรวจด้วยการถ่ายภาพรังสีทรวงอก (x-ray) และผลการเพาะเชื้อ ดังรูป 4.14

| ลำดับ | วันที่ตรวจ | วันที่เก็บ day1 | AFB วันที่ day1 | ผล culture day1 | วันที่เก็บ day2 | AFB วันที่ day2 | ผล culture day2 | วันที่เก็บ day3 | AFB วันที่ day3 | ผล culture day3 | note |
|-------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------|
| 1 | 8/5/2555 | 6/5/2555 | collect | negative | 7/5/2555 | collect | negative | 9/5/2555 | spot | negative | |
| 2 | 10/5/2555 | 9/5/2555 | collect | negative | 9/5/2555 | collect | negative | 10/5/2555 | spot | negative | |

การตรวจแบบห้องปฏิบัติการ
การตรวจเชื้อวัณโรคโดยสองทาง direct microscopy หรือ direct smear เป็นวิธีการเขียนหัวแมลงบนน้ำเงี้ยว ถ่านเม็ดกระดาษสูญญากาศกับเชื้อราในช่องเส้นทางเดินหายใจแล้วนำหัวแมลงมาตรวจด้วยกล้องจุลทรรศน์เพื่อดูว่ามีเชื้อรากอนโดล่าหรือรากฟิล์ม สำหรับการตรวจเชื้อ culture ในสputum ก็จะต้องเตรียมไว้ในภาชนะที่ทนทาน เช่น กระถางหกเหลี่ยม กระถางหกเหลี่ยมสีฟ้า (กระถางหกเหลี่ยมสีฟ้า 2551)

รูปที่ 4.14 หน้าแสดงการตรวจวินิจฉัยวัณโรค

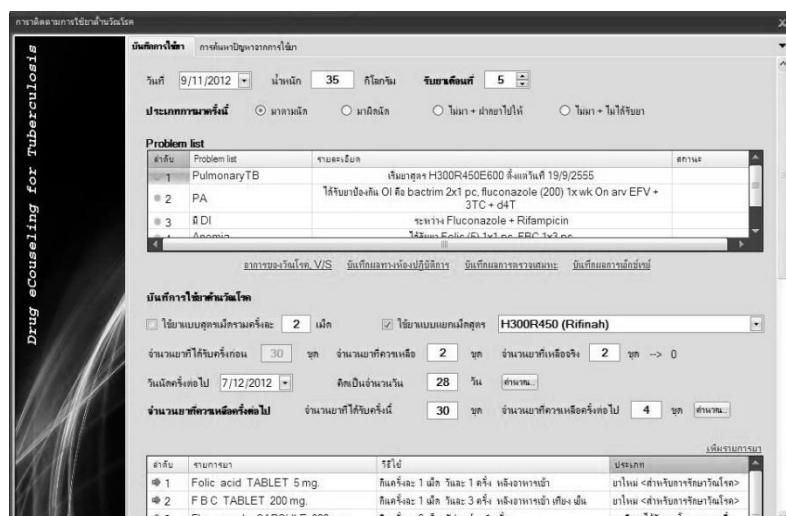
ในหน้าสุดท้ายเป็นคำแนะนำเกี่ยวกับโรค และการปฏิบัติตัวในการใช้ยาต้านวัณโรคสำหรับผู้ป่วย เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถใช้เป็นข้อมูลในการอธิบายให้ผู้ป่วยเข้าใจได้ ดังรูปที่ 4.15



รูปที่ 4.15 คำแนะนำเกี่ยวกับโรค และการปฏิบัติตัวในการใช้ยาด้านวัณโรค

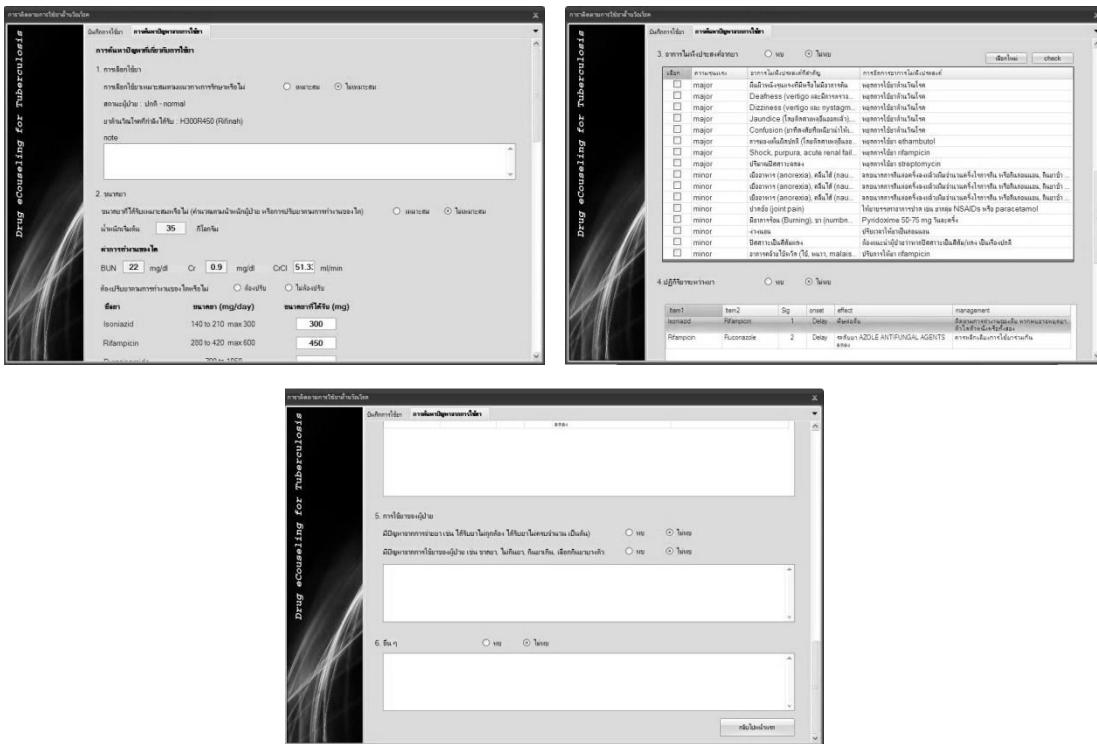
การติดตามการใช้ยา

ในการมารับบริการครั้งต่อไปของผู้ป่วย ผู้วิจัยได้ออกแบบการติดตามการใช้ยา ซึ่งอธิบายตามรูปภาพดังนี้



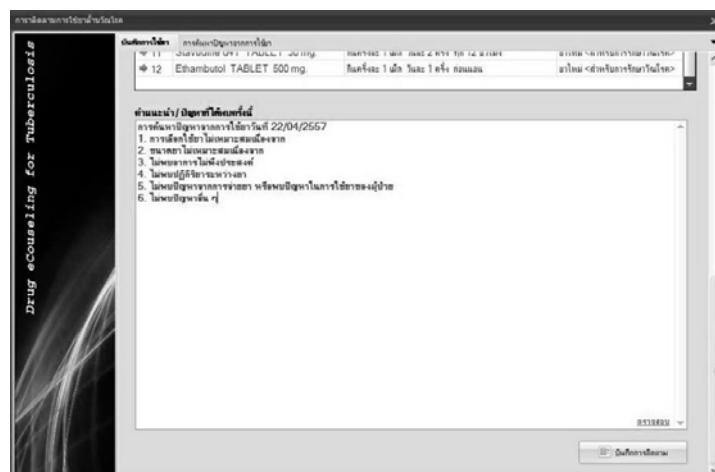
รูปที่ 4.16 การติดตามการใช้ยา

จากรูปที่ 4.16 ในส่วนแรกของการติดตามการใช้ยาคือ การตรวจสอบ นำหน้าตัวของผู้ป่วย และระยะเวลาในการรักษา ถัดลงมาเป็นการแสดงรายการปัญหาของผู้ป่วยที่พบ และการตรวจสอบยาที่เหลือ และการคำนวณจำนวนยาที่ควรเหลือในครั้งต่อไป และส่วนของรายการยาที่ได้รับในปัจจุบัน และนอกจากนี้การบันทึกอาการของโรค การบันทึกผลทางห้องปฏิบัติการ และการบันทึกผลการตรวจ เสม荷ได้สร้างลิงค์เพื่อบันทึกค่าต่าง ๆ เหล่านี้ไว้



รูปที่ 4.17 การค้นหาปัญหาจากการใช้ยา ความคลาดเคลื่อนทางยา

จากรูปที่ 4.17 การค้นหาปัญหาจากการใช้ยาและความคลาดเคลื่อนทางยา แบ่งเป็น 6 ด้าน ได้แก่ การเลือกใช้ยา การเลือกขนาดยา การค้นหาอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา (ในหัวข้อนี้ได้ รวบรวมอาการไม่พึงประสงค์ที่จากใช้ยาต้านวัณ โลกที่ได้กล่าวไว้ในแนวทางการรักษาวัณ โรคของ องค์กรอนามัยโลก (WHO, 2010) การตรวจสอบอันตรายระหว่างยา การค้นหาปัญหาที่เกิดจาก การบริหารยา ทั้งที่เกิดจากผู้ป่วยและบุคลากรทางการแพทย์ และปัญหาอื่น ๆ หลังจากนี้จะเป็น การสรุปปัญหาดังรูปที่ 4.18

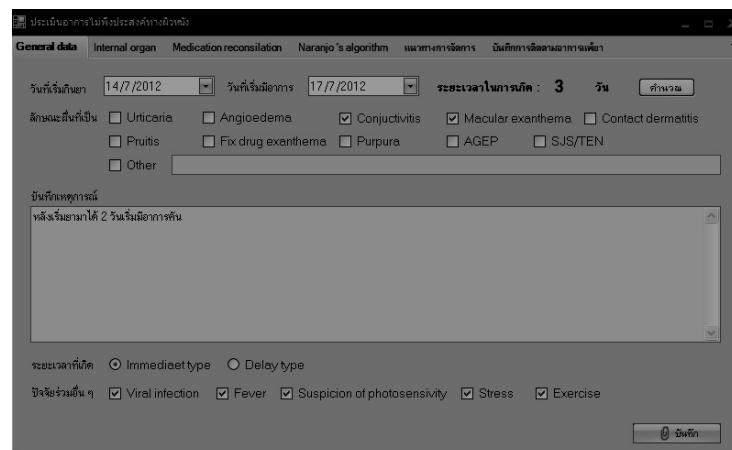


รูปที่ 4.18 การติดตามการใช้ยา

การประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา

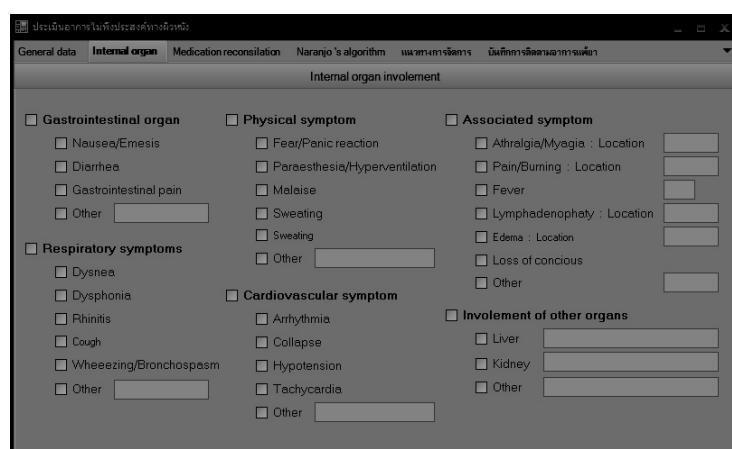
เมื่อผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ผู้ใช้งานสามารถซักประวัติการแพ้ยาโดยกดปุ่ม “ซักประวัติแพ้ยา” ในหน้าแสดงข้อมูลผู้ป่วย จะปรากฏหน้าช่วยซักประวัติดังที่เห็นในรูป ซึ่งภายในจะประกอบด้วย 6 หน้าย่อย ได้แก่ General data, Internal organ, Medication reconciliation, Naranjo's algorithm, แนวทางการจัดการ และบันทึกการติดตามการแพ้ยา

ในหน้า General data เป็นการตรวจสอบอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา โดยการซักประวัติเกี่ยวกับวันที่เริ่มใช้ยา, วันที่หยุดใช้ และคำนวณเป็นจำนวนวันที่ใช้ยา อาการไม่พึงประสงค์ที่พบ บันทึกเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ ระยะเวลาในการเกิด (immediate type หรือ delay type) และมีปัจจัยอื่นที่อาจเป็นมาเหตุให้เกิดอาการเหล่านั้นได้หรือไม่ (เช่น viral infection, fever, suspicion of photosensitivity, stress หรือ exercise)



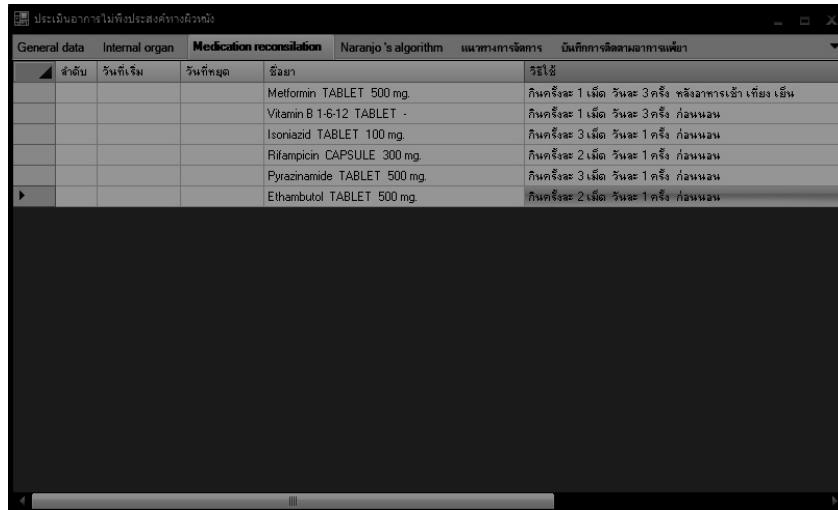
รูปที่ 4.19 หน้าซักประวัติแพ้ยา

ในหน้า Internal organ เป็นการเตือนให้ผู้ใช้สอบถามเกี่ยวกับความผิดปกติของอวัยวะภายในในทุกระบบทองร่างกาย



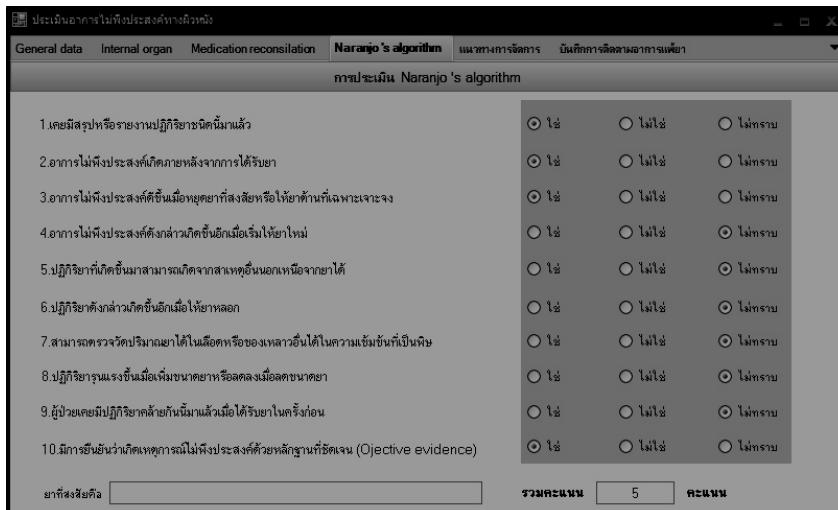
รูปที่ 4.20 หน้าซักประวัติแพ้ยา

ในหน้า Medication reconciliation เป็นการแสดงรายการที่ผู้ป่วยใช้ในปัจจุบัน



รูปที่ 4.21 หน้าชักประวัติแพทย์

ในหน้า Naranjo 's algorithm แบบประเมิน Naranjo's algorithm ซึ่งผู้ใช้งานสามารถเลือกประเมินได้ดังรูป โดยโปรแกรมจะช่วยคำนวณคะแนนที่ได้จากการเลือกคำตอบของผู้ใช้งาน



รูปที่ 4.22 หน้าชักประวัติแพทย์

ในหน้าแนวทางการจัดการ เป็นการรวมรวมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาต้านวัณโรค เพื่อประกอบการวางแผนในการใช้ยาของผู้ป่วยต่อไป

| แบบประเมินอาการไม่พึงประสงค์ยาดีวัสดุ | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|--|---|---|--|
| ลำดับ | เวชก. | เอกสารรับส่ง | การปฏิเสธ | การให้ยาตัวใหม่ทดแทน | นักศึกษาดิจิตลามถกอาการแพ้ยา |
| | <input type="checkbox"/> | แผนภูมิยาดีวัสดุ งานวันที่ไฟฟ้าห่วง ชาติ 2552 | 1. ยุงยาบากตัว 2. รักษาผื่นแพ้ยา ยาพิษจากยาใช้ Prednisolone 2-3 สีปกติ | ผู้ป่วยมีผลตรวจพบเป็นบวก และ อาการแพ้เม็ดยาซึ่งข้างรูปแสดง อาจพิจารณา ใช้ยาตัวอื่นอย่างน้อย 3 ตัวก่อน | เริ่ม challenge ตัวยา (E, R, H และ Z) → วันที่ 1 ให้ยา E 400 mg → วันที่ 2 ให้ยา E 800 mg → วันที่ 3 ให้ยา R 300 mg → วันที่ 4 ให้ยา R 450 mg → วันที่ 5 ให้ยา H 100 mg → วันที่ 6 ให้ยา H 300 mg → วันที่ 7 ให้ยา Z 500 mg → วันที่ 8 ให้ยา Z 1500 mg |
| | <input type="checkbox"/> | WHO 2010 | ผู้ป่วยมีอาการแพ้ต้น โดยไม่มีส่วนยา พิเศษให้ยาผื่น anti-histamine และ skin moisturizing รักษาตามอาการ และให้ยาตัวอื่น รักษาผื่นให้ยาบากหงอมด | - | ให้ยาตัวเดิมตัวใหม่รีซึล 1 ตัว เวลาออกฤทธิ์ เมื่อเดือน ก.ค. R และ H โดยเลือกให้ใน ขนาด เช่น ให้ H 50 mg แล้วต่อๆ ไป เมื่อบาดา เป็นลมหายใจวาย 3 วัน หากการให้ยาตัวเดิม เข้าไปใหม่ ให้เลือกใช้ยาตัวที่ไม่มีอาการเป็น สาเหตุบ่อยๆ |
| | <input type="checkbox"/> | CDC 2003 | Petechial rash โดยขาด thrombocytopenia จากการ ใช้ Rifampicin ให้ยาตัวเดิมและติดตาม platelet count และไม่ให้ Rifampicin ต่อ Generalized erythematous rash รักษาให้ยาตัวอื่น mucous membrane | หลังจากอาการดีขึ้น | ให้รีซึลใหม่รีซึล R ตัวเดียว (ระหว่างรักษาอาการดีอยู่ต่อๆ กัน) ตาม ด้วย H, E, หรือ Z หากให้เม็ดเดียวตัวเดียว ทุกคราวต้องเพิ่มยาให้มากกว่า 3 ตัวแล้ว ไม่เกิดคืนไม่ต้องให้ยาตัวที่ 4 |

รูปที่ 4.23 หน้าจอประวัติแพ้ยา

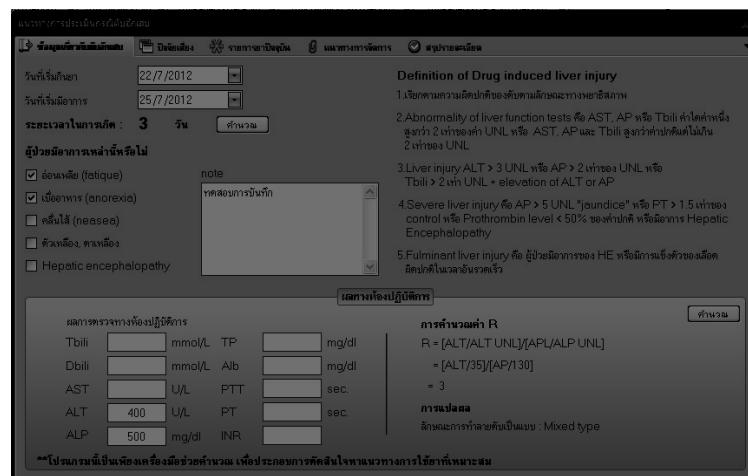
เมื่อผู้ใช้งานบันทึกข้อมูลการแพ้ยาเสร็จแล้วสามารถดูผลสรุปได้ในหน้า “บันทึกการติดตามอาการแพ้ยา” หลังจากนั้นให้กดที่คำว่า “ตรวจสอบอาการไม่พึงประสงค์” ก็จะมีข้อความสรุปปรากฏขึ้นดังรูป 4.24

| แบบประเมินอาการไม่พึงประสงค์ยาดีวัสดุ | | | | | |
|---|----------------|---------------------------|---------------------|------------|------------------------------|
| General data | Internal organ | Medication reconciliation | Naranjo's algorithm | แบบประเมิน | นักศึกษาดิจิตลามถกอาการแพ้ยา |
| เริ่มใช้ยาตัวเดิมต่อตัวที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555 หยุดใช้ตัวที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555 รวมเป็นระยะเวลา 3 วัน อาการไม่พึงประสงค์ยาใช้รักษาตัว Conjunctivitis Macular exanthema ระยะเวลาอาการแพ้ยาแบบ Immediate type มีรากลมเดียวตัว หลังรักษาได้ 2 วันรักษาหาย Internal organ involvement:Nausea/Emesis Diarrhea Gastrointestinal pain Dysnea Dysphonia Rhinitis Cough Wheezing/Bronchospasm โดยไม่ระบุตัวชี้ร้ายได้รักษาตัวนี้ Naranjo's score = 4 แผนภูมิยาดีวัสดุ ref. แผนภูมิยาดีวัสดุนวัตกรรมห่วงชาติ 2552 การติดตามยาดีวัสดุนวัตกรรมห่วงชาติ 2552 1. ยุงยาบากตัว 2. รักษาผื่นแพ้ยา ยาพิษจากยาใช้ Prednisolone 2-3 สีปกติ ทดลองในการให้ยาตัวเดิมตัวใหม่ ผู้ป่วยมีผลตรวจพบเป็นบวก และอาการแพ้เม็ดยาซึ่งข้างรูปแสดง อาจพิจารณาใช้ยาตัวอื่น อย่างน้อย 3 ตัวก่อน ใช้ challenge ตัวยา (E, R, H และ Z) → วันที่ 1 ให้ยา E 400 mg → วันที่ 2 ให้ยา E 800 mg → วันที่ 3 ให้ยา R 300 mg → วันที่ 4 ให้ยา R 450 mg → วันที่ 5 ให้ยา H 100 mg → วันที่ 6 ให้ยา H 300 mg → วันที่ 7 ให้ยา Z 500 mg → วันที่ 8 ให้ยา Z 1500 mg ตรวจสอบอาการร้าวເຕີຍ | | | | | |

รูปที่ 4.24 หน้าจอประวัติแพ้ยา

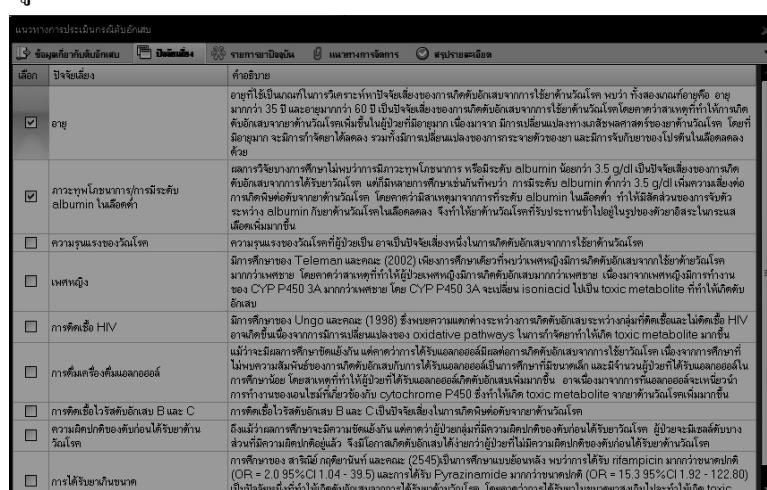
การประเมินอาการตับอักเสบจาก การใช้ยา

เมื่อผู้ป่วยเกิดอาการตับอักเสบจากการใช้ยาต้านวัณ โรค ผู้ใช้งานสามารถประเมินอาการตับอักเสบโดยกดปุ่ม “ซักประวัติตับอักเสบ” ในหน้าแสดงข้อมูลผู้ป่วย จะปรากฏหน้าช่วยซักประวัติภายในประกอบด้วย 5 หน้าร่อง ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับตับอักเสบ, ปัจจัยเสี่ยง, รายการยาปัจจุบัน, แนวทางการจัดการ และสรุประยุทธ์อย่าง ในการแรกเป็นหน้า “ข้อมูลเกี่ยวกับตับอักเสบ” เป็นการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับวันที่เริ่มใช้ยา วันที่หยุดยา การคำนวณจำนวนวันที่เริ่มใช้ยา อาการของตับอักเสบที่พบ และนอกจากนี้ จะมีคำอธิบายเกี่ยวกับระดับการเกิดอักเสบจากการใช้ยา และการช่วยคำนวณค่า R เพื่อประเมินลักษณะการทำลายตับเบื้องต้น



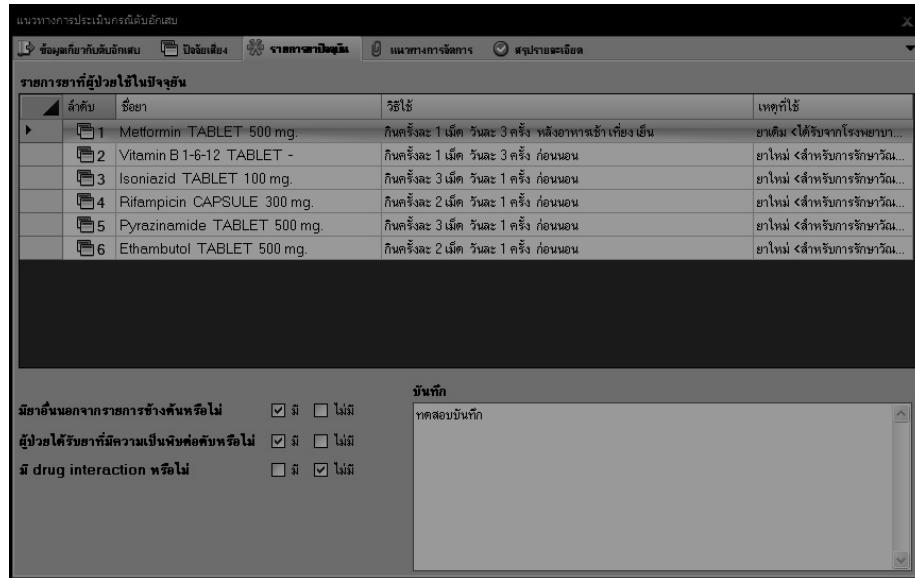
รูปที่ 4.25 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ

ในหน้าปัจจัยเสี่ยง เป็นหน้าที่รวมรวมปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอาการตับอักเสบพร้อมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้งานสามารถเลือกปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องได้



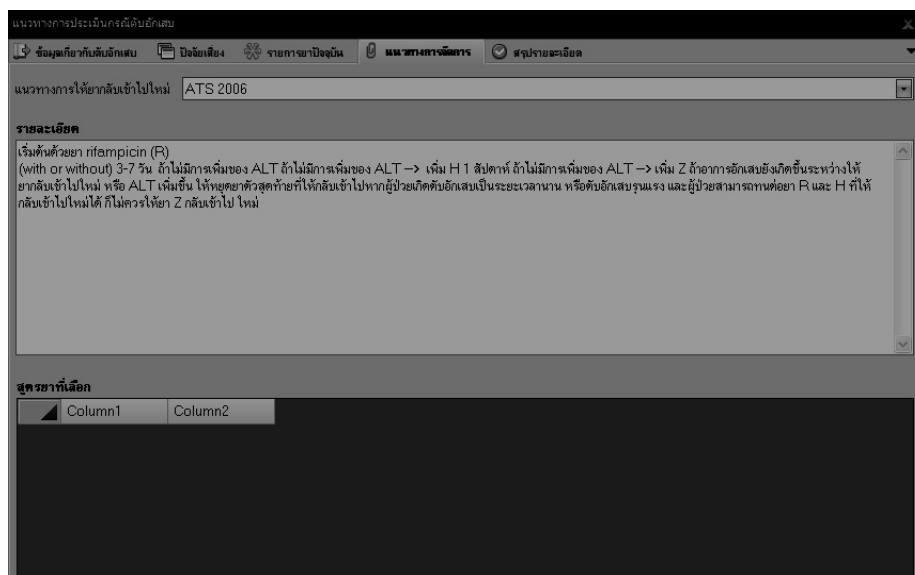
รูปที่ 4.26 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ

ในรายการยาปัจจุบัน เป็นการแสดงรายการยาที่ผู้ป่วยใช้ ในหน้านี้ผู้ป่วยไม่สามารถเพิ่มหรือแก้ไขรายการยาได้ หากต้องการเพิ่ม ให้กดลับมาเพิ่มเติมหรือแก้ไขในหน้าข้อมูลผู้ป่วย



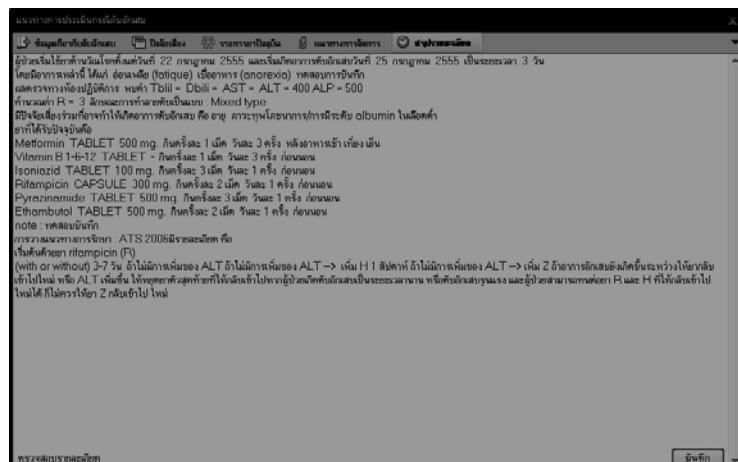
รูปที่ 4.27 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ

ในหน้าการจัดการ เป็นการรวบรวมแนวทางการจัดการอาการตับอักเสบจากการใช้ยาต้านวัณโรคเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการอาการตับอักเสบที่เหมาะสม รวมทั้งการรวมสูตรยาที่ใช้ในผู้ป่วยที่มีอาการตับอักเสบในกรณีต่าง ๆ



รูปที่ 4.28 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ

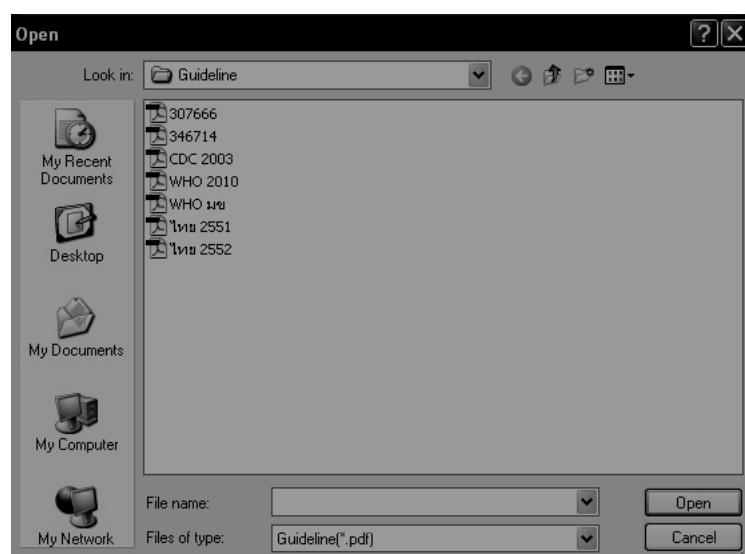
ในหน้าสรุประยุทธ์เป็นหน้าที่สรุปข้อมูลที่ผู้ใช้งานได้บันทึกรายละเอียดในข้างต้น เมื่อเปิดเข้าไปครูหน้านี้แล้วให้กดที่คำว่าตรวจสอบรายละเอียด จะปรากฏการสรุประยุทธ์เป็นข้อความในหน้านี้ ผู้ใช้งานสามารถบันทึกรายละเอียดเพิ่มเติมลงในหน้านี้ได้ และหากต้องการบันทึกข้อมูลผู้ใช้งานสามารถกดปุ่มบันทึกซึ่งอยู่ด้านล่างขวา



รูปที่ 4.29 การซักประวัติการเกิดตับอักเสบ

เอกสารอ้างอิงต่อ ๆ

ในโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis มีการสร้างแฟ้มเพื่อรวบรวมแนวทางการรักษา และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถค้นหาเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้ป่วย วันโรคได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น



รูปที่ 4.30 แฟ้มรวมเอกสารอ้างอิง

ตอนที่ 4.2 การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีระบบ CDS ในการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวันโรค

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย

4.2.2 ผลการรักษาของผู้ป่วย

4.2.3 ความรู้เรื่องโรคและความพึงพอใจของผู้ป่วย

4.2.4 ปัญหาจากการใช้ยา และความคิดเห็นทางยา

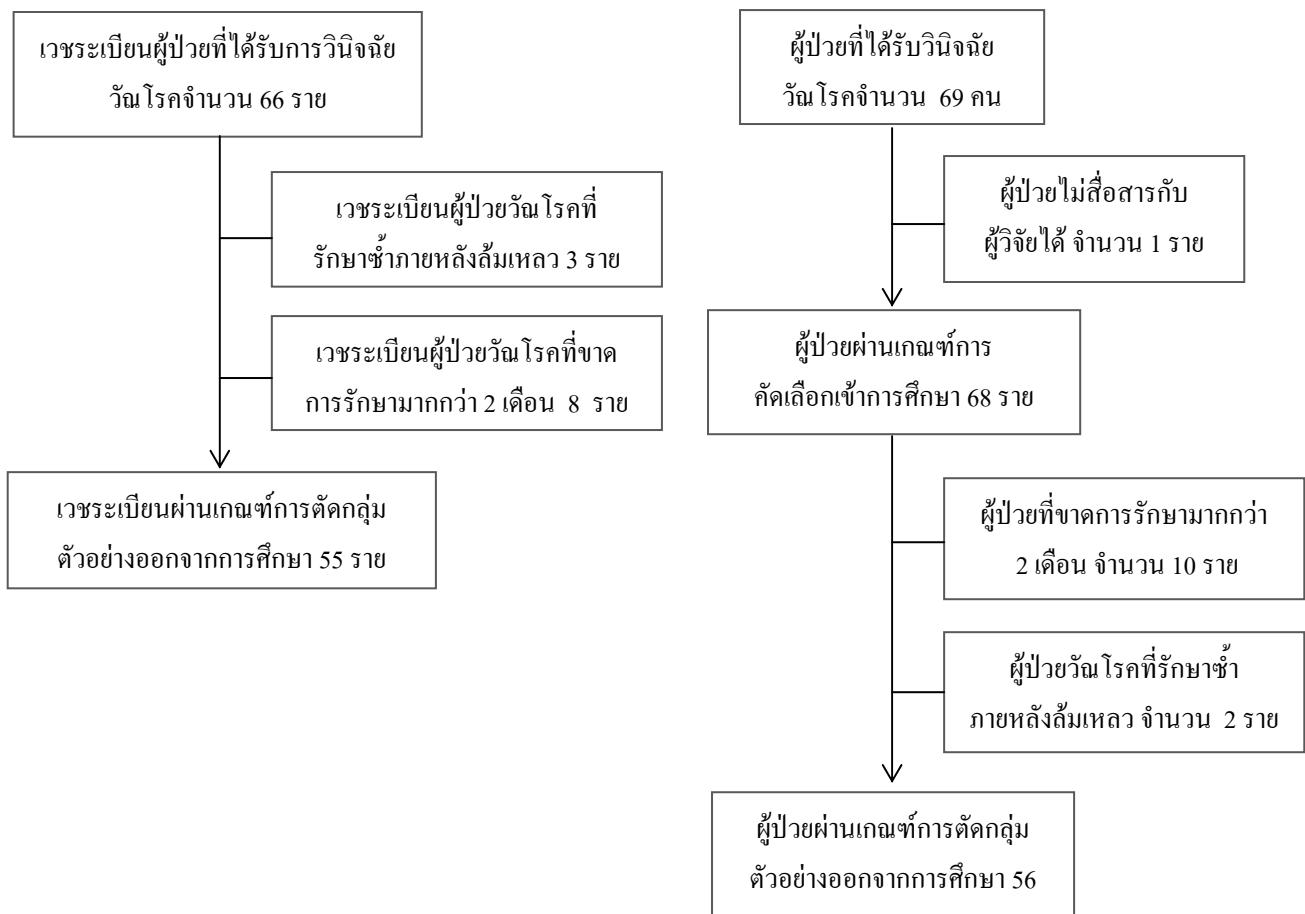
4.2.5 การประเมินการใช้งานของโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยวันโรค 2 กลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มควบคุม คือ ผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยวันโรคและเริ่มรับการรักษาตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2554 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2554 และกลุ่มทดลอง คือ ผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยวันโรคและเริ่มรับการรักษาวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2555 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2555

ลักษณะทั่วไปของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของเพศ อายุ และน้ำหนัก โดยพบเพศชายมากกว่าเพศหญิง ผู้ป่วยกลุ่มควบคุมมีอายุเฉลี่ย 51.49 ± 15.88 ปี และผู้ป่วยกลุ่มทดลอง มีอายุเฉลี่ย 56.00 ± 15.98 ปี สำหรับเรื่องน้ำหนักพบผู้ป่วยกลุ่มควบคุมมีน้ำหนักเฉลี่ย 48.38 ± 9.90 กิโลกรัม ส่วนผู้ป่วยกลุ่มทดลองมีน้ำหนักเฉลี่ย 48.04 ± 9.94 กิโลกรัม

ในเรื่องระดับสถานะภาพสมรส การศึกษาและอาชีพ ไม่สามารถเก็บข้อมูลในกลุ่มควบคุมได้เนื่องจากเป็นกลุ่มผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาผ่านมาแล้ว ดังนั้นจึงนำเสนอเฉพาะข้อมูลในกลุ่มทดลอง ผู้ป่วยส่วนใหญ่อยู่ในสถานะสมรสมากที่สุดร้อยละ 78.6 ในเรื่องระดับการศึกษาพบผู้ป่วยมีการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุดร้อยละ 66.1 และในเรื่องการประกอบอาชีพพบผู้ป่วยประกอบอาชีพทำงานมากที่สุดร้อยละ 57.1 รายละเอียดได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.1



รูปที่ 4.31 ประชากรกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

| ตัวแปร | จำนวน (ร้อยละ) | | ค่าสถิติ | p-value | | |
|--------------------------|----------------|---------------|------------|---------|--|--|
| | กลุ่มควบคุม | | | | | |
| | จำนวน 55 คน | จำนวน 56 คน | | | | |
| อายุเฉลี่ย (ปี) | 51.49 ± 15.88 | 56.00 ± 15.98 | t = 1.491 | 0.988 | | |
| เพศ * | | | Fisher 's | 0.234 | | |
| ชาย | 38 (69.09) | 34 (60.71) | Exact Test | | | |
| หญิง | 17(30.91) | 22 (39.29) | | | | |
| น้ำหนักเฉลี่ย (กิโลกรัม) | 48.38 ± 9.9 | 48.04 ± 9.94 | t = 0.184 | 0.825 | | |
| สถานภาพสมรส* | | | | | | |
| โสด | N/A | 8 (7.2) | | | | |
| สมรส | N/A | 44 (78.6) | | | | |
| หย่าร้าง | N/A | 0 | | | | |
| หม้าย | N/A | 3 (5.4) | | | | |
| สามี | N/A | 1 (1.8) | | | | |
| การศึกษา* | | | | | | |
| ไม่ได้เรียน | N/A | 7 (12.5) | | | | |
| ประถมศึกษา | N/A | 37 (66.1) | | | | |
| มัธยมศึกษาตอนต้น | N/A | 4 (7.1) | | | | |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย | N/A | 4 (7.1) | | | | |
| ประกาศนียบัตรวิชาชีพ | N/A | 1 (1.8) | | | | |
| ปริญญาตรี | N/A | 3 (5.4) | | | | |
| อาชีพ* | | | | | | |
| ทำนา | N/A | 32 (57.1) | | | | |
| รับจ้าง | N/A | 11 (19.1) | | | | |
| แม่บ้าน | N/A | 7 (12.5) | | | | |
| ค้าขาย | N/A | 2 (3.6) | | | | |
| นักบวช | N/A | 1 (1.8) | | | | |
| นักเรียน | N/A | 1 (1.8) | | | | |
| รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | N/A | 2 (3.6) | | | | |

หมายเหตุ * ข้อมูลสถานภาพสมรส การศึกษา และอาชีพ ไม่สามารถหาได้จากเวชระเบียนของกลุ่มควบคุม

สำหรับโรคประจำตัวของผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่มก่อนเข้ารับการรักษาพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันจากการสืบค้นประวัติในเวชระเบียนของผู้ป่วยกลุ่มควบคุม พบรู้ป่วยที่มีโรคประจำตัวก่อนเริ่มการรักษาวันโรคร้อยละ 34.55 ของผู้ป่วยในกลุ่มควบคุม ส่วนผู้ป่วยกลุ่มทดลองพบผู้ป่วยที่มีโรคประจำตัวก่อนเริ่มการรักษาวันโรคเป็นร้อยละ 46.43 ของผู้ป่วยในกลุ่มทดลอง โรคประจำตัวที่พบในผู้ป่วยกลุ่มควบคุมมากที่สุด ได้แก่ โรคเบาหวาน พบร้อยละ 12.72 และโรคความดันโลหิตสูง พบร้อยละ 9.09 ส่วนโรคประจำตัวที่พบในผู้ป่วยในกลุ่มทดลองมากที่สุด ได้แก่ ภาวะโลหิตจาง เป็นร้อยละ 19.64 โรคความดันโลหิตสูง ร้อยละ 8.93 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.2

ถ้าเปรียบเทียบโรคประจำตัวที่มีผลต่อการใช้ยาต้านวัณโรค (drug – disease interaction) ได้แก่ โรคเก้าที่ ภาวะขาดสารอาหาร เมาหวาน ภาวะติดเชื้อ HIV ไตราย และภาวะ alcoholism พบ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม โดยกลุ่มควบคุมพบผู้ป่วยมีโรคประจำตัวดังกล่าวร่วมด้วยจำนวน 15 ราย และผู้ป่วยกลุ่มทดลองพบผู้ป่วยที่มีโรคประจำตัวเหล่าร่วมด้วย 9 ราย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.2

ในเรื่องการติดเชื้อ HIV ของผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม พบ ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างผู้ป่วยกลุ่มควบคุมและผู้ป่วยกลุ่มทดลอง โดยกลุ่มควบคุมพบผู้ป่วยติดเชื้อ HIV ร้อยละ 5.45 และกลุ่มทดลองพบผู้ป่วยติดเชื้อ HIV ร้อยละ 8.93 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.3

ในเรื่องพฤติกรรมการสูบบุหรี่ของผู้ป่วย พบรู้ป่วยกลุ่มทดลองเป็นผู้ป่วยที่กำลังสูบบุหรี่ 7 ราย กิตเป็นร้อยละ 12.50 ผู้ป่วยที่เคยสูบแต่เลิกแล้ว 15 ราย กิตเป็นร้อยละ 26.79 และผู้ป่วยที่ไม่เคยสูบบุหรี่ 34 ราย กิตเป็นร้อยละ 60.71 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.3

ในเรื่องพฤติกรรมการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พบรู้ป่วยกลุ่มทดลองเป็นผู้ป่วยที่ยังดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ 3 ราย กิตเป็นร้อยละ 5.35 ผู้ป่วยที่เคยดื่มแต่เลิกแล้ว 15 ราย กิตเป็นร้อยละ 26.79 ผู้ป่วยที่เคยดื่มแต่เลิกก่อนได้รับยาต้านวัณโรค 11 ราย กิตเป็นร้อยละ 19.64 และผู้ที่ไม่เคยดื่ม 27 ราย กิตเป็นร้อยละ 48.21 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.3

ในเรื่องพฤติกรรมการใช้ยาสมุนไพรและอาหารเสริม พบรู้ป่วยกลุ่มทดลองเพียง 3 ราย กิตเป็นร้อยละ 5.35 ที่ใช้ยาสมุนไพร/อาหารเสริม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลเรื่อง โรคประจำตัวของผู้ป่วย

| ตัวแปร | จำนวน (ร้อยละ) | | Fisher 's Exact Test (p-value) | |
|---|----------------|-------------|-----------------------------------|--|
| | กลุ่มควบคุม | | | |
| | จำนวน 55 คน | จำนวน 56 คน | | |
| โรคประจำตัวที่พบ | | | | |
| มี | 19 (34.55) | 26 (46.43) | 0.140 | |
| พบ โรคประจำตัว 1 โรค | 11 (20.00) | 16 (28.57) | | |
| พบ โรคประจำตัว 2 โรค | 7 (12.73) | 10 (17.86) | | |
| พบ โรคประจำตัว 3 โรค | 1 (1.81) | 0 (0.00) | | |
| ไม่มี | 36 (65.45) | 30 (53.57) | | |
| รายละเอียดโรคประจำตัวที่พบ | | | | |
| <i>Diabetes mellitus</i> | 7 (12.72) | 1 (1.79) | | |
| <i>Hypertension</i> | 5 (9.09) | 5 (8.93) | | |
| <i>Ischemic heart disease</i> | 2 (3.64) | 2 (3.57) | | |
| <i>Gout</i> | 3 (5.45) | 1 (1.79) | | |
| <i>HIV</i> | 3 (5.45) | 5 (8.93) | | |
| <i>Anemia</i> | 3 (5.45) | 11 (19.64) | | |
| <i>Dyslipidemia</i> | 3 (5.45) | 1 (1.79) | | |
| <i>CKD</i> | 2 (3.64) | 1 (1.79) | | |
| <i>Rheumatoid arthritis</i> | 0 | 1 (1.79) | | |
| <i>COPD</i> | 0 | 3 (5.36) | | |
| <i>Asthma</i> | 0 | 1 (1.79) | | |
| <i>Psoriasis</i> | 0 | 1 (1.79) | | |
| <i>BPH</i> | 0 | 2 (3.57) | | |
| <i>Peripheral edema</i> | 0 | 1 (1.78) | | |
| มีโรคประจำตัวที่อาจทำให้เกิดอันตราย | | | | |
| กิริยาระหว่างยา กับ โรค ได้แก่ gout, malnutrition, DM, HIV infection, CKD, alcoholism | | | 0.114 | |
| พบ | 15(27.27) | 9 (16.07) | | |
| ไม่พบ | 40 (72.73) | 47 (83.93) | | |

หมายเหตุ : BPH = benign prostatic hyperplasia, DM = diabetes mellitus, CKD = chronic kidney disease, COPD = chronic obstructive pulmonary disease, HIV = human immunodeficiency virus

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลพฤติกรรมด้านสุขภาพของผู้ป่วย

| ตัวแปร | จำนวน (ร้อยละ) | | Fisher 's Exact Test (p-value) |
|---|----------------|-------------|-----------------------------------|
| | กลุ่มควบคุม | กลุ่มทดลอง | |
| | จำนวน 55 คน | จำนวน 56 คน | |
| การติดเชื้อ HIV | | | |
| Positive | 3 (5.45) | 5 (8.93) | |
| Negative | 52 (54.55) | 51 (91.07) | |
| การสูบบุหรี่ | | | |
| สูบ | N/A | 7 (12.50) | |
| ไม่สูบ | N/A | 49 (87.50) | |
| เคยสูบ | N/A | 15 (26.79) | |
| ไม่สูบเลย | N/A | 34 (60.71) | |
| การดื่มสุรา | | | |
| ดื่ม | N/A | 3 (5.35) | |
| ไม่ดื่ม | N/A | 53 (94.65) | |
| เคยดื่มแต่เลิกแล้ว | N/A | 15 (26.79) | |
| เคยดื่มแต่เลิกขณะได้รับยา | N/A | 11 (19.64) | |
| ไม่ดื่มเลย | N/A | 27 (48.21) | |
| การใช้ยาสมุนไพร/อาหารเสริม | | | |
| ใช้ | N/A | 3 (5.35) | |
| ไม่ใช้ | N/A | 53 (94.64) | |
| หมายเหตุ ข้อมูลการสูบบุหรี่ การดื่มสุรา และการใช้ยาสมุนไพร/อาหารเสริม ไม่สามารถหาได้จาก เวชระเบียนของกลุ่มควบคุม | | | |

ในเรื่องผลการตรวจ semen ของผู้ป่วย ก่อนเริ่มการรักษาในผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม พบรอยไม่มีความแตกต่างกัน ในการศึกษาครั้งนี้พบผู้ป่วยในกลุ่มควบคุมที่มีผล semen ระหว่างเชื้อ (positive) 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.45 และในกลุ่มทดลองที่มีผล semen ระหว่างเชื้อมี 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.29 นอกจากนี้ยังพบผู้ป่วยในกลุ่มทดลองที่ไม่ทราบผลการตรวจ semen ระหว่าง 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.36 รายจะอธิบายดังในตารางที่ 4.4

สำหรับการเลือกใช้สูตรยาต้านวัณโรคในผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน โดยเลือกใช้ยาสูตร 2IRZE/4IR ในผู้ป่วยกลุ่มควบคุม 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 85.45 และกลุ่มทดลอง 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.5 ส่วนยาสูตรอื่น ๆ ที่ใช้ได้แก่ 2IRE/7IR, 2IRZE/10IR, 2IRZ/7IR, 2IZOS/10IZO และ 9IRE มีสาเหตุจากภาวะตับอักเสบจากการใช้ยา การแพ้ยา และบริเวณที่เป็นวัณโรคของผู้ป่วย รายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.4

สำหรับตำแหน่งของวัณโรคที่พบในผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน โดยพบผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม จะเป็นวัณโรคที่ปอด โดยกลุ่มควบคุมพบผู้ป่วยเป็นวัณโรคที่ปอด 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.55 และกลุ่มทดลองพบผู้ป่วยเป็นวัณโรคที่ปอด 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 91.07 รายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการตรวจเสมอหก่อนเริ่มยาต้านวัณโรค และสูตรยาต้านวัณโรคที่ใช้รักษา

| ตัวแปร | จำนวน (ร้อยละ) | | Fisher 's Exact Test (p-value) |
|--------------------------|----------------|-------------|-----------------------------------|
| | กลุ่มควบคุม | กลุ่มทดลอง | |
| | จำนวน 55 คน | จำนวน 56 คน | |
| ผลการตรวจเสมอหะ | | | 0.392 |
| ผลเสมอหะบวก (positive) | 25 | 23 | |
| Positive 1+ | 7 | 3 | |
| Positive 2+ | 7 | 10 | |
| Positive 3+ | 11 | 10 | |
| ผลเสมอหะลบ (negative) | 30 | 30 | |
| ไม่ทราบผลการตรวจเสมอหะ | 0 | 3 | |
| สูตรยาต้านวัณโรค* | | | 0.485 |
| 2IRZE/4IR | 47 | 49 | |
| 2IRZE/10IR | 2 | 0 | |
| 2IRE/7IR | 5 | 4 | |
| 2IRZ/7IR | 0 | 1 | |
| 2IES/10IE | 0 | 1 | |
| 2IZOS/10IZO | 0 | 1 | |
| 9IRE | 1 | 0 | |

ตารางที่ 4.4 ผลการตรวจเสมอ ก่อนเริ่มยาต้านวัณโรค และสูตรยาต้านวัณโรคที่ใช้รักษา (ต่อ)

| ตัวแปร | จำนวน (ร้อยละ) | | Fisher 's Exact Test (p-value) |
|------------------------------------|----------------|-------------|-----------------------------------|
| | กลุ่มควบคุม | กลุ่มทดลอง | |
| | จำนวน 55 คน | จำนวน 56 คน | |
| บริเวณที่เป็นวัณโรค | | | |
| Pulmonary TB | 52 | 51 | |
| Extrapulmonary TB | 3 | 5 | |
| <i>Intestinal tuberculosis</i> | 1 | 0 | |
| <i>Bone and joint tuberculosis</i> | 1 | 0 | |
| <i>Plural tuberculosis</i> | 1 | 2 | |
| <i>Lymphnode tuberculosis</i> | 0 | 2 | |
| <i>Meningitis tuberculosis</i> | 0 | 1 | |

หมายเหตุ I = isoniazid, R = rifampicin, Z = pyrazinamide, E = ethambutol, S = streptomycin, O = ofloxacin

2IRZE/4IR หมายถึง สูตรยาที่ใช้ I, R, Z, E ระยะเข้มข้น 2 เดือน และ I, R ระยะต่อเนื่อง 4 เดือน

2IRZE/10IR หมายถึง สูตรยาที่ใช้ I, R, Z, E ระยะเข้มข้น 2 เดือน และ I, R ระยะต่อเนื่อง 10 เดือน

2IRE/7IR หมายถึง สูตรยาที่ใช้ I, R, E ระยะเข้มข้น 2 เดือน และ I, R ระยะต่อเนื่อง 7 เดือน

2IRZ/7IR หมายถึง สูตรยาที่ใช้ I, R, Z ระยะเข้มข้น 2 เดือน และ I, R ระยะต่อเนื่อง 7 เดือน

2IES/7IE หมายถึง สูตรยาที่ใช้ I, E, S ระยะเข้มข้น 2 เดือน และ I, E ระยะต่อเนื่อง 10 เดือน

2IZOS/10IZO หมายถึง สูตรยาที่ใช้ I, Z, O, S ระยะเข้มข้น 2 เดือน และ I, Z, O ระยะต่อเนื่อง 10 เดือน

9IRE หมายถึง สูตรยาที่ใช้ I, R, E ตลอดระยะเวลาในการรักษา 9 เดือน

Positive 1+ หมายถึง สไลด์ที่พบเชื้อจำนวนน้อย ($3 - 10 \text{ AFB}/300 \text{ วงกล้อง}$)

Positive 2+ หมายถึง สไลด์ที่ตรวจพบเชื้อจำนวนปานกลาง ($> 10 \text{ AFB}/300 \text{ วงกล้อง}$)

Positive 3+ หมายถึง สไลด์ที่ตรวจพบเชื้อจำนวนมาก ($> 10 \text{ AFB}/\text{วงกล้อง}$)

4.2.2 ผลการรักษาของผู้ป่วย

การเปลี่ยนแปลงผลการตรวจหาเชื้อวัณโรคในเสมอระหว่างผู้ป่วยกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง หลังสิ้นสุดการรักษาเดือนที่ 2 ผลปรากฏว่า การตรวจหาเชื้อวัณโรคในเสมอไม่มีความแตกต่างกัน ทางสถิติ ($p = 0.632$) โดยผู้ป่วยในกลุ่มควบคุมมีผลตรวจเสมอเป็นลบ 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 89.09 ส่วนผู้ป่วยในกลุ่มนี้ที่เหลือมีผลเสมอเป็นบวก 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.27 ส่วนอีก 2 รายไม่ทราบผล ตรวจเสมอ สำหรับผลการตรวจเสมอของผู้ป่วยกลุ่มทดลองพบผู้ป่วยที่มีผลเสมอเป็นลบ 45 ราย

คิดเป็นร้อยละ 80.35 ส่วนผู้ป่วยในกลุ่มนี้ที่เหลือมีผลเสมอเป็นบวก 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.93 ส่วนผู้ป่วยอีก 7 รายไม่ทราบผลตรวจเสมอ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการตรวจเสมอหลังได้รับยาด้านวัน โรคเป็นระยะเวลา 2 เดือน

| ตัวแปร | จำนวน (ร้อยละ) | | Fisher 's Exact Test (p-value) |
|---------------|----------------|-------------|-----------------------------------|
| | กลุ่มควบคุม | กลุ่มทดลอง | |
| | จำนวน 55 คน | จำนวน 56 คน | |
| ผลการตรวจเสมอ | | | |
| ผลเสมอบวก | 4 (7.27) | 4 (8.93) | |
| ผลเสมอลบ | 49 (89.09) | 45 (80.35) | |
| ไม่ทราบผลตรวจ | 2 (3.64) | 7 (12.50) | |

สำหรับอัตราผลสำเร็จในการรักษา (Success rate) ระหว่างผู้ป่วยกลุ่มควบคุมและผู้ป่วยกลุ่มทดลองที่ได้รับการบริบาลทางเภสัชกรรมโดยใช้โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis พนไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p = 0.420$) ผู้ป่วยกลุ่มควบคุมมีผลสำเร็จในการรักษา 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 83.64 ในขณะที่ผู้ป่วยกลุ่มทดลองมีผลสำเร็จในการรักษา 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.36 มีผลการรักษาหายขาดในกลุ่มควบคุมร้อยละ 45.45 และกลุ่มทดลองร้อยละ 41.07 และมีผลการรักษาครบในกลุ่มควบคุมร้อยละ 38.18 และในกลุ่มทดลองร้อยละ 39.29 ส่วนผลการรักษาอื่น ๆ ได้แก่ ผลการรักษาล้มเหลว (failure), ผู้ป่วยสูญหาย (default) และผู้ป่วยเสียชีวิต พนผลการรักษาที่ไม่มีความแตกต่างทางสถิติเช่นเดียวกัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการรักษาของผู้ป่วย

| ตัวแปร | จำนวน (ร้อยละ) | | Fisher 's Exact Test (p-value) |
|------------------------------------|----------------|-------------|-----------------------------------|
| | กลุ่มควบคุม | กลุ่มทดลอง | |
| | จำนวน 55 คน | จำนวน 56 คน | |
| อัตราการรักษาสำเร็จ (success rate) | | | 0.420 |
| Treatment success | 46 (83.64) | 45 (80.36) | |
| รักษาหายขาด (cured) | 25 (45.45) | 23 (41.07) | |
| รักษาครบ (completed treatment) | 21 (38.18) | 22 (39.29) | |
| Treatment not success | 9 (16.36) | 11 (19.64) | |
| ล้มเหลว (treatment failure) | | | 0.507 |
| ผู้ป่วยรักษาล้มเหลว | 1 (1.82) | 2 (3.57) | |
| ผู้ป่วยที่ไม่ใช้รักษาล้มเหลว | 54 (98.18) | 54 (96.43) | |
| สูญหาย (default) | | | 0.383 |
| ผู้ป่วยสูญหาย | 4 (7.27) | 6 (10.71) | |
| ผู้ป่วยที่ไม่ใช้สูญหาย | 51 (92.73) | 50 (89.29) | |
| ตาย (died) | | | 0.490 |
| ผู้ป่วยเสียชีวิต | 4 (7.27) | 3 (5.35) | |
| ผู้ป่วยที่ไม่ใช่เสียชีวิต | 51 (92.73) | 53 (94.65) | |

หมายเหตุ รักษาสำเร็จ = รักษาหายขาด + รักษาครบ

4.2.3 ความรู้เรื่องโรค และความพึงพอใจของผู้ป่วย

การประเมินความรู้เรื่องวัณโรค ได้ดัดแปลงแบบสอบถามจากงานวิจัยของ ทิวารวรรณ สกุล จันทร์ ปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นแบบทดสอบความรู้แบบให้ตอบ ว่าเห็นด้วยกับข้อความที่กล่าวหรือไม่ มีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ข้อคำถามเชิงบวก ถ้าตอบ “ใช่” ถือว่าถูกต้อง ได้ 1 คะแนน ถ้าตอบ “ไม่ใช่” จะได้ 0 คะแนน และข้อคำถามเชิงลบ ถ้าตอบ “ไม่ใช่” ถือว่าถูกต้อง ได้ 1 คะแนน ตอบ “ใช่” จะได้ 0 คะแนน สำหรับข้อมูลที่แสดงเป็นข้อมูลที่สัมภาษณ์จากผู้ป่วยกลุ่มทดลองเมื่อรักษาหายแล้ว ซึ่งจากการศึกษาพบว่าผู้ป่วยมีความรู้เรื่องโรคและการใช้ยาต้านวัณโรคเฉลี่ย 15.13 ± 0.99 คะแนน จากคำถาม 20 ข้อ

ผู้ป่วยมีคะแนนความรู้เรื่องโรคเฉลี่ย 7.80 ± 0.94 คะแนน จากคำถาม 9 ข้อ คำถามที่ผู้ป่วยสามารถตอบได้ทุกคน คือ “คนทุกคนมีโอกาสป่วยเป็นวัณโรคได้” และ “เชื้อโรคสามารถแพร่ไปยัง

ผู้อื่นได้ผ่านทางเสมอ ภาร ไอ และการจาม” ข้อที่มีผู้ตอบถูกน้อยที่สุดคือ “วันโรคเป็นโรคที่ติดต่อได้ทางกรรมพันธุ์” ซึ่งมีผู้ตอบถูกร้อยละ 40.0 ดังแสดงในตารางที่ 4.7

สำหรับความรู้ในการใช้ยาต้านวันโรค มีคะแนนเฉลี่ย 8.00 ± 1.61 คะแนน จากคำตาม 11 ข้อ คำตามข้อที่ผู้ป่วยสามารถตอบได้ทุกคน คือ “อาการชาตามปลายมือ ปลายเท้า เป็นอาหาร คลื่นไส้ อาเจียน อ่อนเพลียผิดปกติ ปวดข้อ หรือปวดเมื่อยตามตัว หากผู้ป่วยพบเป็นระยะเวลานานครวกลั้นมาพบ” และ “การเก็บยาหักยาวันโรคให้พ้นจากแสงแดด และเก็บไว้ให้ห่างจากมือเด็ก” และข้อที่มีผู้ตอบน้อยคือ “การรับประทานยาหักยาวันโรคสามารถรับประทานร่วมกับยาอื่นได้ทุกชนิด” ซึ่งมีผู้ตอบถูกเพียงร้อยละ 17.8 และ “การรับประทานยาติดต่อกันเป็นเวลานานทำให้ยาสะสมในร่างกายได้” ซึ่งมีผู้ตอบถูกเพียงร้อยละ 17.9 ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 คะแนนความรู้เรื่องวันโรคและยาหักยาวันโรคของผู้ป่วยกลุ่มทดลอง ($N = 56$)

| ข้อคำถาม | ถูก (ร้อยละ) | ไม่ถูก (ร้อยละ) |
|---|-----------------|--------------------|
| ความรู้เรื่องโรค จำนวน 9 ข้อ | | |
| - วันโรคเป็นโรคติดต่อที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย | 44 (97.8) | 1 (2.2) |
| - คนทุกคนมีโอกาสป่วยเป็นวันโรคได้ | 45 (100) | 0 (0.0) |
| - ผู้ป่วยวันโรคอาจกลับเป็นโรคช้ำอีกได้ถึงแม้ว่าจะรักษาหายแล้ว | 43 (95.6) | 2 (4.4) |
| อาการ | | |
| - อาการแทรกซ้อนที่สำคัญของวันโรค คือ เยื่อหุ้มสมอง อักเสบ ฟื้นตัวปอด และมีน้ำในเยื่อหุ้มปอด | 36 (80.0) | 9 (20.0) |
| - เชือวันโรคสามารถแพร่ไปยังผู้อื่นได้ผ่านทางเสมอ ภาร ไอ และการจาม | 45 (100) | 0 (0.0) |
| การรักษา | | |
| - วันโรคปอดเป็นโรคที่ไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ | 33 (73.3) | 12 (26.7) |
| - วันโรคเป็นโรคที่สามารถติดต่อได้ทางพันธุกรรม | 18 (40.0) | 27 (60.0) |
| - การปิดปาก จมูก เมื่อมีการ ไอหรือจาม ไม่ได้ช่วยป้องกันการแพร่เชื้อวันโรค | 41 (91.1) | 4 (8.9) |
| - ผู้ป่วยสามารถใช้สิ่งของ เครื่องใช้ต่าง ๆ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปลอดภัย | 42 (93.3) | 3 (6.7) |
| คะแนนเฉลี่ย และ SD ของความรู้เรื่องโรครวม (เต็ม 9 คะแนน) | | 7.80 ± 0.94 |
| ความรู้เรื่องการใช้ยาต้านวันโรค จำนวน 11 ข้อ | | |

ตารางที่ 4.7 คะแนนความรู้เรื่องวันโรคและยารักษาวันโรคของผู้ป่วยกลุ่มทดลอง (N = 56) (ต่อ)

| ข้อคำถาม | ถูก (ร้อยละ) | ไม่ถูก (ร้อยละ) |
|---|------------------|--------------------|
| - ยาต้านวันโรคที่ผู้ป่วยได้รับมีหลายชนิดและมีจำนวนมาก ผู้ป่วยสามารถเลือกรับประทานยาได้บ้างชนิดหรือไม่จำเป็นต้องรับประทานยาให้ครบตามจำนวนที่แพทย์สั่ง | 36 (80.0) | 9 (20.0) |
| - การรับประทานยาไม่สม่ำเสมอจะทำให้เชื้อวันโรคมีโอกาสดื้อยาได้ | 41 (91.1) | 4 (8.9) |
| - การเพิ่มน้ำดယาจะช่วยให้อาการของวันโรคหายเร็วขึ้น | 19 (42.2) | 26 (57.8) |
| - ผู้ป่วยสามารถลดขนาดยารักษาวันโรคได้เองเมื่ออากาศดีขึ้น | 36 (80.0) | 9 (20.0) |
| - หากพบอาการตัวเหลือง ตาเหลือง ตามัว ผื่นคันรุนแรง หรือตาพร่ามัว หลังรับประทานยารักษาวันโรค ผู้ป่วยควรหยุดยาและกลับมาพับแพทช์ที่โรงพยาบาลทันที | 44 (97.8) | 1 (2.2) |
| - หากพบอาการคลื่นไส้ อาเจียน เปื่อยอาหารหลังรับประทานยารักษาวันโรค ผู้ป่วยสามารถปรับลดขนาดยาด้วยตัวเองได้ | 34 (75.6) | 11 (24.4) |
| - การรับประทานยาติดต่อกันเป็นเวลานานทำให้ยาสะสมในร่างกายได้ | 7 (17.9) | 32 (82.1) |
| - ผู้ป่วยควรเก็บยารักษาวันโรคให้พ้นจากแสงแดด และเก็บไว้ให้ห่างจากมือเด็ก | 45 (100) | 0 (0.0) |
| - การรับประทานยารักษาวันโรคสามารถรับประทานเวลาใดก็ได้ | 42 (93.3) | 3 (6.7) |
| - การรับประทานยารักษาวันโรคสามารถรับประทานร่วมกับยาอื่นได้ทุกชนิด | 8 (17.8) | 37 (82.2) |
| - อาการชาตามปลายมือ ปลายเท้า เปื่อยอาหาร คลื่นไส้อาเจียน อ่อนเพลียผิดปกติ ปวดข้อ หรือปวดเมื่อยตามตัว หากผู้ป่วยพบเป็นระยะเวลานานควรกลับมาพับแพทช์ที่โรงพยาบาล | 45 (100) | 0 (0.0) |
| คะแนนเฉลี่ย และ SD ของความรู้เรื่องการใช้ยาต้านวันโรค (เต็ม 11 คะแนน) | 8.00 ± 1.61 | |
| คะแนนรวมเฉลี่ยและ SD (เต็ม 20 คะแนน) | 15.13 ± 0.99 | |

สำหรับการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ป่วยวัณโรคต่อเภสัชกรผู้ให้การบริบาลทางเภสัชกรรม โดยใช้แบบสอบถามซึ่งแบ่งความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด จากการศึกษาพบผู้ป่วยมีความพึงพอใจต่อเภสัชกรผู้ให้บริการในระดับสูง (3.96 ± 0.77) ซึ่งจะต้องปรับปรุงในเรื่องระยะเวลาในการดูแลและให้คำปรึกษาผู้ป่วยที่น้อยเกินไป (2.96 ± 0.88) ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมของเภสัชกรผู้ให้บริการอีกด้วย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ความพึงพอใจของผู้ป่วย (N = 56) ต่อการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมของเภสัชกร

| ความพึงพอใจ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | ค่าเฉลี่ย | SD |
|--|--------------|--------------|-------------|---|---|-----------|------|
| 1.เภสัชกรที่ให้บริการให้ความสนใจ และกระตือรือร้นในการให้บริการ | 12 (26.7) | 30 (66.7) | 3 (6.7) | | | 4.20 | 0.55 |
| 2.เภสัชกรให้คำพูดน้ำเสียงที่สุภาพ อ่อนโยน ทำทีเป็นมิตร | 9 (20.0) | 30 (66.7) | 6 (13.3) | | | 4.07 | 0.58 |
| 3.เภสัชกรให้คำแนะนำเรื่องโรค ยา และอาการข้างเคียงเป็นอย่างดี | 13 (28.9) | 28 (62.2) | 4 (8.9) | | | 4.20 | 0.59 |
| 4.เภสัชกรมีความน่าเชื่อถือและไว้วางใจได้ว่ารับยาที่ถูกต้อง | 10 (22.2) | 33 (73.3) | 2 (4.4) | | | 4.18 | 0.49 |
| หมายเหตุ 5 = เห็นด้วยมากที่สุด 4 = เห็นด้วยมาก 3 = เห็นด้วยปานกลาง 2 = เห็นด้วยน้อย 1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด | | | | | | | |
| คะแนนเฉลี่ย | | | | | | 3.96 | 0.77 |

4.2.4 ปัญหาจากการใช้ยาของผู้ป่วย และความคลาดเคลื่อนทางยา

จากการติดตามและสอบถามปัญหาจากการใช้ยาต้านวัณโรค ในผู้ป่วยกลุ่มทดลอง 56 คน โดยใช้โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis เป็นเครื่องมือ โดยมีแนวทางการพัฒนาการค้นหาปัญหาจากการใช้ยาของโปรแกรมดังกล่าวที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น จากการใช้ยาด้านวัณโรค ประกอบด้วย ปัญหาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การเลือกใช้ยา การเลือกขนาดยา อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา อันตรกิริยาระหว่างยา การบริหารยา และปัญหาอื่น ๆ รวมถึงความคลาดเคลื่อนทางยาที่เกิดขึ้น จากการศึกษาระบบทั้งนี้พบปัญหาที่เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 83 ปัญหา ในผู้ป่วย 40 คน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ปัญหาที่พบจากการใช้ยาต้านวัณโรคในผู้ป่วยกลุ่มทดลอง 40 คน จากผู้ป่วยทั้งหมด 56 คน

| ปัญหาที่พบ | จำนวนที่พบ (ครั้ง) | ร้อยละ |
|----------------------------------|--------------------|--------|
| 1. ปัญหาจากการเลือกใช้ยา | 1 | 1.20 |
| 2. ปัญหาจากการเลือกขนาดยา | 18 | 21.69 |
| 3. อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา | 26 | 31.33 |
| 4. อันตรกิริยาระหว่างยา | 12 | 14.46 |
| 5. ปัญหาจากการบริหารยา | 14 | 16.87 |
| 6. ปัญหาอื่น ๆ | 12 | 14.46 |
| รวม | 83 | 100.00 |

สำหรับปัญหาจากการใช้ยาต้านวัณโรคที่พบในการศึกษา จะอธิบายรายละเอียดตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ปัญหาจากการเลือกใช้ยา พน 1 ปัญหา คือ การจ่ายยาช้าช้อน โดยพบในผู้ป่วยได้รับยา ofloxacin และ ethambutol แต่เกิดการติดเชื้อในทางเกิดระบบทางเดินปัสสาวะจึงได้รับยา norfloxacin ชา โดยที่แพทย์ผู้สั่งไม่ทราบ แต่เภสัชกรไม่ได้แก้ปัญหาในผู้ป่วยรายนี้ เนื่องจากผู้ป่วยกลับบ้านที่คลินิกวัณโรคเมื่อยาหมดแล้ว หลังจากนั้นแพทย์ได้สั่งตรวจปัสสาวะและผู้ป่วยไม่ได้รับยาชนิดเดิมต่อ ส่วนปัญหาที่เกิดจากการเลือกใช้สูตรยาต้านวัณโรคไม่พบในช่วงระยะเวลาที่ศึกษา

2. ปัญหาที่เกิดจากการเลือกขนาดยาพบ 18 ปัญหา โดยแบ่งออกเป็นปัญหาที่ไม่ได้ปรับขนาดยาตามการทำงานของไต 11 ราย (ในจำนวนนี้มีผู้ป่วย 4 รายเป็นผู้ป่วยที่มีค่า CrCl อยู่ในช่วง 20 – 30 mL/min และอีก 7 รายมีค่า CrCl อยู่ในช่วง 30 – 50 mL/min จึงต้องติดตามอาการไม่พึงประสงค์ที่มีโอกาสเกิดขึ้น ได้จากการใช้ยาได้) ปัญหาที่เกิดจากการใช้ขนาดยาที่มากเกินไป 4 ปัญหา และปัญหาที่เกิดจากการใช้ขนาดที่น้อยเกินไป 3 ปัญหา รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ปัญหาที่เกี่ยวกับการเลือกใช้ขนาดยา 9 คน จากผู้ป่วยทั้งหมด 56 คน

| ลำดับ | ปัญหาที่พบ | จำนวน | Intervention |
|-------|--|-------|--|
| 1 | ไม่ได้ปรับขนาดยาตามค่าการทำงานของไต โดยผู้ป่วยที่มีค่า CrCl ต่ำกว่า 50 ml/min แต่นอกกว่า 30 ml/min | 7 | บันทึกค่าการทำงานของไตถึงแพทย์ และติดตามอาการ ไม่พึงประสงค์ที่อาจเกิดขึ้นทุกครั้งที่ผู้ป่วยมารับยา |
| 2 | ไม่ได้ปรับขนาดยาตามค่าการทำงานของไต โดยผู้ป่วยที่มีค่า CrCl อยู่ในช่วง 20 – 30 ml/min | 4 | บันทึกค่าการทำงานของไตถึงแพทย์ และติดตามอาการ ไม่พึงประสงค์ที่อาจเกิดขึ้นทุกครั้งที่ผู้ป่วยมารับยา |
| 3 | ขนาดมากกว่าที่ควร ได้รับ โดยเลือกใช้ยา สูตร H300R450 ในผู้ป่วยที่มีน้ำหนัก 56 กิโลกรัม ในเดือนที่ 3 | 1 | ขอปรับยามาใช้สูตร H300R600 |
| 4 | ขนาดมากกว่าที่ควร ได้รับ สั่งยารวมเม็ด (Rimstar®) วันละ 3 เม็ด ในผู้ป่วยน้ำหนัก 36 กิโลกรัม | 1 | ขอปรับยา Rimstar® เป็นวันละ 2 เม็ด เนื่องจากผู้ป่วยมีน้ำหนักตัวน้อยกว่า 37 กิโลกรัม |
| 5 | ขนาดยาน้อยกว่าที่ควร ได้รับ แพทซ์สั่งเม็ด รวม Rifaxin® (150) วันละ 2 เม็ด ในผู้ป่วยน้ำหนัก 36 กิโลกรัม | 1 | ขอปรับยา Rifaxin® 150 เป็นวันละ 3 เม็ด เพราะจะได้ขนาดยา isoniazid 300 mg/day และ rifampicin 450 mg |
| 6 | ขนาดมากกว่าที่ควร ได้รับ เนื่องจากผู้ป่วยถูกส่งตัวมาจากการพยาบาลอื่น แพทซ์สั่งยาเม็ดรวม (Rimstar®) วันละ 4 เม็ด ในผู้ป่วยน้ำหนัก 41 กิโลกรัม | 1 | ขอปรับยา Rimstar® เป็นวันละ 3 เม็ด เนื่องจากผู้ป่วยมีน้ำหนักตัวน้อยกว่า 37 กิโลกรัม |
| 7 | ขนาดมากกว่าที่ควร ได้รับ โดยเลือกใช้ยา สูตร H300R600 ในผู้ป่วยที่มีน้ำหนัก 42 กิโลกรัม ในเดือนที่ 3 | 1 | ขอปรับยามาใช้สูตร H300R450 |
| 8 | ขนาดมากกว่าที่ควร ได้รับ สั่งยารวมเม็ด (Rimstar®) วันละ 3 เม็ด ในผู้ป่วยน้ำหนัก 37 กิโลกรัม | 1 | ขอปรับยา Rimstar® เป็นวันละ 2 เม็ด |
| 9 | ขนาดมากกว่าที่ควร ได้รับ โดยเลือกใช้ยา สูตร H300R450 ในผู้ป่วยที่มีน้ำหนัก 55 กิโลกรัม ในเดือนที่ 3 | 1 | ขอปรับยามาใช้สูตร H300R600 |

หมายเหตุ Rimstar[®] เป็นชื่อการค้าของยาต้านวัณ โรคชนิด fixed dose combination ประกอบด้วย isoniazid 75 mg, rifampicin 150 mg, pyrazinamide 400 mg, ethambutol 275 mg Rifinah[®] 150 เป็นชื่อการค้าของยาต้านวัณ โรคชนิด fixed dose combination ประกอบด้วย isoniazid 100 mg, rifampicin 150 mg

3. ปัญหาจากอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาที่พบในผู้ป่วยกลุ่มทดลองมี 26 ปัญหา แบ่งเป็นอาการไม่พึงประสงค์ที่รุนแรง 7 ปัญหา ได้แก่ Stevens-Johnson syndrome 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.7 ผู้ป่วยที่เกิดตับอักเสบ 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.23 และอาการไม่พึงประสงค์ที่ไม่รุนแรง 20 ราย ได้แก่ อาการคลื่นไส้อาเจียน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.62, อาการคัน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.77 และอาการปวดข้อ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.54 รายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.11

4. ปัญหาจากอันตรกิริยาระหว่างยา สามารถตรวจพบคู่ยาที่มีอันตรกิริยาระหว่างยา 12 คู่ ในผู้ป่วย 9 ราย รายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.12

5. ปัญหาจากบริหารยาแบ่งเป็นปัญหาที่เกิดจากการบริหารไม่เหมาะสมของบุคลากรทางการแพทย์ ได้แก่ การจ่ายยาไม่ครบ 2 ครั้ง และปัญหาที่เกิดการบริหารยาไม่เหมาะสมโดยผู้ป่วย 11 ครั้ง ซึ่งเกิดจาก การที่ผู้ป่วยลืมกินยา 10 ครั้ง และมี 1 ครั้งที่ผู้ป่วยอ่านฉลากยาผิดและรับประทานยาผิด (จากที่จะต้องรับประทานยา Rifinah[®] (150) 3 เม็ด ก่อนนอน แต่ผู้ป่วยรับประทานยา 2 เม็ด ก่อนนอน) เนื่องจากผู้ป่วยไม่ได้อ่านฉลากยา แต่ออาศัยการจำจำนวนเม็ดยาที่เคยรับประทาน ซึ่งเดิมเคยรับประทานครั้งละ 2 เม็ด

6. ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ผู้ป่วยมาไม่ตรงนัด 10 ครั้ง (เนื่องจากไม่มีญาติพามาโรงพยาบาล 7 ครั้ง และผู้ป่วยอยู่ต่างจังหวัด ไม่สามารถเดินมาในวันที่กำหนด ได้ 3 ครั้ง) และผู้ป่วยไม่เลิกดื่มสุรา 2 ราย

จากการปัญหาจากการใช้ยา และความคลาดเคลื่อนทางยาที่พบทั้งหมด เกสัชกร ได้ประสานงานกับทีมแพทย์ พยาบาล เพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านี้ ซึ่งสามารถสรุปโดยแบ่งเป็นปัญหาที่เกิดจากบุคลากรทางการแพทย์ ได้แก่ การเลือกใช้ยา การเลือกขนาดยา การเกิดอันตรกิริยาระหว่างยา การบริหารยาที่เกิดจากบุคลากรทางการแพทย์ และปัญหาที่เกิดจากผู้ป่วย ได้แก่ การเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา การบริหารยาที่ผิดพลาดจากผู้ป่วย

ตารางที่ 4.11 อาการไม่พึงประสงค์ที่พบจากการใช้ยาต้านวัณโรคของผู้ป่วยกลุ่มทดลอง 27 คน จากผู้ป่วยทั้งหมด 56 คน

| ลำดับ | อาการไม่พึงประสงค์ | การประเมิน Naranjo 's algorithm/ Rucam | ยาที่น่าจะเป็นสาเหตุ | รายละเอียด |
|-------|---------------------------|--|----------------------|---|
| 1 | Stevens -Johnson Syndrome | Naranjo 's algorithm = probable | ethambutol | ผู้ป่วยถูกส่งตัวกลับมาจากโรงพยาบาลจังหวัดเนื่องจากมีอาการแพ้ยา ethambutol แบบ Stevens-Johnson syndrome จึงได้รับยาต้านวัณโรคสูตร 2IZOS/10IZO ขณะที่ผู้ป่วยถูกส่งตัวกลับมารักษาตัว การประเมินโดยใช้ Naranjo's algorithm มีคะแนนเท่ากับ 5 ซึ่งอยู่ในระดับที่น่าจะใช่ (probable) แต่หลังจากแพทย์ได้เปลี่ยนยาแล้วไม่มีอาการรุนแรงขึ้น |

| ลำดับ | อาการไม่พึงประสงค์ | การประเมิน Naranjo 's algorithm/ Rucam | ยาที่น่าจะเป็นสาเหตุ | รายละเอียด |
|-------|--------------------|---|----------------------|--|
| 2 | Hepatitis | RUCAM 's algorithm = probable (score = 8) ลักษณะการทำลายตับ = mixed type $r = 2.51$ | pyrazinamide | หลังผู้ป่วยเริ่มยาต้านวัณโรคสูตร H300R450Z1500E800 เป็นเวลา 5 วัน แพทย์ได้สั่งตรวจการทำงานของตับพบ AST = 72, ALT = 97, ALP = 111, Tbili = 2.1, Dbili = 1.3 หลังจากนั้นแพทย์จึงให้หยุดยาเป็นเวลา 3 วันแล้วตรวจค่าการทำงานของตับอีกรอบ พบค่าการทำงานเป็นปกติจึงเลือกใช้สูตรยา 2IRE/7IR |
| 3 | Cholestasis | RUCAM 's algorithm = probable (score = 6) ลักษณะการทำลายตับ = cholestasis $(r = 0.37)$ | pyrazinamide | หลังผู้ป่วยเริ่มรับยาต้านวัณโรค Rimstar ® จำนวน 3 เม็ดก่อนนอน ได้ 1 วัน แพทย์ตรวจพบค่า AST = 112, ALT = 49, ALP = 378, Tbili = 1.0, Dbili = 0.7 หลังจากนั้นแพทย์จึงให้หยุดยา และเปลี่ยนมาเป็นยาสูตร EOS หลังจากนั้น 23 วันค่าการทำงานจึงกลับเป็นปกติ แพทย์จึงเลือกยาสูตร 2IRE/7IR |
| 4 | Hepatitis | ไม่สามารถประเมิน RUCAM 's algorithm ได้ เนื่องจากไม่ทราบผลการตรวจการ | pyrazinamide | ผู้ป่วยลูกสั่งตัวกลับมาจากโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง โดยแพทย์วินิจฉัยวัณโรค และมีอาการตับ |

| ลำดับ | อาการไม่พึงประสงค์ | การประเมิน Naranjo 's algorithm/ Rucam | ยาที่น่าจะเป็นสาเหตุ | รายละเอียด |
|-------|---|---|----------------------|--|
| | ทำงานของตับในขณะเกิดอาการและหลังหยุดใช้ยา | | | อักเสบ ไดรับยาสูตร H300R450E800 โดยไม่ได้มีผลตรวจการทำงานของตับมาด้วย หลังเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลสตึก แพทย์สั่งตรวจการทำงานของตับอีกครั้งพบผลอยู่ในระดับปกติ |
| 5 | Hepatitis | ไม่สามารถประเมิน RUCAM 's algorithm ได้ เนื่องจากไม่ทราบผลการตรวจการทำงานของตับในขณะเกิดอาการและหลังหยุดใช้ยา | pyrazinamide | ผู้ป่วยมานอนที่โรงพยาบาลด้วยอาการเหนื่อยหอบ และถือยารักษาวันโรค H250R300E800 จากโรงพยาบาลอื่นมาด้วย ผู้ป่วยให้ประวัติว่าหลังเริ่มยาต้านวัณโรค ได้ 3 วันแพทย์บ่นกว่ามีอาการตับอักเสบ และไดรับยาสูตรดังกล่าวมา และหลังเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลสตึกแพทย์ได้สั่งตรวจการทำงานของตับอีกครั้งพบผลอยู่ในระดับปกติ |
| 6 | Cholestasis | RUCAM ' algorithm = probable (score = 6) ลักษณะการทำลายตับ = cholestasis (r = 1.47) | rifampicin | หลังเริ่มยาวัณโรค Rimstar® 1 วัน มีการทำงานของตับพนค่า ast = 112, alt = 49, alp = 378 จึงให้หยุดยาวัณโรคดังกล่าว ไว้ก่อน ระหว่างนั้นให้ยาสูตร EOS หลังจากนั้น 54 วันค่าการทำงานของตับจึงกลับมาเป็นปกติ แพทย์จึงให้ยาต้านวัณโรคอีกครั้ง และเลือกให้ยาสูตร 2IRE/7IR แทน โรค Rimstar® |

| ลำดับ | อาการไม่พึงประสงค์ | การประเมิน Naranjo 's algorithm/ Rucam | ยาที่น่าจะเป็นสาเหตุ | รายละเอียด |
|-------|---------------------|--|---|---|
| 7 | อาการคัน | | isoniazid, rifampicin, pyrazinamide | พบผู้ป่วย 8 ราย มีอาการคัน โดยไม่มีผื่นเกิดขึ้น ในช่วงสัปดาห์แรกของการรับประทานยา แต่ หลังจากนั้นอาการหายไปเองภายใน 2 – 3 วัน โดยที่ ผู้ป่วยบางรายได้รับประทานยาแก้แพ้ และบางรายก็ ไม่ได้รับ |
| 8 | คลื่นไส้ (nausea), | | isoniazid, rifampicin, pyrazinamide | พบผู้ป่วย 9 ราย มีอาการคลื่นไส้หลังเริ่มยาในช่วง สัปดาห์แรกระหว่างนอนโรงพยาบาล หลังจากนั้น อาการเหล่านี้หายไปเอง โดยที่ผลการตรวจค่าการ ทำงานของตับยังเป็นปกติ |
| 9 | ปวดข้อ (joint pain) | | pyrazinamide | พบผู้ป่วย 3 ราย มีอาการปวดหัวเข้าร่วมกับการ รับประทานยาต้านวัณโรคในช่วงที่ได้รับยา pyrazinamide แต่เมื่อได้รับยาแก้ปวดอาการดีขึ้น หลังจากที่หยุดยา pyrazinamide ไปแล้ว ผู้ป่วยทั้ง 3 รายยังไม่มีอาการปวดอีก |

หมายเหตุ Rimstar® เป็นชื่อการค้าของยาต้านวัณโรคชนิด fixed dose combination ประกอบด้วย isoniazid 75 mg, rifampicin 150 mg, pyrazinamide 400 mg, ethambutol 275 mg

ตารางที่ 4.12 ข้อมูลการตรวจพบคู่ยาที่มีอันตรายริบิตต่อ กัน

| ลำดับ | คู่ยาที่เกิดอันตรายริบิตต่อ กัน | ระดับนัยสำคัญ | ปัจจัยที่เกิดขึ้น | การแก้ปัจจัยของเภสัชกร | ผลของการจัดการปัจจัย |
|-------|---------------------------------|----------------------------------|--|---|---|
| 1 | Rifampicin - Glipizide | Significant = 2 Onset = delay | ผู้ป่วยมีโรคประจำตัว คือ เบาหวาน และไขมันในเลือดสูง ก่อนเริ่มรักษาวัณโรค ได้รับ metformin 500 mg 2x2 pc, glipizide 5 mg 2x2 ac และ simvastatin 10 mg 1xhs ผลของการเกิดอันตรายริบิตต่อ กันนี้ทำให้ค่าครึ่งชีวิตของยากลุ่ม sulfonylurea ลดลง | ติดตามระดับน้ำตาลในเลือด อย่างใกล้ชิด และหลังจากหยุดยาต้านวัณโรค เกสัชกรแนะนำให้ผู้ป่วยกลับมาโรงพยาบาล เพื่อติดตามระดับน้ำตาลในเลือดเพื่อดูผลของยาหลังจากหยุดยา rifampicin ไปแล้ว | ก่อนหยุดยา ผู้ป่วยกลับมาตรวจที่โรงพยาบาลทุกเดือน ระดับน้ำตาลไม่เกิน 100 mg/dl แต่หลังจากหยุดยาวัณโรคไปแล้วระดับน้ำตาลมากกว่า 200 และค่า HbA1C = 10.6 % |
| 2 | Rifampicin – Enalapril | Significant = 4 Onset = delay | ผู้ป่วยมีโรคประจำตัว คือ ความดันโลหิตสูง และโรคหัวใจขาด | ติดตามระดับความดันโลหิต | หลังได้รับยา enalapril ผู้ป่วยมีระดับความดันโลหิตจาก 160/90 เป็น 170/60 แพทย์จึงเปลี่ยนเป็นยา amlodipine (เนื่องจากแพทย์เชื่อว่ายา enalapril ทำให้岡มากขึ้นจึงให้หยุด岡ก่อน) หลังจากนั้นจึงเพิ่มยา atenolol ในเคื่อนสุดท้าย หลังจาก |
| | Rifampicin - Atenolol | Significant = 2 Onset = delay | เลือด (IHD) ก่อนเริ่มรักษาวัณโรค ได้ enalapril (5) 1x1 pc, atenolol (50) 1x1 pc, aspirin (300) 1x1 pc, isosorbide dinitrate (5) อมได้ลินเวลามี | | |

| ลำดับ | คู่ยาที่เกิดอันตรายรุนแรงระหว่างยา | ระดับนัยสำคัญ | ปัจจัยที่เกิดขึ้น | การแก้ปัจจัยของเภสัชกร | ผลของการจัดการปัจจัย |
|-------|------------------------------------|----------------------------------|--|--|--|
| | | | อาการเจ็บหน้าอก เนื่องจากผล ของยา rifampicin จะไปลดฤทธิ์ ทางเภสัชวิทยาของยา enalapril และยากลุ่ม beta-blocker | | นั้นระดับความดันของผู้ป่วย สามารถควบคุมได้ไม่เกิน 140/90 |
| 3 | Rifampicin – Prednisolone | Significant = 5 Onset = delay | ผู้ป่วยมีโรคประจำตัว คือ rheumatoid arthritis ก่อนเริ่ม รักษาวัณโรคได้รับยา prednisolone 5 mg 0.5 x 1 pc | ติดตามอาการปวดจากโรค rheumatoid arthritis ทุกครั้งที่ ผู้ป่วยมารับยาต้านวัณโรค | หลังเริ่มยา 3 เดือน ผู้ป่วยเริ่มมี อาการปวด แพห์จิงปรับเพิ่มน้ำด ยา prednisolone 5 mg เป็น 1x1 pc หลังจากนั้นผู้ป่วยยังมีอาการปวด ข้อบ้าง แพทย์ให้ยาแก้ปวดไป รับประทานบรรเทาอาการ |
| 4 | Rifampicin – Fluconazole | Significant = 2 Onset = delay | ผู้ป่วยติดเชื้อ HIV ได้รับยา fluconazole (200) 2 tab/wk อันตรายรุนแรงระหว่างยา rifampicin จะทำให้ระดับยาใน กลุ่ม azole antifungal ลดลง | ติดตามระดับ CD4 | ระดับ CD4 ของผู้ป่วยระหว่างการ ได้รับยาต้านวัณโรคเท่ากับ 325 cells/mm ³ |

| | | | | | |
|-------|-----------------------------|----------------------------------|---|---|--|
| 5 | Rifampicin - Theophylline | Significant = 2 Onset = delay | ผู้ป่วยมีโรคประจำตัว คือ โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง ได้รับยาด้าน | ติดตามอาการหอบของผู้ป่วยร่วมด้วย รวมทั้งการดูแลเทคนิค | ผู้ป่วยมีอาการหอบบ่อยครั้ง ระหว่างที่ได้รับยาด้านวันวันโรค ใช้ |
| ลำดับ | คุณภาพที่เกิดอันตรายร้ายแรง | ระดับนัยสำคัญ | ปัญหาที่เกิดขึ้น | การแก้ปัญหาของเภสัชกร | ผลของการจัดการปัญหา |

| ลำดับ | คู่ยาที่เกิดอันตรายร้ายแรง | ระดับนัยสำคัญ | ปัจจัยที่เกิดขึ้น | การแก้ปัจจัยของเภสัชกร | ผลของการจัดการปัจจัย |
|-------|---|--|--|-----------------------------------|--|
| 6 | Rifampicin – Zidovudine | Significant = 4 Onset = delay | ผู้ป่วยติดเชื้อ HIV ได้รับยา zidovudine ร่วมกับยา rifampicin ซึ่งยา rifampicin ทำให้ผลทางเภสัชวิทยาของยา zidovudine ลดลง | ติดตามระดับ CD4 | ระดับ CD4 ของผู้ป่วยระหว่างการได้รับยาต้านไวรัส โรคเท่ากับ 291 cells/mm ³ หลังจากนั้น 8 เดือน หลังหยุดยาไปแล้ว ผู้ป่วยมีระดับ CD4 เท่ากับ 564 cells/mm ³ |
| 7 | Rifampicin - Enalapril | Significant = 4 Onset = delay | ผู้ป่วยมีโรคความดันโลหิตสูง ได้รับ amlodipine 10 mg 1x1 pc ร่วมกับ enalapril 10 mg 1x1 pc เนื่องจาก rifampicin ลดฤทธิ์ทางเภสัชวิทยาของยา enalapril | ติดตามระดับความดันโลหิต | จากการติดตามผู้ป่วยพบว่ายังไม่สามารถควบคุมความดันโลหิตได้ และไม่ได้แจ้งแพทย์เนื่องจากผู้ป่วยรายนี้เสียชีวิตที่บ้าน |
| 8 | Isoniazid – Prednisolone Rifampicin - Prednisolone | Significant = 5 Onset = delay Significant = 2 Onset = delay | ผู้ป่วย TB meningitis และติดเชื้อ HIV ได้รับยาต้านไวรัส โรคห้วยสมอง สูตร H300R450Z1250E1000 และยา prednisolone (แนวทางการรักษาของ WHO) ได้ | ติดตามอาการของวัณโรคเยื่อหุ้มสมอง | ผู้ป่วยเสียชีวิต |

แนะนำให้ใช้ corticosteroids

ร่วมด้วยในการผนิวัณ โรคเยื่อหุ้ม

| ลำดับ | คู่ยาที่เกิดอันตรกิริยาระหว่างยา | ระดับนัยสำคัญ | ปัจจัยที่เกิดขึ้น | การแก้ปัจจัยของเภสัชกร | ผลของการจัดการปัจจัย |
|-------|----------------------------------|-----------------|--|-----------------------------|----------------------------------|
| | | | สมองและเยื่อหุ้มหัวใจ) ซึ่งยา isoniazid และ rifampicin มีผล ทำให้ระดับยา prednisolone ลดลงแต่ยา rifampicin มีผล มากกว่า | | |
| 9 | Isoniazid – Ketoconazole | Significant = 4 | ผู้ป่วยได้รับยา ketoconazole ร่วม isoniazid และยา rifampicin | ติดตามผู้ที่เกิดจากเชื้อราก | หลังได้รับยา 10 วัน ผู้ที่รับของ |
| | Rifampicin - Ketoconazole | Significant = 2 | เนื่องจากอันตรกิริยาระหว่างยา Onset = delay ketoconazole กับยา isoniazid และ rifampicin มีระยะเวลาการ เกิดแบบ delayed type แต่ผู้ป่วย ได้รับยาแค่ 10 วัน | | ผู้ป่วยหายเป็นปกติ |

| ประเภทปัญหา | จำนวนปัญหาที่เกิด | จำนวนการแก้ปัญหา | หมายเหตุ |
|---------------------------|-------------------|------------------|---|
| บุคคลกรทางการแพทย์ | | | |
| การเลือกใช้ยา | 1 | 0 | เกิดจากผู้ป่วยมารับรักษาโรคอื่น |
| การเลือกขนาดยา | 18 | 7 | 11 ปัญหา เป็นผู้ป่วยที่มีค่าการทำงานของไตน้อย แต่ยังไม่ถึงขั้นที่ต้องปรับขนาดยา แต่ต้องเฝ้าระวังอาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา 9 ปัญหาที่พบ ได้แนะนำให้แพทย์เปลี่ยนยา |
| อาการไม่พึงประสงค์ | 27 | 10 | 7 ปัญหาจากการไม่พึงประสงค์ที่พบ ได้ประเมินและวางแผนการรักษาร่วมกับแพทย์ และพยาบาล 3 ปัญหาที่ได้แก้ไข คือ ปัญหารื่องอาการปวดเนื้องจาก การใช้ยา เพราะเกสัชได้แนะนำให้แพทย์ใช้ยาแก้ปวดเพื่อบรรเทาอาการและติดตาม ส่วนที่เหลือ 17 ปัญหาเป็นอาการไม่พึงประสงค์ชนิดไม่รุนแรง และอาการส่วนใหญ่มักจะหายไปเอง |
| การเกิดขันตรกรรมยา | 12 | 0 | ส่วนใหญ่ปัญหาเรื่องอันตรกรรมยาระหว่างยาจะ ไม่ได้แก้ปัญหานี้ ของจากผู้ป่วย ได้รับยาด้านวัณโรคร่วมกับยา.rักษาโรคอื่น ๆ ซึ่งต้องอาศัยการติดตามอาการ และเกสัชกรติดตามการใช้ยาอยู่แล้ว และหากผู้ป่วยไม่สามารถควบคุมโรคเหล่านั้น ได้แพทย์จะเป็นผู้ปรับยามาก่อนที่ผู้ป่วยจะมาพบเกสัชกร |

| การบริหารยาที่เกิดจาก บุคลากรทางการแพทย์ | 2 | 0 | เกิดจากผู้ป่วยได้รับยาจำนวนไม่ครบตามวันนัด |
|---|-------------------|------------------|---|
| ตารางที่ 4.13 สรุปปัญหาที่พบจากการใช้ยาต้านวัณโรคและจำนวนการแก้ปัญหา | | | |
| ประเภทปัญหา | จำนวนปัญหาที่เกิด | จำนวนการแก้ปัญหา | หมายเหตุ |
| ผู้ป่วย | | | |
| การบริหารยาที่เกิดจาก ผู้ป่วย | 11 | 11 | ปัญหาที่พบ 10 ครั้งเป็นเรื่องผู้ป่วยลืมรับประทานยา จึงแนะนำให้ผู้ป่วยรับประทานตามกำหนด อีก 1 ครั้ง ผู้ป่วยอ่านฉลากยาผิด จึงทำความเข้าใจกับผู้ป่วยให้ถูกต้อง |
| ปัญหาอื่น ๆ | 12 | 10 | 10 ครั้งเป็นปัญหาที่เกิดจากผู้ป่วยมาไม่ตรงนั้น จึงเน้นความสำคัญของวันนัดและจำนวนยาที่เหลือ ส่วนอีก 2 ครั้งเป็นปัญหาเรื่องผู้ป่วยมาสูราทั้งขณะมาคลินิก และอยู่ที่บ้านไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ |
| รวม | 84 | 38 | คิดเป็นร้อยละของการแก้ปัญหาเท่ากับ 46.43 |

4.2.5 การประเมินความพึงพอใจในการใช้งานของโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis

จากการประเมินความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ของเกสัชกร 3 ท่าน ผู้ประเมินให้คะแนนโปรแกรมดังกล่าวด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.17 ± 0.62 โดยให้คะแนนมากที่สุดในด้านของความครอบคลุมเนื้อหาในการดูแลผู้ป่วยวันโรค และประโยชน์ของการนำไปใช้ รองลงมา คือ ความหมายสม ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่บันทึก ส่วนเรื่องที่ผู้ประเมินคะแนนน้อยที่สุด คือ ความสะดวกในการใช้งาน และความสวยงามของหน้าตาโปรแกรม ดังตารางที่ 4.14

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้แก่ 1) ความต้องการให้มีการประยุกต์โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis เชื่อมต่อระบบฐานข้อมูลของโรงพยาบาล เพื่อให้ง่ายต่อการนำเข้าข้อมูลพื้นฐาน ตรวจสอบประวัติการรับบริการ ประวัติการรับยา หรือผลทางห้องปฏิบัติการของผู้ป่วยมาใช้กับโปรแกรม 2) ในขั้นตอนการออกแบบโปรแกรม ผู้ประเมินอยากให้ออกแบบการทำงานที่ไม่ซับซ้อนมากจนเกินไป 3) ต้องการให้ผู้พัฒนาโปรแกรมนำไปประยุกต์ใช้กับโทรศัพท์ มาร์ทโฟน หรือคอมพิวเตอร์แท็ปเล็ต ได้ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 คะแนนความพึงพอใจในการใช้งานโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis

| หัวข้อที่ประเมิน | คะแนนความพึงพอใจ |
|--|------------------|
| 1. ความครอบคลุมเนื้อหาในการดูแลผู้ป่วยวันโรค | 4.67 ± 0.58 |
| 2. ความสะดวกในการใช้งาน | 3.67 ± 0.58 |
| 3. ความหมายสม/ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่บันทึก | 4.33 ± 0.58 |
| 4. ความรวดเร็วในการค้นหาและ/วิเคราะห์ข้อมูล | 4.00 ± 0.00 |
| 5. ความสวยงามของหน้าตาโปรแกรม | 3.67 ± 0.58 |
| 6. ประโยชน์ของโปรแกรมในการนำไปใช้ | 4.67 ± 0.58 |
| คะแนนเฉลี่ย | 4.17 ± 0.62 |

บทที่ 5

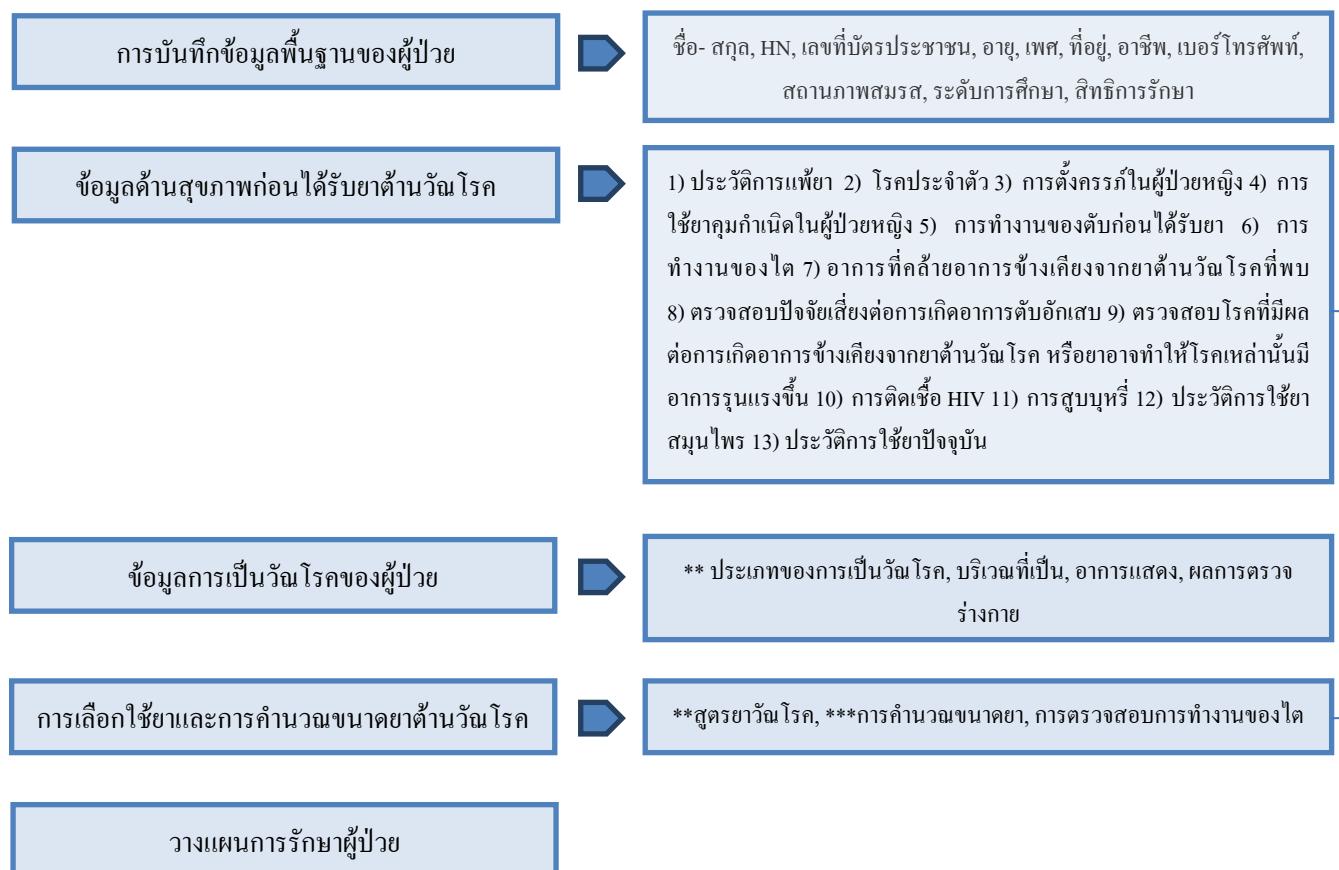
สรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้ศึกษาผลของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการให้บริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรค โดยเก็บข้อมูลจากเวชระเบียน ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ทะเบียนผู้ป่วยวัณโรค และเก็บข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling for Tuberculosis ที่คลินิกวัณโรค โรงพยาบาลสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ เปรียบเทียบกันระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม ของปี พ.ศ.2554 และ พ.ศ. 2555 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling for Tuberculosis ซึ่งพัฒนาขึ้นมาใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ และนำแนวคิดเรื่องระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางคลินิกเข้ามาใช้ และประเมินประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าว โดยการเปรียบเทียบอัตราการรักษาหายขาด (cure rate) และอัตราการรักษาครบ (complete rate) ระหว่างผู้ป่วยกลุ่มที่ใช้และไม่ใช้โปรแกรม พร้อมทั้งผลการค้นหาปัญหาจากการใช้ยาและความคาดเคลื่อนทางยาจากการใช้ยาต้านวัณโรคของผู้ป่วย การประเมินความรู้เรื่องโรคและความพึงพอใจของผู้ป่วย ซึ่งขึ้นตอนในการพัฒนาโปรแกรมและผลการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมมีผลสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีระบบ CDS ในการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรค

แนวคิดหลักในการพัฒนาโปรแกรม Drug eCounseling for Tuerberculosis คือการนำขึ้นตอนการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรคดังภาคผนวก ก มาสร้างเป็นแนวทางการทำงานของโปรแกรม โดยอ้างอิงข้อมูลของขั้นตอนทำงานเหล่านั้น จากแนวทางการรักษาวัณโรค จากหลายองค์กร โดยแยกขั้นตอนการทำงานของโปรแกรมเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การบันทึกข้อมูลพื้นฐาน ก่อน ได้รับยา และการบันทึกข้อมูลติดตามการใช้ยา

สำหรับขั้นตอนการบันทึกข้อมูลก่อนเริ่มใช้ยา เริ่มตั้งแต่การบันทึกข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย การบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพก่อนได้รับยาต้านวัณโรค การเก็บข้อมูลการเป็นวัณโรค การเลือกใช้ยาและการคำนวนขนาดยาต้านวัณโรค จนกระทั่งการนำข้อมูลเหล่านี้มาสรุปเป็นข้อมูลเพื่อวางแผนการรักษาผู้ป่วยได้ ดังรูปที่ 5.1

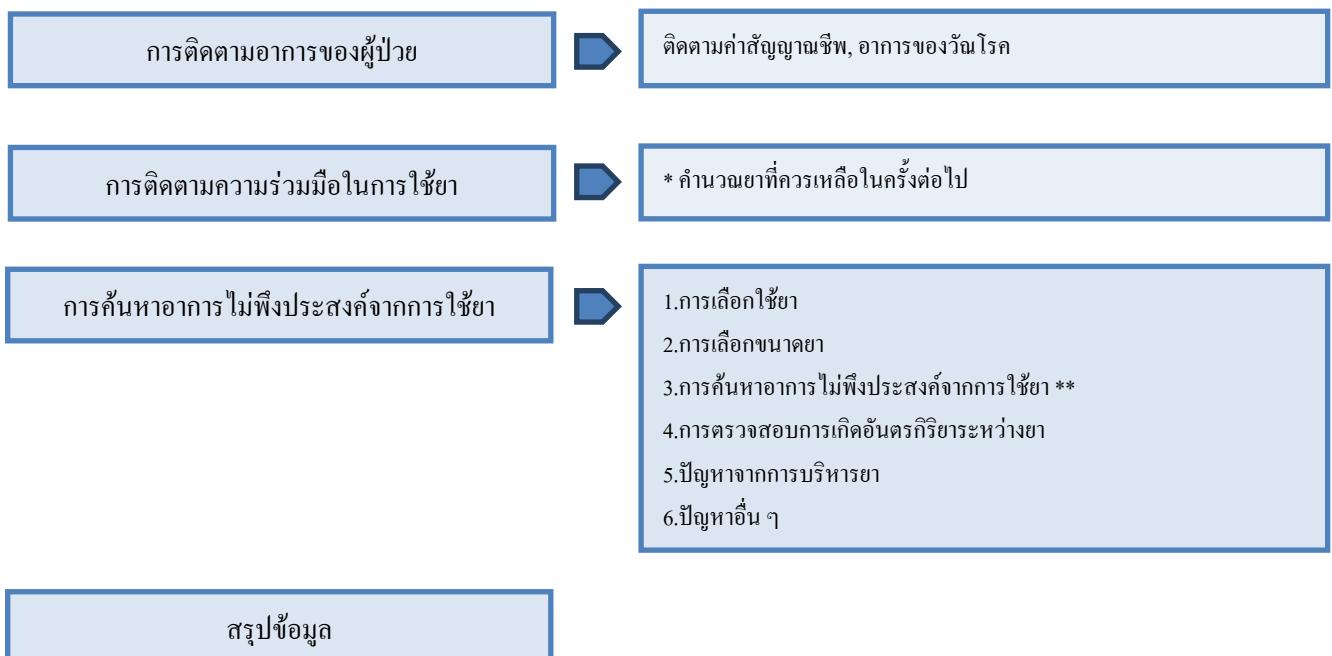


รูปที่ 5.1 สรุปแนวคิดในการออกแบบขั้นตอนการบันทึกข้อมูลก่อนการใช้ยาต้านวัณโรค

หมายเหตุ * ข้อมูลจากข้อ 3) หากพบจะแจ้งเตือนยาต้านวัณโรคที่ห้ามใช้ในหญิงตั้งครรภ์
 ข้อมูลจากข้อ 4) หากพบการใช้ยาคุมกำเนิดจะมีการแจ้งเตือนให้มีการใช้วิธีการคุมกำเนิด
 วิธีอื่นร่วมด้วย
 ข้อมูลจากข้อ 6) จะใช้ในการคำนวนค่า CrCl ของผู้ป่วยโดยฟังก์ชันของโปรแกรม
 และนำค่านี้ไปใช้ปรับขนาดยาหากผู้ป่วยมีการทำงานของไตบกพร่อง
 ข้อมูลที่ได้จากข้อ 8) จะถูกนำมาปроверจสอบ drug-disease interaction กับยาต้านวัณโรค
 เพื่อป้องกันภาวะโรคเหล่านี้ที่อาจรุนแรงขึ้น โดยฟังก์ชันของโปรแกรม
 ข้อมูลที่ได้จากข้อ 10) จะถูกนำไปตรวจสอบอันตรกิริยาระหว่างยา กับยาต้านวัณโรค
 โดย ฟังก์ชันของโปรแกรม
 ** ประเภทของวัณโรค อาการแสดง และสูตรยาต้านวัณโรคใช้ข้อมูลจากแนวทาง
 การดำเนินงานควบคุมวัณโรคแห่งชาติ กระทรวงสาธารณสุข ปี 2551

***** การคำนวณขนาดยาจะสร้างฟังก์ชันเพื่อตรวจสอบขนาดยาที่ได้รับให้อยู่ในช่วงตามน้ำหนักตัวของผู้ป่วย**

สำหรับขั้นตอนบันทึกข้อมูลติดตามการใช้ยาจะเน้นการตรวจสอบความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วย โดยการคำนวณจำนวนยาที่ควรเหลือเพื่อเบริยนเทียบกับยาที่ผู้ป่วยเหลือจด ซึ่งช่วยให้ทำงานความร่วมมือในการรับประทานยา เพราะถ้าผู้ป่วยมียาเหลือมากกว่าจำนวนที่คำนวณไว้แสดงว่าผู้ป่วยอาจไม่ได้กินยาตามกำหนดได้ แต่ถ้าผู้ป่วยเหลือยานี้อยกว่าที่คำนวณไว้แสดงว่าผู้ป่วยอาจจะรับประทานยาเกินหรือยาไม่การสูญหายได้ได้ และนอกจากนี้ในขั้นตอนนี้จะช่วยคืนหายาจาก การใช้ยาและความคลาดเคลื่อนทางยาในด้านอื่น ๆ ดังรูปที่ 2



รูปที่ 5.2 สรุปแนวคิดการออกแบบการติดตามการใช้ยาต้านวัณโรค

- หมายเหตุ * จำนวนยาที่ควรเหลือ = ยาที่ผู้เหลือ + (จำนวนยาที่ได้รับ – จำนวนวันนัด)
- ** การคืนหาปัญหาที่เกิดจากการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาต้านวัณโรค ขึ้นอยู่กับอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาต้านวัณโรค จากแนวทางการรักษาวัณโรค องค์กรอนามัยโลก ปี ก.ศ.2010

หลังจากที่ผู้วิจัยได้พัฒนาโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis เสร็จสิ้นลง จึงได้ประเมินความพึงพอใจในด้านการใช้งาน โปรแกรมดังกล่าวจากเกสัชกรที่ทำงาน ด้านวันโรค จำนวน 3 ท่าน ผลการประเมินพบมีคะแนนความพึงพอใจต่อโปรแกรมนี้ 4.17 ± 0.62 คะแนน จาก 5 คะแนน โดยพบว่าเกสัชท์ที่ทำการประเมินมีความพึงพอใจความครอบคลุมความครอบคลุมเนื้อหา ที่ใช้ในการคุ้ดผู้ป่วยวันโรค และประโยชน์ของการนำไปใช้ของโปรแกรมมากที่สุด รองลงมา คือ เรื่องความเหมาะสม ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่บันทึก ความรวดเร็วในการค้นหาและวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะเห็นว่าเกสัชกรทั้ง 3 ท่าน เห็นด้วยในการนำเนื้อหาสำหรับแนวทางการรักษาไว้ในผู้ป่วยกลุ่มนี้ ซึ่งเหตุผลส่วนใหญ่เห็นด้วยเพราการนำเนื้อหาเหล่านี้มาสร้างเป็นโปรแกรมจะทำให้สามารถคุ้ดผู้ป่วยได้ครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยา ซึ่งจะนำไปวางแผนสำหรับการรักษาของผู้ป่วย แต่ลักษณะได้ แต่ประเด็นที่เกสัชกรเห็นด้วยน้อย คือ ความสะดวกในการใช้งานและความสวยงาม ของหน้าตาโปรแกรม ซึ่งเกสัชกรทั้ง 3 ท่าน ได้ลงความเห็นว่าการทำงานของโปรแกรมยังไม่ถูกต้อง สะดวกเท่าที่ควร โดยมีเนื้อหานางอย่างที่ต้องลงรายละเอียดมากเกินไป เช่น การลงข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย การลงค่าผลทางห้องปฏิบัติการ และโปรแกรมมีหน้าหลายหน้าที่ซ่อนอยู่จำนวนมากทำให้การใช้งาน ไม่สะดวก เพราะต้องเปิดหน้าจอการใช้งานกลับไปกลับมา นอกจากนี้เกสัชกรผู้ประเมินยังเสนอให้ โปรแกรมสามารถเชื่อมต่อกับระบบฐานข้อมูลของโรงพยาบาลได้ เนื่องจากต้องการความสะดวกในการตรวจสอบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของผู้ป่วย และลดการบันทึกข้อมูลที่ไม่จำเป็นต้องบันทึกซ้ำซ้อน เช่น ประวัติการรับการรักษา หรือประวัติทางห้องปฏิบัติการ สำหรับประเด็นอื่นที่ผู้ประเมินต้องการ ให้มีการพัฒนาคือการออกแบบการทำงานที่ไม่ซับซ้อนมากจนเกินไป และต้องการให้ผู้พัฒนาโปรแกรม นำไปประยุกต์ใช้กับโทรศัพท์ สมาร์ทโฟนหรือคอมพิวเตอร์แท็ปเล็ตได้ แต่เนื่องจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังกล่าวใช้ระยะเวลาในการพัฒนาในระยะสั้นก่อนใช้งานจริง ดังนั้นจึงมีข้อผิดพลาดและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เนื่องจากการออกแบบโปรแกรมต้องการบันทึกข้อมูลที่มีรายละเอียดค่อนข้าง เยอะ ผู้ใช้งานจะต้องผู้บันทึกข้อมูลทุกอย่างของทั้งหมด ซึ่งใช้เวลาค่อนข้างมากในการบันทึกข้อมูล ในขณะที่ข้อมูลบางอย่างที่สามารถเชื่อมต่อจากฐานข้อมูลของโรงพยาบาล เช่น ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย ประวัติการรับการรักษาที่โรงพยาบาล ประวัติการรับยา หรือประวัติการตรวจทางห้องปฏิบัติการ เป็นต้น ดังนั้นหากต้องการให้ระบบสามารถนำมาใช้งานได้จริง ซึ่งผู้วิจัยได้พยายามปรับขั้นตอน การทำงานของโปรแกรมให้สามารถบันทึกข้อมูลง่ายที่สุด เช่น การลำดับการป้อนข้อมูลให้เป็นไป ตามลำดับ การตั้งค่าภาษาให้เป็นภาษาไทยในช่องที่ต้องพิมพ์เป็นภาษาไทย หรือตั้งค่าภาษาอังกฤษ ในช่องที่เป็นภาษาอังกฤษ หรือการสร้างกล่องข้อความเพื่อค้นหาข้อมูล เป็นต้น แต่การแก้ไขปัญหา

ดังกล่าวไม่สามารถแก้ไขปัญหาในเรื่องระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลได้เนื่องจากต้องบันทึกข้อมูล และต้องค้นหาข้อมูลผู้ป่วยที่จะนำมาบันทึกในปริมาณมาก ในอนาคตการพัฒนาโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis จึงควรมีความสามารถในการเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของโรงพยาบาล เพื่อดึงข้อมูลของผู้ป่วยมาเก็บไว้ในโปรแกรม ซึ่งทำขั้นตอนการใช้งานลดลง และลดความผิดพลาด ที่อาจจะเกิดจากขั้นตอนการบันทึกได้

2. การเพิ่มความสามารถของโปรแกรมให้ช่วยในการบริหารจัดการให้มากขึ้น เช่น การพิมพ์คลาิกาของผู้ป่วยที่นัดล่วงหน้าได้ ข้อมูลการใช้ยาตรวจสอบประวัติได้ง่ายขึ้น ความสามารถการรวมรวมข้อมูลที่ชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ง่าย

3. ปัญหาจากการบันทึกข้อมูล เนื่องจากโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ทำงานบนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ไม่ได้เชื่อมต่อ กับเครื่องอื่น ๆ ในองค์กร (standalone) ทำให้การบันทึกข้อมูลอาจเป็นไปด้วยความล่าช้า ทำให้การทำงานค่อนข้างลำบาก จึงได้คิดแนวทางการทำงาน ให้โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ใช้ฐานข้อมูลของ Microsoft Access ซึ่งทำได้โดยการแชร์ไฟล์เดอร์ ที่เก็บไฟล์ฐานข้อมูล และสร้างคำสั่งเชื่อมต่อฐานข้อมูล (connection string) ให้ระบุที่เก็บไฟล์ใหม่ เช่น ฐานข้อมูลไปยังที่เก็บไฟล์ฐานข้อมูลของโปรแกรม Public Shared ConnStr As String = Provider=Microsoft.Jet. OLEDB.4.0;Data Source = C:\Program Files\Drug eCounseling for Tuberculosis\database\AntiTuberculousDrug.mdb"

จะแก้ไขโดยตั้งค่าการใช้งานของฐานข้อมูลให้เป็นแบบ multiuser และระบุตำแหน่งที่เก็บไฟล์ใหม่ โดยระบุหมายเลขเครื่อง (ip address) ที่แชร์ ดังตัวอย่าง

```
Public Shared ConnStr As String = "Provider=Microsoft.Jet.OLEDB.4.0;
Data Source= //192.168.1.10"/database/ AntiTuberculousDrug.mdb"
```

4. โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis เมื่อใช้งานด้วยระบบปฏิบัติการ วินโดว์ สำหรับหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) 64 บิต จะเจอปัญหาการเชื่อมต่อฐานข้อมูลไม่ได้ และแสดงข้อความเตือน "The Microsoft.Jet.OLEDB.4.0 provider is not registered on the local machine" ให้แก้ไข ดังนี้

- 4.1 ไฟล์ My Project !!เลือก “Compile Tab”
- 4.2 กดปุ่ม Advanced Compile Options
- 4.3 ตั้งค่า Target CPU property เป็น “X86”

นอกจากนี้ในบทที่ 2 ที่ได้กล่าวเรื่องการสร้างระบบสนับสนุนการตัดสินใจทาง คลินิก ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันความคาดเคลื่อนทางยา การช่วยในการวินิจฉัยโรค ลด

ค่าใช้จ่าย หรือลดระยะเวลาในการรักษา มีระบบเตือนในเรื่องที่ต้องระวัง และการนำโปรแกรมเหล่านี้ไปประยุกต์ใช้ในด้านต่าง ๆ ได้ ซึ่งที่ผ่านมีการศึกษาของ MCCOWAN และคณะในปี ค.ศ.2001 พัฒนาซอฟท์แวร์สำหรับบริหารจัดการผู้ป่วยโรคหืด ซึ่งได้นำแนวทางการรักษาการรักษาโรคหืดส่วนใหญ่จะใช้ข้อมูลจาก British Asthma Guideline มาสร้างเป็นแนวทางการทำงาน เพื่อช่วยตรวจสอบเทคนิค การพ่นยา การประเมินความร่วมมือในการใช้ยา การเพิ่มน้ำดယาที่ใช้ในการป้องกันอาการ และช่วยพิมพ์คำแนะนำสำหรับผู้ป่วย โดยประเมินผลลัพธ์ทางคลินิกจากการกำเริบของโรคหืดแบบเจียงพลัน ที่มารับบริการที่โรงพยาบาล การประเมินอาการ และการใช้ยา ซึ่งจะถูกนำไปใช้ในการพัฒนาโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ใน การศึกษารึนนี้ แต่จะเป็นการนำความรู้ในด้านการดูแลผู้ป่วยวัน โรคมาประยุกต์ใช้ จากแนวคิดของการพัฒนาโปรแกรมรึนนี้จะเห็นว่ามีส่วนคล้ายกับการศึกษาของ MCCOWAN ในเรื่องของการนำแนวทางการรักษาโรคมาใช้ในการพัฒนาแนวทางการทำงานของโปรแกรม โดยเฉพาะในเรื่องการเลือกใช้สูตรยา การคำนวณน้ำดယา การบันทึกติดตามอาการของวันโรค การตรวจสอบการอันตรายระหว่างยาต้านวันโรคกับยาอื่น ๆ ที่ได้รับร่วม การตรวจสอบโรคที่มีผลต่อการใช้ยาต้านวันโรค ตลอดจนการติดตามความร่วมมือในการใช้ยาของผู้ป่วยและการติดตามปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้ยาโดยเฉพาะการเฝ้าระวังอาการข้างเคียงจากการใช้ยา และการออกแบบโปรแกรมรึนนี้อาจจะไม่ได้ลดระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลได้

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีระบบ CDS ในการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวันโรค

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม คือ ผู้ป่วยกลุ่มควบคุมซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลจากเวชระเบียนผู้ป่วยที่รักษาผ่านไปแล้ว และกลุ่มทดลองเป็นกลุ่มที่ผู้ป่วยเข้ารับการรักษาวันโรคในช่วงเวลาที่ทำการศึกษา กลุ่มควบคุมมีผู้ป่วย 55 คน เริ่มรับการรักษาตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2554 ถึง 31 ธันวาคม พ.ศ.2554 กลุ่มทดลองมีผู้ป่วย 56 คน เริ่มรับการรักษาตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2555 ถึง 31 ธันวาคม พ.ศ.2555 จากการวิเคราะห์ลักษณะข้อมูลทั่วไปในเรื่องอายุ เพศ นำหนักตัว โรคประจำตัว และการติดเชื้อ HIV พนไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ($p > 0.05$) โดยในกลุ่มควบคุมมีประชากรเพศชายและเพศหญิงร้อยละ 69.09 และ 30.91 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มทดลองมีประชากรเพศชายและเพศหญิงร้อยละ 60.71 และ 39.29 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของพีพรอน เกิดหมู (2548) ซึ่งพบสัดส่วนของประชากรเพศชายต่อเพศหญิง 2:1 ข้อมูล เรื่องน้ำหนักของผู้ป่วยก่อนเริ่มยาของผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกัน ($p = 0.825$) โดยประชากร

ในกลุ่มควบคุมมีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 48.38 ± 9.90 กิโลกรัม ส่วนผู้ป่วยกลุ่มทดลองมีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 48.04 ± 9.94 กิโลกรัม

ส่วนข้อมูลในเรื่องสถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ ประวัติการสูบบุหรี่ การดื่มสุราและการใช้ยาสมุนไพร/อาหารเสริม เนื่องจากเป็นการเก็บข้อมูลจากเวชระเบียนย้อนหลัง จึงไม่สามารถเก็บข้อมูลในกลุ่มควบคุมได้ จึงทำให้ไม่สามารถสรุปได้ว่าปัจจัยดังกล่าวมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของอัตราการรักษาหายขาดและอัตราการรักษาครบในการศึกษาครั้งนี้หรือไม่ ส่วนข้อมูลในกลุ่มทดลองพบสถานภาพสมรสของผู้ป่วยส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรสรั้อyle 78.6 รองลงมา คือสถานภาพโสดร้อยละ 7.2 สถานะหม้ายร้อยละ 5.4 และสมณะเพศร้อยละ 1.8 ข้อมูลด้านการศึกษาพบประชากร มีการศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 66 รองลงมา คือ "ไม่ได้เรียน" ร้อยละ 12.5 ส่วนที่เหลือมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 7.1 เท่ากัน ระดับปริญญาตรีร้อยละ 5.4 และมีประชากร 1 ราย กำลังศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ในเรื่องอาชีพของประชากรพบประชากร ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำงานร้อยละ 57.1 รองลงมา คือ อาชีพรับจ้างร้อยละ 19.1 (ส่วนใหญ่ผู้ป่วยกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่เดินทางไปต่างจังหวัด) อาชีพแม่บ้านร้อยละ 12.5 อาชีพค้าขายและอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจร้อยละ 3.6 เท่ากัน และอาชีพนักบวชและนักเรียนมีจำนวนประชากรน้อยที่สุดร้อยละ 1.8 จากการศึกษาของทิวารรณ ศกุลจันทร์ ในปี พ.ศ.2548 ได้เปรียบเทียบ สถานะภาพการสมรส ระดับการศึกษา พบว่าข้อมูลดังกล่าวไม่มีความต่างทางสถิติ

สำหรับเรื่อง โรคประจำตัวของผู้ป่วยที่พบก่อนเริ่มยา พบร้านวนโรคที่พบของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p = 0.140$) โดยเฉพาะโรคที่มีผลต่อการใช้ยาด้านวัณโรค (drug – disease interaction) ของผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม ซึ่งได้แก่ โรคเก้าท์, ภาวะทุพโภชนาการ, เบ้าหวาน, การติดเชื้อ HIV, โรคไตวายเรื้อรัง และการดื่มแอลกอฮอล์ไม่ต่างกันทางสถิติ ($p = 0.114$) โดยโรคเหล่านี้จะมีผลให้เกิดอาการข้างเคียงจากการใช้ยาด้านวัณโรค ส่วนในเรื่องการติดเชื้อ HIV พนไม่ต่างกันทางสถิติ ($p = 0.368$) ข้อมูลในเรื่องการสูบบุหรี่ การดื่มสุรา และการใช้ยาสมุนไพรและอาหารเสริม ไม่สามารถเก็บข้อมูลในกลุ่มควบคุมได้

5.1.2 ผลการรักษาของผู้ป่วย

การประเมินผลการรักษาของผู้ป่วย ใช้อัตราผลสำเร็จในการรักษาของผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม มาเปรียบเทียบกัน จากผลการศึกษาพบอัตราผลสำเร็จในการรักษาของผู้ป่วย ทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ($p = 0.420$) โดยพบอัตราการรักษาสำเร็จในกลุ่มควบคุมร้อยละ 83.64 และในกลุ่มทดลองร้อยละ 80.36 และเมื่อวิเคราะห์อัตราการรักษาล้มเหลว การสูญหาย และการตายของผู้ป่วยทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าผลการใช้งานโปรแกรม Drug eCounseling for

Tuberculosis ในการเพิ่มอัตราผลสำเร็จในการรักษาระหว่างผู้ป่วยกลุ่มที่ใช้และไม่ได้ใช้โปรแกรม ไม่ได้มีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาผลการรักษาของผู้ป่วยกลุ่มทดลองที่มีการใช้โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis มาใช้ในการให้บริบาลทางเภสัชกรรมนั้น พนบผลดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของ ระพีพรรณ เกิดหนู พ.ศ. 2548 ที่ศึกษาผลการให้โปรแกรมคุณภาพภาพต่ออัตราการรักษาหายขาดของ ผู้ป่วยวันโรคปอดโรงพยาบาลประจำวันครึ่งขั้นนี้ ซึ่งมีอัตราการหายขาดในปีที่ทำการศึกษาร้อยละ 82.5 จากการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการใช้โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ที่พัฒนามาจาก แนวทางการรักษาไม่สามารถเพิ่มอัตราการรักษาหายขาดและอัตราครบได้ เนื่องจากผลจากการที่ผู้ป่วย หายไประหว่างการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 10.71 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมด โดยไม่สามารถติดตาม ผู้ป่วยมารักษาต่อเนื่องได้ ซึ่งเกิดจากการไปทำงานต่างจังหวัด และผู้ป่วยไม่ไปรับการรักษาต่อเนื่อง ถึงแม้จะมีการให้ความรู้ก็ตาม

ในการวิจัยครั้งนี้ได้เลือกค่าอัตราผลรักษาสำเร็จมาเป็นค่าที่ใช้ในการเปรียบเทียบเนื่องจาก จำกัดในเรื่องจำนวนผู้ป่วยที่เข้าร่วมการศึกษาซึ่งมีจำนวนน้อย และมีจำนวนผู้ป่วยเสมอระหว่างไม่ยะเฉือน จึงไม่สามารถนำค่าอัตราการรักษาสำเร็จ (cure rate) มาเปรียบเทียบในการวิจัยครั้งนี้ได้ ซึ่งต่างจาก การศึกษาของทิวารรณ ศกุลจันทร์ พ.ศ.2551 ที่พนบของผู้ป่วยเสมอระหว่างและเสมอหลบมีสัดส่วน ประมาณ 2 ต่อ 1 หรือ การศึกษาของ ระพีพรรณ เกิดหนู พ.ศ. 2548 ที่ศึกษาผู้ป่วยที่มีเสมอระหว่าง ในขณะที่สัดส่วนของผลการตรวจเสมอในการวิจัยครั้งนี้มีค่าสัดส่วนของผู้ป่วยเสมอระหว่างและเสมอหลบประมาณ 1 ต่อ 1 จึงทำให้ผู้ป่วยเสมอและมีจำนวนน้อย ซึ่งน่าจะมีข้อจำกัดมาจากขั้นตอนการเก็บ เสมอของผู้ป่วยไม่ถูกวิธี ดังนี้แพทย์จึงวนจัมภุ์โรคจากการเอกซ์เรย์ จึงเป็นข้อจำกัดของการวินิจฉัย วัณโรคในการวิจัยในครั้งนี้

5.1.3 ความรู้เรื่องโรคและความพึงพอใจของผู้ป่วย

จากการแจกแผ่นพับให้ความรู้แก่ผู้ป่วยที่มารับบริการที่คลินิกวัณโรค และประเมินความรู้ ที่ผู้ป่วยได้รับเรื่องโรคและการใช้ยาต้านวัณโรคโดยใช้เกณฑ์ของ นิโโลบล พิมเสน พ.ศ. 2541 ซึ่ง แบ่งระดับความรู้เป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับความรู้น้อย (คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60) ระดับความรู้ ปานกลาง (คะแนนอยู่ในช่วงร้อยละ 61 - 79) และระดับความรู้มาก (คะแนนมากกว่าร้อยละ 80) จากการศึกษาพบว่า ผู้ป่วยวันโรคที่รักษาครบแล้วมีความรู้เรื่องโรคและการใช้ยาต้านวัณโรคอยู่ใน ระดับปานกลาง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 15.13 ± 0.99 คะแนน จากค่าตาม 20 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 75.67 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการศึกษาของ ทิวารรณ ศกุลจันทร์ พ.ศ.2551 พนบว่าไม่สอดคล้องกันเนื่องจาก ผลการศึกษาของ ทิวารรณ ศกุลจันทร์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำผู้ป่วยโดยแยกแผ่นพับ เช่นกัน แต่เนื่องจาก

แผ่นพับของการศึกษาของ ทิวารรัณ สกุลจันทร์ มีรูปแบบการจัดระเบียบที่ชัดเจน มีขนาดอักษรขนาดใหญ่กว่าการพิมพ์แผ่นพับคำแนะนำด้วยโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ขณะให้บริการ ผลการศึกษา พบว่าผู้ป่วยมีความรู้ในระดับมาก คือ มีคะแนนรวมร้อยละ 17.04 คะแนนแสดงว่าการให้ความรู้ด้วยการอธิบาย และการพิมพ์แผ่นพับคำแนะนำด้วยโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ไม่สามารถทำให้ผู้ป่วยมีคะแนนให้อุ่นใจมากได้ แต่เมื่อวิเคราะห์แยกออกเป็นความรู้เรื่องโรคจะพบว่าสิ่งที่สอดคล้องกันในเรื่องนี้ คือ ผู้ป่วยมีคะแนนอยู่ในระดับมากเหมือนกัน แสดงว่าผู้ป่วยมีความเข้าใจในเรื่องอาการของโรค การติดต่อ การป้องกันและวิธีปฏิบัติตัวที่ถูกต้อง แต่เมื่อวิเคราะห์ความรู้เรื่องการใช้ยาต้านวัณ โรคจะพบว่าผู้ป่วยในการศึกษารังนี้มีคะแนน เรื่องการใช้ยาอยู่ในระดับปานกลาง มีคะแนนเฉลี่ย 8.00 ± 1.61 คะแนน ซึ่งต่างการศึกษาของ ทิวารรัณ สกุลจันทร์ ที่มีคะแนนเฉลี่ย 8.83 ± 0.92 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยมีความเข้าใจในการใช้ยาน้อยกว่า

จากการตอบแบบสอบถามความรู้เรื่อง โรคซึ่งมีคำถาม 9 ข้อ พับผู้ป่วยมีความรู้เฉลี่ยเรื่องโรคเฉลี่ย 7.80 ± 0.94 คะแนน มีเรื่องที่ผู้ป่วยไม่ค่อยเข้าใจ คือ ผู้ป่วยส่วนใหญ่เข้าใจว่าวัณโรคเป็นโรคที่ติดต่อทางพันธุกรรม ซึ่งสาเหตุอาจมาจากติดเชื้อไวรัส โรคให้ผู้ป่วยเข้าใจ เพื่อให้ผู้สามารถป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อไปยังผู้อื่นได้

ส่วนเรื่องความรู้ในการใช้ยาวัณโรค จากการตอบคำถาม 11 ข้อ พับผู้ป่วยมีความรู้เฉลี่ยเรื่องโรคเฉลี่ย 8.00 ± 1.61 คะแนน เรื่องที่ผู้ป่วยยังมีปัญหาอยู่คือ การเพิ่มขนาดยาด้วยตนเองเพื่อหายเร็วขึ้น และการรับประทานยาวัณโรคร่วมกับยาชนิดอื่น โดยไม่มีผลกระทบ แสดงว่าผู้ป่วยยังมีความเข้าใจว่าการเพิ่มขนาดยานี้จะสามารถทำให้โรคหายเร็วขึ้น โดยไม่คำนึงถึงผลข้างเคียงที่จะเกิดจาก การใช้ยาในขนาดสูง และไม่ทราบว่าการเพิ่มขนาดยานี้ไม่มีผลทำให้โรคหายเร็วขึ้น ดังนั้น การแก้ไขของเภสัชกร คือ ต้องทำความเข้าใจสำหรับผู้ป่วยเรื่องขนาดยาที่ใช้สำหรับผู้ป่วยวัณโรค แต่ละราย โดยเน้นการรับประทานให้ครบตามที่แพทย์สั่ง โดยไม่เพิ่มจำนวนยาด้วยตัวเอง เพราะไม่ได้ทำให้โรคหายเร็วขึ้น แต่จะเป็นการเพิ่มอาการข้างเคียงของโรค ส่วนคำถามอีกข้อ คือ การรับประทานยาวัณโรคร่วมกับยาชนิดอื่น โดยไม่มีผลกระทบนั้นผู้ป่วยยังไม่เข้าใจในเรื่องการเกิดอันตรายระหว่างยา ดังนั้น การแก้ไข คือ ต้องอธิบายเรื่องอันตรายระหว่างของยาวัณโรคที่เกิดมากระหว่างการใช้ยา วัณโรคกับยาชนิดอื่น โดยเฉพาะผู้ป่วยที่มีโรคประจำตัวอย่างอื่นร่วมด้วย และผู้ป่วยควรแจ้งประวัติ การใช้ยาให้เภสัชกรทราบทุกครั้ง

สำหรับเรื่องผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ป่วย วิเคราะห์โดยใช้เกณฑ์ของ จิราพรรณ โพธิ์กำเนิด พ.ศ.2545 ซึ่งกล่าวไว้ว่าในการศึกษาของ ทิวารรัณ สกุลจันทร์ พ.ศ.2551 พับว่า ผู้ป่วยมี

ความพึงพอใจต่อเภสัชกรผู้ให้บริการในระดับสูง โดยมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ± 0.77 แต่ต้องปรับปรุงในเรื่องระยะเวลาในการคุ้มครองและให้คำปรึกษาผู้ป่วยที่น้อยเกินไป คะแนน 2.96 ± 0.88 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ทิวารวรรณ สถาลจันทร์ พ.ศ.2551 ในหัวข้อเรื่องความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการซึ่งมีคะแนนอยู่ในระดับสูง มีคะแนน 3.85 ± 0.23

5.1.4 ปัญหาจากการใช้ยาของผู้ป่วย

จากการค้นหาปัญหาจากการใช้ยา โดยริบมิติดตามผู้ป่วยตั้งแต่ครั้งแรกที่ผู้ป่วยมารับบริการที่คลินิกวัณโรค จนกระทั่งผู้ป่วยรักษาครบ โดยใช้โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis เป็นเครื่องมือในการค้นหา บันทึก และติดตามปัญหาจากการใช้ยา หลังจากการสัมภาษณ์ผู้ป่วย 56 ราย พบปัญหาที่เกิดจากการใช้ยาทั้งสิ้น 83 ครั้ง โดยปัญหาที่พบบ่อยเรียงตามลำดับคือ ปัญหาจากอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาคิดเป็นร้อยละ 31.33 ปัญหาจากการเลือกน้ำยาคิดเป็นร้อยละ 21.69 ปัญหาจากการบริหารยา ร้อยละ 16.87 และปัญหาจากการเกิดอันตรกิริยาระหว่างยา คิดเป็นร้อยละ 14.46

ส่วนปัญหาที่พบบ่อยคือ ปัญหาที่เกิดจากการเลือกใช้ยาเนื่องจากยาต้านวัณโรคในโรงพยาบาล ชุมชนมียาต้านวัณโรคเพียงไม่กี่ชนิด ดังนั้น การใช้ยาจึงให้ได้แค่สูตร category 1 และ 2 เท่านั้น และมีการปรับสูตรยาในผู้ป่วยบางรายจากการเกิดอาการไม่พึงประสงค์หลังได้รับยา ส่วนปัญหาที่เกิดจากการเลือกน้ำยาต้านวัณโรค นี้เป็นผลมาจากผู้ป่วยที่เข้าร่วมการศึกษารึว่า ยาต้านวัณโรคแบบ fixed dose combination (FDC) ดังนั้นการคำนวณน้ำยาจะทำได้ง่ายขึ้นตามช่วงหน้างาน จึงทำให้ปัญหาในเลือกน้ำยาหาย แต่ส่วนใหญ่ปัญหาจากการเลือกน้ำยาจะเกิดในผู้ป่วยที่มีค่าการทำงานของไต ผิดปกติ ซึ่งภัษกรริบมิติดตามอาการข้างเคียงจากการใช้ยาที่ต้องปรับตามค่าการทำงานของไตในผู้ป่วยที่มีค่า CrCl ต่ำกว่า 50 ml/min โดยยังไม่ได้ปรับขนาดยา

ปัญหาที่เกิดจากการไม่พึงประสงค์ที่รุนแรงที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้ยาส่วนใหญ่จะเกิดในช่วงที่ผู้ป่วยนอนโรงพยาบาล โดยผู้ป่วยที่มีอาการแบบ Steven-Johnson Syndrome เกิดอาการขุนคามที่ได้รับยาจากโรงพยาบาลจังหวัด ซึ่งถูกส่งตัวกลับมารักษาต่อที่โรงพยาบาลสตีก ถึงแม้ว่าการเกิดอาการไม่พึงประสงค์จะเกิดที่โรงพยาบาลแห่งอื่น แต่การใช้โปรแกรมจะช่วยในการประเมินผู้ป่วยซึ่ง แต่ติดตามการใช้ยาเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวขึ้นอีก ส่วนผู้ป่วยอีกรายมีอาการแบบ exfoliative dermatitis เป็นผู้ป่วยนอกที่มารับบริการที่คลินิกวัณโรค หลังจากการฉีดประวัติและประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาด้วย Naranjo's algorithm อยู่ในระดับ possible ประกอบกับการปรึกษาแพทย์ยังไม่เชื่อว่าอาการดังกล่าวเกิดจากการใช้ยา ดังนั้น จึงเฝ้าระวังและติดตามการใช้ยาทุกครั้งพบว่า หลังจากหยุดการใช้ยาที่คาดว่าจะเป็นสาเหตุแล้วผู้ป่วยยังมีอาการอาการ จึงสรุปว่าอาการดังกล่าวเกิดจากโรคมากกว่า ส่วนการเกิดตับอักเสบในผู้ป่วย 4 ราย จากการประเมินอาการด้วย RUCAM

's algorithm ในผู้ป่วย 2 ราย อุบัติในระดับ probable และแพทย์ได้ปรับเปลี่ยนสูตรยา ส่วนผู้ป่วยอีก 2 ราย ไม่สามารถประเมินได้เนื่องจากถูกส่งตัวมาจากที่อื่นและได้รับการปรับสูตรามาแล้ว และจากการติดตาม การใช้ยาได้เฝ้าระวังและไม่เกิดอาการขึ้นอีกจนกระทั่งผู้ป่วยหยุดยา ส่วนอาการไม่พึงประสงค์อื่น ๆ ส่วนใหญ่เป็นอาการไม่พึงประสงค์ชนิดไม่รุนแรง ได้แก่ ผื่นคัน คลื่นไส้อาเจียน ปวดข้อ ส่วนใหญ่จะพบในช่วงแรกของการเริ่มใช้ยา โดยเฉพาะขณะที่ผู้ป่วยนอนที่โรงพยาบาล

จากการประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาโดยโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ส่วนใหญ่ทำได้เพียงการค้นหาข้อมูล เฟิร์สวัง และติดตามการใช้ยาเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา เนื่องจากระบบงานบริการการบริบาลทางเภสัชกรรม สำหรับผู้ป่วยวัณโรคส่วนใหญ่จะเน้นการให้บริการในผู้ป่วยนอก แต่ผู้ป่วยวัณโรคส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาตัวในโรงพยาบาลตั้งแต่วันแรกที่ได้รับการวินิจฉัย ดังนั้นการจะประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาโดยใช้โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis จึงควรนำมาใช้กับผู้ป่วยตั้งแต่เริ่มรับรักษาจึงสามารถค้นพบปัญหาได้เร็วที่สุด

ปัญหาที่เกิดจากอันตรายระหว่างยา จากการตรวจสอบพบ 12 คู่ยาที่มีอันตรายต่อ กันในผู้ป่วย 9 ราย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคู่ยาที่เกิดอันตรายระหว่างยาด้านวัณโรคกับยาที่ผู้ป่วยต้องใช้ในโรคเรื้อรัง แต่เภสัชกรยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนยาได้แต่ทำได้เพียงติดตามอาการของโรคที่ผู้ป่วยเป็นร่วมอย่างใกล้ชิด และต้องแจ้งข้อมูลให้แพทย์ทราบเพื่อให้แพทย์สามารถปรับเพิ่มยาในรายที่ผู้ป่วยไม่สามารถควบคุมอาการของโรคอื่นได้

ปัญหาที่เกิดจากการบริหารยา แบ่งออกเป็นปัญหาที่เกิดจากเจ้าหน้าที่ ซึ่งเกิดจากการที่เภสัชกรจ่ายยาให้ผู้ป่วยไม่ครบวันนัด 2 ครั้ง ซึ่งเกิดจากผู้ป่วยออกจากรพ.โดยไม่ได้ผ่าน คลินิกวัณโรค และเกิดจากการที่ผู้ป่วยลืมรับประทานยาเอง 11 ครั้ง และมี 1 ครั้ง ที่ผู้ป่วยอ่านฉลากยาผิด ส่วนปัญหาอื่น ๆ เป็นปัญหาที่ผู้ป่วยมาไม่ตรงนัดและปัญหาที่ผู้ป่วยไม่เลิกดื่มสุรา

จากการใช้โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis พนักงานจากการใช้ยาทั้งสิ้น 84 ปัญหา และปัญหาที่ได้รับการแก้ไข 39 ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.43 ซึ่งปัญหาจากการใช้ยาดังกล่าว ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทุกรายนี่ เนื่องจากปัญหานำมาอย่างสามารถแก้ไขได้ทันเวลา เช่น ปัญหาที่เกิดจากการเลือกใช้ยา หรือปัญหาจากการเลือกขนาดยา แต่ปัญหายังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทันทีหรือปัญหานั้นได้ถูกแก้ไปแล้ว เช่น ปัญหาที่เกิดจากการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ปัญหาที่เกิดจากอันตรายระหว่างยา หรือปัญหาที่เกิดจากการบริหารยาซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ได้ผ่านไปแล้ว

ในการค้นหาปัญหาที่เกิดจากการใช้ยาหรือการค้นหาความคลาดเคลื่อนทางยา ซึ่งแต่เดิมไม่เคยมีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบในร่องน้ำในโรงพยาบาลที่เก็บข้อมูลมาก่อน จึงทำให้การค้นหาปัญหาแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็นที่เกี่ยวกับยา รวมทั้ง การไม่มีเครื่องมือในการช่วยตรวจสอบ

ดังนั้นการสร้างโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis จึงเป็นเครื่องมือตัวหนึ่งที่ช่วยให้การค้นหาปัญหาจากการใช้ยา หรือการป้องกันความคลาดเคลื่อนทางยาได้ ซึ่งจากการวิจัยครั้งนี้จะเห็นว่าโปรแกรมช่วยในการคำนวณขนาดยาได้ ช่วยเตือนให้ผู้ใช้งานตรวจสอบการทำงานของไตในผู้ป่วยที่เริ่มยาใหม่ ซึ่งสามารถทำให้การคำนวณขนาดยาสามารถทำได้อย่างแม่นยำ ในด้านการค้นหาอาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาต้านวัณโรค ได้มีการรวบรวมอาการ ไม่พึงประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาต้านวัณโรค มาช่วยในการค้นหาปัญหาได้ครอบคลุมขึ้น ในด้านการตรวจสอบการเกิดอันตรายร้ายแรงของยา จะมีการกำหนดให้โปรแกรมสามารถตรวจสอบการเกิดอันตรายร้ายแรงของยา พร้อมทั้งรายงานระดับความรุนแรง ระยะเวลาในการเกิด รวมถึงแนวทางการจัดการปัญหา และนอกจากนี้ยังได้มีการสร้างฟังก์ชันที่เกี่ยวกับการตรวจสอบยาที่เหลือ รวมทั้งการสร้างแฟ้มเก็บเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องให้ผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูลที่ไม่อาจนำมาแสดงไว้ในขั้นตอนการทำงานของโปรแกรมได้ โดยภาพรวมถึงแม้ว่าการศึกษาครั้งนี้จะไม่สามารถแสดงให้เห็นอัตราผลรักษาสำเร็จของผู้ป่วยในกลุ่มทดลองเพิ่มขึ้นจากเดิมได้ แต่ก็เป็นเครื่องมือที่จะมีความสำคัญในการค้นหาปัญหาหรือข้อมูลของผู้ป่วยสำหรับนำมาใช้ในการวางแผนในการรักษา เพื่อให้ผู้ป่วยมีความสำเร็จในการรักษาและมีความปลอดภัยในการใช้ยาต้านวัณโรคได้

5.2 ข้อจำกัดของงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องผลของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการให้การบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรค ซึ่งส่วนใหญ่การใช้งานโปรแกรมเป็นการใช้ในผู้ป่วยที่มารับบริการ ณ คลินิกวัณโรค ซึ่งผู้ป่วยเกือบทั้งหมดจะเริ่มได้รับยาขณะที่นอนโรงพยาบาลเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 2 สัปดาห์ หากไม่ใช้ผู้ป่วยได้รับยาครั้งแรกหรือถูกส่งตัวมาจากโรงพยาบาลอื่น การใช้งานโปรแกรมจะไม่สามารถตรวจสอบปัญหางานอย่างได้ เช่น การเลือกใช้ยา หรือการเลือกขนาดยาของแพทย์ การประเมินอาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา เพราะกระบวนการเหล่านี้ได้ผ่านมาแล้ว อีกประการหนึ่ง คือ การทำงานในคลินิกวัณโรค ส่วนใหญ่เภสัชกรจะมีส่วนร่วมกับพื้นที่สหวิชาชีพ ซึ่งอาจต้องไปให้บริการผู้ป่วยนอกที่ห้องยา เนื่องจากการทำงานด้วยคอมพิวเตอร์อาจไม่มีความสะดวกในด้านอุปกรณ์ที่ใช้ หรือคอมพิวเตอร์ที่ใช้ไม่สามารถเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของโรงพยาบาลได้ ทำให้การตรวจสอบข้อมูลของผู้ป่วยที่มารับบริการทำได้ยาก หรือมีข้อจำกัดและสุดท้ายโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นมาเป็นโปรแกรมที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ยังมีข้อจำกัดอยู่มาก ทำให้การทำงานค่อนข้างล่าช้า จึงต้องมีการปรับปรุง

ในส่วนของการพัฒนาโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis สามารถช่วยเกสัชกรในการให้การบริบาลทางเกสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรค โดยแรกเริ่มช่วยตรวจสอบโรคประจำตัวของผู้ป่วย ประวัติการแพ้ยา ประวัติการตรวจการทำงานของตับและไต ประวัติการใช้ยาค่อนเริ่มยาต้านวัณโรค เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาตรวจสอบและวางแผนในด้านการติดตามการรักษา เช่น การตรวจสอบการเกิดอันตรายระหว่างยาที่ได้รับอยู่ก่อนกับยาต้านวัณโรค การตรวจหาภาวะโรคบางอย่างที่มีผลต่อการใช้ยา โปรแกรมจะช่วยในเรื่องการคำนวนขนาดยาที่เหมาะสมให้แก่ผู้ป่วยในแต่ละราย รวมทั้งมีข้อมูลสนับสนุนในเรื่องการเลือกใช้สูตรยาที่เหมาะสมในวัณโรคแต่ละชนิด และการช่วยตรวจสอบจำนวนยาที่ควรเหลือเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ป่วยได้รับยาไม่ครบและสามารถตรวจสอบความร่วมมือในการใช้ยาจากการนับจำนวนยาที่เหลือในครั้งต่อไปอีกด้วย หลังจากที่ตรวจสอบข้อมูลผู้ป่วยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในกระบวนการรับบริการครั้งต่อไปของผู้ป่วย โปรแกรมถูกออกแบบให้มีการติดตามการใช้ยาของผู้ป่วยโดยเน้นการค้นหาปัญหาจากการใช้ยาจากการใช้ยาต้านวัณโรคเป็นหลักในด้านการตรวจสอบการเลือกใช้สูตรยาและขนาดยาที่เหมาะสม การค้นหาอาการไม่พึงประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาต้านวัณโรค การเกิดอันตรายกับยาอื่นที่ใช้ร่วมด้วย การเกิดปัญหาจากการบริหารยา และปัญหางานที่ต้องดำเนินการต่อไป นอกเหนือไปจากความสามารถในการให้ยาต้านวัณโรคแล้ว ยังมีการให้ข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวกับโรคและการใช้ยาต้านวัณโรคเพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถอธิบายให้กับผู้ป่วยได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งสามารถพิมพ์เอกสารเหล่านี้ให้กับผู้ป่วยได้ นอกจากนี้ โปรแกรมยังถูกออกแบบให้มีแฟ้มสำหรับจัดเก็บเอกสารอ้างอิงทางวิชาการสำหรับการค้นหาความรู้เพิ่มเติมอีกด้วย จากแนวคิดการออกแบบโปรแกรมดังที่ได้กล่าวมา พบว่า ทำให้ผู้ป่วยมีความรู้เรื่องโรคอยู่ในระดับมาก และความรู้ในเรื่องการใช้ยาต้านวัณโรคอยู่ในระดับปานกลาง แต่ในเรื่องความร่วมมือในการใช้ยาต้านวัณโรคยังไม่สามารถประเมินในเรื่องการติดตามจำนวนยาเหลือได้ เนื่องจากผู้ป่วยส่วนใหญ่ไม่ค่อยนำยาที่เหลือกลับมาให้เกสัชกรตรวจสอบ และไม่สามารถนับจำนวนยาที่เหลือได้ ดังนั้นการประเมินความร่วมมือในการรักษาจากการคำนวนจำนวนยาที่เหลือจึงยังไม่สามารถทำได้ในกระบวนการวิจัยครั้งนี้

การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในงานวิจัยนี้ ยังไม่สามารถลดความซ้ำซ้อนของการจัดเก็บข้อมูลได้ เนื่องจากรายละเอียดที่ต้องนำมาประเมิน เช่น ค่าสัญญาณชีพ ผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ข้อมูลการใช้ยา หรือข้อมูลอื่น ๆ ที่มีอยู่ในฐานข้อมูลของโรงพยาบาล ไม่สามารถดึงมาใช้งานได้โดยตรง ในขณะที่ต้องบันทึกข้อมูลเหล่านี้ ผู้ใช้งานต้องค้นหาข้อมูลจากโปรแกรมที่ใช้ในการให้บริการของโรงพยาบาลซึ่งทำให้เสียเวลาในการบันทึกค่อนข้างเยอะ ซึ่งหลังเสร็จสิ้นการวิจัย หากจะนำโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ไปใช้งานจริง ต้องแก้ไขความสามรถของโปรแกรมให้สามารถเชื่อมข้อมูลกับฐานข้อมูลของโรงพยาบาลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ได้กล่าวมาแล้ว

ข้างต้น ซึ่งทำให้สะควรต่อการตรวจสอบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของผู้ป่วย รวมถึงการแก้ไขข้อผิดพลาดของโปรแกรมด้วย

ข้อเสนอแนะ

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling for Tuerberculosis ที่พัฒนาขึ้นมาจากการแนวทางการรักษาโรควัณโรคเป็นสิ่งที่คาดว่าจะเป็นประโยชน์ แต่ด้วยข้อจำกัดของโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ ดังนั้น ก่อนที่มีการนำโปรแกรมดังกล่าวไปใช้งานจริงให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด ผู้วิจัยจึงเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงและการใช้งานของโปรแกรมในประเด็นดังต่อไปนี้

1. การนำโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis มาใช้ในระบบการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรค ควรนำมาใช้ตั้งแต่ผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยวัณโรค และได้รับการรักษา ถึงแม้ว่าผู้ป่วยจะยังไม่ได้ไปรับบริการที่คลินิกวัณโรคก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อให้มีการตรวจสอบข้อมูลผู้ป่วยให้เร็วขึ้น เช่น ประวัติโรคประจำตัว ประวัติการเป็นโรคประจำตัว ประวัติการใช้ยา เป็นต้น เพื่อป้องกันหรือเฝ้าระวังปัญหาที่อาจเกิดขึ้นตามมาหลังใช้ยา เช่น ปัญหาการเกิดอันตรายระหว่างยา หรือการเกิดอาการข้างเคียงจากการใช้ยา รวมทั้งการให้ความรู้เรื่องโรคการใช้ยา ซึ่งหากนำโปรแกรมนี้มาใช้มากเกินไปอาจจะทำให้ความสามารถของโปรแกรมที่มีไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้เต็มที่

2. สำหรับในประเด็นที่ควรพัฒนาให้มีการเชื่อมต่อ กับระบบฐานข้อมูลของโรงพยาบาล นั้น เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถดึงเอาข้อมูลที่จำเป็นต่อการประเมินและติดตามการใช้ยาของผู้ป่วยมาใช้โดยไม่ต้องไปค้นหาข้อมูลดังกล่าวจากโปรแกรมอื่น ซึ่งจะทำให้ใช้เวลาในการค้นหาและการตรวจสอบอาจมีความผิดพลาด ซึ่งมีประเด็นดังต่อไปนี้

- ประวัติส่วนตัวของผู้ป่วย เช่น ชื่อ-สกุล ที่อยู่ สิทธิการรักษา
- ประวัติการรักษาและการตรวจร่างกาย ได้แก่ น้ำหนัก อายุ สัญญาณชีพ ผลการซักประวัติ ผลการตรวจร่างกาย การวินิจโรค

- ประวัติผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการ
- ประวัติการใช้ยาของผู้ป่วย

ในประเด็นของการเชื่อมต่อข้อมูลที่ได้กล่าวไว้นี้ เสื่อว่าจะทำให้ความน่าใช้งาน โปรแกรมจะมีมากขึ้นเนื่องจากลดขั้นตอนการตรวจสอบได้ ทำให้ผู้ใช้งานตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายขึ้น และช่วยลดระยะเวลาในการตรวจสอบ

3. ในเรื่องการปรับปรุงหน้าตาการทำงานของโปรแกรม โดยเฉพาะหน้าที่แสดงข้อมูลในภาพรวมของผู้ป่วย ดังรูปที่ 4.7 และ 4.8 ควรเพิ่มข้อมูลในเรื่องของการซักประวัติของเกสัชกรให้ครอบคลุมทุกประเด็นทั้งในเรื่องการค้นหาและติดตามปัญหาจากการใช้ยา รวมทั้งการป้องกันความคลาดเคลื่อนทางยาที่อาจเกิดขึ้น และสามารถสรุปข้อมูลที่ได้ไปเขียนบันทึกในโปรแกรมการสั่งการรักษาทางการแพทย์หลักของโรงพยาบาลเพื่อเป็นการต่อสารกับวิชาชีพอื่นได้

4. สำหรับเรื่องเอกสารที่ให้คำแนะนำเรื่องโรคและการใช้ยา ซึ่งผลการวัดความรู้พบว่าผู้ป่วยมีความรู้เรื่องโรคและการใช้ยาน้อยกว่าการศึกษาของทิวารรณ สกุลจันทร์ ในปี พ.ศ.2548 ซึ่งถือว่าแตกต่างกัน คือ รูปแบบของเอกสารโดยในการศึกษาครั้งนี้มีรูปแบบที่ไม่น่าสนใจเท่าที่ควร ดังนั้นประเด็นนี้จึงควรปรับปรุงในเรื่องรูปแบบของเอกสารให้มีความน่าสนใจยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจะนำเสนอในรูปแผ่นพับ ใช้ตัวอักษรขนาดใหญ่ขึ้น และจัดหมวดหมู่ให้มีความน่าสนใจยิ่งขึ้น

5. การประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ควรเปลี่ยนแนวทางการประเมินจากเดิมใช้ Naranjo's algorithm เป็นรูปแบบของ WHO algorithm เนื่องจากแบบเดิมจะมีข้อคำถาม 10 ข้อ ซึ่งอาจจะไม่สะดวกในการประเมินและการสร้างแนวทางการทำงานของโปรแกรม ดังนั้น การใช้แนวทางการประเมินของ WHO algorithm ซึ่งมีข้อคำถามเพียง 4 ข้อจะใช้งานได้ง่ายกว่า ทั้งในเรื่องการประเมินและการพัฒนาโปรแกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงสาธารณสุข. (2551). แนวทางการดำเนินงานควบคุมวัณโรคแห่งชาติ. (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ: สำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.

กฤษณ์ พงศ์พิรุพันธ์ และสัญญา ศรีรัตน์. 2548. “การสำรวจการใช้ระบบสารสนเทศแบบคอมพิวเตอร์ในโรงพยาบาลในประเทศไทย” วารสารวิชาการสาธารณสุข. 14(5), 830-839.
ชั่นจิต กองแก้ว. 2553. “คำจำกัดความ: เรื่องที่มองข้ามในบทความวิชาการด้านปัญหาจากการใช้ยา” ไทยเกสซ์ศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ. 5(1), 88-94.

ภูชิชัย สุราพัฒนาภรณ์ และ สุบรรณ มนตานะพิสุทธิ์. (2547). การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อช่วยคำนวณการติดตามวัสดุระดับยาในเดือดสำหรับยาซึ่งมีช่วงระดับการรักษาแคนในคอมพิวเตอร์พกพา. วิทยานิพนธ์เกสซ์ศาสตร์มหบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ภัทริกา ทัศนวิจิตร. (2546). ผลทางคลินิกของการบริบาลเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยวัณโรคของโรงพยาบาลจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์เกสซ์ศาสตร์มหบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ทิตาภา พรหมเพ็ชร. (2546). การประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการให้คำปรึกษาในผู้ป่วยเบาหวาน. วิทยานิพนธ์เกสซ์ศาสตร์มหบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ทิวารรณ ศกุลจันทร์. (2551). ของการให้บริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวัณโรค ที่คลินิกวัณโรคโรงพยาบาลจังหวัดศรีษะเกษ. วิทยานิพนธ์เกสซ์ศาสตร์มหบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

พงษ์ศักดิ์ เขาด้วนกลาง. (2547). การพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลการรักษาผู้ป่วยวัณโรค ในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดศรีษะเกษ. วิทยานิพนธ์สาขาวัณโรคศาสตร์มหบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พระศักดิ์ โคงดวงย์, สมมาศ แพทัยยะโภก และเพลินพิศ ภูมิไชยา. 2550. การประเมินสิ่งพิมพ์สุขภาพ เพื่อปฏิบัติตามแผนการรักษาของผู้ป่วยวัณโรค. วารสารวัณโรค โรคท่องอกและเวชบำบัดวิกฤต. 28(1): 47-60

มังกร ประพันธ์วัฒน์. 2555. นิยามการจัดการเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ด้านยา. (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://www.dnhospital.com/pharmacy/news%20update/เหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ทางยา.pdf>

- มัณฑนา ประสารเกตุ. (2541). โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับให้คำแนะนำผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง. วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ระพีพรรณ เกิดหนู. (2548). ผลการให้โปรแกรมคุณภาพต่ออัตราการหายใจ ของผู้ป่วยวัณโรคปอด โรงพยาบาลประจำคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วนิดา กัณฑบดีกรรณ์. (2544). โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับให้คำแนะนำผู้ป่วยโรคทึด. วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วุฒิคนัย คล่องสันติรักษ์ และ สุรินทร์ บัวแก้ว. (2547). การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ฐานข้อมูลผู้ป่วยนอกที่เข้ารับการให้คำปรึกษาด้านยาโดยเภสัชกร. วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วิรงรอง เลิศพงษ์พิรุพัท. (2553). การสำรวจการปฏิบัติของแพทย์เกี่ยวกับการจัดการภาวะพิษต่อตับจากยาต้านวัณโรค. วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สุพิชา อยู่สุข. (2550). ผลลัพธ์ของการบริบาลเภสัชกรรมแก่ผู้ป่วยวัณโรคปอด โรงพยาบาลปราสาท จังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์เภสัชศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. (2552). คู่มืออบรม แนวทางมาตรฐานการดำเนินงานควบคุมวัณโรคสำหรับคลินิกวัณโรค. กรุงเทพฯ: สำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- สำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. 2554. รายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานวัณโรคของไทย ประจำไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2554. (ออนไลน์).
- แหล่งที่มา : <http://www.tbthailand.org/images/present/pre-20110608123507-1.pdf>
- สำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. 2554. แผนยุทธศาสตร์การควบคุมวัณโรคแห่งชาติ เพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหสวรรษ 2558. (พิมพ์ครั้งที่ 1).
- กรุงเทพฯ: สำนักวัณโรค กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- Berenguer, B., La Casa C., et al. (2004). "Pharmaceutical care: past, present and future." *Curr Pharm Des.* 10(31): 3931-3946.
- Buajordet I, Wesenberg F, Brors O, Langslet A. (2002). Adverse drug events in children during hospitalization and after discharge in a Norwegian university hospital. *Acta Paediatr* 2002; 91(1):88-94.
- Carroll, A. E., Biondich P. G., et al. (2011). "Targeted screening for pediatric conditions with the CHICA system." *J Am Med Inform Assoc* 18(4): 485-490.

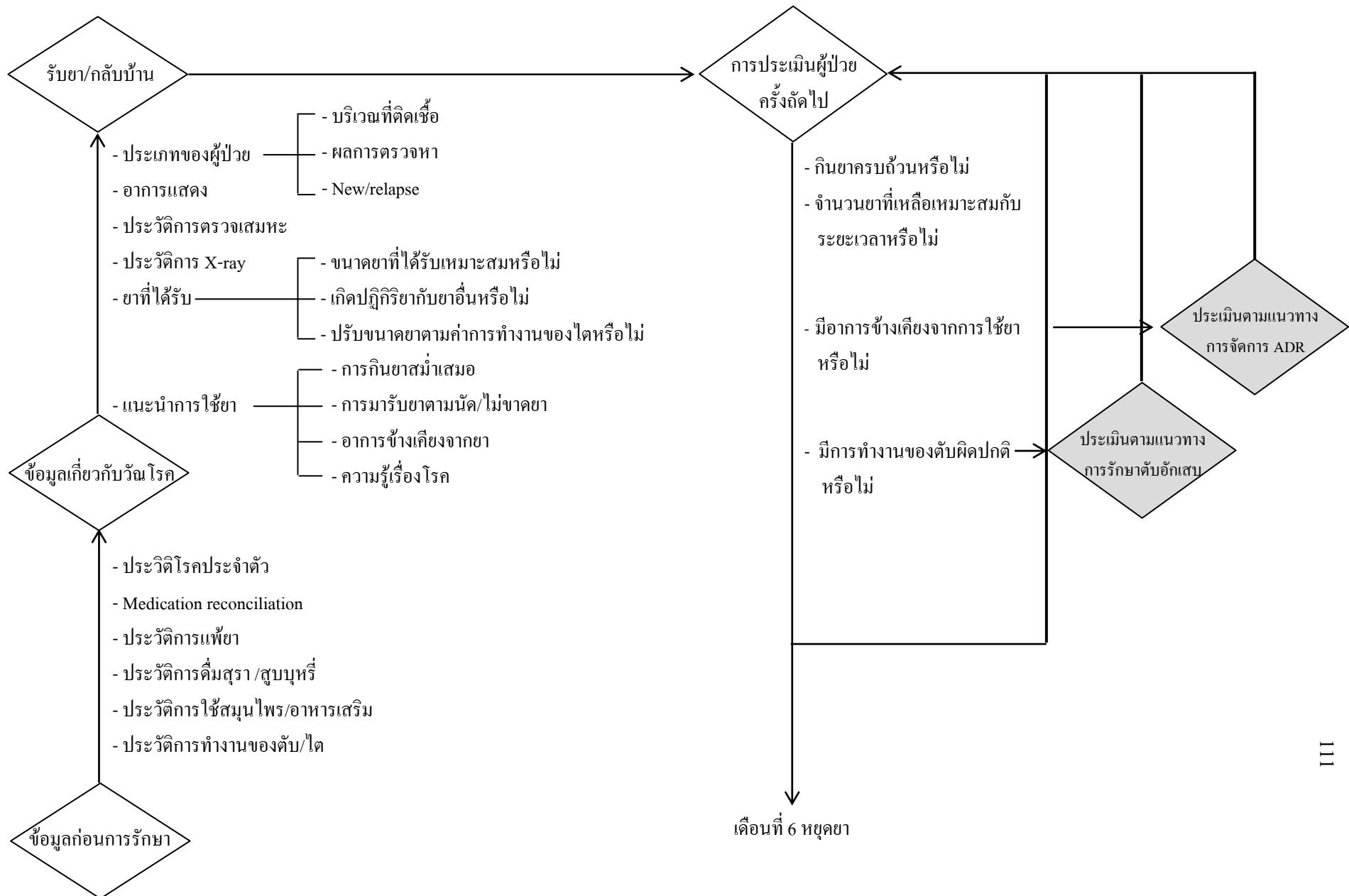
- Centers for Disease Control and Prevention. (2003). Treatment of Tuberculosis, American Thoracic Society, CDC, and Infectious Diseases Society of America. MMWR 2003; 52 (No. RR-11)
- Chan M, Nicklason F, Vial JH. (2001). Adverse drug events as a cause of hospital admission in the elderly. *Intern Med J* 2001;31(4):199-205.
- Clark, P. M., Karagoz T., et al. (2007). "Effect of pharmacist-led patient education on adherence to tuberculosis treatment." *Am J Health Syst Pharm*. 64(5): 497-505.
- DesRoches, C. M., Campbell E. G., et al. (2008). "Electronic health records in ambulatory care--a national survey of physicians." *N Engl J Med*. 359(1): 50-60. Epub 2008 Jun 2018.
- DILIN Prosp Causality. 2005. Available from :
<http://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/75775/DILI?sequence=1>
- Dina, D.F., Wendy W. C., Clement J. M., (2009). "What can natural language processing do for clinical decision support?" *Journal of Biomedical Informatics*. 42:760–772.
- Field, T. S., Rochon P., et al. (2009). "Computerized clinical decision support during medication ordering for long-term care residents with renal insufficiency." *J Am Med Inform Assoc* 16(4): 480-485.
- Field, T. S., Rochon P., et al. (2009). "Computerized clinical decision support during medication ordering for long-term care residents with renal insufficiency." *J Am Med Inform Assoc* 16(4): 480-485.
- Garg, A. X., Adhikari N. K., et al. (2005). "Effects of computerized clinical decision support systems on practitioner performance and patient outcomes: a systematic review." *Jama*. 293(10): 1223-1238.
- Haynes, R. B. and Wilczynski N. L. (2010). "Effects of computerized clinical decision support systems on practitioner performance and patient outcomes: methods of a decision-maker-researcher partnership systematic review." *Implement Sci* 5: 12.
- Lin, N. D., Martins S. B., et al. (2006). "Identifying barriers to hypertension guideline adherence using clinician feedback at the point of care." *AMIA Annu Symp Proc*: 494-498.
- McCowan, C., Neville R. G., et al. (2001). "Lessons from a randomized controlled trial designed to evaluate computer decision support software to improve the management of asthma." *Med Inform Internet Med*. 26(3): 191-201.

- Mitrzyk, B. M. (2008). "Treatment of extensively drug-resistant tuberculosis and role of the pharmacist." *Pharmacotherapy*. 28(10): 1243-1254.
- Montori, V. M., Dinneen S. F., et al. (2002). "The impact of planned care and a diabetes electronic management system on community-based diabetes care: the Mayo Health System Diabetes Translation Project." *Diabetes Care* 25(11): 1952-1957.
- Palmer, D. and Miedany Y. El (2010). "EROMIA in inflammatory arthritis: the next step in standard practice." *Br J Nurs.* 19(1): 42-46.
- Pavel, S.R. et al. (2013). Feature of effective computerised clinical decision support systems: meta-regression of 162 randomised trial. *BMJ* 2013;346:f657
- Peloquin C. A.. (2008), "Tuberculosis", in: Dipiro, J.T., Talbert, R.L., Yee, G.C. et al., editor, *Pharmacotherapy: a pathophysiologic approach*, 7th edition, McGraw-Hill medical, New York, pp.1839-1856.
- Poels, P. J., Schermer T. R., et al. (2008). "Impact of a spirometry expert system on general practitioners' decision making." *Eur Respir J* 31(1): 84-92.
- Rainu, K., Kaveh G. S., David W. b.(2003). Effect of Computerized Physician Order Entry and Clinical decision Support Systems on Medical Safety. *ARCH INTERN MED*, 163:1409-1416
- Ruths, S., Viktil, K.K., and Blix H.S. (2007)." Classification of drug-related problems." *Tidsskr Nor Lgeforen*, 127, 3073-6.
- Tatro D.S., Drug Interaction Facts. St. Louis. USA: Facts and Comparisons; 2009
- The National Coordinating Council for Medication Error Reporting and Prevention. Definition of medication error. Available: <http://www.nccmerp.org/aboutMedErrors.html>. Accessed Aug 8, 2006.
- World Health Organization. 2002. Safety of medicines: a guide to detecting and reporting adverse drug reactions. Report No.WHO/EDM/QSM/2002.2. Geneva. World Health Organization.
- World Health Organization. 2010. Global tuberculosis control 2010. Available from : http://whqlibdoc.who.int/publications/2010/9789241564069_eng.pdf

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รูปแบบการให้คำปรึกษาผู้ป่วยวันโรค โรงพยาบาลสตึก อ.สตึก จ.บุรีรัมย์



ภาคผนวก ข

คู่มือการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling for Tuberculosis

โปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis คือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ถูกออกแบบมาจากแนวทางการรักษาและโภคของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข องค์กรอนามัยโลก (WHO) และศูนย์ควบคุมและป้องกันโรค ประเทศสหรัฐอเมริกา (CDC) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับเภสัชกรในการให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมในการใช้ยาต้านวัณโรคให้กับผู้ป่วย มีขั้นตอนการทำงานของโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis ได้แก่ การบันทึกข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย การบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรักษาก่อนและหลังใช้ยาต้านวัณโรค มีข้อมูลที่เกี่ยวกับการติดตามการใช้ยาในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับโรค การใช้ยา เช่น การเลือกใช้สูตรยา การแนะนำขนาดยาที่เหมาะสม การตรวจสอบอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา การเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา อื่นที่ได้รับร่วม รวมถึงการตรวจสอบปัญหาที่เกิดจากความร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วย เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้ในการให้บริการการบริบาลเภสัชกรรมของผู้ป่วยกลุ่มนี้

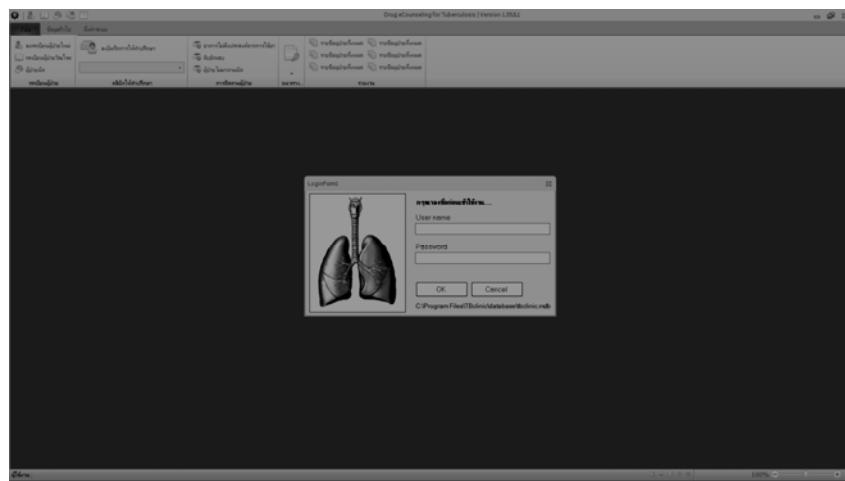
โดยทั่วไปโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis จะมีการทำงานแบ่งออกเป็นหัวข้อใหญ่ 3 ส่วน ได้แก่

1. การเข้าใช้งานและการตั้งค่าการทำงานของโปรแกรม
 - การเข้าใช้งาน (Log in) – การออกจากรายการใช้งาน (Log-out)
 - การกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้งาน
2. ข้อมูลผู้ป่วย
 - การลงทะเบียน - ประวัติการรักษาของผู้ป่วย
 - ข้อมูลที่สนับสนุนการให้บริการการบริบาลเภสัชกรรมที่หน้าต่าง ๆ
3. การพิมพ์เอกสาร
 - แบบบันทึกการติดตามการรักษาผู้ป่วยวันโรค และรายการยาที่ผู้ป่วยได้รับในแต่ละครั้ง
 - เอกสารให้คำแนะนำการใช้ยาเฉพาะราย

1. การเข้าใช้งานและการตั้งค่า

1.1 การใส่ username และ password ก่อนเข้าใช้งาน

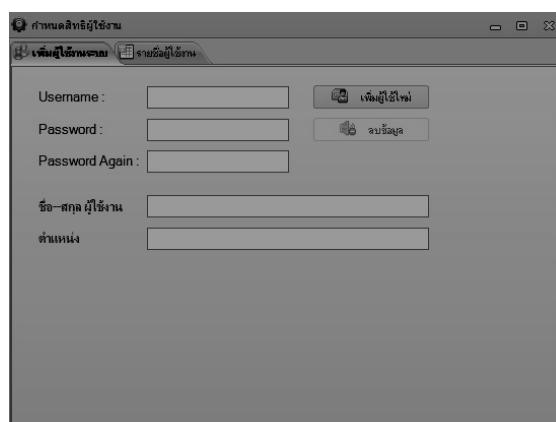
1.1.1 การใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ Drug eCounseling for Tuber เมื่อเปิดโปรแกรมจะพบหน้าจอสำหรับการใส่ Username และ password เพื่อเข้าใช้งาน (ในกรณีการใช้งานครั้งแรกให้ใส่ username = “admin” และ password = “1234”)



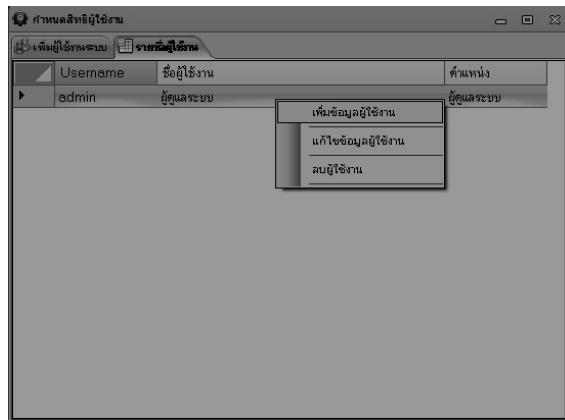
1.1.2 หากผู้ใช้งานต้องการเพิ่ม แก้ไข หรือลบ username และ password สามารถทำได้โดยเลือกเมนู “ตั้งค่าระบบ” แล้วกดปุ่ม “กำหนดสิทธิผู้ใช้งาน” ดังรูป



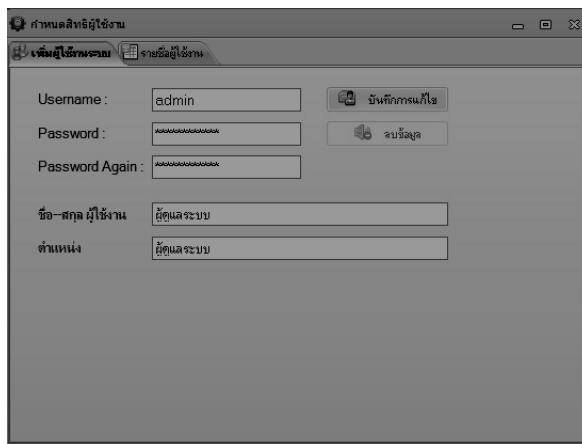
เมื่อปรากฏหน้าการกำหนดสิทธิผู้ใช้งาน ให้เลือกเมนู “เพิ่มผู้ใช้งานระบบ” ผู้ใช้งานสามารถกรอกรายละเอียด ประกอบด้วย username, password (ต้องกรอก 2 ครั้งให้เหมือนกัน), ชื่อ - สกุล และตำแหน่งของผู้ใช้งาน



การแก้ไขข้อมูลผู้ใช้งาน ให้เลือกเมนู “รายชื่อผู้ใช้งาน” หลังจากนั้นให้กดคลิ๊กขวาที่ตำแหน่งของชื่อที่จะทำการแก้ไข จะปรากฏเมนูซึ่งสามารถเพิ่มข้อมูลผู้ใช้งาน แก้ไขหรือลบข้อมูลผู้ใช้งาน



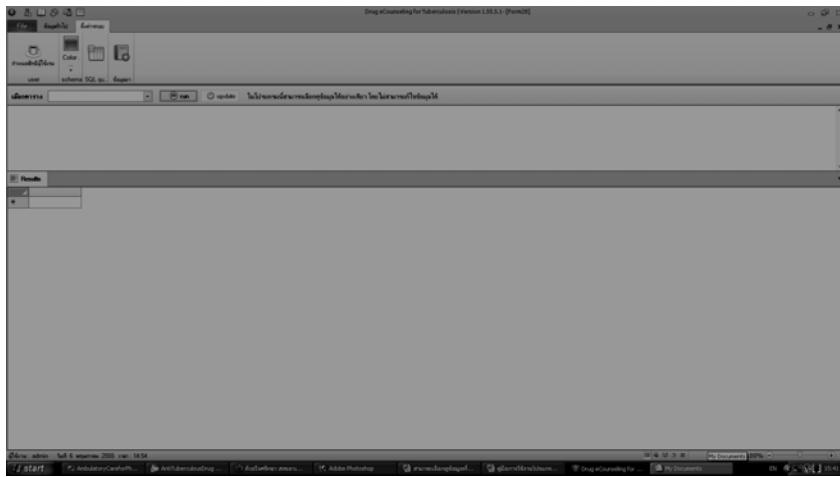
หากผู้ใช้งานกดเลือกแก้ไขข้อมูล จะมีข้อมูลที่เลือกปรากฏขึ้นดังรูป ให้ทำการแก้ไขแล้วกดปุ่ม “บันทึกการแก้ไข”



1.2 การเลือกค่าข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูล (สามารถเลือกข้อมูลที่มีอยู่ในตารางได้อย่างเดียว) โดยเลือกเมนู “ตั้งค่าระบบ” แล้วกดปุ่ม “SQL query” ดังรูป



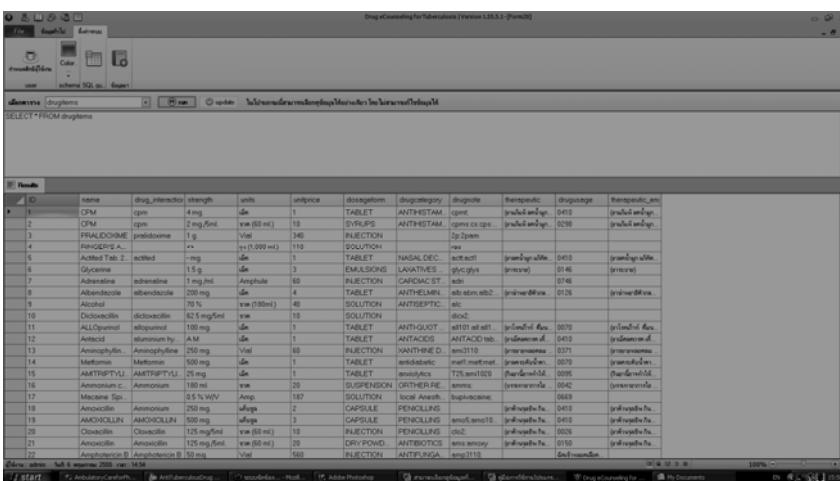
หลังกดปุ่ม “SQL query” จะปรากฏหน้าจอของการดูข้อมูลจากตารางในฐานข้อมูล



หลังจากนั้นผู้ใช้งานสามารถเลือกคุ้มข้อมูลในตารางตามรายชื่อ โดยเลือกตามข้อ (1) หรือพิมพ์คำสั่ง SQL ลงในช่องตามข้อ (2) (เน้นใช้คำสั่ง select)

The screenshot shows the MySQL Workbench interface. A connection named 'drugitems (1)' is selected. The status bar at the top right displays the message 'ไม่สามารถเชื่อมต่อได้ในขณะนี้ เนื่องจากเกิดข้อผิดพลาดในกระบวนการรีเซ็ตบัญชี'. The query editor contains the SQL command 'SELECT * FROM drugitems'.

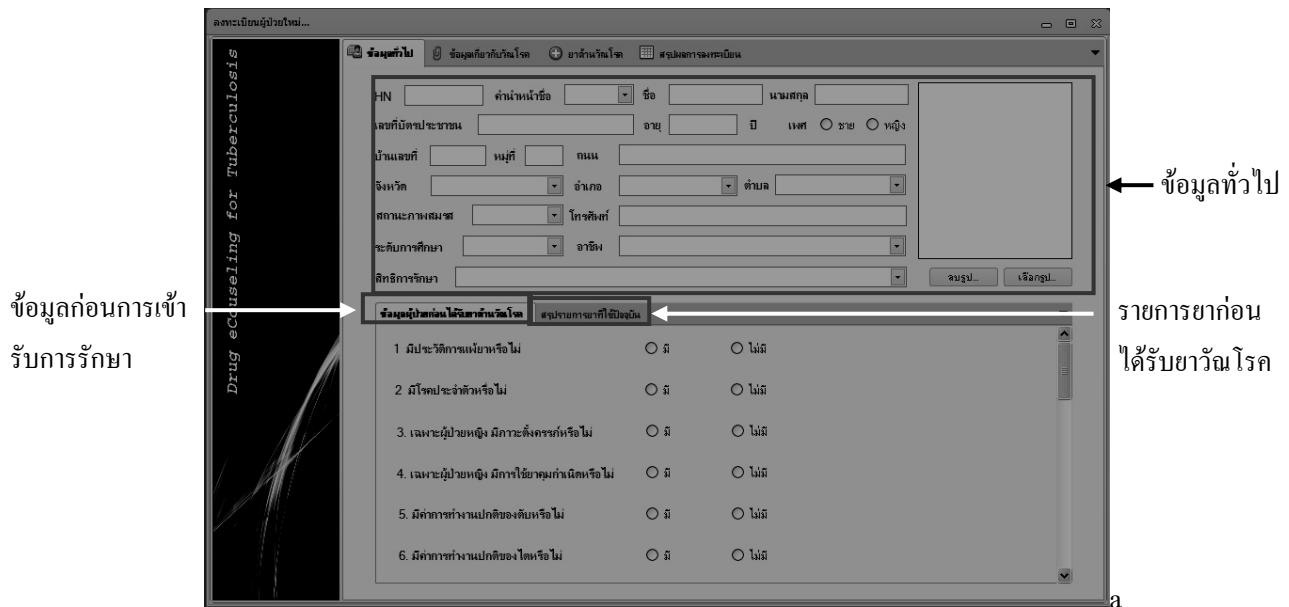
หลังจากนั้นให้กดปุ่ม “run” จะมีข้อมูลแสดงในตารางด้านล่าง



2. การบันทึกข้อมูลผู้ป่วย

2.1 การลงทะเบียนผู้ป่วย

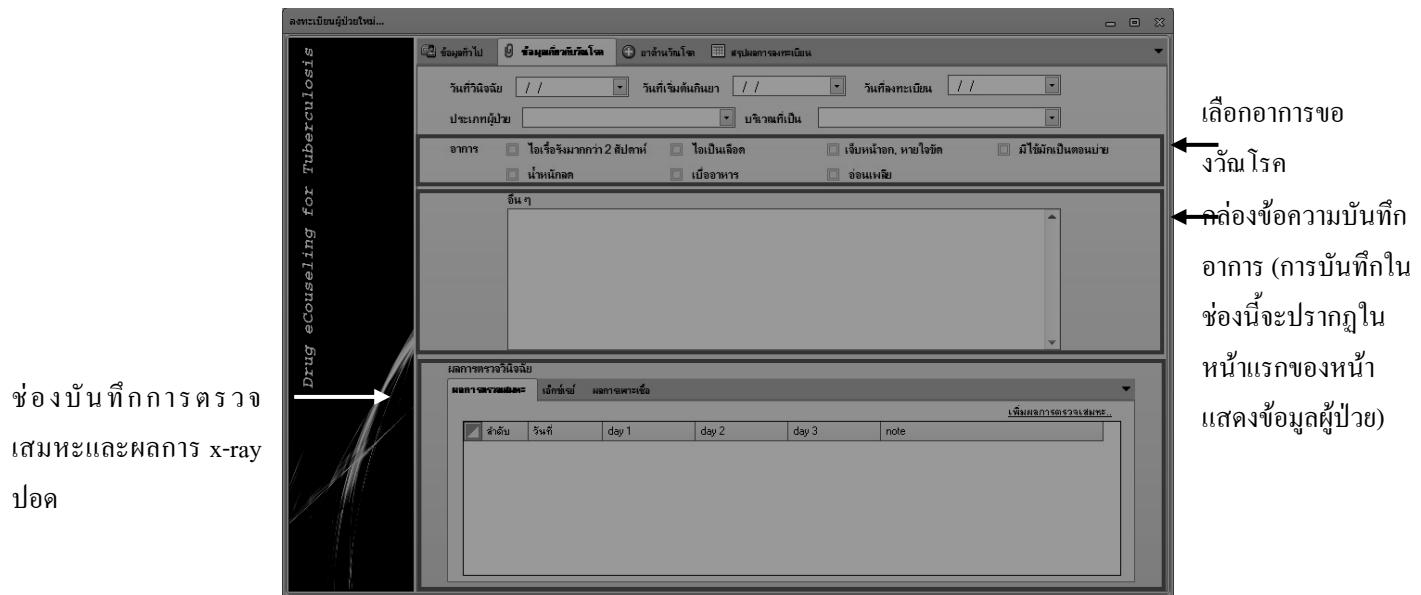
การบันทึกข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ป่วย ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย ชื่อ- สกุล , HN, เลบที่บัตรประชาชน, เพศ, อายุ, ที่อยู่, อาชีพ, ระดับการศึกษา, โทรศัพท์, สถานภาพสมรส, สิทธิการรักษา



การบันทึกข้อมูลก่อนการเข้ารับการรักษา ประกอบด้วย

1. ประวัติการแพ้ยา
2. โรคประจำตัว
 3. มีการตั้งครรภ์หรือไม่ (เฉพาะผู้หญิง)
 4. มีการใช้ยาคุมกำเนิดหรือไม่
 5. การตรวจสอบการทำงานของตับก่อนได้รับยาต้านวัณโรค
 6. การตรวจสอบการทำงานของไตก่อนได้รับยาต้านวัณโรค
 7. การสอบถามผู้อำนวยการเกี่ยวกับอาการที่คล้ายอาการข้างเคียงจากยาต้านวัณโรคก่อนได้รับยาต้านวัณโรค
 8. ตรวจสอบปัจจัยที่เพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอาการตับอักเสบ ได้แก่
 9. ตรวจสอบโรคอาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการเกิดอาการข้างเคียงจากยาต้านวัณโรค หรือยาอาจทำให้โรคเหล่านี้มีอาการรุนแรงขึ้น
 10. ตรวจสอบเรื่องการติดเชื้อ HIV ร่วมด้วย
 11. สอบถามเรื่องประวัติการสูบบุหรี่
 12. สอบถามเรื่องประวัติการใช้ยาสมุนไพร ในหน้ากัดมะจะเป็นการบันทึกรายยาในปัจจุบันของผู้ป่วย เพื่อตรวจสอบการเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา และเพื่อการติดตาม/ดูแลการใช้ยาของผู้ป่วยในโรคอื่นที่เป็นร่วม

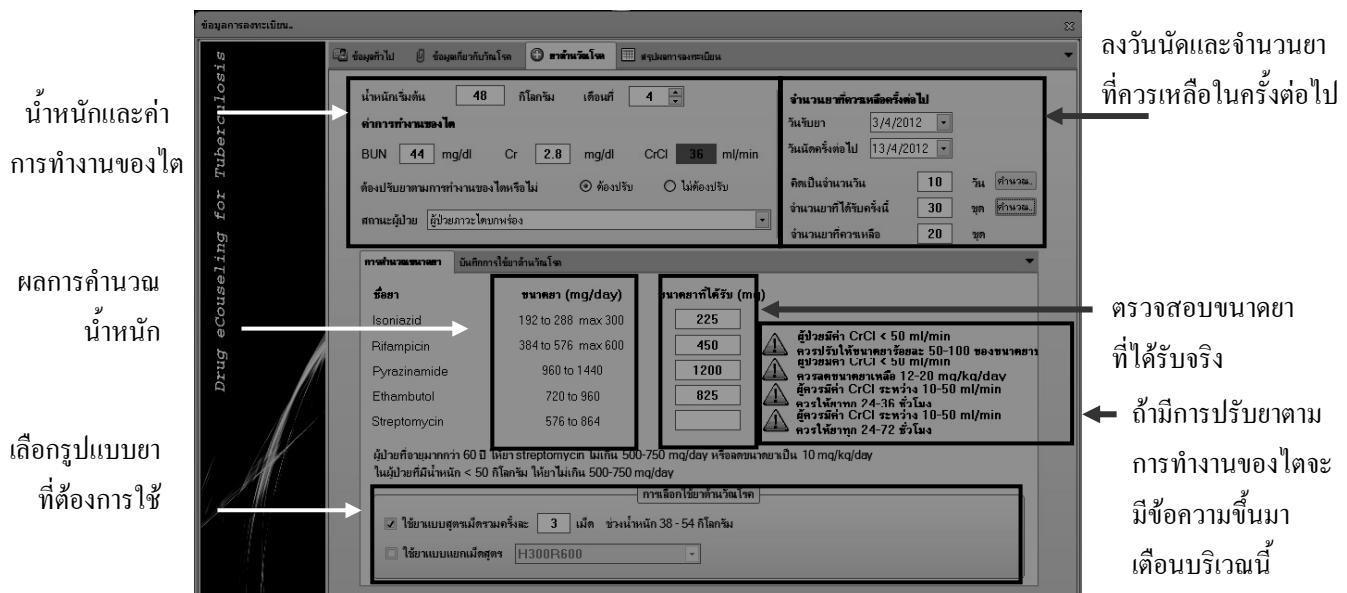
การบันทึกข้อมูลอาการวัณโรค จะประกอบด้วยการบันทึกอาการของวัณโรคโดย มีอาการให้ผู้ใช้งานได้เลือกบันทึก และมีกล่องให้บันทึกรายละเอียดที่พน



ช่องบันทึกการตรวจ
เดنمและผลการ x-ray
ปอด

เลือกอาการขอ
งวัณ โรค
คล่องข้อความบันทึก
อาการ (การบันทึกใน
ช่องนี้จะปรากฏใน
หน้าแรกของหน้า
แสดงข้อมูลผู้ป่วย)

หน้าที่ 3 เรื่องการใช้ยาวัณโรค เป็นการลงบันทึกนำหนักของผู้ป่วย และการสอบถามเรื่อง
การทำงานของไต ซึ่งเป็นการคำนวณค่าการทำงานของไตมาตั้งแต่หน้าแรกในหัวข้อการตรวจการ
การทำงานของไตก่อนการเริ่มยา แต่หากไม่มีผลดังกล่าวผู้ใช้งานสามารถพิจารณาเรื่องการทำงานของ
ไตว่าจะต้องมีการปรับขนาดยาตามการทำงานของไตหรือไม่ การลงค่าน้ำหนักของผู้ป่วยในช่อง
ดังกล่าว โปรแกรมจะคำนวณช่วงของขนาดยาให้ผู้ใช้งานได้รับทราบ แต่หากจะต้องปรับขนาดยา
โปรแกรมจะมีข้อความขึ้นมาแจ้งเตือน

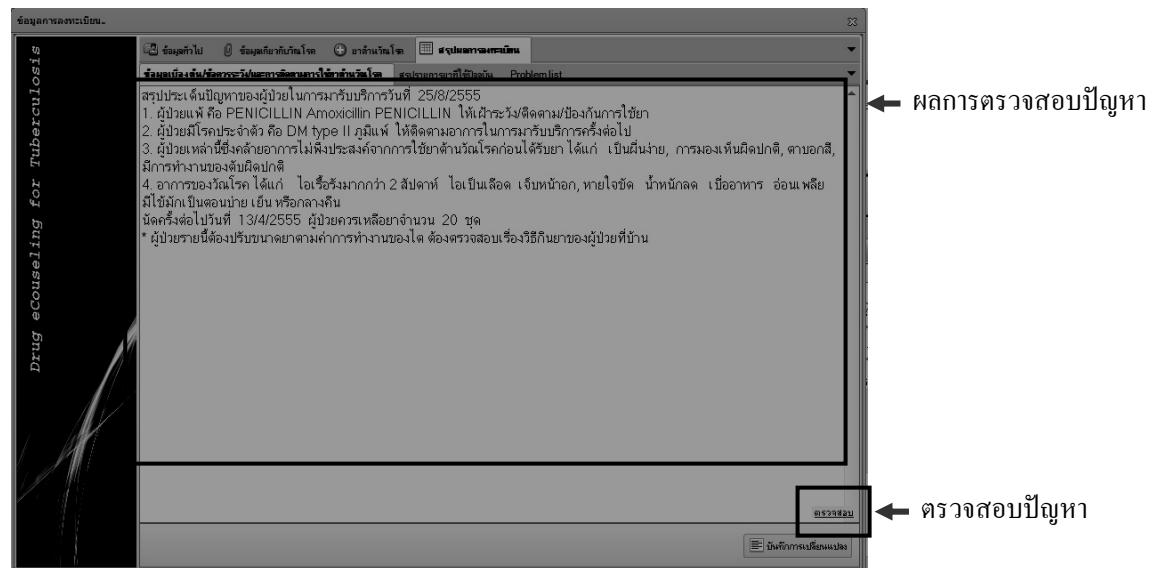


หลังจากนั้นให้ผู้ใช้งานเลือกรูปแบบยาที่ใช้ที่บันทึกกล่องด้านล่าง ถ้าหากเลือกใช้ยาสูตร
เม็ดรวม โปรแกรมจะคำนวณขนาดยาที่ได้รับต่อครั้งให้ (จำนวนยาที่ผู้ป่วยได้รับโปรแกรมจะ

คำนวณจากน้ำหนักที่บันทึก) แต่ถ้าเลือกยาสูตรแยกผู้ใช้งานจะต้องกรอกขนาดยาที่ผู้ป่วยได้รับต่อวันในช่องขนาดยาของผู้ป่วยเพื่อบันทึกและช่วยในการตรวจสอบขนาดยาที่ได้รับจากช่วงขนาดยาของผู้ป่วย หากขนาดยาที่ผู้ป่วยได้รับมีขนาดสูงหรือต่ำกว่าช่วง ช่องที่ใส่ค่าดังกล่าวจะเปลี่ยนเป็นสีแดงเป็นการเตือน

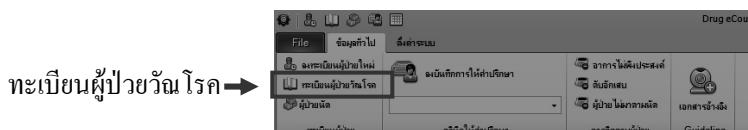
นอกจากนี้บริเวณมุมขวาด้านบน จะเป็นบริเวณที่ให้ลงบันทึกการนัด การคำนวณยาที่ควรเหลือในครั้งต่อไปเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจสอบจำนวนยาที่เหลือในครั้งต่อไป และในหน้าที่ติดกับการคำนวณขนาดยาจะเป็นตารางที่ให้บันทึกรายการยาต้านวัณโรค โดยในส่วนนี้ผู้ใช้งานจะต้องบันทึกเงื่อนไขที่ต้องบันทึกรายการยาที่ใช้เองแยกตามตัวยาที่ใช้ เพราะในส่วนนี้จะมีผลต่อการตรวจสอบปฏิกริยาและรับรู้ความไม่สงบของผู้ป่วย

หน้าสรุปผลการลงทะเบียน จะมีปุ่มที่ช่วยรวม/ตรวจสอบปัญหาของผู้ป่วย โดยจะรวมรวมมาจากการลงทะเบียนผู้ป่วยของผู้ใช้งานก่อนหน้านี้นั้นเอง แต่ผลที่ได้อาจจะไม่เป็นระเบียบผู้ใช้งานจะต้องนำข้อมูลที่ปรากฏมาจัดเรียงใหม่เพื่อความสะดวกในการอ่านบันทึกในครั้งต่อไป



ທະເບີຍນ້ອມລຸ່ມປ່າຍ

เมื่อผ่านขั้นตอนการลงทะเบียน ชื่อของผู้ป่วยจะปรากฏอยู่ในหน้าทะเบียนผู้ป่วยวันโรค ผู้ใช้งานสามารถกดคปุ่ม “ทะเบียนผู้ป่วยวันโรค” ซึ่งอยู่บนเมนูหลักเพื่อดูรายชื่อของผู้ป่วยได้ดังรูป

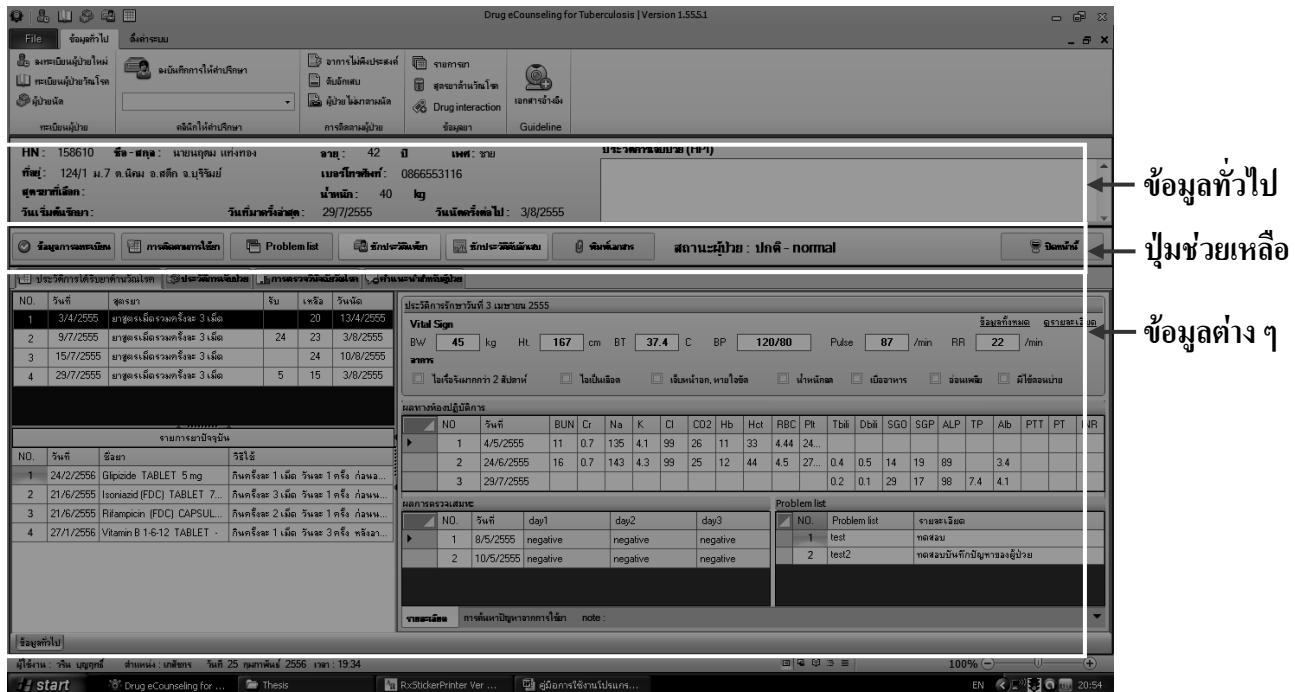


จะประกูลตารางรายชื่อผู้ป่วย หลังจากนั้นผู้ใช้งานจะเปิดดูข้อมูลของผู้ป่วยแต่ละราย ได้โดยการกด ดับเบิลคลิกในบริเวณແຄาที่เลือก หรือกดคลิกขวาในรายการที่เลือกจะมีเมนูย่อไปรากฐานขึ้นมา แล้ว เลือก “ดูข้อมูลผู้ป่วย”



การแสดงข้อมูลผู้ป่วย

เมื่อผ่านขั้นตอนการลงทะเบียนผู้ป่วยซึ่งเป็นขั้นที่ต่อนที่ใช้เก็บประวัติของผู้ป่วยแล้ว รายชื่อของผู้ป่วยจะปรากฏอยู่ในทะเบียนวัน โอดังที่ได้กล่าวไปแล้ว เมื่อผู้ใช้งานต้องการดูประวัติ ทั้งหมดจะสามารถทำได้โดยการเข้าไปที่หน้าทะเบียนของผู้ป่วย และกดดับเบิลคลิกที่รายชื่อของ ผู้ป่วยที่ต้องการ จะพบหน้าจอของการแสดงประวัติของผู้ป่วย โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ๆ ดังรูป



ส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วย วันที่เริ่มต้นการรักษา วันที่มารักษาสุด วันนัด และประวัติการเจ็บป่วย (เป็นการนำรายละเอียดที่บันทึกประวัติการเป็นวัณโรคในหน้าลงทะเบียนมาแสดง)

ส่วนที่ 2 ประกอบด้วยปุ่มเครื่องมือ มีรายละเอียดเรียงตามลำดับจากซ้ายไปขวา ดังนี้
ปุ่ม “ข้อมูลการลงทะเบียนผู้ป่วย” ซึ่งเป็นการแสดงข้อมูลการลงทะเบียนของผู้ป่วย ที่บันทึกขณะที่ลงทะเบียน และสามารถแก้ไขข้อมูลการลงทะเบียนที่บันทึกไว้ได้

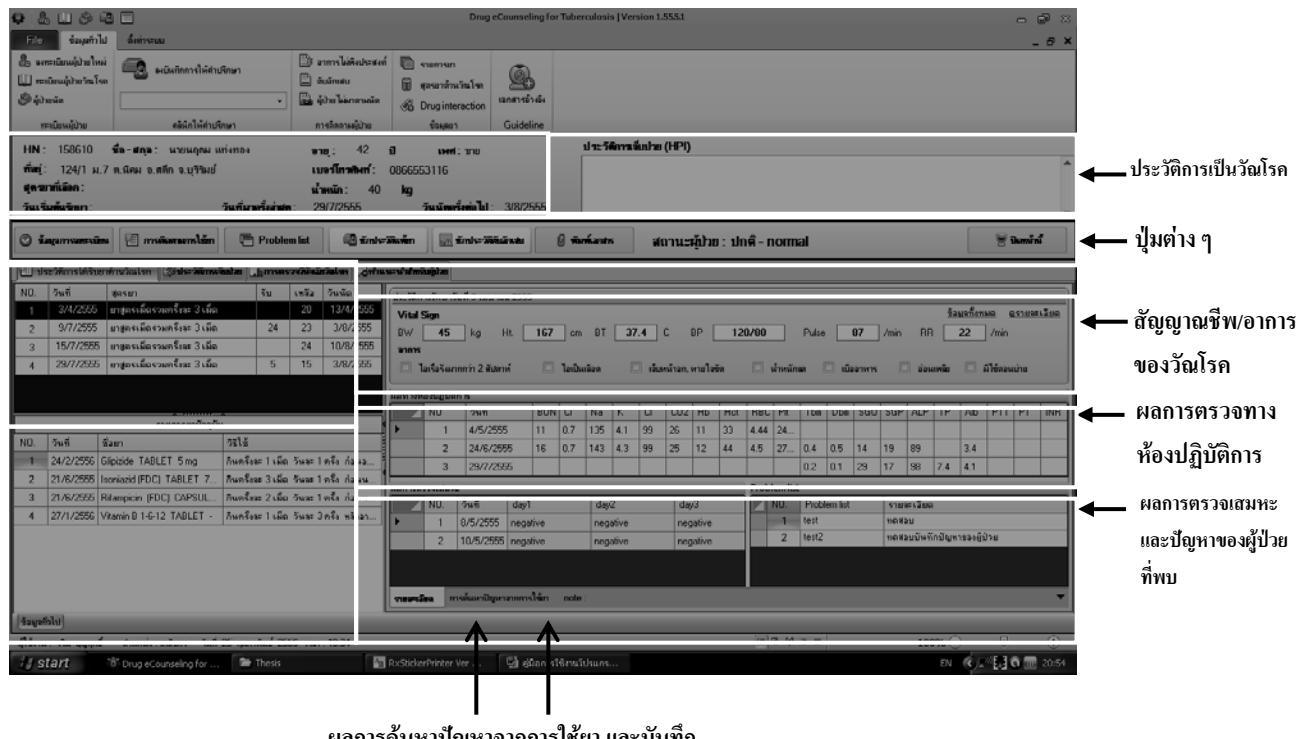
ปุ่ม “การติดตามการใช้ยา” เป็นปุ่มที่ใช้เปิดหน้าเพื่อบันทึกข้อมูลการมารับยาด้านวัณโรค
ปุ่ม “Problem list” เป็นปุ่มที่ใช้เกิดคู่ problem list ของผู้ป่วยที่ได้รับรวมไว้
ปุ่ม “ชักประวัติการแพ้ยา” เป็นปุ่มที่ใช้เปิดหน้าชักประวัติการแพ้ยา รายละเอียดได้ກล่าวไว้ในหัวข้อ “การประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา”

ปุ่ม “ซักประวัติตับอักเสบ” เป็นปุ่มที่ใช้เปิดหน้าซักประวัติการเกิดตับอักเสบจากการใช้ยา รายละเอียดได้ก่อร้ายในหัวข้อ “การประเมินอาการตับอักเสบจากการใช้ยา”

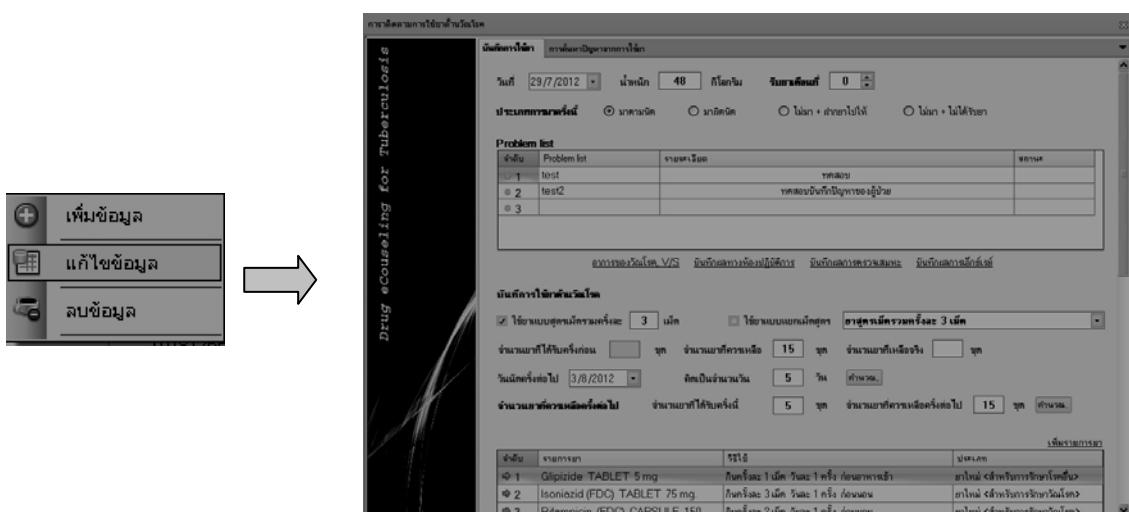
ปุ่ม “พิมพ์เอกสาร” เป็นปุ่มที่รวมรวมเอกสารที่ต้องการพิมพ์ รายละเอียดได้ก็ล่า้วิวในหัวข้อ “การพิมพ์เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง”

ส่วนที่ 3 เป็นส่วนที่แสดงข้อมูลต่าง ๆ ของผู้ป่วย ประกอบด้วย ประวัติการไดรับยาสามัญ โรคประวัติการเจ็บป่วย การตรวจวินิจฉัยยาสามัญ โรค และคำแนะนำสำหรับผู้ป่วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

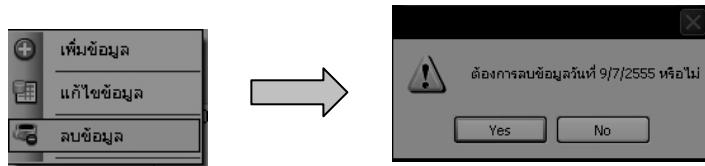
“ประวัติการได้รับยาต้านวัณโรค” เป็นหน้าที่รวบรวมประวัติการมารับยาต้านวัณโรคของผู้ป่วยจากการบันทึกในหน้าติดตามการใช้ยาของผู้ป่วยดังที่ได้กล่าวมาแล้วดังกล่าว โดยในหน้าดังกล่าวจะประกอบด้วยยาต้านวัณโรคที่ได้รับ จำนวนยาที่ได้รับ จำนวนยาที่ควรเหลือในครั้งต่อไปเพื่อให่ง่ายและสะดวกตรวจสอบความร่วมมือในการใช้ยาผู้ป่วยในครั้งต่อไป และบันทึกสรุปการคืนยาปัญหาจากการใช้ยา



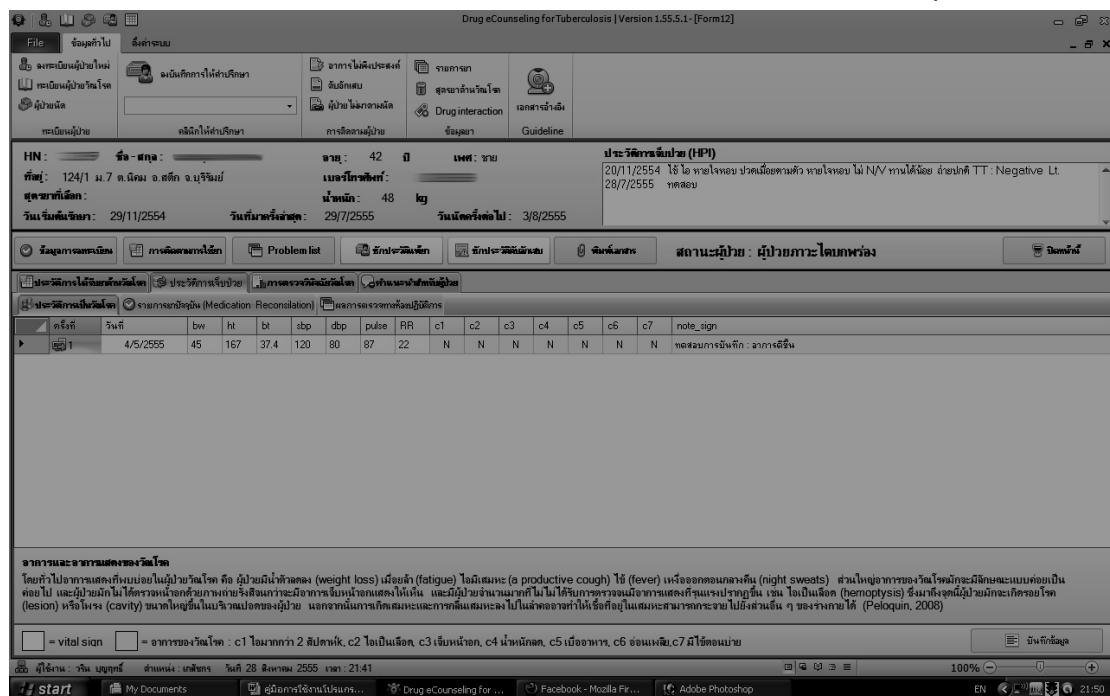
หากผู้ใช้งานต้องการแก้ไขข้อมูลให้กดคลิกขวาที่ตารางแสดงประวัติการมารับยา ตามวันที่ต้องการแก้ไขแล้วเลือก “แก้ไข” ดังรูป



หากต้องการลบข้อมูลในແຄວໄທກດຄລິກຂວາແລ້ວເລືອກ “ລົບຂໍ້ມູນ” ດັງຮູບ



ໜ້າ “ປະວັດກາເຈັ້ນປ່ວຍ” ປະກອບດ້ວຍໜ້າຍ່ອຍ 3 ຜ້າ ໄດ້ແກ່ ປະວັດກາເປັນວັນໂຣຄ ລາຍກາຣຍາປັ້ງຈຸບັນ ແລະ ພລຖາງທີ່ອັນປົງບັດກາ ໂດຍໃນໜ້າປະວັດກາເປັນໂຣຄຈະເປັນການບັນທຶກ ຂໍ້ມູນສໍາລັບລາຍລືມຊີ່ພ ໄດ້ແກ່ ນ້າຫັນກັດຕ້າ ສ່ວນສູງ ອຸນຫກມີຮ່າງກາຍ ຄວາມດັນໄລທິດ ອັດຮາກຮາຍໄຈ ແລະ ອາກາຮັນໂຣຄຂອງຜູ້ປ່ວຍຊື່ຈະແປ່ງເປັນຫົວໜ້າ C1 ປຶ້ງ C7 ໂດຍຈະມີຄໍາອືບໝາຍອາກາຮແຕ່ລະຫົວໜ້ອຍຢູ່ທີ່ ບຣິເວນດ້ານລ່າງ ທີ່ອາຈາໃຊ້ເນຳສີໄປວັງໄວ້ທີ່ຫົວຄອດລົມນີ້ຈະມີຄໍາອືບໝາຍຫົວໜ້ອປຽກງູ້ໃຫ້ເຫັນ



หากຜູ້ໃຊ້ຈະຕ້ອງການເພີ່ມຂໍ້ມູນສາມາຮດທໍາໄດ້ໂດຍກົດປຸ່ມ “ບັນທຶກຂໍ້ມູນ” ທີ່ອູ່ມູນລ່າງໜ້າ ທີ່ອັດກດຄລິກຂວາແລ້ວເລືອກ “ເພີ່ມຂໍ້ມູນ” ຈະປຽກງູ້ແບບຟອຮົມບັນທຶກຂໍ້ມູນດັ່ງຮູບ

บันทึกอาการ

วันที่ 4/5/2012

| Vital Sign | | อาการ | อาการ |
|------------|------|--|-------|
| BW | kg | <input type="checkbox"/> ไอเรื้อรังมากกว่า 2 สัปดาห์ | |
| Ht. | cm | <input type="checkbox"/> ไอเป็นเลือด | |
| BT | C | <input type="checkbox"/> เส้นหน้าอัก, หายใจลำบาก | |
| SBP | mmHg | <input type="checkbox"/> น้ำหนักลด | |
| DBP | mmHg | <input type="checkbox"/> เบื้องต้นหายใจลำบาก | |
| Pulse | /min | <input type="checkbox"/> อ่อนเพลีย | |
| RR | /min | <input type="checkbox"/> หายใจลำบาก | |

แต่หากผู้ใช้งานต้องการแก้ไขข้อมูลที่บันทึก ให้กดคลิ๊กขวาที่บันทึกแล้วเลือก “แก้ไขข้อมูล” ก็จะปรากฏแบบฟอร์มเข่นเดียวกับการกรอกข้อมูลแต่จะมีข้อมูลในส่วนที่เลือกปรากฏขึ้นมาด้วยดังรูป เราสามารถแก้ไขข้อมูล และบันทึกได้ นอกจากนั้นหากผู้ใช้งานต้องการลบข้อมูลในแต่ละแบบสามารถทำได้โดยกดคลิ๊กขวาแล้วเลือก “ลบข้อมูล” หลังจากนั้นโปรแกรมจะถามเพื่อยืนยันการลบข้อมูลในແรมนี้อีกครั้ง

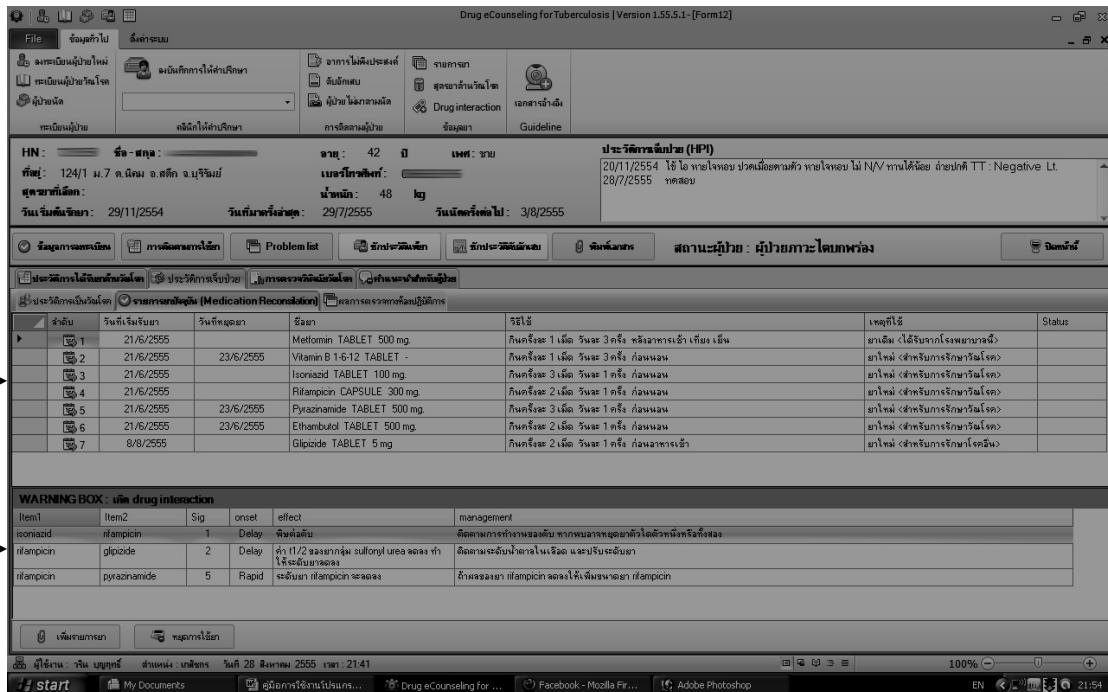
บันทึกอาการ

วันที่ 4/5/2012

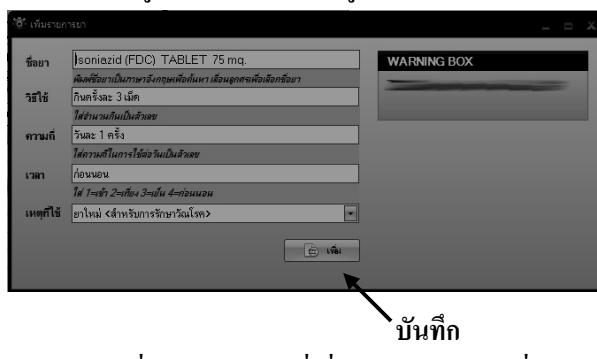
| Vital Sign | | อาการ | อาการ |
|------------|----------|--|-------|
| BW | 45 kg | <input type="checkbox"/> ไอเรื้อรังมากกว่า 2 สัปดาห์ | |
| Ht. | 167 cm | <input type="checkbox"/> ไอเป็นเลือด | |
| BT | 37.4 C | <input type="checkbox"/> เส้นหน้าอัก, หายใจลำบาก | |
| SBP | 120 mmHg | <input type="checkbox"/> น้ำหนักลด | |
| DBP | 80 mmHg | <input type="checkbox"/> เบื้องต้นหายใจลำบาก | |
| Pulse | 87 /min | <input type="checkbox"/> อ่อนเพลีย | |
| RR | 22 /min | <input type="checkbox"/> หายใจลำบาก | |

หากลบการบันทึก : อาการตีบชัก

ในหน้าจอมากจะเป็นประวัติการใช้ยาในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นตารางที่แสดงรายการยาที่ได้บันทึกไว้ในช่วงการลงทะเบียน ประกอบด้วยวันที่สั่งใช้ยา วันที่หยุดยา ชื่อยา วิธีใช้ยา เหตุที่ใช้เป็นต้น และนอกจากนี้ยังมีตารางด้านล่างของรายการยาที่แสดงการเกิดปฏิกิริยาระหว่างยา



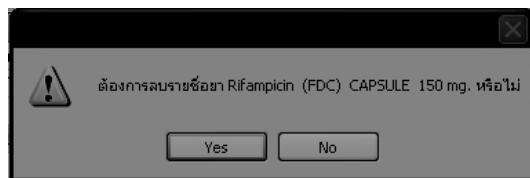
หากผู้ใช้งานต้องการแก้ไขข้อมูลให้กดคลิ๊กขวาบริเวณແຄວที่ต้องการแก้ไขแล้วเลือก “แก้ไขข้อมูล” จะปรากฏหน้าบันทึกข้อมูลการใช้ยาที่มีข้อมูลยาชนิดนั้นอยู่ หลังจากนั้นให้ผู้ใช้จะสามารถแก้ไขข้อมูลและบันทึกข้อมูลที่ต้องการได้ดังรูป



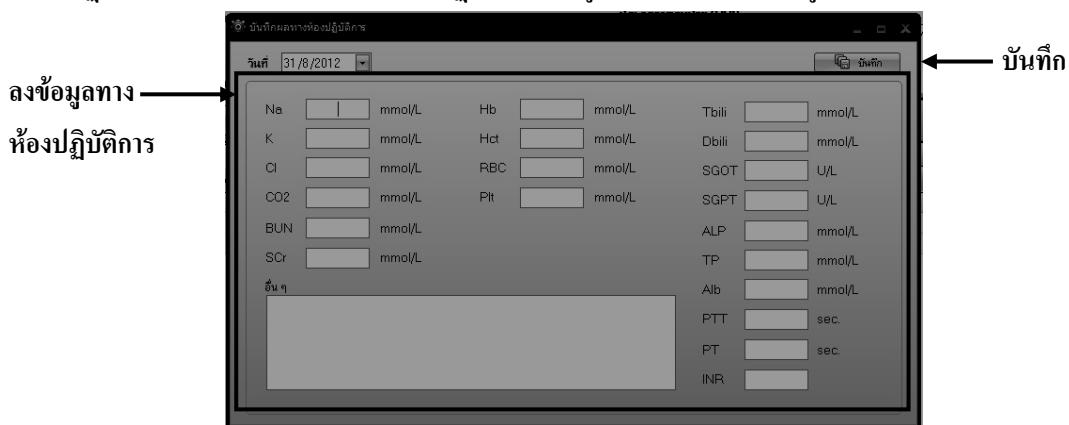
หากผู้ใช้งานต้องการเปลี่ยนแปลงวันที่เริ่มใช้ยาหรือวันที่หยุดใช้ยาให้กดคลิ๊กขวาบริเวณແຄວที่ต้องการแก้ไขแล้วเลือก “หยุดการใช้ยา (off)” จะปรากฏหน้าดังรูป จากให้แก้ไขวันที่ที่ต้องการแล้วกดปุ่มบันทึก



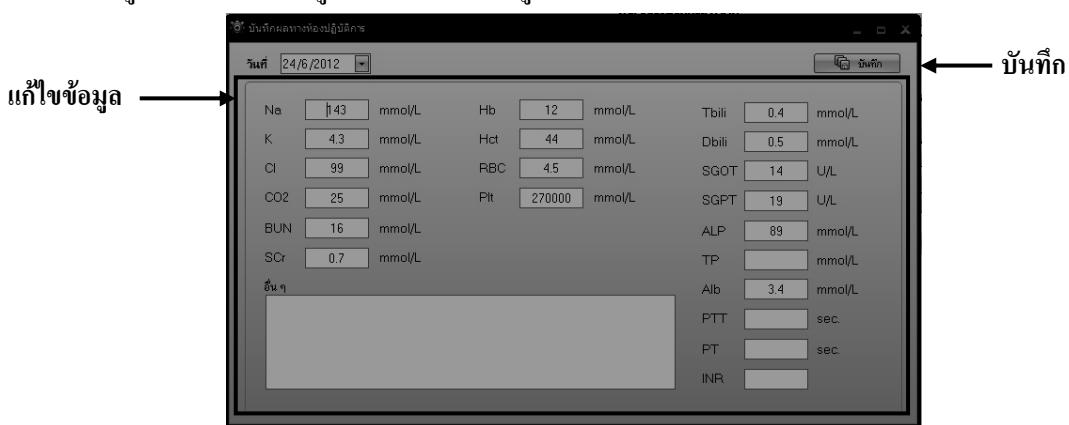
หากผู้ใช้งานต้องการลบข้อมูลยาและตัวให้กดคลิ๊กขวาบริเวณແຄວที่ต้องการลบ แล้วเลือก “ลบรายการยา” จะมีกล่องข้อความขึ้นมาตามพื้นที่ยืนยันการลบก่อนที่ข้อมูลดังกล่าวจะถูกลบ



ในเรื่องประวัติการเจ็บป่วยหน้าสุดท้ายจะเป็นหน้า “ประวัติทางห้องปฏิบัติการ” เป็นหน้าที่แสดงผลทางห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องดังรูป สามารถเพิ่มผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการได้โดยกดปุ่ม “บันทึกผลทางห้องปฏิบัติการ” ที่อยู่ด้านล่างซ้าย หรือกดคลิกขวาแล้วเลือก “เพิ่มข้อมูล” จะปรากฏหน้าจอการบันทึกผลทางห้องปฏิบัติการดังรูป ให้ลงบันทึกข้อมูลแล้วบันทึก



หากผู้ใช้งานต้องการแก้ไขข้อมูลให้กดคลิกขวาบริเวณแฉวที่ต้องการแก้ไขแล้วเลือก “แก้ไขข้อมูล” จะปรากฏหน้าบันทึกข้อมูลผลทางห้องปฏิบัติการ หลังจากนั้นให้ผู้ใช้จะสามารถแก้ไขข้อมูลและบันทึกข้อมูลที่ต้องการได้ดังรูป



หากผู้ใช้งานต้องการลบข้อมูลผลทางห้องปฏิบัติการ ให้กดคลิกขวาบริเวณแฉวที่ต้องการลบ และเลือก “ลบข้อมูล” จะมีกล่องข้อความขึ้นมาถามเพื่อยืนยันการลบก่อนที่ข้อมูลดังกล่าวจะถูกลบ



หน้าการตรวจวินิจฉัยวัณโรค คือหน้าที่รวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวินิจฉัยโรค ซึ่งประกอบด้วยผลการตรวจสมมห การตรวจเอกซ์เรย์ และผลการเพาะเชื้อ

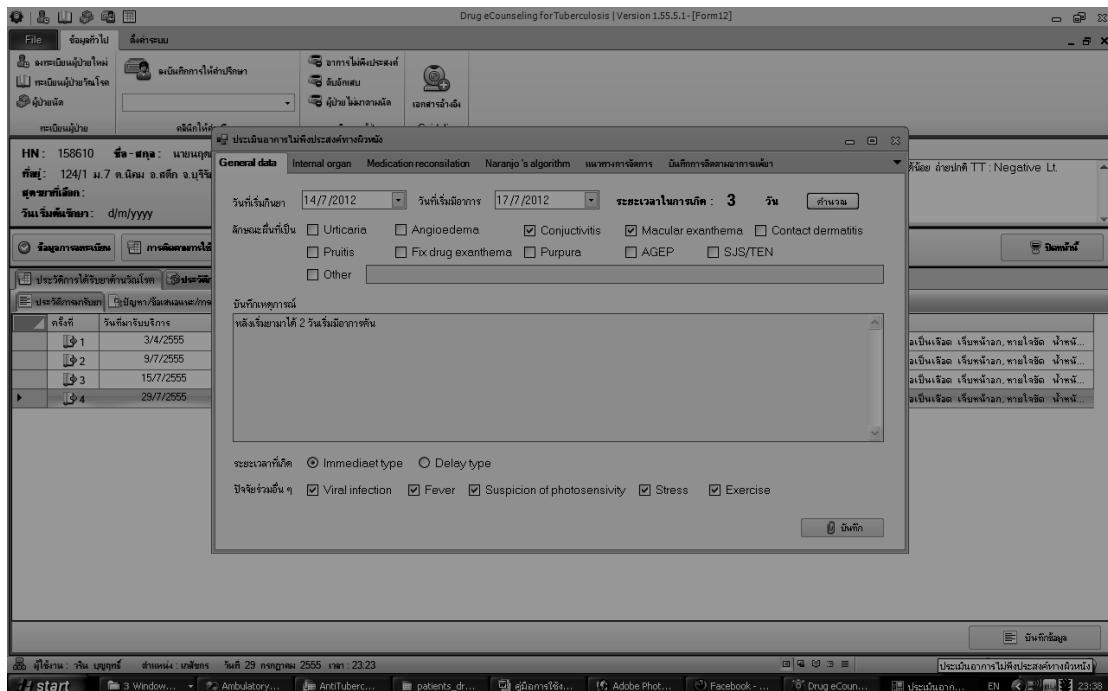
Drug eCounseling for Tuberculosis | Version 1.55.1-[Form12]

| | | | | | | | |
|---|---|---------------------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--|
| File | ช่องค้นหา | ลือค่าตาม | รายการไม่ประสงค์ | รายการ | รายการคำแนะนำ | Drug interaction | เอกสารคำแนะนำ |
| คุณภาพผู้ใช้งาน | ลงทะเบียนผู้ใช้งาน | ผู้ป่วยไม่สามารถเข้าถึงยา | เมื่อเดือน | ผู้ป่วยไม่สามารถเข้าถึงยา | อธิบายคำแนะนำ | Interaction | Guideline |
| HN : ชื่อ - สกุล : อายุ : 42 ปี เพศ : ชาย | ที่อยู่ : 124/1 หมู่ 7 ถนน อ.สังข์ฯ บุรีรัมย์ | แพทย์รักษาพยาบาล : | น้ำหนัก : 48 kg | วันที่รับประทานยา : 29/11/2554 | วันที่รับประทานยา : 29/7/2555 | วันที่รับประทานยา : 3/8/2555 | ประจำเดือนปัจจุบัน (HPI) |
| พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | เพศ : | เพศ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | 20/11/2554 ไข้ เจ็บท้อง ปวดเมื่อยตามตัว หายใจลำบาก ไม่ N/V ทานได้ดีมาก ถ่ายปัสสาวะ TTB: Negative Lt. |
| พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | พื้นที่ภูมิศาสตร์ : | 20/7/2555 กระดอน |
| สถานะผู้ป่วย : ผู้ป่วยภาระไม่หนัก | | | | สถานะผู้ป่วย : ผู้ป่วยภาระไม่หนัก | | | |
| รายการยาที่รับประทานยา | | | | รายการยาที่รับประทานยา | | | |
| รายการยาที่รับประทานยา | | | | รายการยาที่รับประทานยา | | | |
| รายการยาที่รับประทานยา | | | | รายการยาที่รับประทานยา | | | |
| ลำดับที่ | วันที่รับประทานยา | รับประทาน day1 | รับประทาน day1 | ผลลัพธ์ day1 | วันที่รับประทาน day2 | รับประทาน day2 | ผลลัพธ์ day2 |
| ▶ 1 | 8/5/2555 | 6/5/2555 | collect | negative | 7/5/2555 | collect | negative |
| 2 | 10/5/2555 | 8/5/2555 | collect | negative | 9/5/2555 | collect | negative |
| | | | | | | | note |

The screenshot shows the 'Drug eCounseling for Tuberculosis' software interface. The main window displays a patient record for a male patient (HN: 124/1, 42 years old) with a history of TB treatment from 29/11/2554 to 29/7/2555. The record includes fields for symptoms (寒熱不定), treatment (ยาปฏิชีวนะ), and laboratory results (HIV, TB, Drug interaction, Guideline). The status is listed as 'Negative Lt.' (痰液阴性). Below the main record, there are tabs for 'List of patients' and 'Problem list'. The bottom navigation bar includes links for 'Home', 'About', 'Help', and 'Logout'.

การประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา

เมื่อผู้ป่วยเกิดอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา ผู้ใช้งานสามารถซักประวัติการแพ้ยาโดยกดปุ่ม “ซักประวัติแพ้ยา” ในหน้าแสดงข้อมูลผู้ป่วย จะปรากฏหน้าช่วยซักประวัติดังที่เห็นในรูป ซึ่งภายในจะประกอบด้วย 6 หน้าอย่าง ได้แก่ General data, Internal organ, Medication reconciliation, Naranjo's algorithm, แนวทางการจัดการ และบันทึกการติดตามการแพ้ยา



ในหน้า General data จะเป็นการตรวจสอบอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา โดยการซักประวัติเกี่ยวกับวันที่เริ่มใช้ยา, วันที่หยุดใช้ และคำนวณเป็นจำนวนวันที่ใช้ยา อาการไม่พึงประสงค์ที่พบ บันทึกเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ ระยะเวลาในการเกิด (immediate type หรือ delay type) และมีปัจจัยอื่นที่อาจเป็นมาเหตุให้เกิดอาการเหล่านั้นได้หรือไม่ (เช่น viral infection, fever, suspicion of photosensitivity, stress หรือ exercise)

โปรแกรมอาการไข้ที่บ่งบอกถึงภารภัย

General data Internal organ Medication reconciliation Naranco's algorithm แนวทางการรักษา บันทึกการติดตามอาการแพ้ยา

วันที่เริ่มเก็บข้อมูล: 14/7/2012 วันที่เริ่มมีอาการ: 17/7/2012 ระยะเวลาในภารภัย: 3 วัน คำนวณ

ลักษณะผื่นที่เป็น: Urticaria Angioedema Conjunctivitis Macular exanthema Contact dermatitis
 Pruritis Fix drug exanthema Purpura AGEP SJS/TEN
 Other

บันทึกเหตุการณ์:
หลังรับยาได้ 2 วันเริ่มมีอาการดังนี้

ระยะเวลาเกิด: Immediate type Delay type

ปัจจัยร่วมอื่นๆ: Viral infection Fever Suspicion of photosensitivity Stress Exercise

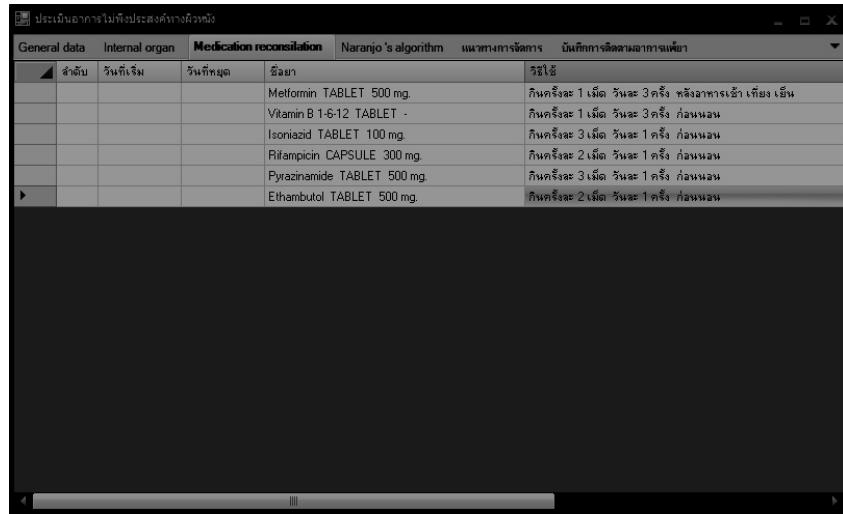
บันทึก

ในหน้า Internal organ จะเป็นการเตือนให้ผู้ใช้ส่องความเกี่ยวกับความผิดปกติของอวัยวะภายในในทุกรูปแบบของร่างกาย

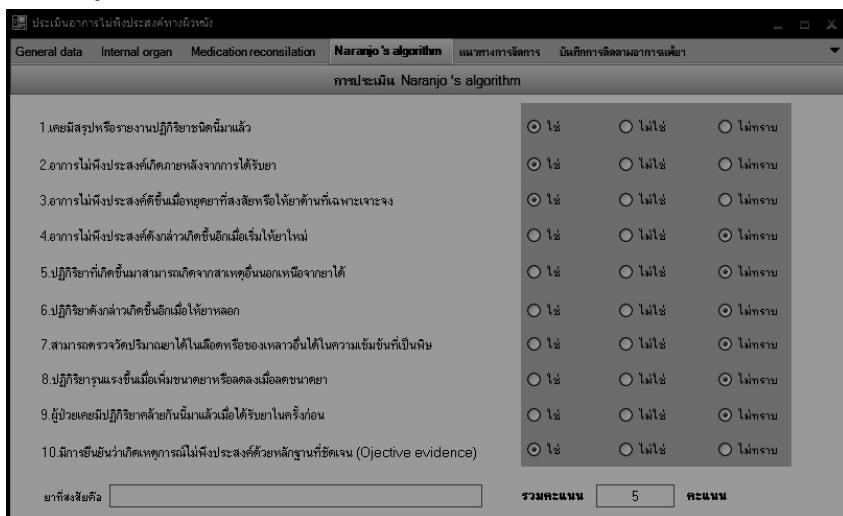
Internal organ involvement

| | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Gastrointestinal organ | <input type="checkbox"/> Physical symptom | <input type="checkbox"/> Associated symptom |
| <input type="checkbox"/> Nausea/Vomiting | <input type="checkbox"/> Fear/Panic reaction | <input type="checkbox"/> Athralgia/Myalgia : Location |
| <input type="checkbox"/> Diarrhea | <input type="checkbox"/> Paraesthesia/Hyperventilation | <input type="checkbox"/> Pain/Burning : Location |
| <input type="checkbox"/> Gastrointestinal pain | <input type="checkbox"/> Malaise | <input type="checkbox"/> Fever |
| <input type="checkbox"/> Other | <input type="checkbox"/> Sweating | <input type="checkbox"/> Lymphadenopathy : Location |
| | <input type="checkbox"/> Sweating | <input type="checkbox"/> Edema : Location |
| | <input type="checkbox"/> Other | <input type="checkbox"/> Loss of consciousness |
| | | <input type="checkbox"/> Other |
| <input type="checkbox"/> Respiratory symptoms | | |
| <input type="checkbox"/> Dyspnea | <input type="checkbox"/> Cardiovascular symptom | <input type="checkbox"/> Involvement of other organs |
| <input type="checkbox"/> Dysphonia | <input type="checkbox"/> Arrhythmia | <input type="checkbox"/> Liver |
| <input type="checkbox"/> Rhinitis | <input type="checkbox"/> Collapse | <input type="checkbox"/> Kidney |
| <input type="checkbox"/> Cough | <input type="checkbox"/> Hypotension | <input type="checkbox"/> Other |
| <input type="checkbox"/> Wheezing/Bronchospasm | <input type="checkbox"/> Tachycardia | |
| <input type="checkbox"/> Other | <input type="checkbox"/> Other | |

ในหน้า Medication reconciliation จะเป็นการแสดงรายการยาที่ผู้ป่วยใช้ในปัจจุบัน



ในหน้า Naranjo 's algorithm แบบประเมิน Naranjo 's algorithm ซึ่งผู้ใช้งานสามารถเลือกประเมินได้ดังรูป โดยโปรแกรมจะช่วยคำนวณคะแนนที่ได้จากการเลือกคำตอบของผู้ใช้งาน



ในหน้าแนวทางการจัดการ เป็นการรวมรวมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาต้านวัณโรค เพื่อประกอบการวางแผนในการใช้ยาของผู้ป่วยต่อไป

| แบบประเมินอาการไม่พึงประสงค์ยาที่รับประทาน | | | | | |
|--|---------|--------------------------------------|---|--|--|
| ลำดับ | เครื่อง | รายการชื่อยา | การนับเส้น | การให้ยาครั้งเดียว | การให้ยาครั้งต่อไป |
| | | ยาต้านวัณโรค ชนิดเม็ดสีฟ้า ขนาด 2552 | 1. หยดยาหัวตัว 2. รักษาผื่นแพ้ยา อาจจำารามได้ Prednisolone 2-3 สีเหลือง | ถ้าผู้ป่วยมีผลตรวจพบเป็นมาก และอาการรุนแรงเรื้อรัง อาจจำารามให้ยาตัวอื่น อย่างน้อย 3 ตัวก่อน | เริ่ม challenge ตัวยา (E, R, H และ Z) → วันที่ 1 ให้ยา E 400 mg → วันที่ 2 ให้ยา E 800 mg → วันที่ 3 ให้ยา R 300 mg → วันที่ 4 ให้ยา R 450 mg → วันที่ 5 ให้ยา H 100 mg → วันที่ 6 ให้ยา H 300 mg → วันที่ 7 ให้ยา Z 500 mg → วันที่ 8 ให้ยา Z 1500 mg |
| | | WHO 2010 | ถ้าผู้ป่วยมีอาการตื้น โดยไม่มีสาเหตุ ผิดปกติ เช่น ภูมิแพ้ ภูมิแพ้ histamine และ skin moisturizing รักษาด้วยการและให้ยาตัวอื่น ถ้าผู้ป่วยซึ่งได้ยาตัวอื่นแล้วหายดี | - | ให้ออกลิ้นซื้อไปใช้รังสี 1 គูร์เรียกษาที่ มีผลแพ้ตัว R และ H โดยเลือกให้ในขนาด เท่าเดิม ให้ H 50 mg แล้วต่อไปเพิ่มน้ำ ให้ยาตัวอื่น 3 วัน หากหายได้ เข้าไปในยา ให้ออกใช้สูตรที่ไม่มียาที่เป็นสาหร่ายต่อ |
| | | CDC 2003 | Petechial rash ผิดปกติ thrombocytopenia จากการให้ Rifampicin ให้ยาตัวอื่นและติดตาม platelet count และให้ยาตัวอื่นที่ Rifampicin ถ้า Generalized erythematous rash ถ้ามีไข้สูง ผื่น ผื่นใน membrane | หลังจากอาการดีแล้ว | ให้รักษาภายนอกด้วยยา R ตัวเดียว (เบราฟีร์เจนนาสติกิตตี้อัลฟ์สูตร) ตามตัว H, E ยังคง Z หากหายดีแล้วให้ยาตัวอื่น แต่หากหายดีแล้วให้ยาตัวอื่น 3 ตัวแล้ว ไม่เกิดรีบูตในตัวอื่นให้ยาตัวที่ 4 |

เมื่อผู้ใช้งานบันทึกข้อมูลการแพ้ยาเสร็จแล้วสามารถดูผลสรุปได้ในหน้า “บันทึกการติดตามอาการแพ้ยา” หลังจากนั้นให้กดที่คำว่า “ตรวจสอบอาการข้างเคียง” ก็จะมีข้อความสรุปปรากฏขึ้นดังรูป เมื่อต้องการ

| แบบประเมินอาการไม่พึงประสงค์ยาที่รับประทาน | | | | | |
|--|---------|--|--|--|--|
| ลำดับ | เครื่อง | รายการชื่อยา | การนับเส้น | การให้ยาครั้งเดียว | การให้ยาครั้งต่อไป |
| | | ยาต้านวัณโรค ขนาด 2555 หยดยาหัวตัว 14 กลีบก้อน 2555 รวมเป็นระยะเวลา 3 วัน อาการแพ้ยาตัวอื่น เช่น Conjunctivitis Macular exanthema ระยะเวลาต่อมาติดตาม ประมาณ 1 เดือน | ผู้ต้องเสียค่าตัวอื่น 2 วัน น้ำมูกออกซี่น Internal organ involvement: Nausea/Vomiting Diarrhea Gastrointestinal pain Dysuria Dysphonia Rhinitis Cough Wheezing/Bronchospasm โดยไม่ระบุว่าผู้ใดได้รับยาตัวนี้ | Naranjo's score = 4 หมายเหตุ: ref: แนวทางการติดตามวัณโรค 2552 กรณีต้องดูแลคนพิการไม่พึงประสงค์ 1. หยดยาหัวตัว 2. รักษาผื่นแพ้ยา อาจจำารามได้ Prednisolone 2-3 สีเหลือง หากหายดีแล้วให้ยาตัวอื่น 3 ตัวก่อน ถ้าผู้ป่วยมีผลตรวจน้ำนมเป็นมาก และอาการรุนแรง อาจจำารามให้ยาตัวอื่น อย่างน้อย 3 ตัวก่อน หรือให้ยาตัวอื่นได้ | เริ่ม challenge ตัวยา (E, R, H และ Z) → วันที่ 1 ให้ยา E 400 mg → วันที่ 2 ให้ยา E 800 mg → วันที่ 3 ให้ยา R 300 mg → วันที่ 4 ให้ยา R 450 mg → วันที่ 5 ให้ยา H 100 mg → วันที่ 6 ให้ยา H 300 mg → วันที่ 7 ให้ยา Z 500 mg → วันที่ 8 ให้ยา Z 1500 mg |
| | | | | ตรวจสอบอาการข้างเคียง | |

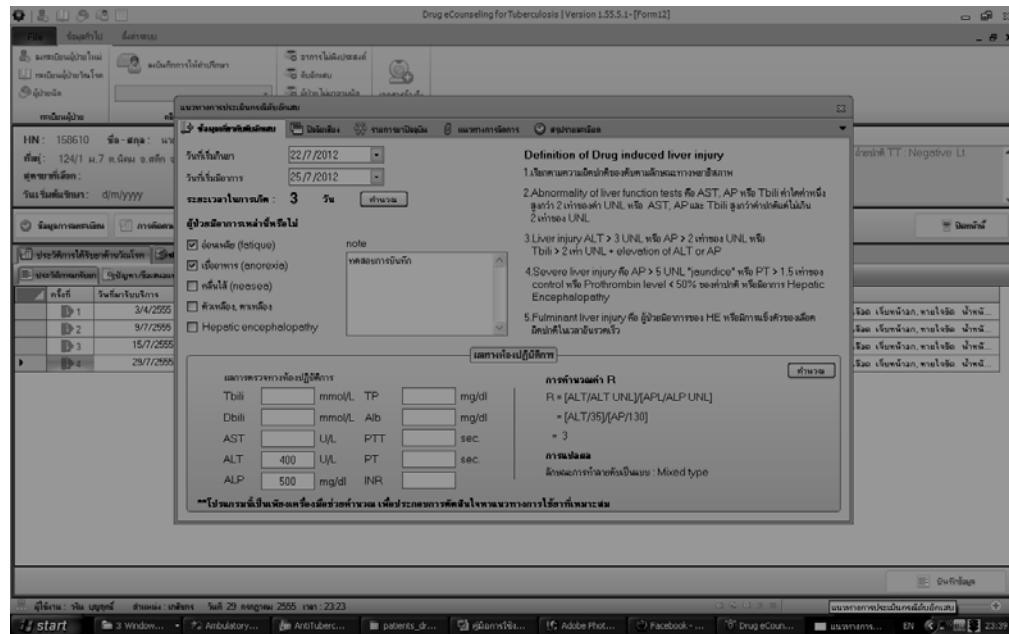
นอกจากนี้ หากมีการบันทึกอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาแล้ว ในครั้งต่อไปหากมีการเปิดหน้าแสดงข้อมูลผู้ป่วย จะมีการเตือนโดยปุ่ม “ซักประวัติแพ้ยา” จะมีสีที่ต่างจากปุ่มอื่น และผู้ใช้งานสามารถคลิกปุ่มเข้าไปดูและแก้ไขข้อมูลได้ หากต้องการพิมพ์เอกสารในการติดตามผู้ป่วยให้กดปุ่ม “พิมพ์เอกสาร” ในหน้าแสดงข้อมูลผู้ป่วย เลือก “แบบติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา” จะได้เอกสารดังรูป

| <p style="text-align: center;">แบบบันทึกการติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา</p> <p>HN 159610 ชื่อ - สกุล นามสกุล พฤติผล เพศ ✓ ชาย () อายุ 42 ปี ที่อยู่ 124/1 บ.7 หมู่บ้าน 9 ต.สีคิ้ว จ.เชียงใหม่ โทร.พื้นที่ 0866553116 สถานที่พำนักระยะ ไปรษณีย์ ระดับการศึกษา ปริญญาตรี อายุ 30 ปี โทร. 0866553116</p> <p>อาการเสียหาย เป็นไข้ติดลมหายใจติดต่อในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555 อนุญาตให้รับประทานยาต้านไวรัสตัว C ใน อาการไม่พึงประสงค์ที่พบ ใจกระบก Conjunctivitis Macular claudema รวมและอาการเสียหาย Immunodeficiency type มีไข้ติดลมหายใจติดต่อติดต่อตัว C 2 ครั้งติดต่อกัน Internal organ involvement Neuroleptic Diarrhea Gastrointestinal pain Dyspepsia Rhinitis Cough Wheezing Bronchospasm ใบอนุญาตใช้ยาได้ครบถ้วน Namaju's score = 4 ผู้พากษาพยาบาล ผศ. สมชาย พากษาพยาบาลโรงพยาบาลเชียงใหม่ 2552 การปฏิบัติวินัยและความตระหนักรู้ดี 1. ผลกระทบต่อ 2. รักษาและยังคงอยู่พัฒนาการ Prognosis 2-3 สำหรับ ยาที่พากษาพยาบาลต้องใช้ยาใหม่ ดังนี้บีบีเม็ดควบคุมยาและยาต้านไวรัสตัว C ของรพ.เชียงใหม่ ยาตัวเดียว ดัง นั้น วิธีการลดลงยาไปก่อน เริ่ม challenge ตั้งแต่ 0 (E, R, H น้อย 2) -> วันที่ 1 ให้ E 400 mg -> วันที่ 2 ให้ E 800 mg -> วันที่ 3 ให้ E R 300 mg -> วันที่ 4 ให้ E R 450 mg -> วันที่ 5 ให้ E H 100 mg -> วันที่ 6 ให้ E H 300 mg -> วันที่ 7 ให้ E Z 500 mg -> วันที่ 8 ให้ E Z 1500 mg</p> | <p style="text-align: center;">ตารางติดตาม</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">วันที่</th> <th style="width: 90%;">ข้อบ่ง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table> | วันที่ | ข้อบ่ง | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| วันที่ | ข้อบ่ง | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

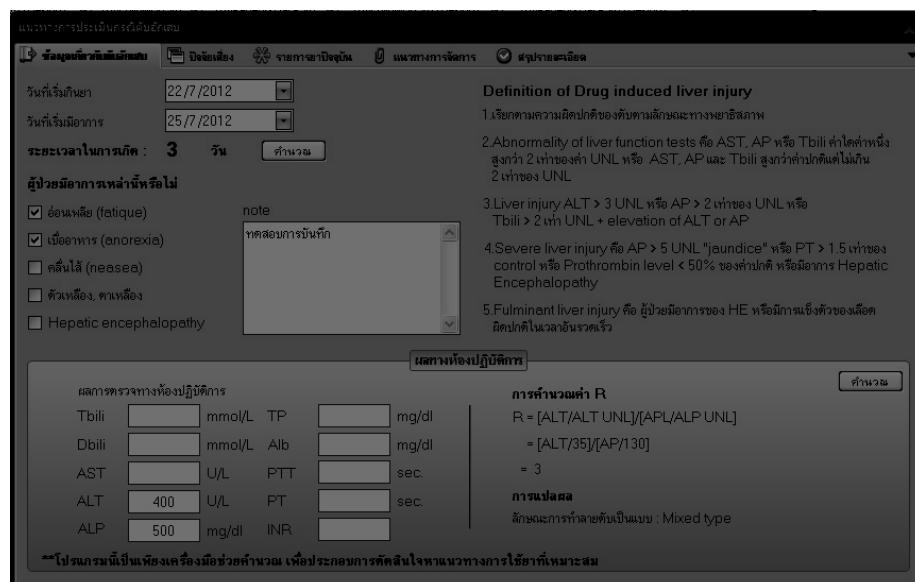
แบบติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา

การประเมินอาการตับอักเสบจาก การใช้ยา

เมื่อผู้ป่วยเกิดอาการตับอักเสบจาก การใช้ยาต้านวัณโรค ผู้ใช้งานสามารถประเมินอาการตับอักเสบโดยกดปุ่ม “ชักประวัติตับอักเสบ” ในหน้าแสดงข้อมูลผู้ป่วย จะปรากฏหน้าจอช่วยชักประวัติ ภายในประกอบด้วย 5 หน้าข้อความ ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับตับอักเสบ, ปัจจัยเสี่ยง, รายการยาปัจจุบัน, แนวทางการจัดการ และสรุประยุทธ์อีกด



หน้าแรกเป็นหน้า “ข้อมูลเกี่ยวกับตัวอักษรเสบ” เป็นการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับวันที่เริ่มใช้ยา วันที่หยุดยา การคำนวณจำนวนวันที่เริ่มใช้ยา อาการของตัวอักษรเสบที่พบ และนอกจากนี้จะมีคำอธิบายเกี่ยวกับระดับการเกิดอักษรเสบจากการใช้ยา และการช่วยคำนวณค่า R เพื่อประเมินลักษณะการทำลายตัวเบื้องต้น



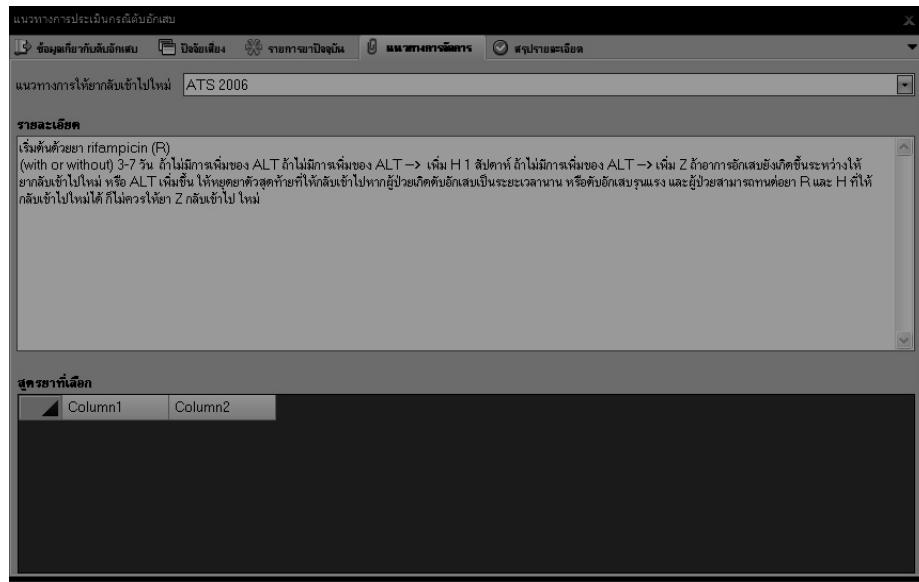
หน้าปัจจัยเสี่ยงเป็นหน้าที่รวมรวมปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอาการตัวอักษรเสบพร้อม ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้สามารถเลือกปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้องได้

| ผลการประเมินภาระเดือนก่อน | | ปัจจุบัน | รายการป้องกัน | แผนการรักษา | สรุปประจำเดือน |
|-------------------------------------|--|--|---------------|-------------|----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ปัจจุบันยังคงเดือนก่อน | ต่อเดือน | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | อายุ | อายุที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์เป้าหมายที่ต้องใช้ของภาระเกิดเดือนก่อนหากการใช้ยาต้านไวรัสโรค หน้าฯ ห้องสมุดเกณฑ์อายุ 35 ปี และระยะเวลาที่ใช้ 60 วัน เป็นปัจจัยที่สูงของภาระเกิดเดือนก่อนโดยคาดการใช้ยาต้านไวรัสโรค ให้ยาต้านไวรัสเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสที่มีความเสี่ยงต่อภาระเดือนก่อน ดังนั้น ยาต้านไวรัสเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสเดือนก่อน ให้ยาต้านไวรัสเดือนก่อนจะมีภาระเดือนก่อนได้ลดลง รวมทั้งการเบี้ยนแปลงจากภาระเดือนก่อน ตามที่มีการเบี้ยนแปลงของภาระเดือนก่อน แต่ยังคงต้องเฝ้าระวังภาระเดือนก่อนในเดือนต่อไป | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ภาวะพูดไม่ชัด/oralitis | ผลกระทบจากการพูดไม่ชัด/oralitis ที่มีระดับ albumin ต่ำกว่า 3.5 g/dl เป็นปัจจัยที่สูงของภาระเกิดเดือนก่อนโดยคาดการใช้ยาต้านไวรัสโรค ให้ยาต้านไวรัสเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสเดือนก่อน ให้ยาต้านไวรัสเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสเดือนก่อนในเดือนต่อไป จึงต้องให้ยาต้านไวรัสเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสเดือนก่อนในเดือนต่อไป | | | |
| <input type="checkbox"/> | ความรุนแรงของวัณโรค | ความรุนแรงของวัณโรคที่มากขึ้น อาจเป็นปัจจัยที่สูงหนึ่งในการเกิดเดือนก่อนหากการใช้ยาต้านไวรัสโรค มีการศึกษาของ Telerman และคณะ (2002) เผยว่าการเกิดเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค มากกว่าเดือนก่อน โดยคาดการว่าเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรคเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค ของ CYP P450 3A มากกว่าเดือนก่อน โดย CYP P450 3A จะเมื่อเทียน iononiacid ในเมื่อ toxic metabolite ที่ไม่ได้ตัดตัวของยาต้านไวรัสโรค | | | |
| <input type="checkbox"/> | เหล็กเพิ่ง | | | | |
| <input type="checkbox"/> | การติดเชื้อ HIV | มีการศึกษาของ Ung 和 Chantec (1998) ร่วงโรยความแพ้ทางระหว่างภาระเกิดเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรคและไขคีดีเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค ของ oxidative pathway ในเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค toxic metabolite หากเข้มแข็งแล้วว่าภาระเกิดเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค แต่หากต่ำกว่า 40% ให้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญของภาระเกิดเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค เมื่อจราจรภาระที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรคเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค ให้ยาต้านไวรัสโรคเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค ของ cytochrome P450 ซึ่งทำให้ยาต้านไวรัสโรค toxic metabolite จากเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค | | | |
| <input type="checkbox"/> | การติดเชื้อไวรัสเดือนก่อน B และ C | | | | |
| <input type="checkbox"/> | ความดันโลหิตของเดือนก่อนได้รับยาต้านไวรัสโรค | เดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค เช่นเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค ซึ่งจะมีผลต่อเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค รวมทั้งความดันโลหิตของเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค ซึ่งจะมีผลต่อเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค | | | |
| <input type="checkbox"/> | การได้รับยาเดือนก่อน | การทดสอบของยาต้านไวรัสโรคและยาต้านไวรัสโรค ของ cytochrome P450 สำหรับเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค และยาต้านไวรัสโรค ของ CYP 2D6 ของยาต้านไวรัสโรค ให้ยาต้านไวรัสโรค toxic metabolite ที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค ของยาต้านไวรัสโรค ของ cytochrome P450 ซึ่งทำให้ยาต้านไวรัสโรค toxic metabolite จากเดือนก่อนที่ต้องการให้ยาต้านไวรัสโรค | | | |

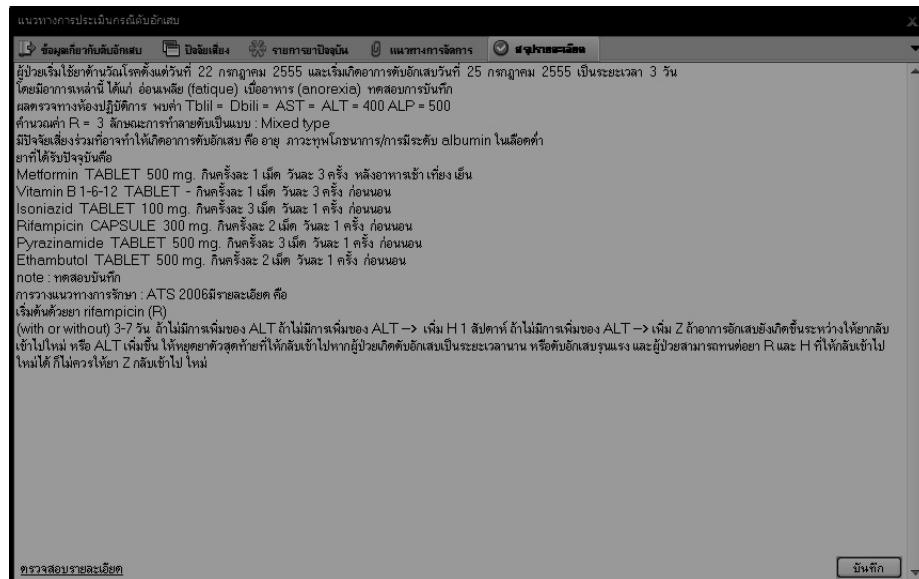
หน้ารายการยาปัจจุบันเป็นการแสดงรายการยาที่ผู้ป่วยใช้ ในหน้านี้ผู้ป่วยไม่สามารถเพิ่มหรือแก้ไขรายการยาได้ หากต้องการเพิ่ม ให้กลับมาเพิ่มเติมหรือแก้ไขในหน้าข้อมูลผู้ป่วย

| แผนกวิชาการประยุกต์นักศึกษาแพทย์ | | | | |
|---|-----------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| ข้อมูลเกี่ยวกับหัวหน้ากลุ่ม | | ปัจจัยเสี่ยง | | รายการยาปฏิชีวนะ |
| แผนกวิชาการรักษา | | สรุปรายละเอียด | | |
| รายการยาที่ผู้ป่วยได้รับปัจจุบัน | | | | |
| ลำดับ | ชื่อยา | ขนาด | เวลาใช้ | แพทย์ที่ใช้ |
| 1 | Metformin TABLET 500 mg. | กินครั้งละ 1 เม็ด วันละ 3 ครั้ง ก่อนอาหารว้าวุ่นเย็น | ยาสามัญ /ไดร์ริงยา/เร่งطمطم... | ยาสามัญ /ไดร์ริงยา/เร่งطمطم... |
| 2 | Vitamin B 1-6-12 TABLET - | กินครั้งละ 1 เม็ด วันละ 3 เครื่อง ก่อนนอน | ยาสามัญ /สกัดรักษาไวรัส... | ยาสามัญ /สกัดรักษาไวรัส... |
| 3 | Isoniazid TABLET 100 mg. | กินครั้งละ 3 เม็ด วันละ 1 ครั้ง ก่อนนอน | ยาใหม่ /สกัดรักษาไวรัส... | ยาใหม่ /สกัดรักษาไวรัส... |
| 4 | Rifampicin CAPSULE 300 mg. | กินครั้งละ 2 เม็ด วันละ 1 ครั้ง ก่อนนอน | ยาใหม่ /สกัดรักษาไวรัส... | ยาใหม่ /สกัดรักษาไวรัส... |
| 5 | Pyrazinamide TABLET 500 mg. | กินครั้งละ 3 เม็ด วันละ 1 ครั้ง ก่อนนอน | ยาใหม่ /สกัดรักษาไวรัส... | ยาใหม่ /สกัดรักษาไวรัส... |
| 6 | Ethambutol TABLET 500 mg. | กินครั้งละ 2 เม็ด วันละ 1 ครั้ง ก่อนนอน | ยาใหม่ /สกัดรักษาไวรัส... | ยาใหม่ /สกัดรักษาไวรัส... |

หน้าแนวทางการจัดการเป็นการรวมแนวทางการจัดการอาชีวศึกษาต้นอักษรจากภาษาไทย
ต้านภัยโรคเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการอาชีวศึกษาต้นอักษรที่เหมาะสม รวมทั้งการรวมสูตรฯ
ที่ใช้ในผู้ป่วยที่มีอาการต้นอักษรในกรณีต่าง ๆ



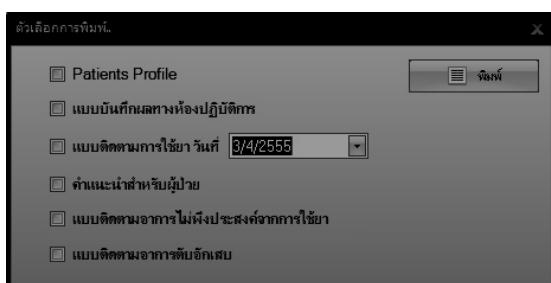
ในหน้าสรุประยละเอียดเป็นหน้าที่สรุปข้อมูลที่ผู้ใช้งานได้บันทึกรายละเอียดในข้างต้น เมื่อเปิดเข้าไปดูหน้านี้แล้วให้กดที่คำว่าตรวจสอบรายละเอียด จะปรากฏการสรุประยละเอียดขึ้นมา ในหน้านี้ ผู้ใช้งานสามารถบันทึกรายละเอียดเพิ่มเติมลงในหน้านี้ได้ และหากต้องการบันทึกข้อมูล ผู้ใช้งานสามารถกดปุ่มบันทึกซึ่งอยู่ด้านล่างขวา



นอกจากนี้หากผู้ใช้งานต้องการพิมพ์เอกสารในการติดตามผู้ป่วยให้กดปุ่ม “พิมพ์เอกสาร” ในหน้าแสดงข้อมูลผู้ป่วย เลือก “แบบคิดตามอาการตับอักเสบ” จะได้เอกสารดังรูป

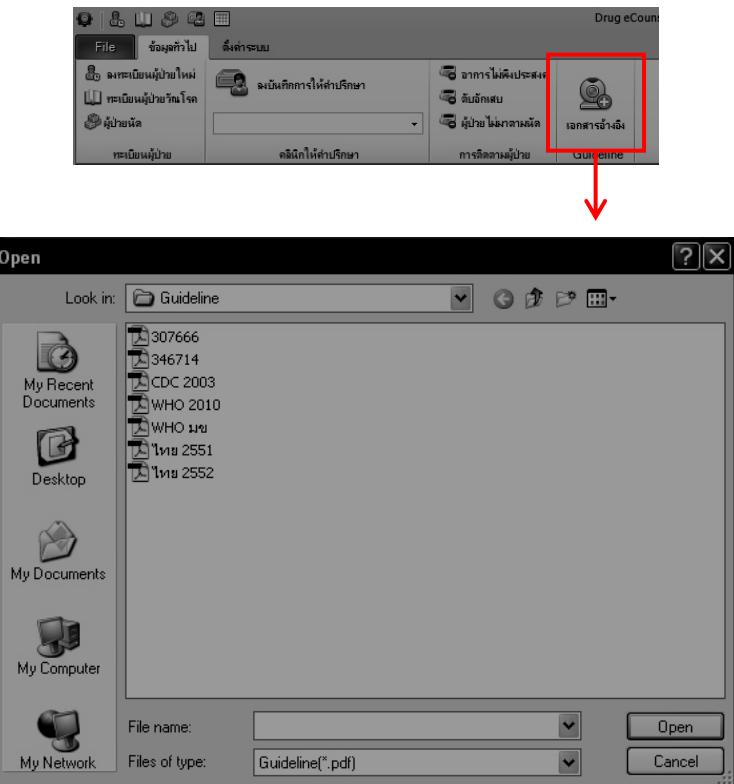
การพิมพ์เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ใช้งานสามารถพิมพ์เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการติดตามผู้ป่วยให้กับบุคคลปั๊ม “พิมพ์เอกสาร” ที่อยู่ในหน้าแสดงข้อมูลผู้ป่วย จะได้แบบฟอร์มการเลือกพิมพ์เอกสารดังรูป ซึ่งเอกสารที่ผู้ใช้งานสามารถพิมพ์ได้ ได้แก่ patients profile, แบบบันทึกผลทางห้องปฏิบัติการ, แบบบันทึกการติดตามการใช้ยา (แยกตามวันที่), คำแนะนำสำหรับผู้ป่วยวัณโรค, แบบติดตามอาการ ไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา และ แบบติดตามอาการตื้นอักเสบ



เอกสารอ้างอิงต่าง ๆ

ในโปรแกรม Drug eCounseling for Tuberculosis มีแฟ้มเพื่อรับรวมแนวทางการรักษา และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถค้นหาเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้ป่วยวัณโรค ได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยผู้ใช้งานเปิดดูได้จากปุ่ม “เอกสารอ้างอิง” ที่อยู่บนเมนูด้านบนดังรูป ก็จะปรากฏแฟ้มที่จัดเก็บเอกสารดังกล่าว ดังรูป



ภาคผนวก ค
แบบบันทึกการติดตามและให้คำปรึกษาด้านยา
คลินิกวัณโรค โรงพยาบาลสตึก อ.สตึก จ.นนทบุรีรัมย์

Patient No.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

HN.....ชื่อ – สกุล..... เพศ () ชาย () หญิง
 อายุ.....ปี ที่อยู่.....โทรศัพท์.....
 สถานภาพสมรส..... ระดับการศึกษา..... อาชีพ.....

ส่วนที่ 2 ประวัติการเจ็บป่วยก่อนได้รับยาต้านวัณโรค

1. มีโรคประจำตัวหรือไม่ () ไม่มี () มี

| | |
|-------------|--------|
| ระบุ 1..... | 2..... |
| 3..... | 4..... |

2. ยาที่ได้รับก่อนเข้ารับการรักษา () ไม่มี () มี

| | |
|-------------|--------|
| ระบุ 1..... | 2..... |
| 3..... | 4..... |
| 5..... | 6..... |

3. ประวัติการแพ้ยา/อาหาร () ไม่มี () มี ระบุ.....

4. ค่าการทำงานของตับก่อนได้รับยา AST/ALT..... AP.....

Tbili/Dbili..... TP..... Alb.....

5. ค่าการทำงานของไตก่อนได้รับยา BUN/Cr CrCl.....

6. ผู้ป่วยเคยมีอาการเหล่านี้หรือไม่

- () เป็นตื้นง่าย () การมองเห็นผิดปกติ, ตาบอดสี () ปวดข้อ, ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ
- () คลื่นไส้, อาเจียน () มีอาการตามป่วยมือ, ปลายเท้า () มีความผิดปกติของการได้ยิน, เดินไม่เชี่ยว
- () การทำงานของตับผิดปกติ () การทำงานของไตผิดปกติ

7. ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะทำให้เกิดตับอักเสบ

- () การติดเชื้อไวรัสตับอักเสบ B,C
- () การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ปริมาณที่ดื่ม.....แก้ว/วัน ความถี่.....ครั้ง/เดือน
- () ความผิดปกติของตับก่อนได้รับยาต้านวัณโรค
- () การติดเชื้อ HIV ร่วมด้วย

8. สมุนไพรและอาหารเสริม

- () ไม่มี () มี ได้แก่.....

ข้อมูลเกี่ยวกับวัณโรค

1. ประเภทผู้ป่วย () รายใหม่ () กลับเป็นซ้ำ
2. ชนิดของวัณโรค () วัณโรคปอด () วัณโรคนอกปอด ระบุ.....
3. อาการที่เป็น () ไอเรื้อรังติดต่อ กันนานกว่า 2 สัปดาห์ () น้ำหนักลด () เมื่้อาหาร () อ่อนเพลีย
() ไอปนเลือด () มีไข้, มักเป็นตอนบ่าย เช้า หรือกลางคืน () เจ็บหน้าอก, หายใจขัด
() อื่นๆ ระบุ.....

4. ประวัติการตรวจเสมอ

| គ្រែង ការ | វគ្គភី | អគារគ្រែងសេវាអំពី | | | គ្រែង ការ | វគ្គភី | អគារគ្រែងសេវាអំពី | | |
|--------------|--------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------|-------------------|--------------|--------------|
| | | Day 1 | Day 2 | Day 3 | | | Day 1 | Day 2 | Day 3 |
| 1 | | Spot/Collect | Spot/Collect | Spot/Collect | 4 | | Spot/Collect | Spot/Collect | Spot/Collect |
| | | | | | | | | | |
| 2 | | Spot/Collect | Spot/Collect | Spot/Collect | 5 | | Spot/Collect | Spot/Collect | Spot/Collect |
| | | | | | | | | | |
| 3 | | Spot/Collect | Spot/Collect | Spot/Collect | 6 | | Spot/Collect | Spot/Collect | Spot/Collect |
| | | | | | | | | | |

5.ผลการตรวจภาพถ่ายรังสีทรวงอก (X-ray)

4.ยาต้านวัณโรคที่ได้รับ : วันที่เริ่มยา..... น้ำหนักผู้ป่วย..... กิโลกรัม

| ยาต้านวัณโรค | ขนาดยาปกติ | ช่วงของขนาดยา (คิดตามน้ำหนัก) | ขนาดยาที่ได้รับ จริง | วิธีใช้ยา |
|------------------|-----------------|----------------------------------|-------------------------|-----------|
| Isoniacid | 4-6 mg/kg/day | | | |
| Rifampicin | 8-12 mg/kg/day | | | |
| Pyrazinamide | 20-30 mg/kg/day | | | |
| Ethambutol | 15-20 mg/kg/day | | | |
| Streptomycin | 12-18 mg/kg/day | | | |
| FDC ^a | - | | | |

หมายเหตุ มีการปรับขนาดยาตามการทำงานของไทดหรือไม่ () ไม่ปรับ () ปรับ CrCl.....

๖ รายการยาที่ได้รับเท็งหมدق

| LAB | Date | | | | | | | |
|-----------------|------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | | | |
| BUN (5-23) | | | | | | | | |
| Scr (0.5-1.2) | | | | | | | | |
| Na (136-146) | | | | | | | | |
| K (3.5-5.1) | | | | | | | | |
| Cl (98-106) | | | | | | | | |
| CO2 (22-29) | | | | | | | | |
| Ca (8.2-10) | | | | | | | | |
| Phos (2.7-4.5) | | | | | | | | |
| Mg (16-26) | | | | | | | | |
| Zn (0.7-1.5) | | | | | | | | |
| WBC (4.5-10) | | | | | | | | |
| Hb (13-18) | | | | | | | | |
| Hct (40-54) | | | | | | | | |
| RBC (4.5-6.3) | | | | | | | | |
| Plt (150-450) | | | | | | | | |
| PMN (40-70) | | | | | | | | |
| Band (0-5) | | | | | | | | |
| Dbili (0-0.2) | | | | | | | | |
| Tbili (0.2-1.2) | | | | | | | | |
| SGOT (0-40) | | | | | | | | |
| SGPT (0-4.1) | | | | | | | | |
| ALP (39-117) | | | | | | | | |
| TP (6.7-8.3) | | | | | | | | |
| Alb (4.1-5.3) | | | | | | | | |
| PTT (21.7-30.9) | | | | | | | | |
| PT (10.2-13.2) | | | | | | | | |
| INR | | | | | | | | |
| Uric acid | | | | | | | | |
| CHOL (150-250) | | | | | | | | |
| TG (40-160) | | | | | | | | |
| HDL (29-60) | | | | | | | | |
| LDL (<100) | | | | | | | | |
| PTH (11-62) | | | | | | | | |

7.ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ

บันทึก.....
.....
.....
.....

8. การค้นปัญหาที่เกิดจากการใช้ยา

| รายการ | วันที่ | วันที่ | วันที่ |
|---|--------|--------|--------|
| 1. การเลือกใช้ยา | | | |
| การเลือกใช้ยาเหมาะสมตามแนวทางการรักษาหรือไม่ | | | |
| 2. ขนาดยา | | | |
| ขนาดยาที่ได้วับเหมาะสมหรือไม่ | | | |
| 3. อาการไม่พึงประสงค์จากยา | | | |
| คลื่นไส้อาเจียน, ปวดท้อง, เมื่้อาหาร, อ่อนเพลีย | | | |
| คลื่นไส้อาเจียน เนื่องอาหารหลังจากสับดาห์แรกที่ได้วับยา | | | |
| คลื่นไส้อาเจียน ร่วมกับมีอาการตัวเหลืองตาเหลือง | | | |
| ปวดข้อ, ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ | | | |
| ชาตามปลายมือ ปลายเท้า ปวดที่มือ, เท้าเหมือนเข้มดำ | | | |
| คันโดยไม่มีสาเหตุ หรือผื่นคันเล็กน้อย | | | |
| ผื่นรุนแรง ผื่นทึบตัว ผื่นร่วมกับมีไข้ | | | |
| ผื่นที่มีคีดหันงลอกมีตุ่มน้ำ庖 | | | |
| ผื่นร่วมกับการมีแพ้ที่เนื้อเยื่ออ่อน หรือตาอักเสบ | | | |
| การได้ยินลดลง หูหนวก | | | |
| เวียนศีรษะ บ้านหมุน การทรงตัวผิดปกติ เดินโโซเซช | | | |
| Shock ใจสั่น คลื่นกระสับคลื่นกระสับ | | | |
| ได้หาย การทำงานของไตผิดปกติ | | | |
| การมองเห็นผิดปกติ ดาวม้า ดาวอดสี | | | |
| ปัสสาวะเป็นสีส้มแดง | | | |
| 4. ปฏิกิริยาระหว่างยา | | | |
| พบการเกิดปฏิกิริยาระหว่างยาหรือไม่ (ระบุเป็นคู่ ระดับความรุนแรง การจัดการ) | | | |
| 5. การใช้ยาของผู้ป่วย | | | |
| มีปัญหาจากนุกคลกรทางการแพทย์หรือไม่ เช่น ไม่รับยาไม่ครบ (จำนวนครั้งที่ขาดยา, การนับของยา, การสอนความจำแนกยาที่เหลือ) | | | |
| 6. ปัญหาอื่นๆ | | | |
| พบปัญหาการใช้ยาอื่น ๆ หรือไม่ | | | |

9.บันทึกการมารับยาต้านวัณโรค

สรุปผลการรักษา ณ เดือนที่ 6

ជំពូលយាយទាំងអស់ () យាយ () មិនយាយ

ผลการตรวจเสมอ () Positive () Negative

ผลการตรวจภาพถ่ายทั่วของ

จำนวนปั๊มห้าจากการใช้ยาที่พบครึ่ง

แนวทางการให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยวัณโรค

1. ความรู้เรื่องโรค

สาเหตุ : เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย มัยโคแบคทีเรีย ทูเบอร์คูลิซิต รูปร่างเป็นแท่งเล็ก ๆ ต้องข้อมสีพิเศษและคุ้ดวายกล้องจุลทรรศน์

อาการ : ไอเรื้อรังเกิน 3 สัปดาห์, ไอแห้ง หรือมีเสมหะ หรือไอปนเลือด, มีไข้ต่ำ เจ็บอกมากตอนกลางคืน, อ่อนเพลีย เป็นอาหารน้ำหนักลด ผอมลง, เหนื่อยหอบ เจ็บหน้าอก

การติดต่อ : เชื้อวัณโรคแพร่กระจายโดยการไอ จาม จะทำให้ละอองฟอยฟุ้งกระจาย ผู้ที่สูดหายใจไปมีโอกาสติดเชื้อและป่วยเป็นวัณโรคได้

การป้องกัน : ปิดปาก ปิดจมูกทุกครั้งที่มีการไอ จาม, ที่พักความเมื่อยล้าและนีแสงแดดส่องถึง

2. การปฏิบัติตัวเมื่อป่วยเป็นวัณโรค

- กินยาทุกนานาให้ครบ ทุกวัน
- มาตรวจนัดทุกครั้ง
- หากมีอาการแพ้ยา หรือมีความผิดปกติหลังได้รับยาให้รีบปรึกษาแพทย์หรือเภสัชกร
- กินอาหารที่มีประโยชน์ พักผ่อนนอนหลับให้เพียงพอ, ออกกำลังกาย, ลดความวิตกกังวล

3. ข้อควรจำ

- การกินยาต้องกินอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ตามแผนการรักษาของครรภ์
- กรณีลืมกินยา ให้กินต่อไป ไม่ต้องหยุดยาหรือเพิ่มน้ำด้วย
- เมื่อกินยาต้านวัณโรคได้ 2-3 สัปดาห์ อาการป่วยอาจดีขึ้นแต่ยังไม่หายขาด เชื้อโรคบางส่วนยังคงทำลายไม่หมด ต้องกินยาต่อจนครบแผนการรักษา (อย่างน้อย 6 เดือน)
- หากมีโรคประจำตัว หรือการใช้ยาอื่นๆ อาจทำให้เชื้อในร่างกายหายาก ให้แจ้งแพทย์หรือเภสัชกรให้ทราบด้วยทุกครั้ง

ข้อปฏิบัติในการกินยาต้านวัณโรค

1. วัณโรคสามารถรักษาให้หายขาดได้ โดยการกินยาให้ครบตามกำหนด (อย่างน้อย 6 เดือน)
2. รับประทานยาวันละ 1 ครั้ง ก่อนนอน (หากมีอาการคลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้อง หลังรับประทานยา แล้วผู้ป่วยไม่สามารถทนกับอาการเหล่านี้ได้ให้แจ้งแพทย์ เพื่อปรับเวลาการกินยา)
3. ห้ามลดยาหรือเลือกรับประทานยานบางตัว
4. หากลืมรับประทานยาให้รับประทานยาทันทีที่นึกได้ และยาของวันนั้นให้เลื่อนไปรับประทานในช่วงรุ่งขึ้น หลังจากนั้นจึงรับประทานยาตามปกติ
5. ห้ามเพิ่มน้ำดယาเอง โดยเด็ดขาด (การเพิ่มน้ำดယาไม่ได้ทำให้หายเร็วขึ้น แต่ทำให้เกิดผลเสียต่อร่างกาย)
6. ห้ามหยุดยา ก่อนครบกำหนด
7. อาการไม่พึงประสงค์จากยาต้านวัณโรค (ต้องรีบปรึกษาแพทย์) ได้แก่
 - ตัวเหลือง, ตาเหลือง
 - ปวดซื้อ, ปวดขา
 - เหนื่อยหอบมากและอ่อนเพลีย
 - สายตาฝ้าฟาง, มองไม่ชัดเจน
 - มีผื่นตามตัว, ผิวหนังเป็นรอยขี้
 - เดินชา, เสียการทรงตัว
 * ยาอาจจะทำให้ปัสสาวะ เหงื่อ น้ำตา น้ำลาย เปลี่ยนเป็นสีส้มแดงได้
 ยาอาจทำให้เกิดอาการคันเล็กน้อยได้ หากไม่พบผื่นที่รุนแรงเกิดขึ้นสามารถใช้ยาต่อได้

ภาคผนวก ๒
แบบประเมินอาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยาต่อตับ (RUCAM)

| RUCAM Causality Assessment of a Drug in a Case of Acute Liver Injury | | | | | |
|---|---|-----------------------------|---|-----------------------------|--------------------------------------|
| | Hepatocellular Type | | Cholestatic or Mixed Type | | Assessment |
| 1 Time to onset: | | | | | |
| Incompatible | Reaction occurred before starting the drug or more than 15 days after stopping the drug (except for slowly metabolized drugs) | | Reaction occurred before starting the drug or more than 30 days after stopping the drug (except for slowly metabolized drugs) | | |
| Unknown | | | When information is not available to calculate time to onset, then case is: | | Unrelated |
| | INITIAL TREATMENT | SUBSEQUENT TREATMENT | INITIAL TREATMENT | SUBSEQUENT TREATMENT | Score (check the results) |
| 1a From the beginning of the drug: | | | | | |
| Suggestive | 5–90 days | 1–15 days | 5–90 days | 1–90 days | <input type="checkbox"/> +2 |
| Compatible | < 5 or > 90 days | > 15 days | < 5 or > 90 days | > 90 days | <input type="checkbox"/> +1 |
| 1b From the cessation of the drug: | | | | | |
| Compatible | ≤ 15 days | ≤ 15 days | ≤ 30 days | ≤ 30 days | <input type="checkbox"/> +1 |
| 2 Course: | DIFFERENCE BETWEEN THE PEAK OF ALT (SGPT) AND UPPER LIMIT OF NORMAL VALUES | | DIFFERENCE BETWEEN THE PEAK OF A.P. (OR TB) AND UPPER LIMIT OF NORMAL VALUES | | |
| 2a After cessation of the drug: | | | | | |
| Highly suggestive | Decrease ≥ 50% within 8 days | | Not applicable | | <input type="checkbox"/> +3 |
| Suggestive | Decrease ≥ 50% within 30 days | | Decrease ≥ 50% within 180 days | | <input type="checkbox"/> +2 |
| Compatible | Not applicable | | Decrease < 50% within 180 days | | <input type="checkbox"/> +1 |
| Inconclusive | No information OR Decrease ≥ 50%, after the 30 th day | | Persistence or increase or no information No situation | | <input type="checkbox"/> 0 |
| Against the role of the drug OR | Decrease < 50%, after the 30 th day OR Recurrent increase | | Not applicable | | <input type="checkbox"/> -2 |
| 2b If the drug is continued: | | | | | |
| Inconclusive | All situations | | All situations | | <input type="checkbox"/> 0 |
| 3 Risk factors: | ETHANOL | | ETHANOL OR PREGNANCY | | |
| Presence | | | | | <input type="checkbox"/> +1 |
| Absence | | | | | <input type="checkbox"/> 0 |
| Age of the patient ≥ 55 years | | | | | <input type="checkbox"/> +1 |
| Age of the patient < 55 years | | | | | <input type="checkbox"/> 0 |

RUCAM Causality Assessment of a Drug in a Case of Acute Liver Injury (continued)

| | Score | | |
|--|--|---|-----------------------------|
| 4 Concomitant drug(s): | | | |
| None or no information or concomitant drug with incompatible time to onset | <input type="checkbox"/> 0 | | |
| Concomitant drug with compatible or suggestive time to onset | <input type="checkbox"/> -1 | | |
| Concomitant drug known as hepatotoxin and with compatible or suggestive time to onset | <input type="checkbox"/> -2 | | |
| Concomitant drug with evidence for its role in this case (positive rechallenge or validated test) | <input type="checkbox"/> -3 | | |
| 5 Search for nondrug causes: | | | |
| Group I (6 causes): RECENT VIRAL INFECTION WITH HAV (IgM anti-HAV antibody) or HBV (IgM anti-HBc antibody) or HCV (anti-HCV antibody and circumstantial arguments for non-A, non-B hepatitis); BILIARY OBSTRUCTION (ultrasonography); ALCOHOLISM (AST/ALT ≥2); ACUTE RECENT HYPOTENSION HISTORY (particularly if underlying heart disease). Group II: Complications of underlying disease(s); clinical and/or biological context suggesting CMV, EBV or herpes virus infection. | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • All causes—groups I and II—reasonably ruled out • The 6 causes of group I ruled out • Five or 4 causes of group I ruled out • Less than 4 causes of group I ruled out • Non drug cause highly probable | <input type="checkbox"/> +2 <input type="checkbox"/> +1 <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> -2 <input type="checkbox"/> -3 | | |
| 6 Previous information on hepatotoxicity of the drug: | | | |
| Reaction labeled in the product characteristics | <input type="checkbox"/> +2 | | |
| Reaction published but unlabeled | <input type="checkbox"/> +1 | | |
| Reaction unknown | <input type="checkbox"/> 0 | | |
| 7 Response to readministration: | | | |
| Positive | Doubling of ALT with the drug alone | Doubling of AP (or TB) with the drug alone | <input type="checkbox"/> +3 |
| Compatible | Doubling of ALT with the drugs already given at the time of the first reaction | Doubling of AP (or TB) with the drugs already given at the time of the first reaction | <input type="checkbox"/> +1 |
| Negative | Increase of ALT but less than N in the same conditions as for the first administration | Increase of AP (or TB) but less than N in the same conditions as for the first administration | <input type="checkbox"/> -2 |
| Not done or not interpretable | Other situations | Other situations | <input type="checkbox"/> 0 |
| Investigator Signature | | | |
| Investigator's signature: _____ | | Date signed: _____ / _____ / _____ day month year | |

ภาคผนวก จ

แบบประเมินความสัมพันธ์อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา (Naranjo's Algorithm)

ชื่อ-สกุล ผู้ป่วย..... HN.....

ชื่อยา..... อาการไม่พึงประสงค์.....

| คำตาม | ไม่ใช่ | ใช่ | ไม่ทราบ |
|---|--------|-----|---------|
| 1. เคยมีสรุปหรือรายงานการปฏิกริยานี้มาแล้วหรือไม่ | | | |
| 2. อาการไม่พึงประสงค์นี้เกิดขึ้นภายหลังจากได้รับยาที่คิดว่าเป็นสาเหตุหรือไม่ | | | |
| 3. อาการไม่พึงประสงค์นี้ดีขึ้นเมื่อหยุดยาดังกล่าว หรือเมื่อให้ยาต้านที่จำเพาะเจาะจง (specific antagonist) หรือไม่ | | | |
| 4. อาการไม่พึงประสงค์ดังกล่าวเกิดขึ้นเมื่อเริ่มให้ยาใหม่หรือไม่ | | | |
| 5. ปฏิกริยาที่เกิดขึ้นสามารถเกิดจากสาเหตุอื่น (นอกเหนือจากยา) ของผู้ป่วยได้หรือไม่ | | | |
| 6. ปฏิกริยาดังกล่าวเกิดขึ้นอีก เมื่อให้ยาหลอกหรือไม่ | | | |
| 7. สามารถตรวจปริมาณยาได้ในเลือด (หรือของเหลวอื่น) ในปริมาณความเข้มข้นที่เป็นพิษหรือไม่ | | | |
| 8. ปฏิกริยารุนแรงเกิดขึ้น เมื่อเพิ่มขนาดยาหรือลดความรุนแรงลง เมื่อลดขนาดยาหรือไม่ | | | |
| 9. ผู้ป่วยเคยมีปฏิกริยาเหมือนหรือคล้ายคลึงกันนี้มาก่อน ในการได้รับยาครั้งก่อนๆ หรือไม่ | | | |
| 10. อาการไม่พึงประสงค์นี้ ได้รับการยืนยันโดยหลักฐานที่เป็นรูปธรรม (objective evidence) หรือไม่ | | | |
| รวม | | | |

| | | | |
|------------|----------------------------|----------|------------|
| ระดับคะแนน | คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 9 | Definita | ใช่แน่ |
| | คะแนนเท่ากับ 5-3 | Probable | ใช่ |
| | คะแนนเท่ากับ 1-4 | Possible | อาจจะใช่ |
| | คะแนนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0 | Doubtful | น่าสงสัย |
| | ลงชื่อ | | ผู้ประเมิน |
| | วันที่ | | |

ภาคผนวก ฉ
แนวทางการจัดการอาการไม่พึงประสงค์ทางผิวหนังจากยาต้านยาไวรัสโรค

| ข้อ | หัวข้อประเมิน | แนวทางการดำเนินงานวัณโรคแห่งชาติ 2552 | WHO 2010 | CDC 2003 |
|-----|----------------------------------|--|--|---|
| 1 | แนวปฏิบัติเมื่อพบผู้ป่วยเกิดผื่น | 1.หยุดยาทุกชนิด 2.รักษาจนผื่นหาย อาจพิจารณาใช้ prednisolone 2-3 สัปดาห์ | ผู้ป่วยมีอาการคัน โดยไม่มีผื่นอาจพิจารณาให้ยาแก้คุณ anti-histamine และ skin moisturizing รักษาตามอาการ และให้ยาต่อ ถ้ามีผื่นขึ้นให้หยุดยาทั้งหมด | Petechial rash เกิดจาก thrombocytopenia จากการใช้ rifampicin ให้หยุดยาและติดตาม platelet count และไม่ให้ rifampicin อีก Generalized erythematous rash ถ้ามีไข้หรือมี mucous membrane involvement ให้หยุดยาทั้งหมดทันที และถ้าเป็นวัณโรคrunny ให้ยาเซนคื่น 3 ชนิด |
| 2 | เกณฑ์ในการให้ยาคลับเข้าไปใหม่ | ผู้ป่วยมีผลตรวจ semen หรือปัสสาวะ และอาการวัณโรคค่อนข้างรุนแรง อาจพิจารณาใช้ยาตัวอื่น อย่างน้อย 3 ชนิด ก่อน | | หลังจากอาการผื่นดีขึ้น |
| 3 | วิธีให้ยาคลับเข้าไปใหม่ | เริ่ม challenge ตัวยา (E, R, H และ Z) --> วันที่ 1 ให้ยา E 400 mg --> วันที่ 2 ให้ยา E 800 mg --> วันที่ 3 ให้ยา R 300 mg --> วันที่ 4 ให้ยา R 450 mg --> วันที่ 5 ให้ยา H 100 mg --> วันที่ 6 ให้ยา H 300 mg --> วันที่ 7 ให้ยา Z 500 mg --> วันที่ 8 ให้ยา Z 1500 mg | ให้ยาคลับเข้าไปครั้งละ 1 ชนิด เริ่มจากยาที่ที่มีผลน้อย คือ R และ H โดยเลือกให้ในขนาด เช่น ให้ H 50 mg และค่อยๆ เพิ่มขนาดเป็นเวลามากกว่า 3 วัน หากการให้ยาคลับเข้าไปใหม่ ให้เลือกใช้สูตรที่ไม่มียาที่เป็นสาเหตุนั้นอยู่ | ให้เริ่มยาใหม่เริ่มจาก R ตัวแรก (เพราะมีรายงานการเกิดน้อยที่สุด) ตามด้วย H, E หรือ Z หากให้แล้วเกิดผื่นให้หยุดยาตัวนั้น แต่หากให้ยาครบ 3 ตัวแล้วไม่เกิดผื่น ไม่ต้องให้ยาตัวที่ 4 |

ภาคผนวก ช
แนวทางการจัดการการเกิดพิษต่อตับจากยาต้านวัณโรค

| ข้อ | หัวข้อประเมิน | แนวทางการดำเนินงานวัณโรค แห่งชาติ 2552 | ATS 2006 | WHO 2010 | CDC 2003 |
|-----|--|--|--|--|--|
| 1 | การกันยาสาเหตุของการเกิดพิษต่อตับ | - | 1.Serology test: hepatitis A, B, C 2.Biliary disease 3.ประวัติการดื่มแอลกอฮอล์ 4.ประวัติการได้รับยาที่มีพิษต่อตับร่วม | 1.ให้กันยาสาเหตุแต่ไม่มีระบุรายละเอียด 2.หากผู้ป่วยดีซ่านโดยไม่มีอาการคือ มีอาการคลื่นไส้อาเจียน ปวดท้อง และไม่มีหลักฐานการเกิด hepatitis ยา rifampicin อาจเป็นสาเหตุให้เกิดพิษต่อตับ | 1.หากมีการเพิ่ม AST ร่วมกับการเพิ่มของ bilirubin และ ALP ให้นึกถึงความเป็นพิษต่อตับจากยา rifampicin |
| 2 | เกณฑ์วินิจฉัยภาวะพิษต่อตับ | 1.มีอาการทางคลินิกของการเกิดพิษต่อตับ เช่น คลื่นไส้อาเจียน ด้วยเหลือง ตาเหลือง 2.AST > 5xUNL โดยมีหรือไม่ต้องมีอาการทางคลินิกร่วมด้วย | 1.ALT > 3ULN + jaundice and/or อาการตับอักเสบ 2.AST > 5xUNL โดยมีหรือไม่ต้องมีอาการทางคลินิกร่วมด้วย | - | 1. ALT > 3ULN และมีอาการทางคลินิกร่วมด้วย 2. AST > 5xUNL โดยมีหรือไม่ต้องมีอาการทางคลินิกร่วมด้วย |
| 3 | แนวปฏิบัติเมื่อพบผู้ป่วยเกิดพิษต่อตับ หยุดยา/เปลี่ยนสูตรยา | - | 1.หยุดยาที่คาดว่าจะเป็นสาเหตุทันที 2.ให้ยาต้านวัณโรคที่มีผลต่อตับน้อยอย่างน้อย 3 ชนิด | 1.หยุดยาที่คาดว่าจะเป็นสาเหตุทันที 2.ให้ยา S และ E ไปก่อนจนกว่าอาการตับอักเสบจะดีขึ้น | 1.หยุดยาที่คาดว่าจะเป็นสาเหตุทันที 2.ให้ยาต้านวัณโรคที่มีผลต่อตับน้อยอย่างน้อย 3 ชนิด |

| ข้อ | หัวข้อประเมิน | แนวทางการดำเนินงานวัณโรคแห่งชาติ 2552 | ATS 2006 | WHO 2010 | CDC 2003 |
|-----|-------------------------------|---|---|---|--|
| 4 | เกณฑ์ในการให้ยากลับเข้าไปใหม่ | - | 1. ALT < 2 x UNL | 1. LFT เข้าสู่ปกติ 2. กรณีตรวจ LFT ไม่ได้ ให้ร่องน้ำมันมากกว่า 2 สัปดาห์ | 1. ALT < 2 x UNL |
| 5 | วิธีให้ยากลับเข้าไปใหม่ | เริ่มต้นด้วยยา isoniacid (H) --> วันที่ 1 H 50 mg --> วันที่ 2 H 100 mg --> วันที่ 3 H 150 mg --> วันที่ 4 H 200 mg --> วันที่ 5 H 250 mg ประเมินอาการผู้ป่วยและตรวจ AST ถ้าไม่เพิ่มหรือเพิ่มเล็กน้อย --> วันที่ 6 H 300 mg และเพิ่มยา rifampicin (R) 150 mg --> วันที่ 7, 8 H 300 mg + R 150 mg --> วันที่ 9, 10 H 300 mg + R 150 mg และให้ประเมิน | เริ่มต้นด้วยยา rifampicin (R) (with or without) 3-7 วัน ถ้าไม่มีการเพิ่มของ ALT ถ้าไม่มีการเพิ่มของ ALT --> เพิ่ม H 1 สัปดาห์ ถ้าไม่มีการเพิ่มของ ALT --> เพิ่ม Z ถ้าอาการอักเสบยังเกิดขึ้นระหว่างให้ยากลับเข้าไปใหม่ หรือ ALT เพิ่มขึ้น ให้หยุดยาตัวสุดท้ายที่ให้กลับเข้าไปหากผู้ป่วยเกิดตับอักเสบเป็นระยะเวลานาน หรือตับอักเสบรุนแรง และผู้ป่วยสามารถทนต่อยา R และ H ที่ให้กลับเข้าไปใหม่ได้ ก็ไม่ควรให้ยา Z กลับเข้าไปใหม่ | ถ้าอาการตับอักเสบแล้วทำให้เกิด clinical jaundice ให้หลีกเลี่ยงการใช้ PZA และแนะนำให้ใช้ 2HES/10HE | R --> 1 สัปดาห์ เพิ่ม H --> 1 สัปดาห์ เพิ่ม Z --> 1 สัปดาห์ แต่ละสัปดาห์ถ้า ไม่มีการเพิ่มของ AST ให้ยาตัวอัจฉริยะ ถ้าอาการตับอักเสบเกิดขึ้นระหว่างการให้ยากลับเข้าไปใหม่ หรือระดับ AST เพิ่มขึ้นให้หยุดยาตัวสุดท้ายที่ให้กลับเข้าไป แต่ถ้าผู้ป่วยทนต่อยา rifampicin และ isoniacid ได้ดีและผู้ป่วยเกิดตับอักเสบรุนแรง (AST > 10 x UNL) ไม่ควรให้ยา Pyrazinamide กลับเข้าไปใหม่ |

| ข้อ | หัวข้อประเมิน | แนวทางการดำเนินงานวัณโรค แห่งชาติ 2552 | ATS 2006 | WHO 2010 | CDC 2003 |
|-----|---------------|---|----------|----------|----------|
| | | อาการผื้บป่วย และตรวจ AST ถ้าไม่เพิ่มหรือเพิ่มเดือนน้อยไม่ต้องเพิ่มยา Z ให้ใช้สูตรรักษาวัณโรคที่ไม่มี Z | | | |

หมายเหตุ ดัดแปลงจากการศึกษาของ วิรงรอง เลิศพงษ์พิรุพห์ ในปี พ.ศ.2553

ภาคผนวก ๗

แนวทางการจัดการอาการไม่พึงประสงค์ของยาต้านวัณโรคโดยทั่วไป

อาการข้างเคียงที่รุนแรง (Major adverse drug reactions): หยุดการใช้ยาต้านวัณโรคและส่งพนแพทย์ทันที

| อาการข้างเคียง | ยาที่เป็นสาเหตุ | คำอธิบาย (เพิ่มเติม) | การจัดการ |
|---|---|---|------------------------|
| ผื่นผิวหนังรุนแรงที่มีหรือไม่มีอาการคัน | streptomycin, isoniazid, rifampcin, pyrazinamide | | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรค |
| Deafness (vertigo และมีการตรวจด้วย otoscopy) | streptomycin | เกี่ยวกับการทรงตัว (vestibular) และการได้ยิน (hearing) ความเสี่ยงจะเพิ่มขึ้นตามอายุ และการใช้ร่วมกับยากระตุ้น loop diuretic และความเสี่ยงจะขึ้นตามขนาดยาที่ได้รับและระดับยาสะสม | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรค |
| Dizziness (vertigo และ nystagmus) | streptomycin | | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรค |
| Jaundice (โดยตัดสาเหตุอื่นออกแล้ว), hepatitis | isoniazid, rifampcin, pyrazinamide | การได้รับยา isoniazid จะมีความเสี่ยงต่อการเกิด hepatotoxicity เพิ่มขึ้นเมื่อผู้ป่วยมีโรคตับอยู่แล้ว มีประวัติการดื่มแอลกอฮอล์หนัก หญิงหลังคลอด และหญิงเชื้อชาติโปรตุเกสและสเปนบางส่วน | หยุดการใช้ยาต้านวัณโรค |

| อาการข้างเคียง | ยาที่เป็นสาเหตุ | คำอธิบาย (เพิ่มเติม) | การจัดการ |
|---|---------------------------|--|-------------------------|
| | | <p>(Hispanic)</p> <p>ยา rifampicin ทำให้เกิด transient asymptomatic hyperbilirubinemia ในกรณีที่รุนแรง มักพบอาการ cholestasis</p> <p>ยา pyrazinamide มักทำให้เกิด hepatotoxicity เมื่อใช้ยาในขนาดสูง (40-70 mg/kg/day) แต่การให้ร่วมกับยาอื่น เช่น isoniazid พบ hepatotoxicity น้อยเมื่อให้ยาในขนาด 25 mg/kg/day</p> | |
| Confusion (ยาที่สงสัยว่า เหนี่ยวนำให้เกิดตับวาย เฉียบพลัน (acute liver failure) ถ้าเกิดดีซ่า (jaundice)) | ยาต้านวัณ โรคตัวในญี่ปุ่น | | หยุดการใช้ยาต้านวัณ โรค |
| การมองเห็นผิดปกติ (โดยตัด สาเหตุอื่นออกแล้ว) | ethambutol | มีการมองที่ผิดปกติ, มีความผิดปกติในการแยกสี ระหว่างสีแดง-เขียว อาจเกิดได้กับตาข้างเดียวหรือ 2 ข้าง | หยุดการใช้ยา ethambutol |
| Lupus-like syndrome | isoniazid | พบจากค่า anti-nuclear antibody ที่เพิ่มขึ้น แต่มี ส่วนน้อยที่พัฒนาไปเป็น lupus erythematosis | หยุดการใช้ยา isoniazid |

| อาการข้างเคียง | ยาที่เป็นสาเหตุ | คำอธิบาย (เพิ่มเติม) | การจัดการ |
|-------------------------------------|-----------------|---|---------------------------|
| Shock, purpura, acute renal failure | rifampicin | ปฏิกิริยาทางภูมิคุ้มกันอย่างรุนแรง (เพิ่มเติมจากปฏิกิริยาทางผิวหนัง และอาการคล้ายไข้หวัด) ได้แก่ thrombocytopenia, hemolytic anemia, acute renal failure, thrombotic thrombocytopenia purpura | หยุดการใช้ยา rifampicin |
| ปริมาณปัสสาวะลดลง (nephrotoxicity) | streptomycin | | หยุดการใช้ยา streptomycin |

อาการข้างเคียงที่ไม่รุนแรง (Minor adverse drug reactions) : สามารถใช้ยาต้านวัณโรคต่อไปได้และตรวจสอบขนาดยา

| อาการข้างเคียง | ยาที่เป็นสาเหตุ | คำอธิบาย (เพิ่มเติม) | การจัดการ |
|--|-------------------------------------|--|---|
| เบื่ออาหาร (anorexia), คลื่นไส้ (nausea), ปวดท้อง (abdominal pain) | pyrazinamide, rifampicin, isoniazid | ยา Pyrazinamide ทำให้เกิดอาการ ได้แก่ กินข้อyle เมื่อใช้ยาในขนาดปกติ และมีอาการเพิ่มขึ้นเมื่อได้รับยาในขนาดสูง | ลดขนาดการกินต่อครั้งลงเหลือเพิ่มจำนวนครั้งในการกิน หรือกินก่อนนอน, กินยาช้าๆ และคืนน้ำตามมาก ๆ ถ้าอาการไม่ดีขึ้น หรือมีเลือดออกให้สงสัยว่าเป็นอาการรุนแรงและส่งพนแพทย์ทันที |
| ปวดข้อ (joint pain) | pyrazinamide | มีรายงานการเกิด nongouty polyarthralgia, asymptomatic hyperuricemia และ acute gouty arthritis (ยกเว้นผู้ป่วยเป็นโรค gout ก่อนได้รับยา) | ให้ยาบรรเทาอาการปวด เช่น ยาแก้ปวด NSAIDs หรือ paracetamol |

| อาการข้างเคียง | ยาที่เป็นสาเหตุ | คำอธิบาย (เพิ่มเติม) | การจัดการ |
|--|-------------------------------|---|--|
| มีอาการร้อน (Burning),ชา (numbness) หรือ รู้สึกเหมือน เป็นตัว (tingling) ที่มือหรือ เท้า | isoniazid | มีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นเมื่อผู้ป่วยมีภาวะต่อไปนี้คือ ภาวะขาดสารอาหาร, เบ้าหวาน, HIV infection, renal failure, alcoholism ตลอดจน หลวมตึงครรภ์ และให้นมบุตร | Pyridoxine 50-75 mg วันละครั้ง |
| ง่วงนอน | isoniazid | | ปรับเวลาให้ยาเป็นก่อนนอน |
| สิ่งคัดหลังของร่างกายเป็นสี ส้มแดง | rifampicin | สิ่งคัดหลังของร่างกาย ได้แก่ เสมหะ ปัสสาวะ เนื้อ น้ำตา ซึ่งอาจจะต้องระวังในเรื่องการใช้คอน เทคเลนส์และเลือพ้า เพราะอาจจะทำให้เปลี่ยนสีได้ | ต้องแนะนำผู้ป่วยว่าหากปัสสาวะเป็นสี ส้ม/แดง เป็นเรื่องปกติ |
| อาการคล้ายไข้หวัด (ไข้, หน้า, malaise, ปวดหัว, ปวดกระดูก) | ขนาดยา rifampicin ไม่ เหมาะสม | ขนาดยา rifampicin ไม่เหมาะสม | ปรับการให้ยา rifampicin |
| พิษจาก monoamine (histamine/tyramine) | isoniazid | มีรายงานการเกิดเมื่อผู้ป่วยรับประทานอาหารหรือ เครื่องดื่มที่มี monoamine เป็นส่วนประกอบสูง | หากเกิดอาการหน้าแดง (flashing) ให้ หลีกเลี่ยงอาหารจำพวก เนย หรือไวน์ |

ภาคผนวก ณ
การประเมินปัจจิตริยาระหว่างยา

การประเมินปัจจิตริยาระหว่างยาจะประเมินตามระดับนัยสำคัญของการเกิด แบ่งตามระดับความรุนแรงของผลที่เกิดจากปัจจิตริยา และคุณภาพของหลักฐาน ดังรายละเอียดด้านล่าง

| Significance rating | Severity | Documentation |
|---------------------|----------------|----------------------|
| 1 | Major | Suspected or > |
| 2 | Moderate | Suspected or > |
| 3 | Minor | Suspected or > |
| 4 | Major/Moderate | Possible |
| 5 | Minor Any | Possible Unlikely |

ระยะเวลาที่เริ่มเกิดปัจจิตริยา (onset)

Rapid: เกิดขึ้นภายใน 24 ชั่วโมง

Delayed: ระยะเวลาเกิดเป็นวันหรือสัปดาห์

ความรุนแรงของปัจจิตริยา (Severity)

Major ปัจจิตริยาสามารถทำให้เกิดอันตรายถึงชีวิต และ/หรือต้องได้รับการป้องกันหรือรักษาอาการไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้น

Moderated ปัจจิตริยาสามารถทำให้โรคของผู้ป่วยมีอาการกำเริบ และ/หรือต้องมีการเปลี่ยนแปลงการรักษา

Minor ปัจจิตริยาอาจทำให้เกิดข้อกำกัดทางคลินิก อาจเกี่ยวกับความถี่หรือความรุนแรงของอาการข้างเคียง แต่อาจไม่ต้องเปลี่ยนแปลงการรักษา

ข้อมูลสนับสนุน (Documentation)

Established: มีข้อมูลสนับสนุนชัดเจน จากการทดลองที่น่าเชื่อถือ

Probable: มีข้อมูลการเกิดปัจจิตริยา แต่ยังไม่มีการทดลองทางคลินิก

Suspected: ปัจจิตริยาสามารถเกิดขึ้นได้ แต่ยังต้องศึกษาเพิ่มเติม

Possible: ปัจจิตริยาสามารถเกิดขึ้นได้แต่ยังมีหลักฐานจำกัด

Unlikely: ยังสงสัยว่าเกิดปัจจิตริยาแต่ไม่มีหลักฐานทางคลินิก

| ยาตัวที่ 1 | ยาตัวที่ 2 | Sig. | Onset | ผลที่เกิด | การจัดการ |
|--------------|--------------------|------|-------|--|---|
| isoniazid | Acetaminophen | 5 | Delay | พิษต่อตับ | ควรหลีกเลี่ยงการให้ร่วมกัน, ติดตามการทำงานของตับ |
| isoniazid | Carbamazepine | 2 | Delay | พิษจากยา Carbamazepine, พิษต่อตับจากยา isoniazid หรืออาจเกิดขึ้นทั้งสอง | ติดตามระดับยา Carbamazepine ติดตามอาการพิษจากยา และอาจปรับระดับยา, ติดตามอาการตับอักเสบและหยุดยา isoniazid หากเกิดอาการ |
| isoniazid | Aluminum Hydroxide | 5 | Rapid | ระดับยา isoniazid ลดลง เมื่อจาก Al(OH)3 ไปคลด การดูดซึมยา | หลีกเลี่ยงการให้ยาร่วมกัน โดยให้ห่างกัน 1-2 ชั่วโมง |
| isoniazid | phenytoin | 2 | Delay | ระดับยา phenytoin เพิ่มขึ้น | ติดตามระดับยา, พิษจากยา phenytoin, ปรับลดขนาดยา |
| isoniazid | Diazepam | 5 | Delay | ลดการขับออกของยา | ถ้าผลของยา diazepam มากเกินไปให้ปรับลดขนาดยา diazepam |
| isoniazid | rifampin | 1 | Delay | พิษต่อตับ | ติดตามการทำงานของตับ หากพบอาจหยุดยาตัวใดตัวหนึ่งหรือทั้งสอง |
| isoniazid | theophylline | 4 | Delay | เพิ่มหรือลดระดับยา theophylline เล็กน้อย | ติดตามระดับยา theophylline |
| isoniazid | valproic acid | 5 | Delay | เพิ่มพิษจากยาทั้งสอง | ติดตามระดับยา valproic acid และติดตามการทำงานของตับ |
| isoniazid | warfarin | 4 | Delay | ระดับยา warfarin เพิ่มขึ้น | ติดตามค่า PT และอาจปรับขนาดยา warfarin |
| isoniazid | propranolol | 5 | Rapid | ผลจากยา isoniazid อาจเพิ่มขึ้น | |
| isoniazid | Dexamethasone | 5 | Delay | ระดับยา isoniazid ลดลง | ต้องระวังเมื่อให้ร่วมกัน |
| isoniazid | Hydrocortisone | 5 | Delay | ระดับยา isoniazid ลดลง | ต้องระวังเมื่อให้ร่วมกัน |
| isoniazid | Prednisolone | 5 | Delay | ระดับยา isoniazid ลดลง | ต้องระวังเมื่อให้ร่วมกัน |
| isoniazid | ketoconazole | 4 | Delay | ระดับยา ketoconazole ลดลง | |
| ethambutol | Aluminum Hydroxide | 4 | Delay | Aluminium จะทำให้ยา ethambutol ดูดซึมช้าลงและลดปริมาณการดูดซึม | หลีกเลี่ยงการให้ยาร่วมกัน โดยให้ห่างกัน 1-2 ชั่วโมง |
| streptomycin | furosemide | 1 | Rapid | เพิ่มพิษต่อหู : สูญเสียการได้ยิน เดินไม่แน่ | ติดตามระดับการได้ยินของผู้ป่วย หลีกเลี่ยงการได้ยินเกินขนาด ปรับลดขนาดยาในผู้ป่วยໄตบกพร่อง |
| streptomycin | diclofenac | 2 | Delay | เพิ่มระดับยา aminoglycoside เมื่อจาก NSAIDs จะเพิ่มการสะสมระดับยา aminoglycoside | หลีกเลี่ยงการให้ยาร่วมกัน หากต้องให้ต้องลดขนาดยา ติดตามการทำงานของไตและระดับยาในเลือด |
| streptomycin | ibuprofen | 2 | Delay | เพิ่มระดับยา aminoglycoside เมื่อจาก NSAIDs จะเพิ่มการสะสมระดับยา aminoglycoside | หลีกเลี่ยงการให้ยาร่วมกัน หากต้องให้ต้องลดขนาดยา ติดตามการทำงานของไตและระดับยาในเลือด |

| ยาตัวที่ 1 | ยาตัวที่ 2 | Sig. | Onset | ผลที่เกิด | การจัดการ |
|--------------|----------------|------|-------|---|---|
| streptomycin | indomethacin | 2 | Delay | เพิ่มระดับยา aminoglycoside เนื่องจาก NSAIDs จะเพิ่มการสะสมระดับยา aminoglycoside | หลีกเลี่ยงการใช้ยาร่วมกัน หากต้องให้ต้องลดขนาดยา ติดตามการทำงานของไทดและระดับยาในเลือด |
| streptomycin | Mefenamic Acid | 2 | Delay | เพิ่มระดับยา aminoglycoside เนื่องจาก NSAIDs จะเพิ่มการสะสมระดับยา aminoglycoside | หลีกเลี่ยงการใช้ยาร่วมกัน หากต้องให้ต้องลดขนาดยา ติดตามการทำงานของไทดและระดับยาในเลือด |
| streptomycin | Piroxicam | 2 | Delay | เพิ่มระดับยา aminoglycoside เนื่องจาก NSAIDs จะเพิ่มการสะสมระดับยา aminoglycoside | หลีกเลี่ยงการใช้ยาร่วมกัน หากต้องให้ต้องลดขนาดยา ติดตามการทำงานของไทดและระดับยาในเลือด |
| streptomycin | Penicillin G | 2 | Delay | Parenteral penicillin สามารถขึ้นชื่อการออกฤทธิ์ของยาคู่มุ่ม aminogluconoside | ห้ามผสมยา penicillin และ aminoglicoside เป็นคู่กัน ติดตามระดับยา aminoglycoside และการทำงานของไทด |
| streptomycin | cloxacillin | 2 | Delay | Parenteral penicillin สามารถขึ้นชื่อการออกฤทธิ์ของยาคู่มุ่ม aminogluconoside | ห้ามผสมยา penicillin และ aminoglicoside เป็นคู่กัน ติดตามระดับยา aminoglycoside และการทำงานของไทด |
| streptomycin | ampicillin | 2 | Delay | Parenteral penicillin สามารถขึ้นชื่อการออกฤทธิ์ของยาคู่มุ่ม aminogluconoside | ห้ามผสมยา penicillin และ aminoglicoside เป็นคู่กัน ติดตามระดับยา aminoglycoside และการทำงานของไทด |
| streptomycin | piperacillin | 2 | Delay | Parenteral penicillin สามารถขึ้นชื่อการออกฤทธิ์ของยาคู่มุ่ม aminogluconoside | ห้ามผสมยา penicillin และ aminoglicoside เป็นคู่กัน ติดตามระดับยา aminoglycoside และการทำงานของไทด |
| rifampicin | pyrazinamide | 5 | Rapid | ระดับยา rifampicin จะลดลง | ถ้าหากของยา rifampicin ลดลงให้เพิ่มขนาดยา rifampicin |
| rifampicin | digoxin | 4 | Delay | rifampicin สามารถลดระดับยา digoxin | เพิ่มขนาดยา digoxin ตามความเหมาะสม, ติดตามระดับยา digoxin}, ลดขนาดยาลงเมื่อหยุดใช้ยา rifampicin เพื่อหลีกเลี่ยงพิษจากยา digoxin |
| rifampicin | contraceptive | 1 | Delay | ลดประสิทธิภาพ ORAL CONTRACEPTIVE และเพิ่มการเกิด menstrual abnormalities . | ควรใช้วิธีกุมกำเนิดวิธีอื่นร่วมด้วย |
| rifampicin | fluconazole | 2 | Delay | ระดับยา AZOLE ANTIFUNGAL AGENTS ลดลง | ควรหลีกเลี่ยงการใช้ยาร่วมกัน |
| rifampicin | ketoconazole | 2 | Delay | ระดับยา AZOLE ANTIFUNGAL AGENTS ลดลง, แต่ Ketoconazole สามารถลดระดับ rifampicin โดยรบกวนการดูดซึม | ควรหลีกเลี่ยงการใช้ยาร่วมกัน |

| ยาตัวที่ 1 | ยาตัวที่ 2 | Sig. | Onset | ผลที่เกิด | การจัดการ |
|------------|---------------|------|-------|---|--|
| rifampicin | verapamil | 2 | Rapid | สูญเสียฤทธิ์ในการรักษาของยา verapamil เนื่องจากเพิ่ม first pass metabolism | ใช้ verapamil รูปแบบ IV หรือใช้ยาตัวอื่นแทน ถ้าหยุดใช้ยา rifampicin ให้ใช้ยา verapamil ในขนาดต่ำแล้วติดตามการรักษา |
| rifampicin | zidovudine | 4 | Delay | ผลทางเภสัชวิทยาของยา zidovudine ลดลง | หากเกิดปฏิกิริยา กันควรเพิ่มขนาดยา zidovudine |
| rifampicin | enalapril | 4 | Delay | ผลทางเภสัชวิทยาของยา enalapril ลดลง | ติดตามระดับความดันโลหิตของผู้ป่วย หากไม่สามารถควบคุมได้อาจพิจารณาเปลี่ยนยาลดความดันโลหิตชนิดอื่น |
| rifampicin | nifedipine | 2 | Delay | ผลการรักษาของยา nifedipine ลดลง | ติดตามระดับความดันโลหิตและ angina symptom, ปรับขนาดยาหรือใช้ยาลดความดันโลหิตตัวอื่น |
| rifampicin | atenolol | 2 | Delay | ผลทางเภสัชวิทยาของยา beta blocker ลดลง | ติดตามระดับความดันโลหิต อาจให้ยาในกลุ่ม beta blocker ในขนาดสูงแล้วแต่กรณี |
| rifampicin | metoprolol | 2 | Delay | ผลทางเภสัชวิทยาของยา beta blocker ลดลง | ติดตามระดับความดันโลหิต อาจให้ยาในกลุ่ม beta blocker ในขนาดสูงแล้วแต่กรณี |
| rifampicin | propranolol | 2 | Delay | ผลทางเภสัชวิทยาของยา beta blocker ลดลง | ติดตามระดับความดันโลหิต อาจให้ยาในกลุ่ม beta blocker ในขนาดสูงแล้วแต่กรณี |
| rifampicin | Diazepam | 2 | Delay | ผลทางเภสัชวิทยาของยา benzodiazepine ลดลง | ติดตามอาการทางคลินิกจากการใช้ยากลุ่ม benzodiazepine และต้องมีการปรับขนาดยาเมื่อเริ่มหรือหยุดยา rifampicin |
| rifampicin | levothyroxine | 4 | Delay | ระดับ TSH เพิ่มขึ้น ทำให้เกิด เนื่องจากยา rafamycin ไปเพิ่ม hepatic clearance | ติดตามอาการของโรค thyroid มีการปรับขนาดยาเมื่อมีการให้หรือหยุดใช้ยา rifampicin |
| rifampicin | phenytoin | 2 | Delay | ระดับยา phenytoin ลดลง ส่วนล่างของฟอร์ม | ติดตามระดับยา, พิษจากยา phenytoin, และต้องปรับเมื่อมีการให้หรือหยุดใช้ยา rifampicin |
| rifampicin | doxycycline | 2 | Delay | ระดับยา doxycycline ลดลง, t1/2 ลดลง | ติดตามผลการใช้ยา doxycycline, อาจต้องเพิ่มขนาดยา doxycycline |
| rifampicin | glibenclamide | 2 | Delay | ค่า t1/2 ของยากลุ่ม sulfonyl urea ลดลง ทำให้ระดับยาลดลง | ติดตามระดับน้ำตาลในเลือด และปรับระดับยา |
| rifampicin | glipiside | 2 | Delay | ค่า t1/2 ของยากลุ่ม sulfonyl urea ลดลง ทำให้ระดับยาลดลง | ติดตามระดับน้ำตาลในเลือด และปรับระดับยา |
| rifampicin | Dexamethasone | 2 | Delay | ผลทางเภสัชวิทยาของยากลุ่ม corticosteroid ลดลง ทำให้ยาควบคุมอาการของโรคได้ไม่ดี ซึ่งผลนี้เกิดขึ้นไม่กี่วันหลังเริ่มยา และมีผลไปถึง 2-3 สัปดาห์หลัง | หลีกเลี่ยงการใช้ยาร่วมกัน ถ้าเลี่ยงไม่ได้ต้องปรับเพิ่มขนาดยา corticosteroid |

| | | | | หยุดยา | |
|------------|----------------|------|-------|---|--|
| ยาตัวที่ 1 | ยาตัวที่ 2 | Sig. | Onset | ผลที่เกิด | การจัดการ |
| rifampicin | Hydrocortisone | 2 | Delay | ผลทางเภสัชจิทยาของยาคู่นี้ corticosteroid ลดลง ทำให้ยาควบคุมอาการของโรคได้ไม่ดี ซึ่งผลนี้เกิดขึ้น ไม่กี่วันหลังเริ่มยา และมีผลไปถึง 2-3 สัปดาห์หลังหยุดยา | หลีกเลี่ยงการใช้ยาร่วมกัน ถ้าเลี่ยงไม่ได้ต้องปรับเพิ่มขนาดยา corticosteroid |
| rifampicin | Prednisolone | 2 | Delay | ผลทางเภสัชจิทยาของยาคู่นี้ corticosteroid ลดลง ทำให้ยาควบคุมอาการของโรคได้ไม่ดี ซึ่งผลนี้เกิดขึ้น ไม่กี่วันหลังเริ่มยา และมีผลไปถึง 2-3 สัปดาห์หลังหยุดยา | หลีกเลี่ยงการใช้ยาร่วมกัน ถ้าเลี่ยงไม่ได้ต้องปรับเพิ่มขนาดยา corticosteroid |
| rifampicin | amitriptyline | 2 | Delay | ระดับยา tricyclic antidepressant ลดลง | ติดตามระดับยา tricyclic antidepressant เมื่อมนการเพิ่ม ลด หรือเปลี่ยนแปลงระดับยา rifampicin |
| rifampicin | nortriptyline | 2 | Delay | ระดับยา tricyclic antidepressant ลดลง | ติดตามระดับยา tricyclic antidepressant เมื่อมนการเพิ่ม ลด หรือเปลี่ยนแปลงระดับยา rifampicin |
| rifampicin | haloperidol | 2 | Delay | ระดับยา aloperidol และประสิทธิภาพของยาลดลง | ติดตามอาการทางคลินิกเมื่อการให้หรือหยุดให้ยา rifampicin, และอาจต้องมีการปรับขนาดยา haloperidol |
| rifampicin | indinavir | 2 | Delay | ยาในกลุ่ม rifamyycin ทำให้ระดับยา indinavir ลดลง ในทางกลับกัน indinavir สามารถทำเพิ่มระดับยา rifabutin, rifampicin ได้ ทำให้ความเป็นพิษเพิ่มขึ้น | ลดขนาดยา rifabutin เมื่อให้ร่วมกับยา indinavir, ไม่แนะนำให้ rifampicin ร่วมกับ indinavir |
| rifampicin | amiodarone | 4 | Delay | ระดับยา amiodarone และ active metabolite ลดลง | ติดตามระดับยาเมื่อมนการให้และหยุดให้ยา rifampicin |
| rifampicin | ritonavir | 1 | Delay | ยาในกลุ่ม rifamyycin ทำให้ระดับยา ritonavir ลดลง ในทางกลับกัน ritonavir สามารถทำเพิ่มระดับยา rifabutin ได้ ทำให้ความเป็นพิษเพิ่มขึ้น | ห้ามให้ rifabutin ร่วมกับ ritonavir หากให้ rifampicin หรือ rifapentine ร่วมกับ ritonavir ควรติดตามอย่างใกล้ชิด |
| rifampicin | phenobarbital | 5 | Delay | เพิ่มการทำงานของยา phenobarbital | ติดตามอาการทางคลินิก และระดับยา phenobarbital ใบเดือด |

| ยาตัวที่ 1 | ยาตัวที่ 2 | Sig. | Onset | ผลที่เกิด | การจัดการ |
|------------|------------|------|-------|-----------------------|---|
| rifampicin | warfarin | 2 | Delay | ลดฤทธิ์ของยา warfarin | อาจต้องเพิ่มขนาดยา warfarin ติดตามผลด้านบ่อข ฯ และอาจต้องมีการปรับยาเมื่อให้หรือหยุดให้ยา |

| | | | | | |
|------------|----------------|---|-------|---|--|
| | | | | | rifampicin และจะต้องติดตามผลทุกสัปดาห์หลังหยุดยา rifampicin อีกด้วย |
| rifampicin | morphine | 2 | Delay | ลดฤทธิ์แก้ปวดของยา morphine | ติดตามอาการปวดของผู้ป่วย และอาจต้องให้ยาแก้ปวดชนิดอื่น |
| rifampicin | aminophylline | 2 | Delay | ระดับยา theophylline ลดลง อาจทำให้อาการหอบ กำเริบได้ | ติดตามระดับยา theophyllin ในเลือด ปรับขนาดยาเมื่อให้หรือหยุดให้ยา rifampicin |
| rifampicin | theophylline | 2 | Delay | ระดับยา theophylline ลดลง อาจทำให้อาการหอบ กำเริบได้ | ติดตามระดับยา theophyllin ในเลือด ปรับขนาดยาเมื่อให้หรือหยุดให้ยา rifampicin |
| rifampicin | losartan | 4 | Delay | ระดับยา losartan ในเลือดลดลง | ติดตามอาการทางคลินิกของผู้ป่วย ปรับยาเมื่อให้หรือหยุดให้ยา rifampicin |
| rifampicin | dapsone | 2 | Delay | ผลทางเกล็ดชี้วิทยาของยาถ้วม dapsone ลดลง | ติดตามผลทางคลินิกจากการใช้ยา dapsone อาจใช้ยา dapsone ในขนาดสูง |
| rifampicin | acetaminphen | 4 | Delay | ฤทธิ์ในการลดปวด,ลดไข้ ลดลง และอาจเพิ่มพิษ ของ acetaminophen ได้ | การให้ร่วมกันเสี่ยงต่อการเกิด acetaminophen เกินขนาด และต้องติดตามการเกิด hepatotoxicity อี่าง ใกล้ชิด |
| rifampicin | clarithromycin | 2 | Delay | ลดฤทธิ์ของยาในกลุ่ม macrolide เพิ่มความถี่ของ อาการไม่พึงประสงค์ของยาในทางเดินอาหาร และ จากยา rifamycin | ติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากยา rifamycin |
| rifampicin | erythromycin | 2 | Delay | ลดฤทธิ์ของยาในกลุ่ม macrolide เพิ่มความถี่ของ อาการไม่พึงประสงค์ของยาในทางเดินอาหาร และ จากยา rifamycin | ติดตามอาการไม่พึงประสงค์จากยา rifamycin |

ภาคผนวก ญ

แบบประเมินความพึงใจในการใช้งานโปรแกรมให้คำปรึกษาด้านยาสำหรับยาต้าน วัณโรค

Software : Drug counseling for Tuberculosis (DCT)

กรุณาให้คะแนนตามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ DCT

| หัวข้อที่ประเมิน | ความพึงพอใจ | | | | |
|---|--------------------------|----------------|------------------|----------------------------|---------------------------------|
| | มาก ที่สุด 5 คะแนน | มาก 4 คะแนน | เฉย ๆ 3 คะแนน | ควร ปรับปรุง 2 คะแนน | ควรปรับ ปรุงมาก ๆ 1 คะแนน |
| 1. ความครอบคลุมเนื้อหาในการดูแลผู้ป่วยวัณโรค | | | | | |
| 1. ความสะดวกในการใช้งาน | | | | | |
| 2. ความหมายสม/ความสมบูรณ์ของบรรจุภัณฑ์เพื่อบันทึกข้อมูล | | | | | |
| 3. ความรวดเร็วในการค้นหา/วิเคราะห์ข้อมูล | | | | | |
| 4. ความสวยงามของหน้าตาโปรแกรม | | | | | |
| 5. ประโยชน์ของโปรแกรมต่อการนำไปใช้ | | | | | |

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

สิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ฉ

Patient No.....

แบบสอบถามผู้ป่วยวัณโรค โรงพยาบาลสตึก จังหวัดบุรีรัมย์

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาและประเมินโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้คำปรึกษาด้านยาต้านวัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน” เพื่อวัดผลความรู้เรื่องโรค และการใช้ยาของผู้ป่วย หลังการเข้าให้คำปรึกษาโดยเภสัชกร จากการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ถูกออกแบบสำหรับการใช้ยาต้านวัณโรค ดังนั้น จึงควรรับความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริงและตอบให้ครบถ้วนค่ะ

การตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. แบบวัดความรู้เรื่องวัณโรคและการรักษา
2. แบบประเมินความพึงพอใจ

ผู้วิจัยขอรับรองว่า ข้อมูลที่ท่านตอบให้ทั้งหมดจะถือเป็นความลับ และขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือมาเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ส่วนที่ 1 แบบวัดความรู้เรื่องวัณโรคและการรักษา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

| ข้อความ | ใช่ | ไม่ใช่ | ไม่ทราบ |
|--|-----|--------|---------|
| 1. วัณโรคเป็นโรคติดต่อที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย | | | |
| 2. คนทุกคนมีโอกาสป่วยเป็นวัณโรคได้ | | | |
| 3. แม้ว่าจะรักษาหายแล้วท่านอาจกลับเป็นวัณโรคซ้ำได้อีก | | | |
| 4. อาการแทรกซ้อนจากการเป็นวัณโรคที่สำคัญคือ เยื่อหุ้มสมอง อักเสบ ฝีที่ปอด และมีน้ำในเยื่อหุ้มปอด | | | |
| 5. วัณโรคสามารถแพร่ไปยังผู้อื่น ได้ทางเสmen ทาง | | | |
| 6. วัณโรคปอดไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ | | | |
| 7. วัณโรคเป็นโรคที่ติดต่อได้ทางพันธุกรรม | | | |
| 8. ผู้ป่วยสามารถเลือกรับประทานยา.rักษาวัณโรคเพียงบางชนิด (ไม่จำเป็นต้องรับประทานทั้งหมด) | | | |

| ข้อความ | ใช่ | ไม่ใช่ | ไม่ทราบ |
|---|-----|--------|---------|
| 9. การรับประทานยารักษาวัณโรคไม่ถูกต้องและไม่สม่ำเสมอจะทำให้เชื้อวัณโรคมีโอกาสสืบต่ออย่างรุนแรง | | | |
| 10. การเพิ่มขนาดยาที่รับประทานจะช่วยให้อาการหายเร็วขึ้น | | | |
| 11. เมื่ออาการดีขึ้น ท่านสามารถลดขนาดยาที่รับประทานลงได้ | | | |
| 12. เมื่อรับประทานยารักษาวัณโรคแล้วมีอาการข้างเคียง ได้แก่ ตัวเหลือง ตาเหลือง ตามัว มีผื่นคันรุนแรง ตาพร่ามัว ผู้ป่วยควรหยุดยาทันทีและกลับมาโรงพยาบาล | | | |
| 13. หากผู้ป่วยมีอาการคลื่นไส้ อาเจียน เมื่ออาหาร หลังรับประทานยารักษาวัณโรคสามารถปรับลดขนาดยาได้ด้วยตัวเอง | | | |
| 14. การรับประทานยาติดต่อกันทุกวันเป็นเวลานานอาจทำให้สารพิษสะสมในร่างกายได้ | | | |
| 15. การเก็บรักษาวัณโรคควรเก็บให้พ้นแสงและห่างจากมือเด็ก | | | |
| 16. การรับประทานยารักษาวัณโรคสามารถรับประทานเวลาใดก็ได้ | | | |
| 17. การรับประทานยารักษาวัณโรค สามารถรับประทานร่วมกับยาอื่นได้ทุกชนิด | | | |
| 18. ถ้ามีอาการชาตามปลายมือ ปลายเท้า เนื่อหาร คลื่นไส้ อาเจียน อ่อนเพลียผิดปกติ ปวดข้อ ปวดเมื่อยตามตัว ถ้ามีอาการนานควรกลับมาโรงพยาบาล | | | |
| 19. การปิดปาก จมูก เมื่อมีการไอหรือจาม ไม่ได้ช่วยป้องกันการแพร่เชื้อ | | | |
| 20. ท่านสามารถใช้สิ่งของ เครื่องใช้ต่างๆ ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างปลอดภัย | | | |

ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจต่อเภสัชกรในการให้บริการให้คำปรึกษาด้านยา

คำชี้แจง แบบประเมินนี้เป็นแบบประเมินความพึงพอใจของท่านต่อการนำโปรแกรมคอมพิวเตอร์มาใช้ในการให้คำปรึกษาด้านยา โดยข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในแต่ละข้อคำถามจะมีความเห็นให้เลือกตอบ 5 ระดับ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

| ข้อความ | พอใจ อย่างยิ่ง | พอใจ | ไม่ แนใจ | ไม่ พอใจ | ไม่พอใจ อย่างยิ่ง |
|--|-------------------|------|-------------|-------------|----------------------|
| 1. เภสัชกรให้บริการให้ความสนใจและกระตือรือร้นในการให้บริการ | | | | | |
| 2. เภสัชกรให้คำพูดน่าเดียงที่สุภาพอ่อนโยน ท่าทีเป็นมิตร | | | | | |
| 3. เภสัชกรให้คำแนะนำเรื่องโรค ยา และอาการข้างเคียงเป็นอย่างดี | | | | | |
| 4. เภสัชกรมีความน่าเชื่อถือ ไว้วางใจได้ว่ารับยาที่ถูกต้อง เหมาะสม | | | | | |
| 5. เภสัชกรคุ้ยแลเอาใจใส่ และสามารถให้คำแนะนำจนเข้าใจได้เป็นอย่างดี | | | | | |
| 6. เภสัชกรมีเวลาในการคุ้ยและให้คำปรึกษาท่านน้อยเกินไป | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ภู

ข้อมูลเชิงชวนเข้าร่วมโครงการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย : การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวันโรคในโรงพยาบาลชุมชน

ชื่อผู้วิจัยและสังกัด : ภก.วินิ บุญฤทธิ์ รศ.ดร.กัญ โพยม วงศ์ภูรักษ์ รศ.ภก.วินุล วงศ์ภูรักษ์
คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรียน ท่านผู้อ่านที่นับถือ

คณะผู้วิจัยขอเชิญท่านเป็นอาสาสมัครในโครงการวิจัยข้างต้น เพื่อประกอบการตัดสินใจของท่านคณะกรรมการวิจัย
ขอให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการวิจัยนี้กับท่าน ขอให้ท่านใช้เวลาอ่านและทำความเข้าใจรายละเอียดตามเอกสารที่ท่าน^{ได้รับจำนวน 2 หน้า}นี้ ถ้าท่านไม่เข้าใจหรือสงสัยประการใด ท่านสามารถซักถามผู้วิจัย/ผู้ที่ให้ข้อมูลแก่ท่านได้
อย่างเต็มที่ ไม่ต้องเกรงใจ และถ้าท่านสมัครใจเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะขอให้ท่านลงชื่อในใบสมัครใจ

เนื่องด้วยวันโรคเป็นโรคคิดต่อที่เป็นปัญหาทางด้านสาธารณสุขของโลกและประเทศไทยมาเป็นระยะเวลา
เวลานาน โดยข้อมูลที่กรมควบคุมโรคได้รับรายงานจากการรวมข้อมูลผ่าน ทางสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
และสำนักงานควบคุมและป้องกันวัณโรคที่ 1 - 12 พ布ว่าในปีงบประมาณ 2553 มีจำนวนผู้ป่วยรายใหม่พบรอยู่ 37,108 ราย ผู้ป่วยกลับเป็นชา 2,079 ราย ผู้ป่วยรายใหม่เสีย命 24,259 รายและผู้ป่วยวันโรคนอกปอด
จำนวน 11,450 ราย คิดรวมเป็นผู้ป่วยทุกประเภท 74,896 ราย

โดยทั่วไปผู้ป่วยวันโรคจะได้รับการรักษาด้วยยาสูตรมาตรฐานเป็นระยะเวลา 6 เดือน ซึ่งยาสูตรดังกล่าว
ประกอบด้วยตัวยาหลักชนิดและมีปริมาณมาก หากผู้ป่วยขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้ยาอย่างถูกต้อง อาจทำ
ให้ผู้ป่วยขาดความร่วมมือในการรักษาจนทำให้การรักษาล้มเหลว หรืออาจเกิดปัญหาจากการใช้ยาตามมาได้ ดังนั้น
เภสัชกร จึงเข้ามามีบทบาทในการให้ความรู้ที่เกี่ยวกับการใช้ยาต้านวัณโรคกับผู้ป่วย ทั้งความรู้ในด้านที่เกี่ยวข้อง
กับการใช้ยาและความรู้เรื่องเกี่ยวโรค การติดตามความร่วมมือในการใช้ยาเพื่อให้ผู้ป่วยมีผลในการรักษาที่ดีและ
ป้องกันไม่ให้เกิดเชื้อวัณโรคคือยา นอกจากนี้เภสัชกรยังช่วยค้นหาติดตามปัญหา อันเนื่องมาจากการไม่พึงประสงค์
จากการใช้ยา การตรวจสอบการเกิดปฏิกิริยาระหว่างยาถ้ายาอื่นที่ผู้ป่วยได้รับร่วมระหว่างได้รับยาต้านวัณโรค
รวมถึงปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการรักษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อนำมาเป็นเครื่องมือสำหรับการให้บริการ
การบริบาลทางเภสัชกรรมในผู้ป่วยวันโรค โดยมีจุดมุ่งหมายให้เภสัชกรใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าวจัดเก็บ
ข้อมูลของผู้ป่วยที่เกี่ยวข้องกับการรักษา และนำข้อมูลเหล่านี้มาใช้งานแผนติดตาม ตรวจสอบและป้องกันปัญหาจาก
การใช้ยาต้านวัณโรคดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น โปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าวถูกพัฒนาขึ้นตามแนวทางการรักษาวันโรค
และความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้โปรแกรมสามารถช่วยเภสัชกรให้สามารถค้นหา/ป้องกัน รวมทั้งจัดการกับปัญหาที่
อาจเกิดขึ้นจากการใช้ยาของผู้ป่วยได้

โครงการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้สำหรับให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน และประเมินประสิทธิภาพการทำงานของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าวจากอัตราการรักษาหายขาดและอัตราการรักษาครบ

โครงการวิจัยครั้งนี้จะติดตามการใช้ยาด้านวันโรคในผู้ป่วยที่เริ่มรักษาในช่วงระยะเวลา 4 เดือน โดยจะใช้เวลาในการติดตามผู้ป่วยรายละ 6 เดือน ตามแนวทางการรักษาวันโรค ซึ่งคาดว่าจะใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลตลอดการวิจัยทั้งสิ้น 10 เดือน

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มผู้ป่วยออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มควบคุม คือ ผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาในปีที่ผ่านมา และกลุ่มทดลอง คือ ผู้ป่วยที่ได้รับคำปรึกษาด้านการใช้ยาโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าว โดยผู้ป่วยที่เข้าร่วมโครงการวิจัยจะได้รับบริการการบริบาลทางเภสัชกรรมโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการเก็บประวัติ การใช้ยาด้านวันโรครวมไปถึงข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบการเลือกใช้ยา ความเหมาะสมของขนาดยา รวมถึงการคืนหน้าปัญหาจากการใช้ยา ได้แก่ การคืนยาอาการไม่พึงประสงค์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการใช้ยา การตรวจสอบปฏิกิริยาระหว่างยาอื่น ๆ ที่ได้รับร่วม ความร่วมมือในการใช้ยา รวมทั้งการเลือกใช้แนวทางในการจัดการปัญหาที่เหมาะสมในแต่ละกรณี หลังจากนั้นผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลโดยนำผลการรักษามาคิดเป็นอัตราการรักษาหายขาด และอัตราการรักษาครบ ประเมินความร่วมมือในการรักษาด้วยการนับจำนวนครั้งในการลืมกินยาทุกครั้งที่มารับบริการ และประเมินความรู้เรื่องโรคและความพึงพอใจต่อการมารับบริการของผู้ป่วยด้วยแบบสอบถามในเดือนสุดท้ายที่มารับบริการ เมื่อการวิจัยสิ้นสุดผู้วิจัยจะนำอัตราการรักษาหายขาดและอัตราการรักษาครบเปรียบเทียบของปีที่ผ่านมา เพื่อประเมินผลการรักษาจากการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าว และรวมรวมปัญหาจากการใช้ยาที่พบ ผู้วิจัยจะทำการลบข้อมูลของท่านออกจากฐานข้อมูลและทำลายเอกสารที่เกี่ยวข้องภายใน 1 เดือน เพื่อเป็นการรักษาความลับของท่าน

ท่านเป็นบุคคลที่สำคัญมาก งานวิจัยนี้จะดำเนินการไม่ได้หากขาดความร่วมมือจากท่าน เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าวเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวัณโรคในโรงพยาบาลอื่น ๆ อีกด้วยไป

ข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะถูกเก็บเป็นความลับ จะไม่เปิดเผยให้ผู้อื่นทราบทั้งทางวาจาหรือการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร การนำเสนอข้อมูลจากการวิจัยจะสรุปผลเป็นภาพรวมเท่านั้น จะไม่กล่าวอ้างอิงถึงตัวบุคคลหรือท่านโดยเด็ดขาด

สำหรับการเข้าร่วมโครงการท่านจะไม่เสียค่าใช้จ่ายใดๆทั้งสิ้น การเข้าร่วมในการวิจัย เป็นความสมัครใจของท่านเท่านั้น หากท่านปฎิเสธที่จะเข้าร่วม จะไม่ทำให้เกิดการสูญเสียประโยชน์ที่ท่านควรได้รับ และไม่มีการลงโทษใดๆ และท่านสามารถเปลี่ยนใจไม่เข้าร่วมในการวิจัยได้เสมอไม่ว่าเวลาใด

ถ้าท่านมีข้อสงสัยประการใด กรุณาติดต่อ กก.วิน บุษฤทธิ์ ฝ่ายเภสัชกรรมชุมชน โรงพยาบาลสตีกจังหวัดบุรีรัมย์ หมายเลขโทรศัพท์ 086-6553116

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

คณะผู้วิจัย

ภาคผนวก ๗

ใบสมัครใจเข้าร่วมในโครงการวิจัย

ชื่อโครงการวิจัย การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรม

สำหรับผู้ป่วยวันโรคในโรงพยาบาลชุมชน

วันที่ลงชื่อสมัครใจ

ข้าพเจ้า (ชื่อ/สกุลตัวบรรจง) ได้อ่านเอกสารใบเชิญชวน
 จำนวน 2 หน้า ข้างต้นแล้วและผู้วิจัย/ผู้ให้ข้อมูล (ชื่อ/สกุล ตัวบรรจง).ภก.วрин บุญฤทธิ์ ได้อธิบาย
 ด้วยภาษาให้ข้าพเจ้าทราบ ถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ วิธีการวิจัย ความเสี่ยงที่อาจเกิดได้และ
 ประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ ความรับผิดชอบของผู้วิจัยที่มีต่อข้าพเจ้า สิทธิของข้าพเจ้าใน
 ฐานะเป็นอาสาสมัคร และข้าพเจ้าได้มีโอกาสซักถามผู้วิจัย/ ผู้ให้ข้อมูล จนเป็นที่พอใจและเข้าใจดี
 แล้ว โดยมีพยาน (ชื่อ/สกุล ตัวบรรจง) รับรู้

ข้าพเจ้าข้าใจว่า เมื่อข้าพเจ้าตัดสินใจเป็นอาสาสมัครในโครงการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าจะได้รับ ^{*}
 การให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมด้านการใช้ยาต้านวัณโรคจากเภสัชกร ด้วยการใช้โปรแกรม
 คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ถูกออกแบบตามแนวทางการรักษาวัณโรค มาเป็นเครื่องมือที่ใช้
 ให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วยวันโรคสำหรับการวิจัยครั้งนี้

การเข้าร่วมในโครงการวิจัยนี้เป็นความสมัครใจของข้าพเจ้า และข้าพเจ้าเข้าใจว่าข้าพเจ้า^{*}
 มีสิทธิที่จะเปลี่ยนใจถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้เมื่อใดก็ได้ โดยที่การถอนตัวจะไม่มีผลกระทบ
 ใดๆ ต่อสิทธิและการปฏิบัติที่ข้าพเจ้าพึงได้รับ

ถ้าการกระทำของผู้วิจัยไม่เป็นที่ชัดเจน ข้าพเจ้าสามารถแจ้งต่อประธานคณะกรรมการพิจารณา
 จริยธรรมการวิจัย คณะกรรมการเภสัชศาสตร์ หมายเลขโทรศัพท์ 074 213057 ในวันและเวลาราชการ

ข้าพเจ้าขอลงชื่อสมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ และผู้วิจัย/ผู้ให้ข้อมูล ได้ให้ใบเชิญชวน
 และดำเนินไปสมัครใจนี้ ไว้กับข้าพเจ้าอย่างละ 1 ฉบับ

ลงชื่อ.....ผู้สมัครใจ

ลงชื่อ.....ผู้วิจัย /ผู้ให้ข้อมูล

ลงชื่อ.....พยาน

ภาควิชานวัตกรรม
เอกสารรับรองจากคณะกรรมการจิยธรรมในการวิจัย



ที่ ศธ 0521.1.07/1131

คณะเภสัชศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตู้ ปณ.7 คอหงส์
อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90112

หนังสือฉบับนี้ให้ไว้เพื่อรับรองว่า

โครงการวิจัยเรื่อง : การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการการบริบาลทางเภสัชกรรมสำหรับผู้ป่วย
วัณโรคในโรงพยาบาลชุมชน

คณะผู้ดำเนินการศึกษาวิจัย : 1. นายวิน พุฒิพันธ์
2. รศ.ดร.โพยม วงศ์ภูรักษ์
3. รศ.วิบูล วงศ์ภูรักษ์

นักศึกษาสาขาวิชาเภสัชกรรมคลินิก
อาจารย์ที่ปรึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา

ได้ผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจิยธรรมในการวิจัย คณะเภสัชศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ

ให้ไว้ ณ วันที่ 21 มิถุนายน 2555

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.รีรัชพล ศรีชนะ)
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา
ปฏิบัติราชการแทน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

ประวัติผู้เขียน

| | | |
|----------------------|--------------------------|---------------------|
| ชื่อ สกุล | นายวิน พุฒาทิพย์ | |
| รหัสประจำตัวนักศึกษา | 5410720017 | |
| วุฒิการศึกษา | | |
| วุฒิ | ชื่อสถาบัน | ปีที่สำเร็จการศึกษา |
| เภสัชศาสตรบัณฑิต | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | 2548 |

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

เภสัชกรระดับปฏิบัติการ กลุ่มงานเภสัชกรรมและคุ้มครองผู้บริโภค โรงพยาบาลสตึก
จังหวัดบุรีรัมย์