

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย จิตสาธารณะและรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- n แทน จำนวนข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
 \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบที (t-distribution)
F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาของการแจกแจงแบบเอฟ (F- distribution)
Sig. แทน ค่าของระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอ ดังนี้
ตอนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 ค่าความถี่ ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ คณะ ประเภทของ
โรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ชั้นปี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศาสนา

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	253	35.2
หญิง	459	63.9
ไม่ระบุ	6	.8
คณะ		
คณะศึกษาศาสตร์	134	18.7
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	110	15.3
คณะรัฐศาสตร์	109	15.2
คณะวิทยาการสื่อสาร	79	11.0
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	131	18.2
คณะศิลปกรรมศาสตร์	57	7.9

ตัวแปร (ต่อ)	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยอิสลามศึกษา	96	13.4
ไม่ระบุ	2	.3
ประเภทของโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษา		
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
โรงเรียนรัฐบาล	318	44.3
โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม	370	51.5
อื่นๆ	16	2.2
ไม่ระบุ	14	1.9
ชั้นปี		
ชั้นปีที่ 1	189	26.3
ชั้นปีที่ 2	176	24.5
ชั้นปีที่ 3	156	21.7
ชั้นปีที่ 4	196	27.3
ไม่ระบุ	1	.1
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
1.00 - 1.99	9	1.3
2.00 - 2.49	193	26.9
2.50 - 2.99	284	39.6
3.00 - 3.49	164	22.8
3.50 - 4.00	39	5.4
ไม่ระบุ	29	4.0
ศาสนา		
ศาสนาพุทธ	193	26.9
ศาสนาอิสลาม	501	69.8
ศาสนาคริสต์	4	.6
ไม่ระบุ	1	.1
รวม	716	100

ข้อมูลจากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาเป็นนักศึกษามุสลิม 459 คน คิดเป็นร้อยละ 63.9 เป็น นักศึกษาชาย 253 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 สังกัดอยู่คณะศึกษาศาสตร์จำนวน 134 คน ร้อยละ 18.7 รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 131 คน ร้อยละ 18.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 110 คน ร้อยละ 15.3 คณะรัฐศาสตร์ 109 คน ร้อยละ 15.2 วิทยาลัยอิสลามศึกษา 96 คน

ร้อยละ 13.4 คณะวิทยาการสื่อสาร 79 คน ร้อยละ 11.7 คณะศิลปกรรมศาสตร์ 57 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 ตามลำดับ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามจำนวน 370 คน ร้อยละ 51.5 โรงเรียนรัฐบาล จำนวน 318 คน ร้อยละ 44.3 และศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 189 คน ร้อยละ 26.3 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 176 คน ร้อยละ 24.5 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 156 คน ร้อยละ 21.7 จำนวน 134 คน ร้อยละ 18.7 และชั้นปีที่ 4 จำนวน 196 คน ร้อยละ 27.3 ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 1.00 - 1.99 จำนวน 9 คน ร้อยละ 1.3 ระดับ 2.00 - 2.49 จำนวน 193 คน ร้อยละ 26.9 ระดับ 2.50 - 2.99 จำนวน 284 คน ร้อยละ 39.6 ระดับ 3.00 - 3.49 จำนวน 164 คน ร้อยละ 22.8 และระดับ 3.50 - 4.00 จำนวน 39 คน ร้อยละ 5.4 และนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 193 คน ร้อยละ 26.9 ศาสนาอิสลามจำนวน 501 คน ร้อยละ 69.8 และศาสนาคริสต์ จำนวน 4 คน ร้อยละ .6

ตอนที่ 2 จิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกรายด้าน

จิตสาธารณะ	\bar{X}	SD	การแปลผล
ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม	4.01	.594	มาก
ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา	3.82	.570	มาก
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์	3.43	.577	ปานกลาง
ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่	3.42	.763	ปานกลาง
โดยรวม	3.66	.537	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีโดยรวมมีจิตสาธารณะอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกรายด้านมากที่สุด คือ ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม รองลงมาคือ ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และ ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม จำแนกรายข้อ

จิตสาธารณะ	\bar{X}	SD	การแปลผล
ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม			
1.ข้าพเจ้ารู้ว่าตนเองมีความสามารถและความถนัดในเรื่องใด ก็จะทำเรื่องนั้นให้สำเร็จในการช่วยเหลือสังคมส่วนรวม	4.04	.811	มาก
2.ข้าพเจ้าเต็มใจช่วยเหลือเพื่อน ๆ	4.37	.718	มาก
3.ข้าพเจ้าให้การบริการเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ	4.22	.736	มาก

จิตสาธาณะ	\bar{X}	SD	การแปลผล
ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม (ต่อ)			
4. ข้าพเจ้าให้การบริจาคเงินหรือสิ่งของแก่เพื่อน ๆ ที่ขาดแคลนเพื่อการนำไปใช้อยู่เสมอๆ	3.86	.915	มาก
5. ข้าพเจ้าจะแบ่งปันสิ่งของให้กับเพื่อน ๆ และรุ่นน้องที่มีฐานะยากจน หรือต้องการความช่วยเหลือด้วยความเต็มใจ	4.07	.815	มาก
6. ข้าพเจ้ามักเข้าไปช่วยเหลือเด็ก หรือผู้สูงอายุที่กำลังเดินข้ามถนน	3.88	.890	มาก
7. ข้าพเจ้ามีความพร้อมและยินดีเสียสละเพื่อทำกิจกรรมนักศึกษา	4.12	.806	มาก
8. เพื่อน ๆ ให้เกียรติและขอคำปรึกษาหารือจากข้าพเจ้าเมื่อต้องตัดสินใจทำกิจกรรมกลุ่ม	3.93	.830	มาก
โดยรวม	4.01	.594	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 4 พบว่า จิตสาธาณะด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม โดยรวมอยู่ในระดับมากโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อความที่ว่า “ข้าพเจ้าเต็มใจช่วยเหลือเพื่อน ๆ” มีค่าสูงสุด (4.37) รองลงมาคือ “ข้าพเจ้าให้บริการเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนด้วยความเต็มใจ” (4.22) และน้อยที่สุดคือ “ข้าพเจ้าให้การบริจาคเงินหรือสิ่งของแก่เพื่อน ๆ ที่ขาดแคลนเพื่อการนำไปใช้อยู่เสมอๆ” (3.86)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธาณะนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา จำแนกรายข้อ

จิตสาธาณะ	\bar{X}	SD	การแปลผล
ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา			
9. ข้าพเจ้าชอบแก้ปัญหาและทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.98	.858	มาก
10. ข้าพเจ้าไม่ชอบเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพราะเห็นว่าเสียเวลา	3.21	1.374	ปานกลาง
11. ข้าพเจ้าตระหนักรู้การใช้หรือการกระทำที่จะทำให้เกิดความชำรุดเสียหายต่อส่วนรวม	4.19	.845	มาก
12. เมื่อเกิดวิกฤตในสังคม ข้าพเจ้ามักเสนอตัวรับงานร่วมกับผู้อื่น	3.80	.874	มาก
13. ข้าพเจ้าทราบว่าทรัพยากรทุกอย่างเมื่อใช้แล้วหมดไปทุกคนจึงควรรู้ใช้อย่างประหยัดและทะนุถนอม	4.33	.754	มาก
14. ข้าพเจ้าเปิดใจกว้างกับความคิดเห็นที่แตกต่างและหลากหลายเพื่อช่วยแก้ปัญหาสังคมส่วนรวม	4.33	.722	มาก

จิตสาธาณะ	\bar{X}	SD	การแปลผล
ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา (ต่อ)			
15. ข้าพเจ้าเห็นว่าสังคมในปัจจุบันไม่ค่อยสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อม	4.17	.913	มาก
16. ข้าพเจ้าทราบว่าทรัพยากรธรรมชาติมิให้ใช้ไม่มีวันหมด	3.22	1.497	ปานกลาง
โดยรวม	3.82	.570	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 5 พบว่า จิตสาธาณะด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อความที่ว่า “ข้าพเจ้าทราบว่าทรัพยากรทุกอย่างเมื่อใช้แล้วหมดไปทุกคน จึงควรรู้ใช้อย่างประหยัดและทะนุถนอม” และ “ข้าพเจ้าเปิดใจกว้างกับความคิดเห็นที่แตกต่างและหลากหลายเพื่อช่วยแก้ปัญหาสังคมส่วนรวม” มีค่าสูงสุด (4.33) รองลงมาคือ “ข้าพเจ้าตระหนักรู้การใช้หรือการกระทำที่จะทำให้เกิดความชำรุดเสียหายต่อส่วนรวม” (4.19) และน้อยที่สุดคือ “ข้าพเจ้าไม่ชอบเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพราะ เห็นว่าเสียเวลา” (3.21)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธาณะนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ จำแนกรายข้อ

จิตสาธาณะ	\bar{X}	SD	การแปลผล
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์			
17. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกที่จะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคนอื่น ๆ ในการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	4.17	.733	มาก
18. ข้าพเจ้ารู้สึกรำคาญเมื่อเพื่อนๆ รบเร้าให้ทำกิจกรรมที่ไม่อยากทำ	2.50	1.164	พอใช้
19. ข้าพเจ้าคิดว่าตนเองมีความสามารถทำสิ่งที่ เป็นประโยชน์แก่กลุ่มหรือสังคม	3.99	.813	มาก
20. ข้าพเจ้าไม่ชอบระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ต้องเข้าร่วมกิจกรรมสาธาณะประโยชน์เลย	3.12	1.330	ปานกลาง
21. ข้าพเจ้าเห็นว่ากิจกรรมที่นักศึกษาที่จัดขึ้นทำให้กระทบต่อการเรียน	2.60	1.146	ปานกลาง
22. ข้าพเจ้าต้องการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.11	.819	มาก
23. ข้าพเจ้าเบื่อหน่ายกับการทำกิจกรรมที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น	3.19	1.398	ปานกลาง
24. ข้าพเจ้ามักเข้าไปทำงานกลุ่ม หรือหมู่คณะ เพราะทำให้ทุกคนมีความรักความสามัคคีกัน	4.08	.840	มาก
โดยรวม	3.43	.577	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 6 พบว่า จิตสาธารณะด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อความที่ว่า “ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกที่จะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคนอื่น ๆ ในการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์” มีค่าสูงสุด (4.17) รองลงมาคือ “ข้าพเจ้าต้องการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม” (4.11) และน้อยที่สุดคือ “ข้าพเจ้ารู้สึกรำคาญเมื่อเพื่อนๆ รบเร้าให้ทำกิจกรรมที่ไม่อยากทำ” (2.50)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธารณะนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ จำแนกรายข้อ

จิตสาธารณะ	\bar{X}	SD	การแปลผล
ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่			
25.ข้าพเจ้าจะให้คำแนะนำ เมื่อเห็นผู้อื่นแสดงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	3.93	.848	มาก
26.ข้าพเจ้าเห็นว่าการเข้าคิวในการทำสิ่งใด ๆ ไม่มีความจำเป็น เพราะทำให้เสียเวลา	3.27	1.506	ปานกลาง
27.ข้าพเจ้าเห็นว่าสิ่งของเครื่องใช้ที่เป็นของมหาวิทยาลัยมิใช่เป็นภาระหน้าที่ของนักศึกษาที่ต้องดูแลรักษา	3.16	1.320	ปานกลาง
28.ข้าพเจ้ารู้สึกเฉย ๆ ที่จะแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบเมื่อพบเห็นทรัพย์สินหรือสิ่งของสาธารณะถูกทำลาย	3.16	1.315	ปานกลาง
29.ข้าพเจ้าเห็นว่ากรทำกิจกรรมใด ๆ ที่เป็นของกลุ่มหรือส่วนรวม ควรได้รับค่าตอบแทนหรือค่าจ้าง	3.18	1.315	ปานกลาง
30.ข้าพเจ้าคิดว่าใคร ๆ ควรทำกิจกรรมที่เป็นของตนเองให้สำเร็จ ก่อนที่จะไปช่วยเหลือผู้อื่น	2.53	1.142	ปานกลาง
31.ข้าพเจ้ารู้สึกว่าสถานการณ์ทางสังคมในปัจจุบันไม่น่าวางใจ จึงคิดว่าอยู่เฉย ๆ คนเดียวดีกว่า	2.89	1.197	ปานกลาง
32. ข้าพเจ้าเคารพในสิทธิการใช้ของส่วนรวมที่เป็นประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม	4.23	.727	มาก
33. หากเจอของที่ใครๆทำตกหล่น สูญหาย ข้าพเจ้าจะหาวิธีนำ ส่งคืนเจ้าของ	4.31	.808	มาก
โดยรวม	3.42	.763	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 7 พบว่า จิตสาธารณะด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อความที่ว่า “หากเจอของที่ใครๆทำตกหล่น สูญหาย ข้าพเจ้าจะหาวิธีนำส่งคืนเจ้าของ” มีค่าสูงสุด (4.31) รองลงมาคือ “ข้าพเจ้าเคารพในสิทธิการใช้ของส่วนรวมที่เป็น

ประโยชน์ร่วมกันของกลุ่ม” (4.23) และน้อยที่สุดคือ “ข้าพเจ้าคิดว่าใครๆ ควรทำกิจกรรมที่เป็นของตนเองให้สำเร็จก่อนที่จะไปช่วยเหลือผู้อื่น (2.53)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธารณะ นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามเพศ

จิตสาธารณะ	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม	4.02	.597	4.00	.594	.250	.803
ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา	3.77	.578	3.85	.565	1.809	.071
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์	3.26	.493	3.52	.600	6.226	.000*
ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่	3.25	.728	3.50	.768	4.178	.000*
โดยรวม	3.56	.544	3.72	.524	3.775	.000*

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มีจิตสาธารณะแตกต่างกัน ทั้งนี้ นักศึกษาหญิงมีจิตสาธารณะสูงกว่านักศึกษาชาย โดยเฉพาะด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และ ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธารณะนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามคณะ

จิตสาธารณะ	ศษ.		วทท.		รัฐ.		วสส.		มน.		ศก.		วศศ.		F	Sig
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม	4.04	.599	4.11	.705	4.01	.558	3.89	.554	4.12	.610	3.94	.534	3.96	.600	2.113	.050*
ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา	3.96	.518	3.79	.594	3.86	.465	3.94	.585	3.77	.606	3.77	.557	3.65	.637	3.798	.001*
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์	3.75	.609	3.23	.539	3.36	.571	3.38	.562	3.36	.513	3.45	.587	3.29	.480	10.165	.000*
ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่	3.73	.737	3.30	.658	3.32	.735	3.44	.813	3.25	.716	3.46	.779	3.31	.780	5.991	.000*
โดยรวม	3.90	.524	3.61	.528	3.65	.478	3.65	.532	3.58	.510	3.64	.538	3.52	.583	6.209	.000*

จากตารางที่ 9 พบว่า จิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามคณะ โดยรวม พบว่าจิตสาธารณะในทุกๆ ด้าน กล่าวคือ ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และ ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .001, .000, .000 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของจิตสาขารณะนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามคณะ ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม

คณะ (x)	มน.	ศก.	ศษ.	รัฐ.	วอศ.	วทท.	วสศ.
มน. (4.12)	-	.016	.078	.114	.166*	.188*	.237*
ศก. (4.11)		-	.062	.098	.150	.172	.221*
ศษ. (4.04)			-	.035	.088	.110	.159
รัฐ. (4.01)				-	.052	.074	.123
วอศ. (3.96)					-	.022	.071
วทท. (3.94)						-	.049
วสศ. (3.89)							-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 10 พบว่าจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีคณะต่างกันในการเต็มใจช่วยเหลือสังคม พบว่า นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์กับคณะวิทยาการสื่อสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของจิตสาขารณะนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี ด้านการตระหนักรู้และช่วยเหลือสังคม

คณะ (x)	ศษ.	วสศ.	รัฐ.	ศก.	มน.	วทท.	วอศ.
ศษ. (3.96)	-	.019	.095	.170	.188*	.187*	.310*
วสศ. (3.94)		-	.077	.151	.169*	.168*	.292*
รัฐ. (3.86)			-	.074	.092	.091	.215*
ศก. (3.79)				-	.018	.017	.141
มน. (3.77)					-	.001	.122
วทท. (3.77)						-	.123
วอศ. (3.65)							-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 11 พบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีคณะต่างกันในการตระหนักรู้และช่วยเหลือสังคม พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศึกษาศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะวิทยาการสื่อสารกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะวิทยาการสื่อสารกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการสื่อสารกับวิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะรัฐศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของจิตสาธาณณะนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์

คณะ (x)	ศษ.	วทท.	วสศ.	รัฐ.	มน.	วอศ.	ศก.
ศษ. (3.75)	-	.298*	.367*	.391*	.385*	.456*	.514*
วทท. (3.45)		-	.069	.093	.087	.158*	.216*
วสศ. (3.38)			-	.025	.018	.089	.148
รัฐ. (3.36)				-	.006	.065	.123
มน. (3.36)					-	.071	.129
วอศ. (3.29)						-	.148
ศก. (3.23)							-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 12 พบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนต่างกันในการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศึกษาศาสตร์กับคณะวิทยาการสื่อสาร คณะศึกษาศาสตร์กับคณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะศึกษาศาสตร์กับคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับคณะศิลปกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของจิตสาธาณณะนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่

คณะ (x)	ศษ.	วทท.	วสศ.	รัฐ.	วอศ.	ศก.	มน.
ศษ. (3.73)	-	.268*	.288*	.414*	.420*	.428*	.485*
วทท. (3.46)		-	.020	.145	.151	.159	.217*
วสศ. (3.44)			-	.125	.131	.139	.197
รัฐ. (3.32)				-	.006	.014	.072
วอศ. (3.31)					-	.008	.066
ศก. (3.30)						-	.057
มน. (3.25)							-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 13 พบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนต่างกันในการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศึกษาศาสตร์กับคณะวิทยาการสื่อสาร คณะศึกษาศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะศึกษาศาสตร์กับคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่จบ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

จิตสาธารณะ	รัฐบาล		เอกชนสอนศาสนา		อื่นๆ		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม	4.01	.601	4.00	.592	4.19	.544	.743	.476
ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา	3.86	.568	3.79	.571	3.94	.574	1.689	.185
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์	3.42	.584	3.44	.573	3.50	.516	.237	.789
ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่	3.46	.773	3.39	.755	3.44	.727	.591	.554
โดยรวม	3.69	.535	3.64	.544	3.69	.479	.627	.535

จากตารางที่ 14 พบว่า จิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามชั้นปี

จิตสาธารณะ	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม	4.04	.552	4.02	.580	4.01	.652	3.97	.597	.395	.757
ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา	3.74	.585	3.85	.569	3.75	.552	3.93	.554	4.475	.004*
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์	3.37	.537	3.49	.577	3.40	.565	3.46	.621	1.612	.185
ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่	3.34	.747	3.44	.830	3.36	.770	3.52	.700	2.297	.076
โดยรวม	3.63	.528	3.73	.540	3.57	.558	3.72	.517	3.329	.019*

จากตารางที่ 15 พบว่า จิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามชั้นปี ทั้งโดยรวมและรายด้านพบว่า ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา

ชั้นปี (x)	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 1
ชั้นปีที่ 4 (3.93)	-	.073	.177*	.184*
ชั้นปีที่ 2 (3.83)		-	.105	.111
ชั้นปีที่ 3 (3.75)			-	.007
ชั้นปีที่ 1 (3.74)				-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 16 พบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีชั้นปีต่างกัน ในด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหาพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 3 และ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับชั้นปีที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จิตสาธารณะ	1.00 - 1.99		2.00 - 2.49		2.50 - 2.99		3.00 - 3.49		3.50 - 4.00		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม	3.78	.972	3.98	.682	4.00	.566	4.05	.511	4.08	.664	.833	.505
ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา	4.00	1.000	3.79	.539	3.79	.591	3.88	.542	3.85	.540	.895	.466
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์	3.44	.527	3.34	.585	3.45	.572	3.49	.570	3.46	.643	1.796	.128
ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่	3.44	.726	3.30	.776	3.44	.753	3.52	.730	3.33	.927	1.989	.095
โดยรวม	3.78	.667	3.59	.562	3.66	.525	3.74	.518	3.62	.544	1.739	.140

จากตารางที่ 17 พบว่า จิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของจิตสาธารณะของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามศาสนา

จิตสาธารณะ	ศาสนาพุทธ		ศาสนาอิสลาม		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการเต็มใจช่วยเหลือสังคม	3.96	.583	4.03	.600	1.347	.178
ด้านการตระหนักรู้และช่วยแก้ปัญหา	3.86	.564	3.81	.571	.876	.381
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์	3.41	.574	3.45	.584	.741	.459
ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่	3.49	.756	3.41	.767	1.349	.178
โดยรวม	3.67	.525	3.67	.540	.092	.927

จากตารางที่ 18 พบว่า จิตสาธารณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามศาสนา ทั้งโดยรวม และรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 3 รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD
กลุ่มกิจกรรม	3.65	.620
กลุ่มก้าวหน้า	4.02	.527
กลุ่มเก็บตัว	3.23	.501
กลุ่มสมาคม	3.61	.655
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์	3.99	.516
กลุ่มวิชาการ	4.00	.491
กลุ่มวิชาชีพ	4.02	.498
โดยรวม	3.87	.425

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี มีรูปแบบการดำเนินชีวิตกลุ่มก้าวหน้าและกลุ่มวิชาชีพมากที่สุด (4.02) และน้อยที่สุด
คือ กลุ่มเก็บตัว (3.61)

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มกิจกรรม จำแนกรายข้อ

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD	การแปลผล
กลุ่มกิจกรรม			
1.ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการหารายได้ให้ชมรม เช่น การจัดกิจกรรมหรืออื่น ๆ	3.51	1.120	มาก
2. ข้าพเจ้าเห็นว่ารายการเที่ยงวันกันเองให้ความบันเทิงกับนักศึกษาในเวลาพัก	3.68	.910	มาก
3.ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาที่สมบูรณ์	4.27	.793	มาก
4.นักกีฬาเป็นแบบอย่างของนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของ มหาวิทยาลัยที่น่าชื่นชม	3.92	.912	มาก
5.ข้าพเจ้าร่วมกิจกรรมกีฬาในฐานะผู้เชียร์	3.77	1.001	มาก
6.ถ้ามีการแข่งขันกีฬา ข้าพเจ้าจะพยายามเข้าร่วมให้มากที่สุด	3.74	.969	มาก
7.ทุกครั้งที่มีทัศนศึกษาของมหาวิทยาลัยข้าพเจ้าจะเข้าร่วมด้วยเสมอ	3.68	.963	มาก
8.ถ้าข้าพเจ้ามีโอกาสจัดกิจกรรมในเวลากลางคืน ข้าพเจ้าจะรวมกิจกรรมเดินคิสโก้ไว้ด้วยเสมอ	2.71	1.405	ปานกลาง
9.ประเพณีการต้อนรับน้องใหม่ในมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ควรรักษาไว้	3.96	1.044	มาก
10.ระบบอาวุโส เป็นระบบที่เหมาะสมในมหาวิทยาลัย	3.72	1.068	มาก
รวม	3.65	.620	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 20 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มกิจกรรม มีความคิดเห็นกับข้อความที่ว่า “ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการศึกษาที่สมบูรณ์ๆ ” มีค่าสูงสุด (4.27) รองลงมาคือ “ประเพณีการต้อนรับน้องใหม่ในมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่ควรรักษาไว้” (3.96) และน้อยที่สุดคือ “ถ้าข้าพเจ้ามีโอกาสจัดกิจกรรมในเวลากลางคืน ข้าพเจ้าจะรวมกิจกรรมเดินคิสโก้ไว้ด้วยเสมอ” (2.71)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตนักรักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มก้าวหน้า จำแนกรายข้อ

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD	การแปลผล
กลุ่มก้าวหน้า			
11.ข้าพเจ้าเห็นว่าการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรเป็นสิ่งจำเป็นและข้าพเจ้าใช้สิทธิเมื่อมีการเลือกตั้งทุกครั้ง	4.37	.769	มาก
12.ข้าพเจ้าเห็นว่านักศึกษา ในฐานะที่จะจบการศึกษาเพื่อออกไปรับใช้สังคมควรมีความรู้ที่ผูกพันต่อสังคม	4.22	.747	มาก
13.ข้าพเจ้าเห็นว่าการรวมกลุ่มของนักศึกษาควรเป็นการรวมกลุ่มที่มีแนวคิด เป้าหมายเหมือนกัน	4.01	.848	มาก
14.ข้าพเจ้าเห็นว่า “สังคมไทยเป็นสังคมที่มีการแบ่งชนชั้น”	3.86	1.053	มาก
15.ข้าพเจ้าเห็นว่าการดำรงชีวิตของมนุษย์นั้นมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายการเมือง สังคม เศรษฐกิจ	4.10	.796	มาก
16.ข้าพเจ้าเห็นว่านักศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสังคม	4.22	.797	มาก
17.ข้าพเจ้าติดตามข่าวและความรู้ของบ้านเมืองทางสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ สื่อมวลชนต่าง ๆ อยู่เสมอ	3.89	.905	มาก
18.ข้าพเจ้าคิดว่านักศึกษาเป็นพลังสำคัญในการต่อรองการดำเนินนโยบายของรัฐบาลและมหาวิทยาลัย	4.02	.868	มาก
19.ข้าพเจ้าต้องการมีส่วนร่วมเมื่อมีการวิเคราะห์วิจัย เพื่อหาสาเหตุของปัญหาทางด้านการเมือง สังคม เศรษฐกิจ	3.82	.882	มาก
20.ข้าพเจ้าเห็นว่า นักศึกษาควรมีส่วนปรับปรุงสิ่งแวดล้อมต่างๆ ของสังคมให้ดีขึ้น	4.20	.811	มาก
โดยรวม	4.02	.527	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 21 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีกลุ่มก้าวหน้า มีความคิดเห็นกับข้อความที่ว่า “ข้าพเจ้าเห็นว่าการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรเป็นสิ่งจำเป็นและข้าพเจ้าใช้สิทธิเมื่อมีการเลือกตั้งทุกครั้ง” มีค่าสูงสุด (4.37) รองลงมาคือ “ข้าพเจ้าเห็นว่านักศึกษา ในฐานะที่จะจบการศึกษาเพื่อออกไปรับใช้สังคมควรมีความรู้ที่ผูกพันต่อสังคม” (4.22) และน้อยที่สุดคือ “ข้าพเจ้าต้องการมีส่วนร่วมเมื่อมีการวิเคราะห์วิจัย เพื่อหาสาเหตุของปัญหาทางด้านการเมือง สังคม เศรษฐกิจ” (3.82)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มเก็บตัว จำแนกรายข้อ

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD	การแปลผล
กลุ่มเก็บตัว			
21.ข้าพเจ้าชอบใช้ความคิดคนเดียวเงียบ ๆ	3.51	1.127	มาก
22.ข้าพเจ้าชอบอ่านหนังสือคนเดียวเงียบ ๆ	4.09	.902	มาก
23.การสนใจสิ่งต่าง ๆ รอบตัวมากเกินไป ทำให้ยุ่งยากในชีวิตประจำวัน	2.48	1.058	พอใช้
24.ข้าพเจ้าชอบศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง	3.82	.836	มาก
25.การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจที่ต้องอยู่กับคนหมู่มากที่ไม่คุ้นเคย	3.18	1.232	ปานกลาง
26.ข้าพเจ้าวิตกกังวลเรื่องต่าง ๆ อยู่เสมอ	3.54	1.097	มาก
27.ข้าพเจ้าคิดว่าการทำงานคนเดียวได้ผลดีและเสียเวลาน้อย	2.40	1.014	พอใช้
28.เมื่อแก้ปัญหา เราควรแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องปรึกษาใคร	3.17	1.142	ปานกลาง
29.ข้าพเจ้ารู้สึกเกรงกลัวเมื่อต้องขอความคิดเห็นต่าง ๆ จากอาจารย์	3.49	1.106	ปานกลาง
30.เมื่อข้าพเจ้าสมาคมกับเพื่อนๆ ข้าพเจ้ามักจะรู้สึกตนเองว่าเป็นส่วนเกิน	3.32	1.138	ปานกลาง
โดยรวม	3.23	.501	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 22 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีกลุ่มเก็บตัว มีความคิดเห็นกับข้อความที่ว่า “ข้าพเจ้าชอบอ่านหนังสือคนเดียวเงียบ ๆ” มีค่าสูงสุด (4.09) รองลงมาคือ “ข้าพเจ้าชอบศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง” (3.82) และน้อยที่สุดคือ “เมื่อแก้ปัญหา เราควรแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องปรึกษาใคร” (3.17)

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มสมาคม จำแนกรายข้อ

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD	การแปลผล
กลุ่มสมาคม			
31. ถ้ามีเวลาว่าง ข้าพเจ้าจะจับกลุ่มพูดคุยกับเพื่อนๆ เป็นประจำ	3.79	.971	มาก
32.ชีวิตในมหาวิทยาลัย เป็นชีวิตที่มีเพื่อนมาก	4.01	.938	มาก
33.ชีวิตในมหาวิทยาลัย เป็นชีวิตที่สนุกสนาน	3.94	.985	มาก
34.เพื่อน เป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย	4.00	.879	มาก

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD	การแปลผล
กลุ่มสมาคม			
35. ในเวลาว่าง ข้าพเจ้าจะชวนเพื่อน ไปเดินตามศูนย์การค้า	3.07	1.227	ปานกลาง
36. ข้าพเจ้าใช้เวลาว่างในวันหยุดกับการท่องเที่ยวหรือ สังสรรค์กับเพื่อน มากกว่าใช้เวลาในการเรียน	3.32	1.201	ปานกลาง
37. การเรียนรู้ที่จะเข้าสังคมมีความสำคัญมากกว่าการเรียนในห้องเรียน	3.93	.888	มาก
38. ถ้าให้เลือกกิจกรรม ข้าพเจ้ามักจะเลือกกิจกรรมประเภทบันเทิงก่อน	3.31	1.150	ปานกลาง
39. ข้าพเจ้ามีเพื่อนมาก ทั้งในคณะและนอกคณะ	3.79	.903	มาก
40. ข้าพเจ้ารักสวย รักงาม และชอบออกงานกิจกรรมเป็นชีวิตจิตใจ	3.32	1.138	ปานกลาง

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 23 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มสมาคม มีความคิดเห็นกับข้อความที่ว่า “ชีวิตในมหาวิทยาลัย เป็นชีวิตที่มีเพื่อนมาก” มีค่าสูงสุด (4.01) รองลงมา คือ “เพื่อนเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย” (4.00) และน้อยที่สุดคือ “ในเวลาว่าง ข้าพเจ้าจะชวนเพื่อน ไปเดินตามศูนย์การค้า” (3.07)

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ จำนวนรายข้อ

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD	การแปลผล
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์			
41. ข้าพเจ้าช่วยรักษาความสะอาดของสังคม เช่น ไม่ทิ้ง ขยะ ช่วยปิดน้ำ ปิดไฟ	4.18	.780	มาก
42. ข้าพเจ้าคิดว่าการศึกษาไปฝึกสอน และทำกิจกรรม ตามชนบท เป็นสิ่งที่น่ายกย่อง	4.28	.798	มาก
43. ข้าพเจ้าควรเป็นตัวอย่างที่ดีในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.19	.802	มาก
44. ข้าพเจ้าคิดว่าหลักสูตรของมหาวิทยาลัยควรจะเน้น กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาจิตอาสาให้มากขึ้น	4.00	.903	มาก
45. ข้าพเจ้าจะเข้าร่วมกิจกรรมที่มีเป้าหมายประโยชน์ต่อ สังคม	3.95	.829	มาก
46. ข้าพเจ้าชอบช่วยเหลือผู้อื่นเมื่อมีโอกาส	4.15	.762	มาก
47. ข้าพเจ้าเลือกงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมมากกว่าจะเลือกเพราะ รายได้ดี	3.78	.871	มาก
48. ข้าพเจ้าควรมีส่วนช่วยเหลือช่องว่างในสังคมให้มากขึ้นด้วยการทำ กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.96	.788	มาก

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD	การแปลผล
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ (ต่อ)			
49.ภายหลังที่ข้าพเจ้าสำเร็จการศึกษา ข้าพเจ้าพร้อมที่จะทำงานในต่างจังหวัด	3.96	.788	มาก
50.เมื่อข้าพเจ้าจบการศึกษาแล้ว ข้าพเจ้าอยากทำงานในองค์กรหรือมูลนิธิการกุศลมากกว่างานราชการ	3.88	.969	มาก
โดยรวม	3.99	.516	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 24 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ มีความคิดเห็นกับข้อความที่ว่า “ข้าพเจ้าคิดว่า การที่นักศึกษาไปฝึกสอน และทำกิจกรรม ตามชนบทเป็นสิ่งที่น่ายกย่อง” มีค่าสูงสุด (4.28) รองลงมา คือ “ข้าพเจ้าควรเป็นตัวอย่างที่ดีในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม” (4.19) และน้อยที่สุดคือ “เมื่อข้าพเจ้าจบการศึกษาแล้ว ข้าพเจ้าอยากทำงานในองค์กรหรือ มูลนิธิการกุศลมากกว่างานราชการ” (3.58)

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มวิชาการ จำแนกรายข้อ

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD	การแปลผล
กลุ่มวิชาการ			
51.ข้าพเจ้าพยายามเรียนเพื่อให้สูงที่สุดเท่าที่โอกาสอำนวย	4.50	.684	มาก
52.ข้าพเจ้าพยายามเรียนวิชาต่าง ๆ ให้ดีที่สุด	4.42	.731	มาก
53.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดเตรียมแหล่งเพิ่มความรู้อรรถประโยชน์ และสารสนเทศให้มากขึ้น	4.39	.736	มาก
54.ทุกครั้งที่มีการสอบ ข้าพเจ้าจะมีการเตรียมตัวอย่างดี	3.95	.828	มาก
55.ข้าพเจ้าชอบค้นคว้าเกี่ยวกับวิชาที่เรียนให้ลึกซึ้งกว้างขวางยิ่งขึ้น	3.83	.839	มาก
56.เวลารว่างข้าพเจ้ามักอยู่ในห้องสมุด	3.36	1.001	ปานกลาง
57.ข้าพเจ้าชอบคุยหรือสนทนาปัญหาการเรียนกับเพื่อนเสมอ	3.91	.800	มาก
58.เมื่ออาจารย์มอบหมายให้ค้นคว้าเพิ่มเติม ข้าพเจ้าจะรีบเข้า(ห้องสมุด/ร้านอินเทอร์เน็ต) ค้นคว้าทันที	3.89	.822	มาก
59.ข้าพเจ้ามักจะวางแผนการเรียน หรือทำงานใด ๆ ล่วงหน้า	3.92	.817	มาก
60.ข้าพเจ้ามักมีความกังวลเกี่ยวกับการสอบ และคะแนนที่ได้รับ	4.05	.866	มาก
โดยรวม	4.00	.491	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 25 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มวิชาการ มีความคิดเห็นกับข้อความที่ว่า “ข้าพเจ้า

พยายามเรียนค่อให้สูงที่สุดเท่าที่โอกาสอำนวย” มีค่าสูงสุด (4.50) รองลงมา คือ ข้าพเจ้าพยายามเรียนวิชาต่าง ๆ ให้ดีที่สุด” (4.42) และน้อยที่สุดคือ “เวลาว่างข้าพเจ้ามักอยู่ในห้องสมุด” (3.36)

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มวิชาชีพ จำแนกรายข้อ

รูปแบบการดำเนินชีวิต	\bar{X}	SD	การแปลผล
กลุ่มวิชาชีพ			
61.ข้าพเจ้าสนใจการสร้างฐานะและความมั่นคงให้ตัวเอง	4.41	.765	มาก
62.ข้าพเจ้าสนใจศึกษาในวิชาชีพให้แตกฉาน เพื่อความเจริญก้าวหน้าในอนาคต	4.31	.767	มาก
63.ข้าพเจ้ามักเลือกวิชาเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของตนเอง	4.16	.810	มาก
64.ข้าพเจ้าต้องการเรียนให้จบก่อน หรือตามเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.32	.813	มาก
65.ข้าพเจ้าพยายามที่จะเรียน และทำงานตรงตามอาจารย์มอบหมาย	4.16	.762	มาก
66.ข้าพเจ้าจะทำงานตามแบบแผนอย่างจริงจัง เพื่อให้งานสำเร็จรวดเร็วที่สุด	3.90	.843	มาก
67.ข้าพเจ้าเห็นว่าวิชาชีพสำคัญกว่า วิชาอื่นเป็นเพียงส่วนประกอบ	3.67	.936	มาก
68.ข้าพเจ้ามักจะสนทนากับเพื่อนในเรื่องวิชาชีพในอนาคต	3.98	.794	มาก
69.ข้าพเจ้าจะติดตามข่าวคราวและความเคลื่อนไหวใหม่ๆ ในวิชาชีพที่สนใจเสมอ	3.83	.882	มาก
70.ข้าพเจ้าถือว่าปริญญาบัตรเป็นสิ่งสำคัญในการประกอบอาชีพ	3.89	.952	มาก
โดยรวม	4.02	.498	มาก

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 26 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มวิชาชีพ มีความคิดเห็นกับข้อความที่ว่า “ข้าพเจ้าสนใจการสร้างฐานะและความมั่นคงให้ตัวเอง” มีค่าสูงสุด (4.41) รองลงมา คือ “ข้าพเจ้าต้องการเรียนให้จบก่อน หรือตามเวลาที่กำหนดไว้ใน” (4.32) และน้อยที่สุดคือ “ข้าพเจ้าเห็นว่าวิชาชีพสำคัญกว่าวิชาอื่นเป็นเพียงส่วนประกอบ” (3.67)

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามเพศ

รูปแบบการดำเนินชีวิต	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
กลุ่มกิจกรรม	3.69	.643	3.63	.608	1.253	.210
กลุ่มก้าวหน้า	4.02	.539	4.02	.520	.001	.999
กลุ่มเก็บตัว	3.33	.540	3.17	.470	3.806	.000*
กลุ่มสมาคม	3.74	.619	3.54	.662	3.997	.000*
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์	3.98	.554	3.99	.494	.218	.827
กลุ่มวิชาการ	3.97	.542	4.01	.460	1.113	.266
กลุ่มวิชาชีพ	3.97	.531	4.05	.478	2.004	.045
โดยรวม	3.86	.435	3.87	.420	.130	.897

จากตารางที่ 27 รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงกลุ่มเก็บตัวและกลุ่มสมาคมมีรูปแบบการดำเนินชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามคณะ

รูปแบบการดำเนินชีวิต	ศษ.		ศก.		รัฐ.		วศส.		มน.		วทท.		วอศ.		F	Sig
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
กลุ่มกิจกรรม	3.63	.597	3.79	.653	3.83	.619	3.59	.610	3.68	.671	3.58	.581	3.48	.563	3.697	.001*
กลุ่มก้าวหน้า	4.07	.494	4.04	.713	4.11	.480	4.00	.531	4.02	.503	4.03	.440	3.86	.598	2.176	.043
กลุ่มเก็บตัว	3.12	.476	3.34	.514	3.34	.496	3.24	.560	3.29	.488	3.20	.503	3.11	.451	3.862	.001*
กลุ่มสมาคม	3.52	.597	3.48	.738	3.84	.583	3.62	.666	3.71	.685	3.52	.675	3.49	.618	4.508	.000*
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์	4.07	.485	3.98	.618	4.06	.479	3.92	.526	4.05	.545	3.83	.500	3.90	.465	3.659	.001*
กลุ่มวิชาการ	4.02	.397	4.11	.593	4.06	.498	3.94	.403	4.03	.568	3.95	.417	3.87	.553	2.336	.031
กลุ่มวิชาชีพ	4.13	.414	4.07	.535	4.04	.431	4.01	.438	4.08	.603	3.95	.479	3.83	.521	4.127	.000*
โดยรวม	3.93	.305	3.91	.519	3.93	.344	3.84	.367	3.91	.458	3.81	.459	3.71	.500	3.815	.001*

จากตารางที่ 28 แสดงรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามคณะ พบว่านักศึกษากลุ่มกิจกรรม กลุ่มเก็บตัว กลุ่มสมาคม กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ กลุ่มวิชาชีพมีรูปแบบการดำเนินชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์รายคู่ของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มกิจกรรม

คณะ (x)	รัฐ.	ศก.	มน.	ศษ.	วสศ.	วทท.	วอศ.
รัฐ. (3.83)	-	.048	.154	.206*	.238*	.252*	.355*
ศก. (3.79)		-	.106	.159	.191	.204*	.307*
มน. (3.68)			-	.053	.084	.098	.201*
ศษ. (3.63)				-	.032	.045	.148
วสศ. (3.59)					-	.013	.116
วทท. (3.58)						-	.103
วอศ. (3.48)							-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 29 พบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนต่างกันของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา กลุ่มกิจกรรม พบว่า คณะรัฐศาสตร์กับคณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์กับคณะวิทยาการสื่อสาร คณะรัฐศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะรัฐศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศิลปกรรมศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์รายคู่รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มเก็บตัว

คณะ (x)	รัฐ.	ศก.	มน.	วสศ.	วทท.	ศษ.	วอศ.
รัฐ. (3.34)	-	.003	.053	.102	.143*	.223*	.236*
ศก. (3.34)		-	.049	.099	.139	.220*	.233*
มน. (3.29)			-	.050	.090	.171*	.184*
วสศ. (3.24)				-	.041	.121	.134
วทท. (3.20)					-	.081	.094
ศษ. (3.12)						-	.013
วอศ. (3.11)							-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 30 พบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนต่างกันของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา กลุ่มเก็บตัว พบว่า นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์กับคณะวิทยาการสื่อสาร คณะรัฐศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะรัฐศาสตร์กับคณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์กับคณะศึกษาศาสตร์

คณะศิลปกรรมศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับคณะ
ศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์รายคู่รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มสมาคม

คณะ (x)	รัฐ.	มน.	วสศ.	วทท.	ศษ.	วอศ.	ศก.
รัฐ. (3.84)	-	.133	.222	.320*	.320*	.353*	.360*
มน. (3.71)		-	.090	.187	.188	.221	.228
วสศ. (3.62)			-	.097	.098	.131	.138
วทท. (3.52)				-	.001	.034	.041
ศษ. (3.52)					-	.033	.040
วอศ. (3.49)						-	.007
ศก. (3.48)							-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 31 พบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีคณะ
ต่างกันของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา กลุ่มสมาคม พบว่า นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์กับคณะ
ศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะรัฐศาสตร์กับคณะศึกษาศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลาม
ศึกษา และคณะรัฐศาสตร์กับคณะศิลปกรรมศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์รายคู่รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์

คณะ (x)	ศษ.	รัฐ.	มน.	ศก.	วสศ.	วอศ.	วทท.
ศษ. (4.07)	-	.320*	.188*	.040	.098	.033	.001
รัฐ. (4.06)		-	.133	.360*	.222*	.353*	.320*
มน. (4.05)			-	.228*	.090	.221*	.187*
ศก. (3.98)				-	.138	.007	.041
วสศ. (3.92)					-	.131	.097
วอศ. (3.90)						-	.034
วทท. (3.83)							-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 32 พบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีคณะ
ต่างกันของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์ พบว่า นักศึกษาคณะ
ศึกษาศาสตร์กับคณะรัฐศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะ

รัฐศาสตร์กับคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์กับคณะวิทยาการสื่อสาร คณะรัฐศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะรัฐศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับคณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์รายคู่รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มวิชาชีพ

คณะ (x)	ศษ.	มน.	ศก.	รัฐ.	วสส.	วทท.	วอศ.
ศษ. (4.13)	-	.051	.055	.090	.114	.173*	.297*
มน. (4.08)		-	.005	.039	.064	.122	.247*
ศก. (4.07)			-	.034	.059	.117	.242*
รัฐ. (4.04)				-	.024	.083	.207*
วสส. (4.01)					-	.059	.183*
วทท. (3.95)						-	.124
วอศ. (3.83)							-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 33 พบว่า จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนต่างกันของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา กลุ่มวิชาชีพ พบว่า นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะศึกษาศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา คณะรัฐศาสตร์กับวิทยาลัยอิสลามศึกษา และคณะวิทยาการสื่อสารกับวิทยาลัยอิสลามศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่จบ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

รูปแบบการดำเนินชีวิต	รัฐบาล		เอกชนสอนศาสนา		อื่นๆ		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
กลุ่มกิจกรรม	4.01	.541	3.96	.600	3.56	.512	.596	.554
กลุ่มก้าวหน้า	4.00	.508	4.00	.511	4.00	.365	1.875	.154
กลุ่มเก็บตัว	4.07	.493	3.99	.506	3.31	.479	.382	.683
กลุ่มสมาคม				.657	3.63	.500	2.244	.107
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์				.496	4.00	.365	.562	.570
กลุ่มวิชาการ				.472	4.00	.516	.004	.996
กลุ่มวิชาชีพ				.489	3.94	.574	2.530	.080
โดยรวม	3.89	.415	3.85	.434	3.93	.258	.799	.450

จากตารางที่ 34 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายโดยรวม และรายกลุ่ม พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามชั้นปี

รูปแบบการดำเนินชีวิต	ชั้นปีที่1		ชั้นปีที่2		ชั้นปีที่3		ชั้นปีที่4		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
กลุ่มกิจกรรม	3.70	.616	3.71	.625	3.60	.640	3.58	.598	2.188	.088
กลุ่มก้าวหน้า	3.97	.530	4.11	.533	3.95	.492	4.05	.516	3.364	.018*
กลุ่มเก็บตัว	3.25	.522	3.25	.532	3.25	.463	3.16	.477	1.585	.192
กลุ่มสมาคม	3.55	.679	3.63	.647	3.62	.667	3.64	.631	.720	.540
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์	4.01	.489	4.06	.560	3.98	.550	3.90	.462	3.127	.025
กลุ่มวิชาการ	4.00	.546	4.04	.461	3.97	.507	3.97	.449	.699	.553
กลุ่มวิชาชีพ	3.99	.489	4.09	.557	3.97	.481	4.03	.460	1.635	.180
โดยรวม	3.86	.440	3.89	.435	3.84	.447	3.87	.382	.465	.707

จากตารางที่ 35 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามชั้นปี กลุ่มก้าวหน้าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์รายกลุ่มของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามชั้นปี กลุ่มก้าวหน้า

ชั้นปี (x)	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 3
ชั้นปีที่ 2 (4.11)	-	.058	.136*	.160*
ชั้นปีที่ 4 (4.05)		-	.078	.103
ชั้นปีที่ 1 (3.97)			-	.025
ชั้นปีที่ 3 (3.95)				-

** P < .05

ข้อมูลจากตาราง 36 จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มก้าวหน้าที่มีชั้นปีต่างกัน พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 กับชั้นปีที่ 3 มีรูปแบบการดำเนินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

รูปแบบการดำเนินชีวิต	1.00 - 1.99		2.00 - 2.49		2.50 - 2.99		3.00 - 3.49		3.50 - 4.00		F	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
กลุ่มกิจกรรม	3.56	.527	3.68	.685	3.65	.608	3.59	.584	3.77	.536	.881	.475
กลุ่มก้าวหน้า	4.11	.782	4.01	.546	4.00	.535	4.04	.461	4.13	.570	.732	.570
กลุ่มเก็บตัว	3.22	.441	3.27	.510	3.20	.476	3.17	.515	3.36	.537	1.696	.149
กลุ่มสมาคม	3.67	.500	3.67	.688	3.55	.657	3.60	.613	3.67	.662	1.059	.376
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์	4.11	.782	3.91	.577	4.01	.486	4.01	.463	4.03	.486	1.432	.222
กลุ่มวิชาการ	3.67	.500	4.01	.522	3.95	.495	4.09	.420	4.03	.486	3.108	.015*
กลุ่มวิชาชีพ	3.78	.667	4.01	.496	4.01	.497	4.07	.472	4.15	.540	1.613	.169
โดยรวม	3.78	.441	3.86	.506	3.84	.419	3.91	.329	3.95	.324	1.059	.376

จากตารางที่ 37 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อวิเคราะห์รายกลุ่ม พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษากลุ่มวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์รายคู่รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มวิชาการ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.00 - 3.49	3.50 - 4.00	2.00 - 2.49	2.50 - 2.99	1.00 - 1.99
3.00 - 3.49 (4.09)	-	.060	.075	.135*	.419*
3.50 - 4.00 (4.03)		-	.015	.075	.359
2.00 - 2.49 (4.01)			-	.060	.344*
2.50 - 2.99 (3.95)				-	.284
1.00 - 1.99 (3.67)					-

** P < .05

การวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กลุ่มวิชาการที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3.00 - 3.49 กับ 2.50 - 2.99 ระดับ 3.00 - 3.49 กับ 1.00 - 1.99 และระดับ 2.00 - 2.49 กับ 1.00 - 1.99 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามศาสนา

รูปแบบการดำเนินชีวิต	ศาสนาพุทธ		ศาสนาอิสลาม		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
กลุ่มกิจกรรม	3.68	.639	3.64	.619	.778	.437
กลุ่มก้าวหน้า	4.05	.566	4.02	.507	.702	.483
กลุ่มเก็บตัว	3.24	.507	3.22	.504	.428	.669
กลุ่มสมาคม	3.63	.660	3.60	.661	.575	.566
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์	3.98	.534	3.99	.515	.294	.769
กลุ่มวิชาการ	3.97	.513	4.01	.485	.895	.371
กลุ่มวิชาชีพ	4.03	.492	4.02	.501	.224	.822
โดยรวม	3.89	.430	3.86	.422	.651	.515

จากตารางที่ 39 พบว่า รูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำแนกตามศาสนา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตสาธารณะและรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างจิตสาธารณะและรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี คำนวณเสนอในตารางที่ 40

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 40 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างจิตสาธารณะและรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จะเห็นได้ว่ารูปแบบการดำเนินชีวิตและจิตสาธารณะ โดยมากมีความสัมพันธ์ทางบวก ยกเว้นกลุ่มกิจกรรมกับด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ กลุ่มกิจกรรมกับด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ กลุ่มเก็บตัวกับด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ กลุ่มเก็บตัวกับด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ กลุ่มสมาคมกับด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่ ที่มีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Prince of Songkla University
Pattani Campus

ตาราง 40 ความสัมพันธ์ระหว่างจิตสาธารณะและรูปแบบการดำเนินชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ตัวแปร	กลุ่มกิจกรรม	กลุ่มก้าวหน้า	กลุ่มเก็บตัว	กลุ่มสมาคม	กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์	กลุ่มวิชาการ	กลุ่มวิชาชีพ	ด้านการดื่มช่วยเหลือสังคม	ด้านการตระหนักรู้ฯ	ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์	ด้านการรับรู้ในสิทธิและหน้าที่
กลุ่มกิจกรรม	-	.394**	.286**	.503**	.463**	.425**	.396**	.411**	.118**	-.081*	-.255**
กลุ่มก้าวหน้า		-	.146**	.331**	.455**	.402**	.400**	.380**	.380**	.191**	.106**
กลุ่มเก็บตัว			-	.371**	.246**	.225**	.173**	.215**	-.054	-.298**	-.426**
กลุ่มสมาคม				-	.428**	.367**	.326**	.330**	.063	-.140**	-.267**
กลุ่มบำเพ็ญประโยชน์					-	.420**	.411**	.472**	.266**	.137**	-.017
กลุ่มวิชาการ						-	.517**	.436**	.250**	.053	-.025
กลุ่มวิชาชีพ							-	.403**	.332**	.093*	-.011
ด้านการเต็มใจ								-	.361**	.120**	-.020
ด้านการตระหนักรู้ฯด้านการเข้าร่วมกิจกรรมฯ									-	.387**	.359**
ด้านการรับรู้ฯ										-	.555**

** P < .01 และ * P < .05