

บทที่ 2

ทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้เป็นการวิจัยเชิงเอกสารเกี่ยวกับความเป็นมาของมัชหับและทศนะของอุลามาอีในประเด็นต่างๆเกี่ยวกับริบາ ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพย์ริบາที่เกิดขึ้น ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอประเด็นหัวข้อที่สำคัญดังต่อไปนี้

2.1 ประวัติความเป็นมาของฟิกุสและมัชหับฟิกุสในอิสลาม

วิชาฟิกุสเป็นวิชาที่สำคัญแขนงหนึ่งที่สามารถช่วยให้ผู้ศึกษาเกิดความเข้าใจถึงแก่นแท้ของศาสนาอิสลาม ซึ่งวิชาฟิกุสไม่ได้เกิดขึ้นอย่างสมบูรณ์ดังที่ได้รับกันในปัจจุบัน แต่วิชาฟิกุสได้เกิดขึ้นด้วยการพัฒนาการที่ใช้เวลานาน และมีความลับซับซ้อนดังแต่ยุคท่านเราสูล ﷺ จนถึงยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความหมายเหมือนกันในทุกยุคทุกสมัย

2.1.1 ฟิกุสและวิชาฟิกุสในสมัยต่างๆ

อุลามาอีได้พยายามแบ่งยุคประวัติการวิวัฒนาการของฟิกุสและวิชาฟิกุสในลักษณะที่ต่างๆกัน ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มด้วยกันคือ

กลุ่มที่หนึ่ง ท่านชัยคุณหัมมัด อัลคุญารีย์ บิก ได้แบ่งประวัติฟิกุสและวิชาฟิกุสออกเป็น 6 สมัย (Muhammad al-Khudarī, 1969 : 5-6) คือ

1. สมัยของท่านเราสูล ﷺ
2. สมัยของเคาะลีฟะหุทัฟสี ﷺ
3. สมัยหลังจากเคาะลีฟะหุทัฟสี สิ่งลีงปลายอิจญ์เราสูตวรรยที่ 1
4. สมัยต้นอิจญ์เราสูตวรรยที่ 2 จนถึงปลายอิจญ์เราสูตวรรยที่ 3
5. สมัยที่เริ่มเข้าสู่การขัดแย้งเกี่ยวกับปัญหาฟิกุสในสมัยของราชวงศ์อับบาสิ

6. สมัยการตักลีด⁽¹⁵⁾ จนถึงปัจจุบัน

กลุ่มที่สอง ท่านชัยคุณหัมมัด อัลอะญะวีร์ และชัยคุณหัมมัด ยูสุฟ มูชา ได้แบ่งประวัติฟิกุอุและวิชาฟิกุสือกเป็น 4 สมัย (Muhammad yūsuf, 1991, 79) คือ

1. สมัย wahy (การประทานอัลกรอาน) ในสมัยของท่านเราะสุล ﷺ
2. สมัยการวินิจฉัยทุกมันในสมัยของศาสตราจะอุจจังถึงปลายสมัยของอินามสีมัมมุชัน
3. สมัยการตักลีด (การยึดปฏิบัติตามมัมมุชันโดยมัมมุชันนี้)
4. สมัยปัจจุบัน

จากทัศนะที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเห็นคล้องกับกลุ่มที่หนึ่ง เนื่องจากกลุ่มที่หนึ่งได้แบ่งยุคสมัยที่ค่อนข้างชัดเจนและละเอียดกว่ากลุ่มที่สอง ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงเลือกนำเสนอการแบ่งยุคประวัติวิชาฟิกุสือดังนี้

2.1.1.1 ฟิกุอุและวิชาฟิกุสือในสมัยของท่านเราะสุล ﷺ

ในยุคนี้เรียกได้ว่าเป็นยุคของการประทาน wahy หรือสมัย wahy ซึ่งพระองค์อัลลอห์ ﷻ ได้ทรงประทานบทบัญญัติที่สำคัญๆ และได้ทรงสั่งให้ท่านเราะสุล ﷺ เพย์เผยแพร่ศาสนาให้กับมวลมนุษยชาติ อัลลอห์ ﷻ ได้ตรัสว่า

﴿يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغَتَ رِسَالَتُهُ وَاللَّهُ يَعِصِّمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهِدِ الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴾ (المائدة : 67)

ความว่า “เราะสุลเอ่ย จงเผยแพร่สิ่งที่ถูกประทานลงมาแก่เจ้า (อัลกรอาน) จากพระเจ้าของเจ้า และถ้ามิได้ปฏิบัติ (หากปกปิดส่วนใดส่วนหนึ่ง) ก็จะถือว่าเจ้ามิได้เผยแพร่สารของพระองค์ และอัลลอหันน์จะทรงคุ้มกันเจ้าให้พ้นจาก (การปองร้าย) ของมนุษย์ แท้จริงอัลลอห์จะไม่ทรงชี้ทางแก่พากที่ปฏิเสธ” (อัลมาอิชะรุ : 67)

⁽¹⁵⁾ อัลอา米ดียกล่าวว่า การตักลีด หมายถึง การเชื่อและยอมรับหรือยึดถือปฏิบัติตามคำกล่าวของผู้อื่น(นักวินิจฉัย) โดยไม่ต้องรู้หลักฐาน ซึ่งไม่ใช่หลักฐานที่จำเป็นต้องปฏิบัติ เช่น อัลกรอาน อัลสุนนะฮ์ และอัลอิจญ์ มาอุ (al-Aāmidī ,2003:4/297)

จากอาจะสุขข้างต้นสามารถเป็นหลักฐานว่า ท่านเราะสูด ﷺ ได้ให้ความสำคัญ
เกี่ยวกับการเผยแพร่คำสั่งสอนเป็นอย่างมาก และบทบัญญัติอัลกุรอานที่พระองค์อัลลอห์ ได้ทรง
ประทานลงมาอย่างสมบูรณ์ ชัดแจ้ง เปรียบดั่งกลางคืนเมื่อนกลางวัน โดยที่ไม่ทรงกลัวต่อการ
กระทำที่มีดี มีขอบของชาวอาหรับ ถึงแม้ว่าท่านเราะสูด ﷺ จะตัวคนเดียวก็ตาม แต่พระองค์อัลลอห์
สุ ﷺ ทรงอยู่เคียงข้าง และอยู่ปีกป้องท่านเสมอ

ก. ระยะเริ่มต้นและความสำคัญของสมัยวะหุย⁽¹⁶⁾

สมัยวะหุยจะเริ่มขึ้นตั้งแต่ท่านเราะสูด ﷺ ได้รับแต่งตั้งเป็นเราะสูด และได้ถูก
ประทานอาจะสุแรกรของอัลกุรอาน เมื่อท่านอายุ 40 ปี ณ. สำหรือ⁽¹⁷⁾ จนถึงวันสุดท้ายที่ท่านได้ใช้
ชีวิตบนโลกนี้ เมื่อท่านอายุได้ 63 ปี ซึ่งใช้เวลา 23 ปี โดยประมาณ

ข. ระยะต่างๆของสมัยวะหุย

ในสมัยนี้ นับว่าเป็นสมัยที่ถือเป็นจุดผันเปลี่ยนของกฎหมายอิสลาม เนื่องจาก
เป็นราชฐานหลักของฟิกุอุในสมัยต่อมา โดยฟิกุอุในสมัยนี้จะเป็นฟิกุวะหุยท่านนั้น ทั้งนี้ เพราะว่า
บทบัญญัติที่ได้ถูกประทานลงมาแก่ท่านเราะสูด ﷺ ล้วนแต่เป็นอาจะสุอัลกุรอาน และอัลกะดิยที่
ท่านได้กล่าวและอธิบายเผยแพร่ให้มุนษยชาติที่อาศัยอยู่ในอาณาจักรตะวันออกกลาง ดังนั้น
แหล่งกำเนิดหุกมั่นในสมัยนี้คือ wahy ท่านนั้น แม้กระทั้งการวินิจฉัยของท่านเราะสูด ﷺ และบรรดา
เศษห้ามสุ ﷺ ก็จะต้องได้รับการยืนยันจาก wahy ซึ่งในสมัยนี้สามารถที่จะแบ่งออกเป็น 2 สมัย
คือ สมัยมักกีษ และสมัยมะตะนีย์

1. สมัยมักกีษ เป็นสมัยที่ท่านเราะสูด ﷺ อาศัยอยู่ที่เมืองมักกะสุ จนกระทั่ง
ท่านได้อพยพไปยังเมืองอัลมาดีนนะชุ ใช้ระยะเวลา 13 ปี ซึ่งสามารถที่จะสรุปลักษณะเฉพาะของ
หุกมั่นในระยะนี้ดังต่อไปนี้

⁽¹⁶⁾ wahy คือ คำตรัสของอัลลอห์ที่ได้ประทานลงกับบรรดาบีท่องพระองค์ โดยวิธีลับๆ รวดเร็ว และไม่ใช่
ตามปกติของมนุษย์ (Mannāa` Qattān , 1996 : 'Ulūmul Quraān)

⁽¹⁷⁾ สำหรือ คือ ชื่อสำหรือตั้งอยู่บนยอดภูเขาหรืออุทิศภูเขา Nur ซึ่งตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของเมืองมักกะสุและ
ห่างจากมัสยิดแห่งรวมประมาณ 4 กิโลเมตร

- เป็นการปลูกฝัง และการเรียกร้องเชิญชวนมุ่ยสู่การศรัทธาต่ออัลลอห์ ﷻ
เพียงผู้เดียว ซึ่งเป็นรากฐานหลักที่สำคัญที่สุดของศาสนาอิสลาม

- เป็นการเรียกร้องเชิญชวนมุ่ยชาติสู่การปฏิบัติที่ดีและการมีจริยธรรมที่
ประเสริฐ ซึ่งทั้งสองเรียกได้ว่าเป็นผลพวงจากการศรัทธาที่แท้จริง และเป็นหัวใจหลักของการ
ปฏิบัติที่ดี ส่วนบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติศาสนกิจ (อิบادะอุ) ในระยะนี้มีน้อยมาก หรือจะอยู่
ในรูปของบทบัญญัติทั่วๆไปเท่านั้น

2. สมัยนະดะนีย์ เป็นสมัยที่ท่านเราะสูต ﷻ ได้อพยพไปยังเมืองมะดีนนะอุ จน
ท่านได้กลับสู่ความเมตตาของอัลลอห์ ﷻ ซึ่งใช้ระยะเวลา 10 ปี ในสมัยนี้เองท่านเราะสูต ﷻ ได้
เริ่มเปลี่ยนบุคลาศาสตร์การละอุวาสในรูปแบบใหม่ที่มีอำนาจ และมีอาณาจักรปกครองที่มีศูนย์
บัญชาการ ซึ่งทำให้อิสลามต้องอาศัยบทบัญญัติที่ซับซ้อนยิ่งขึ้นเกี่ยวกับการปฏิรูปสังคม การอิบَا
ดะอุ กฏหมายครอบครัว การจัดการมรดก ตลอดจนกฏหมายแพ่งและกฏหมายอาญา การปกครอง
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และสิทธิต่างๆให้อยู่ในระบบของกฏหมายอิสลามอย่างเป็น
รูปธรรมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ค. ลักษณะเฉพาะของวิชาฟิกุสุในสมัยนี้

เจตนาرمณ์หลักของกฏหมายอิสลามคือ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของมนุษยชาติให้
มากที่สุด ปกป้องและขัดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นให้มีน้อยที่สุด ดังนั้นจากหลักการที่ได้กล่าวมา
สามารถที่จะสรุปลักษณะเด่นของสมัยฯหุบดังต่อไปนี้

1. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน ในการกำหนดบทบัญญัติ จะเห็นว่าอายะฮ้อัลกุรอานมีได้ถูก
ประทานลงมาโดยครั้งเดียว แต่จะถูกประทานลงมาตามระยะเวลา และสถานการณ์ที่เหมาะสม
ทั้งนี้ก็เพื่อลดภาระต่อมุสลิมในการปฏิบัติ ทำความเข้าใจ และจดจำบทบัญญัติที่ได้ถูกประทานลง
มา
2. มีความเรียบง่าย และเขียนภาษาความยากลำบากแก่ผู้ศรัทธา พระองค์ทรงคำรัสว่า

﴿... يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ...﴾ (آل عمران : 180)

(185)

ความว่า : “อัลลอห์ทรงประสงค์ให้เกิดความสะดวกแก่พวากเจ้า และทรงมิให้เกิด
ความลำบากแก่พวากเจ้า...” (อัลບะเกาะเราะอุ : ส่วนหนึ่งของอายะฮุ 185)

﴿...وَمَا جَعَلَ عَيْنَكُمْ فِي الْدِينِ مِنْ حَرَجٍ...﴾ (الحج : من آية 78)

ความว่า：“และพระองค์มิได้ทรงทำให้เป็นการลำบากแก่พวกรเข้าในเรื่องศาสนา...”
(อัลฮัจญ์ : ส่วนหนึ่งของอายะอุ 78)

จากอายะสุข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า เจตนาرمณซึ่งเป็นแก่นแท้ของศาสนา อิสลามคือ ความสะดวกเรียนง่าย ซึ่งปราศจากความยากลำบากในการดำเนินชีวิต ดังนั้นอุดมมาอีจิง ได้กำหนดกฎข้อหนึ่งว่า “ความยากลำบากนั้นนำมาซึ่งความเรียนง่าย ” (المشقة تحب التيسير) (Muhammad Rāshid Ridhā, 1947:2/164) การลดหย่อนของชารีอะห์โดยทั่วไปปัจจุบันกับสถานการณ์ สถานภาพ และความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ด้วยความเมตตาของพระองค์ที่ได้ยกเว้น ความยากลำบากทั้งหลายแก่บรรดาผู้คริสต์ (al-Alātī, 1994 , 5/14-15)

3. การยกเลิกหุกม จะเห็นได้ว่าการยกเลิกหุกมจะเกิดขึ้นในยุค wahyutānīn ทั้งนี้ เพื่อรักษาผลประโยชน์ และบรรเทาความยากลำบากให้กับมุสลิม เช่น ท่านraseeūl ﷺ เคยห้ามการ เยี่ยมหลุมฝังศพ หลังจากนั้นท่านก็ได้อนุโภม ดังจะดีที่รายงานโดยอีชูร้อยเราะอุเล่าว่า

((زار النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَبْرَ أُمِّهِ فَبَكَى وَأَبْكَى مَنْ حَوْلَهُ فَقَالَ : اسْتَأْذِنْتُ رَبِّي فِي أَنْ أَسْتَغْفِرَ لَهَا فَلَمْ يُؤْذَنْ لِي وَاسْتَأْذَنْتُهُ فِي أَنْ أَزُورَ قَبْرَهَا فَأُذْنِنَ لِي فَرَوْرُوا الْقُبُورَ إِنَّهَا تُذَكِّرُ الْمَوْتَ)) (رواہ مسلم : 2304)

ความว่า : ท่านraseeūl ﷺ ได้เยี่ยมหลุมฝังศพมารดาของท่าน เล่าว่าท่านก็ร้องไห้ จนทำให้คนที่อยู่รอบข้างร้องไห้ไปด้วย ทันใดท่านraseeūl ﷺ กล่าวว่า “ฉันได้ขอ อนุญาตกับพระองค์ของฉันเพื่อฉันจะได้ขออภัยโทษให้กับมารดาของฉัน แต่ พระองค์ไม่ทรงอนุญาต และฉันได้ขออนุญาตกับพระองค์เพื่อเยี่ยมหลุมฝังศพ ของท่าน แล้วพระองค์ทรงอนุญาตให้ ดังนั้นเข้าใจง่ายเยี่ยมหลุมฝังศพเด็ด แท้จริงมัน ทำให้พวกรเข้ารำลึกถึงโลกหน้า” (บันทึกโดยท่าน Muslim : 2304)

และจะดีที่รายงานโดยท่านอิบนุ บุรีอิยะห์ จากบิดาของท่านเล่าว่า ท่านraseeūl ﷺ กล่าวว่า

((نَهِيْتُكُمْ عَنِ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَرُورُوهَا وَنَهِيْتُكُمْ عَنْ لُحُومِ الْأَضَاحِيِّ فَوْقَ ثَلَاثٍ
فَأَمْسِكُوا مَا بَدَأَ لَكُمْ وَنَهِيْتُكُمْ عَنِ التَّبِيْذِ إِلَّا فِي سِقَاءِ فَاسْرُبُوا فِي الْأَسْقِيَةِ كُلُّهَا وَلَا
شَرُبُّوا مُسْكِرًا)) (رواه مسلم : 2305)

ความว่า : “เมื่อก่อนฉันได้ห้ามพวกเจ้าจากการเยี่ยมหลุมฝังศพ พึงทราบเด็ด (บัดนี้) เจ้างเยี่ยมนั้น (หลุมฝังศพ) เด็ด และฉันได้ห้ามพวกเจ้าจากการเก็บเนื้อกรูบานกินสามวัน บัดนี้พวกเจ้างเก็บเนื้อกรูบานได้ตามความจำเป็นของพวกเจ้า และฉันได้ห้ามพวกเจ้าจากการดื่มน้ำอันนะบีซ⁽¹⁸⁾ นอกจากปริมาณที่บรรจุอยู่ในหนังบรรจุน้ำเท่านั้น บัดนี้เจ้างดื่มน้ำได้ทั้งหมด แต่ถ้ายังดื่มน้ำสิ่งที่มีน้ำมา” (บันทึกโดยท่าน Muslim : 2305)

จากประดิษฐ์ข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ท่านเราสูญ ﷺ ได้วินิจฉัยสั่งห้ามให้มุสลิมเยี่ยมหลุมฝังศพ แต่หลังจากนั้นท่านก้อนุโลมให้เยี่ยมได้ เนื่องจากได้รับ的危害จากพระองค์ซึ่งในเวลาต่อมาท่านอนุญาตให้มุสลิมเยี่ยมหลุมฝังศพได้ เช่นเดียวกับท่านได้ห้ามการเก็บเนื้อกรูบานและการดื่มน้ำผลไม้หมักแล้วท่านก็ได้ออนุโลมสิ่งดังกล่าวหลังจากนั้น

๔. การวินิจฉัย (อิจญ์ติหาด) หักม์ในยุค wahabiyah

นักวิชาการ โดยทั่วไปเห็นว่า พระองค์อัลลอห์ ﷺ ได้ทรงอนุญาตให้ท่านเราสูญ ﷺ วินิจฉัยในบางเรื่อง และท่านก็ได้ออนุญาตให้บรรดาเศษทางศาสนาของท่านวินิจฉัยในบางกรณี พระองค์ตรัสว่า

...وَشَأْوُرُهُمْ فِي الْأَئْمَرِ ... ﴿١٥٩﴾ (آل عمران : من آية 159)

ความว่า : “และจะปรึกษาหารือพวกเขาร่วมกิจการทั้งหลาย...” (อะละอิมرون : ส่วนหนึ่งของอายะหุ 159)

ท่านอัลอา米ดีย์ กล่าวว่า อัลมุชา瓦ะระาะหุ (การประชุมหารือ) ในอายะหุหมายถึง

(¹⁸) อัลนะบีซในประดิษฐ์ หมายถึง น้ำอิ่ง น้ำอินทผลัมหรือน้ำผลไม้ที่หมักไว้ในถุงบรรจุน้ำที่ทำด้วยหนังให้เป็นเครื่องดื่ม มีรสหวาน แต่ยังไม่กลายเป็นสุราสำเนา

หุกม์ที่ได้มาจากการวินิจฉัย มิใช่หุกม์ที่มาจากการหุย ดังที่รายงานโดยอัชชะอุบีร์ “ท่านเราสูญ ﷺ ได้วินิจฉัยในเรื่องหนึ่ง แล้วอายะหุกได้ถูกประทานลงมา ซึ่งไม่เหมือนกับหุกม์ที่ท่านได้วินิจฉัย ท่านก็จะลงทะเบียนการวินิจฉัยของตน และยึดในอายะหุลกรอานที่ได้ประทานมา” (al-Aāmidī, 2003: 3/140-141)

ครั้งหนึ่งท่านเราสูญ ﷺ ได้อันญาตให้เศษห้าบะชุบานคนขาดจากการออกไปปฏิสูตรในการสังคมรณะบุก แต่พระองค์อัดลอสุ ﷺ ทรงตำหนิการตัดสินใจของท่าน ดังคำตรัสของอัดลอสุ ﷺ ที่ว่า

﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَا أَدْنَتْ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمْ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمُوا﴾

﴿أَكَذِيرَكُمْ﴾ (آل-กَذِيرَكُمْ) (التوبه : 43)

ความว่า : “อัดลอสุนน์ได้ทรงอภัยให้แก่เจ้าแล้ว เพราะเหตุใดเล่าเจ้าจึงอนุมัติให้แก่พวกรา (ในสังคมรณะบุก) จนกว่าจะได้ประจักษ์แก่เจ้าก่อน ซึ่งบรรดาผู้ที่พูดจริงและจนกว่าเจ้าจะได้รู้บรรดาผู้ที่กล่าวเท็จ” (อัตเตาบะอุ : 43)

ท่านอิมามอันนนะสะฟีย์กล่าวว่า “อายะหุนนี้ให้เห็นถึงการอนุญาตให้บรรดาบีรุฟะห์ทำการวินิจฉัยโดยอนุโลม ด้วยเหตุนี้จึงพบว่าท่านนบีได้ทำการวินิจฉัย” (al-Nasaftī, 2005 : 2/184)

ท่านเราสูญ ﷺ ได้อันญาตให้เศษห้าบะชุของท่านวินิจฉัยในบางกรณี ดังแหศีมที่รายงานโดยท่านอุมาร์ เล่าว่า “ท่านนบี ﷺ ได้กล่าวในวันสุก规定ว่า

((لا يصلين أحد العصر إلا في بي قريضة ، فأدرك بعضهم العصر الطريق فقال بعضهم : لا نصلي حتى نأتيها ، وقال بعضهم بل نصلي لم يرد من ذلك ، فذكر ذلك للنبي ﷺ فلم يعنـ واحداً منهم)) (رواه البخاري : 946)

ความว่า : “จงอย่าละหมาดอัครี เว้นแต่พวกราเจ้าจะถึงหมู่บ้านบะนีกุรร้อยเชาะอุ ขณะที่พวกราอยู่กลางทางที่ถึงเวลาละหมาดอัครี พวกราส่วนหนึ่งกล่าวว่า พวกราจะไม่ละหมาดจนกว่าพวกราจะถึงบะนีกุรร้อยเชาะอุ และอีกส่วนหนึ่งกล่าวว่า หากแต่เราจะละหมาดเพราท่านไม่ได้มีความประสงค์จากพวกรา เช่น ดังกล่าว แล้วเรื่องดังกล่าวได้ถูกรายงานให้ท่านนบี ﷺ ทราบ แล้วท่านก็มิได้

ตำหนิฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง” (บันทึกโดยท่าน al-Bukhārī : 946)

จากหะดีษดังกล่าวสามารถเข้าใจได้ว่า การวินิจฉัยเป็นที่อนุโลมในสมัยของท่านเราะสุล ﷺ แต่ก็ไม่ถือว่าการวินิจฉัยเป็นส่วนหนึ่งของแหล่งกำเนิดหรือบ่อเกิดของบทบัญญัติอิสลามในสมัยของท่านเราะสุล ﷺ เนื่องจากว่าถ้าการวินิจฉัยของท่านเราะสุล ﷺ ถูกต้องจะได้รับการยืนยันจากว่าทุก แต่ถ้าหากว่า การวินิจฉัยของท่านไม่ถูกต้องก็จะได้รับการซึ่งจากว่าทุก เช่นกัน ดังนั้นการวินิจฉัยทุกครั้งจะต้องพอดพิงถึงว่าทุกเป็นหลัก และการวินิจฉัยของบรรดาเศาะหานะอุ เช่นเดียวกันจะต้องได้รับการยอมรับจากท่านเราะสุล ﷺ ดังนั้นการวินิจฉัยและการอิจญ์มาอุในสมัยของท่านเราะสุลจึงไม่ถือว่าเป็นแหล่งกำเนิดของกฎหมายอิสลาม (Mustafā Sa`id al-Khān, 2000 : 33)

จ. การเขียนบันทึกในสมัยนี้

ท่านเราะสุล ﷺ ได้คัดเลือกเศาะหานะอุเพื่อบันทึกอะยะอัลกุรอาน เช่น ซัยด อิบันุ ฆาบิต อลี อิบันุ อบีภูอิบิ และอุยามาน อิบันุ อัฟฟาน เป็นต้น ส่วนการบันทึกอัลหะดีษ ตอนแรกท่านนบีห้ามให้มีการบันทึกหะดีษ เพราะกลัวจะไปสับสนกับอะยะอัลกุรอาน หลังจากนั้นท่านก็ได้อนุโลมให้มีการบันทึกหะดีษ ดังนั้นเศาะหานะอุบางคนจะบันทึกทุกอย่างที่เขาได้ฟังจากท่านนบี ﷺ เช่น อับดุลลอห์ อิบันุ อัมร อิบันอัลอาศ ดังหะดีษที่บันทึกโดยท่านอิมามอะหมัดเล่าว่า

((عبد الله بن عمرو بن العاص : كنْت أَكْتُب كُلّ شَيْءٍ أَسْمَعَهُ مِنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ أَرِيدُ حَفْظَهُ فَنَهَى قَرِيشًا قَالُوا : إِنَّكَ تَكْتُبُ كُلَّ شَيْءٍ تَسْمَعُهُ مِنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ وَرَسُولُ اللهِ ﷺ بَشَرٌ ، يَتَكَلَّمُ فِي الْغَضَبِ وَالرَّضَا ، فَأَمْسَكَتْ عَنِ الْكِتَابَةِ فَذَكَرَتْ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللهِ ﷺ فَقَالَ : ((اكْتُبْ فَوْزَنِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا خَرَجَ مِنِي إِلَّا حَقًّا)) (رواه أحمد ، المسند : 6331 ، 10/12))

ความว่า : “ท่านอับดุลลอห์ อิบันุ อัมร อิบันอัลอาศ กล่าวว่า : แต่ก่อนฉันบันทึกทุกอย่างที่ฉันได้ฟังจากท่านเราะสุลลุลลอห์ ﷺ เพื่อฉันจะได้ท่องจำมัน แล้วชาวกุเรชได้ห้ามนั้น (ไม่ให้ทำการบันทึก) พวกรหากล่าวว่า : เจ้าบันทึกทุกอย่างที่เจ้าได้ฟังจากท่านเราะสุลลุลลอห์ ﷺ ทั้งๆที่ท่านเราะสุลลุลลอห์ ﷺ เป็นมนุษย์ ท่านพูด

ในขณะที่ท่านนกธรรมและในยามที่ท่านพ้อใจ ด้วยเหตุนี้ฉันจึงได้หยุดทำการบันทึกแล้วฉันได้เล่าเรื่องดังกล่าวให้ท่านเราสูญเสียอีก ทราบ ท่านกล่าวว่า : “เจ้าจงเขียนเด็ด แท้แล้วข้าขอสาบานต่อผู้ที่ตัวของข้าอยู่ในมือของเขาว่า ไม่มีเรื่องใดที่ได้เปล่งออกมากจากข้านอกจากจะเป็นความสัจจริง” (บันทึกโดย Ahmad , al-Musnad : 6331 , 10/12)

จากหะดีษข้างต้นเป็นที่เข้าใจได้ว่า ท่านเราสูญเสียได้อันมัติให้เหล่าหนาทະอุบันทึกหะดีษ เพราะคำพูดของท่านคือว่าหุยที่ถือเป็นความสัจจริงที่มาจากการของอัลลอห์ แน่นอน

2.1.1.2 ฟิกุอุและวิชาฟิกุสุในสมัยของเคาะลีฟะห์⁽¹⁹⁾ ทั้งสี่

หลังจากที่ท่านเราสูญเสียได้กลับสู่ความเมตตาของพระองค์ ในปีอิจญ์เราะอุศักราชที่ 11 สมัยแห่งการวะหุย์ได้จบสิ้นลง หลังจากนั้นสมัยของเคาะลีฟะห์สี่คนได้เริ่มขึ้น และท่านได้มอบมรดกอันสำคัญแก่ประชาชนติดชนรุ่นหลังไว้สองอย่างด้วยกัน กล่าวคือ ผู้ใดมีมั่นปฏิบัติตามบทบัญญัติที่ได้บันทึกในอัลกุรอานและอัลสุนนะฮุอย่างเคร่งครัดเขาผู้นั้นจะไม่หลงผิดตลอดไป ดังหะดีษที่ว่า

((تركت فيكم أمرين إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدى أبدا الكتاب والسنة))⁽²⁰⁾

(رواه مالك ، موطاً بشرح السيوطي : 208/2)

ความว่า : “ฉันได้ทิ้งมรดกไว้ให้กับพวกเจ้าสองอย่าง หากเจ้ามีมั่นด้วยทั้งสอง เจ้าจะไม่หลงผิดหลังจากฉันตลอดไป กล่าวคือ อัลกุรอาน (อัลกุรอาน) และอัลสุน

⁽¹⁹⁾ เคาะลีฟะห์ : เคาะลีฟะห์เป็นคำภาษาอาหรับ: چیلیفۃ ซึ่งเดิมมาจากคำว่า เคาะลีฟะห์ อัรเราะสูด (ผู้แทนศาสนทูต) กือคำที่ใช้เรียกประมุขของอาณาจักรอิสลามต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่หลังจากนีมุหัมมัดเสียชีวิต จนถึงปลายอาณาจักรอุmayanียะ อัรเราะสูดคือ ผู้นำประเทศ เช่น อัลคุลุฟาร์ อัรรอชิดูน คือ อะบูบักร, อุmar อิบัน อัลคือภูรอุบ, อุษมา� อิบัน อัฟฟาน, และอัล อิบัน อบีภูรอุบ ต่อมามีอีกสองคนคือ อัลกุรอาน ประมุขแห่งศาสนสถานที่ชั้งสูงที่สุด และเคาะลีฟะห์อุกุล สุดท้ายคือ อับดุลมะญีด ที่ 2

⁽²⁰⁾ อัลอัลมาณียกล่าวว่า “สายรายงานของหะดีษนี้อยู่ในระดับหะสัน” (al-Albānī, Manzilatus Sunnah, 13)

นะสุ (อัลอะดีย)" (บันทึกโดย Malik, al-Muwatta' อธิบายโดย al-Sayūtī, 2/208)

หลังจากสมัยของท่านเราสูญ ﷺ ได้สืบสุดลงก็ถือเป็นสมัยของเคาะลีฟะห์ทั้งสี่ ในสมัยนี้ชาวมุสลิมมีการขยายอาณาจักรการปกครองที่กว้างขวางมากขึ้น จึงทำให้เกิดปัญหาฟิกห์ เกี่ยวกับเหตุการณ์ใหม่ๆ จำนวนมาก ซึ่งปัญหาเหล่านี้จำเป็นต้องมีการวินิจฉัยทุกเมื่ จึงเป็นหน้าที่ของเศาะหะบะอุซึ่งเป็นผู้สืบทอดภารกิจในศาสนายหลังจากท่านนบีที่จะต้องให้คำตัดสินในปัญหาใหม่ๆเหล่านี้ และท่านเราสูญเองในขณะที่ท่านยังมีชีวิตอยู่ท่านก็ได้กำชับให้บรรดา มุสลิมดำเนินตามแนวทางของท่านและแนวทางของเศาะหะบะอุ ดังหะดียที่ว่า

((عليكم بسنني وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي ، عضوا عليها بالنواجذ ،
وإياكم ومحدثات الأمور ...)) (مسند الإمام أحمد : 142/17 ، وقال الترمذى :
 الحديث حسن صحيح)

ความว่า : "พวกเจ้าจะยึดในสุนนะสุ (แนวทางปฏิบัติ) ของฉัน และสุนนะสุของ
เหล่าเคาะลีฟะห์ที่ได้รับการชื่นนำหลังจากฉัน เจ้าจะกัดมันด้วยพืนกรรม และเจ้า
จะระวังจากการอุตริ..." (บันทึกโดย Ahmad : 17/142, และท่าน al-Tirmidhī
กล่าวว่า "เป็นหะดียที่หะสันเคาะห์")

หะดียข้างต้นนี้ถึง แนวทางการยึดปฏิบัติในหลักกฎหมายอิสลามซึ่งสามารถ
จำแนกได้ 2 ประการตามลำดับ กล่าวคือ สุนนะสุของท่านเราสูญ ﷺ (อัลกิตابและอัลอะดีย)
และสุนนะสุของเคาะลีฟะห์ที่ได้รับการชื่นนำอัลฮิดายะห์ อุคุมาร์ ได้เห็นพ้องกันว่า เคาะลีฟะห์ในหะ
ดียข้างต้น คือ เคาะลีฟะห์ทั้งสี่ อบูบักร์ อุมาร์ อุยมาน และอลี (Ibn Taimiyah, n.d.:2/406) ทั้งนี้
 เพราะว่าขุกสมัยของเคาะลีฟะห์ทั้งสี่มีระยะเวลาทั้งหมด 30 ปีเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับบท หะดียที่
ได้รายงานโดยท่านอะฟนัห อินบุ อบีอับดุรเราะหมานเล่าว่าฉันได้ฟังท่านนบี ﷺ กล่าวว่า

((الخلافة بعدى ثالثون سنة ثم تكون ملكا))⁽²¹⁾ (رواه أحمد وصححه : 21919)

⁽²¹⁾ บันทึกโดยท่าน al-Tirmidhī บานอัลพิตัน หะดียเลขที่ 2,326 , ท่าน Abu Dawūd บานอัลสุนนะสุ หะดีย
เลขที่ 4633

ความว่า : “สมัยอัลกิลาฟะหุจจะเกิดหลังจากนั้น ซึ่งมีช่วงระยะเวลา 30 ปี หลังจากนั้นจะเป็นระบบกษัตริย์” (บันทึกโดย Ahmad และท่านได้ยืนยันความถูกต้องของเหตุนี้ : 21919)

เมื่อคุณประวัติการปกครองของเคาะลีฟะหุลหลังจากท่านเราะสูล ﷺ สามารถกล่าวได้ว่าสอดคล้องกับสิ่งที่ท่านเราะสูล ได้บอกไว้ในหนเดียวข้างต้น กล่าวคือ ระยะเวลา 30 ปี ซึ่งถือเป็นช่วงยุคสมัยการปกครองของเคาะลีฟะหุทั้งสี่ กล่าวคือระยะเวลาการปกครองของเคาะลีฟะหุอนุบกร 2 ปี 3 เดือน 10 วัน เคาะลีฟะหุมารุ 10 ปี 6 เดือน 8 วัน เคาะลีฟะหุอุษมาณ 11 ปี 11 เดือน 9 วัน เคาะลีฟะหุอลี 4 ปี 9 เดือน 7 วัน (Aābādī, 1994 : 21/259)

ลักษณะพิกฤตในสมัยนี้ เป็นพิกฤตที่ต้องใช้การวินิจฉัย โดยเฉพาะ ในประเด็นปัญหาที่ไม่ได้บันทึกในอัลกุรอานและขาดผู้ชี้นำอย่างท่านเราะสูล ﷺ ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดดังหัวข้ออยู่ต่อไปนี้

ก. ขั้นตอนการวินิจฉัยทุกม

หลังจากที่ท่านเราะสูล ﷺ กลับสู่ความเมตตาของอัลลอห์ ﷺ เมื่อเกิดปัญหาใหม่ๆ บรรดาเศษทางศาสนาจะเป็นต้องหาทางออกตามขั้นตอนที่ท่านเราะสูล ﷺ ได้สั่งสอนมา ดังที่ปรากฏในรายงานหนึ่งว่า จากท่านมุอาษ อินนุ ญูบักล กล่าวว่า เมื่อท่านเราะสูล ﷺ จะส่งท่านไปยังเมืองเยเมน ท่านเราะสูล ﷺ กล่าวถามว่า

((كيف تصنع إن عرض لك قضاء؟ قال أقضى بما في كتاب الله ، قال فإن لم يكن في كتاب الله؟ قال : فبستة رسول الله ﷺ قال : فإن لم يكن في سنة رسول الله ﷺ ؟ قال : أجهد رأيي لا آلو ، قال : فضرب رسول الله ﷺ صدري ، ثم قال : الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى رسول الله ﷺ)) (رواه أبو داود:

(3592)

ความว่า : “ท่านจะทำอย่างไรเมื่อมีคดีถูกนำเสนอมาให้ท่านตัดสิน? มุอาษกล่าวตอบว่า ข้าพเจ้าจะตัดสินด้วยคำตัดสินที่ได้บัญญัติไว้ในกิตابของอัลลอห์ (อัลกุรอาน) เราสูลกล่าวว่า ถ้าหากไม่มีในกิตابของอัลลอห์ละ? ท่านตอบว่า ข้าพเจ้า

จะตัดสินด้วยสุนนะอุของท่านเราสูด ﷺ เราสูดกล่าวสามอีกว่า ถ้าหากไม่มีในสุนนะอุของเราสูด ﷺ ละ? (มุอาหม) กล่าวตอบว่า ข้าพเจ้าจะวินิจฉัยด้วยความเห็นของข้าพเจ้าและข้าพเจ้าจะไม่ลังเลแต่อย่างใด แล้วท่านเราสูด ﷺ ก็ตอบหน้าอกของข้า (แสดงความพอใจ) พลางกล่าวว่า ขอสรรเสริญต่ออัลลอห์ (อัลห้มดุลิลละห) ผู้ทรงสนับสนุนผู้เป็นศาสนทูต แห่งเราสูดลลอห์ในสิ่งที่เราสูดลลอห์ ﷺ พึงพอใจ” (บันทึกโดย Abū Dāwūd : 3592)

จากประดิษฐ์ข้างต้นซึ่งขึ้นตอนในการตัดสินหุกม์ตามหลักกฎหมายอิสลาม ไว้ 3
ขึ้นตอนตามลำดับ คือ อัลกรุอาน อัลประดิษฐ์ และการวินิจฉัย

ขึ้นตอนดังกล่าวเป็นหลักในการตัดสินหุกม์ของบรรดาเคาะหานะอุในสมัยนี้ จากท่านมัชญุน อินนุ มิชرون กล่าวว่า เมื่อท่านอนุบักรุ อัศศิดดีก ต้องการตัดสินปัญหาใดปัญหานั่นที่ท่านจะตรวจดูในอัลกรุอาน ถ้าหากมีบทบัญญัติเกี่ยวกับหุกม์ดังกล่าวก็จะยึดตามการตัดสินดังที่กล่าวในอัลกรุอาน และหากไม่พบในอัลกรุอานก็ตรวจดูในสุนนะอุของท่านเราสูด ﷺ หากมีประดิษฐ์ที่บันทึกเกี่ยวกับหุกม์ของปัญหาดังกล่าวก็จะยึดการตัดสินที่ได้บันทึกในประดิษฐ์ หากไม่พบก็จะถามมวลประชาชนว่า พวกร้านรู้หรือไม่ว่าท่านเราสูดลลอห์เคยตัดสินในเรื่องดังกล่าวหรือไม่? บางครั้งมีคนกลุ่มหนึ่งยืนขึ้น แล้วกล่าวว่า ท่านเราสูดได้ตัดสินในเรื่องนี้อย่างนั้นอย่างนี้ หากท่านไม่พบสุนนะอุที่ได้กระทำการตัดสินหุกม์ ท่านก็จะประชุมแกนนำชุมชนเพื่อหารือพวกรา เมื่อพวกราได้ตกลงเห็นพ้องกันในความเห็นนั้นๆ ท่านก็จะยึดความเห็นดังกล่าวมาปฏิบัติในการตัดสินปัญหา ในสมัยของท่านอนุบักรุ เคยตัดสินในเรื่องดังกล่าวหรือไม่? ถ้าหากมีก็จะยึดในการตัดสินของท่านอนุบักรุ แต่ถ้าหากไม่มี ท่านก็จะประชุมแกนนำชุมชนเพื่อหารือพวกรา เมื่อพวกราได้ตกลงเห็นพ้องกันในความเห็นนั้นๆ ท่านก็จะยึดความเห็นดังกล่าวมาปฏิบัติในการตัดสินปัญหา และเมื่อท่านวินิจฉัยปัญหาแล้วท่านอนุรุจกล่าวว่า “นี่คือความเห็นของฉัน หากความเห็นนี้ถูกต้อง ก็เป็นการคลบเคราจากอัลลอห์ ﷺ แต่หากว่าเป็นความเห็นที่ผิดก็มาจากอุมรุ” (Ibn al-Qaiyim al-Jauziyah, 1968 : 1/54-62)

จากคำกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า หลักการตัดสินหุกม์ในสมัยนี้มี 4 ลำดับที่สำคัญ กล่าวคือ อัลกรุอาน อัลประดิษฐ์ มติเอกฉันท์ และกิยาส

๖. สาเหตุที่ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างหมู่นักวิชาการ

การวินิจฉัยหุกม่ของนักวิชาการในสมัยคิล้ำฟะอุมีการขัดแย้งที่หลากหลาย ซึ่งสามารถสรุปสาเหตุที่สำคัญๆดังต่อไปนี้ (Mustafâ Sa`îd al-khân, 2000 : 37-117)

๑. ขัดแย้ง เพราะความไม่รอบรู้ถึงอัสสุนนะอุ เนื่องจากสมัยนั้นยังไม่มีการรวบรวมสุนนะอุ และบางคนก็ไม่สามารถท่องจำได้ ด้วยเหตุนี้จึงพบว่าอัสสุนนะอุบางบทไม่เป็นที่รู้กันในบรรดาเศษหาบะอุ จึงทำให้คนที่รู้จะวินิจฉัยตามอัสสุนนะอุ ส่วนคนที่ไม่รู้ก็จะใช้หลักการวินิจฉัยของตน ซึ่งบางครั้งอาจสอดคล้องกับอัสสุนนะอุและบางครั้งอาจจะขัดกับอัสสุนนะอุ เช่น ท่านอุมารุ อิบัน อัลคือญาญอบินิจฉัยว่าการจ่ายดิษะอุ(ค่าชดเชย) ของน้ำมืออีกด้านหนึ่งจากการทำร้ายร่างกายไม่เท่ากัน จนท่านได้รู้ถึงอัสสุนนะอุของท่านนบีว่าดิษะอุของน้ำมือนั้นเท่ากัน หลังจากนั้นท่านอุมารุก็ได้เปลี่ยนคำวินิจฉัยของตนให้ตรงกับอัสสุนนะอุ และท่านซัยด อิบัน นาบิต อับคุลลอห์ อิบัน อัมร เห็นว่า อิดดะห์ของหญิงที่กำลังตั้งครรภ์แล้วสามีตายไปนั้นคือ 2 ปี เพราะท่านไม่ทราบถึงอัสสุนนะอุเกี่ยวกับสามีของอุ อัลอัสลามมีษะอุ ซึ่งท่านเราสูดได้สั่งให้เชօใช้อิดดะห์ จนกว่าเชօจะลดลงบุตรเท่านั้น ('Alî al-Khaftîf, 1956 : 25)

๒. ขัดแย้ง เพราะไม่มั่นใจกับสถานภาพของสุนนะอุ บางครั้งเศษหาบะอุไม่รอบรู้อัสสุนนะอุในบางบท เมื่อได้รู้ถึงอัสสุนนะอุในเรื่องที่เกี่ยวข้องแต่ไม่มั่นใจกับสถานภาพของอัสสุนนะอุ เพราะเหตุผลบางประการ เช่น ท่านอุมารุ อิบัน อัลคือญาญอบีไม่มั่นใจกับประเด็นของฟากุนิมะอุ บินตุ กุอยสุ เชอกล่าวว่า ท่านเราสูด ไม่ได้กำหนดค่าเลี้ยงดูและที่อยู่อาศัยให้กับเชօ ขณะที่สามีเชօได้หย่าบานอิน⁽²²⁾ กับเชօ (Muhammad al-Khudharî, 1967 : 120-121)

๓. ขัดแย้ง เพราะความแตกต่างในการเข้าใจบทบัญญัติ เช่น การขัดแย้งเกี่ยวกับอิดดะห์ 3 ครั้งการ生育 (การปลดจากโลหิตประจำเดือน) หรือการหลังโลหิตประจำเดือน 3 ครั้ง โดยมีการเข้าใจที่ต่างกันในความหมายของ “قروء” ในอายะอุที่ว่า

﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَبَصَّرْ بِأَنفُسِهِنَ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ ... ﴾ (آل عمران : 228)

ความว่า “และบรรดาหญิงที่ถูกหย่าร้าง พوانางจะต้องรอคอยตัวของพوانาง เองสามครู่อีก...” (อัลบะเกาะเราะอุ : ส่วนหนึ่งของอายะอุ 228)

⁽²²⁾ หย่าบานอิน หมายถึง เป็นการขาดจากการสมรสซึ่งสามีกลับคืนดีกับภริยาคู่หย่าได้แต่โดยพิธีสมรส (คู่มือหลักกฎหมายอิสลาม ว่าด้วยครอบครัวและมรดก)

คำว่า กรูอ์ “قروه” เป็นคำพหุพจน์ของ กรูอ์ “قره” ซึ่งมีความหมายหนึ่งว่า “การสะอาดปอดจาก โลหิตประจำเดือน” และมีความหมายอีกความหมายหนึ่งว่า “การหลังโลหิตประจำเดือน” ซึ่งอุลามาอืบทางท่านจะให้ความหมายตามความหมายที่หนึ่ง กล่าวคือ ปอดจาก โลหิตประจำเดือน ซึ่งหมายถึงให้กริยาที่ถูกหย่าขาดรออยู่จนกว่ามดลูกของนางจะสะอาดหรือ ปอดจาก โลหิตประจำเดือน 3 ครั้ง ส่วนอุลามาอืบทางท่านจะให้ความหมายตามความหมายที่สอง กล่าวคือ การหลัง โลหิตประจำเดือน ซึ่งหมายถึงให้กริยาที่ถูกหย่าขาดรออยู่จนกว่านางจะหลัง โลหิตประจำเดือน 3 ครั้ง การให้ความหมายที่ต่างกันข้างต้นเกิดขึ้น เพราะคำว่า “قره” สามารถให้ ความหมายได้สองความหมายดังที่ได้กล่าวมา (Abd Karīm Zaidān, 1995 : 108)

4. ขัดแย้ง เพราะการวินิจฉัยในปัญหาที่ไม่ได้บัญญัติในอัลกุรอานและอัสสุนนะอุ ดังที่ได้เกิดขึ้นในปัจจุบัน อุลามาอืบทางคนใช้หลักการกิยาสในการวินิจฉัยทุกกรณี ทางคนใช้หลักการ มะศอลิหุลมรstable⁽²³⁾ และหลักสัดคดุยุษยะรออ้อ⁽²⁴⁾ เป็นต้น

ท่านอุมาร์ อิบัน อัลคีภูภูบอน ได้แย้งกับท่านอูบะกรุ ในปัญหาฟิกุอุประมาณ 30 ปัญหา เช่น การแบ่งทรัพย์สินที่ได้มาจากการชนะสงคราม ท่านอูบะกรุจะแบ่ง ให้กับมุสลิมเท่าๆ กัน เพราะท่านเห็นว่าเป็นหลักการที่ยุติธรรมที่สุด แต่ท่านอุมาร์ อิบัน อัลคีภูภูบอนจะแบ่งทรัพย์ดังกล่าวไม่เท่ากัน โดยท่านจะบีบหลักความอุ่นใจ ในการเข้ารับอิสลามเป็นเกณฑ์ อิบัน อัลคีภูภูบอนกล่าวว่า “ท่านอุมาร์ อิบัน อัลคีภูภูบอน ได้แย้งกับท่านอับดุลลอห์ อิบัน มัสอุด ในปัญหาฟิกุอุประมาณ 100 ปัญหา เช่น การสาบานในการหยาดื่อเป็นการสาบานหรือการหยา ท่านอุมาร์เห็นว่าเป็นการ หยาแต่อิบัน มัสอุดเห็นแย้งกับทัศนะของท่านอุมาร์⁽²⁵⁾

⁽²³⁾ มะศอลิหุลมรstable คือ การทำประโยชน์แก่นุழຍ์ในเรื่องที่ไม่มีการกล่าวในอัลกุรอาน ในระหว่าง อิจญามาอุ กิยาส หรือ อิสติหุสาน อุลามาอืบทางคนที่จะวางบทบัญญัติที่เห็นว่าเป็นประโยชน์แก่นุழຍ์ได้ เช่น การ รวมอัลกุรอานให้มาอยู่ในเล่มเดียวกันในสมัยแรกๆ ไฟล์บัญญัติจะอยู่ในบัญญัติ

⁽²⁴⁾ สัดคดุยุษยะรออ้อ คือ การป้องกันการกระทำในสิ่งที่ไม่ดี(ดักไฟตันล้ม) โดยการห้ามกระทำในสิ่งที่จะนำไปสู่ สิ่งนั้น เช่น การห้ามละศีลอดแก่ผู้ที่เห็นจันทร์ค่ำขึ้น 1 ค่ำในเดือนเชาวาลเพียงคนเดียว เพราะจะเป็นการ เปิดทางแก่ผู้ที่ต้องการละศีลอด

⁽²⁵⁾ Ahmad Muhammad Hāshim, Aādāb ikhtilāf fil Islām, (ออนไลน์) สืบค้นจาก :

<http://www.isesco.org.ma/arabe/publications/adabeikhtilaf/page8.php>

ก. อุลามาอีฟิกุรในสมัยเคาะสีไฟอุทั้งสี่

อิบัน กือยิม กล่าวว่า “ผู้ที่ได้ท่องจำคำวินิจฉัยของท่านนบี ﷺ มีจำนวน 130 – 133 คน ทั้งผู้หญิงและผู้ชาย ผู้ที่จำคำวินิจฉัยมากที่สุดในหมู่พากษาเมีย 7 คน กล่าวคือ อุมาร อิบัน อัลก็อฎูอุบ อลีอิบัน อบีฎูอุบ อับดุลลอห อิบัน มัสอุด อุมมุล มุминีนาอิชาห อัชด อิบัน ยาบิต อับดุลลอห อิบัน อับนาส และอับดุลลอห อิบัน อุมาร และผู้ที่จำคำวินิจฉัยอื่นในเกณฑ์ปานกลางคือ อบูบักร อัศศิดดีก อุยามาน อิบัน อัฟฟาน อบูมูชา อัลอชารีย์ สะอัด อิบัน อบีวักกุอุศ และสัลมาน อัลฟาริสีร และคน อื่นๆ (Ibn al-Qaiyim al-Jauziyah, 1968 : 1/9)

อนุ มุหัมมัด อิบัน หัชมุ กล่าวว่า “สามารถที่จะรวบรวมคำวินิจฉัยของแต่ละคน ในหมู่ศาสนะหะสุที่เป็นนักวินิจฉัยให้เป็นหนังสือเล่มใหญ่ได้ ” (Umar Sulaimān al-Ashqar, 2005 : 150)

ง. การบันทึกและการแต่งตำรา

ท่านเราะสุล ได้มอบอัลกุรอานมรดกอันล้ำค่าสืบทอดแก่ศาสนะหะสุ บางอายะสุ ถูกบันทึกบนหนังสัตว์ และกำบันทผลัม และบางอายะสุถูกจดจำโดยบรรดาศาสนะหะหุ ด้วยเหตุนี้ท่านเคาะลีไฟอุบบักร จึงเป็นห่วงว่าอัลกุรอานอาจจะสูญหายได้ ท่านจึงได้ปรึกษากับท่าน อุมาร เพื่อที่จะรวบรวมอัลกุรอานที่ได้จดบันทึกและที่ได้ท่องจำไว้อย่างกระจัดกระจายในหมู่ เศาสนะหะสุให้เป็นเล่ม

ท่านซัยด อิบัน ยาบิต ได้เล่าเกี่ยวกับการรวบรวมอัลกุรอานในสมัยอุบบักรว่า “ท่านอุบบักร ได้ส่งคนมาขย้งฉันเพื่อบอกเกี่ยวกับความสูญเสียในสังคมรัฐบาลยะมา มะสุ (เป็นสังคมระหว่างมุสลิมกับชนเผ่าชนเผ่าที่ไม่ได้รับการยอมรับในสังคมสากล) และในขณะนั้น ท่านอุมาร ก็อยู่ด้วย อุบบักร กล่าวว่า : แท้จริงอุมาร ได้พบฉัน เกี่ยวกับสังคมยะมา มะสุ ท่านอุมารกล่าวว่า : จากการสังคมยะมา มะสุทำให้ สูญเสียนักท่องจำอัลกุรอานมากนัก และฉันกล่าวว่า การจากไปของนัก ท่องจำอัลกุรอานจะทำให้อัลกุรอานสูญหายพร้อมกับพากษาไปด้วย และฉัน เห็นว่าท่านจำเป็นต้องสั่งให้มีการรวบรวมอัลกุรอาน อุบบักร กล่าวว่า : ทำไม่ เจ้าจะทำในสิ่งที่ท่านเราะสุล ﷺ ไม่ได้ทำ ? อุมารกล่าวว่า : ข้าขอทราบ ต่ออัลลอห นี่คือสิ่งที่ดี แล้วอุมาร ก็ได้มาวอนฉันหลายครั้ง จนอัลลอห ﷺ

เปิดทางชี้นำให้ฉันเห็นชอบด้วย และท่านก็ได้กล่าวต่อซัยดุว่า “แท้จริงเจ้าเป็นชายหนุ่มที่มีปัญญา และเจ้าก็เคยเขียนอะไรในสมัยของท่านเราสูล ﷺ เจ้างติดตามรวบรวมอัลกุรอาน ซัยดุ กล่าวว่า : ข้อสอบนานาด้วยพระนามของอัลลอห์ หากท่านสั่งให้ข้าข้ายกเขาลูกใดลูกหนึ่ง ขังไม่นักเท่ากับสิ่งที่ท่านสั่งให้รวบรวมอัลกุรอานเลย ซัยดุกล่าวว่า : ทำไมท่านทึ้งสองจึงกระทำในสิ่งที่ท่านเราสูล มิได้กระทำ ? อนุบักรุกล่าวว่า : ข้อสอบนานาต่ออัลลอห์ว่ามันเป็นสิ่งที่ดีท่านอนุบักรุพยาหมายความนั้น จนกว่าฉันได้รับการเปิดใจจากอัลลอห์ เห็นชอบดังที่อนุบักรุเห็นชอบ ดังนั้นฉันก็ติดตามรวบรวมอัลกุรอานจากกับอินทรผลัม หินอ่อน และจากบุคคลที่ท่องจำอัลกุรอาน จนฉันได้พบอาษะสุดตอนสุดท้ายของสูเราะอัตเตาบะจากอบีคุชัยนะสุ อัลอันศอรีย์ ซึ่งไม่มีใครเคยท่องจำอาษะชนีนี้นอกจากเขา กล่าวคือตั้งแต่อายะสุที่ว่า

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عِنْتُمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾١٢٨٠ ﴿إِن تَوَلُوا فَقُلْ حَسِبُوا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ﴾١٢٩﴾ (ตوبะ : 128-129)

ความว่า “ แท้จริงมีเราสูลคนหนึ่งจากพวกราษฎร์ท่านเองได้มาราฟว่าท่านแล้ว เป็นที่ลำบากใจแก่เขาในสิ่งที่พวกราษฎร์ท่านได้รับความทุกข์ยาก เป็นผู้ห่วงใยย่า เป็นผู้เมตตา ผู้กรุณาสงสาร ต่อบรรดาผู้ครัวชา พากพวกราษฎร์ท่านหลังให้ ก็จงกล่าวเด็ด (มุหัมมัด) ว่า “อัลลอห์นั้นเป็นที่พอใจแก่ฉันแล้ว ไม่มีพระเจ้าอื่นใดนอกจากพระองค์ท่านนั้น แด่พระองค์ท่านนั้นที่ฉันขอมอบหมาย และพระองค์คือเจ้าของบัลลังก์อันยิ่งใหญ่ ” (อัตเตาบะสุ : 128 - 129) หลังจากอัลกุรอานได้มีการรวบรวมเป็นเล่มแล้วก็ได้ทำการเก็บไว้กับท่านอนุบักรุ หลังจากที่ท่านอนุบักรุได้เสียชีวิตได้ทำการเก็บไว้กับท่านอุมารุ และหลังจากที่ท่านอุมารุได้เสียชีวิตได้ทำการเก็บไว้กับห้าเศาะฮุ บินตุ อุมารุ ” (บันทึกโดยท่าน al-Bukhārī : 4986)

ต่อมาในสมัยเคาะลีฟะห์อุมามาน เกิดเหตุการณ์ความขัดแย้งในการอ่านอัลกุรอาน ดังที่ได้บันทึกในเศาะห์หุอัลบุคอรีย์ รายงานโดยอนัส อิบัน มาลิก เล่าว่า “ท่านหุซัยฟะห์ อิบัน อัลยะมานีย์ ได้มารับท่านอุมามาน ซึ่งเขาได้เดินทางผ่านชาวชาม (ซีเรีย) เพื่อทำการสังหารณ์กับ

ประเทศอัรมี่เนียและอัชรุบิษยานพร้อมกับชาวอีรัก แล้วหุซัยฟะอุกีต้องตกใจกับความแตกต่างในการอ่านอัลกุรอาน ดังนั้นหุซัยฟะอุจึงได้กล่าวต่ออุยามาว่า : ท่านจะจัดการพากษาภิก่อนที่พวกรา จะขัดแย้ง ในเรื่องกิตาบดังเช่นชาบิว และนะศอรอย์ ท่านอุยามาจึงได้ส่งสารยังท่านหุยิง หฟเศาะอุว่า : กรุณาส่งอัลกุรอานมาให้ฉัน เพื่อพวกราจะได้คัดลอกอัลกุรอาน เมื่อแล้วเสร็จรา ก็จะส่งคืน หฟเศาะอุจึงส่งมอบอัลกุรอานให้ท่านอุยามา และท่านก็ได้สั่งให้ชัยดุ อิบัน นาบิต อัล คุลลอกอุ อิบัน อุมาร์ อะอิด อิบัน อัลอาศ และอับดุรreas หุมาน อิบัน หาริย อิบัน อิชาม เพื่อทำการคัดลอกอัลกุรอาน และท่านอุยามาได้กล่าวต่อชนกุเรชทั้งสามว่า : หากพวกราเข้าขัดแย้งกับชัยดุ อิบัน นาบิต อะยะอุไดอะยะอุหนึ่งในอัลกุรอาน พวกราจะจัดการตามสำเนียงชาบูเรช เพราะอัล กุรอานได้ถูกประทานลงมาด้วยสำเนียงชาบูเรช ดังนั้นพวกราทั้งสามจึงปฏิบัติตาม จนแล้วเสร็จการคัดลอกอัลกุรอานหลายเล่ม ท่านอุยามาจึงคืนอัลกุรอานให้ท่านหุยิงหฟเศาะอุ แล้วท่านได้ส่งอัล กุรอานที่ได้คัดลอกไปยังเมืองต่างๆ และได้สั่งให้ทำการเผาอัลกุรอานทั้งหมดไว้นแต่อัลกุรอานที่ได้ จัดส่งไปเท่านั้น” (al-Sayūqī , 1952: 71)

2.1.1.3 ฟิกุอุและวิชาฟิกุอุในสมัยหลังจากเคาะลีฟะอุทั้งสี่จนถึงต้นอิจญูราชอุ ศตวรรษที่สอง

การพัฒนาการของฟิกุอุในสมัยนี้ถือว่าได้เริ่มขึ้นหลังจากสมัยของเคาะลีฟะอุทั้งสี่ ตั้งแต่ปี 41 ฮิจญูริยะอุจนถึงต้นศตวรรษที่ 2 หรือช่วงปลายๆ สมัยการปกครองของราชวงศ์ อุมะวิยะอุ

การสรุปหุกม่องปัญหาต่างๆ ในสมัยนี้ยังคงเป็นหลักการของศาสนะอุ โดยจะอ้างถึงอัลกิตาบ อัสสุนนะอุ หลังจากนั้นอัลอิจญูมาอุ (มติเอกฉันท์) และหลังจากนั้นจึงจะทำการวินิจฉัยหุกม่องความเห็นของตนตามแต่กรณีและเหตุผล โดยมีคุดหลักก็คือผลประโยชน์และปกป้องความเสียหายเป็นหลัก แต่ในสมัยดังกล่าวนี้อิสลามมีอาณาจักรการปกครองที่กว้างขวางมาก และมีกลุ่มชนที่หลากหลายผ่าพันธุ์ จึงทำให้ปัญหาใหม่ๆ เกิดขึ้นเสมอ อุลามาอุฟิกุอุที่มีอยู่ในแต่ละพื้นที่ จึงต้องมีการวินิจฉัยตามสภาพปัญหาและความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในสังคมนั้นๆ ซึ่งทำให้เกิดความขัดแย้งกันในหมู่นักวิชาการเอง ดังนั้นนักวิชาการในสมัยนี้จึงแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มที่หนึ่งเป็นกลุ่มนิยมหะดีษ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นนักวิชาการที่อาศัยอยู่ในเมืองมะดีนนะอุ เช่น ท่านสะอิด อิบัน มุสัยิบ, อุรัวห์ อิบัน ซูเบร, อัลกอเรื้ึม อิบัน มุหัมมัด, อุนูบกร อิบัน อับดุรreas หุมาน อิบัน อัลหาริย, อับดุลคุลลอกอุ อิบัน อับดุลคุลลอกอุ อิบัน อุตัยบะอุ อิบัน มัสอุด, สุไลมาน อิบัน ยะสาร และคอริญญาอุ อิบัน ชัยดุ อิบัน นาบิต ส่วนกลุ่มที่สองเป็นนักวิชาการกลุ่ม

ปัญญานิยม ซึ่งพากษาจะยึดความคิดเห็นเชิงปัญญาของตนเป็นส่วนใหญ่ ส่วนมากพากษาอาศัยอยู่ที่เมืองกุฟะอุ (อีรัก) เช่น ท่านอิบราฮีม อิบัน ยะซีด (ท่านเป็นอาจารย์ของหัมมาด อิบัน อับสุไลาม พระครูของท่านอับนีหนีฟะอุ) สาเหตุหลักที่ทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างสองกลุ่มสามารถสรุปได้สองประการ คือ

1. การยึดเอาความคิดเห็น

กลุ่มนิยมหะดียะยืนหยัดอยู่บนหลักฐาน (ตัวบทหะดียะ) และความหมายที่เข้าใจง่าย โดยจะไม่ใช้ความคิดเห็นของตนนอกจากความจำเป็นเท่านั้น จนบางครั้งพากษาจะไม่ฟังวาหุกม์ในสิ่งที่ไม่ได้บันทึกในตัวบทอย่างเด็ดขาด ดังที่ได้กล่าวในรายงานหนึ่งว่า มีผู้ชายคนหนึ่งมาหาท่านสาลิม อิบัน อับดุลลอห์ อิบัน อุมาร์ และได้เรียนถามท่านเกี่ยวกับปัญหาฯหนึ่ง ท่านกล่าวว่า “ฉันไม่เคยได้ยิน ปัญหาดังกล่าว (จากท่านนี้)” ผู้ชายคนนี้กล่าวว่า “ขอให้ท่านบอกฉันจากความเห็นของท่าน” ท่านกล่าวว่า “ไม่” แล้วชายคนนี้ก็ถามคำถามเดิมอีกครั้ง พร้อมกับบอกว่า “ฉันพอใจกับความคิดเห็นของท่าน” ท่านสาลิมกล่าวว่า “ฉันกล่าวว่าพอฉันบอกความคิดเห็นของฉันแล้ว หลังจากที่เจ้าจากฉันไป แล้วฉันมีความคิดใหม่ที่ดีกว่าแล้วฉันไม่พูนเจ้าอีก” (Muhammad `Alī al-Sayīd, 1986:77)

ส่วนกลุ่มนักปัญญานิยม จะไม่หยุดนิ่งในสิ่งที่ไม่ได้กำหนดโดยตัวบทเท่านั้น แต่พากษาจะพยายามค้นหาสาเหตุ และเหตุผลของการบัญญัติหุกม์ที่ได้กล่าวโดยตัวบท แล้วพากษา ก็พยายามเพียงเคียงปัญหาที่ใกล้เคียงกัน โดยคำนึงถึงผลประโยชน์และปกป้องความเสียหายให้มากที่สุดในการวินิจฉัยหุกม์ใหม่ จนบางครั้งพากษาจะยึดเอาการกระทำการของบรรดาเศาะหะหุกม์ผู้ทรงเกียรติ เช่น ท่านอุมาร์ อิบัน อัลคืออุฎูอบ ท่านอลี อิบัน อับนีภูอุลิบ และท่านอับดุลลอห์ อิบัน มัสอุด เป็นต้น ซึ่งพากษาเหล่านี้มักจะใช้หลักความคิดเห็นในการไตร่ตรองเหตุผลและจุดประสงค์ของหุกม์นั้นๆ

2. การแตกแขนงของปัญหาฟิกุห์ในสมัยปัญญานิยม

อุดมมาอ์ฟิกุห์ที่นิยมหะดียะจะไม่วินิจฉัยหุกม์เว้นแต่ปัญหาที่ได้เกิดขึ้นเท่านั้น และพากษาจะไม่วินิจฉัยนักจากมีหลักฐานที่ได้กำหนดโดยตัวบท ดังนั้นการแตกแขนงของปัญหาฟิกุห์ในกลุ่มนี้จึงมีอยามาก

ส่วนอุดมมาอ์ฟิกุห์ที่เป็นกลุ่มปัญญานิยม พากษาจะไม่หยุดเพียงหุกม์ปัญหาที่ได้เกิดขึ้นและปัญหาที่ได้กำหนดโดยตัวบทเท่านั้น แต่พากษาจะพยายามสมนุติปัญหาที่ใกล้เคียง และกำหนดหุกมของแต่ละปัญหา โดยใช้หลักการ เหตุผล และกฎในการวินิจฉัยหุกมของแต่ละกรณีไป ดังนั้นการแตกแขนงของปัญหาฟิกุห์ในกลุ่มนี้จึงมีขอบเขตที่กว้างขวางมาก

การแต่งตำราในสมัยนี้นับว่ายังไม่มีการแต่งตำรา ทั้งตำราฟิกุห์และอัลสุนนะหุ

ถึงแม้ว่าท่านอุมารุ อิบัน อับดุลอะซีซ ได้เขียนสารนี้ถึงผู้พิพากษาเมืองมะดีนนะอุ (อบีบกรุ มุหัมมัด อิบัน อัมร อิบัน หัชมุ) ที่มีความว่า “เจ้าของตรวจสอบประดิษฐ์ของท่านเราสูด แล้วจงรวมรวมมัน เพราะฉันกลัวกับการจากไป (เสียชีวิต) ของบรรดาอุลามาอ์” แต่ท่านอิบันหัชมุก็ได้เสียชีวิตก่อนที่การกิจดังกล่าวจะแล้วเสร็จ (Abd Karīm Zайдān, 1995 : 117)

2.1.1.4 ฟิกุอุและวิชาฟิกุอุในสมัยต้นอิจญ์เราะอุศตวรรษที่สองจนถึงกลางอิจญ์เราะอุศตวรรษที่ลี่

การพัฒนาการฟิกุอุในสมัยนี้ถือเป็นสมัยที่ฟิกุอุมีความเจริญรุ่งเรืองมากที่สุด เป็นสมัยที่มีนักวินิจฉัยที่สำคัญๆ เกิดขึ้น และได้สถาปนามัชับฟิกุอุที่ยิ่งใหญ่จำนวนมากปัจจุบัน ซึ่งแต่ละมัชับต่างก็มีจุดเด่นด้านกฎหมายเกณฑ์ในการเข้าใจบทบัญญัติและการคิดพิจารณาในจังหวะที่แตกต่างกัน อันเป็นมงคลที่สำคัญสำหรับชนรุ่นหลัง

สมัยนี้เป็นสมัยที่มีการแต่งตำราด้านต่างๆ เช่น ด้านฟิกุอุและหลักการฟิกุอุ ตำราเกี่ยวกับปัญหาฟิกุอุและการแตกแขนงของปัญหาฟิกุอุ ด้านหนี้ดีษและหลักการหนี้ดีษ ด้านอրรถาธิบายอักษรอาโนและหลักการอรรถาธิบาย เป็นต้น

เพื่อความสมบูรณ์ในการศึกษาเรื่องนี้ผู้วิจัยจึงได้แบ่งหัวข้ออย่างดังนี้

ก. ปัจจัยที่ทำให้ฟิกุอุเจริญรุ่งเรืองในสมัยนี้

สมัยนี้นับว่าเป็นสมัยที่ฟิกุอุมีความเจริญมาก และมีปัญหาใหม่ๆ เกิดขึ้นอย่างมากมาย ซึ่งสามารถที่จะสรุปสาเหตุที่สำคัญ ดังนี้

1. การให้ความสำคัญและการสนับสนุนของรัฐ สมัยนี้เป็นสมัยการปกครองของราชวงศ์อับบาสิยะอุ ซึ่งทรงรัฐบาลได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับฟิกุอุมาก โดยที่รัฐจะขอความคิดเห็นจากอุลามาอ์ฟิกุอุในเรื่องต่างๆ เช่น ท่านเคาะลีฟะห์อัรเราะชิดได้ขอให้ท่านอบียุสฟ์ลูกศิษย์ของอบีหะนีฟะห์ร่างกฎหมายอิสลามเกี่ยวกับทรัพย์สิน เพื่อปฏิบัติใช้ในการดำเนินงานการคลังของประเทศ ซึ่งท่านก็ได้ตอบรับตามการร้องขอของเคาะลีฟะห์ ท่านจึงได้แต่งหนังสือที่รู้จักกันว่า อัลเคาะรอจญ์ (أَلْخَارِجِي)

2. เนื่องจากอาณาเขตการปกครองที่กว้างขวางมาก ซึ่งเขตการปกครองในสมัยนี้ มีอุบัติเรื่องนับตั้งแต่เมืองสเปนจนถึงเมืองจีน ซึ่งแต่ละพื้นที่ต่างก็มีวัฒนธรรมประเพณีที่แตกต่างกัน ซึ่งการวินิจฉัยหุกม่ำจำเป็นต้องคำนึงถึงวัฒนธรรมประเพณีของแต่ละท้องที่ด้วย จึง

เป็นเหตุทำให้หุกม่ของแต่ละพื้นที่แตกต่างกันไป

3. การมีนักวินิจฉัยที่มีคุณภาพ มีความสามารถและเข้มแข็งด้านฟิกุสุที่เป็นนักวินิจฉัยรุ่นใหม่เป็นจำนวนมาก

4. มีการแต่งตำราด้านอะเดีย ทำให้รู้ถึงสภาพของอะเดียเส้าหิหุและอะเดียญาอาอีฟ⁽²⁶⁾ จึงทำให้ง่ายต่อการวินิจฉัยหุกม่มากยิ่งขึ้น

๙. การก่อเกิดมัชชับต่างๆ

สมัยนี้เป็นสมัยที่มัชชับต่างๆ ก่อกำเนิดขึ้น และมีผู้คล้อยตามสนับสนุนอย่างมากmany และโดยธรรมชาติของการเป็นกลุ่มนัชชับนั้นทุกมัชชับจำเป็นจะต้องแต่งตำราที่เกี่ยวกับหลักการ และกฎเกณฑ์ต่างๆ ในการวินิจฉัยหุกม่ของแต่ละมัชชับ เพื่อที่จะช่วยในการค้นคว้าและชี้แจงสาเหตุของการขัดแย้ง หลักการและเหตุผลของการวินิจฉัยหุกม่ เช่นท่านอิมามอัชชาฟิอิย์ได้แต่งตำราอัรริสาละหุที่รู้จักกันจนทุกวันนี้ และตามด้วยอิมามอะหมัด อินนุ หันบลกีได้แต่งตำราเกี่ยวกับวิชาหลักการฟิกุสุเช่นกัน (Abd Karīm Zайдān, 1995 : 117)

2.1.1.5 ฟิกุสุและวิชาฟิกุสุในสมัยกลางอิจญูเราะอุศตราธรรมที่สี่ จนถึงปัจจุบันเราะอุ

ที่ 656

การพัฒนาการฟิกุสุในสมัยนี้ถือเป็นสมัยที่เรียกว่า สมัยอิมัตัวของฟิกุสุ ซึ่งเมื่อสังเกตความเจริญและการวิวัฒนาการของฟิกุสุในสมัยที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า ฟิกุสุได้มีความเจริญอย่างต่อเนื่อง แต่ในสมัยนี้ความเจริญดังกล่าวเริ่มอ่อนเนื้อยางลงอย่างต่อเนื่องจนอิมัตัวถึงขั้นมีการประภาคฟี้ตัว(วินิจฉัย)ว่าห้ามไม่ให้มีการวินิจฉัยหุกม่ และเชิญชวนให้มีการตักลีด (การยึดตามคำกล่าวของอิมาม โดยที่ไม่คำนึงถึงหลักฐาน) มัชชับอย่างเคร่งครัด

อัชชะอรอนีย์ กล่าวว่า “ผู้ที่ตักลีดบางคนกล่าวว่า : ถ้าหากฉันพบอะเดียที่รายงานโดยบุคอรีย์และมุสลิม แต่อิมามของฉันไม่ถือปฏิบัติหรือไม่ยอมรับ ฉันก็ไม่ถือปฏิบัติตัวข...” (al-Sh`arānī, al-Mīzān, 1989:1/10)

อะหมัดอัศศอวีย์ กล่าวว่า “และไม่อนุญาตตักลีดนอกเหนือจากสี่มัชชับ ถึงแม้ว่า

⁽²⁶⁾ อะเดียญาอาอีฟ คือ ทุกๆอะเดียที่ขาดเงื่อนไขหรือ คุณสมบัติของอะเดียหะสัน ซึ่งรวมถึงคุณสมบัติของอะเดียเส้าหิหุด้วย ญาอาอีฟเชิงภาษาไม่มีความหมายว่า อ่อนแอก็ไม่แข็งแรง

มัชัยบันน์จะตรงกับคำกล่าวของเคาะหานะอุ หรือเคาะหานะอุ อะอายะหุกีตาม ผู้ที่ออกจากมัชัยบันลี ถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ที่หลงผิด และอาจนำเขาสู่การเป็นกุฟร เพราการยึดเอาความหมายที่ปรากฏของอัลกิตابและอัลสนันะอุเป็นส่วนหนึ่งของอุศูด กุฟร” (Ahmad al-Sawī, 1393 h : ดูคำอธิบายสูเราะอุลล์-กุฟร : 23-24)

ทั้งนี้เนื่องจากปัญหาที่ใหญ่ที่สุดคือ อุละมาอ์ฟิกุสในสมัยนี้ขาดกำลังใจ ไม่มีความมั่นใจในความสามารถของตน และคิดว่าตนไม่สามารถที่จะเทียบเท่ากับอุละมาอ์ฟิกุสก่อน ทั้งๆที่ความเป็นจริงแล้วพวกเขามีวิชาความรู้ที่เข้มแข็ง และมีปัจจัยต่างๆที่เอื้ออำนวยต่อการศึกษา โดยที่ไม่ต้องคำนึงเหมือนประษญารุ่นก่อนๆ

จากสถานการณ์ดังกล่าวสามารถที่จะสรุปสาเหตุของการหยุดตัวของฟิกุสในสมัยนี้มีดังนี้ (Abd Karīm Zaidān, 1995 : 123)

1. ความอ่อนแอกลางการเมืองของคุลุฟ้าอ์ราชวงศ์อัลอบันนาสิยะ อุละมาอ์ฟิกุส เนื่องจากสมัยนี้ไม่มีการส่งเสริมจากภาครัฐอย่างเพียงพอ เพราการปกครองประเทศได้แบ่งเบ็ดการปกครองออกเป็นรัฐเล็กๆ จึงส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของอุละมาอ์ฟิกุสไปด้วย ทำให้พวกเขามีมีกำลังใจในการวิจัยศึกษาภักดีความรู้ใหม่ๆ และในที่สุดก็ต้องยึดตามมัชัยบันที่เมื่อยุ่งแล้ว

2. อุละมาอ์ฟิกุสมัชัยรุ่นก่อนได้เด่งตัวเป็นกลางฟิกุสไว้อย่างละเอียด และได้จัดเป็นหมวดหมู่ จากผลงานมรดกทางวิชาการดังกล่าว จึงทำให้พวกเขากิดว่าเพียงพอแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยหุกมืออีกต่อไป

3. ความไม่มั่นใจในตัวเองของอุละมาอ์ฟิกุส ซึ่งพวกเขามีความรู้สึกว่า พวกเขามีมีคุณสมบัติพิเศษที่จะวินิจฉัยหุกมือได้ จึงทำให้พวกเขามีมั่นใจในความสามารถของตน ทั้งๆที่บางคนมีความสามารถเทียบเท่ากับอุละมาอ์ฟิกุสอื่นๆ จากความรู้สึกนี้ทำให้นักวิชาการเลือกเอาความสนใจโดยการคล้อยตามผู้สถาปนามัชัยบัน ทั้งๆที่บางคนรู้ว่าบางทัศนะที่ไม่ถูกต้องหรือขัดกับเจตนาของหลักกฎหมายอิสลาม ดังนั้นพวกเขายังไม่ควรยึดตามทัศนะดังกล่าวและพวกเขางานเป็นต้องวินิจฉัยหุกมือที่ถูกต้องกว่าทัศนะก่อน ด้วยเหตุนี้ท่านอุมารุจึงห้ามไม่ให้ทำการวินิจฉัยหุกมือที่ไม่ถูกต้องกันทัศนะที่ถูกต้องกว่า และท่านได้เชิญชวนให้มุสลิมกลับสู่สังธรรมดังที่ได้ปรากฏในสารนี้ที่ท่านอุมารุ อิบัน อัลคีอุญาบอนได้เขียนลงในมีนูชา อัลอชอะรีย์ว่า “เจ้างอย่าทำให้การตัดสิน (ที่ผิด) ของเจ้าวันนี้ไปกีดกันทัศนะที่ถูกต้องกว่า เจ้างกลับสู่สังธรรมเดิม แท้จริงแล้ว สังธรรมนี้เป็นสิ่งที่ยังคงไม่มีสิ่งใดที่จะลบล้างมันได้ และการกลับสู่สังธรรมนี้ดีกว่าการกล้าลึกในความเท็จ” (Ibn al-Qaiyim al-Jauziyah, 1968 : 1/51-52)

2.1.1.6 ฟิกอุและวิชาฟิกอุหลังจากปีอิจญ์เราะอุที่ 656 จนถึงปัจจุบัน

ในสมัยนี้การตักลีดยังคงแพร่หลาย และเป็นที่นิยมจนเป็นเรื่องปกติ ถึงแม้ว่าจะมีนักวิชาการส่วนน้อยที่ไม่เห็นด้วย เช่น ท่านอินนุ ตั้ยมิยะ อินนุ อัลกออย欣 อัชชาานีย เป็นต้น พวกเขายังเรียกว่าองบรรดาอุลามาอ์กลับสู่การวินิจฉัยหุกจากแหล่งกำเนิด คือ อัลกรอัน และอัสสุนนะ อโดยไม่ยึดตามมัชชับใดมัชชับหนึ่ง ดังนั้นฟิกอุในสมัยนี้จึงคงดำเนินตามครรลองของมัชชับที่มีอยู่เดิม

ในการศึกษาส่วนนี้สามารถแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อยดังต่อไปนี้

ก. การแต่งตำรา

การแต่งตำราในสมัยนี้สามารถแบ่งจำแนกตามประเภทดังนี้

1. ตำราอัลมุตุน ตำราอัชชูรุห และตำราอัลอะวาซีย ซึ่งตำรามุตุนเป็นตำราที่ได้แต่งขึ้นอย่างย่อ และสรุป จนทำให้มีเนื้อหาบางอย่างที่ตกรากไปและมีเนื้อหาที่ไม่สมบูรณ์นัก ดังนั้นจึงต้องมีคำอธิบายข้างๆ บทความย่อและบทสรุปดังกล่าว ซึ่งเรียกตำราประเภทนี้ว่า “ตำราอัชชูรุห” และจะเขียนข้างๆ คำอธิบายบทความย่อและบทสรุป เรียกตำราประเภทนี้ว่า “ตำราอัลอะวาซีย” ซึ่งเป็นการเสริมข้อมูลและขยายคำอธิบายที่ขึ้นไปสมบูรณ์ และผู้เขียนจะกล่าวคำโต้แย้ง หรือกำกัดค้านกับเรื่องดังกล่าวพร้อมทั้งกล่าวหาเหตุผลและหลักฐานของตน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าตำราที่ได้แต่งขึ้นในสมัยที่ 4 และ 5 จะมีจำนวนที่เข้าใจยากกว่าสมัยนี้

2. อัลฟิต瓦 เป็นตำราที่ได้บันทึกรวมปัญหาและคำตอบหรือคำวินิจฉัยของอุลามาอ์ฟิกอุในเรื่องต่างๆ ที่ได้เกิดขึ้นในสมัยนั้นๆ ซึ่งจะแบ่งเป็นเรื่อง และบทอย่างเป็นหมวดหมู่ ในแต่ละปัญหาที่ได้บันทึกจะอ้างอิงหลักฐานจากอัลกรอันและอัสสุนนะ อหรือจะกล่าวหลักการในการวินิจฉัยโดยไม่ยึดมัชชับใดมัชชับหนึ่ง ตำราดังกล่าวสำคัญมากสำหรับนักวิชาการรุ่นหลัง เพราะจะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติจริงของมุสลิมในสมัยนั้น และสามารถที่จะปรับเปลี่ยนในบางกรณี และบางปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบันได้ ตำราอัลฟิต瓦ที่เรารู้จักกันในทุกวันนี้ เช่น ฟะตawa อินนุ ตั้ยมิยะ อัลฟะตawa อัลอินดิยะ อและอัลบัซชาซิยะ เป็นต้น

3. ประมวลกฎหมาย การตัดสินคดีต่างๆ ในสมัยก่อนจากสมัยจักรพรรครุ่มมา尼ยะ อบรรดาผู้พิพากษาจะต้องค้นหาตำราต่างๆ กับฟิกอุ เพื่อตัดสินคดีที่เกิดขึ้น เพราะสมัยนั้นยังไม่มีตำราประมวลกฎหมายเฉพาะ จนกระทั่งปลายศตวรรษที่ 13 ซึ่งเป็นสมัยของจักรพรรครุ่มมา尼ยะ อได้เลี้ยงเห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องจัดประยุคตำราฟิกอุกับมุอามะลัตมาร่วม

จัดเป็นหมวดหมู่ และจัดมาตราเป็นตำราประมวลกฎหมายทุกม gekib กับมุอามะลาต ดังนั้นจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านฟิกหุให้อุปถายให้การควบคุมดูแลของกระทรวงยุติธรรมทั้งนี้เพื่อคัดเลือกหุกม gekib กับมุอามะลาตจากฟิกหุแห่งฟีย์ในปี 1285 – 1269 ฮิจเราะห์

2.1.2 ประวัติย่อของสี่มัญชับที่สำคัญ

มนุษย์เราย่อร่มมีความแตกต่างกันด้านความคิดและความเชื่าใจในเรื่องต่างๆ ดังนั้นจึงไม่ใช่เรื่องแปลกที่จะมีสำนักคิดหลายสำนักในการกำหนดหลักการวินิจฉัยและการตีความด้วยที่ได้บันทึกในอัลกรอานและอัลอะดีย์ ซึ่งทุกสำนักคิดจะยึดหลักเกณฑ์ที่ว่า

الاختلاف في الفروع لا يؤودي إلى تفرق

ความว่า : การขัดแย้งในส่วนที่ปเลิกย่อย (สิ่งที่ไม่ได้กำหนดในอัลกรอานและอัลอะดีย์) ย่อมไม่นำสู่ความแตกแยก ('Umar Abd allāh Kāmil, 1999 : 203) เช่นมัญชับสี่มัญชับซึ่งมีความคิดที่ต่างกัน เช่นมัญชับอะฟารีย์ มัญชับอาชาอีย์ มัญชับสุฟยาณ อัมเยารีย์ มัญชับลัยม อิบัน อะอุด เป็นต้น

ในการศึกษาเรื่องนี้ผู้วิจัยจะขอศึกษาพอสังเขปเฉพาะสี่มัญชับเท่านั้น เนื่องจากเห็นว่ามัญชับทั้งสี่เป็นมัญชับที่ได้รับความนิยมและแพร่หลายตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

2.1.2.1 มัญชับแห่งฟีย์

ท่านอิมามอนุแห่งฟะอุมีนามเต็มว่า อันนุอุมาน อิบัน ยะบิต อิบัน ชูภูอ อิบันนาอุ อัตตัมมีย์ อัลกุฟีย์ ซึ่งตระกูลของท่านมีเชื้อสายมาจากชาวเปอร์เซีย (al-Thahabī, 1998 : 1/126)

ท่านอิมามอนุแห่งฟะอุกิดที่นครกรุงแฟร์ ประเทศอิรัก เมื่อปีฮิจเราะห์ศักราชที่ 80 ตรงกับคริสต์ศักราชที่ 699 (al-Zarkashī, 2002 : 8/36) นักประวัติศาสตร์บางท่านกล่าวว่าท่านอิมามอนุแห่งฟะอุเป็นชาวบานบิล ท่านเกิดที่นกรุงแฟร์ ส่วนบิดาของท่านนั้นเป็นชาวเมืองอัมบารามีนามว่า ยะบิต อิบัน ชูภูอ ส่วนชูภูอเป็นชาวคาบูล (al-Thahabī, n.d.:6/395)

ท่านอิมามอนุแห่งฟะอุ มีฐานะเป็นตาบีอินคนหนึ่งที่มีโอกาสร่วมสมัยกับเศาะหานะอุบทางท่าน ตามบันทึกประวัติศาสตร์ในขณะที่ท่านอิมามอนุแห่งฟะอุกิดมานั้นเป็นสมัยที่เศาะหานะอุทั้งสี่ท่านยังมีชีวิตอยู่ กล่าวคือ อนัส อิบัน มาลิก, อับดุลลอห์ อิบัน อุบaid, อัลอันซอรีย์, อุบูอัตตุไฟล์ อามิร อิบัน วาัยลະอุ, สะธุล อิบัน สะอัด อัสสาอิดีย์ (al-Shirāzī, 1970 : 86) แต่

ท่านอุบัติฟะอุ ไม่มีโอกาสศึกษา กับ เศาะหานะ อุทั้งสี่ โดยตรง เนื่องจากบรรดา เศาะหานะ อุทั้งสี่ ได้เสียชีวิตตั้งแต่ ท่านอุมา อุบัติฟะอุ ยังเยาว์วัย (al-Thahabī, n.d.:6/391) ถึงแม้อุบัติฟะอุ ไม่ได้ศึกษาโดยตรง จากบรรดา เศาะหานะ อุทั้งสี่ นอกจานี้ ท่านอุมา อุบัติฟะอุ ยังมีครูอาจารย์อีกหลายท่าน เช่น ห้ามภาค อินนุ อบีสุไลมาน , ซัยดุ อินนุ อลี ซัยนุลอาบิดีน , อะบูอุฟร อัศศอดิก และอื่นๆ ท่านอุมา อุบัติฟะอุ ได้ศึกษาภูมายอิสลาม และอัลહะดีษจาก ห้ามภาค อินนุ อบีสุไลมาน ท่านได้ใช้เวลาในการศึกษา กับ อาจารย์ท่านนี้ เป็นเวลา 18 ปี จนท่านมีอายุได้ 40 ปี แล้ว ท่านก็ได้ทำการถ่ายทอดวิชาความรู้ที่ได้รับเรียน มา ด้วยวิธีการสอน ในมัสยิดแห่งหนึ่ง ในกรุงฟะอุ (al-Thahabī, n.d.:6/392 - 396)

บุคลิกของ ท่านอุมา อุบัติฟะอุ รายงานจากห้ามภาค อินนุ อบีหะนี ฟะอุกล่าวว่า “บิดาของฉัน เป็นผู้มีหน้าตาดี ผิวสีน้ำตาล มีรูปร่างสันทัด ขอบใส่น้ำหอม เป็นพื้นที่น่าเกรงขาม ท่านจะ ไม่พูดมาก ก่อนจากการตอบคำถาม และ ท่านไม่ชอบยุ่งเกี่ยวกับเรื่อง ไร้สาระ” (al-Thahabī, d.,6/399-400)

รายงานจาก อินนุ อัลกีอิยม กล่าวว่า “ท่านอุมา อุบัติฟะอุ เป็นผู้มีหน้าตาดี การแต่งกายดี มีกลิ่นหอม มีมารยาทดี ใน การนั่ง สมาคม เป็นผู้มีเกียรติ มีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี กับ พี่น้องของเข้า” (Ahmad al-khatib, 2001: 13/330)

ชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของ ท่านอุมา อุบัติฟะอุ

ท่าน เป็นผู้ที่ เคลื่อนตลาด มีพรสวรรค์ และ มีความมุ่งมั่น อุตสาหะ ในการศึกษา ค้นคว้า หา ความรู้ โดย ท่านได้ศึกษา วิชาต่างๆ จน เชี่ยวชาญ เช่น นัฐ(หลักภาษาอาหรับ) นิติศาสตร์ อิสลาม และ อรรถาธิบาย อัลกุรอาน เป็นต้น ท่านอุมา อุบัติฟะอุ เป็นผู้ที่ มีความชำนาญ และ เชี่ยวชาญ ด้าน วิชาฟิกุ อย่างมาก และ ท่าน จะ ใช้เหตุผล เป็นหลัก ในการแสดงทัศนะ ของ ท่าน (al-Thahabī, n.d.:6/392) ด้วยเหตุนี้ ท่าน จึง เป็นที่ ยอมรับ ของ สังคม และ เป็นที่ เลื่องลือ ใน คุณวุฒิ ด้าน ฟิกุ จน ถึง ทุกวันนี้ ดัง ปรากฏ ใน รายงาน หนึ่ง ท่าน ภิรอร อินนุ ศอรุด กล่าวว่า มีคน ตาม ท่าน ซัยดุ อินนุ อาฐาน ว่า ระหว่าง ท่าน อุมา อุบัติฟะอุ กับ อัษยะเรียบ ใคร เป็น ผู้ รอบรู้ เรื่อง ฟิกุ อย่าง กว่า ? ซัยดุ กล่าวตอบว่า ท่าน อุมา อุบัติฟะอุ รู้เรื่อง ฟิกุ อย่าง กว่า อัษยะเรียบ แต่ สุฟيان อัษยะเรียบ เป็น ผู้ ที่ จำ หะ ดี ยม มาก กว่า ท่าน อุมา อุบัติฟะอุ (al-Thahabī, 1998 : 1/127)

รายงานจาก อัลเคาะภีบ จาก อินนุ บุหุมัด อินนุ มะชาหิน กล่าวว่า “ฉัน ได้ฟัง อับดุลลอห อินนุ อัลมุนารีก กล่าวว่า : ฉัน ได้พบ หีน คน ที่ ทำ อิบادะ อุมา กที่ สุด ฉัน ได้พบ หีน คน ที่ aware อุ (เกรง กลัว ต่อ อัลลอห) กที่ สุด ฉัน ได้พบ หีน คน ที่ รอบรู้ มาก กที่ สุด และ ฉัน ได้พบ หีน คน ที่

รอบรู้ด้านฟิกุลามากที่สุด ส่วนผู้ที่ทำอิบادะอย่างมากที่สุดเขาคืออับดุลอะซีษ อิบนุเราะวاد ผู้ที่wareาะอุที่สุดเขาคืออัลฟูจูบล อิบนุ อิยาฎ ผู้ที่รอบรู้มากที่สุดเขาคือสุฟายาน อัมเยารีย์ และผู้ที่รอบรู้ด้านฟิกุลามากที่สุดเขาคือท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์ แล้วหากกล่าวอีกกว่า : ฉันไม่เคยเห็นในกรอบรู้ด้านฟิกุลามีอ่อนกับเขา(อะบูแห่งนีฟะห์)" (Ahmad al-Khatib al-Baghdaðī, 2001: 13/342-343)

หลักการวินิจฉัยหุกมของท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์

แท้จริงแล้วท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์ไม่ได้เปียนหลักการในการวินิจฉัยหุกมแต่อย่างใด แต่บรรดาศิษย์ของท่านและผู้ที่เลื่อมใสในนัยสับของท่าน ได้สรุปหลักการในการวินิจฉัยหุกมของท่าน และได้กล่าวสืบทอดจากท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์เกี่ยวกับการวินิจฉัยหุกมและการอ้างอิงหลักฐาน รายงานโดยอัลเคาะภูนจากยะหุยา อิบนุ อัฎฐร้อยสุ กล่าวว่า : ฉันได้ฟังสุฟายานขณะที่ชายคนหนึ่งมาพบเขาว่า ฉันได้ฟังท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์กล่าวว่า “ฉันยึดหลักฐานในอัลกรอาน หากไม่มีฉันจะยึดหลักฐานจากอัลสุนนะห์ หากไม่มีในอัลกรอานและอัลสุนนะหุนจะยึดคำกล่าววินิจฉัยของเศาะหานะห์ หากไม่มีฉันจะวินิจฉัยด้วยปัญญา” (Ahmad al-Khatib al-Baghdaðī, 2001: 13/368) จากคำกล่าวข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า หลักการวินิจฉัยหุกมของท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์มีดังนี้คือ อัลกรอาน อัลกะดีย คำวินิจฉัยของเศาะหานะห์ หลังจากนั้นท่านจึงจะวินิจฉัยด้วยตัวเอง โดยใช้หลักกิยาส อิสติහุสานและอัล_hiyāl อัชชารอียะห์

ท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์กล่าวกับอีษุฟว่า “โอ้ ยะอุกูบ เจ้าจงพิจารณาดูจากคำกล่าวของเราว่า เราเอามาจากไหน ? แท้จริงแล้วเราเป็นมนุษย์ เรากล่าวคำบางอย่างวันนี้ และวันพรุ่งนี้เราอาจเปลี่ยนแปลงจากคำกล่าววันนั้นก็ได้” (Muhammad Hāmid alfaqī, 1926 : 9)

อับดุลลอห์ อัลมุนาร์อก กล่าวว่า “ฉันได้ฟังท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์กล่าวว่า : หากจะดีมามาจากท่านนี่ เราขอรับด้วยหัวและตาของเรา หากเป็นคำกล่าวจากเศาะหานะห์ของท่านนี่ เราขอรับโดยไม่คัดค้าน หากมาจากตับอิอีน เราขอเสมอเหมือนพวกเข้าในการวินิจฉัย”(al-Sayūtī, 2007:111)

การเสียชีวิตของท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์

ท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์ได้กลับสู่ความเมตตาของอัลลอห์ ณ นครแบกแดด ประเทศอิรัก เมื่อเดือนรายสุบัน (al-Thahabī, 1998 : 1/127) ปี ฮ.ศ. 150 ตรงกับ ค.ศ. 767 ท่านมีอายุ 70 ปี (al-Shīrāzī, 1970 : 134)

ตำรางานเขียนสำคัญๆ ในมุขสัมภานะฟีย์ มีดังนี้

1. อัลฟิกุล อัลอักษบาร แต่งโดยท่านอิมามอนุแห่งนีฟะห์, อัลเคารอจญ์ , อัลอาษาร และอัลอิตติลาฟ อัลอัมศอร แต่งโดยอนุยสุฟ ยะอุกูบ อิบนุ อิบรอหิม (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 182)

الفقه الأكابر لإمام أبي حنيفة، الخراج والآثار واختلاف الأمصار لأبي يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الانصاري الكوفي، (182 هـ)

2. อัล忽จญาซ ، อัลմับสูญ ، อัลกัสบุ และอัลมะคอริจ ฟีล หิยัล แต่งโดยมุhammad ibn 'Abd al-Hayy ibn 'Abd al-'Aziz (189 هـ)

الحجۃ علی أهل المدینة والمبسوط والکسب والمخارج فی الحیل، محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی
أبو عبد الله (189 هـ)

3. مُسنَدُ أَبِي حَنِيفَةَ، مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الصَّبَاهِيِّ أَبُونَعِيمِ (430 هـ)

4. ຕຸຫຳຕຸລ ພູກອໜາວ ແລະອັດຊຸລ ແຕ່ງໂຄຍຂະລາອຸດດິນ ອັສສະນັກອນນຸດີຢ່າງ
(ເສີມຊືວີຕປີ 539)

تحفة الفقهاء والأصول، محمد بن أبي أحمد، أبو بكر علاء الدين السمرقندی (539 هـ)

5. ບະດາອຸລ ອັກເສານາອຸລ ພີ ຕັກບິ່ງບິ່ງຮອອຸລ ແຕ່ງໂຄຍຂະລາອຸດດິນ ອົບປັກຮ
ອົບນຸ້ມ ຖະອຸດ ອັກເສານີ່ ອັດທະນະພີ່ (ເສີມຊືວີຕປີ 587)

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، علاء الدين أبي بكر بن سعود الكاساني الحنفي (587 هـ)

6. ຕັບຍືນນຸ້ມ ຮະກອອົກ ແຕ່ງໂຄຍົກຮຸດດິນ ອຸໝານານ ອົບນຸ້ມ ອີ່ ອັ້ນໜັກລະອົບ່ານ ອັດທະນະພີ່ (ເສີມຊືວີຕປີ 743)

تبیین الحقائق في شرح کتر الدقائق، فخرالدین عثمان بن علی الریلیعی الحنفی (743 هـ)

7. อัลอชบาز วันนะซออิรุ ، อัลഫะตาวا อัชชีนิยะز และอัลบทาร օරຣອອົກ
ແຕ່ງໂຄຍ້ນຸດດິນ ອົບນຸ້ມ ອັນນຸ້ມ ອັດທະນະພີ່ (ເສີມຊືວີຕປີ 970)

الاشبه والنظائر والفتاوي الزينية والبحر الرائق ، زین الدین ابن نجیم الحنفی (970 هـ)

8. ຫາຈີຍະຊ ອົບນຸ້ມ ຄຳປິດນ (ເສີມຊືວີຕປີ 1252)

رد المختار على الدر المختار المعروف بخاشية ابن عابدين (1252 هـ)

2.1.2.2 مັນມາລິກີ່

ທ່ານອົມານມາລິກມືນາມເຕີມວ່າອັນນຸ້ມ ອັບຄຸລຄອຊ ມາລິກ ອົບນຸ້ມ ອັນສ ອົບນຸ້ມ ມາລິກ ອົບນຸ້ມ ອາມີຣ ອົບນຸ້ມ ອົບອັມຮ ອົບນຸ້ມ ອັດທາຣີຍ ອົບນຸ້ມ ປີລານ ອົບນຸ້ມ ຮະຫັດ ອົບນຸ້ມ ອັມຮ ອົບນຸ້ມ ອັດທາຣີຍ ອັດອັກບະທີຢ່າງ

อัล欣ยะรีย์ เป็นอิมามแห่งเมืองซิจญ์เราะสุในสมัยนั้น (Ibn Kathīr, 1998:10/180) máraca ชื่อ อาลิยะสุ บินตุ อะริก อัลอัชดิยะสุ ท่านอิมามมาลิกเกิดที่นั้นและมีความคิดที่จะปฏิรูปศาสนา แต่ไม่ได้รับอนุญาต จึงต้องเดินทางไปสอนศาสนาที่อียิปต์ ท่านเป็นผู้สอนให้กับนักเรียนจำนวนมาก จนเป็นที่รู้จักในนาม "อาจารย์อาลิยะสุ" ท่านเป็นผู้สอนให้กับนักเรียนจำนวนมาก จนเป็นที่รู้จักในนาม "อาจารย์อาลิยะสุ"

(al-Thahabī, 1998 : 1/157)

อุละมาอ์บางท่านกล่าวว่า ท่านเกิดที่นั้นและมีความคิดที่จะปฏิรูปศาสนา ท่านเป็นผู้สอนให้กับนักเรียนจำนวนมาก จนเป็นที่รู้จักในนาม "อาจารย์อาลิยะสุ"

และยังมีการบันทึกอีกว่า ท่านเกิดเมื่อ ศ.ค. 94 และปี ศ.ค. 97 แต่บันทึกที่น่าเชื่อถือได้และอุละมาอ์ ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า ท่านเกิดเมื่อ ศ.ค. 93 ณ ซูลัมรัวซุทางภาคเหนือของนครดีนีษประเทศชาติอิหร่าน ปัจจุบัน (al-Thahabī, n.d.: 8/49)

ท่านอิมามมาลิกได้เริ่มการศึกษาด้วยการท่องจำอัลกุรอาน และท่องจำหะดีษของท่านนับถ้วน จากบันทึกประวัติศาสตร์ของบุคคลสำคัญๆ ในอิสลามจะเห็นได้ว่าบรรดาเศาะหานะสุ ตาบีอินตลอดจนอุละมาอ์ทุกท่าน พยายามจะเริ่มการศึกษาด้วยการท่องจำอัลกุรอานและหะดีษ ทั้งนี้เนื่องจากอัลกุรอานและอัลหะดีษเป็นบ่อเกิดหลักของทุกมุสลิม

หลังจากนั้นท่านได้ศึกษาวิชาอัลหะดีษและวิชากฎหมายอิสลาม และก่อนที่ท่านจะรับหะดีษนั้นๆ ท่านได้ให้ความสำคัญและระมัดระวังเป็นอย่างสูง โดยท่านจะพิจารณาถึงสถานะของหะดีษอย่างละเอียดล่อ跟แก้ ทั้งด้านดั้งเดิมและผู้รายงานหะดีษ

ท่านอิมามมาลิกได้ศึกษาวิชาความรู้ตั้งแต่ท่านยังเยาว์และท่านก็ได้เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดบทบัญญัติอิสลามและทำการสอนอยู่ที่เมืองดีนีษเป็นเวลา 21 ปี (al-Thahabī, n.d.:8/55)

บุคลิกของท่านอิมามมาลิก รายงานจากอิชา อิบัน อุมาร์ กล่าวว่า “นัน ไม่เคยเห็นความขาวและแดงที่สวยงามยิ่งกว่าในหน้าของท่านอิมามมาลิก และไม่เคยเห็นใจร่วมเสื้อผ้าขาว กว่าเสื้อผ้าของท่าน” ท่านอิมามเป็นผู้ที่มีรูปร่างสูงใหญ่ มีผมและเคราสีน้ำตาลสีขาว และมีเคราหนาและยาว (al-Thahabī, n.d.:8/69)

ชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของท่านอิมามมาลิก

ท่านอิมามอัชชาฟิอิย์กล่าวว่า “หากกล่าวถึงอุละมาอ์แล้ว ท่านอิมามมาลิกนั้น เปรียบดังดวงดาว” และท่านกล่าวอีกว่า “หากผู้ใดต้องการเรียนหะดีษ เขาจะเรียนกับท่านอิมามมาลิก” (Ibn Kathīr, 1998:10/180)

ท่านอิมามอะหมัด อิบัน หันบัล กล่าวว่า “ท่านอิมามมาลิกมีความรู้เหนือกว่าอัลอาชาอิย์ อัมเนยาเรียร์ อัลลัยมุ หัมมาด และอัลหะกัม” ท่านกล่าวอีกว่า “ท่านอิมามมาลิก คือ อิมามแห่ง

วิชาแห่งดีษและฟิกอุ” (al-Thahabī, n.d.:8/94)

เมื่อมีคนมาถามท่านอิมามมาลิก ท่านไม่เคยอยากรেย์ที่จะตอบว่า “พันไม่ทราบ” อัลฮัยยัม อินนุ ญะมีด กล่าวว่า “พันได้ฟังคนมาถามท่านอิมามมาลิก 48 ปัญหา และท่านได้ตอบว่า : พันไม่ทราบ 32 ปัญหา” และท่านคอลิด อินนุ เคาะดาช กล่าวว่า “พันได้ถามท่านอิมามมาลิก 40 ปัญหา ท่านตอบเพียง 5 ปัญหาเท่านั้น” (al-Thahabī, n.d.: 8/77)

หลักการวินิจฉัยหุกมของท่านอิมามมาลิก

แท้จริงแล้วท่านอิมามมาลิกไม่ได้เขียนหลักการในการวินิจฉัยหุกมแต่อย่างใด แต่ท่านได้กล่าวในหนังสืออัลมุวภูรอ้วว่า ท่านยึดการกระทำของชาวมะดีนะหุมากกว่าหะดีษอัลอาหาด⁽²⁷⁾ ที่บัดແย়กับการกระทำการของชาวมะดีนะหุ โดยย้ำว่าการกระทำการของชาวมะดีนะหุได้รับการสืบทอดมาจากบรรพชนของพวาก夷เช่นมีนาหนักเหมือนกับหะดีษอัลมุตตะวาติร⁽²⁸⁾ ดังนั้นการปฏิบัติของชาวมะดีนะหุจึงต้องมาก่อนหะดีษาหาด อิมามอัลเกาะรอฟีย์กล่าวว่า “หลักการวินิจฉัยหุกมของท่านอิมามมาลิกมีดังนี้คือ อัลกิตاب อัสสุนนะหุ อัลอิจญ์มาอุ การปฏิบัติของชาวมะดีนะหุ อัลกิยาส ทัศนะของศาหะหุ อัลมัศกะหะอัลมุรสะละหุ⁽²⁹⁾ อัลอุรฟุวลَاคาด⁽³⁰⁾ สัดดุษุยะรออิอุ⁽³¹⁾ อิสติดิหุสาน⁽³²⁾ และอัลอิสติดิหاب⁽³³⁾ (Ibn Farhān, 1972: 66)

⁽²⁷⁾ หะดีษอาหาด (حدیث آحاد) คือ หะดีษที่ขาดเงื่อนไขของมุตตะวาติร (Mahmūd al-Tahhān, Taisir Fi Mustalahul hadīth, 1984 : 23) กล่าวคือมีผู้รายงานเป็นจำนวนไม่มากหรือตั้งแต่ 1 - 10 คนในทุกๆระดับรุ่น

⁽²⁸⁾ หะดีษอัลมุตตะวาติร (حدیث متواتر) คือ หะดีษที่มีผู้รายงานเป็นจำนวนมาก โดยสามัญแล้วเป็นไปไม่ได้ที่ผู้รายงานเหล่านั้นจะสนับสนุนรายงานเท็จกัน(Mahmūd Attahhān, Taisir fi Mustalahul hadīth, 1984: 21)

⁽²⁹⁾ อัลมัศกะหะอัลมุรสะละหุ (المصالح المرسلة) หมายถึง ผลประโยชน์พึงกระทำ หรือการทำประโยชน์แก่มนุษย์ในเรื่องที่ไม่ได้กล่าวในอัลกุรอาน หะดีษ อิจญ์มาอุ กิยาส หรือ อิสติดิหุสาน อุลามาอุสามารถที่จะวางบทบัญญัติที่เห็นว่าเป็นประโยชน์แก่นุษย์ได้ เช่น การรวมอัลกุรอานให้มารู้ในเล่มเดียวกันในสมัยเคาะลีฟะหุ อะบูบักร

⁽³⁰⁾ อัลอุรฟุวลَاคาด (عرف) อัลอุรฟุคือเป็นที่รู้จักของคนในสมัยนั้น หรือ อะดะหุ(وادع) คือ ประเพณีที่ได้ปฏิบัติกันเป็นปกติ เช่น คำว่า อินนุ(إن) แบคล่าวบุตร ปกติคนอาหารับจะหมายถึงหั้งลูกชายและลูกสาว ซึ่งแตกต่างจากคำว่า อะลัด(ول) แบคล่าวบุตรเช่นกัน แต่จะมีความหมายเฉพาะลูกชายเท่านั้น เช่น คำว่า อัล-อะลัด(الول) ในสูเราะหุ อัน-นิชาอุ ที่กล่าวถึงการแบ่งมรดกซึ่งหมายถึงบุตรชายเท่านั้น

⁽³¹⁾ สัดดุษุยะรออิอุ (سد الرأي) คือ การป้องกันการกระทำในสิ่งที่ไม่ดี โดยการห้ามไม่ให้กระทำในสิ่งที่จะนำไปสู่สิ่งที่ไม่ดี ดังสุภาษิตที่ว่า ตัดไฟตั้งแต่นั้นลง เช่น การห้ามละศีลอดแก่ผู้ที่เห็นจันทร์ค่ำขึ้น 1 ค่ำในเดือนเชาวาลเพียงคนเดียว เพราะจะเป็นการเปิดทางแก่ผู้ที่ต้องการละศีลอด

จะอัน อิบัน อีชา กล่าวว่า “ฉันได้ยินท่านอิมามมาลิก อิบัน อนัสกล่าวว่า : ฉันเป็นมนุษย์คนหนึ่ง ฉันย่อมมีผิดและมีถูก ดังนั้นพากเจ้างพินิจพิจารณาในความเห็นของฉัน ถ้าความเห็นนั้นสอดคล้องกับอักษริตาบและอัตสุนนะอุ พากเจ้างขึ้นถือความเห็นนั้นเด็ด และถ้าความเห็นของฉันขัดกับอักษริตาบและอัตสุนนะอุ พากเจ้างจะถึงความเห็นของฉันเด็ด” (Ibn Hazm al-Andalūsī, n.d.:790)

การเสียชีวิตของท่านอิมามมาลิก

อัลเกาะอนะบีย์เล่าว่า “ฉันได้ยินคนกล่าวว่า ท่านอิมามมาลิกมีอายุ 89 ปี และท่านเสียชีวิตในปี ฮ.ศ. 179” (al-Thahabī, n.d.:8/130) เมื่อ วันที่ 14 รอบีอุลอา瓦ล ฮ.ศ. 179 และศพของท่านได้ถูกฝังไว้ที่สุสานอัลบะกีอุ ใกล้กับมัสยิดของท่านนบี ﷺ ณ นครมะดีนะห์ (al-Zarkashī, 2002 : 5/257)

อนุมูศอบัน อัชชูรีย์กล่าวว่า “ท่านอิมามมาลิกเสียชีวิตเมื่อวันที่ 10 ของเดือนเราะบี อุลอา瓦ล” มุหัมมัด อิบัน สะหุน เล่าว่า “ท่านอิมามมาลิกเสียชีวิตเมื่อวันที่ 11 ของเดือนเราะบี อุลอา瓦ล” และอิบันนุวะบุกกล่าวว่า “ท่านอิมามมาลิกเสียชีวิตเมื่อวันที่ 13 ของเดือนเราะบี อุลอาวาล” อัลกอญี่ย์อียาฎ กล่าวว่า “ที่ถูกต้องคือท่านอิมามมาลิกเสียชีวิตในเดือนเราะบี อุลอาวาลวันอาทิตย์ เมื่อท่านป่วยครบ 22 วัน” (al-Thahabī, n.d.:8/130)

ตำรางานเขียนสำคัญๆ ในมัยขับมาลิกีย์ มีดังนี้

1. อัลมุวะภูอ้อ อัลมุเดาะนะอุ อัลกุบราอย์ แต่งโดยอันบุนดุลลอห์ มาลิก อิบัน อนัส (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 179)

الموطأ والمدونة الكبرى لأبي عبد الله مالك بن أنس (179) هـ

2. กีฟายาตุภูภูออลิน แต่งโดยอันดุลลอห์ อิบัน อนี ซัยดุ อัลกีอยเราะمانีย์ (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 386)

كتفایة الطالب الربابي لعبد الله بن أبي زيد القيرواري (386هـ)

3. บีดายาตุลุมจญ์ตาฮิด แต่งโดยมุหัมมัด อิบัน อะหมัด อิบัน นุหัมมัด อิบัน รุชด อัลกรูญีย์ อนุ อัลวาลีด (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 595)

⁽³²⁾ อิสติหุสาน (لاستحسان) หมายถึง สิ่งที่คนทั่วไปเห็นว่าดี

⁽³³⁾ อัลอิสติศหาบ (لاستصحاب) หมายถึง การคงไว้ในสิ่งเดิมก่อนที่จะมีหลักฐานอื่นมาอ้างหรือเปลี่ยนแปลง เช่น หลักการถือว่าทุกสิ่งทุกอย่างเป็นสิ่งอนุญาตให้ทำ (合法) เว้นแต่มีหลักฐานที่ชี้ชัดว่าห้ามหรือห้าม (ไม่อนุญาต) สิ่งนั้นจึงถือว่าเป็นสิ่งห้ามหรือห้าม

بداية المختهد ونهاية المقتضى محمد بن أحمد بن محمد بن رشد القرطبي عام (595 هـ)

4. อัตتاจญ์ อัลอะกีล แต่งโดยอูบดุลลอห์ มุหัมมัด อิบัน ยูซฟ อิบัน อบี อัลกอเซ็ม อัลอับدارี (เสียชีวิตปี ศ.ค. 897)

التاج الإقليل لأبي عبد الله محمد بن يوسف بن أبي القاسم العبدري (897 هـ)

5. มะวาอิบุลญะลีลแต่งโดยมุหัมมัด อิบัน อับดุราระห์มาน อัลมาจิบี (อัลหัมภู อูบ) (เสียชีวิตปี ศ.ค. 954)

مواهب الجليل لشرح مختصر خليل محمد بن عبد الرحمن المغربي الخطاب (954هـ)

6. ชารุ อัลชารกอนี่ (แต่งโดยมุหัมมัด อิบัน อับดุลบากี อิบัน ยูสุฟ อัล ชารกอนี่) (เสียชีวิตปี ศ.ค. 1122)

شرح الزرقاني لحمد بن عبد الباقى بن يوسف الزرقاني (1122هـ)

7. หาชียะห์ อัลอะดะวี (แต่งโดยอัลอะดะวี อัลมาลีกี) (เสียชีวิต ปี ศ.ค. 1189)

حاشية العدوى لعلي بن أحمد الصعیدي العدوى المالکي (1189هـ)

8. อัชชารุ อัลกะบีر والأكاديمى (แต่งโดยชาหีด อัดดารี) (เสียชีวิตปี ศ.ค. 1201)

الشرح الكبير على مختصر خليل والشرح الصغير على أقرب المسالك لأحمد بن أحمد الدردير (1201هـ)

9. หาชียะห์ อัดดاسกى (แต่งโดยมุหัมมัด อะเราะฟะห์ อัดดاسكى) (เสียชีวิตปี ศ.ค. 1230)

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير على مختصر خليل محمد عرفه الدسوقي (1230هـ)

2.1.2.3 มัญอับชาฟิอี'

ท่านมีนามเต็มว่าอูบดุลลอห์ มุหัมมัด อิบัน อิครีส อัชชาฟิอี' อิบัน อัลอับบาส อิบัน อุยามان อิบัน ชาฟิอุ อิบัน อัสสาอิบ อิบัน อุบัยด อิบัน อับดุลยะซีด อิบัน ชา欣 อิบัน อัล นุญาณ อิบัน อับดุลมะนาฟ เชื้อสายวงศ์ตระกูลของท่านอีกนามอัชชาฟิอี'จะบรรจบกับเชื้อสายของท่านนบีที่อับดุลมะนาฟ ท่านเกิดที่หมู่บ้านอัลกอลาในเมืองเมืองอะซซะอุซึ่งตั้งอยู่ในประเทศปาเลสไตน์ (ในปัจจุบัน) ห่างจากไบตุลมาศดีส ประมาณ 2-3 มาราหะละหุหรือประมาณ 100-150 ก.ม.

แต่เมื่อรายงานบางสายระบุว่าท่านเกิดที่เยเมน เมื่อปี ศ.ค.150 / ค.ศ.767 เมื่อท่านอายุได้ 2 ปีมารดาของท่านได้พาท่านไปยังเมืองมักกะสุ ซึ่งสายรายงานดังกล่าวเป็นคำกล่าวจากปากของท่านอิมามอัชชาฟิอีย์อง(Muhammad Abū Zuhrah, 1978:14)

อัลหาคิกล่าวว่า “พันไม่เคยรู้ถึงการแข่งกันเกี่ยวกับปีเกิดของชาฟิอีย์ ศ.ค. 150”⁽³⁴⁾

อิมามอันนะยะวี๊ได้กล่าวว่า “เป็นที่ทราบกันอย่างแพร่หลายในสารบบประวัติอุละมาอีฟิกหุว่าท่านอิมามอัชชาฟิอีย์นั้นเกิดที่เมืองซะอะในประเทศปาเลสไตน์ มีอุณหภูมิอากาศที่อ่อนโยนและน้ำตกไหลลงมาจากภูเขาที่ตั้งตระหง่านอยู่ทางใต้ ท่านอิมามอัชชาฟิอีย์เกิดตรงกับเดือนที่อิมามนุอุман อินบุ นาบิต อินบุ นุอุمان อัล宦นะฟีย์ เสียชีวิต” (Muhammad Abū Zuhrah, 1978:14)

ท่านอิมามอัชชาฟิอีย์เกิดในครอบครัวที่มีฐานะยากจน และท่านเป็นเด็กกำพร้า เมื่อท่านอายุได้ 2 ขวบ มาตรดาวงของท่านได้พาท่านไปยังเมืองมักกะสุ และท่านได้อ่ายุที่มักกะสุ เรียนการเขียนและนับเลขแม่นในจำนวน 10 ดอ ก ท่านเขียนได้ 9 ดอ ก และท่านได้เรียนภาษาอาหรับและวรรณกรรมกับผู้เชี่ยวชาญ เป็นเวลาหลายปีจนเชี่ยวชาญ และไม่มีใครเทียบเท่าท่านด้านภาษาอาหรับ (al-Thahabī, n.d.:10/6)

ท่านเป็นผู้มีความตั้งใจสูงในการศึกษาเรียนรู้และเป็นผู้ที่มีความเฉลียวฉลาดมาก อัลมุซันนียกล่าวว่า “ฉันได้ยินท่านอิมามอัชชาฟิอีย์กล่าวว่า : ฉันจำอัลกรุอานเมื่อฉันอายุ 7 ขวบ และฉันจำได้ในวัย 10 ขวบ ” (Ibn Kathīr, 1998:10/263) ท่านสามารถท่องจำได้ในวัย 10 ขวบ ท่านสามารถท่องจำได้ในวัย 9 ปีก็ได้ แต่ท่านนั้น สามารถท่องจำได้ในวัย 3 ปีก็ได้ (Ibn Farhūn, 1972: 326 - 327)

มีคนมาถามท่านอิมามอัชชาฟิอีย์ว่า ท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับการเรียนวิชาความรู้? ท่านตอบว่า : พันฟังหนึ่งพยัญชนะที่พันยังไม่เคยฟังมาก่อนจนอวัยวะทุกส่วนของพันสนใจที่จะฟังด้วยเหมือนกับที่หูทั้งสองข้างได้ฟัง คนกล่าวถามอีกว่า : ท่านให้ความสำคัญเอาใจใส่กับการศึกษาอย่างไร ? ท่านตอบว่า : เมื่อฉันกับการให้ความสำคัญเอาใจใส่ของคนบุคคลนี้ที่ชอบรวมทรัพย์สินตอนที่ได้ครอบครองทรัพย์สินนั้น คนกล่าวถามอีกว่า : ท่านศึกษาค้นคว้าวิชาความรู้อย่างไร ? ท่านตอบว่า : เมื่อฉันกับการค้นหาของหลักที่ถูกพราจากลูกไป ซึ่งในของนางไม่มีสิ่งอื่นใดนอกจากลูก(Ibn Hajar al-'Asqalānī, 1986:106)

จากประวัติของท่านได้บันทึกไว้ว่า ครั้งหนึ่งท่านอิมามอัชชาฟิอีย์กำลังเดินทางไปศึกษาเกี่ยวกับวรรณคดีและภาษาอาหรับ ขณะเดินทางท่านได้พบกับบุคคลท่านหนึ่งซึ่งมีนามว่า

⁽³⁴⁾ Ibn `Abdulbir, Al`entiqāa, 1997: 116 ดู Sa`id M`ishashah, Almuqallidūn wal aemmah alarba`ah, 1999: 45

มุสลิม อิบัน คอลิด อัชชันญี ทึ้งสองกีได้แนะนำตัวซึ่งกันและกัน หลังจากนั้น มุสลิม อิบัน คอลิด อัชชันญี กีได้ซักชวนท่านอิมามอัชชาฟิอีย์ไปศึกษาวิชาการอิสลาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านฟิกุอุ จนท่านสามารถวินิจฉัยหุกมเมื่อท่านอายุเพียง 14 ปีเท่านั้น บางรายงานกล่าวว่า อายุ 15 ปี หรือ 18 ปี⁽³⁵⁾

ตำราประวัติศาสตร์ได้บันทึกเกี่ยวกับประวัติการศึกษาของท่านอิมามอัชชาฟิอีย์ว่า ท่านได้เริ่มศึกษาที่นั่นรวมถึงภาษา โดยเริ่มด้วยศึกษาฟิกุอุกับชัขคุณสลิม อิบันอับดุลลอห์, อะฟี่ยาน อิบัน อุยายนะอุ และสอดีด อิบัน สาลิม เป็นต้น และท่านได้ศึกษาต่อที่นั่นรวมด้วย อุยายนะอุ อะลัด อันศอรีย์, อับดุลอาซิษ อิบัน นุหัมมัด อัลดาวรีดีย์ และอาจารย์ท่านอื่นๆ เช่น ที่นั่นเคยมีเมนท่านได้ศึกษาจาก มัฏรีอฟ อิชาม อิบัน ยูซุฟ ผู้พิพากษาแห่งนครซอนอาอ์ ประเทศเยเมน อุมาร์ อิบัน อุบัย และยะหุยา อิบัน อิชาม (Ibn Farhān, 1972: 327)

หลักการในการวินิจฉัยหุกมของท่านอิมามอัชชาฟิอีย์

ท่านเป็นคนแรกที่ได้แต่งหนังสือเกี่ยวกับอุฐุลฟิกุอุ(หลักการฟิกุอุ) ชื่อว่า “อัรริ สาละอุ” ซึ่งสามารถสรุปหลักการในการวินิจฉัยหุกมของท่านอิมามคือ ยึดหลักฐานจากอัลกิตاب อัลสถานะอุ อัลอิจญูม้าอุ ทัศนะของเศาะหะนะอุ และอัลกิยาส

อิบัน อะบูรุ อัลอัสกาลาโนีย์กล่าวว่า “ท่านอิมามอัชชาฟิอีย์ได้กล่าวเป็นที่รู้กันว่า : หากเป็นหัวดีมที่เศาะหะนั่นคือมัญญาของนั้น” (Ibn Hajr al-'Asqalānī, 1986:109)

ชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของท่านอิมามอัชชาฟิอีย์

มุหัมมัด อิบัน อับดุลอะกัมกล่าวว่า “พ่อฉันกล่าวกับฉันว่า จริงเรียนกับชัขคุณนี้ หมายถึง ท่านอิมามอัชชาฟิอีย์ ฉันไม่เคยเห็นผู้ใดรอบรู้มากกว่าเขาด้านหลักการวิชา หรือหลักการฟิกุอุ เขาเป็นผู้เชี่ยวชาญในสุนนะห์และหัวดีม อีกทั้งพูดภาษาที่แตกต่าง และมีความคิดที่เฉลียวฉลาดยิ่งนัก” อิบัน อุยายนะสุกกล่าวว่า “เขาผู้นี้เป็นผู้ที่มีเกียรติที่สุดในบรรดาชายหนุ่มในสมัยของเขากล่าวไว้ “ฉันได้ยินอะหมัด อิบัน หันบลอกกล่าวว่า : นักหัวดีมรู้สึกยังไม่อิ่มหรือไม่เพียงพอ กับตำราของท่านอิมามอัชชาฟิอีย์” (al-Thahabī, n.d.:10/57)

การเสียชีวิตของท่านอิมามอัชชาฟิอีย์

อัรเราะบีอุ อิบัน สุไลมาน เล่าว่า “ท่านอิมามอัชชาฟิอีย์ได้เสียชีวิตหลังจาก

⁽³⁵⁾ (Mustafa Sa`id Alkhān, Derasah Tārīkhiyah lil Fiqh wa usūlih wal ittijāhāt allati zhaharat fiha , 1984: 86)

เวลาอัศ្គุของวันพฤหัสบดี ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของเดือน-radius ซึ่งหลังจากที่เราได้จากสภาพของท่านเราได้เห็นเดือนของชาวอุบาน ปี ฮ.ศ. 204” (Ibn Hajar al-`Asqalānī, 1986:179)

บางรายงานกล่าวว่า หลังละหมาดมัฆริบของวันพฤหัสบดี ก็เป็นสุดท้ายของเดือน-radius ปี ฮ.ศ. 204 ท่านอายุได้ 54 ปี และสภาพของท่านได้รับการฝังไว้ที่มัสยิดท่านอิมามอัชชาฟีอี์ ในประเทศอียิปต์ (Ibn Farhūn, 1972: 329)

ตำรางานเขียนสำคัญในมัขับอัชชาฟีอี์ มีดังนี้

1. หนังสือที่ท่านอิมามได้แต่งด้วยตนเอง อัลอุม อาร์วิสาล่า อุษมาอุล อิลม อัลฟิกุส อัชชาฟีอี์ และมุสนัด อัชชาฟีอี์ (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 204)

الأم ، الرسالة ، جماع العلم ، الفقه الشافعي ، مسند الشافعي (204 هـ)

2. อัลมุหัมยับ ฟี ฟิกุส อัลอิมาม อิมามอัชชาฟีอี์ แต่งโดยอนุ อิสหาก อิบรอหิม อิบันอุล อิบัน ญสุฟ อัชชีรอซีย์ (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 476)

المذهب في فقه الإمام الشافعي، أبوإسحاق إبراهيم بن على بن يوسف الشيرازي (476 هـ)

3. อัลมัจญูม อัชรุ อัลมุหัมยับ แต่งโดยมะหุดคืน อิบีอะกะริยา ยะหุยา อิบัน อะราชะฟ อันนะวะวีย์ (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 662)

المجموع شرح المذهب محى الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي (662 هـ)

4. มินชาจญู อัลกูอลิบีน แต่งโดยมะหุดคืน อิบีอะกะริยา ยะหุยา อิบัน อะราชะฟ อันนะวะวีย์ (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 662)

منهاج الطالبين ، محى الدين أبي زكريا يحيى بن شرف النووي (662 هـ)

5. กิฟายะ อัลอัคบาร แต่งโดยตักบุดคืน อิบี บักร อิบัน ญุหัมมัด อัลหุศอยนีย์ อัลคิมัชกีย์ (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 829)

كتفایة الأخيار، تقى الدين أبي بكر بن محمد الحصيني الدمشقي (829 هـ)

6. ญุนนีย์ อัลมุหุตราจญู ชารุ อะลา มัต้น มินชาจญู อัตตอลิบีน แต่งโดยญุหัมมัด อัลคอดีบ อัชชารบีนีย์ (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 977)

معنى المحتاج شرح على متن منهاج الطالبين ، محمد الخطيب الشربي (977 هـ)

7. อัลอกนาอุ แต่งโดยญุหัมมัด อัชชารบีนีย์

الإقناع ، محمد الشربي

8. พีดุ อัลญุนีน แต่งโดยซัยนุดคืน อิบัน อับดุลอะซีซ อัลมะอุบารีย์ (เสียชีวิต ปี ฮ.ศ. 987)

فتح المعين بشرح قرة العين، زين الدين بن عبد العزيز المعري (987 هـ)

9. อิอาناس อัฎกูอุลบิน แต่งโดยบูนกร อิบัน อัสลัยยิด มุหัมมัด ชัฎกูอ อัคตัม ยะตีร์ (เสียชีวิตหลังจากปี ฮ.ศ. 1302)

إعانة الطالبين أبو بكر بن السيد محمد شطا الدميطي (بعد عام 1302 هـ)

10. อัลอะกุนาอุ ลิลมาوارดี (เสียชีวิตปี ฮ.ศ. 1450)

الإقناع للماوردي (1450 هـ)

2.1.2.4 ມະນັກທັນນະລີ່ມ

ອົມານອະຫຸມັດ ອິບນຸ ຫັນບັດ ທ່ານມືນາມເຕີມວ່າ ອູນອັບດຸລໂລຊຸ ອະຫຸມັດ ອິບນຸ ມູຫັ້ມັດ ອິບນຸ ຫັນບັດ ອິບນຸ ອີລາດ ອິບນຸ ອົດຣີສ ອິບນຸ ອັບດຸລໂລຊຸ ອິບນຸ ທີບບານ ອິບນຸ ອັບດຸລໂລຊຸ ອິບນຸ ອັນສ ອິບນຸ ເອາຟ ອິບນຸ ກຸລສົງ ອິບນຸ ມາຈິນ ອິບນຸ ຂໍ້ບານ ອິບນຸ ພະສັດ ອິບນຸ ພະອຸລະນະຊຸ ອິບນຸ ອຸການະຊຸ ອິບນຸ ເສຳອຸນ ອິບນຸ ອລີ ອິບນຸ ບັກຮຸ ອິບນຸ ວາອີລ ອັນພະລີ່ມ ອັ້ນພະນາຍີ່ ອັ້ນພະນາຍີ່ ອັ້ນພະນາຍີ່ ອັ້ນພະນາຍີ່ (Ahmad al-Khatīb al-Baghdādī, 2001: 4/414)

ອູນຄາວຸດກລ່າວວ່າ “ພັນໄດ້ຝຶ່ງຂະອຸກູນ ອັດເຄາເຮາະກີ່ກລ່າວວ່າ : ພັນໄດ້ຝຶ່ງຂະຫຸມັດເລ່າວ່າ ຜັນເກີດໃນເຄືອນຮອນນີ້ອຸລເອວັລ ສ.ศ. 164 (al-Thahabī, n.d.:11/179) ເກີດທີ່ນຄຣບັນດາດ ປື້ນມາຮາຂອງ ທ່ານໄດ້ຕັ້ງຄຣກທີ່ນຄຣມຮວ່າ ແລະນາງຮາຍຈາກລ່າວວ່າ ທ່ານເກີດທີ່ນຄຣມຮວ່າ ແຕ່ທີ່ຖືກຕ້ອງທ່ານເກີດທີ່ ນຄຣບັນດາດ (Muhammad Abū Zuhrah, n.d.: 15)

ທ່ານອົມານອະຫຸມັດ ອິບນຸ ຫັນບັດເປັນຄົນທີ່ມີຄວາມຕັ້ງໃຈໃນກົດໝາສູງມາກ ທ່ານເປັນ ຜູ້ທີ່ມີຄວາມອຸດສາຫະແລະມີຄວາມນຸ່ງມັນທີ່ຈະສຶກຍາແສວງຫາວິชาຄວາມຮູ້ ທ່ານໄດ້ທ່ອງຈາລກຮອານຕັ້ງແຕ່ ເຢາວົວຍ ແລະດ້ວຍຄວາມນຸ່ງມັນທາງດ້ານການສຶກຍານີ້ເອງທຳໃຫ້ທ່ານໄດ້ເດີນທາງເພື່ອແສວງຫາວິชาຄວາມຮູ້ ໄປຕາມຕົວເມືອງຕ່າງໆ ເຊັ່ນ ໄປສຶກຍາຍັງນຄຣມກກະຊຸ ມະດີນະຊຸ ເຢແນນ ກຸພະສ ແລະ ບັສເຮະຊຸ ທັ້ງ ຈີ່ທ່ານ ມີສູານະຍາກຈນ ທ່ານໄດ້ສຶກຍາວິชาທະດີມແລະພິກຸອັນບອນູ້ສູ່ ພະອຸກູນ ອິບນຸ ອົບຮອສົມ ແລະທ່ານໄດ້ ສຶກຍາທະດີມກັບຊູ້ຫຍຸ້ມ ອິບນຸ ນະຈີ່ຣ ອັລວາສົງລີ່ມອົມານທະດີມແທ່ງນຄຣບັນດາດ ແລະເປັນອຸລະມາອ໌ ທ່ານ ພົນ່ງຈາກບຣຄາຕານີ້ອືນ ເປັນເວລາ 4 ປີ ແລະທ່ານໄດ້ສຶກຍາທະດີມຈາກອາຈາຮຍ່ທ່ານນີ້ມາກກວ່າສາມພັນຕົວ ບທທະດີມ (Muhammad Abū Zuhrah, n.d.: 24-25)

ອົມານອິບນຸຫັນບັດກລ່າວວ່າ “ພັນເຮັດວຽກຮັດກົ່ນພັນອາຍຸ 16 ປີ ແລະອາຈາຮຍ່ຄົນແຮກທີ່ ຜັນໄດ້ເປີຍນທະດີມຈາກເຫົາກື້ອ ອູນພູສູ່” (Sa'īd M'ishashah, 1999: 53)

ຂໍ້ອເສີຍງແລະເກີຍຮຕືກຄົງຂອງອົມານອະຫຸມັດ ອິບນຸ ຫັນບັດ

อับดุรรือซุลามกล่าวว่า “ผู้ที่เดินทางมาพบกับฉันจากอีรักมี 4 ท่านล้วนเป็นผู้นำด้าน
อะดีษ อัชชาซิกูนีย์ เป็นผู้ที่ต้องจำอะดีษมากที่สุด อิบัน อัลมะดีนีย์ เป็นผู้ที่รู้ที่สุดเกี่ยวกับการเรย়ং
กันของอะดีษ ยะหยา อิบัน มุอิน เป็นผู้รู้ที่สุดเกี่ยวกับผู้รายงานอะดีษ และอะหมัด อิบัน หันบัล เป็น
ผู้ที่เก่งทุกด้านที่ได้กล่าวมา” (Ibn al-Jauzī, n.d.:69)

อับดุรรือซุลามกล่าวว่า “ฉันไม่เคยเห็นใครที่รับรู้ด้านพิถีและเกรงกลัวต่ออัลลอ
ฮุท่าอะหมัด อิบัน หันบัล” อัลมุซันนีย์กล่าวว่า “ท่านอิมามอัชชาฟิอีย์กล่าวกับฉันว่า : ฉันได้เห็น
ชายหนุ่มคนหนึ่งที่นับบุญมาก หากเขากล่าวหาอะดีษแล้วทุกคนจะต้องกล่าวว่า จริง ฉันกล่าวตามว่า
: เขาเป็นไครหรือ? ท่านอิมามอัชชาฟิอีย์กล่าวว่า : เขายังคงอะหมัด อิบัน หันบัล” (al-Thahabī,
n.d.:11/195)

หลักการในการวิจัยทุกมของท่านอิมามอะหมัด อิบัน หันบัล สามารถเรียง
ตามลำดับความสำคัญมากน้อยดังต่อไปนี้

1. อัลกรุอาน

2. อัสสุนนะอุ

3. คำวินิจฉัยของบรรดาศา喙ท่านที่ไม่ขัดแย้งกัน ถ้าศา喙ท่านใดมีความขัดแย้ง
กัน ท่านอิมามจะขึ้นตามทัศนะที่ใกล้เคียงกับอัลกรุอานและอัสสุนนะอุมากที่สุด

4. อะดีษมุรสัลและอะดีษญาอีฟ ถ้าอะดีษเหล่านี้ไม่ขัดแย้งกับอะดีษอื่น หรือ
ทัศนะของบรรดาศา喙ท่านอุ หรืออิจญามาอุ โดยท่านอิมามกล่าวว่า “ฉันชอบอะดีษญาอีฟ
มากกว่าการใช้ความเห็น” ขณะนั้น แม้อะดีษจะอยู่ในระดับญาอีฟ แต่ท่านอิมามอะหมัดจะนำมา
อ้างและให้ความสำคัญมากกว่าการใช้หลักการคิยาส

5. กิยาส

การเสียชีวิตของท่านอิมามอะหมัด อิบัน หันบัล

อับดุลลอหุ อิบัน อะหมัดเล่าว่า “ท่านอิมามอะหมัด อิบัน หันบัล ได้เสียชีวิตลงเมื่อ
วันศุกร์ที่ 12 เดือนเราะบีอุลอา瓦ด ปี ฮ.ศ. 241” คำกล่าวข้างต้นได้สนับสนุนโดยอัลบุคอรีย์และอับ
บาส อัลดูรีย์ (al-Thahabī, n.d.:11/337) ท่านเสียชีวิต ณ นครบุมคุด โดยได้ทำพิธีละหมาดศพของ
ท่านหลังจากการละหมาดวันศุกร์ในมัสยิดอัรรอศพอฟซ์ ซึ่งท่านมีอายุได้ 77 ปี

จากบานาน อิบัน อะหมัด อัลกอศบานีย์กล่าวว่า “มีคนมาร่วมอาลัยศพของท่านอิ
มามเป็นผู้ชายประมาณแปดแสนคน และผู้หญิงประมาณหกหมื่นคน” (al-Thahabī, n.d.:11/339)

ตำรางานเขียนสำคัญๆ ในมุชบันนะลีย์ มีดังนี้

1. อัลอุชริบะอุ อัชชูด อัลมุสันด แต่งโดยอะหมัด อิบันหันบัล (เสียชีวิต ปี

ช.ศ.241)

الأشربة ، الزهد ، المسند لأحمد بن حنبل (241 هـ)

2. อัลมุญนีร์และอัลกาฟีย์ ฟิ กุส อิบัน หันบัล แต่งโดยมูวافะกุคดีน อิบัน กุดามะหุ อัลมาคิดีสีย์ (เสียชีวิตปี ช.ศ.620)

المغني ، الكافي في فقه ابن حنبل لموفق الدين بن قدامة المقدسي (620 هـ)

3. อัลมุหarrir ฟิล ฟิ กุส แต่งโดยอับดุล SST สาม อิบัน อับดุลลอหุ อิบัน อบีดกอซิม อิบัน ตัยมียะหุ อัลทิรอโนร์ (เสียชีวิตปี ช.ศ. 652)

المحرر في الفقه لعبدالسلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن تيمية الحراني (652 هـ)

4. อัล ฟُرُوعُ แต่งโดยمูหัมมัด อิบัน مُعَلِّي อัลماคิดีسีย์ อนุอับดุลลอหุ (เสียชีวิตปี ช.ศ. 763)

الفروع لحمد بن مفلح أبوعبد الله شمس الدين المقدسي (763 هـ)

5. อัลมุบคิอุ ชาหูลมุกนิอุ แต่งโดยอิบรارอหิม อิบัน نูร์ามัด อิบัน อับดุลลอหุ อิบัน مُعَلِّي อัลหันباتلي อบูอิษหาก (เสียชีวิตปี ช.ศ.884)

المبدع شرح المقفع لإبراهيم بن محمد بن مفلح الحنبلي أبواسحاق (884 هـ)

6. อัลอาينسوف ลิล้มารดาวีย์ แต่งโดยอัล อะไลمان อัรมารดาวีย์ อนุลหลาน (เสียชีวิตปี ช.ศ. 885)

الإنصاف للمرداوي أبوالحسن علي بن سليمان المرداوي (885 هـ)

7. กัชชาฟุลกินาอุ และอัรเราภูลูร์อบบะอุ แต่งโดยมันซูร อิบัน ยุนุส อิบัน อิคริส อัลบะჰูตีย์ (เสียชีวิตปี ช.ศ. 1051)

كشف القناع عن متن الإقناع والروض المربع لمنصور بن يونس بن إدريس البهوي (1051 هـ)

2.2 คำนิยามของทรัพย์สิน

2.2.1 คำนิยามของทรัพย์สินในเชิงภาษา

ทรัพย์สินในภาษาอาหรับเรียกว่า อัลมาล “مال” แสดงถึงเอกสารที่ ส่วนใหญ่จะเป็นสิ่งของทางการค้า เช่น เงินสด ทองเงิน ฯลฯ หรือสิ่งของที่มีค่าใช้จ่าย เช่น ของ吃的 ของใช้ ฯลฯ ที่ไม่ได้เป็นสิ่งของทางการค้า เช่น บ้าน ที่ดิน ฯลฯ

อินนุ มันซูร ได้ให้ความหมายของทรัพย์สินว่า “ทรัพย์สิน กือ ทุกสิ่งทุกอย่างที่สามารถยึดถือกรรมสิทธิ์ได้” (Ibn Manzūr, مول, 1993 : 13/223)

อัชชาบีดี ได้กล่าวว่า “ทรัพย์สิน กือ ทุกสิ่งทุกอย่างที่สามารถครอบครองได้” (al-zabīdī, 1993 : 8/121) ดังที่ได้กล่าวในหนังสือรายงานโดยท่านอัลมุฟีเราะห์ อินนุ ชุอบะอุ กล่าวว่า ท่านนี้ ได้กล่าวว่า

((إن الله عزوجل حرم عليكم عقوق الأمهات ووأد البنات ومنعا وهات وكره لكم قيل وقال وكثرة السؤال وإضاعة المال)) (رواه البخاري : 5975 ومسلم :
1715)

ความว่า “แท้จริงอัลลอห์ อัชชาบีดี ได้ทรงห้ามพวกเจ้าจากการอกตัญญูต่อ บรรดาภาระ การผึงลูกสาวทั้งๆที่ยังมีชีวิตอยู่ การห้ามในสิทธิและฟ้องร้องในสิ่ง ที่ไม่ใช่สิทธิ และพระองค์ทรงไม่ชอบการบอกกล่าวในทุกสิ่งทุกอย่างที่ได้ฟัง การตามในสิ่งที่ไม่จำเป็น และการทำให้ทรัพย์สินเสียหาย” (บันทึกโดย al-Bukhārī : 5975, Muslim : 1715)

จากหนังสือ คำว่า “การทำให้ทรัพย์สินเสียหาย” อุดามาอ์ ได้ให้ความหมายที่ ต่างๆกัน กือ บางคนให้ความหมายว่า ทรัพย์สินที่ได้กล่าวในหนังสือ สัตว์เลี้ยง กล่าวกือ การทำดี ต่อสัตว์ ไม่รังแกหรือทารุณสัตว์ บางคนกล่าวว่า การทำให้ทรัพย์สินเสียหาย กือ การใช้สอย ทรัพย์สินในทางที่ไม่อนุมัติ (หารом) และบางคนกล่าวว่า เป็นการใช้สอยในลักษณะที่ฟุ่มเฟือย ถึงแม้ว่าจะใช้ในทางที่อนุมัติแล้วก็ตาม (al-Zabīdī, 1993 : 8/121)

อินนุอะษีร ได้กล่าวว่า “ทรัพย์สิน เป็นศัพท์ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในหมู่ชาวอาหรับ เพื่อบรรยายถึง วัตถุที่มีรูปร่างซึ่งอยู่ในความครอบครองของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยเฉพาะ เครื่องเงินและทองคำ แต่บางครั้งอาจใช้กับการครอบครองอุจฉริยา เนื่องจากอุฐเป็นทรัพย์สินที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับชาวอาหรับ (Ibn al-Athīr, 1979: 4/373)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายว่า “ทรัพย์สิน กือ วัตถุทั้งที่มีรูปร่างและไม่มีรูปร่าง ซึ่งอาจมีราคาและถือเอาได้ เช่น บ้าน ที่ดิน เป็นวัตถุที่มีรูปร่าง ลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร เป็นวัตถุที่ไม่มีรูปร่าง”

คำนิยามของทรัพย์สินได้ถูกกล่าวในหนังสือรายงานท่านเราะสูด ซึ่งถึงประเภทของ

ทรัพย์สินประกอบด้วยหลักหลายชนิด ดังจะดีมีที่บันทึกโดยท่าน Muslim

((يقول ابن آدم مالي و إنما مالك ما أكلت فأفنيت أو لبست فأبليت أو
تصدقت فأمضيت)) (رواه مسلم : 8132)

ความว่า “ลูกหลานของท่าน adam จะกล่าวว่า ทรัพย์สินของฉัน ทรัพย์สินของฉัน แท้จริงแล้วทรัพย์สินของสูเจ้านี้คือ วัตถุที่เจ้าได้กิน อิ่มหนำสำราญ แล้วเพา พลาญไป หรือสิ่ง (เครื่องนุ่งห่ม) ที่เจ้าได้สวมใส่ใช้สอยแล้วเสื่อมเสียไป หรือ วัตถุที่เจ้าได้ทำทานบริจาคไปแล้ว” (บันทึกโดย Muslim : 8132)

จะดีมีข้างต้นสามารถเข้าใจถึงขอบเขตของทรัพย์สินคือ อาหารเครื่องดื่ม เครื่องนุ่งห่ม เครื่องใช้สอยต่างๆ ที่อยู่อาศัย ที่ดิน เงินและทอง สัตว์เลี้ยง ล้วนแล้วเป็นทรัพย์สิน

จากนิยามของทรัพย์สินที่ได้กล่าวมาข้างต้นสามารถที่จะสรุปดังนี้ “ทรัพย์สิน คือ วัตถุทุกอย่างที่สามารถใช้สอย และครอบครองถือกรรมสิทธิ์ได้ ซึ่งมีราคา มีประโยชน์และสามารถถือเอาได้ เช่น ที่อยู่อาศัย อาหาร ปศุสัตว์ เครื่องนุ่งห่ม เครื่องประดับ ลิขสิทธิ์ เป็นต้น”

2.2.2 คำนิยามของทรัพย์สินในเชิงกฎหมายอิสลาม

อุณหภูมิฟิกูร์ได้ให้นิยามของทรัพย์สินที่แตกต่างกัน บางคนให้นิยามจำแนกตาม วัตถุประสงค์ของทรัพย์สิน แต่บางคนให้นิยามโดยจำแนกตามคุณลักษณะและหน้าที่ของทรัพย์สิน อย่างไรก็ตามถึงจะให้มุมมองที่ต่างกันแต่ทุกคนก็ให้ความหมายและความเข้าใจที่คล้ายคลึงกัน

ก. ทรัพย์สินในทัศนะของอุณหภูมิฟิกูร์

ท่านอุณหภูมิฟิกูร์ เคาะสี๊ กล่าวว่า “ทรัพย์สิน คือ ชื่อของสิ่งต่างๆที่ลูกสร้างขึ้นเพื่อ ผลประโยชน์ของเรา แต่จะต้องมีคุณสมบัติที่สามารถเก็บใช้สอยในนามที่ต้องการได้” (al-Sarkhasī, 1993:11/79) ท่านอุบaidīn อุบaidīn กล่าวว่า “ทรัพย์สิน คือ สิ่งที่มนุษย์ชอบ โดยสัญชาตญาณ และสามารถที่จะเก็บไว้ใช้สอยในนามที่จำเป็นได้” (Ibn `Aābidīn, 1994 : 4/510)

จากความหมายที่ได้กล่าวมาในทัศนะของอุณหภูมิฟิกูร์สามารถสรุป ดังนี้ คือ “ทรัพย์สิน เป็นสิ่งที่มนุษย์ทุกคนต้องการ และเป็นวัตถุที่สามารถครอบครองเก็บสะสม

ไว้ เพื่อใช้ในยามที่ต้องการได้”

ข. ทรัพย์สินในทัศนะของอุลามาอ์มาลิกียะสุ

ท่านอิมามอัลกรูบีย์ กล่าวว่า “วัตถุที่สามารถครอบครองได้ เรียกว่า ทรัพย์สิน” (al-Qurtubī, 1997: 7/246) จะเห็นได้ว่า ความหมายดังกล่าว เมื่อันกับความหมายเชิงภาษาที่ได้ นิยามโดยท่านอิมามอัชชะบัดี

ค. ทรัพย์สินในทัศนะของอุลามาอ์ชาฟีอียะสุ

ท่านอัลสะยุตีได้ยกคำกล่าวของท่านอิมามอัชชาฟีอียะว่า “ถ้าทรัพย์สินนั้น จะต้องเป็นวัตถุที่มีค่า สามารถขายได้ และจะต้องชดใช้มีเงื่อนไขในการเสียหาย ถึงแม้ว่าจะมีราคาน้อยนิดเพียงพิลิส⁽³⁶⁾ เดียวก็ตาม” (al-Sayūtī, 1990: 327)

จากความหมายดังกล่าว ในทัศนะของมัชฮับชาฟีอียะได้จำแนกทรัพย์สินออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ทรัพย์สินเป็นวัตถุที่มีค่า สามารถซื้อขายได้ เนื่องจากค่าและราคายังมีผลทำให้ ผู้ที่ทำให้ทรัพย์สินเสียหายจำเป็นต้องชดใช้ แม้จำนวนเล็กน้อยก็ตาม

2. ทรัพย์สินเป็นวัตถุที่มีคุณประโภชน์ต่อผู้ที่ครอบครอง และคุณลักษณะของ คุณประโภชน์คือ จะต้องเป็นที่เชิดชู มีเกียรติในสายตาของมนุษย์ ถ้าหากว่าสิ่งใดที่มนุษย์มองข้าม ถือว่าสิ่งนั้นไม่มีค่าและจะไม่เรียกว่าทรัพย์สิน ดังนั้นอิมามอิชชุดีน อิบุน อบดุส ลักษณะกล่าวว่า “คุณลักษณะที่สำคัญที่สุดของทรัพย์สินคือ คุณประโภชน์” ('Ez-zuddīn, n.d.: 1/183)

ง. ทรัพย์สินในทัศนะของอุลามาอ์หัมบะลียะสุ

นักวิชาการหัมบะลียะได้ให้ความหมายของทรัพย์สินว่า วัตถุที่มีคุณประโภชน์ เป็น ที่อนุมัติ (合法) ในขามปกติโดยไม่ใช่เพราความจำเป็น หรือในขามกับขัน (ญาณเราะอุ) ท่านอัลหัมบะลียะได้กล่าวอธิบายความหมายดังกล่าว “ดังนั้นสิ่งที่ไม่มีประโภชน์จึงถูกยกเว้นจาก

⁽³⁶⁾ พิลิส คือ เงินตราที่ใช้เป็นเงินย่อยจากเงินสกุลเดินาร์ ซึ่ง 10 พิลิสเท่ากับ 1 กรูช 100 กรูชเท่ากับ 1 ดีนาร์

ทรัพย์สิน เช่น พวกแมลงต่างๆ ส่วนวัตถุที่มีประโยชน์แต่ไม่เป็นที่อนุมัติ (หารอม) เช่น เหล้า และวัตถุที่มีประโยชน์เป็นที่อนุมัติเพื่อใช้สอยในยาที่ต้องการ เช่น สุนัข และวัตถุที่ไม่เป็นที่อนุมัตินอกจากในยาที่จำเป็นเท่านั้น เช่น ชากระดูกที่ตาย อนุโลมให้กินเพื่อการประทังชีวิตได้ ...” (al-Bahātī, 1983: 3/153) ดังนั้นท่านอิบุน อันนัจญาร ได้กล่าวความหมายของทรัพย์สินในตำราของท่านว่า “ทรัพย์สิน คือ วัตถุที่อนุมัติให้ใช้ประโยชน์ และสามารถครอบครองได้อย่างอิสระ” (Ibn al-Najjār, n.d.: 1/339)

เมื่อสังเกตจากนิยามที่ได้กล่าวมาข้างต้นทั้งในทัศนะของมัชัยและนิยม มากิกิยะ อชาฟิอิยะสุ และหัมบะลิยะสุ สามารถสรุปดังนี้ “ทรัพย์สิน คือ ทุกสิ่งที่มีคุณประโยชน์แก่มนุษย์และญาติโภคบัญญัติอิสลาม” ดังนั้นไม่ควรที่จะเจาะจงทรัพย์สินเฉพาะเงินและทอง เครื่องใช้หรือปัญญาสัตว์เท่านั้น แต่ทรัพย์สินจะมีความหมายที่กว้างกว่านั้น ซึ่งรวมถึงทุกสิ่งทุกอย่าง ที่มีประโยชน์ โดยวางเงื่อนไขดังนี้ จะต้องเป็นสิ่งที่อนุมัติโดยบัญญัติอิสลาม จะเห็นได้ว่าเหล่ามีประโยชน์ทางด้านธุรกิจซื้อขาย แต่ไม่เรียกว่าทรัพย์สิน เพราะเป็นสิ่งที่ต้องห้ามโดยชีรีอะอุ เช่นเดียวกับอุปกรณ์ที่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน ไม่ถือว่าเป็นทรัพย์สิน เนื่องจากเป็นคุณประโยชน์ที่เป็นโน้มนาโมะในอิสลาม ดังนั้นตามกฎหมายอิสลามถือว่าไม่จำเป็นต้องชดใช้สำหรับผู้ที่ทำให้ทรัพย์ หรือเครื่องมือดังกล่าวเกิดความเสียหาย

2.2.3 คำนิยามของทรัพย์สินในเชิงกฎหมายไทย

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตราที่ 137 ได้บัญญัติความหมายของคำว่า “ทรัพย์” ไว้ว่า “วัตถุมีรูปร่าง” และมาตราที่ 138 ได้บัญญัติความหมายของคำว่า “ทรัพย์สิน” ไว้ว่า “หมายความรวมทั้งทรัพย์และวัตถุไม่มีรูปร่าง ซึ่งอาจมีราคาและอาจถือเอาได้”

คำว่า “วัตถุมีรูปร่าง” หมายถึง สิ่งที่มีรูปทรงสันฐานที่สามารถเห็นได้ด้วยตา จับต้องสัมผัสได้ เช่น รถ บ้าน และที่ดิน เป็นต้น

คำว่า “วัตถุไม่มีรูปร่าง” หมายถึง สิ่งที่ไม่สามารถเห็นได้ด้วยตา จับต้องสัมผัสไม่ได้ เช่น แก๊ส พลังน้ำตก พลังปรามณ สิทธิ์ต่างๆ เป็นต้น

คำว่า “อาจมีราคา” ราคาในที่นี้หมายถึงคุณค่า (Value) ไม่ใช่ราคازื้อขาย (Prince) เช่น สถาบันแบงก์ที่ไม่ถูกรางวัล แต่เจ้าของเก็บสะสมไว้เป็นที่ระลึก เป็นต้น

คำว่า “อาจถือเอาได้” ถือเอาได้นั้นหมายถึง อาการเข้าห่วงกันไว้เพื่อตนเอง ไม่จำเป็นต้องเข้ายึดถือจับต้องได้จริงจัง เช่นปลาในโ坡ะ แม้เจ้าของโ坡ะจะยังไม่ทันจับปลา ก็เรียกได้ว่า เจ้าของโ坡ะอาจถือเอาได้แล้ว เป็นต้น (สุจินตนา ชุมวิสูตร, 2536 : 11-12)

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ทรัพย์สินมีความหมายกว้างกว่าทรัพย์ ซึ่งเราอาจกล่าวว่า ทุกๆทรัพย์สินคือทรัพย์ แต่ไม่ใช่ทุกๆทรัพย์คือทรัพย์สิน
ดังนั้นสามารถเปรียบเทียบระหว่างทรัพย์สินในทัศนะกฎหมายอิสลามและตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของประเทศไทยดังตาราง

ตาราง 1 เปรียบเทียบระหว่างทรัพย์สินในทัศนะกฎหมายอิสลามและตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของประเทศไทย

กฎหมายอิสลาม	ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
<ul style="list-style-type: none"> - ทรัพย์สิน คือ วัตถุที่มีคุณประโยชน์ ซึ่งอาจจะมีรูปร่างหรือไม่มีรูปร่าง ถือครอบครองได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ทรัพย์สิน คือ สิ่งที่มีรูปร่างหรือไม่มีรูปร่าง อาจมีราคาถือเอาได้
<ul style="list-style-type: none"> - มีประโยชน์ร่วมกับได้อยู่มัดโดยบทบัญญัติอิสลาม ดังนั้นเหล่าสุกร เครื่องคนตระ ยาสูบ บุหรี่ ไม่ถือว่าเป็นทรัพย์สินในกฎหมายอิสลาม เพราะอิสลามไม่อนุญาตให้มุสลิมบริโภคสิ่งดังกล่าว 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นวัตถุที่มีค่าและมีราคาเท่านั้น โดยที่ไม่คำนึงถึงการพิเศษ ดังนั้น สุกร เหล้าบุหรี่ เครื่องคนตระ จึงถือว่าเป็นทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

2.3 คำนิยามของริบा

2.3.1 คำนิยามของริบาเชิงภาษา

ผู้เขียนภาษาด้านภาษาอาหรับมีการโต้แย้งถึงรูปแบบของการเขียนคำว่าริบा (الرِّبَّا) บางคนก็เขียนด้วย “อลีฟ بار” บางคนเขียนด้วย “واو ربوب” บางคนเขียนด้วย “ยาอีربى” และบางคนก็เห็นว่าริบานามารถเขียนได้ทั้งสามแบบ ท่านอิมามอันนนะวะวีซ์ ได้กล่าวว่า “ริบานเป็นคำมักศูร (۳۷) ซึ่งจะเขียนด้วย “อลีฟ ตัชนียะห์ อรับบูร” (۳۸) คือ ผู้เขียนภาษาด้านภาษาอาหรับชาว Küfī ได้อนุโลมให้เขียนริบาและตัชนียะห์ด้วย “ยาอีربى” นีองจากเครื่องหมายกัลตราะห์ (—) แต่อุลามาอี ชาวบัคري์ไม่อนุโลมเขียนดังกล่าว อุลามาอีกกลุ่มนึงได้กล่าวว่า บางครั้งในอักษรอาหรับได้เขียน

(۳۷) คำมักศูรในภาษาอาหรับ คือ คำในภาษาอาหรับที่ลงท้ายด้วยอะลิฟ มักศูราห์ (alif maqsūrah) ซึ่งจะถูกเขียนเป็นตัวยาอีที่ไม่มีจุดข้างล่าง (ـ) ใช้เฉพาะตำแหน่งท้ายคำเท่านั้น ใช้แทนเสียงสระ อา เช่น هدى ، فتى ، لمى

(۳۸) ตัชนียะห์ คือ ชนิดของคำทุติยพจน์ที่แสดงถึงจำนวนสอง เช่น بـلـجـلـرـ หมายถึงผู้ชายสองคน

ด้วย “วัว” อัลฟารออุได้กล่าวว่า ที่เขียนด้วย “วัว” ก็ เพราะว่าชาวมิสุยาซ ได้เรียนวิธีการเขียนจาก ชาวอัลหีราษ อุซึ่งภาษาของพวกเขาก็คือ “الربور” ดังนั้นจึงได้สอนวิธีการเขียนด้วยภาษาของตน” (al-Nawawī, 1401 h: 11/8)⁽³⁹⁾

ริบາได้ถูกบันทึกในอัลกุรอานและอัลહะดีษหลายแห่งด้วยกัน ซึ่งแต่ละแห่งอาจ ให้ความหมายที่แตกต่างกันตามความเหมาะสมของประโยค ดังอาจะอุที่ว่า

﴿... وَيُرَيِّنِي أَصَدَقَتْ ...﴾ (آل بقرة : 276)

อิมามอัฎฐาрабะรีย์ได้ให้ความหมายริบາในอาจะอุนี้ว่า “การเพิ่มผลบุญเป็น ทวีคูณ” (al-tabari, 1995:6/15)

﴿... كَمَثَلِ جَنَّةٍ بِرَبْوَةٍ أَصَابَهَا وَإِلٌ فَتَانَتْ أُكُلَّهَا ضِعَفَيْنِ ...﴾ (آل بقرة : 276)

อัลบัยฏอวีย์ได้ให้ความหมายของ (ربوة) ในอาจะอุนี้ว่า “ที่ร้าบสูง” (al-Baidhawī, 38)

﴿... فَسَأَلَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا فَاحْتَمَلَ الْسَّيْلُ زَبَدًا رَّأِيْاً ...﴾ (آل رعد : 17)

อัลบัยฏอวีย์ได้ให้ความหมายในอาจะอุนี้ว่า “สูง” (رايا) ในอาจะอุนี้ว่า “สูง” (al-baydhawī, 276)

﴿... وَتَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ أَهْتَزَّتْ وَرَبَّ ...﴾ (آل الحج : 5)

อัลบัยฏอวีย์ได้ให้ความหมายในอาจะอุนี้ว่า “การพองขึ้น” (al-Baidhawī, 276)

ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอาหรับได้อธิบายความหมายของริบາ (الرّبّ) ในเชิงภาษา หมายถึง การเพิ่ม อิบัน มันชูร กล่าวว่า “ริบ้าสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หมายถึง การเพิ่มและการเริ่มงอกงาม ของสิ่งนั้น” (Ibn Manzhūr,n.d.:1/116) อัชชา้มุคชะรีย์ ได้ให้ความหมายของริบ้าว่า “ริบ้าทรัพย์สิน หมายถึง การเพิ่มของทรัพย์สิน” (al-Zamukhsyarī, 1996: 153) และผู้ที่สนับสนุนทัศนะของอุ ลมาร์ทั้งสองมีดังนี้ อิมามอัลเญาะระวีย์⁽⁴⁰⁾ อัรรถอซีรี⁽⁴¹⁾ อัชชาบีดี⁽⁴²⁾ อัลพิยมี⁽⁴³⁾

⁽³⁹⁾ al-nawawī, Tahzībul asmā` wal lughat, 1/117-118

⁽⁴⁰⁾ Ismā`il Hammād al-Jauharī, Assihah,1990 :7/200

⁽⁴¹⁾ al-Rāzī, Mukhtār assihah,n.d.,231-232

สรุปแล้ว ริบานเชิงภาษาอาหาร หมายถึงการเพิ่มขึ้นจากสิ่งที่มีอยู่

2.3.2 คำนิยามของริบานเชิงวิชาการ

อุลามาอ์ฟิกุส ได้ให้ความหมายของริบานเชิงวิชาการที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก
ความแตกต่างในการเข้าใจอิลลัษ (สาเหตุ) แห่งริบาน

อัลมะนะฟิยะอุ ได้ให้ความหมายของริบานว่า

(هو فضل حال عن عوض .معيار شرعى ، مشرط لأحد المتعاقدين في عقد
العاوضة)

ความว่า “คือ การเพิ่มขึ้นของมูลค่า โดยปราศจากการแลกเปลี่ยนตามหลักจะ^{จะ}
รีอะอุ ที่ถูกวางแผนไว้หนีอนบุคคลใดบุคคลหนึ่งระหว่างคู่สัญญา” (Ibn Nujaim,
1983: 6/135)

จากนิยามริบานข้างต้นคำว่า “ที่ถูกวางแผนไว้หนีอนบุคคลใดบุคคลหนึ่งระหว่าง
คู่สัญญา” หมายถึง เงื่อนไขข้อตกลงในสัญญาระหว่างคู่สัญญา ดังนั้นการมอบให้หรือค่าต่างที่
เกิดขึ้นหลังจากการทำสัญญาซึ่งขายแล้วจะไม่เรียกว่า การริบาน (al-Haska⁴², 1868: 2/552)

อัลมาสิกิยะอุ ได้ให้ความหมายริบานทั้งสอง 2 ประเภท กล่าวคือ ริบานฟื้นคืน (บ.
فضل) และริบานะสีอะอุ (ربا نسيئة) (ดังนี้⁴³

ริบานฟื้นคืน คือ การแลกเปลี่ยนเงินตราด้วยเงินตรา หรืออาหาร(อาหารที่
สามารถเก็บใช้ได้นาน)ด้วยอาหารเหมือนกัน โดยการเพิ่มเกินอย่างใดอย่างหนึ่งในเวลา
เดียวกัน เช่น การขายข้าวที่คุณภาพดีหนึ่งกิโลกรัมด้วยข้าวที่คุณภาพไม่ดีสองกิโล เป็นต้น

ริบานะสีอะอุ คือ การแลกเปลี่ยนเงินตราด้วยเงินตรา หรืออาหารด้วยอาหาร
โดยการผัดผ่อนเวลาให้นานขึ้น ส่วนกรณีที่ไม่ใช่เงินตราและอาหาร เช่น อุปกรณ์เครื่องนุ่งห่ม^{ห่ม}
หรือเครื่องใช้ เช่น การขายเหล็กหนึ่งท่อนด้วยเหล็กสองท่อน โดยจะกำหนดจ่ายในเวลาต่อมา
เป็นต้น

ความแตกต่างระหว่างริบานฟื้นคืนและริบานะสีอะอุ คือ ริบานฟื้นคืนเป็นการจ่ายเพิ่ม
ในขณะซื้อขายหรือแลกเปลี่ยน แต่ริบานะสีอะอุเป็นการจ่ายเพิ่มในเวลาที่ต่างกัน

⁴²) al-Zabīdī, Tājul `arūs, 10/142

⁴³) al-Fiyūmī,Misbāhul munīr,n.d.,333

อัชชาพิอิยะสุ ได้ให้ความหมายของริบ้าว่า

“هو مقابلة عوض بآخر غير معلوم التماثل في معيار الشرع حالة العقد أو مع التأخير في العوضين أو أحدهما”(الرملي ، 409/3 . الشريبي ، 21/2)

ความว่า “คือ การแลกเปลี่ยนทรัพย์หนึ่งกับทรัพย์อื่นในประเภททรัพย์ริบ้า ซึ่งไม่สามารถเทียบความเหมือนตามหลักเกณฑ์เชิงศาสนาบัญญัติในขณะที่ทำสัญญา หรือมีการผิดผ่อนทั้งสองทรัพย์ดังกล่าว หรือทรัพย์หนึ่งทรัพย์ใดใน การทำสัญญาการแลกเปลี่ยน” (al-Romlī,1984 :3/409 . al-Sharbīnī, 2/21)

อัลหัมบะลิยะสุ ได้ให้ความหมายของริบ้าว่า

(هو الزيادة في أشياء مخصوصة)

ความว่า : “การเพิ่มเกินของทรัพย์เฉพาะอย่าง” (Ibn Qudāmah al-Maqdisī,6/51) และท่านอิบนุกุตามะสุกกล่าวอีกว่า “ความหมายนี้คือถูกถือว่าฟุตุล และริบานะสีอะอุดดาย เนื่องจาก การเพิ่มในที่นี้ หมายถึง การเพิ่มที่สามารถมองเห็นได้ ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของริบ้าฟุตุล ส่วน การเพิ่มค้านหุกม์ และการผิดผ่อนของเวลาเป็นลักษณะเฉพาะของริบานะสีอะอุ ”

คำอธิบายของนิยามข้างต้น

“การเพิ่มเกิน” คือ ค่าต่างหรือค่าตอบแทน แม้จะเป็นตัวของทรัพย์หรือเวลาหรือ ผลประโยชน์ใดๆก็ตาม ซึ่งค่าต่างหรือค่าตอบแทนนั้นเกิดจากการแลกเปลี่ยนซื้อขายหรือกู้ยืม

“ของทรัพย์เฉพาะอย่าง” คือ ทรัพย์ที่ได้กำหนดโดยบทประดิษฐ์ หรือทรัพย์ที่มีเหตุ แห่งริบ้าอยู่ในตัวของมัน

สรุปแล้วนิยามของริบานะเชิงวิชาการ หมายถึง ค่าต่างหรือผลตอบแทนในการซื้อขาย แลกเปลี่ยนระหว่างทรัพย์ชนิดเดียวกันที่ถูกกำหนดโดยชัดเจน และทรัพย์ที่มีอิลละอุริบาน(สาเหตุ แห่งการริบาน)อยู่ในตัวของมัน หรือการกู้ยืมที่มีการวางแผนเงื่อนไขระหว่างคู่สัญญา

“ค่าต่างหรือผลตอบแทน” หมายถึง การเพิ่มเกินฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในการซื้อขาย แลกเปลี่ยน แม้จะเป็นตัวทรัพย์หรือผลประโยชน์หรือค่าตอบแทนก็ตาม

“ทรัพย์ชนิดเดียวกันที่ถูกกำหนดโดยชัดเจน” หมายถึง ประเภททรัพย์ริบ้า 6 ชนิด ที่ได้กำหนดในบทประดิษฐ์ กล่าวคือ ทรัพย์ประเภทเงินตราคือทองคำและเงิน ส่วนทรัพย์ประเภท อาหารคือ ผลอินทรีย์ ข้าวสาลี ข้าวนาลை และเกลือ ดังนั้นการซื้อขายแลกเปลี่ยนทองเก่า 2 บาท

กับทองใหม่ 1 บาท ถือว่าเป็นการริบาน

“ทรัพย์ที่มีอิດละธุรีบा” หมายถึง ทรัพย์ที่สามารถเทียบเคียงกับทองและเงินได้ ซึ่งมีสาเหตุแห่งการริบานคือการเป็นเงินตราและใช้การซื้อขายในการวัด เช่น เหล็ก ตะกั่ว ทองแดง เป็นต้น ดังนั้นการซื้อขายแลกเปลี่ยนเหล็ก 200 กิโลกรัมกับเหล็ก 100 บาท ถือว่าเป็นการริบาน หรือทรัพย์ที่สามารถเทียบเคียงกับผลอินทรีย์ ข้าวสาลี เกลือ และข้าวนาเบลาย์ได้ ซึ่งมีสาเหตุแห่งการริบานคือ เป็นอาหารหลักที่เก็บใช้ได้นานและใช้การตัวหรือการซื้อขายในการวัด เช่น ข้าวโพด ข้าวสาร ถั่ว อรุณ เป็นต้น ดังนั้นการซื้อขายแลกเปลี่ยนข้าวสาลีคุณภาพไม่ดี 3 กิโลกรัมกับข้าวสาลีคุณภาพดี 2 กิโลกรัม ถือว่าเป็นการริบาน

“การถือมีการวางแผนเงื่อนไขระหว่างคู่สัญญา” หมายถึง การที่บุคคลหนึ่งทำการให้ คู่มีสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ผู้อื่นและมีการวางแผนเงื่อนไขว่าต้องจ่ายคืนมากกว่าที่ให้กู้ไป หรือเป็นการให้ ประโยชน์ใดประโยชน์หนึ่งเป็นค่าตอบแทน เช่น นาย(ก)ยืมเงินนาย(ข) เป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท กำหนดส่งคืนภายในระยะเวลาหนึ่งเดือน โดยมีเงื่อนไขว่าขณะที่ส่งคืนเงินนั้นจะต้องคืนเงิน เป็นจำนวน 10,500 บาท หรือต้องคืนเงินเป็นจำนวน 10,000 บาท และต้องทำงานบ้านให้เป็นเวลา 1 เดือน ะนั้นส่วนเกินจาก 10,000 บาท คือ 500 บาท หรือคุณประโยชน์โดยการทำงานบ้านนั้นถือว่า เป็นการริบาน

ส่วนนิยามดอกเบี้ย (Interest) ในเชิงเศรษฐศาสตร์ หมายถึง จำนวนเงินที่จ่ายตอบแทนให้เพื่อตอบแทนเป็นผลประโยชน์เมื่อมีการถือมีการ หรือมีการลงทุน ซึ่งเป็นเงินส่วนที่จ่ายเพิ่มจาก เงินต้นหรือได้รับเพิ่มจากเงินลงทุนเมื่อครบกำหนดระยะเวลาหนึ่ง⁽⁴⁴⁾

2.4 ริบานที่ได้กล่าวในอัลกุรอานและอัลกะดีม

2.4.1 ริบานในอัลกุรอาน

อิสลามเป็นศาสนาแห่งฟากฟ้าที่ได้ถูกประทานลงมาเพื่อปฏิรูปสังคมมนุษย์ใน ทุกๆ ด้านให้สมบูรณ์ตามความประสงค์ของอัลลอห์ แต่ อิสลามจึงได้กำหนดวิธีในการปฏิรูปสังคม ไว้ 2 วิธี คือ วิธีการซักชวนให้ทำความดี เช่น ซักชวนให้ทำการละหมาด ถือศีลอด และวิธีการ ห้ามจากการทำชั่ว เช่น ห้ามรับริบาน ห้ามคิ่มเหล้า ห้ามทำผิดประเวณี การห้ามจากการกระทำสิ่งที่

⁽⁴⁴⁾ ดู

ไม่ดีแต่ในทางตรงกันข้ามสิ่งที่ไม่ดีสังคมกลับถือว่าเป็นเรื่องปกติหรือเป็นวัฒนธรรมที่ได้ดำเนินสืบต่อคันมาตั้งแต่โบราณ ดังนั้นเป็นการยากที่มนุษย์จะเปลี่ยนแปลงสิ่งที่ตนนับถือยึดปฏิบัติหรือยอมรับในสิ่งที่ตนไม่คุ้นเคย เช่น อิسلام ได้ห้ามการดื่มเหล้า ห้ามรับริบตา ตามสัญชาตญาณของมนุษย์แล้วเป็นเรื่องที่ลำบากมากที่จะละทิ้งในสิ่งที่ตนเคยปฏิบัติ แต่อัลลอห์ ทรงรู้ถึงสภาพของมนุษย์และสังคมในยุคของท่านเราสุล ﷺ ทึ่งผู้ครรภาระและการฟิรุ พระองค์จึงทรงห้ามการดื่มเหล้า และรับริบตาอย่างเป็นขั้นตอน โดยอัลลอห์ ﷻ ไม่ได้ทรงสั่งห้ามอย่างเด็ดขาดเพียงครั้งเดียว ทั้งนี้ก็เพื่อให้มนุษย์มีความเข้าใจและสามารถปรับตัวห่างไกลและละเว้นจากสิ่งที่ถูกห้าม ในการนี้ท่านชัยยิดชาบีกกล่าวว่า “อัลกรุอาน ได้กล่าวเกี่ยวกับริบตาหลายอายะฮ์ และได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการห้ามอย่างเป็นลำดับ ตั้งแต่สมัยมักกะห์⁽⁴⁵⁾ จนถึงสมัยมะดะนีย์⁽⁴⁶⁾ ในที่สุดพระองค์จึงได้ทรงห้ามการริบตาอย่างเด็ดขาด” (al-Saiyid Sabiq, 1994 : 186) จากคำกล่าวของท่านชัยยิดชาบีก จะเห็นได้ว่า อายะฮ์ที่เกี่ยวกับการห้ามรับริบตาเป็นขั้นเป็นตอน ก่อนที่อัลลอห์ ﷻ จะทรงห้ามเกี่ยวข้องกับริบตาอย่างเด็ดขาด อุดมมาอีกได้เรียงลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนแรก อัลลอห์ ﷻ ทรงชี้แจงสัจธรรมซึ่งเป็นการเชื่นนำทุกคนอย่างที่ไม่อาจปฏิเสธได้ว่า พระองค์ทรงเป็นผู้ประทานปัจจัยยังชีพแก่มนุษย์ การริบตาเป็นสิ่งที่ไม่ดี และทรงเชื่นาทางออกด้วยสิ่งที่ดี โดยการบริจาคมะกาต ซึ่งเป็นรุก្យที่สามในศาสนาอิสลาม ดังอายะฮ์ที่ว่า

﴿ وَمَا ءَاتَيْتُمْ مِنْ رَبِّيَا لِيَرُبُوا فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرُبُوا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا ءَاتَيْتُمْ مِنْ رُكْوَةٍ ﴾

﴿ تُبَيَّدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُضَعُفُونَ ﴾ (الروم : 39)

ความว่า : “และสิ่งที่พวกเจ้าจ่ายออกไปจากทรัพย์สิน เพื่อให้มันเพิ่มพูน (ริบตา) ในทรัพย์สินของมนุษย์ มันจะไม่เพิ่มพูน ณ ที่อัลลอห์ และสิ่งที่พวกเจ้าจ่ายไปจากจะจะกาต โดยพวกเจ้าประณานพระพักตร์ของอัลลอห์ ชนเหล่านี้แหละ พวกราคีอุญที่ได้รับผลตอบแทนอย่างทวีคูณ” (อัรรูม : 39)

จากอายะฮ์ดังกล่าวท่านอิบนุ อับบาศ อิกริมิษุ และอัฎฐุหาักได้กล่าวว่า “ริบามีสองประเภท ริบาแห่งลาลและริบาแห่งรอม” (al-Shaukānī, 1981 : 4/227) นักอรรถារินัยได้ให้

(⁴⁵) สมัยที่ท่านเราสุล ﷺ อยู่ที่เมืองมักกะห์ หรือเรียกว่า สมัยก่อนเชิงญี่ราชสุกกราช 13 ปี

(⁴⁶) สมัยที่ท่านเราสุล ﷺ อาศัยอยู่ที่เมืองมาดีน่า ตั้งแต่ปีเชิงญี่ราชสุกกราชที่ 1 จนท่านกลับสู่ความเมตตาของอัลลอห์ ปี ฮ.ศ. 10

ความหมาย ริบاهะลาล หมายถึง การให้เพื่อหวังผลตอบแทนที่มากกว่า ดังนี้

اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِي الْأَنْفُسِ إِنَّمَا يُنْهَا عَنِ الْحَلَالِ مَوْتًا وَلَا يُنْهَا عَنِ الْحَلَالِ حَتَّىٰ يُنْهَا عَنِ الْحَرَامِ إِنَّمَا يُنْهَا عَنِ الْحَرَامِ حَتَّىٰ يُنْهَا عَنِ الْحَلَالِ
ฟุตูร จึงมีความหมายว่า มันจะไม่เพิ่มพูนผลบุญ ณ ที่อัลลอห์ เผราะอัลลอห์ จึงจะไม่ทรงตอบรับการให้ของวัญ โดยไม่บริสุทธิ์ใจ (อิคลาศ) ต่อพระองค์ หากผู้ใดหวังผลตอบแทนในโลกนี้ เขาย่อมไม่สมควรที่จะได้รับผลตอบแทนในโลกหน้าจากผู้ทรงอภิบาลและทรงรายยิ่ง

ริบاهะรอม หมายถึง ผลริบานที่เพิ่มพูนมาจากทรัพย์สินของมนุษย์ ซึ่งเป็นผลคอกจากการกู้ยืม ดังนี้อุละมาอีจึงให้ความหมายของ ฟุตูร บนนี้ ออกเป็นสองความหมาย กือ หนึ่ง : พระองค์อัลลอห์ จึงไม่ทรงยอมรับริบานดังกล่าว เพราะเป็นการกระทำที่หaram สอง : อัลลอห์ จึงไม่ทรงให้ผลตอบแทนแก่เขาในโลกหน้า

ระหว่างสองทัศนะพิเคราะห์แล้วเห็นว่าทัศนะที่หนึ่งให้ความหมายที่ชัดเจนกว่า ทัศนะที่สอง และเป็นทัศนะของอุละมาอีส่วนใหญ่ เช่น อิบันอับนาส, อุมาร์, อลี, อุบะดีรดาอี, สะอีด อิบัน ญูบีร, มุญ้ำฮิด, ภูอูส, อัฎฐาก, อุมาร์ อิบัน อับดุลอะซีซ, เราะบีอุลสุ, ชานาฟียะอุ และมาลิกียะอุ

อย่างไรก็ตามจุดประสงค์หลักของอายะฮุนี้คือ เพื่อให้มุสลิมสำนึกระไตรตรอง กีร์วักบความยุติธรรมต่อเพื่อนมนุษย์ และเป็นการเสนอทางออกที่ดีกว่า จากที่เคยเก็บผลริบาน กลับมาจ่าย回去แทน และจากที่เคยปล่อยกู้ยืมเพื่อผลริบากลับให้ทำการยืมโดยไม่หวัง ผลตอบแทนใดๆจากผลตอบแทนจากอัลลอห์ ผู้ทรงเมตตาและร่วร้ายยิ่ง (Rafiq al-Misri, 2001 : 30-31)

ขั้นตอนที่สอง หลังจากนี้อัลลอห์ ทรงเล่าเรื่องกีร์วักบกลุ่มนัมัยก่อนที่ ละเอียดคำสั่งของพระองค์ โดยการรับริบานที่ต้องห้ามและทรงกล่าวถึงผลร้ายจากการกระทำดังกล่าว เพื่อให้พวกเขารู้สึกกลัวว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดขึ้นกับพวกเขาก ทั้งนี้ก็เพื่อให้จิตใจพวกเขาร้อมที่จะ น้อมรับคำสั่งจากอัลลอห์ ดังอายะฮุ

﴿فِيظَلِمُونَ مَنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا عَلَيْهِمْ طَبِيعَتِيْ أَحْلَتْ لَهُمْ وَبِصَدِّهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾

﴿۱۶۰ وَأَخْذَهُمْ أَرْبَوا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلَهُمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَطْلِ وَأَعْنَدُنَا لِلْكُفَّارِينَ كَثِيرًا﴾

﴿۱۶۱ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ (النساء : 160-161)

ความว่า : “แล้วเนื่องจากความอธรรมจากบรรดาผู้ที่เป็นข่าว เราจึงได้ให้เป็นที่ ต้องห้ามแก่พวกเขาริบาน สิ่งบรรดาสิ่งดีๆ (อันได้แก่สัตว์ที่มีเดินทุกชนิด) ที่ได้ถูก อนุมัติแก่พวกเขามาแล้ว และเนื่องจากที่พวกเขารักษาทางของอัลลอห์ย่าง

มากมาย (ไม่ยอมปฏิบัติตามบัญญัติของอัลลอห์) และเนื่องด้วยการที่พวากษารับริบทั้งๆที่พวากษาถูกห้ามในเรื่องนี้ และเนื่องด้วยพวากษากินทรัพย์ของคนอื่นโดยมิชอบและเราได้เตรียมไว้แล้ว สำหรับผู้ปฏิเสธศรัทธาทั้งหลาย ซึ่งการลงโทษอันเจ็บแสบ” (อัน-นิสาอ์ : 160 - 161)

อินุ กะยีร ได้กล่าวว่า “แท้จริงอัลลอห์ทรงห้ามพวากษา (ชาวยิว) จากการริบานแล้วพวากษาที่ซึ้งรับและกระทำในสิ่งที่คุณไม่ควร ซึ่งเป็นชนิดหนึ่งของการริบาน” (Ibn Kathīr, 1993 : 1/598)

อัลลอห์ ได้ทรงห้ามประชาชนติยิวแล้วก่อนที่จะทรงห้ามประชาชนติมุสลิมจากการรับริบาน แล้วพวากษาที่ละเมิดคำสั่งของพระองค์ รวมทั้งพวากษาได้กระทำเรื่องอื่นอีกหลายอย่าง ซึ่งเป็นการละเมิดคำสั่งของอัลลอห์ ดังที่ได้กล่าวในอายะอุอีน เช่น การม่านบีและเราะสูต การปฏิเสธการศรัทธา การเปลี่ยนแปลงแก้ไขคัมภีร์เตารอต ขณะนี้พวากษาจึงสมควรที่จะได้รับโทษจากอัลลอห์ ทั้งในโลกนี้และโลกหน้า ทั้งนี้ก็เพื่อให้มุสลิมเกิดความเกรงกลัวต่อโทษที่ได้เกิดขึ้นกับชาวยิว และเพื่อให้มุสลิมห่างไกลจากสาเหตุที่ทำให้เกิดโทษดังกล่าว

ขันตอนที่สาม ในขันนี้อัลลอห์ ทรงห้ามรับริบานอย่างเด็ดขาด โดยไม่มีข้อแม้ใดๆ ซึ่งพระองค์ได้เจาะจงเรื่มอายะอุติวายการเรียกบรรดาผู้ศรัทธา เพื่อให้พวากษาตั้งใจฟังและน้อมรับคำสั่ง (โอ้ ผู้ศรัทธาทั้งหลาย) ว่าป้าขัยยังชีพนั้นขึ้นอยู่กับอัลลอห์ เพียงผู้เดียว และให้ศรัทธาในประวัติศาสตร์เกี่ยวกับชาวยิวที่ได้บันทึกในอัลกุรอานว่าพวากษารับริบาน ซึ่งจุดนี้นับว่าเป็นจุดที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นเรื่องอีหม่าน (การศรัทธา) ที่จะต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติทุกอย่าง มิฉะนั้นพวากษาจะถูกลงโทษเหมือนกับผู้ปฏิเสธการศรัทธา ดังอายะอุ

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أُرْبِبُوا أَصْعَفًَا مُضَعَّفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَكُلُّكُمْ﴾

﴿قُلْلُحُونَ ۝ وَانْقُوْا الْتَّارَ الَّتِي أُعِدَتْ لِلْكَفَرِينَ ۝﴾ (آل عمران : 131 - 130)

ความว่า : “โอ้ ผู้ศรัทธาทั้งหลาย จงอย่ารับริบานอย่างเด็ดขาดที่ถูกทบทวี และพวากเจ้าพึงยำเกรงอัลลอห์เด็ด เพื่อว่าพวากเจ้าจะได้รับความสำเร็จ และพวากเจ้าจะเกรงกลัวไฟนรกที่ถูกเตรียมไว้สำหรับบรรดาผู้ปฏิเสธศรัทธา” (อาละอิมรอน : 130 - 131)

จากอายะอุข้างต้นเข้าใจได้ว่า อัลลอห์ ทรงห้ามผู้ศรัทธาจากการรับริบานอย่าง

เด็ขาด การปฏิบัติตามพระบัญชาของพระองค์นั้นเป็นหนทางที่จะนำตัวเราสู่ความสำเร็จในโลกนี้ และโลกหน้า ความสำเร็จในโลกนี้คือทำให้เราหลุดพ้นจากภัยพิบัติและผลลัพธ์ของระบบบริบา ส่วนความสำเร็จในโลกหน้าคือ การได้รับอภัยโทษจากพระองค์ หลุดพ้นจากไฟนรกและได้เข้า สวรรค์ของพระองค์

ขั้นตอนที่สี่ อัลลอห์ ทรงชี้แจงเกี่ยวกับหิกมะฮ์ (เจตนารมณ์) ของการห้ามรับ บริบา โทษของผู้รับบริบาในโลกหน้า และให้ทางออกที่ปลอดภัยที่สุด คือ อนุมัติการค้าขาย ดังอา ยะฮุที่ว่า

﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَوًا لَا يَقُولُونَ إِلَّا كَمَا يَعْوُمُ الَّذِي يَتَحَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَوِ وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَوَ فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةً مِنْ رَبِّهِ فَأَنْهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾٢٧٥﴾ يَمْحُقُ اللَّهُ الرِّبَوَ وَيُرِي الصَّدَقَاتَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كُفَّارٍ أَشِيمٍ إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَجَلُوا الصَّنِيلَحَدِيثٍ وَاقَامُوا الصَّلَاةَ وَءَاتُوا الزَّكَوَةَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَخْرُونَ ﴾٢٧٦﴾ يَأْتِيَهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقَى مِنَ الرِّبَوِ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾٢٧٧﴾ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأَذْنُوا بِحَرَبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا نَظْلِمُونَ وَلَا نُظْلَمُونَ ﴾٢٧٨﴾

(آل عمران : 279 - 275)

ความว่า：“บรรดาผู้รับบริบานนี้ พวากเขาจะไม่มีเงินตรง นอกจากราชเป็นเช่นเดียวกับ การยื้นของผู้ที่ซื้อยูนทำร้าย (เข้าสิง) ทึ้งนั้นพวากเขากล่าวว่า ที่จริงการค้าขายนั้น ก็เหมือนกับการรับบริบานน์เอง และอัลลอห์ทรงอนุญาติการค้าขาย และทรงห้าม การรับบริบा ดังนั้นผู้ใดที่ได้รับการตักเตือนจากพระเจ้าของเข้า แล้วเขาก็เลิก สำหรับเขางสิ่งที่ล่วงแล้วมาก็ให้ผ่านไป และเรื่องของเขานั้นปล่อยกลับไปสู่ อัลลอห์ และผู้ใดกลับ (กระทำ) อีก ชนเหล่านี้แหลกคือชวนรอก โดยที่พวากเขาจะ อยู่ในนรกตลอดกาล อัลลอห์จะทรงให้บริบานลดน้อยลง และจะทรงเพิ่มพูนสิ่งที่ เป็นทาน (เศษเศษๆ) และอัลลอห์ไม่ทรงชอบผู้ที่เเนรคุณ ผู้กระทำบาปทุกคน แท้จริงผู้ที่ศรัทธา และปฏิบัติสิ่งที่ดีงามทั้งหลาย และคำร้องไว้ซึ่งการละหมาดและ

จ่ายจะก้าต้นนั้น พวกราจะได้รับรางวัลของพวกรา ณ พระเจ้าของพวกรา และไม่มีความกลัวอย่างหนึ่งอย่างใดเกิดขึ้นแก่พวกรา และทั้งพวกราจะไม่เสียใจบรรดาผู้ครรภาราทั้งหลาย พึงบำรงอัลลอห์เดิม และจะคงเว้นริบາที่ยังเหลืออยู่เสีย หากพวกราเป็นผู้ที่ครรภารา และถ้าพวกราเข้ามิได้ปฏิบัติตาม ก็พึงรับรู้ไว้ด้วย ซึ่งส่วนรวมจากอัลลอห์และท่านเราสูลของพระองค์ และเมื่อพวกราเข้าสำนักผิดกลับเนื้อกลับตัวแล้ว สำหรับพวกราคือดันทุนแห่งทรัพย์ของพวกรา โดยที่พวกราจะ “ไม่ธรรมและไม่ถูกธรรม” (อัลบะเกาะเราะสุ : 275 – 279)

อาจะอุต่างๆ ทางด้านเป็นอาจะอุที่ท้าทายและให้คำชี้ขาด โดยอัลลอห์ ﷻ ทรงประภาสส่วนรวมกับผู้ที่รับริบาน และได้กำหนดบทลงโทษทั้งในโลกนี้และโลกหน้า ทั้งยังทรงให้โอกาสต่อผู้ที่จะกลับเนื้อกลับตัว

2.4.2 ริบานอัลระดีม

ท่านเราสูล ﷺ ได้กล่าวถึงริบานะดีม ไว้มากมาย ดังได้ปรากฏในตำราอะดีม ซึ่งท่านได้ห้ามไม่ให้เกี่ยวข้องกับการริบาน เกี่ยวกับหุกมุกของการริบาน และข้อกำหนดเกี่ยวกับบทลงโทษ ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอในประเด็นดังต่อไปนี้

2.4.2.1 การแพร่หลายของริบานในบางยุค

จากอะดีมที่รายงานโดยท่านอบีฮูรีอิยะร่าสุ ﷺ เล่าว่า ((أن رسول الله ﷺ قال "ليأتين على الناس زمان لا يقى أحد إلا أكل الربا ، فإن لم يأكله أصحابه من بخاره")) (رواوه أبو داود : 3331) ⁽⁴⁷⁾

ความว่า : แท้จริงท่านเราสูล ﷺ ได้กล่าวว่า “กาลเวลาบุญหนึ่งจะต้องมาเยือน

⁽⁴⁷⁾ อะดีมนี้ ท่านอนุญาต ไม่ได้บอกถึงสถานะของอะดีม และท่านได้กล่าวกับชาวมักกะสุว่า อะดีมได้ที่ท่านไม่ได้บอกถึงสถานะของอะดีมนั้นในหนังสือของท่าน แสดงว่าอะดีมนั้นใช้ได้ ท่านอัลอัลบานียกกล่าวในถูกว่าอีฟอนบีญาดูว่า เป็นอะดีมที่ถูกอีฟ

มนุษยชาติ ซึ่งมนุษย์ทุกคนจะไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ นอกจากจะต้องเกี่ยวข้อง กับการรับริบາ ถ้าหากเขาไม่รับริบາโดยตรงเขาอาจจะจะถูกค้วันหลังของริบा” (บันทึกโดย Abū dāwūd : 3331)

และหัดดีมที่รายงานโดยท่านอินนุ บัญญาจะจากท่านอัลเอกาอีลล่าฯ แล้วว่า ((أن النبي ﷺ قال: "يأتي على الناس زمان يستحلون الربا بالبيع")⁽⁴⁸⁾ (أخرجه ابن القيم : 345/9)

ความว่า : ท่านนี้ ﷺ กล่าวว่า “กาลเวลาสักหนึ่งจะต้องมาเยือนมนุษยชาติ พาก เขายจะทำการอนุมัติการริบាតด้วย (การให้เชื่อว่า) การซื้อขาย” (บันทึกโดย Ibn al-Qaiyim : 9 /345)

จากหัดดีข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ในยุคหลังจากท่านเราสูด ﷺ โดยเฉพาะ สมัยปัจจุบันการรับริบาจะแพร่ในสังคมมนุษย์อย่างกว้างขวางจนทุกคนไม่สามารถเลี่ยงได้ ถึงแม้ว่าเขาไม่ได้รับริบาแต่จากการเงินที่อยู่รอบตัวเขาหรือในสังคมที่เขาอาศัยอยู่ได้ทำกิจิ นาโดยการเปลี่ยนซื้อของริบานเป็นธุรกิจค้าขาย จึงทำให้เราต้องโคนค้วันหลังของริบ้าไปด้วย

2.4.2.2 ริบานเป็นการกระทำที่จดอยู่ในกฎหมายไทย (กระบวนการ) ชนิดหนึ่ง

จากหัดดีที่รายงานโดยท่านมุฟีเราะหุลล่าฯ

((سَأَلَ شِبَابٌ إِبْرَاهِيمَ فَحَدَّثَنَا عَنْ عَلْقَمَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : "لَعْنَ رَسُولِ اللَّهِ أَكَلَ الرَّبَا وَمُؤْكِلَهُ قَالَ : قَلْتُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدَيْهِ ؟ وَقَالَ : وَإِنَّمَا نَحْدَثُ بِمَا سَمِعْنَا))

(وراه مسلم : 1597)

⁽⁴⁸⁾ ท่านอินนุก็อย่าง ได้บันทึกหัดดีนี้ในหนังสือตะชุบีน อัสสุนัน (9/345) , และในหนังสืออิมยะอุ อัลลัฟ ฟาน ได้กล่าวถึงสถานภาพของหัดดีนี้ว่า “หัดดีมุรสัล ถึงแม้ว่าจะมุรสัลแต่ก็สามารถที่จะยึดเป็นหลักฐาน ได้” (เล่มที่ 1 หน้า 150) หัดดีมุรสัล ก็อ หัดดีที่ตามอิน(บุคคลสมัยต่อจากเศาะหะอุ)ระบุว่านำมาจาก ท่านนี้ โดยไม่ได้ระบุว่าคราวเป็นผู้รายงานหัดดีให้แก่เขา หัดดีมุรสัลเป็นประเภทหนึ่งของหัดดีญาอีฟ

ความว่า : ท่านชีนาກได้ถามอิบอร์ฮีม(อันนะเคาะอีย์)แล้วท่านเล่าให้กับเราว่า จากท่านอัลเกาะมะสุ จากท่านอับดุลลอห์⁽⁴⁹⁾ เล่าว่า “ท่านเราะสูล ﷺ ได้กล่าวมาปัจจุบันว่า ผู้ที่กินริบा ผู้ที่ให้กินริบा” ท่านอัลเกาะมะสุเล่าว่า ฉันได้กล่าวตามว่า และผู้บันทึกการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับริบा และผู้ที่เป็นสักขีพยานสองคนในธุรกรรมริบាលะ? ” และท่านอับดุลลอห์กล่าวตอบว่า “แท้จริงแล้วฉันกล่าวในสิ่งที่ฉันได้ฟัง” (บันทึกโดย Muslim : 1597)

จากหลักฐานข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า การริบานเป็นการกระทำที่จัดอยู่ในกลุ่มบาปใหญ่ชนิดหนึ่ง เพราะท่านเราะสูล ﷺ จะไม่สถาปัตย์ประชาติของท่านเว้นแต่ประชาตินั้นได้กระทำในสิ่งที่ควรร้ายเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ท่านจึงได้ห้ามมิให้มุสลิมเกี่ยวข้องกับธุรกรรมริบាឍั้ง เศร้าขาด

จากหลักฐานที่รายงานโดยท่านอินบุ อันบาน เล่าว่า

((نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ تَشْتَرِي الشَّمْرَةَ حَتَّى تَطْعَمُ ، وَقَالَ : إِذَا ظَهَرَ الزَّنَاءِ وَالرَّبَا فِي قَرْيَةٍ ، فَقَدْ أَحْلَوَا بِأَنفُسِهِمْ عَذَابَ اللَّهِ)) (روايات الحاكم : 2221 و قال هذا حديث صحيح الإسناد)

ความว่า : “ท่านเราะสูล ﷺ ได้ห้ามไม่ให้ซื้อผลไม้จนกว่าเขาจะกินได้ และท่านเราะสูล ได้กล่าวอีกว่า “เมื่อการคิดประเวณี และ การริบานปรากฏอย่างเปิดเผย ในกลุ่มนี้ได้แน่นอน พวกราษฎร์ที่อ่อน懦ติการลงโทษของอัลลอห์ ด้วยตัวของพวกราษฎร์เอง” (บันทึกโดย al-Hākim, 1990 : 2221 ท่านกล่าวว่า หลักนี้มีสาหรับรายงานในระดับเคาะห์หุ)

จากหลักฐานข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า การผิดประเวณีและการริบานเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดภัยพิบัติในชุมชน ซึ่งเป็นการลงโทษจากอัลลอห์ ﷺ ดังหลักฐานที่รายงานโดยท่านอินบุ อันบาน เล่าว่า

⁽⁴⁹⁾ หมายถึง อับดุลลอห์ อินบุ มัสอุด ดังที่ได้กล่าวในหลักที่บันทึกโดย al-Tirmidhī กิตาน: การซื้อขาย หลัก เลขที่ 1127

((النَّبِيُّ ﷺ) قَالَ اجْتَنِبُوا السَّبَعَ الْمُوْبِقَاتِ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا هُنَّ قَالَ «الشَّرُكُ بِاللَّهِ وَالسَّحْرُ وَقَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَكْلُ الرِّبَّا وَأَكْلُ مَالِ الْيَتَيمِ وَالْتَّرَكِيَّ يَوْمَ الزَّحْفِ وَقَدْفُ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ الْغَافِلَاتِ»)) (رواه البخاري :

(89 ، مسلم : 2766)

ความว่า：“พวกเจ้าทั้งหลายจะห่างไกลจากเจ็ดประการที่ทำให้เกิดความพินาศ” บรรดาเศษทางสุกคล่าวถามว่า โอ้อ่าท่านเราสุดยอดอสูร มีอะไรบ้างหรือ? ท่านกล่าวตอบว่า “การตั้งภาคี(ชิริก) กับอัลลอห์ การใช้เวทมนตร์ไสยศาสตร์ การฆ่าชีวิตหนึ่งที่พระองค์อัลลอห์ทรงห้ามเว้นแต่ด้วยความชอบธรรม การกินริบा การกินทรัพย์สินของเด็กกำพร้า การถอยหนีในสนามสมรภูมิวันแห่งการเผชิญหน้า กับศัตรู การได้ความหลบหนีที่บริสุทธิ์ที่สร้างชั่งแต่งงานแล้วว่าได้ทำการซินา” (บันทึกโดย al-Bukhārī : 2766 , Muslim : 89)

จากประดิษฐ์ดังกล่าวบ่งถึงอันตรายของริบាដึ๋งในโลกนี้และโลกหน้า ส่วนผลร้ายในโลกนี้คือ

1. เกิดภัยพิบัติต่างๆ ที่ทำให้บ้างหมู่บ้านต้องถึงจุดจบ เกิดความเสียหายทั้งชีวิต และทรัพย์สิน

2. อัลลอห์ ﷻ และท่านเราสุดยอด ﷻ จะสาปแช่งและสาปแช่งผู้ที่รับริบา
ส่วนผลเสียในโลกหน้า คือ การได้รับโทษจากอัลลอห์ ﷻ ตั้งแต่วันที่เข้าฟื้นคืนชีพ ณ ทุ่งมะหุรและในที่สุดเขาถูกโยนลงไปในนรก ดังนั้นจึงจัดว่าริบាជึ่งจัดอยู่ในการกระทำที่มีบาปใหญ่หลวงชนิดหนึ่ง

2.4.2.3 ชนิดของริบा

จะดีมีที่รายงานโดยท่านอับดุลลอห์ อิบัน มัสعود رضي الله عنه เล่าว่า

((النَّبِيُّ ﷺ) قَالَ «الرَّبَا ثَلَاثٌ وَسَبْعُونَ بَابًا أَيْسَرُهَا مِثْلُ أَنْ ينكح الرَّجُلُ أَمَهُ، وَإِنْ أَرَبَ الرَّبَا عَرَضَ الرَّجُلَ الْمُسْلِمَ»)) (رواه الحاكم : 2219 وقال هذا حديث

صحيح على شرط الشيفين⁽⁵⁰⁾)

⁽⁵⁰⁾ ท่าน al-Albānī กล่าวว่า “หากที่หุ้น ลิขอยธิษ” (al-Albānī , Sohīh targhīb , 1851) อัลอิรอคี๊และอัมมูดะบี

ความว่า : ท่านนบี ﷺ กล่าวว่า : “รับมีเจ็ดสิบสามประตุ (ชนิด) ชนิดที่เป็นที่สุดเหมือนกับชาวยุคหนึ่งได้แต่งงานกับมารดาของเขาง และรับาที่ร้ายแรงที่สุดคือการหมายศักดิ์ศรีของผู้ชายมุสลิม” (บันทึกโดย al-Hākim, 1990 : 2219 , และท่านกล่าวว่า : พระคัมภีร์เป็นหัวเรื่องเศษที่หุตามเงื่อนไขของสองชัยคุ (al-Bukhārī และ Muslim))

จากหัวเรื่องความหลากหลายของรับา และสามารถแยกประเภทของรับา ออกเป็นสองประเภทคือ รับาประเภทเบาและประเภทรุนแรง ดังนั้นมุขย์ควรตระหนักระมัดระวังเป็นพิเศษมิฉะนั้นเขาอาจจะตกลงในหมู่พลาของรับาได้

2.4.2.4 โทษของรับา

ท่านเราสูล ﷺ ได้บรรยายบทลงโทษของผู้ที่รับรับาในโลกหน้าในหลายหัวเรื่อง ดังนี้

จากหัวเรื่องที่รายงานโดยท่านสะมุเราะห์ อิบัน บุนคุบ ﷺ เล่าว่า

((رسول الله ﷺ قال : رأيت الليلة رجلاً أتىاني ، فأخرجاني إلى أرض مقدسة ، فانطلقتنا حتى أتيانا على نهر من دم ، فيه رجل قائم ، وعلى وسط النهر رجل ، بين يديه حجارة ، فأقبل الرجل الذي في النهر ، فإذا أراد الرجل أن يخرج رمى الرجل بحجر في فيه ، فرده حيث كان ، فجعل كلما جاء ليخرج رمى في فيه بحجر ، فيرجع كما كان ، فقلت : ما هذا ؟ . فقال : الذي رأيته في النهر أكل الربا))
(رواه البخاري : 2085)

ความว่า : ท่านเราสูล ﷺ ได้กล่าวว่า “คืนหนึ่งฉันได้เห็นผู้ชายสองคนได้มายาณ ทั้งสองได้พาณไปสู่ดินแดนที่ศักดิ์สิทธิ์ พากเราได้ไปด้วยกันจนพบผู้ชายคนหนึ่งยืนอยู่ในแม่น้ำที่เต็มไปด้วยเลือด และมีผู้ชายอีกคนอยู่กลางแม่น้ำ ซึ่งมีหินอยู่ข้างหน้าเขา และผู้ชายที่อยู่ในแม่น้ำมุ่งหน้าไป เมื่อเขาต้องการออกจาก

แม่น้ำ ผู้ชายที่อยู่กลางแม่น้ำก็ได้ขวางหินไปโคนที่ปากของเขา และพาตัวเขากลับไปที่เดิม ทุกครั้งที่เขาต้องการออก (จากแม่น้ำ) ผู้ชายที่อยู่กลางแม่น้ำก็ได้ขวางหินไปโคนที่ปากของเขา และนำตัวเขากลับไปสู่ที่เดิม ท่านเราะสูดก็ได้กล่าวถามว่า นี่คืออะไรหรือ ? เขากล่าวตอบว่า คนที่เจ้าเห็นเขาอยู่ในแม่น้ำนั้นคือ ผู้ที่รับรินา" (บันทึกโดย al-Bukhari : 2085)

และจะดีที่รายงานโดยท่านอับดุรร์เราะซุ เมื่อ เล่าว่า

((قال رسول الله ﷺ: "أُتِيتَ لِيَلَةً أَسْرِيَ بِي عَلَى قَوْمٍ بَطَوْنَمْ كَالَّبِيُوتْ، فِيهَا الْحَيَاةُ تُرْىٌ مِّنْ خَارِجِ بَطَوْنَمْ، فَقُلْتُ: مَنْ هُؤْلَاءِ يَا جَبَرِيلُ؟ قَالَ: هُؤْلَاءِ أَكْلَةُ الْرَّبَا")) (رواه ابن ماجه : 2264)⁽⁵¹⁾

ความว่า : ท่านเราะสูด ได้กล่าวว่า “ในคืนที่ลับเดินทางอิสรอัจัน ได้มารับชนกลุ่มนึง ท้องของพวกรา (โട) เมื่อนาน ในท้องนั้นมีที่สามารถเห็นจากข้างนอก นั้นก็ได้กล่าวว่า โอ้ภูมิประเทศพวกราเป็นไครหรือ? เขายกล่าวตอบว่า พวกราเหล่านั้นคือผู้ที่รับรินา” (บันทึกโดย Ibn Majah: 2273)

จากสองประดิษฐ์ข้างต้นได้กล่าวถึงโทษของรินาในโลกหน้า ซึ่งอัลลอห์ ได้ทรงสั่งให้ท่านเทวทูตญินเรลพาท่านเราะสูด ไปพบเห็นการลงโทษทรมานผู้ที่รับรินาในโลกหน้า เพื่อท่านเราะสูด จะได้บอกและตักเตือนให้ประชาชนติดของท่านทราบ และเพื่อให้มุสลิมเกิดความเกรงกลัวต่อโทษที่จะได้รับในโลกหน้า และไม่เกี่ยวข้องกับรินาอย่างเด็ดขาด

⁽⁵¹⁾ Ahmad,al-musnad : 2/353 ท่านอัลมุนีรีย์กล่าวว่า “ประดิษฐ์ที่บันทึกโดยท่านอิมามอะหมัดเป็นประดิษฐ์ที่ยาวส่วนประดิษฐ์ที่บันทึกโดยอิบนุมาษะ舒จะสั้นกว่า แล้วท่านก็เงยบโดยไม่ได้กล่าวถึงสถานภาพของประดิษฐ์นี้ ท่านอัมมุนะะบีย์กล่าวว่า “จากสาหร่ายงานของประดิษฐ์ข้างต้นมีผู้รายงานยกคนหนึ่งชื่อว่า อลี อิบัน ซัยดุ ซึ่งปกติแล้วสาหร่ายงานของเขาก็เป็นประดิษฐ์ภูเขาอีฟ”

2.5 ประมวลทัศนะและจุดยืนของประชาชาติต่างๆเกี่ยวกับริบาน

ประชาชาติในอดีตกลมีทัศนะที่เป็นเอกฉันท์ว่า ริบานเป็นสิ่งที่เลวร้ายและมีโทษต่อสังคมมนุษย์ เช่น ชาวญวนาน ชาวโรมัน และชาวญูไชลิยะห์ แม้แต่ศาสนาคริสต์และยิว ก็ได้สั่งห้ามจากการรับริบานอย่างเด็ดขาด ซึ่งในส่วนนี้เป็นการนำเสนอทัศนะของประชาชาติก่อนอิสลาม เกี่ยวกับริบาน ดังหัวข้อต่อไปนี้

- 2.5.1 ริบานในทัศนะของชาวยิว
- 2.5.2 ริบานในทัศนะของชาวคริสเตียน
- 2.5.3 ริบานในทัศนะของชาวญูไชลิยะห์
- 2.5.4 ริบานในทัศนะของชาวกรีก
- 2.5.5 ริบานในทัศนะของชาวโรมัน

2.5.1 ริบานในทัศนะของชาวยิว

ชาวยิวเป็นสาขาวงของท่านนบีมูชา ﷺ ซึ่งในช่วงเรื่องสุขของท่านก็ได้ห้ามไม่ให้รับริบาน ดังที่บันทึกในอัลกรอานว่า

﴿فِيظَلِمُونَ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمَنَا عَلَيْهِمْ طَبِيعَتِي أَحْلَتْ لَهُمْ وَبِصَدَّهُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا ۖ وَأَخْذَهُمُ الرَّبُوْنَىٰ وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْلَهُمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَطْلِ ۚ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَفَرِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ۝﴾ (النساء : 161 – 160)

ความว่า : “แล้วก็นี่เองคือความอธรรมจากบรรดาผู้ที่เป็นยิว เราจึงได้ให้เป็นที่ต้องห้ามแก่พวกเขาริบานนี้ บรรดาสิ่งใดๆ (สัตว์ที่มีเล็บทุกชนิด) ที่ได้ถูกอนุมัติแก่พวกเขามาแล้ว และเนื่องด้วยที่พวกเขารักษาทางของอัลลอห์อย่างมากมาย (ไม่ยอมปฏิบัติตามบัญญัติของอัลลอห์) และเนื่องด้วยการที่พวกเขารับริบานทั้งๆ ที่พวกเขากู้ห้ามในเรื่องนี้ และเนื่องด้วยที่พวกเขากินทรัพย์ของผู้คนโดยไม่ชอบธรรม และเราได้เตรียมไว้แล้ว สำหรับผู้ปฏิเสธครั้งชาทั้งหลาย ซึ่งการลงโทษอันเจ็บแสบ” (อันนิสาอ์ : 160 – 161)

อัลอะลุสีย์ กล่าวว่า “จากอาจะสุข้างต้นบ่งถึงริบานเป็นที่ต้องห้ามแก่บรรดาชาวอาชีวะเมื่อนักที่ได้ถูกห้ามกับประชาชนต่อเนื่องเดียวกัน เนื่องจากการห้ามในอาจะสุข้างต้นซึ่งหักก่อนห่วงริบาน มิฉะนั้นพระองค์อัลลอห์ จงไม่ให้คำมั่นถึงบลงโภษต่อผู้ที่ละเมิดคำสั่งของพระองค์” (al-Alâsî, 1994:6/14)

มิใช่เฉพาะอัลกรุอานเท่านั้นที่บันทึกว่า ริบานเป็นสิ่งที่ต้องห้ามต่อชาวอาชีวะ แต่ในคัมภีร์เตาเราะสุกีได้ห้ามเช่นกัน ถึงแม้ว่าเตาเราะสุกได้ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลงแล้วก็ตาม จากหนังสือ International Encyclopedia of Social Sciences, V. 7 / P. 473 บันทึกว่า “การห้ามริบานนั้น เป็นเอกสารลักษณ์ที่เด่นชัดของกฎหมายนักเศรษฐศาสตร์ชาวอาชีวะ ดังที่ได้กล่าวในบทบัญญัติของเตาเราะสุก”

จากอาจะสุข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ริบานได้ถูกห้ามสำหรับชาวอาชีวะ แต่ชาวอาชีวะได้ละเมิดคำสั่งของอัลลอห์ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้พระองค์ทรงห้ามพากษาจากสิ่งที่ดีงามบางอย่าง เช่น ห้ามไม่ให้กินสัตว์ที่มีเล็บทุกชนิด

การวิจัยส่วนนี้เป็นการศึกษาดูยืนของชาวอาชีวะกับริบาน ซึ่งสามารถแบ่งหัวข้อข้อดังต่อไปนี้

2.5.1.1 การห้ามทำธุรกรรมริบานระหว่างชาวอาชีวะด้วยกัน

2.5.1.2 ทัศนะของชาวอาชีวะที่เชื่อว่า คุณลักษณะหนึ่งของผู้ที่ครรภาระจริงคือการไม่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมริบาน

2.5.1.3 การไม่รับริบานเป็นนิสัยหนึ่งของผู้ที่จะได้เข้าสู่สวรรค์ของอัลลอห์ ซึ่ง

2.5.1.4 ความเชื่อของชาวอาชีวะว่า ริบานเป็นส่วนหนึ่งของการบูชา

2.5.1.5 ความเชื่อของชาวอาชีวะว่า ริบานเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้พระเจ้าทรงกริ่ว

2.5.1.1 การห้ามทำธุรกรรมริบานระหว่างชาวอาชีวะด้วยกัน

คัมภีร์เตาเราะสุกเป็นคัมภีร์หนึ่งที่พระองค์อัลลอห์ ได้ประทานลงมาจากฟากฟ้า โดยท่านนบีมุซ่า ﷺ เป็นผู้รับสอนของพระราชาอาจะสุก เพื่อเผยแพร่สั่งสอนให้กับประชาชนตัวชาชีวะของท่านในสมัยนั้น และในคัมภีร์เตาเราะสุกได้รวบรวมบทคำสอนทุกอย่างของศาสนาซึ่งเปรียบเสมือนธรรมนูญหลักของชาวอาชีวะ ต่อมากลังจากที่ท่านนบีมุซ่าได้กลับสู่ความเมตตาของอัลลอห์ แล้วชาวอาชีวะได้มีการแก้ไขบิดเบือนคำสอนในคัมภีร์เตาเราะสุก แต่ในคัมภีร์เตาเราะสุกนี้ยังมีการห้ามทำธุรกรรมริบานระหว่างชาวอาชีวะด้วยกันหลายแห่ง ดังที่ได้บันทึกในเตาเราะสุกสิฟร อัลเคาะรูญซูว์ว่า

“เมื่อเจ้าให้ยืมแก่คนยากจนจากสาภากของฉัน เจ้าจะอย่าทำเหมือนผู้ที่รับบริบาก และห้ามคิดบริบากกับพวกราษฎร” (al-Muqaddas Book, Sifr al-Kharuj, วรรคที่ 22, 1879, 1/128, ดู Fadl Ilāhī, 1986 : 40) และในสิ่ง อัลอะห์บาร ได้บันทึกว่า “และเจ้าจะช่วยพี่น้องเจ้าในนามที่เขาลำบาก และผู้ที่ได้ยืมมือต่อเจ้า และจะให้เขาอาศัยอยู่กับเจ้าในฐานะผู้เดินทางหรือผู้มาเยือน ห้ามรับบริบากและผลกำไรจากเขา จงยำเกรงต่อพระเจ้าของสูญเสีย ดังนั้นจงให้พี่น้องของเจ้าใช้ชีวิตอยู่กับเจ้า” (al-Muqaddas Book, Sifr al-Ahbar, วรรคที่ 25, 1879, 1/207, ดู Fadl Ilāhī, 1986 : 40) ในสิ่ง อัลอะห์บาร ตั้งนิยะสุ อัลอะชิรุอุ ได้บันทึกว่า “เจ้าจะอย่าให้พี่น้องของเจ้ายืมเครื่องเงินหรืออาหารหรือสิ่งอื่นๆ โดยการยืมแบบระบบบริบาก” (al-Muqaddas Book, Sifr al-Ishtirāa, วรรคที่ 23, 1879, 1/325, ดู Fadl Ilāhī, 1986 : 40)

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นเป็นหลักฐานที่ชี้ชัดว่า ในทัศนะของชาวมุสลิมได้ห้ามการรับบริบากเข่นเดียวกัน แต่จะห้ามเฉพาะในหมู่ชาวมุสลิมด้วยกันเท่านั้น ไม่ได้กำหนดห้ามบริบากผู้ที่นอกเหนือจากชาวมุสลิม ดังนั้นจะเห็นได้ว่าชาวมุสลิมใช้ระบบบริบากกับคนที่มิใช่ชาวมุสลิมเพียงแค่หลายและพวกราษฎรพยายามใช้ระบบบริบากในการทำธุกรรมต่างๆเพื่อชูครีดและกดขี่ผู้ที่มิใช่ชาวทั่วโลกทั้งในสมัยของท่านเราะสุล ﷺ ตลอดจนปัจจุบัน

2.5.1.2 ทัศนะของชาวมุสลิมที่เชื่อว่า คุณลักษณะหนึ่งของผู้ที่สร้างชาจึงคือการไม่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมบริบาก

คัมภีร์เตาระสุ ได้กล่าวถึงคุณลักษณะสำคัญอย่างหนึ่งของผู้ที่สร้างชาจึงและศรัทธาแท้ พวกราษฎรไม่ยุ่งเกี่ยวกับธุรกรรมบริบากอย่างเด็ดขาด

ดังบันทึกในนวนิยายอุทิศกายาว่า “พระองค์กล่าวว่า “พระองค์กล่าวว่า แท้จริงมนุษย์นั้น หากเขามีความสัจจิง และเขาก็ได้ดำเนินหุกม่ด้วยยุติธรรม . . . และเขาก็ไม่รับบริบาก ไม่เก็บกำไร ยุ่มมือของเขาก็จะบริสุทธิ์จากนานกรรมทั้งหลาย และเขาก็จะตัดสินใจ ระหว่างมนุษย์อย่างยุติธรรม ตามแบบอย่างของฉัน จงจำคำสั่งสอนของฉัน และบีดปฏิบัติตัวอย่างสัจจิง นั้นคือแนวทางของผู้ที่สัจจิง” (al-Muqaddas Book, Nubu-ah Hezeqial, วรรคที่ 18, อายะอุที่ 5-9, 2/562, ดู Fadl Ilāhī, 1986 : 40)

2.5.1.3 การไม่รับริบานเป็นนิสัยหนึ่งของผู้ที่จะได้เข้าสู่สวรรค์ของอัลลอห์ ﷺ

ในตำราสิฟร อัลมะซามีร ได้บันทึกว่า “โอ้พระเจ้า ครับที่สมควรเข้าสู่สวรรค์ของพระองค์ ครับที่สามารถอาศัยอยู่บนภูเขาคุดส์ของท่าน นั่นคือผู้ที่ปฏิบัติธรรม และผู้ที่พุดคำขวัญบริสุทธิ์...และเราไม่ให้ภูมิเงินคำยิบตา เราไม่รับสินบนจากผู้ที่บริสุทธิ์ หากครับที่กระทำการดังกล่าว พวกราษฎรจะไม่กังวลจนตลอดกาล” (Sifr al-Mazamir, วรรคที่ 14, อายะอุที่ 1-5, 2/56, ดู Fadl Ilāhī, 1986 : 41)

จากบันทึกดังกล่าวสามารถเข้าใจได้ว่า การไม่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมริบานนี้เป็นคุณลักษณะหนึ่งของผู้ที่จะได้รับการโปรดปรานจากอัลลอห์ ﷺ และเขามีสมควรได้เข้าสู่สวรรค์ของพระองค์ ﷺ

2.5.1.4 ความเชื่อของชาวอิวที่ว่า ริบานเป็นส่วนหนึ่งของการบูดรีด

ชาวอิว ได้เปรียบเทียบการรับริบานเหมือนกับการบูดรีดและการมาตกรรม ดังที่ได้กล่าวในนบูอะห์希จิกายาลว่า “สิ่งที่ชี้ถึงการรับริบานและการเก็บไว้นั้นเป็นส่วนหนึ่งของการบูดรีด” (al-Muqaddas Book, Nubu-ah Hezeqial, วรรคที่ 18, อายะอุที่ 11-13, 2/562, ดู Fadl Ilāhī, 1986 : 41)

2.5.1.5 ความเชื่อของชาวอิวที่ว่า ริบานเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้พระเจ้าทรงกริ้ว

คัมภีร์เตาระสุ ได้บันทึกอีกว่า ธุรกรรมริบานนี้เป็นสาเหตุที่ทำให้พระองค์ทรงโกรธกริ้ว ดังที่ได้กล่าวในนบูอะห์希จิกายาล “เจ้างกล่าวดังนี้ พระองค์ตรัสว่า “โอ้เมืองที่เจ้าได้นองเลือดท่ามกลางมัน วันเวลาของมันจะต้องมาถึง และมันจะทำลายตัวของมันเองด้วยการสร้างรูปปั้น ทั้งนี้เป็นการกระทำการสกปรกให้กับเมืองนั้น... ในเมืองนี้มีการรับสินบนเพื่อการนองเลือด เจ้าได้รับริบานและเก็บไว้ เจ้าได้กระทำการลึกลับที่น่ารังเกียจต่อบุญชาติของเจ้า และเจ้าเกลิมนั้น” พระองค์ได้ตรัสอีกว่า “ดังนั้นข้าจึงรังเกียจในการกระทำการของเจ้า และการนองเลือดที่เจ้าได้กระทำการท่ามกลางเมืองด้วยฝ่ามือของเจ้า แล้วใจของเจ้าจะมั่นคงได้หรือ หรือมีของเจ้าสามารถทนได้หรือไม่ ในวันที่คำสั่งของฉันได้ตัดสินลงมาแก่เจ้า ข้าคือพระเจ้า ถ้าข้ารับสั่งแล้วแน่นอนข้าต้องปฏิบัติ ...” (al-Muqaddas Book, Nubu-ah Hezeqial, อายะอุที่ 3, 12-16, 2/570-

571, ดู Fadl Ilahī, 1986 : 42)

จากบันทึกข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า การกระทำสิ่งที่ชั่วร้าย การรับริบานและการนองเลือด เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประชาชาติชาวขิ瓦ต้องพินาศและกลุ่มชนก่อนอิสลามต้องถูกทำลายล้างจนสิ้นซาก เพราะความพิโรธกริวของพระองค์อัลลอห์ จึง

2.5.2 รูปแบบของชาวคริสเตียน

ทุกศาสนาต่างก็มีบทบัญญัติหลักคำสอนของตนเป็นที่ยึดมั่น ศาสนาคริสต์ก็เช่นเดียวกัน ศาสนาคริสต์ได้บัญญัติจุดยืนเกี่ยวกับการรับริบานอย่างชัดเจน ซึ่งริบานถือว่าเป็นสิ่งที่ต้องห้ามอย่างเป็นเอกฉันท์ของเหล่าประชัญญาทหลังคริสต์ ต่อมาศตวรรษหลังๆ เมื่อชาวคริสต์ได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมชาติตะวันตกและชาวขิวจึงทำให้การต่อต้านริบานของเหล่าประชัญญาคริสต์อ่อนลง

ในการศึกษาส่วนนี้สามารถแบ่งหัวข้อย่อยดังนี้

2.5.2.1 บทบัญญัติห้ามรับริบานในศาสนาiyāwicrōb clūm ถึงชาวคริสต์ เช่นกัน

2.5.2.2 อนุมัติให้มีการถ่ายทอดห้ามการรับริบาน

2.5.2.3 ริบานเป็นสิ่งต้องห้ามโดยมติเอกฉันท์ของประชัญญาคริสต์

2.5.2.4 จุดผันเปลี่ยนทัศนะเกี่ยวกับการรับริบานของนาทหลังคริสต์

2.5.2.1 บทบัญญัติห้ามรับริบานในศาสนาiyāwicrōb clūm ถึงชาวคริสต์ เช่นกัน

จากบทบัญญัติที่ห้ามไม่ให้ข้องเกี่ยวกับธุรกรรมริบานที่ได้บันทึกในคัมภีร์เตาเราะ อุ มีผลผูกพันรักษาคริสต์ เช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากท่านนบีอิชา ได้ถูกส่งมาเพื่อเป็นผู้ยืนยันในสิ่งที่มีอยู่ในคัมภีร์เตาเราะ อุ ดังที่ได้กล่าวในอินญูลามาตาว่า “พวกเจ้าอย่าคิดว่าข้ามาเพื่อที่จะลบล้างสิ่งที่ได้กำหนดโดยบรรดาศาสนทูต แท้จริงแล้วข้ามิได้ส่งมาเพื่อลบล้าง แต่ข้าได้ถูกส่งมาเพื่อที่จะเติมแต่งให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น” (Injil Mata, วรรคที่ 5, อายะอุที่ 17, 3/8. ดู Fadl Ilahī, 1986 : 42)

ดังนั้นทุกสิ่งทุกอย่างที่เป็นสิ่งต้องห้ามสำหรับชาวขิวนั้นแสดงว่าข้อต้องห้ามในประเด็นดังกล่าวที่ได้ถูกห้ามในศาสนาคริสต์ เช่นเดียวกัน เว้นแต่จะมีบทบัญญัติใหม่ที่ได้กล่าวในคัมภีร์อินญูลามาเปลี่ยนแปลงบทบัญญัติเดิมที่มีการกล่าวไว้ในคัมภีร์เตาเราะ อุ จึงจะถือว่ามีการยกเลิก แต่เมื่อศึกษาตัวบทในอินญูลามาแล้วไม่มีตัวบทใดที่มากlik การห้ามรับริบานและการกระทำธุรกรรมริบานเลย ดังนั้นเข้าใจได้ว่าริบานก็เป็นสิ่งต้องห้ามในศาสนาคริสต์ เช่นกัน

2.5.2.2 อนุมติให้มีการถ่ายทอดห้ามการรับรินา

จากการสังเกตบทัญญัติในคัมภีร์ใบเบิลแทนที่จะพบว่าการรับรินาเป็นที่อนุมติแต่กลับพบว่าศาสนาคริสต์ได้ห้ามจากการแสวงหาผลกำไรจากการถ่ายทอดอย่างเด็ดขาด ดังที่ได้ปรากฏในใบเบิลลูกาว่า “และหากเข้าให้ถูกชื่มแล้วเจ้าหวังผลตอบแทนจากการถ่ายทอด แล้วความช่วยเหลือจากเจ้าอยู่ที่ไหนหรือ หากเจ้าให้ชื่มสิ่งใดก็จึงคืนสิ่งนั้น และเจ้าจะรักษาตู้ของเจ้า จงทำดีกับเขา และจงอย่าให้ชื่มโดยหวังผลกำไร เจ้าจึงจะได้ผลบุญที่มากมาย เจ้าจะเป็นผู้ที่มีเกียรติสูงส่ง เนื่องจากมันเป็นที่พึงของผู้อื่น ทั้งผู้ที่รู้คุณและผู้ที่ช่วย” (Injil Luqa, วรรคที่ 6, อายะสุที่ 34-35, 3/108. ดู Fadl Ilāhī, 1986 : 43)

อับดุลลอห์ ดีรอซ กล่าวว่า “นี่คือ คำสั่งสอนของท่านมะسีห์ (พระเยซู) ซึ่งถือว่าการรับรินานี้ได้ถูกห้ามอย่างเด็ดขาด” (Abd Allāh Darraz, n.d.: 8) และเหล่าประษฐ์คริสต์ก็ได้เห็นพ้องกันถึงการห้ามรินาอย่างเป็นเอกฉันท์

2.5.2.3 รินาเป็นสิ่งต้องห้ามโดยมติเอกฉันท์ของประษฐ์คริสต์

บรรดาประษฐ์คริสต์ได้มีมติเอกฉันท์ว่าการรับรินาเป็นการกระทำที่อยุติธรรมและเป็นรายได้ที่ทุจริต ดังนั้นผู้ที่รับรินาถือว่าเป็นผู้ที่ไม่มีเกียรติ และไม่อนุญาตให้เก็บเศษทองกับผู้บริสุทธิ์ และผู้ที่ไม่เห็นว่าการรับรินาเป็นสิ่งที่อบายมุกษาผู้นั้นถือว่าเป็นผู้ที่หลุดพ้นจากศาสนาคริสต์

ไซน์ท โทมัส (Saint Thomas) กล่าวว่า “การรับรินาเป็นสิ่งที่อยุติธรรม นั่นหมายถึงการขอจ่ายหนี้ที่ไม่มีตัวตน... คริสต์ให้ชื่มสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ควรที่จะขอผลกำไรในการส่งคืนเนื่องจากมันเป็นสิ่งอันเดียว กัน และไม่ยุติธรรมเลยที่เขาจะขอคืนสิ่งที่ให้ชื่มเป็นสองเท่า” (Abd Razzaq al-Sanhuri, 1967: 3/195)

นานาญนี้ กล่าวว่า “ผู้ที่รับรินาเป็นผู้ที่ทำลายเกียรติของตนในโลกนี้ และเขามิใช่ผู้ที่สมควรเก็บเศษทองจากการตายของเข้า” และสกูบาร์ กล่าวว่า “แท้จริงแล้ว ผู้ที่กล่าวว่า การรับรินามิใช่สิ่งอบายมุกษา ถือว่าเป็นผู้ที่ฝ่าฝืนและ ได้หลุดพ้นจากศาสนา(คริสต์)” (Abd Allāh Darraz, n.d.: 7)

จากคำกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การรับรินาในทศนະของคริสต์ศาสนา

ไม่ใช่เฉพาะเป็นที่ต้องห้ามเท่านั้น แต่ยังมีมาตรการบดลงโทษของผู้ที่ฝ่าฝืนด้วย ซึ่งเป็นบทลงโทษที่รุนแรงไม่แพ้ศาสนาอื่นๆ เช่นเดียวกัน

2.5.2.4 จุดผันเปลี่ยนทัศนะเกี่ยวกับการรับริบາของบาทหลวงคริสต์

สมัยเริ่มสถาปนาศาสนาคริสต์เหล่าบาทหลวงประชัญญ์คริสต์ ได้กำหนดกฎหมายห้ามทำธุรกรรมริบานเสมอมา จนถึงสมัยศตวรรษตอนกลาง ดังที่ได้กล่าวในหนังสือ International Encyclopedia of Social Sciences ว่า “การห้ามรับริบາเป็นเอกลักษณ์เฉพาะสำหรับกฎหมายโอบส์ในสมัยตอนกลาง” ((Interest)International Encyclopedia of Social Sciences V.7/P.473. ดู Fadl Ilāhī, 1986 : 45) หลังจากนั้นประชัญญ์คริสต์ได้รับอิทธิพลแนวคิดและวัฒนธรรมจากตะวันตกพากเพียจึงเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจุดยืนในการห้ามรับริบາ จนพากเพียจได้ประกาศอนุมัติให้รับริบາได้อย่างเป็นทางการ ในสมัยของบาบานาเอนรีชที่ 8

ในหนังสือ International Encyclopedia of Social Sciences ได้กล่าวอีกว่า “ในปลายสมัยของบาบานาเอนรีชที่ 8 ปี ค.ศ.1545 ประเทศอังกฤษได้ร่างกฎหมายอนุญาตให้รับริบາได้แต่กำหนดอัตราดอกเบี้ยไม่เกิน 10% เท่านั้น” (ดู Fadl Ilāhī, 1986 : 45)

2.5.3 ริบานทัศนะของชาวยุโรปตะวันออก

ธุรกรรมเกี่ยวกับการรับริบานเป็นธุรกรรมที่ได้ปฏิบัติอย่างแพร่หลายโดยชาวคริสต์ในสมัยลัทธยาอิลิยะ อี แต่พากเพียจถือว่าการรับริบานนั้นเป็นการหารายได้แบบทุจริต เมื่อศึกษาประวัติของชาวยุโรปครั้นเมื่อก่อนที่ท่านนบีจะได้รับสถาปนาเป็นราษฎร์ 5 ปี ชาวยุโรปได้ทดลองจะบูรณะสร้างกะอุบะอุ ท่านอนุญาตให้ประการห้ามรับทรัพย์สินที่ได้มาจากริบานเพื่อใช้เป็นงบประมาณในการสร้างกะอุบะอุ ท่านอิมามอิบนุอิสหาก กล่าวว่า “เมื่อชาวยุโรปได้ทดลองเห็นพ้องที่จะรื้อและบูรณะสร้างกะอุบะอุใหม่ และมีมติเห็นชอบให้อุบะอุ อบนุ อัมรุ อบนุ อาอิย อบนุ อับดุ อบนุ อิมرون อบนุ มักชูม เป็นผู้ยกหิน (หินดำ) ด้วยมือของท่านกลับสู่ที่ตั้งเดิม แล้วท่านก็ได้กล่าวว่า “โอ้ชาวยุโรปทั้งหลาย เจ้าจงอย่านำทรัพย์สินของเจ้ามาสร้างกะอุบะอุ นอกจากทรัพย์สินที่บริสุทธิ์เท่านั้น อย่าเอาทรัพย์สินที่ได้มาจากสินสอดทุจริต อย่าเอาทรัพย์สินที่ได้มาจากริบานและทรัพย์สินที่ได้มาจากบ่มเงงบิดเบือนเพื่อนมนุษย์” (Ibn Hisām, n.d. , 1/179)

จากคำกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ทัศนะของผู้นำชาวคริสต์ อนุญาตให้ห้ามรับริบานเพื่อป้องกันความไม่สงบทางการเมืองเพื่อประโยชน์ของชาวยุโรป

รายได้ที่ได้มาจากการบินเป็นรายได้ทุจริตและน่ารังเกียจ ดังนั้นจึงไม่สามารถนำมาใช้ในการสร้างกะอุบะอุได้ ซึ่งทัศนะนี้มิใช่แค่ความชอบเดียวเท่านั้น แต่ชาว Kürechทุกคนเห็นพ้องและยึดถือปฏิบัติกัน ดังนั้นเป็นสาเหตุที่สำคัญทำให้ อัลหิจู (الحجُّ ส่วนหนึ่งของกะอุบะอุ) ต้องปล่อยไว้ ข้างนอก ทั้งนี้เนื่องจากบประมาณ (ทรัพย์สินบริสุทธิ์) ใน การสร้าง ไม่เพียงพอ ดังนั้นจึงต้องห้ามโดยท่านหุ้นส่วนอิชชา เรษฎีบลลอหุอันชา ซึ่งพระนางได้เล่าว่า

((سألت النبي ﷺ عن الجَنَرِ : أَمْنَ الْبَيْتُ هُوَ ؟ قَالَ : (نعم) . قلت : فَمَا لَمْ يَدْخُلُهُ فِي الْبَيْتِ ؟ قَالَ : ((إِنْ قَوْمًا كَفَرُوا بِمِنْفَقَةٍ)) (رواه البخاري :

(1584)

ความว่า : พ้นให้ถ้าหากท่านนับ كُلُّ ทั้งหมดอยู่ในบ้านนี้ ที่เป็นรูปโฉมครึ่งวงกลม มีความกว้างประมาณ 39 ศอก (Ibn Hajar, n.d.: 3/443)) ว่าเป็นส่วนหนึ่งของกะอุบะอุหรือไม่ ? ท่านกล่าวตอบว่า “ใช่” พ้นกล่าวว่า แล้ว ทำไม่พวกเขามีครอบครัวในกะอุบะอุ ? ท่านกล่าวตอบอีกว่า “แท้จริงบรรพชนของเจ้าคงบประมาณที่บริสุทธิ์” (บันทึกโดย al-Bukhārī : 1584)

ท่านอิมามสุฟยาณ อิบนุ อุษัยนะอุได้บันทึกในหนังสือ “อัลญามิอุ” ว่า “จากอุบัยดิล ลาอุ อิบนุ ยะซีด จากบิดาของเขากล่าวว่า “แท้จริงเขาได้เห็นท่านอุมรุอิบนุ อัลคีอุญาอุบ เป็นนัดหมายถึงผู้เดียวคนหนึ่งจากเพื่อนบ้านนี้ชื่อเราะอุ และท่านอุมรุก็ได้กล่าวถึงการสร้างกะอุบะอุ เขายังกล่าวตอบว่า “แท้จริงชาว Kürech ได้ทำบัญสละทรัพย์สินเพื่อการสร้างกะอุบะอุ (ด้วยทรัพย์สินที่ บริสุทธิ์) แต่ไม่เพียงพอ ดังนั้นพวกเขาก็จึงปล่อยส่วนหนึ่งของกะอุบะอุให้หาย” ท่านอุมรุกล่าวว่า “ถึงที่ท่านได้กล่าวเป็นความจริง” (Ibn Hajar, n.d.: 3/444)

2.5.4 ริบานในทัศนะของชาวกรีก

ชาวกรีกและยุนานเห็นว่าการเพิ่มพูนรายได้ด้วยการรับริบานเป็นพฤติกรรมที่ผิดปกติและขัดต่อปรัชญาของพวกรา ดังนั้นพวกเขาก็จึงได้กำหนดข้อบัญญัติในกฎหมายโบราณว่า การรับริบานนั้นเป็นสิ่งต้องห้าม เนื่องจากพวกเขารู้ว่า เงินตราที่ได้กำหนดขึ้นเพื่อสนับสนุน ความสะดวกในการแลกเปลี่ยนทรัพย์ตามความต้องการของมนุษย์เท่านั้น ดังนั้นจึงไม่สมควรใช้

เงินเป็นตัวสร้างเงินและทองโดยธุรกรรมริบาน ดังที่ได้บันทึกในสารานุกรมอเมริกัน (Encyclopedia Amarican, 1977 : vol.27, p.824) ซึ่งมีความว่า “พลาโตและอริสโตเติลได้กล่าวในหนังสือ “กฎหมาย” ว่า “ไม่อนุญาตให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งทำการถูกเงิน โดยการเลี้ยดออกเบี้ย” (Muhammad Abū Zuhrah, n.d.: 12)

อริสโตเติลกล่าวในหนังสือ “การเมือง” ว่า “แท้จริงแล้วดอกเบี้ยนนี้เป็นสิ่งที่ต้องถูกต่อต้าน เพราะมันเป็นวิธีเพิ่มพูนเงินและทองจากตัวของมันเอง และมันขัดต่อจุดประสงค์หลักของการสร้างเงินขึ้น เพราะเงินตราเป็นเพียงเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเท่านั้น ส่วนดอกเบี้ย คือ เงินที่เพิ่มพูนมาจากตัวเงิน ดังนั้นการกระทำดังกล่าวจึงเป็นการกระทำที่ขัดต่อธรรมชาติของมนุษย์” (แปลโดย Ahmad Lutfi, 1947:117 ดู Muhammad Abū Zuhrah, n.d.: 12)

2.5.5 ริบานในทัศนะของชาวโรมัน

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างทัศนะของชาวยุนาน กรีก และชาวโรมันเกี่ยวกับริบานแล้ว พบว่าพวกเขามีทัศนะที่ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ริบานเป็นสิ่งต้องห้ามและเป็นสิ่งที่น่ารังเกียจขัดต่อธรรมชาติของมนุษย์ ริบานเป็นสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดการแปร่งแยกชนชั้นในสังคมมนุษย์ สารานุกรมอเมริกันได้กล่าวว่าทัศนะของชาวโรมันเกี่ยวกับริบานหลังจากที่ได้กล่าวว่าทัศนะของชาวยุนานและกรีกว่า “ทัศนะของชาวยุนาน (เกี่ยวกับริบาน) จะคล้ายกับทัศนะของนักเขียนโรมัน เช่น ไซโโร แคลโท และเซน尼การ” (Encyclopedia Amarican, 1977 : vol.27, p.824)

ลุยส์ เสนรีย์ กล่าวว่า “ระยะแรกจกรพรรดิโรมันได้ห้ามริบาน และสั่งให้หลีกเลี่ยงจากธุรกรรมริบานทุกชนิด แต่ธุรกรรมริบานก็ได้เกิดขึ้นอย่างแพร่หลาย และขยายขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากในสมัยนั้นมีการขยายอาณาจักรและการติดต่อค้าขายที่กว้างขวางขึ้น ทั้งๆที่สมัยนั้นมีตัวบทห้ามริบานในกฎหมาย และบังคับให้ยึดปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ก็เพื่อรักษาสิทธิประโยชน์ของประชาชน” (Lewis Henry, Anwar Iqbal Qurashi, n.d.: 6)

จากทัศนะของประชาชนต่างๆที่ได้นำเสนอข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ทุกประชาชนต่างก็เห็นว่าธุรกรรมริบานเป็นสิ่งที่ต้องห้าม และเป็นการเอกสารเดาเปรียบบิดเบี้ยนเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน ซึ่งเป็นความคิดที่บริสุทธิ์ตามหลักวิชาการและสัญชาตญาณของความเป็นมนุษย์ที่รักความยุติธรรม และชอบความเสมอภาคในสังคม แต่ที่ได้กระทำไปเช่นนั้นก็เพราะความโลภ

โทษ ความเห็นแก่ตัวและการขาดมุขยธรรมของมนุษย์ท่านนั้น ซึ่งเป็นเหตุที่ทำให้เกิดความทาย漭ของโลกด้วยความพิโตรของอัลลอห์ ﷺ

2.6 ประเภทของริบາและหุกมกีယวกับริบາ

2.6.1 ประเภทของริบາ

ริบาที่หaram ในอิสลามมี 2 ประเภท คือ ริบานะสีอะหุ (ญาติเดียวกัน) และริบาฟูくだ

2.6.1.1 ริบานะสีอะหุ (ญาติเดียวกัน) เป็นริบาที่รู้จักกันในหมู่ชาวญ่าอิลิยะหุ ซึ่งเป็นการจ่ายที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากระยะเวลาของการจ่ายหนี้ แม้จะเป็นหนี้กู้ยืมหรือหนี้ค้าขายก็ตาม

นักบรรยายอัลกรอานได้บรรยายอย่างอธิบายว่า หากขายคนหนึ่งได้ให้กู้ยืมกับบุคคลอื่น เมื่อถึงเวลาเจ้าหนี้จะหุงหนี้คืน หากไม่สามารถจ่าย เจ้าหนี้จะเพิ่มอัตราเรทขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้นท่านเราสุลตัน จึงได้กล่าวในคุณบะระหวัดอาบูอิจญะเราะหุศึกษาที่ 10 ซึ่งรายงานโดยท่านญ่าบินเรล่าว่า

((الَّتِيْنِيْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مِنْ أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ تَحْتَ قَدَمَيَّ مَوْضُوعٍ ... وَرَبَّ الْجَاهِلِيَّةِ مَوْضُوعٍ وَأَوَّلُ رِبَّا أَضَعُّ رِبَّانِا رِبَّا عَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَإِنَّهُ مَوْضُوعٌ كُلُّهُ)) (رواہ مسلم من حدیث : 2137)

ความว่า : ท่านนบี ﷺ กล่าวว่า “พึงรู้เด็ดว่า การกระทำทุกอย่างในสมัยญ่าอิลิยะหุ ได้ถูกโลิ๊ะทิ้งได้สองฝ่ายของลัพ... และ (พึงรู้เด็ดว่า) ริบานะสีอะหุนั้นถือเป็นโภชนะ และริบานะสีอะหุที่เป็นโภชนะของเราริบานะสีอะหุ อันดูด มนุษย์อื่น แท้จริงแล้วมันได้โภชนะทั้งหมด...” (บันทึกโดย Muslim ส่วนหนึ่งของหนังสือ : 2137)

ท่านอิมามอันนะวะวีซ กล่าวอธิบายให้ยิ่งกว่า การโภชนะของริบานะสีอะหุทั้งหมดในขณะเดียวกัน โภชนะเฉพาะคอกและผลที่เพิ่มจากดันทุนท่านนั้น ดังอย่างอธิบายที่ว่า

﴿ ... وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴾

(آل بقرة : من آية 279)

ความว่า : “และหากพวกเจ้าสำนึกริดกลับเนื้อกลับตัวแล้ว สำหรับพวกเจ้าก็คือต้นทุนแห่งทรัพย์ของพวกเจ้า โดยที่พวกเจ้าจะได้ไม่อธรรม และไม่ถูกอธรรม”
(อัลبةเกาะเราะสุ : ส่วนหนึ่งของอายะสุ 279)

เนื่องจากรีบาน คือ การเพิ่มพูน ดังนั้นการ โภมะที่ได้กล่าวในหัดีน คือ โภมะในผล รีบานเท่านั้น ส่วนต้นทุนสามารถเอาคืนได้ (al-Nawawī, al-Minhāj, 1971 : 8/183)

2.6.1.2 รีบานฟักลูหรือรีบานคำขาย อิบนุอัลกีออยยิมเรียกว่า “รีบากอฟีย์” ซึ่งเป็นรีบานนิดหนึ่งที่ท่านนบีได้สั่งห้าม ทั้งนี้ เพราะถือว่าเป็นส่วนเกินจากต้นทุนเดิม การสั่งห้ามรีบาน ดังกล่าวจึงครอบคลุมถึงรีบานนิดอื่นๆด้วย ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการล่าช้าในการจ่ายเงิน ซึ่งรวมถึงสิ่งต่างๆที่ได้ระบุในหัดีน 6 ชนิด คือ ทองคำ เงิน ข้าวสาลี ข้าวนาเลย์ เกลือ และอินทนิลัม ดังหัดียที่รายงานโดยท่านอุมาร์ อิบนุ อัลกีอูกูบ رض เล่าว่า

((رسول الله ﷺ قال : الْذَّهَبُ بِالذَّهَبِ رِبَّا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ وَالْبُرْ بِالبُرِّ رِبَّا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ وَالثَّمُرُ بِالثَّمُرِ رِبَّا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ رِبَّا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ)) (رواه البخاري : 2134)

ความว่า : ท่านราษฎร์ رض กล่าวว่า “ทองคำแลกด้วยทองคำเป็นการรีบาน เว้นแต่มีการส่งมอบมือต่อมือ ข้าวนาเลย์ แลกด้วยข้าวนาเลย์เป็นการรีบาน เว้นแต่มีการส่งมอบมือต่อมือ ผลอินทนิลัมแลกด้วยผลอินทนิลัมเป็นการรีบาน เว้นแต่มีการส่งมอบมือต่อมือ และข้าวสาลี (ซึ่งขาย) ด้วยข้าวสาลีเป็นการรีบาน นอกจากมีการส่งมอบมือต่อมือ” (บันทึกโดย al-Bukhārī : 2134)

และหัดียที่รายงานโดยท่านอุบaidah สุ อิบนุ อัลศอนิต เล่าว่า

((قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْذَّهَبُ بِالْذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ
وَالثَّمُرُ بِالثَّمُرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مِثْلًا بِمِثْلٍ سَوَاءً بِسَوَاءٍ يَدَا يَدِي فِإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ
الْأَصْنَافُ فَبِيُّونَ كَيْفَ شِئْتُمْ إِذَا كَانَ يَدَا يَدِي)) (رواه مسلم : 1587)

ความว่า : ท่านราษฎร์ กล่าวว่า “ทองคำแลกด้วยทองคำ เงินแลกด้วยเงิน ข้าวสาลีแลกด้วยข้าวสาลี ข้าวนาเลี้ยแลกด้วยข้าวนาเลี้ย ผลอินพลัมแลกด้วยผลอินพลัม และเกลือแลกด้วยเกลือ โดยต้องเหมือนกัน (ชนิดเดียวกัน คล้ายคลึงกัน) เท่าๆกัน (ปริมาณน้ำหนัก และปริมาตรการต่าง) ส่วนอบกันทันทีมือต่อมือ ดังนั้น หากสิ่งเหล่านี้ต่างประเภทกัน พากท่านจะซื้อขายแลกเปลี่ยนได้ตามต้องการทราบได้ที่มีการส่งมอบมือต่อมือ” (บันทึกโดย Muslim : 1587)

จากสองประดิษฐ์ข้างต้นสามารถสรุปใจความดังนี้

1. ทรัพย์ 6 ชนิดที่ได้กล่าวในตัวบทประดิษฐ์สามารถจำแนกตามลักษณะดังนี้ คือ
 - ทรัพย์ทั้งหมดชนิดจัดอยู่ในชนิดของทรัพย์สินริบานะทรัพย์สินริบานะซื้อขาย
 - ทรัพย์ทั้งหมดชนิดสามารถวินิจฉัยด้วยหุ่นริบานะทั้งประเภทเดียวกันและระหว่างสองประเภท คือ ประเภทสิ่งที่ใช้แทนค่าหรือเงินตราค่าไว้ท่องและเงิน และประเภทอาหาร กล่าวคือ ข้าวสาลี ข้าวนาเลี้ย อินพลัม และเกลือ กรณีการแลกเปลี่ยนทรัพย์ชนิดเดียวกัน เช่น ทองแลกด้วยเงิน จะต้องมีเงื่อนไข 2 ประการ จึงจะไม่ถือว่าเป็นการริบานะ กล่าวคือ มีน้ำหนักเท่ากัน และส่วนของทันทีมือต่อมือ หากกรณีต่างชนิดกัน เช่น ทองแลกด้วยเงิน หรือข้าวนาเลี้ยแลกด้วยอินพลัม มีเงื่อนไขเดียวกันนั้น คือ จะต้องส่วนของทันทีมือต่อมือ ส่วนจะเพิ่มอย่างใดอย่างหนึ่ง นั้นขึ้นอยู่กับความพอใจของทั้งสองฝ่าย กรณีที่ได้กล่าวมาหนึ่งเป็นที่อนุมัติตามหลักกฎหมายอิสลาม และทรัพย์ทั้งหมดที่ได้กล่าวในประดิษฐ์ถือว่าเป็นสิ่งที่มีราคาสามารถยึดหรือเช่าได้

2. จากประดิษฐ์ที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้ ริบานะฟูลุจจำแนกตามหุ่น(อนุมัติและไม่อนุมัติ) สามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ริบานะลาล และริบานะรอม

- ก. ลักษณะของริบานะฟูลุนี้ 2 กรณี คือกรณีทรัพย์ริบานะชนิดเดียวกันและทรัพย์ริบานะประเภทเดียวกัน

กรณีที่หนึ่ง การแลกเปลี่ยนทรัพย์ริบานะชนิดเดียวกัน เช่น ทองแลกกับทอง ข้าวสาลีแลกกับข้าวสาลี หากแลกข้าวสาลี 2 กิโลกรัม กับข้าวสาลี 1 กิโลกรัม ส่วนข้าวสาลี 1 กิโลกรัม ที่เพิ่มเกินนั้น ถือว่าเป็นริบานะฟูลุที่หะรอม

กรณีที่สอง การแลกเปลี่ยนทรัพย์ริบานะในประเภทเดียวกัน ประเภทสิ่งที่ใช้แทนค่า

หรือเงินตรา(ทองและเงิน) และประเภทอาหาร (ข้าวนาเลย์ ข้าวสาลี อินทรผลัม และเกลือ) เช่น ทอง แลกกับเงิน ข้าวนาเลย์แลกกับอินทรผลัม ในกรณีนี้เป็นที่อนุมัติ เช่น ข้าวสาลี 2 กิโลกรัมแลก กับข้าวนาเลย์ 1 กิโลกรัม โดยมิเงื่องไปต้องส่งมอบทันทีเมื่อต่อเมื่อในขณะซื้อขาย เนื่องจากใน ฟูดกลางยังคงนำหนักและปริมาตรเป็นเกณฑ์ ดังเดียวกับรายงานโดยท่านอุบากะ อิบัน อัศคอมิต เล่า ว่า

((أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ الْذَّهَبُ بِالْذَّهَبِ تِبْرُهَا وَعَيْنُهَا وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ تِبْرُهَا وَعَيْنُهَا وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ مُدْبِيٌّ بِمُدْبِيٍّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ مُدْبِيٌّ بِمُدْبِيٌّ وَالتَّمْرُ بِالْتَّمْرِ مُدْبِيٌّ بِمُدْبِيٌّ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مُدْبِيٌّ بِمُدْبِيٌّ فَمَنْ زَادَ أَوْ ازْدَادَ فَقَدْ أَرْبَىَ وَلَا بَأْسَ بَيْعُ الْذَّهَبِ بِالْفِضَّةِ وَالْفِضَّةُ أَكْثُرُهُمَا يَدًا بِيَدٍ وَأَمْمًا نَسِيَّةً فَلَا وَلَا بَأْسَ بَيْعُ الْبُرِّ بِالشَّعِيرِ وَالشَّعِيرُ أَكْثُرُهُمَا يَدًا بِيَدٍ وَأَمْمًا نَسِيَّةً فَلَا)) وَفِي رَوَايَةِ آخْرِ زَادَ قَالَ ((فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الْأَصْنَافُ فَبَيْعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ)) (رواه أبو داود : 2907)

ความว่า : แท้จริงแล้วท่านเราสูง กล่าวว่า “การแลกทองด้วยทอง ทั้งทอง แท่งและทองรูปพรรณ เงินแลกด้วยเงิน ทั้งเงินแท่งและเงินรูปพรรณ ข้าวสาลี ด้วยข้าวสาลีหนึ่งมุดยุ (ประมาณ 18.36 กิโลกรัม) ต่อหนึ่งมุดยุ ข้าวนาเลย์ด้วย ข้าวนาเลย์หนึ่งมุดยุต่อหนึ่งมุดยุ อินทรผลัมด้วยอินทรผลัมหนึ่งมุดยุต่อหนึ่งมุดยุ และเกลือด้วยเกลือหนึ่งมุดยุต่อหนึ่งมุดยุ ไครที่เพิ่มเกินนั้นถือว่าเขาได้กระทำการ ริบ้า และอนุโญนให้ขายทองด้วยเงิน จำนวนเงินมากกว่าทอง โดยต้องส่งมอบ ทันทีเมื่อต่อเมื่อในขณะซื้อขาย ส่วนการซื้อขายแบบ南北สีอะสุ (ผ่อนจ่าย) ถือว่าไม่ อนุมัติ และอนุโญนให้ขายข้าวสาลีด้วยข้าวนาเลย์ จำนวนข้าวนาเลย์มากกว่าข้าว สาลี โดยต้องส่งมอบทันทีเมื่อต่อเมื่อในขณะซื้อขาย ส่วนการซื้อขายแบบ南北 สีอะสุถือว่าไม่อนุมัติ” ด้วยทั้งหมดนี้จึงจากสารรายงานอื่นได้เพิ่มว่า “หากทรัพย์ต่าง ชนิดกันเข้าจงขายโดยตามความต้องการของพวกเจ้า หากมีการส่งมอบทันทีเมื่อต่อ เมื่อในขณะซื้อขาย (ขายแบบจ่ายสด)” (บันทึกโดย Abū Dāwūd : 2907)

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ริบ้าฟูดกลางถือว่าเป็นริบ้าห้าม เว้นแต่กรณีที่ได้ห้ามใน ตัวบทเดียวกันนั้น ก็ต่อเมื่อ ไม่อนุโญนให้เพิ่มเกินในการแลกกระหว่างทรัพย์ชนิดเดียวกัน เช่น ทองคำกับทองคำ ข้าวนาเลย์กับข้าวนาเลย์ แต่หากว่าทรัพย์ต่างชนิดกันหรือต่างประเภทกันถือว่า เป็นท่อนุโญน

๘. ลักษณะของรูปแบบอันนั้นสีอะซุ มี ๒ กรณี คือ รูปแบบสีอะซุหะรอมและรูปแบบอันนั้นสีอะซุหะลาล

กรณีที่หนึ่ง รูปแบบอันนั้นสีอะซุหะรอม เป็นการแยกทรัพย์รูปแบบนิดเดียวกันที่มีการเพิ่มเกินฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เช่น ทองแยกกับทอง อินทนิล์แยกด้วยอินทนิล์ และการแยกทรัพย์รูปแบบในประเภทเดียวกันที่มีการเพิ่มเกินฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เช่น การแยกทองกับเงิน หรือข้าวนาเลี้ยงกับอินทนิล์

กรณีที่สอง รูปแบบอันนั้นสีอะซุหะลาล เป็นการแยกทรัพย์ต่างชนิดและต่างประเภทกัน แล้วแต่ความเหมาะสมของราคารัฐพย์นั้นๆ

สรุปแล้วรูปแบบอันนั้นสีอะซุหะรอมเป็นการแยกเปลี่ยนทรัพย์เฉพาะกรณีที่ได้กำหนดโดยด้วยตัวบทประดิษฐ์เท่านั้น ส่วนรูปแบบอันนั้นสีอะซุหะลาลเป็นสิ่งที่ไม่ได้กล่าวไว้ในตัวบทประดิษฐ์ ดังนั้นการจ่ายล่าช้าอย่างใดอย่างหนึ่งระหว่างทองกับข้าวสาลีถือว่าเป็นที่อนุมัติ แม้มีการเพิ่มอย่างใดอย่างหนึ่งเนื่องจากการจ่ายที่ล่าช้าก็ตาม

นักธรรมชาติในอุดมกรุณาส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบขายนั้นแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือรูปแบบหะรอม และรูปแบบหะลาล ทัศนะดังกล่าวเป็นทัศนะของอิบันนุ อัมนาส อิกริมะอุ อัฎฐาก และคนอื่นๆ

จากการศึกษาข้อมูลข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ความแตกต่างระหว่างทรัพย์เป็นปัจจัยที่ทำให้มีหุกมที่ต่างกันด้วย ดังที่ได้กล่าวในประดิษฐ์เกี่ยวกับรูปแบบขาย ท่านเราะสุล ﷺ กล่าวว่า “หากทรัพย์ต่างชนิดกันอนุโลมให้ขายตามความต้องการ แต่ต้องส่งมอบทันทีเมื่อต่อเมื่อในขณะซื้อขาย” จากประดิษฐ์สามารถเข้าใจดังนี้

1. ทรัพย์ต่างชนิดกันและต่างประเภทกัน เช่น ทองกับข้าวนาเลี้ยง หรือทองกับอินทนิล์

2. ทรัพย์ต่างชนิดกันแต่จัดอยู่ในทรัพย์ประเภทเดียวกัน เช่น ทองกับเงิน ข้าวนาเลี้ยงกับอินทนิล์

จะเห็นได้ว่า กรณีข้อ 1. อนุโลมให้เพิ่มและเรียกจ่ายทีหลังได้ ส่วนกรณีข้อ 2. อนุโลมให้จ่ายเพิ่มได้ แต่จะเรียกจ่ายทีหลังไม่ได้ ดังนั้นสามารถเข้าใจได้ว่า ค่าต่างที่ได้กล่าวถึงในประดิษฐ์ หมายถึงค่าต่างในกรณีข้อ 2. (ค่าต่างระหว่างทรัพย์สองชนิดที่อยู่ในประเภทเดียวกัน) ดังประดิษฐ์ที่ว่า

((فَبِعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ))

ความว่า “พวกเจ้าจะขายตามความต้องการของพวกเจ้า หากมีการส่งมอบทันทีเมื่อต่อเมื่อในขณะซื้อขาย” และจากประดิษฐ์ที่รายงานโดยท่านอิบันนุ อุมารุ ﷺ เล่าว่า

((قال رسول الله ﷺ : لا تباعوا الدينار بالدينارين ولا الدرهم بالدرهمين ولا الصاع بالصاعين فإني أخاف عليكم الرما والرما هو الربا فقام إليه رجل فقال يا رسول الله أرأيت الرجل يبيع الفرس بالأفراس والنجيبة بالإبل قال لا بأس إذا كان يدا بيده))
 (رواه أحمد في المسند : 5885)

ความว่า : ท่าน Reese กล่าวว่า “ห้ามไม่ให้พากเจ้าขายทองหนึ่งดินาร์ด้วยทองสองดินาร์ และห้ามไม่ให้ขายเงินหนึ่งเดรชัมด้วยเงินสองเดรชัม และห้ามไม่ให้ขาย (อาหาร) หนึ่งคออุด้วยสองคออ แท้จริงฉันกลัวว่าจะเป็นการเพิ่ม และส่วนที่เพิ่มนั้นคือรีบนา แล้วขาดคนหนึ่งได้ยืนขึ้น แล้วกล่าวว่า : โอ้ท่าน Reese ท่านเห็นไหมว่าขาดคนหนึ่งขายม้าหนึ่งตัวด้วยม้าหลายตัว และอุจฉัตัวเมียที่งานกับอุจฉัตัวผู้ ท่าน Reese กล่าวว่า ไม่เป็นไร หากมีการส่งมอบทันทีเมื่อต่อเมื่อในการซื้อขาย” (บันทึกโดย Ahmad ใน al-Musnad : 5885)

จากประดิษฐ์ข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า การซื้อขายทรัพย์นิดเดียวกันหรือประเภทเดียวกันที่นอกเหนือจากทรัพย์รีบที่ได้กล่าวในประดิษฐ์อีกว่าเป็นที่อนุโลม หากเป็นการซื้อขายแบบจ่ายสดส่งมอบทันทีเมื่อต่อเมื่อ อินนุ อัลก็อยยิมกล่าวว่า “จุดประสงค์ของการสั่งห้ามรีบนาฟื้นคือเพื่อปิดหนทางอันจะนำไปสู่การผลักดันในหลุมของรีบนาจะสีอะซุ...” (Ibn al-Qaiyim, 1968 : 1/129 - 130)

อุลามาอีส่วนใหญ่ได้แบ่งรีบนาในการซื้อขายออกเป็น 2 ประเภท คือ รีบนาฟื้นคุ และรีบนาจะสีอะซุ (Ibn Rushd, 1987 : 2/129) ส่วนอุลามาอีชาฟิอิยะหุเห็นว่า รีบนาซื้อขายมี 3 ประเภทดังนี้

1. รีบนาอัลฟื้นคุ (ربا الفضل) คือ การเพิ่มเกินในการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยน (ซื้อขาย) ทรัพย์อย่างใดอย่างหนึ่งระหว่างสองฝ่าย โดยยึดระยะเวลาการซื้อขายที่เกินกำหนดเป็นตัวแปร และต้องเป็นทรัพย์นิดเดียวกัน ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าวเป็นเงื่อนไขที่ได้กำหนดโดยทัศนะมติของอุลามาอีส่วนใหญ่ เช่น แลกเปลี่ยนข้าวสาร 1 กิโลกรัมกับข้าวสาร 1 กิโลกรัมกับอีก 5 ขีด หรือการให้กู้ยืมเงิน 20 บาท โดยมีเงื่อนไขสัญญาว่าต้องมีผลตอบแทน เช่น ต้องซื้อสินค้าจากร้านของตนตลอด หรือต้องแต่งงานกับลูกสาวของตน เป็นต้น

2. รีบนาอัลยัด (ربا اليد) คือ การเพิ่มเกินในการซื้อขายทรัพย์ต่างชนิดกัน และมีการส่งมอบที่ล่าช้าทั้งสองฝ่าย หรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยที่ไม่ได้กำหนดระยะเวลา เช่น แลกเปลี่ยน

ระหว่างข้าวนาเล็กกับอินทรัมเม้นท์ผ่อนจ่าย ซึ่งการแลกเปลี่ยนกรณีนี้สำหรับประเทศไทยถือว่าเป็นริบานะสีอะซู

3. ริบานันะสีอะซู (رِبَا النَّسْبَة) คือ การขายโดยกำหนดระยะเวลาจ่ายและอัตราการจ่ายเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาหนึ่งๆ เช่น หากคนหนึ่งซื้อข้าวสาร 1 กะรสอบโดยกำหนดจ่ายภายใน 2 สัปดาห์ ราคา 1,500 บาท ถ้า 3 สัปดาห์ ราคา 2,000 บาท เป็นต้น

อัลมุตตะวัลลาร์ ท่านอิمامอชชาฟิอี ได้เพิ่มริบานประเภทที่ 4 ว่า ริบากู้ยืม (رِبَا الرِّصْد) โดยวางเงื่อนไขการจ่ายดอกพร้อมด้นในการกู้ยืม ท่านอัชชารก้าซีกกล่าวว่า “ริบานนิดนึงสามารถจัดอยู่ในริบานฟ์ภูดู” (al-Romlī, 1984:3/29)

2.6.2 หุกมของริบาน

อิสลามเป็นศาสนาหนึ่งเดียวที่ได้ห้ามประชาติมุสลิมไม่ให้เกี่ยวข้องกับการริบานในรูปแบบต่างๆ อายุครั้งเดียวที่ได้ห้ามประชาติมุสลิมไม่ให้เกี่ยวข้องกับการริบานในรูปแบบต่างๆ อย่างเคร่งครัดเป็นเวลา 1430 ปีกว่า และเหล่าอุลามาอ้มุสลิมเห็นว่าริบานเป็นการกระทำที่บาปใหญ่ชนิดหนึ่งที่นำความมุ่งมั่นสู่ความหมาดหักโกลนนี้และโกรธหน้าจากการศึกษาประวัติศาสตร์อิสลามพบว่าศาสนาอิสลามได้บัญญัติห้ามการรับริบานอย่างเด็ดขาดตั้งแต่ปีอิจญ์เราะอุศักราชที่ 9⁽⁵²⁾ โดยได้บันทึกอย่างชัดเจนในอัลกุรอาน อัลอะดีษ และอัลอิจญ์มาอุส่วนหลักฐานในอัลกุรอาน พระองค์อัลลอห์ ﷻ ได้ตรัสว่า

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَرْبَوًا أَضْعَافًا مُضْعَفَةً وَأَنْقُوا اللَّهَ لَعْنَكُمْ ﴾
 (١٣٠) ﴿ وَأَنْقُوا النَّارَ إِلَيْكُمْ أُعِدَّتْ لِلْكُفَّارِ ﴾ (آل عمران : 130)

ความว่า : “โอ้ผู้ครรภชาทั้งหลาย จงอย่ารับริบานหลายเท่าที่ถูกทบทวี และพากเจ้าพึงนำเงินของอัลลอห์มาอุดิค เพื่อว่าพากเจ้าจะได้รับความสำเร็จ และพากเจ้าจะนำเงินของอัลลอห์มาอุดิคเพื่อว่าสำหรับบรรดาผู้ปฏิเสธครรภชา” (อาลอะอิมرون : 130 - 131)

จากความหมายของอายะฮุข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การห้ามนิให้ผู้ครรภชา

⁽⁵²⁾ Muhammad `Emārah, Sunnah al-Tadarrij fil islāh, (ออนไลน์) สืบค้นจาก : <http://www.islamstory.com>

เกี่ยวข้องกับบริบานสเมื่อเป็นการบอกถึงประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศรัทธาที่แห่งด้วยความหมายเชิง ตรงกันข้ามที่ว่า หากยังฝ่าฝืนอีกถือว่าผู้นั้นไม่ใช่ผู้ศรัทธา หรือสามารถกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ผู้นั้น ก็อผู้ที่ปฏิเสธการศรัทธานั้นเอง เพราะอัลลอห์ ﷻ ได้ครั้งว่า “โอ้ ผู้ศรัทธาทั้งหลาย จงอย่ารับบริบาน หลายเท่าที่ถูกทบทวี และพวกเจ้าพึงนำกรงอัลลอห์เดิม เพื่อว่าพวกเจ้าจะได้รับความสำเร็จ”

ด้วยเหตุที่การศรัทธาและธุรกรรมริบາไม่สามารถรวมกันได้ พระองค์จึงประกาศ มาตรการสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับบริบานด้วยไฟนริก อลี อิบัน อุห์มัค อัลหารอเลีย์กล่าวว่า “สามารถ เข้าใจได้ว่าริบานและการศรัทธาไม่สามารถอยู่ร่วมกันได้” (Muhammad Jamāluddīn al-Qāsimī, 1398 h, 3/373) ท่านอิมามอูบูหะนีฟะอุกกล่าวว่า “อายะอุนีลือเป็นอายะอุที่น่ากลัวที่สุดในอัลกุรอาน เนื่องจากพระองค์อัลลอห์ ﷻ ทรงสั่งให้ศรัทธานำกรงต่อไฟนริกที่พระองค์ได้เตรียมไว้สำหรับ ผู้ที่ปฏิเสธการศรัทธาหรือละเมิดและไม่กรงกลัวต่อพระองค์” (al-Zamukhsharī, 1996 : 1/463) และในทางตรงกันข้ามพระองค์ก็ทรงเมตตาต่อผู้ที่จริงรักภักดีไม่ละเมิดคำสั่งของพระองค์

พระองค์ตรัสอีกว่า

﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الْرِبَاً لَا يَقُولُونَ إِلَّا كَمَا يَقُولُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الْرِبَا وَأَحَلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَمَ الْرِبَا...﴾
البقرة : من آية 275

ความว่า : “บรรดาผู้รับบริบานนี้ พวกรเขاجะไม่ยืนตรง นอกจากจะเป็น เช่นเดียวกับการยืนของผู้ที่ชัยภูมิทำร้าย (เข้าสิง) ทั้งนั้นพวกรเขากล่าวว่า ที่จริง การค้าขายนั้นก็เหมือนกับธุรกรรมริบานนั้นเอง และอัลลอห์ทรงอนุญาติการค้าขาย และทรงห้ามธุรกรรมริบาน ...” (อัลบะเกาะเราะสุ : ส่วนหนึ่งของอายะอุ 275)

อายะอุข้างต้น สามารถสรุปถึงนัยความหมายและสาระสำคัญดังนี้

1. อัลลอห์ ﷻ ได้ทรงห้ามการกระทำที่เกี่ยวข้องกับบริบานด้วยจำนวนประโภคบวก เล่า ซึ่งให้ความหมายที่ลึกซึ้งกว่าจำนวนประโภคห้ามปกติ
2. คำสัญญาเกี่ยวกับคงโทยที่ได้กล่าวในอายะอุซึ่งสองประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง ริบานเป็นสิ่งที่ไม่อนุமัติ ประเด็นที่สอง ริบานจัดอยู่ในการกระทำบาปใหญ่ชนิดหนึ่ง ดังนั้นใน อายะอุจึงได้บ่งถึงลักษณะการยืนของผู้ที่รับบริบานในวันสิ้นโลกเหมือนกับการยืนของผู้ที่ชัยภูมิเข้าสิง

และพระองค์ตรัสอีกว่า

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَتَقْوَى اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقَى مِنَ الْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴾ ٢٧٨

﴿ تَفَعَّلُوا فَإِذَا نُوا بِحَرَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ... ﴾ ٢٧٩ (آلbulletin البقرة : 278 - 279)

ความว่า : “บรรดาผู้ครั้งชาทั้งหลาย พึงยำเกรงอัลลอห์เดิม และจะละเว้นริบบที่ยังเหลืออยู่เลิบ หากพวกเจ้าเป็นผู้ที่ครั้งชา และถ้าพวกเจ้าไม่ได้ปฏิบัติตาม ก็พึงรับรู้ไว้ด้วย ซึ่งสังคมจากอัลลอห์และท่านเราจะสูญเสียของพระองค์ ...” (อัลบะเกาะ 朗读 : 278 - 279)

อาจะหุ่งข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ทุกสิ่งที่ชารีอะห์ได้กำหนดบทลงโทษนั้นถือว่า สิ่งนั้นเป็นเรื่องที่มีนัยสำคัญและเป็นสิ่งที่ต้องห้ามอย่างเด็ดขาด ดังนั้นพระองค์จึงทรงประกาศสังคมกับผู้ที่รับริบนา ซึ่งเป็นบทสัญญาที่รุนแรงที่สุดในบรรดาบานป่าใหญ่เจิดประการ

หลักฐานจากอัลหนาดีมที่รายงานโดยญาบิร อินัน อับดุลลอห์เล่าว่า

((لنَعَنْ رَسُولِ اللَّهِ أَكَلَ الرِّبَا وَمُؤْكَلَهُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدَيْهِ " وَقَالَ : "هُمْ سَوَاءٌ"))

(وراه مسلم : 1598)

ความว่า : “ท่านเราจะสูญเสียสิ่งที่กินริบนา ผู้ที่ให้กินริบนา ผู้ที่บันทึกการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับริบนา และผู้ที่เป็นสักขีพยานสองคนในธุรกรรมริบนา” และท่านกล่าวว่า “พวกเขายังคงมีสิ่งที่เท่าเทียมกัน(ในบานป่า)”

(บันทึกโดย Muslim : 1598)

และหนาดีมที่รายงานโดยท่านอบีอูรีอิยะร่าหุ่ง เล่าว่า

((النَّبِيُّ ﷺ قَالَ اجْتَنِبُوا السَّبْعَ الْمُوبِقاتِ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا هُنَّ قَالَ "الشَّرُكُ بِاللَّهِ وَالسَّحْرُ وَقَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَكْلُ الرِّبَا وَأَكْلُ مَالِ الْيَتَمِ وَالْتَّوْلِي يَوْمَ الزَّحْفِ وَقَذْفُ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ الْغَافِلَاتِ")) (رواه البخاري :

(89 ، مسلم : 2766)

ความว่า : “พวกเจ้าทั้งหลายจะห่างไกลจากเจิดประการที่ทำให้เกิดความพินาศ”

บรรดาเศษอาหารล่าว่าตามว่า โอ้อ่าท่านเราสุสัลลอห์ มีอะไรบ้างหรือ? ท่านกล่าวตอบว่า “การตั้งภาقي(ชิริก) กับอัลลอห์ การใช้เวทมนต์ไサイชาสตร์ การจำชีวิตหนึ่งที่พระองค์อัดalloห์ทรงห้ามเว้นแต่ด้วยความชอบธรรม การกินรินา การกินทรัพย์สินของเด็กกำพร้า การอยู่หนึ่นในสนามสมรภูมิวันแห่งการเพชญหน้า กับศัตรู การใส่ความผูกหนึ่งที่บริสุทธิ์ที่ศรัทธาซึ่งแต่งงานแล้วว่าได้ทำการซินา” (บันทึกโดย al-Bukhārī : 2766 , Muslim : 89)

หลังจากนี้ สามารถสรุปนัยความหมายและสาระสำคัญดังนี้

1. พระองค์ทรงสถาปัตย์ผู้ที่รับรินา และท่านนี้ ได้กำชับให้ห่างไกลจากรินา ทุกรูปแบบ ซึ่งซึ่งรินานี้เป็นสิ่งที่ต้องห้ามและไม่อนุமัติ
2. รินาจัดอยู่ในอนันตริยกรรมพร้อมกับการตั้งภาقيกับอัลลอห์ ใช้เวทมนต์ค่ามาฟ่าชีวิตซึ่งอัลลอห์ ทรงห้าม นอกจากสิทธิความกฎหมายอิสลาม (ที่อนุญาตให้มีได้) การกินทรัพย์สินของเด็กกำพร้า ดังนั้นรินาจึงเป็นสิ่งที่นำไปใหญ่หลวงชนิดหนึ่ง

ส่วนหลักฐานจากอิ>jma' (มติเอกฉันท์) บรรดาอุลามาอ์ทั้งสلافและเคาะลัฟ ได้มีมติเอกฉันท์ว่ารินาเป็นสิ่งที่ไม่อนุมัติ ถึงแม่ว่ารินาจะมีจำนวนน้อยหรือมากก็ตาม จะเป็นรินาฟุกุลหรือรินานะสีอะอุกีตาม มติเอกฉันท์นี้ได้กล่าวสืบทอดกันมาจากอุลามาอ์หลายท่าน เช่น อัลมาวรดียกล่าวว่า “จะรีอะอุไม่เคยอนุมัติในเรื่องเกี่ยวกับรินาเลย” (al-Sharbānī, n.d.: 2/21) ดังอาيةอื่นๆ ที่ว่า

﴿ وَأَخْذِهِمُ الْرَّبُّو وَقَدْ هُوَ عَنْهُ... ﴾ (النساء : من آية 161)

ความว่า : “และเนื่องด้วยการที่พวกเขารับรินาหึ้งๆที่พวกเขากูห้ามในเรื่องนั้น ...” (อันนิสาอ์ : ส่วนหนึ่งของอาيةอื่นๆ 161)

อิมามอันนะวะวีซ์ กล่าวว่า “ประชาชาติมุสลิม ได้มีมติเอกฉันท์ว่ารินาเป็นสิ่งที่ต้องห้าม และจัดอยู่ในอนันตริยกรรมที่บ้าปมหันต์ ... และได้กล่าวกันว่าเป็นที่ต้องห้ามในทุกศาสนา” (al-Nawawī, 1996 : 9/291)

บางสายรายงานได้กล่าวว่าท่านอิบนุ อับบาส อุสามะอุ อิบนุ ซัยดุ อัชชูเบร อิบนุบุ เบร และคนอื่นๆ ได้ขัดกับมติเอกฉันท์ดังกล่าว ซึ่งพวกเขายืนว่า รินาที่ไม่อนุมัติคือรินานะสีอะอุเท่านั้น โดยได้ยึดหลักฐานจากหะดีษที่รายงานโดยท่านว่า

((عَنْ عَمْرُو بْنِ دِينَارٍ أَنَّ أَبَا صَالِحَ الزَّيَّاتَ أَخْبَرَهُ اللَّهُ سَمِعَ أَبَا سَعِيدِ الْخُدْرِيَّ رض
يَقُولُ الدِّينَارُ بِالدِّينَارِ وَالدِّرْهَمُ بِالدِّرْهَمِ فَقُلْتُ لَهُ إِنَّ ابْنَ عَبَّاسَ لَا يَقُولُهُ فَقَالَ أَبُو
سَعِيدِ سَأَلْتُهُ فَقَلْتُ سَمِعْتَهُ مِنْ النَّبِيِّ صل أَوْ وَجَدْتَهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ قَالَ كُلُّ ذَلِكَ لَا
أَقُولُ وَأَنْشُمْ أَعْلَمُ بِرَسُولِ اللَّهِ صل مِنِّي وَلَكِنْ أَخْبَرَنِي أَسَامَةُ أَنَّ النَّبِيِّ صل قَالَ لَا رِبًا
إِلَّا فِي النَّسِيَّةِ)) (رواه البخاري : 2178)

ความว่า : จากอัมรุ อิบัน ดีนาร์ กล่าวว่า ท่านอิสลาม อัชชัยยาด ได้กล่าวว่า เขาได้
ฟังอิษะอีด อัลกูญรีย์ رض กล่าวว่า การแคลกเปลี่ยนดีนาร์กับดีนาร์ การแคลกเปลี่ยน
ดิษัมกับดิรษัม แล้วฉัน (อิสลาม) ได้กล่าวต่อเขาว่า แท้จริงแล้วอิบัน อับนาส มี
ได้กล่าวเช่นนั้น อิษะอีดกล่าวว่า ฉันถามท่านแล้ว ฉันกล่าวว่า ท่านได้ฟังจาก
ท่านนี้ หรือท่านได้พบเห็นในอัลกูอาณหรือ? ท่านกล่าวว่า ทึ่งหนอนั้น
นั้นมิได้กล่าว พวกร่านรู้จักท่านเรื่องสุด رض คือถ้าคนนี้เดียวกัน แต่อุสาณะอุ ได้เล่า
ต่อฉันว่า ท่านนี้ رض กล่าวว่า “นอกเหนือจากริบานะสีอะอุไม่ถือว่าเป็นการริบาน”
(บันทึกโดย al-Bukhārī : 2178)

จากประดิษฐ์ข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ริบานที่ได้ห้ามโดยจะริยะห์เฉพาะริบานะ
สีอะอุเท่านั้น ส่วนริบานฟื้นๆ และริบานขัดถือว่าเป็นที่อนุโลมในทัศนะของอิบัน อับนาส และผู้ที่ขัดกับ
มิติเอกฉันท์อื่นๆ

แต่อย่างไรก็ตามท้ายสุดแล้วท่านอิบัน อับนาสก็ได้กลับทัศนะโดยเห็นพ้องกับ
ทัศนะของอุละมาอ์ส่วนใหญ่ดังที่ได้บันทึกในหนังสืออัษมิกอด และในหนังสืออัลมูขนีย์ได้บันทึก
ว่า “จากสายรายงานของอัลอัมรีม อัตตริมิย์ อัลมันมิรีย์ และบุคคลอื่นๆ กกล่าวว่า เป็นที่ทราบกัน
อย่างแพร่หลายว่าท่านอิบัน อับนาสได้กลับจากทัศนะเดิมและได้เห็นพ้องกับกลุ่มอุละมาอ์ส่วน
ใหญ่ ” (Ibn Qudāmah al-Maqdīsī, 1994 : ปัญหาที่ 2,795)

2.7 อิسلامธุริบาน (สาเหตุแห่งการริบาน)

อุละมาอ์ฟิกุธุส่วนใหญ่มีมติเห็นพ้องว่าริบานฟื้นๆ ได้กำหนดโดยตัวบทประดิษฐ์
กล่าวคือ ทองคำ เงิน ข้าวนาaleย์ ข้าวสาลี อินทรีย์ และเกลือ ถือเป็นสิ่งที่ไม่อนุมัติและห้ามมิ

การเพิ่มเกินฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในการซื้อขายแลกเปลี่ยน ถ้าทรัพย์นั้นเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน แต่หากทรัพย์ต่างชนิดกัน อุณหามีทัศน์ที่แตกต่างกันดังนี้

1. มัชับอัชชูหริยะ อุห์น่วว่า อนุมัติให้มีการเพิ่มเกินในการซื้อขายแลกเปลี่ยนระหว่างทรัพย์ต่างชนิดกัน

2. มัชับหันบะลี และมัชับหันฟีย์เห็นว่า “ไม่อนุมัติเฉพาะทรัพย์ชนิดเดียวกันที่ใช้ตาชั่งหรือเครื่องตวงเป็นเครื่องวัด

3. มัชับอัชชาฟิอีย์ และสายรายงานหนึ่งของอิمامอะหมัดเห็นว่า “ไม่อนุโลมเฉพาะประเภททรัพย์ที่ใช้แทนค่าหรือเป็นเงินตรา เช่น ทองและเงิน และทรัพย์ประเภทอาหาร ถึงแม้ว่าทั้งสองประเภทไม่สามารถวัดด้วยการชั่งหรือการตวงก็ตาม ส่วนอาหารในที่นี่หมายถึงอาหารหรือผลไม้หรือยาทุกชนิดที่สามารถเก็บใช้ได้นาน

4. อุณหามีบางกลุ่ม เช่น อิบันนุสัยยับ อัชชาฟิอีย์ และสายรายงานหนึ่งของอะหมัดกล่าวว่า “ไม่อนุโลมเฉพาะทรัพย์ประเภทอาหารที่สามารถวัดด้วยการชั่งหรือการตวงเท่านั้น”

5. ท่านอิมามมาลิกเห็นว่า “ไม่อนุโลมเฉพาะอาหารหลักและสิ่งที่สามารถแทนอาหารหลักได้ ทัศน์ดังกล่าวเนี้ยเป็นทัศน์ที่ท่านอิมามอิบัน อัลกีอิยิมเห็นว่าเป็นทัศน์ที่ถูกต้องที่สุด (Ibn al-Qaiyim, 1968 : 2/136)

จากทัศน์ที่ได้กล่าวมาข้างต้นต่างก็มีหลักฐานและเหตุผลของแต่ละทัศน์ดังนี้

อุณหามีมัชับหันฟีย์ กล่าวว่า “อิลดะอุและเจื่อนไนที่สำคัญของริบ้าฟิฎุล กือ การตวงหรือการชั่งและเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกันที่เป็นทรัพย์ริบ้า เมื่อใดที่ทั้งสองเงื่อนไขมารวมกัน การเพิ่มเกิน (ฟิฎุล) ของทรัพย์และระยะเวลาในการจ่ายถือว่าไม่เป็นที่อนุมัติ” (al-Kâsâñî `Alâuddin , 1982 : 5/183)

จากคำกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า อิลดะอุริบ้าฟิฎุลมีเงื่อนไข 2 ประการ คือ 1. ต้องเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกันที่เป็นทรัพย์ริบ้าดังที่ได้กำหนดโดยตัวบทเดียว 2. ต้องมีปริมาณโดยใช้เครื่องวัดที่ได้กำหนดโดยจะริยะ อุห์ ทั้งการตวงและการชั่งต้องได้รับการยอมรับและเป็นที่แพร่หลายในหมู่ประชาชนดั้งเดิมที่รายงานโดยอิบัน อุมาร์ แล้วว่า

((أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ قَالَ : الْوَزْنُ وَزْنٌ أَهْلُ مَكَةَ وَالْمَكِيَالُ مَكِيَالٌ أَهْلُ الْمَدِينَةِ)) (روا

أبوداود : 2340 وقال الألباني حديث صحيح)

ความว่า : แท้จริงท่านเราะสุล ﷺ ได้กล่าวว่า “การชั่งนั้นคือ เครื่องชั่งของชาวมักกะสุ และการตวงคือเครื่องตวงของชาวมะดีนนะอุ” (บันทึกโดย Abû Dâwûd : 2340

และอัลอัลบานียึดถือว่า “เป็น合法”)

จาก合法ข้างต้นอุณหภูมิส่วนใหญ่เห็นว่า เครื่องดวงที่ได้กำหนดโดยจะรีอะฮุคือ เครื่องดวงของชาวมะดีนนะฯ ส่วนเครื่องชั้งคือ เครื่องชั้งของชาวมักกะธุ แต่ท่านอนุญาตอัล汗ะฟีย์เห็นว่า “การซั่งและการตรวจที่ได้รับการยอมรับสำหรับทรัพย์ริบานนี้ขึ้นอยู่กับเครื่องชั้งและ เครื่องดวงที่ได้ใช้กันอย่างแพร่หลายของแต่ละบุคคลมีข้อแตกต่างกัน” เนื่องจากสิ่งเหล่านี้จะมีการเปลี่ยนแปลงตามกาลเวลาและสถานที่” (al-Zarqā‘, 1983 : 514)

การซื้อขายแลกเปลี่ยนทรัพย์ชนิดเดียวกันด้วยเครื่องดวงหรือเครื่องชั้ง เช่น การแลกเปลี่ยนทองด้วยทอง หากมีการเพิ่มเกินฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ทรัพย์ที่เพิ่มเกินนั้นถือว่าเป็นทรัพย์ริบาน เนื่องจากทั้งสองใช้เครื่องดัชนีเดียวกัน คือ ตาชั่ง และทั้งสองเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน คือ ทอง ซึ่งจัดอยู่ในประเภทของทรัพย์ริบาน ส่วนทรัพย์ที่มีราคาที่ไม่ได้กำหนดในตัวบท เช่น สัตว์ อาคาร บ้านเรือน เพชรนิลจินดา ที่ดิน ดินไม้ และภาชนะเป็นต้น ไม่ถือว่าเป็นทรัพย์ริบาน ดังนั้นการซื้อขายแลกเปลี่ยนที่มีการเพิ่มเกินระหว่างทรัพย์ดังกล่าวที่มิได้กำหนดในตัวบทจะถือว่าเป็นที่อนุมัติ เช่น ขายแพะหนึ่งตัวด้วยแพะสองตัว เป็นต้น

2.7.1 จำนวนหรือปริมาณของริบานฟักลู

จำนวนหรือปริมาณของทรัพย์ริบานประเภทอาหารที่ใช้เครื่องดวงในการซื้อขายที่ถือว่าเป็นการริบานคือ จำนวนตั้งแต่ครึ่งศออุ (عـص) ขึ้นไป (ครึ่งศออมีค่าประมาณ 1,350 กรัม (Wahbah al-Zuhailī, 1989 : 4/678)) นับว่าเป็นจำนวนที่น้อยที่สุดที่ได้กำหนดโดยจะรีอะฮุ (al-Haskafī, 2002:4/188) ดังนั้นหากจำนวนน้อยกว่าครึ่งศออุจึงถือว่าอนุโลมให้มีการเพิ่มฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้ เช่น แลกเปลี่ยนระหว่างข้าวสาลีหนึ่งอัมมีกับข้าวสาลีสองอัมมี มือ เป็นต้น

ส่วนทรัพย์ริบานที่ใช้เครื่องชั้งประเภททองและเงิน คือ น้ำหนักไม่น้อยกว่าหนึ่งหับนะสุ (หนึ่งหับนะสุเท่ากับหนึ่งเมล็ดข้าวสาลี) ดังนั้น หนึ่งคริสตัลเท่ากับ 50 หับนะสุ กับเศษสองส่วนห้าหับนะสุ หรือเท่ากับ 2,975 กรัม (Wahbah al-Zuhailī, 1989 : 4/679) โดยมีเงื่อนไขต้องประจักษ์ชัดเจนทรัพย์ทั้งสองฝ่ายในขณะการซื้อ-ขาย หากไม่ประจักษ์ทั้งสองฝ่ายหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งถือว่าไม่เป็นที่อนุมัติโดยเอกสารนั้นๆ (al-Haskafī, 2002:4/189-191)

2.7.2 ประเภทของอิลละฮุรีบा

ทุกสิ่งที่สอดคล้องกับเงื่อนไขอิลละฮุรีบा ถือว่าเป็นการริบा แม้จะเป็นอาหารหรือมิใช่อาหารก็ตาม ดังนั้นข้าวสาลีที่ได้กล่าวในหัวเรื่องฟูลูกิยาสกับทรัพย์ทุกอย่างที่ซื้อขายด้วยการตวง เช่น ข้าวโพด ข้าวเจ้า และเมล็ดคง เป็นต้น ส่วนทองคำและเงินกิยาสกับทรัพย์ทุกอย่างที่ซื้อขายด้วยการซั่ง เช่น ตะกั่ว ทองแดง และเหล็ก เป็นต้น

ส่วนทรัพย์ที่มิได้ซื้อขายด้วยการตวงและการซั่ง กล่าวคือ การขายโดยการนับจำนวนและการวัดความยาว ไม่ถือว่าเป็นสิ่งที่อยู่ในขอบข่ายของการริบा ดังนั้นจึงอนุโลมให้ขายไปทั่วฟองด้วยไปส่องฟอง และขายผ่านนี่จึงว่าด้วยผ้าสองผ้า แม้จะเป็นผ้าชนิดเดียวกันก็ตาม โดยมีเงื่อนไขต้องมีการแลกเปลี่ยนส่งมอบทรัพย์นั้นทันทีในการซื้อขาย

เมื่อสังเกตจากตัวบทหะดีษแล้ว ทรัพย์ที่ซื้อขายด้วยการตวง เช่น ข้าวสาลี ข้าวนาเลย์ อินทรัลัมและเกลือ หรือสิ่งที่ซื้อขายด้วยการซั่ง เช่น ทองคำ เงิน ตามทัศนะอุลามาอ์ส่วนใหญ่ของมัมบันดานะฟีย์ ชาฟิอิยะอุและหัมบะลียะอุเห็นว่า การตวงและการซั่งเป็นเครื่องมือที่ใช้กันในสมัยของท่านเราสูญ แต่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงด้านหลักมีเด็ดขาด ถึงแม้ว่ามนุษย์ในสมัยปัจจุบันจะมีการเปลี่ยนแปลงจากการตวงและการซั่งเป็นการวัดในรูปแบบอื่นก็ตาม โดยยึดหลักการจากหะดีษของท่านเราสูญ ที่รายงานโดยท่านอินบุ อุมารุ คela wa

((أن رسول الله قال : الوزن وزن أهل مكة والمكيال أهل المدينة)) (روا

أبوداود : 2340 وقال الألباني حديث صحيح)

ความว่า : แท้จริงท่านเราสูญ ได้กล่าวว่า “การซั่งนั้นคือ เครื่องซั่งของชาวมักกะสุ และการตวงคือเครื่องตวงของชาวมีดีนะอุ” (บันทึกโดย Abū Dāwūd : 2340 และอัลอัลบานียกถว่า เป็นหะดีษเสาะห์หุ)

จากหะดีษข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ไม่อนุมัติให้ขายข้าวสาลีกับข้าวสาลีในอัตราการซั่งที่ไม่เท่ากัน และไม่อนุโลมให้ขายทองกับทอง หรือเงินกับเงิน ในอัตราการตวงที่ไม่เท่ากัน เนื่องจากบทบัญญัติหะดีษมีนำหนักความเชื่อถือมากกว่าอุรฟุ (عرف) การปฏิบัติที่แพร่หลายในสังคมนั้นๆ) ดังนั้นหลักฐานที่มีนำหนักมากกว่าอย่างไม่อาจลบล้างด้วยหลักฐานที่มีนำหนักน้อยกว่าอย่างแน่นอน

แต่อนุญาตให้อัตราการวัดที่ได้รับการยอมรับของ

ทรัพย์รีบາที่ได้ก่อตัวในด้วยที่ดิน หมายถึง อัตราการวัดแบบอุรฟุ ซึ่งย่อมมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสมของสถานที่และเวลา

ผู้วิจัยเห็นด้วยกับทัศนะของท่านอนุญาสุฟ เนื่องจากด้วยที่ดินที่ได้ก่อตัวว่า การตรวจและการซึ่งของทรัพย์รีบាជាเป็นต้องเท่ากัน ทั้งนี้เพื่อตระหนักถึงเครื่องวัดที่แพร่หลาย ในสมัยของท่านนี้ ซึ่งอิسلامหุส่องเครื่องวัดที่ได้ก่อตัวในด้วยที่ดินถึง อุรฟุ (เครื่องวัดที่แพร่หลายในสมัยของแต่ละยุคสมัยและแต่ละสถานที่) ดังนั้นอุละมาอ์มัชัยบามาลิกิยะหุกล่าวว่า “เมื่อการปฏิบัติของมนุษย์มีความแตกต่างกันทั้งด้านการตรวจและการซึ่ง ดังนั้นจึงให้ยกการตรวจและการซึ่งตามที่ได้ใช้อย่างแพร่หลายของแต่ละเมือง ส่วนสิ่งที่ด้วยที่ดินที่ได้กำหนดด้วยก็ให้ยกตามการตรวจและการซึ่งที่แพร่หลายในตลาดของชุมชนในสังคมนั้นๆ” (al-Qarāfi, 1998 : 3/264 , al-Shāfi`ī, 1983 : 3/70)

2.7.3 อิลละอุรีบานะสีอะอุ

อิลละอุของรีบานะสีอะอุหรือรีบานะสีอะอุ คือ รูปแบบอัตราการตรวจหรือการซึ่งที่เท่ากัน และเป็นทรัพย์ประเภทเดียวกัน (al-Kāsānī `Alāuddin , 1982: 5/183) เช่น ชายคนหนึ่งซื้ออินทรัล 4 ลิตรในกุญแจน้ำด้วยอินทรัล 5 ลิตร โดยสัญญาตกลงกำหนดจ่ายในกุญแจน้ำ ดังนั้นส่วนที่จ่ายเกินหนึ่งลิตรจากห้าลิตร เป็นอัตราจ่ายที่เกินจากทรัพย์เดิม หรือเป็นการจ่ายค่าล่าช้า ดังนั้นจึงเรียกการรีบานะสีอะอุ ฉะนั้นการจ่ายเพิ่มของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งระหว่างสองฝ่าย เนื่องจากเหตุล่าช้าในการจ่ายแม้ว่าในจำนวนที่เท่ากันหรือต่างกันก็ตาม ถือว่าเป็นการรีบานะสีอะอุ

รีบานะสีอะอุเป็นที่แพร่หลายอย่างมากในสมัยสุยาธิลิยะหุ เช่นชายคนหนึ่งได้ภัยมิจากอิอกฝ่ายหนึ่ง ครั้นเมื่อถึงเวลากำหนดจ่าย เจ้าหนี้กล่าวต่อลูกหนี้ว่า “คุณจะจ่ายหนี้หรือคุณจะเพิ่มคอกเบี้ย” หมายถึง คุณจะจ่ายโดยหรือคุณจะเลื่อนเวลาจ่าย พร้อมกับเพิ่มเงินคอก ในกรณีนี้ทำให้ลูกหนี้ต้องลำบาก เนื่องจากบางที่เงินคอกอาจมากกว่าเงินต้นเสียอีก (al-Qurtubī, 1997 : 3/356) ดังนั้นจึงเรียกรีบานะสีอะอุว่ารีบานะสีอะอุ

สามารถสรุปความแตกต่างระหว่างอิลละอุรีบานะสีอะอุและรีบานะฟูด ดังนี้

รีบานะฟูดคือเงื่อนไขต้องเหมือนกันสองข้อ คือ ใช้ขั้นตอนการตรวจหรือการซึ่งที่เหมือนกัน และต้องเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกันด้วย

ส่วนริบานะสีอะมูมีเงื่อนไขเพียงข้อใดข้อหนึ่งของริบานฟื้นคืนก็ถือว่าเป็นการริบานแล้ว และการเลื่อนเวลาหรือล่าช้าในการจ่าย กรณีทรัพย์ชนิดเดียวกัน เช่น ไม่อนุโลมให้ขายข้าวนาเหล็ก 1 อุ่มมือด้วยข้าวนาเหล็ก 2 อุ่มมือ โดยมีกำหนดจ่ายในเวลาที่ล่าช้า หรือขายลูกแอบเปลี่ยน 1 ลูกด้วยแอบเปลี่ยน 2 ลูก โดยมีกำหนดจ่ายที่ล่าช้าเป็นต้น แต่ถ้าหากเป็นทรัพย์ต่างชนิดกันถือว่าเป็นท่อนุโลม เช่น ขายข้าวสาลี 1 อุ่มมือด้วยข้าวนาเหล็ก 2 อุ่มมือเป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจากปราศจากอิทธิพลทั้งสองเงื่อนไขที่ได้กล่าวข้างต้น

2.7.4 ทรัพย์ชนิดเดียวกันและต่างชนิดกัน

อุณหภูมิได้มีการขัดแย้งกันเกี่ยวกับริบานเกี่ยวกับทรัพย์ชนิดเดียวกันและต่างชนิดกัน ดังนี้

1. **มัญญับหันนะพิยะอุ** เห็นว่า หากทรัพย์ชนิดเดียวกันไม่อนุมัติให้มีการเพิ่มฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในการซื้อขายนอกจากเงื่อนก แต่ถ้าหากทรัพย์ต่างชนิดกันอนุโลมให้เพิ่มได้ ดังนั้น อนุโลมให้ขายเนื่องจากหนึ่งตัวด้วยเนื่องกสองตัว เนื่องจากเงื่อนกไม่จัดเป็นทรัพย์ประเภทริบาน ซึ่งไม่ขายด้วยการตรวจสอบและการซั่ง แต่จะขายเป็นตัว ดังนั้นจึงอนุโลมให้มีการเพิ่มในการซื้อขายยกเว้นไก่ เป็ด และห่าน ปกติแล้วจะขายด้วยการซั่ง

หลักการในการจำแนกชนิดของทรัพย์สำหรับหันนะพิยะอุว่าเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกันหรือต่างชนิดกันดังนี้

ก. ให้จำแนกความแตกต่างของต้นกำเนิดเดิม เช่น นำส้มมาจากการต้นตากับนำส้มจากมะพร้าว เนื้อวัวกับเนื้อควาย

ข. ให้จำแนกตามเป้าประสงค์ในการใช้ประโยชน์ เช่น ขนมแพะกับขนมแกะ จะเห็นได้ว่าทั้งสองมีเป้าประสงค์ที่แตกต่างกันในการผลิตและการใช้ประโยชน์

ค. จำแนกตามคุณลักษณะ เช่น ขนมปังกับข้าวสาลี ขนมปังจะขายด้วยการซั่ง หรือการนับจำนวน ส่วนข้าวสาลีจะขายด้วยการตรวจสอบ ดังนั้นเนื้ออูฐ เนื้อวัว เนื้อแพะ และนมถือว่าเป็นทรัพย์ต่างชนิดกัน และอนุโลมให้มีการเพิ่มในการซื้อขาย ส่วนข้าวสาร ข้าวสาลี และข้าวโพดถือว่าต่างชนิดกัน นำมันที่ใช้แล้วกับนำมันที่ยังไม่ใช้ถือว่าต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากความสามารถในการใช้ประโยชน์ที่ต่างกัน (al-Shaukānī, 1998 : 5/297)

2. มัญญับมาลิกิยะอุ

ท่านอิمامมาลิกเห็นว่าข้าวโพด ข้าวฟ่าง และข้าวเป็นสิ่งประเภทเดียวกัน ถ้าถัวแยกคงถัวแยกหลัง และถัวปากเหนี่ยวจดอยู่ในประเภทเดียวกัน ข้าวสาลี ข้าวนาเหล็ก และ

ข้าวสัดต์ (ข้าวนาเดย์ชนิดหนึ่งแต่ไม่มีเปลือก) จัดเป็นสิ่งประเททเดียวกัน

ดังนั้นจึงไม่อนุโลมให้เพิ่มเกินระหว่างข้าวสาลี และข้าวนาเดย์ในการซื้อขาย และอนุโลมให้เพิ่มได้ระหว่างข้าวสาลีกับข้าวโพด ส่วนทรัพย์ประเภทเนื้อในทัศนะของท่านอิمامมาลิกแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ เนื้อสัตว์สี่ขา เนื้อสัตว์ประเภทนก และเนื้อปลา (al-Qawanin,n.d.:253)

3. มัญชันชาฟิอิยะอุ ได้กำหนดหลักการในการจำแนกรหัสบิราดังนี้

ก. วัตถุสองอย่างที่มีชื่อเดิมเดียวกันอย่างที่เหมือนกัน หรือตระกูลเดียวกัน เช่น อินทรผลัมทุกชนิด และลูกมะเดื่อฝรั่งทุกชนิด สำหรับชาฟิอิยะอุถือว่าเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน

ข. วัตถุสองอย่างที่มีชื่อต่างกันตั้งแต่ต้นกำเนิด เช่น อินทรผลัม องุ่น ข้าวสาลี เป็นต้น หรือทั้งสองได้มาจากต้นกำเนิดที่มีชื่อต่างกัน เช่น น้ำส้มจากอินทรผลัมกับน้ำส้มจากองุ่น หรือทั้งสองมาจากต้นกำเนิดเดียวกันแต่มีลักษณะที่ต่างกัน เช่น เนื้อและนม ในทัศนะของชาฟิอิยะอุถือว่าเป็นวัตถุต่างชนิดกัน

จากหลักการข้างต้นที่ได้กล่าวมา จะเห็นได้ว่าระหว่างแป้งข้าวขาวกับแป้งข้าวสาลี น้ำส้มอินทรผลัมกับน้ำส้มองุ่น เนื้อแม่วัวกับเนื้ออูฐ น้ำมันมะพร้าวกับน้ำมันถั่ว น้ำนมวัวกับน้ำนมอูฐ ถือว่าเป็นวัตถุต่างชนิดกันและอนุโลมให้มีการเพิ่มเกินฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในการซื้อขายได้

ไข่นกชนิดต่างๆแต่ก็ต่างกัน ตับ ปอด กระบังลม ไต และสมอง ถือว่าต่างชนิดกัน แม้ว่าจะมาจากสัตว์ตัวเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากมีชื่อและลักษณะที่แตกต่างกัน แต่ไม่เปลือกเปลี่ยว แต่ไม่เปลือกเหลือง และแต่งกว่าถือว่าต่างชนิดกัน ส่วนสัตว์ประเภทนก นกขนาดเล็กทุกชนิดถือว่าเหมือนกัน ดังนั้นนกพิราบทุกชนิดถือว่าเหมือนกัน (al-Shirāzī, n.d.:1/272)

4. มัญชันหัมบะลิยะอุ

มัญชันหัมบะลิยะอุมีทัศนะที่เหมือนกับมัญชันชาฟิอิยะอุ ซึ่งพากເ夷ກล่าวว่า วัตถุสองอย่างที่มีชื่อเฉพาะที่อยู่ในทรัพย์ประเภทเดียวกัน ถือว่าเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน เช่น อินทรผลัมทุกชนิดถือว่าเป็นทรัพย์ประเภทเดียวกัน เพราะมีชื่ออินทรผลัมเหมือนกัน และวัตถุสองอย่างที่จัดอยู่ในประเภทของวัตถุที่ได้ห้าม (มิให้เพิ่มเกินฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในการซื้อขาย) โดยบทบัญญัติจะรีอะอุ ถึงแม้ว่าจะเป็นทรัพย์ต่างชนิดกันก็ตาม ดังจะดีที่มีความว่า ท่านเราะสุล ﷺ กล่าวว่า “ผลอินทรผลัม (ແລກ) กับอินทรผลัมต้องเหมือนกัน..” จากจะดีที่ถึง อินทรผลัมทุกชนิดถือว่าเหมือนกัน แล้วท่านเราะสุล ﷺ กล่าวต่อว่า “...แล้วถ้าหากทรัพย์ต่างชนิดกัน พากເเจ້າຈາຍตาม

ความต้องการ..."

แต่ถ้าหากมีชื่อเหมือนกันแต่มาจากการดันกำเนิดที่ต่างกันถือว่าเป็นทรัพย์ต่างชนิดกัน หากมาจากการดันกำเนิดเดียวกันถือว่าเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน ถึงแม้ว่าจะมีจุดประสงค์ในการใช้ประโยชน์ที่ต่างกันก็ตาม ซึ่งตรงกันข้ามกับทัศนะของมัชชันอะฟิยะสุ ดังนั้นอินทรัพลัมทุกชนิด ถือว่าเป็นสิ่งชนิดเดียวกัน เนื่องจากมีชื่อเฉพาะที่ครอบคลุมคืออินทรัพลัม

ทัศนะที่มีน้ำหนัก

จากทัศนะที่ได้กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับอิสลามธุริบา อุลามาอีได้คัดเลือกทัศนะที่มีน้ำหนักน่าเชื่อถือและมีเหตุผลมากที่สุดดังนี้

ก. ท่านอับนรุชด อัลมาลิกีย์ ได้กล่าวในหนังสือ (Ibn Rushd,1987 : 2/131) ว่า : เมื่อสังเกตการเปรียบเทียบจากความหมายของริบานแล้ว เห็นว่า (อัลลอห์ อะอุลิม) ทัศนะของอะนะฟิยะสุเป็นทัศนะที่น่าเชื่อถือมากที่สุด เนื่องจากสอดคล้องกับจุดประสงค์หลักในการห้ามริบาน ซึ่งการริบานนี้เป็นการเอาเปรียบผู้อื่น ส่วนความยุติธรรมในการซื้อขายแลกเปลี่ยนคือ ความเท่ากัน ทั้งลักษณะและปริมาณ ดังนั้นทรัพย์ต่างชนิดกันที่ไม่ได้ใช้การตรวจและการซั่งในการซื้อขายจึงยกที่จะรู้ว่าเท่ากันหรือไม่ นอกจจะจะต้องมีการประเมินราคางของทรัพย์แต่ละชนิดเสียก่อน ดังนั้น จึงใช้ราคางานหรือทองเป็นอตราหลักในการประเมินราคาก และความยุติธรรมของสิ่งที่ใช้การตรวจ และการซั่งในการวัดปริมาณคือการพิจารณาความเท่ากันของน้ำหนักและปริมาตรของทรัพย์นั้นๆ เป็นต้น

ข. อับนุ อัลกอญยิม เห็นว่า ทัศนะของมัชชันมาลิกยะสุเป็นทัศนะที่น่าเชื่อถือที่สุด เกี่ยวกับอิسلامธุริบาของวัตถุนอกรهنีจากเงินและทอง กล่าวคือ ทัพย์ที่จัดเป็นอาหารหลักและสามารถเก็บไว้ได้นาน ส่วนอิسلامธุริบาของเงินและทองจะเลือกทัศนะของชาฟิอยะสุ คือต้องคำนึงถึงค่าและราคาของเงินและทอง ขณะนั้นตกลงและเหลือกถือว่าเป็นทรัพย์ริบานที่ไม่อาจขายโดยการจ่ายในเวลาที่ล่าช้า เนื่องจากมีเงื่อนไขว่า หากทรัพย์ต่างชนิดกันอนุโลมให้เพิ่มกันได้ แต่จะต้องจ่ายทันทีส่วนของมือต่อมือ (จ่ายสด) และไม่อนุโลมให้ผัดผ่อนการจ่ายในเวลาต่อมา

เมื่อเปรียบเทียบอิسلامธุการซั่งกับอิسلامธุการกำหนดราคางจะเห็นได้ว่าอิسلامธุการซั่งเป็นอิسلامธุที่ไม่เหมาะสมสมกับสภาพปัจจุบัน เพราะเงินและทองเป็นสิ่งที่ใช้ในการแทนค่าทรัพย์ในการซื้อขาย ดังนั้นราคางของเงินและทองจึงเป็นตัวแปรสำคัญที่สามารถรู้ถึงอัตราค่าหัวค่าของทรัพย์สินนั้นๆได้ ดังนั้นราคางของเงินและทองจึงต้องแน่นอนคงที่ไม่แปรปรวน หากเงินและทองมีราคาก็ไม่แน่นอนอาจทำให้เกิดความเสื่อมเสียต่อระบบการเงินในการซื้อขายเงินและทองในตลาด และก่อให้เกิดความขาดแย้งจนทำให้เงินและทองไม่มีราคาและไม่สามารถที่จะซื้อขายได้ (Ibn

al-Qaiyim al-Jauziyah, n.d.:2/137)

ค. อัลอุสตาจ อัสสันญูรีย์ กล่าวว่า อิสลามอุริบานที่ได้ก่อตัวโดยท่านอิมามอัชชาฟิอีย์ เป็นทัศนะที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือที่สุด เพราะได้ตรัสรหังกิจสภាពทางสังคมและเศรษฐกิจ และได้ขึ้นหลักที่ถูกต้องตามนิยามความหมายของริบາอย่างชัดเจน ส่วนทัศนะของหนะฟิยะอุจายิดเนพะ ด้านรูปแบบและความหมายมากกว่า (al-Sanhārī, n.d.:3/184)

จากทัศนะที่ได้ก่อตัวมาข้างต้น ผู้วิจัยเห็นพ้องกับทัศนะของ อัลอุสตาจ อัสสันญูรีย์ เนื่องจากเมื่อเปรียบเทียบระหว่างทัศนะของหนะฟิยะอุ มาลิกยะอุ และชาฟิอิยะอุ ผู้วิจัยเห็นว่า ทัศนะของชาฟิอิยะอุได้กำหนดอิสลามอุริบานที่ละเอียดกว่าและสามารถจำแนกรัพย์ริบາได้อย่างชัดเจน ซึ่งหมายความกับสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจปัจจุบันมากที่สุด

2.7.5 หลักการริบาน

อินนุรุชดุ กล่าวว่า หลักการริบานมี 5 ประการ คือ

1. การเพิ่มขึ้นของเวลา เช่นถ้ามีการเพิ่มเวลาให้ผัน นั้นจะเพิ่มดอกให้แก่ผ่าน
2. การเพิ่มของลั่งแลกเปลี่ยนที่เป็นทรัพย์ริบานประเกทเดียวกัน
3. การจ่ายที่ล่าช้า
4. การจ่ายก่อนกำหนดเป็นเหตุแห่งการลดราคาจากเดิม
5. การซื้อขายอาหารที่จดอยู่ในทรัพย์ริบานโดยไม่มีการส่งมอบมือต่อมือ (Ibn Rushd, 1987:2/131- 135)

จากหลักการที่ได้ก่อตัวข้างต้น สามารถอธิบายด้วยหลักการ ดังต่อไปนี้

1. “**كَوْنِي أَزْدَرْنِي**” จงเพิ่มเวลาให้ผัน แล้วนั้นจะเพิ่มดอกให้แก่ผ่าน อุลามาอ์ วินิจฉัยว่า การกระทำดังกล่าวเป็นการหารอมอย่างเป็นเอกลักษณ์ เช่น ชายคนหนึ่งติดหนี้ชายอีกคน หนึ่ง แล้วชายที่เป็นลูกหนี้ได้ขอเลื่อนเวลาจ่ายหนี้ โดยสัญญากับเจ้าหนี้ว่าจะจ่ายเพิ่มเป็นสองเท่า จากจำนวนหนึ่งที่มีอยู่ ซึ่งกรณีนี้เรียกว่าริบานญ้ำซิลิยะอุ แม้ว่าหนึ่นนั้นจะเป็นทรัพย์ริบานประเกทอาหาร หรือเงินและทองก็ตาม หรือแม้ว่าจะเป็นวิธีการยืมหรือซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนก็ตาม

2. “**صُرْعَلْ وَتَعْجَلْ**” จ่ายเร็วลดราคาจากเดิม อุลามาอ์สีมัชัยเห็นว่าเป็นการหารอม เพราะเป็นการลดราคาเนื่องจากการจ่ายก่อนกำหนด โดยเจ้าหนี้ได้ใช้เวลาเป็นตัวแปรในการกำหนดราคาในขณะที่ทำสัญญาซื้อขาย ซึ่งคล้ายกับการสัญญาเพิ่มเวลาแล้วจ่ายเพิ่ม เช่น ชายคนหนึ่งติดหนี้ผู้อื่น แล้วชายนั้นได้จ่ายหนี้ให้เจ้าหนี้ก่อนถึงกำหนดการจ่าย ดังนั้นเจ้าหนี้จึงลดราคาให้ตามสัญญา แม้ว่านั้นจะเป็นทรัพย์ริบานประเกทเงินและทองหรืออาหารก็ตาม ส่วนกรณีการลด

หนึ่งหลังจากที่พื้นกำหนดการจ่ายแล้ว หรือโดยไม่ได้มีการสัญญาใดๆ อุตสาหกรรมที่น้ำโลมให้กระทำได้อย่างเป็นเอกลักษณ์ (Rāshid Ridhā, 1986 :70)

2.7.6 ผลกระทบภัย康ะที่หากลายเกี่ยวกับอิسلامชูริบานะ

จากความเห็นที่หากลายเกี่ยวกับอิسلامชูริบานะว่า อุตสาหกรรมที่พื้นดินและหะนะพิยะหุ่มทำให้เกิดผลสรุปเกี่ยวกับริบานะลูกและริบานะสีของอุตสาหกรรมดังนี้

ผลที่เกิดจากความเห็นที่ต่างกันของอุตสาหกรรมที่ริบานะลูกสามารถสรุปได้ดังนี้

ก. การขายอาหารชนิดเดียวกันโดยไม่ได้ใช้พิธีกรรมตัวเองและการซั่ง เช่น การซื้อขายข้าวสาลีหนึ่งอันมีอดีตข้าวสาลีสองอันมีอ แต่งโโมหนึ่งลูกด้วยแตงโโมสองลูก แบบเปลี่ยนลูกด้วยแบบเปลี่ยนลูก และใบหนึ่งฟองด้วยใบสองฟอง เป็นต้น ในทัศนะของพิยะหุ่มเห็นว่า เป็นท่อนุโลมให้กระทำได้ เนื่องจากไม่มีอิسلام “จำนวน” ซึ่งในตัวบทจะเดิมมิได้กำหนดจำนวนน้อยกว่าหนึ่งศอ อุตสาหกรรมที่ใช้การวัดจำนวนด้วยการซั่งที่มีจำนวนน้อยกว่าหนึ่งหับจะถือว่าไม่มีราคา (al-Sarkhasī, 1993 : 12/114)

ส่วนในทัศนะของชาพิยะหุ่มเห็นว่า การกระทำดังกล่าวข้างต้นเป็นสิ่งที่ไม่อนุโลม ทั้งนี้เนื่องจากมีอิسلامชูริบานะประกอบอยู่ กล่าวคือ เป็นทรัพย์ที่จัดอยู่ในประเภทอาหาร ซึ่งถือเป็นเงื่อนไขหลัก (หรือการซื้อขายระหว่างอาหารกับอาหารเว้นแต่ต้องเหมือนกัน) โดยเข้าใจจากตัวบทจะเดิม “الطعام بالطعام مثل” ความว่า “(การแลกเปลี่ยนซื้อขาย) อาหารด้วยอาหารต้อง (มีจำนวนและลักษณะ) เหมือนกัน” จากความหมายของเดิมข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ความเท่ากันและการเหมือนกันของอาหารสองอย่างในการซื้อขายเท่านั้น จึงสามารถถือว่าการซื้อขายแลกเปลี่ยนดังกล่าวเป็นการไม่หaram ดังนั้นจึงไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนอาหารชนิดเดียวกันหนึ่งอันมีอดีตข้าวสาลีสองอันมีอ

ทัศนะของพิยะหุ่มได้ใช้อิسلامชูริบานะเป็นจำนวน โดยบีดหลักฐานตัวบทจะเดิมที่ได้จำเพาะ (تحصيص) มากจากหะดีษที่ได้กล่าวมาข้างต้นดังหะดีษที่ว่า “... مثل... مثل... البر بالبر مثل... مثل...” ความว่า “(การแลกเปลี่ยนซื้อขาย) ข้าวสาลีด้วยข้าวสาลีต้อง (มีจำนวนและลักษณะ) เหมือนกัน” (al-Shaukānī, 1998 : 2 : 5/276)

ดังนั้นการซื้อขายอาหารหนึ่งอันมีอดีตข้าวสาลีสองอันมีอ จึงเป็นที่อนุโลมให้กระทำได้สำหรับมุสลิมที่หะนะพิยะหุ่ม

ข. การซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนทรัพย์ที่ไม่จัดอยู่ในทรัพย์ประเภทอาหารกับทรัพย์

ชนิดเดียวกันด้วยวิธีการตัว หรือการซื้อขายทรัพย์ที่ไม่จดอยู่ในประเภทของอาหารและเงินทองกับ ทรัพย์ชนิดเดียวกันโดยใช้วิธีการซึ่ง เช่น การซื้อขายเหล็ก 1 รอนดู (رطل) ⁽⁵³⁾ ด้วยเหล็ก 2 รอนดู และการซื้อขายปืนครก 1 เกาะฟิช (قفيز) ⁽⁵⁴⁾ ด้วยปืนครก 2 เกาะฟิช เป็นต้น

กรณีเช่นว่านี้สำหรับหònะฟิยะหุเห็นว่า ไม่อนุโลมให้กระทำได้ เนื่องจากมีอิสระใน ละศรีบा สำหรับการขายปืนครกอิสระศรีบาก็อ การตัวและเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน ส่วนการขายเหล็กอิสระศรีบาก็อ การซึ่งและเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน (Ibn Zhāfir al-Azdī, 1861: 5/185) แต่ สำหรับชาฟิยะหุเห็นว่า อนุโลมให้กระทำได้ เพราะไม่มีอิสระศรีบा กล่าวก็อ ไม่ใช่ทรัพย์ประเภทอาหารหรือเงินทอง แต่ถ้าหากกรณีซื้อขายข้าว 1 เกาะฟิชด้วยข้าว 2 เกาะฟิช ทั้งชาฟิยะหุ และหònะฟิยะหุเห็นพ้องกันว่า เป็นการกระทำที่ไม่อนุโลม เนื่องจากมีอิสระศรีบ้าประกอบอยู่ กล่าวก็อ สำหรับชาฟิยะหุ เป็นทรัพย์ประเภทอาหารและทรัพย์ชนิดเดียวกัน ส่วนอิสระศรีบองหònะฟิยะหุก็อ เป็นทรัพย์ที่ใช้การตัวเป็นเครื่องวัดปริมาณและเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน และ เช่นเดียวกับการซื้อขายน้ำตาล 1 รอนดูด้วยน้ำตาล 2 รอนดู ทั้งชาฟิยะหุและหònะฟิยะหุเห็นพ้องกันว่าไม่อนุโลมให้กระทำ

ในบางกรณีอุลมารอ'ได้มีความเห็นที่ต่างกันเกี่ยวกับหลักการบีดเงื่อนไขและการแบ่งชนิดของทรัพย์ เช่น

1. กรณีการซื้อขายแบ่งด้วยแป้ง หรือแป้งด้วยเมล็ดแป้ง อุลมารอ'สืบมายังบันนีทัคันดังนี้

ก. หònะฟิยะหุเห็นว่า ไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งที่ได้มาจากการเมล็ดแป้งกับเมล็ดแป้งชนิดเดียวกัน ดังนั้นจึงไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งข้าวสาลีกับเมล็ดข้าวสาลี ตลอดจนข้าวโพด และข้าวข้าว เป็นต้น ถึงแม้ว่าการซื้อขายนั้นจะมีปริมาณที่เท่ากันหรือไม่เท่ากันก็ตาม เนื่องจากทั้งสองมีคุณลักษณะที่เหมือนกันหรือเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน แต่ถ้าหากมีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งที่ได้มาจากทรัพย์นอกเหนือจากเมล็ดแป้งเดิม

⁽⁵³⁾ รอนดู (رطل) อ่านว่า ริตลุหรือรอนดุก็ได้ เป็นเครื่องชั่งชนิดหนึ่ง ซึ่งเงินหนึ่งรอนดูลเท่ากับ 480 ดิรษัม หรือเท่ากับ 1,428.4 กรัม ส่วนหนึ่งรอนดูลของวัสดุนอกเหนือจากเงินเท่ากับ 407.5 กรัม (Muhammad Qal'ajī, M'ujam al-fuqahāa', 1985: 1/223,449)

⁽⁵⁴⁾ เกาะฟิช (قفيز) เป็นเครื่องตวงชนิดหนึ่ง ซึ่งหนึ่งเกาะฟิชมีค่าเท่ากับ 2,787 กิโลกรัม และอัล-ญะรีบ (الجرب) ซึ่งหนึ่งญะรีบท่ากับ 4 เกาะฟิช และหนึ่งเกาะฟิชในการ琅วัดที่ดินเท่ากับ 10 ญะรีบและหนึ่งญะรีบท่ากับ 10,000 วา (Wahbah al-Zuhailī, 1989: 4/695) หònะฟิยะหุเห็นว่า ข้าวสาลีหนึ่งเกาะฟิชเท่ากับ 39,138 กรัม (Muhammad Qal'ajī, M'ujam al-fuqahāa', 1985: 1/368)

ถือว่าเป็นที่อนุโลม เช่น การซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งข้าวสาลีกับเมล็ดข้าวสาร เนื่องจากเป็นทรัพย์ต่างชนิดกัน โดยต้องมีการส่งมอบมือต่อมือหรือจ่ายสด หากมีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยน แป้งกับแป้งที่ไม่ได้มาจากเมล็ดแป้งชนิดเดียวกันก็ถือว่าเป็นที่อนุโลม แต่ต้องมีปริมาณที่เท่ากัน

อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนขนมปังกับข้าวนาเบล์หรือข้าวสาลี โดยมีปริมาณที่เท่ากันหรือต่างกันก็ได้ เนื่องจากขนมปังเป็นสิ่งที่ได้ผ่านกระบวนการผลิตจึงไม่จัดอยู่ในประเภทอาหารจำพวกตัว ส่วนแป้งและข้าวสาลีจัดเป็นอาหารจำพวกตัว ดังนั้นจึงอนุโลมให้มีการซื้อขายโดยการผ่อนจ่าย แต่ต้องมีการระบุทรัพย์ให้ชัดเจนในขณะซื้อขาย (Muhammad 'Alī al-Haskafī, 2002 : 4/194)

ข. มาลิกะยะหุสเซินว่า ไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนเมล็ดแป้งกับแป้งเว่นแต่ต้องมีปริมาณที่เท่ากัน และมีคุณลักษณะที่เหมือนกัน ดังนั้นการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนข้าวสาลีกับแป้งข้าวสาลีถือว่าเป็นที่อนุโลม ถ้าทั้งสองมีปริมาณที่เท่ากัน แต่ถ้าหากทรัพย์ต่างชนิดกันก็ถือว่าเป็นที่อนุโลม เช่น การซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งข้าวโพดกับเมล็ดข้าวสาลี และอนุญาติให้มีการเพิ่มเกินกันได้ด้วย โดยมีเงื่อนไขต้องมีการส่งมอบมือต่อมือหรือการจ่ายสด (Muhammad 'Arafah al-Dasūqī, n.d.: 3/53)

ค. ชาฟิอิยะสุกล่าวว่า ไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งด้วยแป้ง เพราะความนุ่มนวลของเนื้อแป้งที่เหมือนกัน และไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งข้าวนาเบล์ด้วยเมล็ดข้าวนาเบล์ หรือแป้งข้าวนาเบล์หรือเมล็ดข้าวนาเบล์ด้วยขนมปังจากข้าวนาเบล์ แต่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนขนมปังจากข้าวนาเบล์ด้วยขนมปังจากแป้งข้าวโพด และแป้งข้าวโพดด้วยข้าวนาเบล์ เป็นต้น เนื่องจากเป็นทรัพย์ต่างชนิดกัน (al-Shīrāzī, 1996:1/172)

ง. อะนาบิละสุเซินว่า ไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนเมล็ดแป้งด้วยแป้งที่ได้มาจากเมล็ดแป้งชนิดเดียวกันเด็ดขาด เพราะเงื่อนไขในการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนทรัพย์ชนิดเดียวกันคือต้องเหมือนกัน ดังนั้นจึงไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนขนมปังด้วยแป้งที่ทำมาจากแป้งชนิดเดียวกัน และไม่อนุโลมให้ขายขนมปังนั้นด้วยเมล็ดแป้งดังกล่าวด้วย ส่วนการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งด้วยแป้งชนิดเดียวกัน ที่มีปริมาณและความนุ่มนวลที่เท่ากัน ถือว่าเป็นที่อนุมัติ (Ibn Qudāmah al-Maqdisī, 1994 :4/24)

จากทั้งนี้ที่ได้กล่าวมาสามารถสรุปได้ดังนี้

- 1) มัมชับะนะฟิยะสุและมัมชับชาฟิอิยะสุเซินว่า ไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งด้วยแป้ง หรือแป้งด้วยเมล็ดแป้งชนิดเดียวกัน แม้จะเท่ากันหรือไม่เท่ากันก็ตาม แต่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแป้งด้วยแป้งหรือเมล็ดแป้ง ถ้าหากเป็นทรัพย์ต่างชนิดกัน

โดยมีเงื่อนไขต้องมีการส่งมอบโดยพลัน ส่วนหนะนะฟิยะอุนุโลมให้มีการซื้อขายข nm ปัจจุบันแลย์ด้วยเปลี่ยนข้าวนาเลย์หรือเมล็ดข้าวนาเลย์โดยมีปริมาณเท่ากันหรือต่างกันก็ได้ แต่ชาฟิอิยะสุไม่อนุโลมให้ซื้อขายข nm ปัจจุบันแลย์กับข้าวนาเลย์หรือเมล็ดเปลี่ยนนิดเดียวกัน เว้นแต่เป็นทรัพย์ต่างชนิดกันเท่านั้น

2) มัมชับมาลิกิยะสุและมัมชับหนานบิลละห์เห็นว่า ไม่อนุโลมให้ขายเปลี่ยนเปลี่ยน หรือเปลี่ยนด้วยเมล็ดเปลี่ยนนิดเดียวกัน นอกจากต้องมีคุณลักษณะที่เหมือนกัน และจำนวนเท่ากัน แต่ถ้าหากเปลี่ยนหรือเมล็ดเปลี่ยนต่างชนิดกัน อนุโลมให้มีการเพิ่มเกินกันได้ โดยมีเงื่อนไขต้องส่งมอบโดยพลัน

2. กรณีการซื้อขายสัตว์ด้วยเนื้อ ในกรณีอุณหภูมิสัตว์มัมชับได้มีทัศนะที่ต่างกันดังนี้

ก. หนะนะฟิยะสุและอนุญสุฟเห็นว่า อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนสัตว์ที่สามารถกินเนื้อได้ด้วยเนื้อของมันเอง เพราะเป็นการซื้อขายทรัพย์ที่ใช้การซึ่งกับทรัพย์ที่ไม่อาจซึ่งได้ แต่ต้องมีการระบุสิ่งที่จะซื้อขายนั้นให้ชัดเจน (al-Shaukānī, 1998 :5/290)

ข. มาลิกิยะสุ ชาฟิอิยะสุ หนานบิลละห์และอุลามาอ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ไม่อนุโลมให้มีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนสัตว์ที่สามารถกินเนื้อได้ด้วยเนื้อของสัตว์ชนิดเดียวกัน ดังนั้นไม่อนุโลมให้ซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนแพะที่เชื่อดแล้วกับแพะที่ยังไม่ได้มีการเชื่อด โดยมีจุดประสงค์เพื่อจะกินเนื้อแพะนั้น (Muhammad al-Sharbīnī, n.d.:2/29) ทั้งนี้ได้อ้างหลักฐานจากหนะดียที่มีสายรายงานจากท่านอะอิด อิบัน มุสัยยัน เล่าว่า “แท้จริงท่านเราสูล ﷺ ได้ห้ามจากการซื้อขายสัตว์ด้วยเนื้อ” (บันทึกโดย Mālik : 1,170 ในหนังสือ al- Muntaqī กกล่าวว่าเป็นหนะดียมุรสัล⁽⁵⁵⁾)

จากหนะดียข้างต้นได้บ่งถึง เนื้อเป็นทรัพย์รีบานิดหนึ่ง ดังนั้นจึงไม่อนุมัติให้มีการซื้อขายสิ่งที่ได้มาจากการซื้อขายของต้นกำเนิดเดิม เช่นเดียวกับการซื้อขายเมล็ดงาด้วยน้ำมันงานเนื้องจากไม่สามารถประเมินความเหมือนกันได้ชัดเจน และไม่สามารถรู้ปริมาณที่แท้จริงได้ (Mahmūd al-Zanjānī, 1975 : 71)

⁽⁵⁵⁾ หนะดียมุรสัล (حدیث مرسلا) กือ หนะดียที่เศษหานะสุที่มีอยู่น้อยหรือตามอื่น(บุคคลสมัยต่อจากเศษหานะสุ)ระบุว่า ได้นำหนะดียมาจากท่านนบีโดยไม่ได้ระบุว่าซื้อเศษหานะสุที่รายงานหนะดียให้แก่เขา และหนะดียมุรสัลนั้นเป็นหนะดียฉาบอีฟประเกทหนึ่ง

ผลที่เกิดจากความเห็นที่ต่างกันระหว่างชาฟิอิยะอุและหนาฟิยะอุเกี่ยวกับริบานะสีอะอุสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การมีทัศนะที่ต่างกันของอุลามาอีในบางกรณีขึ้นอยู่กับความเห็นที่ต่างกันในเรื่องของอิลลัะธุรีนา สำหรับหนาฟิยะอุเห็นว่าอิลลัะธุรีนาคือการตรวจหรือการซั่ง ส่วนชาฟิอิยะอุเห็นว่าอิลลัะธุรีนาคือ ทรัพย์ประเภทอาหาร เช่น ชาขันหนึ่งซื้อขายข้าวสาลี 1 กะฟิชด้วยข้าวฟ่าง 1 กะฟิช โดยกำหนดการส่งมอบที่ล่าช้า การซื้อขายเช่นว่านี้ถือว่าไม่อนุโลมอย่างเป็นเอกฉันท์ เนื่องจากมีอิลลัะธุรีนาะสีอะอุอยู่ กล่าวคือ สำหรับหนาฟิยะอุเห็นว่าในกรณีดังกล่าวเนี่้ มีอิลลัะธุรีนา กล่าวคือ เป็นสิ่งที่ใช้การตรวจในการวัดปริมาณ ส่วนชาฟิอิยะอุเห็นว่าในกรณีดังกล่าว มีอิลลัะธุรีนาที่เป็นทรัพย์ประเภทอาหาร ซึ่งจากความเห็นต่างกันดังกล่าวทำให้เกิดผลในเชิงปฏิบัติที่ต่างกันในสองกรณี กล่าวคือ

ก. กรณีการซื้อขายหรือการแลกเปลี่ยนทรัพย์ที่ไม่ใช่ทรัพย์ประเภทอาหาร เช่น การซื้อขายปืนครก 1 กะฟิชด้วยหินปูนข้าว โดยกำหนดการส่งมอบที่ล่าช้า หรือโดยคิดเป็นหนึ่งผัดจ่าย กรณีดังกล่าวหนาฟิยะอุเห็นว่า ไม่อนุโลม เพราะมีอิลลัะธุรีนาอยู่ กล่าวคือ มีการใช้การตรวจ ส่วนชาฟิอิยะอุเห็นว่า เป็นที่อนุโลม เนื่องจากเป็นทรัพย์ที่ไม่ใช่ทรัพย์ประเภทอาหาร แต่หากมีการซื้อขายนำ้ตาล 1 รอดตุลด้วยหน้ำ Francis 1 รอดตุล โดยการคิดเป็นหนึ่งผัดจ่าย กรณีเช่นว่านี้ถือว่าไม่อนุโลมอย่างเอกสารนั้นที่ เพราะมีอิลลัะธุรีนาฟูดูอยู่ กล่าวคือ มีการใช้การซั่ง และเป็นทรัพย์ประเภทอาหาร

ข. กรณีการซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนอาหารด้วยอาหารในจำนวนที่ไม่เท่ากัน เช่น การซื้อขายข้าวสาลีด้วยน้ำมัน ในกรณีหนาฟิยะอุเห็นว่าเป็นที่อนุโลม เพราะมีการใช้หน่วยการวัดปริมาณที่ไม่เหมือนกัน ข้าวสาลีจะใช้การตรวจ แต่น้ำมันจะใช้การซั่ง ส่วนชาฟิอิยะอุเห็นว่าไม่อนุโลม เนื่องจากทั้งสองจัดอยู่ในทรัพย์ประเภทอาหาร (Ibn Zhāfir al-Azdarī, 1861: 5/186)

2. ความเห็นที่ต่างกันเกี่ยวกับประเภทหรือชนิดของทรัพย์นั้นๆ ถือว่าเป็นอิลลัะธุรีบานะสีอะอุหรือไม่ ?

หนาฟิยะอุเห็นว่า ทรัพย์ประเภทเดียวกันหรือชนิดเดียวกันถือว่าเป็นอิลลัะธุรีนา หนาฟิยะอุ เพระอิลลัะธุรีนาในทัศนะของหนาฟิยะอุคือ การตรวจหรือการซั่ง และเป็นทรัพย์ชนิดเดียวกัน ซึ่งการซื้อขายหรือการแลกเปลี่ยนที่มีอิลลัะธุรีนาทั้งสองประการนี้จะถือว่าการซื้อขายหรือการแลกเปลี่ยนนั้นมีอิลลัะธุรีนาะสีอะอุอย่างสมบูรณ์ ดังนั้นอิลลัะธุรีนาจะเป็นส่วนหนึ่งของอิลลัะธุรีนาะสีอะอุท่านนี้ หมายความว่า ประเภทของทรัพย์ในทัศนะของหนาฟิยะอุถือเป็นองค์ประกอบหลัก (รุก่น) ไม่ใช่เป็นเงื่อนไข (ชารฎ)

ส่วนชาฟิอิยะอุเห็นว่า ประเภทของทรัพย์อย่างเดียวไม่สามารถที่จะเป็นอิลลัะธุรี

ในการวินิจฉัยหุกมหะรอมของริบานะสีอะสุได้ ทั้งนี้เนื่องจากประเภทของทรัพย์เป็นเพียงเงื่อนไขของอิลดะสุริบานเท่านั้น แต่ในบางกรณีการวินิจฉัยหุกมหะนั้นอาจขึ้นอยู่กับเงื่อนไขก็ได้ เช่น หุกมหะประหารซึ่วิตด้วยวิธีการป่าหินสำหรับหญิงหน้ายิ่งที่กระทำผิดประเวณี เพราะอิลดะสุหุกมนี้คือ ชื่อสำหรับคุณลักษณะที่เหมาะสมกับหุกมหะกล่าวคือหญิงหน้ายิ่ง ดังนั้นสามารถกล่าวได้ว่าอาหารคือเงื่อนไขของการอยู่รอดของมนุษย์ และความมีค่าและมีราคาคือเงื่อนไขของความคงอยู่ของทรัพย์นั้น ซึ่งทั้งสองเป็นสิ่งที่สามารถให้คุณประโยชน์ต่อมนุษย์ ดังนั้นชาพิอิยะสุจึงเห็นว่า ประเภทของทรัพย์เป็นเพียงเงื่อนไขเท่านั้นไม่ใช่รุกคน (al-Sarkhasī, 1993 : 12/112)

2.8 หิกมะสุ (เหตุผล) ที่ห้ามไม่ให้เกี่ยวข้องกับริบานะและผลกระทบจากระบบบริบาน

ริบานะเป็นสิ่งที่ต้องห้ามในชีวิตรีอะสุอิสลาม เนื่องจากริบานะเป็นการขัดแย้งประโยชน์ ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ดังนั้นระบบริบานะจึงเป็นระบบที่ทำให้เกิดปัญหาตามมากรามาย ทั้งระดับปัจเจกบุคคล ครอบครัว สังคม และระดับประเทศตลอดจนระดับโลก ซึ่งริบานะสามารถส่งผลกระทบและโทษทั้งทางด้านจิตใจและจริยธรรม ด้านสังคม และด้านเศรษฐกิจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.8.1 ผลกระทบและโทษของริบานะด้านจิตใจและจริยธรรม

อัลลอฮ์ ﷻ ทรงประทานศาสนานี้ให้ยังแท้ ซึ่งประกอบด้วยแนวทางและกระบวนการขัดเกลาจิตใจและยกระดับการดำรงชีวิตของมนุษย์สู่ความเป็นเลิศในทุกด้านอย่างสมคุลทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ กริยามารยาท การอุบากะสุ ตลอดจนด้านทรัพย์สินและเศรษฐกิจ พระองค์ตรัสว่า

﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّهَا ﴾١﴿ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَا ﴾٢﴾ (الشمس: 9 - 10)

ความว่า “แน่นอนผู้ซัดเกล้าชีวิตย่อมได้รับความสำเร็จ และแน่นอนผู้หมกมุ่นมัน (ด้วยการทำชั่ว) ย่อมล้มเหลว” (อัชชัมสุ : 9 -10)

﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَزُكْرَهُمْ بِهَا وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكُونٌ لَّهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلَيْهِمْ ﴾ (التوبه : 103)

ความว่า “ (มุหัมมัด) เจ้าจงเอาส่วนหนึ่งจากทรัพย์สมบัติของพวกเขามาเป็นทานเพื่อทำให้พวกเขาระสูตร แล้วถ้ามูลค่าน้อยของพวกเขายังลิ่งที่เป็นทานนั้น และเจ้าจงขอพรให้แก่พวกเขาราเดิด เพราะแท้จริงการขอพรของพวกเจ้านั้น ทำให้เกิดความสุขใจแก่พวกเข้า และอัลลอห์อนันเป็นผู้ทรงได้ยิน ผู้ทรงรับรู้ ” (อัตเตาบะฮุ : 103)

จากอาياتอ้างต้น จะเห็นได้ว่าอิสลามได้กำหนดวิธีการบริหารทรัพย์สิน และวิธีการดำเนินชีวิตของมนุษย์ให้มีความสุขทั้งโลกนี้และโลกหน้า ด้วยระบบบริบานทำให้มนุษย์ต้องเบี่ยงเบนจากแนวทางการดำเนินชีวิตที่เที่ยงตรง และทำให้มนุษย์มีแนวคิดแบบวัตถุนิยม นิสัยเห็นแก่ตัว จริยธรรมที่เสื่อมเสียและขัดต่ออบบัญญัติอิสลาม ตลอดจนทำให้มนุษย์มีจิตใจที่โลกและปีเหนียว ซึ่งทั้งสองคุณลักษณะนี้ทำให้มนุษย์เกิดนิสัยที่ไม่ดีอื่นๆตามมาอีก เช่น นิสัยเกรียจคร้าน ปีชลัด เป็นต้น ดังนั้นจะเห็นได้ว่าผู้ที่ชอบเก็บกำไรด้วยธุกรรมบริบานนั้นมีนิสัยเกรียจคร้าน ไม่ก้าวลงทุนทำงานด้วยตนเองออกจากครอบครัวเก็บเกี่ยวผลประโยชน์จากแรงงานของผู้อื่นแทนนั้น ซึ่งส่งผลทำให้ระบบเศรษฐกิจเติบโตช้าลง ดังอาياتอีกว่า

﴿وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبَّا لَيَرُبُّوا فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرُبُّوا عِنْدَ اللَّهِ... ﴾ (الروم : 39)

ความว่า “และสิ่งที่พวกเจ้าจ่ายออกไปจากทรัพย์สินบริบาน เพื่อให้มันเพิ่มพูนในทรัพย์สินของมนุษย์ มันจะไม่เพิ่มพูน ณ ที่อัลลอห์... ” (อัรรูม : ส่วนหนึ่งของอาياتอุ 39)

จากอาياتอีกสิ่ง ผู้ที่เก็บกำไรด้วยการบริบานจะลงทุนให้กู้ยืมแก่ผู้อื่น เพื่อตนจะได้เก็บเกี่ยวผลประโยชน์จากการให้กู้ยืมเท่านั้น ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกดขี่ผู้ยากไร้ชนิดหนึ่ง อัลกรุอานได้บรรยายลักษณะจิตใจของชาวข้าวผัดเมิดคำสั่งของอัลลอห์ ว่า พวกเขามีจิตใจที่แข็งกระด้างเหมือนกับหิน ดังอาياتอีกว่า

﴿ ثُمَّ قَسْتُ فُلُوْبِكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْجَارَةُ أَوْ أَشَدُ قَسْوَةً ... ﴾

(آل عمران: آية 74)

ความว่า “แล้วหลังจากนั้น หัวใจของพวกร้ายกาจ ประดุจดังที่นิ หรือ แข็งกระด้างยิ่งกว่า...” (อัลบะเกาะเราะสุ : ส่วนหนึ่งของอายะฮุ 74)

จากอาษะห้ามต้นสามารถเข้าใจได้ว่า การละเมิดคำสั่งของอัลลอห์ เป็นเหตุทำให้จิตใจของมนุษย์แข็งกระด้าง ดังนั้นการละเมิดคำสั่งของอัลลอห์ด้วยการรับรินาที่ต้องห้ามก็ย่อมทำให้ผู้ที่รับรินามีจิตใจที่แข็งกระด้าง ได้เช่นเดียวกัน

และในตอนหนึ่งของอายะฮุอัลกุรอาน ได้กล่าวอีกว่า ผู้ที่กระทำการรินาเป็นผู้ที่ปฏิเสธการศรัทธา และมีนาปหนักหนา ดังอายะฮุที่ว่า

﴿ يَمْحُقُ اللَّهُ الرَّبِّوَا وَيُرِي الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كُفَّارٍ أَثِيمٍ ﴾ (آل عمران: 276)

(276)

ความว่า : “อัลลอห์จะทรงให้รินาลดน้อยลงและหมดความจำเร็วและจะทรงให้บรรดาที่เป็นทานเพิ่มพูนขึ้นและอัลลอหุนี้ไม่ทรงชอบผู้เอนรคุณ(ปฏิเสธการศรัทธา) ผู้กระทำมาป่ามุกคน” (อัลบะเกาะเราะสุ : 276)

คำว่า “كَفَّارٌ” และ “أَثِيمٌ” ทั้งสองคำเป็นคำที่มีนัย ซึ่งชี้ถึงผู้ที่กระทำการอาจะจะถึงขั้นที่ว่าเป็นกุศลและเป็นผู้ที่มีนาปใหญ่หลวง ท่านอินนุ กะษีรุ ได้กล่าวเหตุผลว่า “เนื่องจากผู้ที่รับรินาไม่เพียงพอในริชกิหรือลาลที่พระองค์ทรงประทานให้แก่เขา และเขาไม่พอใจกับสิ่งที่อัลลอห์ ทรงอนุมัติให้กระทำได้ ดังนั้นเขาจึงกระทำการรินาที่น่ารังเกียจ เนรคุณในนิอุมัต และพยายามกินทรัพย์ผู้อื่น โดยอยุติธรรม” (Ibn Kathīr, 1999 : 1/715)

จะเห็นได้ว่าอิสลามคือศาสนาแห่งผู้อภิบาล ได้เลี้งเห็นถึงผลประโยชน์ของมนุษย์ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยจะรีอะอุจ ไม่บัญญัติห้ามในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เว้นแต่สิ่งนั้นเป็นสิ่งที่มีโทษต่อมนุษย์อย่างแท้จริง นักการแพทย์ได้ให้ความเห็นว่า ปัญหาความปั่นปวนทางด้านเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากความโลภของมนุษย์เป็นสาเหตุสำคัญทำให้เกิดโรคต่างๆเกี่ยวกับหัวใจ เช่น โรคความดันโลหิตสูง ตับแข็ง เส้นเลือดแตก และการตายเฉียบพลัน เป็นต้น ดร. อับดุลอะ

ซีซ อิสมาอีล อธิการวิทยาลัยจิตแพทย์ ประเทศอียิปต์ ได้กล่าวในหนังสือ (อิสลามและวิทยาการ การแพทย์สมัยใหม่) ว่า “แท้จริงแล้วสาเหตุของการเป็นโรคต่างๆเกี่ยวกับหัวใจคือการรินา” ดู (Abū Zūhrah, 1980 : 24)

อัลกรอาน ได้บรรยายสุขภาพจิตของผู้กระทำการรินาว่า เป็นผู้ที่มีความสับสน กระวนกระวาย ดังอายะอุที่ว่า

﴿الَّذِي يَأْكُلُونَ أَرْبَوًا لَا يَقُولُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ اللَّذِي يَتَحَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنْ﴾

﴿الْمَسِّ ...﴾ (آلمر: 275)

ความว่า : “บรรดาผู้กินรินานนั้น พากษาจะไม่ทรงตัว นอกจากจะเป็นเช่นเดียวกับ การทรงตัวของผู้ที่ชักภูอนทำร้าย...” (อัลนาบะเกาะเราะอุ : ส่วนหนึ่งของอายะอุ 275)

คำว่า อัตตะคีอบบุญ (الخطب) ในเชิงภาษาอาหรับ ท่านอิมามอันนะวีเยกกล่าวว่า “เป็นคำอุณาหรณ์สำหรับผู้ที่ไม่ปกติ เช่นกล่าวว่า อยู่ที่เดินเสไปเสมา เมื่อตีนของมัน ถูกตี...” (al-Nawawī, 1996 : 9/391) และนักอรอราชินาย เช่นท่านอิบนุอุฐีอิยะหุกล่าวว่า “อายะอุ ดังกล่าว ได้บรรยายสภาพของผู้กระทำการรินา ซึ่งจะมีอาการสับสนกระวนกระวายอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากความโลภและความตกลงอย่างไร ได้ และอายะอุดังกล่าว ได้อุปมาอุปมัยถึง ลักษณะการยืน ของผู้ที่โลภตະกะลະในธุรกิจการค้าด้วยการยืนของคนบ้า เพราะความโลภที่เร่งเร้า使人ทำให้เขา สับสนกระวนกระวาย (ไม่สามารถหยุดนิ่ง) ซึ่งเหมือนกับคนที่เดินเร็ว จะเห็นได้ว่าการก้าวเท้า ของเขางจะสับสน... และท่านอรอชีย ได้กล่าวว่า “คำว่า ” “ ได้นำมาจากอายะอุในสู 朗ะอุอัลอะอุรอฟ : 201 มีความว่า : “แท้จริงบรรดาผู้ที่ยำเกรงนั้น เมื่อมีคำชี้นำได ๆ จากชักภูอน ประสบแก่พากษา พากษาจะร้าลึกได้แล้วทันใดพากษาจะม่องเห็น” จากอายะอุเข้าใจได้ว่า ความหมายของ คือ ผู้ที่ถูกผีเข้าสิง เนื่องจากเขากลับชักภูอนเชิญชวนสู่อารมณ์ไฟต่ำ และละเมิดคำสั่งของอัลลอห์ ﷺ ซึ่งผู้ที่มีสภาพเช่นนี้แน่นอนในขณะที่เขายุ่บลงโลกนี้ การกระทำ ของเขาย่อมสับสน บางครั้งเขาก็กระทำการซักจูงของชักภูอนสู่อารมณ์ไฟต่ำ และบางเวลา เขายังกระทำการนำของอีหม่านสู่ความยำเกรง ดังนั้นการกระทำการของเขานี้ ได้ว่าสับสนไม่ แน่นอน จึงเหมือนกับลักษณะของผู้ที่ถูกผีเข้าสิง” (al-Qurtubī, 1997 : 3/354)

จากคำอธิบายข้างต้นนี้ให้เห็นว่า ผู้ที่กระทำการรินานนั้นจะมีสภาพร่างกายและจิตที่

ไม่ปกติ ส่วนด้านสุขภาพร่างกายอาจเกิดโรคต่างๆเกี่ยวกับหัวใจได้ และด้านสุขภาพจิตเป็นผู้ที่มีจิตใจที่ไม่สงบกระวนกระวายทึ้งในโลกนี้และโลกหน้า

2.8.2 ผลกระทบและโทษของรินาด้านสังคม

สังคมที่เข้มแข็งสันติสุข คือสังคมที่สามารถเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนทุกหมู่เหล่าในสังคม ได้ดี ปลูกฝังให้มีความรักกันกันพื้นเมือง ห่วงใยทุกชีวิตร่วมกัน เอื้อเพื่อเพื่อแฟชั่นกันและกัน สังคมเช่นนี้เป็นสังคมที่ท่านเราสูญเสียไปแล้ว ได้รังสรรค์ให้ชาวโลกได้ประจักษ์แล้วเมื่อประมาณ 1400 ปี ณ เมืองมะดินะ อัลมุเนาะเราะอุ โดยวันแรกที่ชาวมุสลิมริบิน (ผู้อพยพ) มักจะอุ้มเด็กมาถึงอัลมะดินะ อุ ท่านเราสูญเสียไปแล้ว ได้ประกาศสร้างความเป็นพื้นเมืองระหว่างชาวมุสลิมริบินมักจะอุ้มเด็กมาอันศอรอ(ผู้ช่วยเหลือ)อัลมะดินะ อุ จนถึงขั้นว่าอนุโลมให้พวกเขารับมรดกซึ่งกันและกันได้ เช่นท่านเราสูญเสียไปแล้ว ได้กระชับความเป็นพื้นเมืองระหว่างอับดุรเราะหุมาอุบันุ เอาฟี กับสะอัด อุบันุ เราบีอุ ทันใดนั้นสะอัดก็กล่าวต่ออับดุรเราะหุมาอุว่า : พันเป็นผู้ที่มีทรัพย์สินมากที่สุดในบรรดาชาวอันศอรอ พันจะแบ่งทรัพย์สินให้ท่านครึ่งหนึ่ง (al-Mubārakfūrī, 2005 : 175)

แต่ในทางตรงกันข้ามกับสังคมที่มีระบบบริบามารอบจำ ทำให้มุขย์มีจิตใจที่แข็งกระด้างและทำให้ผู้ที่เดือดร้อนยากจนต้องตกเป็นทาสของคนรวย เนื่องจากเขาไม่สามารถจ่ายรินาที่ได้กู้ยืม ดังที่ได้เกิดขึ้นกับสังคมญาธิคุยะ อุ ครั้งหนึ่งอนุละอับได้บังคับอัลอาศ อุบันุ อิชาาม เข้าร่วมสังกรรมบัครุ ซึ่งในขณะนั้นอัลอาศเป็นลูกหนี้ของอนุละอับ และอนุละอับก็ได้บังคับให้อัลอาศออกร่วมสังกรรมบัครุเพื่อเป็นการไถ่หนี้ของตน (al-Mubārakfūrī, 2005 : 191)

อัลมะรอฟีย์กล่าวว่า “ระบบบริบามเป็นสาเหตุก่อให้เกิดการเป็นศัตรุ เกลือดชัง และการพิพาทต่างๆในสังคม ทั้งนี้เนื่องจากระบบบริบามทำให้จิตใจของมนุษย์ขาดความเมตตา สามารถทำลายเกียรติและศักดิ์ศรี ขาดความเอื้อเพื่อเพื่อแฟชั่นกันและกัน จนทำให้คนยากจนต้องตายเพราะความทิ้ง抛 โอดຍไม่มีคริย์มีอช่วยเหลือและเยียวยาพวกเขายัง ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ประเทศที่เจริญและอุดมด้วยระบบบริบามารอบจำจะประสบปัญหาด้านสังคมมากมาก เกิดเหตุการณ์ชุมนุมของพนักงาน ลูกจ้างประท้วงนายจ้างด้วยการหยุดงาน และในสมัยหลังจากประเทศอิหร่านได้รับระบบบริบามาใช้พบว่า ชาวอิหร่านมีความเมตตาและช่วยเหลือซึ่งกันและกันน้อยลง จนทำให้บางคนไม่สามารถไว้วางใจได้แม้กระทั่งคนที่อยู่ใกล้ตัวไม่ว่าจะเป็นญาติสนิทก็ตาม พากษาจะไม่ให้กู้ยืมนอกจากจะต้องมีผลตอบแทนระบุในการทำสัญญา...” (al-Marāghī, 1953 : 3/57)

จากคำอธิบายข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ระบบบริบามทำให้จิตใจของมนุษย์แข็ง

กระด้าง ขาดความเมตตาสัมสาร ความรักความเป็นพี่น้อง ไม่มีมนุษยธรรม และทำให้เกิดความเห็นแก่ตัวจนทำให้สังคมต้องประสบปัญหาต่างๆมากmany โดยไม่มีสิ่งใดช่วยได้ เช่น ทำให้เกิดช่องว่างในสังคมเนื่องจากความไม่สมดุลในการกระจายและจัดการทรัพยากรการเงิน ตลอดจนทำให้สังคมต้องล้มเหลวในที่สุด ก่อรากคือ

1. ทำให้เกิดช่องว่างในสังคมเนื่องจากความไม่สมดุลในการกระจายและจัดการทรัพยากร

ระบบบริบูรณ์ทำให้ทรัพย์สินเงินและทองต้องตกอยู่ในมือของชนกลุ่มน้อยในสังคม และกลุ่มชนอีกจำนวนมากที่ไม่สามารถครอบครองทรัพย์สินดังกล่าว จึงทำให้เกิดช่องว่างและเกิดชนชั้นขึ้นระหว่างคนรวยกับคนจน ทั้งนี้เนื่องจากความผิดพลาดในการกระจายทรัพย์พยากร (ดู
วารสาร al-Tauhid, 2009 : No. 447/ 66)

ดร. ชาคอต (Schacht) อธิคผู้จัดการธนาคาร ไรค์ (Reichsbank) ประเทศเยอรมัน ได้กล่าวในการสัมมนา ณ ประเทศซีเรีย ปี ค.ศ.1954 ว่า “อินพินิตี้ในเชิงคณิตศาสตร์ (ไม่มีจุดสิ้นสุด) หมายความว่า ทรัพย์สินทุกอย่างจะตกเป็นของชนกลุ่มน้อย (นักเก็บกำไรริบาน) เนื่องจากเจ้าหนี้ (ผู้เก็บกำไรริบาน) จะได้รับกำไรจากการริบานในทุกๆ ธุรกิจและโครงการ แต่ในขณะเดียวกันลูกหนี้อาจจะมีกำไรและอาจจะขาดทุนก็ได้ ดังนั้นทรัพย์สินทุกอย่างจึงตกเป็นของเจ้าหนี้ (ผู้ปล่อยเงินกู้ยืม) ตลอด และไม่มีที่สิ้นสุด” (Saiyid Qutub, 1974 : 3/341)

เพราเราเหตุดังกล่าวข้างต้น ชาวิวจึงเผยแพร่แนวคิดระบบบริบูรณ์และส่งเสริมให้ชาวโลกทุกภูมิภาคใช้ระบบบริบูรณ์ ตลอดจนสั่งสอนเยาชนยิ่รุ่นหลังให้รู้จักระบบบริบูรณ์ เพื่อพวกรเข้าใจดีก่อนโดยทรัพย์สินของชาวโลกสู่คลังทรัพย์สินของชาวิว

ช่องว่างที่เกิดขึ้นอันเนื่องจากระบบบริบูรณ์ว่าเป็นโรครายที่แพทบี้ไม่สามารถรักษาได้ นักเศรษฐศาสตร์ที่ได้รับความเชื่อถือระดับโลกได้ยอมรับว่า พวกรเขามิ่งสามารถแก้ปัญหาความไม่สมดุลในการกระจายทรัพยากรในสังคมได้ และหนึ่งในนักเศรษฐศาสตร์แนวหน้าของโลก เช่น ท่านcharles รูสต์ ได้กล่าวว่า “ฉันกลดจะเกี้ยยิ่งแล้ว ฉันอยากระแนะนำน้องๆรุ่นหลังว่า แท้จริงแล้วหลังจากที่เราได้ทุ่มเทความพยายามในการแก้ไขปัญหาท่ามกลางความกังวล เราทุกคนต้องทำงานหนักทุกช่วงที่ อันเนื่องจากการกระจายทรัพยากรและการกระจายรายได้ ทั้งในเรื่องผลบริบูรณ์และการเกิดช่องว่างระหว่างชนชั้น เราจะสืบทอดหน่อyle ล้าจากการแก้ปัญหาดังกล่าวโดยเปล่าประโยชน์... ” (Isa 'Abduh, n.d.:10)

จากคำกล่าวข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ปัญหาต่างๆอันเนื่องมาจากระบบบริบูรณ์ไม่มีไครสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้นอกจากทางออกที่ได้รังสรรค์โดยอิสลามเท่านั้น และปัญหา

ดังกล่าวเป็นเพียงปัญหาเล็กน้อยในโลกดุนยาเท่านั้น แต่ในโลกหน้าความทุกข์จะยิ่งใหญ่กว่าปัญหาดังกล่าวหลายเท่า ทั้งนี้เนื่องจากพวกราได้ละเอียดคำสั่งของพระองค์อัลลอห์ ﷻ ดังอาياتที่ว่า

﴿ وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ﴾
(124 : ٦)

ความว่า : “และผู้ใดผินหลังจากการรำลึกถึงข้า แท้จริงสำหรับเขาคือ การมีชีวิตอยู่อย่างคับแค้น และเราจะให้เขาฟื้นคืนชีพในวันกิยามะร์ในสภาพของคนตาบอด” (ภูษา : 124)

อาياتข้างต้นเป็นหลักฐานที่ชี้ชัดว่า โทษของผู้ที่ละเอียดต่อคำสั่งของพระองค์อัลลอห์ ﷻ นั้นย่อมเกิดขึ้นแน่นอนในโลกนี้และโลกหน้า ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความหนักเบาของความผิดนั้นๆ

2. ทำให้สังคมต้องล้มเหลว

ระบบบริบ้าทำให้มนุษย์มีจิตใจที่ไม่ดี เห็นแก่ตัว ไม่มีความเมตตา แก้ไขเอง ทำให้ระบบเศรษฐกิจอ่อนแอ ตลอดจนอาจก่อให้เกิดสังคมและทำให้สังคมมนุษย์ต้องล้มเหลวหาย茫ในที่สุด

รอเชิด อารรอวียกล่าวว่า “ระบบบริบ้าคือสาเหตุสำคัญที่ทำให้สังคมมนุษย์ยุคก่อนต้องพังพินาศ และทำให้เศรษฐกิจสังคมต้องยึดติดกับระบบทาง เนื่องจากการกู้ยืมในสมัยนั้น บุคคลที่กู้ยืมจะต้องคำประกันด้วยตัวตน ซึ่งส่งผลให้ลูกหลานของตนต้องตกเป็นทาส และในที่สุดการครอบครองทุกอย่างก็ตกเป็นของชนกลุ่มน้อย (คนรวย)” (Rāshid al-Rāwī, 1971 : 263)

จากคำกล่าวข้างต้นชี้ถึงผลกระทบของระบบบริบ้าในสมัยก่อน โดยได้เปลี่ยนฐานจากบุคคลธรรมดามาเป็นทาส และให้ทาสดังกล่าวมาทำงานในสวนที่เจ้าหนี้ได้มาจากการพวกรา แต่ระบบบริบ้าปัจจุบันจะเป็นการยกย่องผลกำไรจากธุรกิจของมนุษย์ตลอดจนแรงงานและทรัพย์สินของพวกรา ซึ่งเกิดจากผลอันเดียวกัน กล่าวคือ เป็นการธรรมและเอารัพย์สินผู้อื่น โดยไม่เป็นธรรม จนทำให้เกิดความขัดแย้ง โกรธแก้ไขระหว่างคนรวยกับคนจน และก่อให้เกิดสังคมกันได้ ทั้งนี้เนื่องจากการขัดผลประโยชน์ทั้งระดับปัจจุบันคุณลักษณะปัญหาระหว่างประเทศ

2.8.3 ผลกระทบและโทษของริบานด้านเศรษฐกิจ

ระบบเศรษฐกิจกับริบานเปรียบเสมือนร่างกายมนุษย์ หากร่างกายมีเนื้องอกออกมายากรส่วนใดส่วนหนึ่ง ซึ่งบางครั้นคิดว่าเนื้องอกนั้นไม่มีผลร้ายต่อร่างกายแต่อย่างใด แท้จริงแล้วเนื้องอกดังกล่าวกลับกลายเป็นโรคร้ายที่อาจทำให้มนุษย์ต้องเสียชีวิตในเวลาต่อมา เช่นเดียวกับริบานบุคคลทั่วไปเห็นว่าธุรกรรมริบานเป็นการเพิ่มกำไรและผลประโยชน์ แต่ความเป็นจริงแล้วริบานเป็นโรคร้ายที่ทำลายระบบเศรษฐกิจและสังคมอย่างร้ายแรง

ท่านอัรรอซีร์ ได้อธิบายด้วยภาษาอาหรับว่า

﴿يَمْحُقُ اللَّهُ الرِّبُوْأْ وَيُرْبِي الصَّدَقَةَ...﴾ (آل عمران : 276)

ความว่า “อัลลอห์จะทรงให้ริบานลดน้อยลงและหมดความจำเริญและจะทรงให้บรรดาที่เป็นทานเพิ่มพูนขึ้น...” (อัลباءเกาะเราะฮุ : ส่วนหนึ่งของอาาะฮุ 276)

ซึ่งท่านกล่าวว่า “การลดลงของทรัพย์สินริบานในโลกนี้ กล่าวคือ แม้ว่าธุรกรรมริบานจะให้ผลกำไรเป็นจำนวนมากภายในเวลาอันสั้น แต่ในความเป็นจริงแล้วมันเป็นการลดผลกำไรลง เนื่องจากทรัพย์สินที่ได้มาในนั้นเป็นทรัพย์ที่ขาดความจำเริญ ผลสุดท้ายผู้กระทำการริบานต้องได้รับผลลบ และการลดลงของทรัพย์สิน โดยที่พวากขาทำให้เสื่อมเสียความเป็นธรรมในสังคม เป็นบุคคลที่ขาดความน่าเชื่อถือ และได้รับการประนามและความเกลียดชังจากคนจนด้วยคุ้ออร์ ซึ่งเป็นเหตุทำให้พวากขาต้องสูญเสียผลประโยชน์ที่ดี ตลอดจนหมดความจำเริญในตัวเองและทรัพย์สิน” (al-Rāzī, 1977 : 2/363)

จากคำอธิบายที่ได้กล่าวข้างต้น สามารถเข้าใจได้ว่า การลดในที่นี้คือการลดลงทีละนิดๆ เช่นเดียวกับการลดหายของแรมเดือนของพระจันทร์ในระยะเวลา 15 วัน ดังนั้นกำไรที่มากหมายหาผลที่ผู้ที่กระทำการริบานได้รับ แต่แท้จริงแล้วการริบานนี้ได้ทำลายระบบเศรษฐกิจอย่างร้ายแรงที่สุด และทำให้เกิดภาวะเงินเฟ้อค่าของเงินโดยตัว จนนักเศรษฐศาสตร์มืออาชีพไม่อาจแก้ปัญหาได้เว้นแต่ต้องล้มเลิกระบบริบานจากการระบบเศรษฐกิจเท่านั้น ดังนั้นริบานจึงไม่ใช่การเพิ่มพูนกำไรที่แท้จริงแต่ในทางตรงกันข้ามริบานเป็นการทำให้กำไรลดลง ดังจะดีมีบันทึกโดยท่านอัลหาคิม จำกอินนุ มัสอุ๊ดกล่าวว่า ท่านนับได้กล่าวว่า

((الربا وإن كثراً فإن عاقبته إلى قلة)) (رواه الحاكم : 2309) وقال هذا حديث

صحيح الإسناد

ความว่า “ริบานนั้นถึงแม้ว่าจะดูเพิ่มพูน แต่ผลสุดท้ายของมันคือลดลง” (บันทึกโดย al-Hākim, 1990 : 2309 และท่านกล่าวว่า ประดิษฐ์เป็นประดิษฐ์มีสายรายงานที่ถูกต้อง)

อัลมะรอฟีย์กกล่าวว่า “ผลร้ายของริบานคือ การล้มละลาย ดังนั้นจะเห็นได้ว่ามนุษย์จำนวนไม่น้อยที่ต้องล้มละลายถึ้นเนื่องประดาตัว ทั้งทรัพย์สินและบ้านเรือนอันเนื่องมาจากธุรกรรมริบาน” (al-Marāghī, 1953 : 30/58)

อัลกอสิมิย์กกล่าวว่า “ทรัพย์สินที่ได้มาด้วยวิธีริบานเป็นทรัพย์สินที่ไม่มีศรีมงคล เพราะว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยไม่เป็นธรรม ดังนั้นผลสุดท้ายคือความสูญเสีย” (al-Qāsimī, 1957 : 3/710)

จากคำกล่าวของอุลามาอื้หังตันสามารถเข้าใจได้ว่า ริบานเป็นสิ่งที่ไม่มีข้อดีเลย นอกจากการทำลายและส่งผลกระทบที่เลวร้ายต่อมนุษย์ในทุกด้าน ส่วนผลร้ายทางด้านเศรษฐกิจสามารถกล่าวโดยสรุปดังนี้

2.8.3.1 ทำให้ระบบแรงงานในตลาดแรงงานต้องชะลอตัว

สังคมจะเจริญรุ่งเรืองในทุกด้าน หากทุกคนที่เป็นองค์ประกอบของสังคมช่วยกัน ทุ่มเทกำลังกาย กำลังสมอง และกำลังทรัพย์ในการลงทุนพัฒนาสังคม แต่ในทางตรงกันข้ามระบบ ริบานจะส่งเสริมให้มนุษย์ที่คร้านไม่ทำงานและทำให้ระบบแรงงานต้องชะลอตัวเย็นชาลงจนในที่สุด ต้องหยุดชะงักลง ทั้งนี้เนื่องจากนักเก็บกำไรริบานอยลวยโอกาสหารายได้ด้วยวิธีปล่อยเงินกู้เพื่อ เก็บผลริบาน โดยที่พวกราไม่ต้องทำงาน ไม่ต้องเปิดธุรกิจ ดังนั้นจึงทำให้เหล่าจ้างแรงงานมีจำนวนน้อยลง และทำให้อัตราการตกงานและว่างงานในสังคมมีจำนวนมากขึ้น

ท่านอัรรอฟีย์กกล่าวว่า “อัลลอฮ์ ﷻ ได้ทรงห้ามจากธุรกรรมริบาน เพราะธุรกรรมริบานทำให้มนุษย์ไม่อยากทำงาน ดังนั้นผู้ที่มีทรัพย์สินเงินและทองได้ทำธุรกิจ ปล่อยเงินกู้เพื่อเก็บกำไรริบานในการหารายได้ ทำให้พวกราชี้สึกว่าพวกราสามารถหารายได้โดยไม่ต้องเหนื่อย แล้วทำไม่พวกราจะต้องแบกภาระในการทำงาน ลงทุนค้าขาย ทำธุรกิจและเปิดโรงงานให้หน่อຍกาย จนในที่สุดทำให้ สังคมต้องสูญเสียผลประโยชน์...” (al-Rāzī, 1977 : 2/358)

อีกประการหนึ่ง เมื่อธุรกิจเกิดขึ้นบนฐานเงินกู้ ทำให้เจ้าของธุรกิจต้องใช้ต้นทุนในการผลิตสูงขึ้น และจำเป็นต้องจ้างหน่ายผลิตภัณฑ์ในราคาที่สูงขึ้นด้วยจนทำให้ผู้บริโภคไม่

สามารถสร้างได้ และในที่สุดผลลัพธ์ที่นั่นขายไม่ได้จึงต้องปิดกิจการและล้มละลาย จึงส่งผลให้พนักงานต้องตกงานและสังคมต้องแบกรับภาระคนตกงานต่อไป

2.8.3.2 ทำลายสภาพคล่องทางการเงิน

ริบานอกจากจะทำให้ระบบแรงงานต้องชะลอตัวลงแล้วยังทำให้สภาพคล่องทางการเงินต้องเสียหายด้วย แท้จริงแล้วความจำเป็นของเงินและทองสำหรับสังคมมุขย์เปรียบเสมือนความจำเป็นของเลือดสำหรับร่างกายของมนุษย์หรือน้ำสำหรับการเกษตร ดังนั้นการเสื่อมเสียสภาพคล่องทางการเงินจะทำให้สังคมมุขย์และประเทศชาติได้รับผลกระทบและเสียหายอย่างร้ายแรง ซึ่งเปรียบเสมือนการตีบของสายเลือดในร่างกายมนุษย์ ดังนี้อัลลอห์ ﷻ จึงทรงประนามผู้ที่ชอบสะสมทรัพย์สินเงินและทองคำยันเจ็บปวด ดังคำตรัสที่ว่า

﴿... وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الْذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُوهَا فِي سَيِّلِ اللَّهِ فَبَشِّرُهُمْ بِعِذَابٍ أَلِيمٍ ﴾ ٣٤ ﴿ يَوْمَ يُحْمَى عَلَيْهَا فِي نَارٍ جَهَنَّمَ فَتَكُوَّنُ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُبُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَزَرْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ ﴾ ٣٥ ﴿ (التوبه: من آية 34-35) ﴾

ความว่า : "...และบรรดาผู้ที่สะสมทองและเงิน และไม่จ่ายมันในทางของอัลลอห์ ﷻ นั้น จงแจ้งข่าวดีแก่พวกเขาก็ต ด้วยการลงโทษอันเจ็บปวด วันที่มันจะถูกเผาไฟ นรกแห่งญะชนนัม แล้วหน้าพวกของพวกเขาก็จะถูกเผา ตลอดจนสีข้างของพวกเขาก็จะถูกเผาจนหมดสิ้นที่พวกเข้าได้สะสมไว้ เพื่อตัวของพวกเข้าเอง ดังนั้นจึงคิ่มรังสีที่พวกเข้าสะสมไว้ได้" (อัตเตาบะฮุ : ส่วนหนึ่งของอายะฮุ 34-35)

จากอายะฮุข้างต้นอัลลอห์ทรงห้ามมิให้มีการเก็บทรัพย์สินโดยไม่มีการใช้จ่ายเพื่อให้ทรัพย์สินมีการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจการเงินของสังคมอย่างต่อเนื่องโดยไม่มีการหยุดนิ่งอยู่กับชนกลุ่มน้อยหรือคนรายเท่านั้น ดังอายะฮุที่ว่า

﴿... كَمْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنَىءِ مِنْكُمْ ﴾ ٧ ﴿ (الحسد: من آية 7) ﴾

ความว่า : "...เพื่อมันจะมีได้หมุนเวียนอยู่ในระหว่างผู้มั่งมีของพวกเจ้าเท่านั้น ... " (อัลહะชรุ : ส่วนหนึ่งของอายะฮุ 7)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า นักเก็งกำไรด้วยวิธีบริจาcrate ที่มีความต้องการจะมั่นใจว่าเป็นโครงการที่สามารถให้ผลประโยชน์มากกว่าการทำธุรกิจให้กู้ยืมแบบบรินาเท่านั้น

2.8.3.3 ทำให้เกิดภาวะเงินเฟ้อ

ปัญหาที่เกิดจากระบบบรินาอีกปัญหานึงที่ร้ายแรงไม่แพ้ปัญหาอื่นๆ ก็คือ ปัญหาเงินเฟ้อ ซึ่งเกิดจาก 2 สาเหตุคือ เกิดขึ้นจากสาเหตุปกติและไม่ปกติ ทั้งนี้เนื่องจากเจ้าของธุกรรมริบานได้กำหนดอัตราผลกำไรริบานที่สูง ดังนั้นทำให้ผู้ประกอบการที่ได้กู้เงินมาลงทุนจำเป็นต้องขึ้นราคากล้ามและค่าบริการไปด้วยเพื่อความอยู่รอดของธุรกิจ อันเนื่องจากการขึ้นราคากล้ามและค่าบริการดังกล่าวทำให้ทุกคนในสังคมได้รับผลกระทบไม่น้อย โดยเฉพาะผู้ที่มีรายได้เงินเดือนที่จำกัดและค่อนข้างต่ำ เพราะจะทำให้ค่าครองชีพของพวกเขากลางคืนในขณะที่รายได้เท่าเดิม จนทำให้รัฐบาลต้องแก้ปัญหาด้วยการปรับอัตราค่าเงินเดือนและค่าตอบแทนแรงงานขึ้นต่อไปสูงขึ้นก่อนเวลาอันควร

John Maynard Keynes นักเศรษฐศาสตร์ชาวอังกฤษกล่าวว่า “การเพิ่มขึ้นของอัตราริบานในการลงทุนย่อมทำให้ราคากล้ามแพงขึ้นด้วย เป็นเหตุทำให้เกิดภาวะเงินเฟ้อ อาจกล่าวได้ว่าริบานเบรียบเสมือนเชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดภาวะเงินเฟ้อ”⁽⁵⁶⁾

จะเห็นได้ว่าการปรับขึ้นอัตราผลกำไรริบานทำให้เกิดปัญหาความเดือดร้อนตั้งแต่ระดับประชาชน รัฐบาล ตลอดจนประชาราชโลก และถ้าไม่มีระบบบรินาปัญหาต่างๆ ก็ไม่เกิดขึ้นอย่างทุกวันนี้อย่างแน่นอน ดังนั้นจะวิเคราะห์ตามจึงได้กำหนดมาตรการป้องกันล่วงที่ทำให้เกิดปัญหาก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้น ด้วยการห้ามประกอบธุกรรมริบานทุกชนิด และการห้ามริบานจึงเป็นวิธีการแก้ปัญหาภาวะเงินเฟ้อที่ดีที่สุด

⁽⁵⁶⁾ (ออนไลน์) สืบค้นจาก : (http://iqtisaad.blogspot.com/2008/10/blog-post_13.html)

2.8.3.4 เกิดปัญหาคนตกงานและว่างงาน

เมื่อสินค้าและค่าบริการสูงขึ้น ผู้บริโภคก็จะไม่ซื้อสินค้าและไม่ใช้บริการกับสถานบริการที่มีราคาสูง อาจด้วยเหตุเพราผู้บริโภคไม่มีเงินหรือมีเงินแต่เพื่อความประยัค เมื่อผู้บริโภคไม่ซื้อสินค้าส่งผลให้สินค้าขายไม่ได้ และทางบริษัทจำเป็นต้องลดปริมาณการผลิตสินค้านั้นๆหรืออาจเลิกกิจการก็ได้ เมื่อบริษัทต้องลดปริมาณการผลิตสินค้าหรือเลิกกิจการ ทางบริษัทก็จำเป็นต้องปลดพนักงานที่ไม่จำเป็นบางส่วนออกหรือเลิกจ้าง จนในที่สุดทำให้เกิดปัญหาคนตกงานและว่างงาน เมื่อการตลาดไม่มีความเสถียรภาพทำให้นักเก็บกำไรรับาชี่งได้โอกาสในการกอบโภยเงินและทองมาครอบครองจนทำให้เกิดปัญหานในระดับประเทศลดลงจนระดับโลกดังทุกวันนี้ มีรายงานข่าวว่า

“กระทรวงแรงงานสหราชอาณาจักรเดือนกันยายน 2009 คนตกงาน 263,000 ตำแหน่ง อัตราคนว่างงาน 9.8 % สูงที่สุดนับตั้งแต่ มิถุนายน 1983 หวั่นกระทบเศรษฐกิจไม่ฟื้น ผลสำรวจโดยสำนักข่าวรอยเตอร์ส ก่อนหน้าที่จะมีรายงานของกระทรวงแรงงานสหราชอาณาจักร สองคลื่นกัน โดยโพลของรอยเตอร์สพบว่าในเดือนกันยายน 2009 จะมีการจดจำเจนเดือน 180,000 ตำแหน่ง และอัตราว่างงานจะเพิ่มเป็น 9.8% เช่นเดียวกับรายงานของกระทรวงแรงงานสหราชอาณาจักรของกระทรวงแรงงานยังระบุแยกย่อยลงไปอีกว่าในเดือนกันยายน ภาคอุตสาหกรรมเลิกจ้างแรงงาน 51,000 ตำแหน่ง ขณะที่ภาคบริการเลิกจ้างแรงงานถึง 147,000 ตำแหน่ง และภาคการผลิตสินค้าโลหะแรงงาน 116,000 ตำแหน่ง ไม่เว้นแม้แต่ส่วนราชการที่เลิกจ้าง 53,000 ตำแหน่ง ภาคการศึกษา และ การบริการสาธารณสุข เป็นส่วนเดียวที่ไม่มีการลดการจ้างงาน โดยมีการเพิ่มการจ้างงาน 3,000 ตำแหน่งในเดือนกันยายนนับตั้งแต่จุดเริ่มต้นของวิกฤตเศรษฐกิจในเดือนธันวาคมปี 2007 จำนวนคนว่างงานในสหราชอาณาจักรเพิ่มขึ้นจาก 7.6 ล้านคน เป็น 15.1 ล้านคนแล้ว...”^(๕๗)

จากรายงานข่าวข้างต้นเป็นผลกระทบที่เห็นได้ชัดว่าอัตราการว่างงานในสหราชอาณาจักรและในประเทศอื่นทั่วโลกได้เพิ่มขึ้นทั้งนี้เกิดจากการได้รับผลกระทบจากระบบบริบททั้งสิบ

ที่จริงแล้วทรัพย์สินเงินและทองในสังคมมีมากมายมหาศาลแต่จะกองอยู่ในคลังสมบัติของนายทุนรีบรา ซึ่งทุกคนในสังคมต่างก็มีความจำเป็นต้องใช้เงินในการซื้อขายเพื่อรองรับ

^(๕๗) (ออนไลน์) สืบค้นจาก : (<http://www.voicetv.co.th/content/3924/จำนวนคนตกงานสหราชอาณาจักรเพิ่มขึ้นในรอบ 26 ปี>)

แต่บุคคลเหล่านั้นไม่สามารถซื้อสินค้าตามที่ต้องการได้ เพราะไม่มีเงินซื้อ ส่วนคนตกงานก็ต้องการทำงานทำแต่ไม่มีงานให้ทำ เพราะทางบริษัทขายสินค้าที่ผลิตแล้วไม่ออก จึงไม่มีเงินมาจ้าง คนงาน จะเห็นได้ว่าระบบบริบานเป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหางงานลูกโซ่เหล่านี้ในสังคม ซึ่งส่งผลกระทบด้านเศรษฐกิจ การค้าและอุตสาหกรรมอย่าง ไม่มีที่สิ้นสุด ดังนั้นเพื่อแก้ปัญหาที่ Lewisham นี้ อิสลามจึงห้ามระบบบริบาน และห้ามไม่ให้มีการกักตุนสินค้าด้วย ในขณะเดียวกันอิสลามได้ใช้มาตรการแก้ปัญหาระบบความยากจน โดยกำหนดให้คนรวยต้องบริจาคจะก่อให้กับคนยากจน ในอัตรา 2.5 % ของทรัพย์สินที่มีอยู่ ทั้งนี้เพื่อรักษาสภาพคล่องในระบบเศรษฐกิจการเงินของประเทศ

John Maynard Keynes กล่าวว่า “การแก้ปัญหากองตกงานและว่างงานไม่มีทางสำเร็จได้เว้นแต่อัตราปริบานจะลดลงเป็นศูนย์”⁽⁵⁸⁾

Maurice Allais นักเศรษฐศาสตร์ชาวฝรั่งเศสเจ้าของรางวัลโนเบล สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ปี ก.ศ. 1988 ได้กล่าวข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาเศรษฐกิจที่ Lewisham ที่ Lewisham ในปัจจุบันว่า “ปัญหาเศรษฐกิจที่ Lewisham ทุกวันนี้จะสามารถแก้ไขให้กลับสู่สภาพเดิมได้ด้วยเงื่อนไข 2 ประการคือ ให้ลดอัตราปริบานให้อยู่ในระดับศูนย์ และให้กำหนดอัตราการเก็บภาษีให้อยู่ในระดับประมาณร้อยละ 2 %”⁽⁵⁹⁾

คำกล่าวข้างต้นมีความสอดคล้องกับบทบัญญัติอิสลามที่ได้บัญญัติไว้ว่าเมื่อ กว่า 1400 มาแล้ว กล่าวคืออิสลามได้ห้ามการปริบาน และได้กำหนดอัตราการจ่ายจะก่อให้กับคนยากจน ไว้ 2.5 %

2.8.3.5 ก่อให้เกิดการลงทุนในการที่ไม่มี

แน่นอนผู้ที่ทำการลงทุนย่อมหวังในผลกำไร แต่นายทุนเก็งกำไรปริบานจะไม่ปล่อยเงินกู้ให้ลูกค้าเว้นแต่จะแน่ใจว่าตนจะได้รับผลกำไรปริบานในอัตราที่สูงที่สุดเท่าที่จะทำได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ระบบบริบานเป็นธุรกรรมที่เลี้งเห็นผลประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าส่วนรวม จึงทำให้โครงการต่างๆที่ให้ผลประโยชน์ต่อส่วนรวมและเศรษฐกิจของประเทศไทยต้องถูกยกเลิกไป เพราะไม่มีเงินทุน หรือไม่ได้รับการอนุมัติวงเงินกู้ ในทางตรงกันข้าม โครงการหรือธุรกิจที่ไม่ดี เช่น บ่อนพนันคาซิโน สถานบันเทิงในที่ลับ เป็นต้น กลับมีการขยายตัวเติบโตอย่างรวดเร็วมากกว่าธุรกิจอุตสาหกรรมและการค้า ทั้งนี้เนื่องจากธุรกิจดังกล่าวสามารถให้ผลกำไรปริบานกับนายทุนใน

⁽⁵⁸⁾ (ออนไลน์) สืบค้นจาก : (http://iqtisaad.blogspot.com/2008/10/blog-post_13.html)

⁽⁵⁹⁾ (ออนไลน์) สืบค้นจาก : (http://iqtisaad.blogspot.com/2008/10/blog-post_16.html)

ราคาก่อสร้างก่อสร้างอุตสาหกรรม จึงทำให้โครงการโรงงานอุตสาหกรรมไม่สามารถดำเนินการได้
(60)

2.8.3.6 ส่งเสริมให้ใช้เงินอย่างฟุ่มเฟือย

ตามหลักสามัญแล้วทุกสิ่งทุกอย่างที่ได้มารู้ความจ่ายด้วยด้วยก็ย่อมถูกปล่อยไปอย่างจ่ายด้วยเดียว กัน แต่ในทางกลับกันสิ่งที่ได้มารู้ความยากลำบากการปลดปล่อยก็ย่อมมาก เช่นกัน จะเห็นได้ว่าผู้ปล่อยทรัพย์สินริบานี้ได้ทรัพย์สินมาอย่างจ่ายด้วย โดยไม่ต้องออกเงื่อนแตร์อย่างใด ในทางกลับกันผู้ที่ไม่มีประสบการณ์อาจจะถูกเงินมาลงทุนในธุรกิจที่เสี่ยงต่อการขาดทุน หรือผู้ที่อาจใช้เงินกู้มาเล่นการพนันเพื่อผลกำไรในระยะเวลาอันสั้นก็ได้ ล้วนน้ำทุนที่ให้กู้ยืมไม่ได้สนใจเลยว่าผู้กู้ยืมจะเอาเงินกู้ไปทำอะไร ขอเพียงแค่ผู้กู้สามารถจ่ายเงินกู้คืนพร้อมผลกำไร ตามสัญญาที่พอ ดังนั้นเพื่อแก้ปัญหาการใช้ทรัพย์สินอย่างฟุ่มเฟือยอิสلامจึงห้ามมิให้มอบทรัพย์สินให้กับบุคคลภิกิจหรือผู้ไร้ความสามารถครอบครองใช้จ่ายทรัพย์สินอย่างเด็ดขาด ทั้งนี้เพื่อรักษาทรัพย์สินของประเทศชาติไม่ให้มีการสูญหายโดยเปล่าประโยชน์ ดังอาيةอธิบายว่า

﴿ وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيمًا وَأَرْزُقُوهُمْ فِيهَا وَأَكْسُوْهُمْ وَقُولُوا لَهُمْ فَوَلَّا مَعْرُوفًا ﴾

(النساء : ٥)

ความว่า：“และจงอย่าให้แก่บรรดาผู้ที่ไม่ใช่คนไว้ความสามารถ ซึ่งทรัพย์ของพวกเข้าที่อัลลอห์ได้ทรงให้เป็นสิ่งคำจุนแก่พวกเข้า และจงให้ปัจจัยยังชีพและเครื่องนุ่งห่มแก่พวกเข้าในทรัพย์นั้น และจงกล่าวว่าจากแก่พวกเขายังดี”

(อันนิสาอ์ : 5)

จากอาيةอธิบายด้าน คำว่า “أَمْوَالَكُمُ” ทรัพย์สินของพวกเข้า ในที่นี้หมายถึงทรัพย์สินของผู้ไร้ความสามารถ ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของทรัพย์สินของประเทศชาติ และประเทศชาติมีหน้าที่ต้องดูแลรักษาทรัพย์สินดังกล่าวไม่ให้เกิดการเสียหาย และไม่ให้มีการใช้ทรัพย์สินดังกล่าวอย่างฟุ่มเฟือย ดังนั้นจึงห้ามไม่ให้มอบทรัพย์สินดังกล่าวกับผู้ที่ไม่มีความรู้ความสามารถ เพราะพวกเขามี

⁶⁰) Husin Shihat ,āthar sayiaat linnizam alribawi, (ออนไลน์) สืบกันจาก :

http://iqtisaad.blogspot.com/2008/10/blog-post_13.html

อาจจะทำให้ทรัพย์สินดังกล่าวเสียหายหรือเป็นภัยต่อมวลประชาชาติได้

ดังนั้นการให้กู้ยืมเพื่อหวังผลประโยชน์จึงถือได้ว่าเป็นการส่งเสริมให้ใช้ทรัพย์สินอย่างฟุ่มเฟือยและการใช้ทรัพย์สินโดยเปล่าประโยชน์ หากการกู้ยืมดังกล่าวเป็นการร่วมลงทุนระหว่างผู้ให้กู้กับผู้กู้ ผู้ให้กู้ยืมปฏิเสธการลงทุนกับผู้กู้ที่ไร้ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพย์สินอย่างแน่นอน

อัลมะรอฟียกล่าวว่า “ธุรกรรมริบานเป็นธุรกรรมที่ให้ความสะดวกสบายแก่ผู้กู้ยืม ทรัพย์สิน โดยไม่ต้องมีสิ่งแผลเปลี่ยนใดๆทั้งสิ้น และซึ่งถอนคดีมาหลอกหลวง ส่งเสริมให้ผู้กู้ใช้จ่ายทรัพย์สินตามความต้องการของอารมณ์ໄฝ์ตัว หากยังไม่พอใจก็สามารถทำการกู้ยืมเพิ่มจนทำให้ติดหนี้ล้านพันตัว เมื่อถึงเวลาจ่ายคืนเขามาไม่มีทรัพย์สินมาจ่าย จนต้องทำการต่อสัญญาจ่ายหนี้ใหม่ ในที่สุดทรัพย์สินทุกอย่างที่เขาเนื้อยู่ต้องถูกยึดและถูกขายเป็นคนยากจนหรือล้มละลาย ดังอย่างสุ่มที่ว่า

﴿ يَمْحَقُ اللَّهُ أَرِبَّاً وَيُرِي أَكْنَدَقَتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَشِيم﴾

(آلburrahman : 276)

ความว่า : “อัลลอห์ทรงให้ริบាណอน้อยลงและหมดความจำเริญและจะทรงให้บรรดาที่เป็นทานเพิ่มพูนขึ้นและอัลลอห์อุนั้นไม่ทรงชอบผู้เเนรคุณผู้กระทำบาปทุกคน” (อัลบะเกาะเราะสุ : 276) ” (al-Marāghī, 1953 : 3/58)

2.8.3.7 ทำให้ทรัพย์สินของมุสลิมตกอยู่ในมือของศัตรูอิسلام

ระบบริบานเป็นเหตุทำให้ทรัพย์สินของมุสลิมตกอยู่ในมือของศัตรูอิسلام ซึ่งถือว่าเป็นผลกราบที่ร้ายแรงทางด้านเศรษฐกิจอย่างหนึ่ง ทั้งนี้เนื่องจากการนำฝากทรัพย์สินของมุสลิมไว้กับธนาคารหรือสถาบันการเงินริบาน ธนาคารหรือสถาบันการเงินนั้นจะใช้ทรัพย์สินที่ได้รับฝากจากมุสลิมไปทำธุรกรรมริบานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเป็นเหตุก่อให้เกิดทรัพย์สินริบานอย่างมหาศาล จนในที่สุดทรัพย์สินดังกล่าวจะตกอยู่ในมือของศัตรูอิسلامผ่านการและความคุมของกรรมการเงินและเศรษฐกิจระดับโลก หลังจากนั้นศัตรูอิسلامจะนำผลริบานที่ได้มาจากการทรัพย์สินของมุสลิมมาจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์และอุปกรณ์สอดแแนวต่างๆเพื่อทำลายชาวมุสลิมต่อไป และอีกประการหนึ่ง หากศัตรูอิسلامต้องการอาชญากรรมทรัพย์สินของมุสลิมที่อยู่ในธนาคารพวກเขาย่อมสามารถอาชญากรรมได้ เพราะทรัพย์สินนั้นอยู่ในมือของพวกเขา

2.9 การถือกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินรีบा

จากการพัฒนาของโลกที่ไม่มีการหยุดนิ่งทำให้สังคมมุขย์มีความเจริญก้าวหน้า และมีการจัดตั้งธนาคารขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ด้านธุกรรมทางการเงินที่ได้เติบโตอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการจับจ่ายเงินทั้งในระดับปัจเจกบุคคล องค์กร บริษัท ทั้งภาครัฐและเอกชน

ธนาคารแห่งแรกที่ได้ก่อตั้งขึ้นอย่างมีระบบแบบแผน เมื่อปลายคริสตวรรษที่ 16 และต้นศตวรรษที่ 17 ณ ประเทศอิตาลี หลังจากนั้นก็เริ่มแพร่ในหมู่ประเทศตะวันตก ส่วนในประเทศอิسلامแนวคิดนี้ได้เข้ามาหลังจากสังคրามโลกครั้งที่ 1 ในศตวรรษที่ 3 ของคริสตวรรษที่ 20 (Faisal Maulawī, 1997 :54)

หลังมีการจัดตั้งธนาคารขึ้น ทั้งประชาชนและข้าราชการ องค์กรเอกชนและภาครัฐต่างก็ได้ใช้บริการกับธนาคารด้วยการนำฝากทรัพย์สินของตนและการกู้ยืม โดยไม่ได้คำนึงถึงรีบាដีหรือที่หารอมที่ได้กำหนดโดยธนาคารในการใช้บริการกู้ยืม ในการผิดสังกัดระหว่างรีบารีบีมีทัศนะทุกมุมอย่างไร ? ในการวิจัยส่วนนี้สามารถอภิปรายและรวบรวมทัศนะของอุลามาฯ ในประเด็นที่สำคัญๆดังหัวข้ออย่างต่อไปนี้

2.9.1 อะไรคือขอบเขตความจำเป็นที่จะรีบารีบีได้อย่างไม่โลมให้มุสลิมใช้บริการกับธนาคารรีบា

2.9.2 ผลกำไรที่ได้มาจากการฝากธนาคารถือว่าเป็นรีบารีบีหรือไม่ ?

2.9.3 การบริหารจัดการทรัพย์สินรีบากำรหำได้หรือไม่ ?

2.9.4 การได้มาซึ่งทรัพย์สินรีบາโดยการรับมรดกทอด

2.9.5 ทรัพย์สินรีบາที่ได้มาก่อนการรับอิسلام

2.9.1 อะไรคือขอบเขตความจำเป็นที่จะรีบารีบีได้อย่างไม่โลมให้มุสลิมใช้บริการกับธนาคารรีบា ?

มีคำถามมากมายที่ต้องการคำตอบและคำอธิบายที่ชัดเจนจากผู้รู้ เช่น การที่มุสลิมนำฝากทรัพย์สินเงินและทองกับธนาคารรีบा ทั้งนี้เพื่อเก็บรักษาทรัพย์สินของตน การกระทำดังกล่าวถือว่าเป็นการกระทำที่จะรีบารีบีได้อย่างไม่โลมหรือเป็นการกระทำที่หารอม ?

จากคำถามดังกล่าวสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเด็นใหญ่ๆ กล่าวคือ

1. ความจำเป็นในความปลอดภัยของทรัพย์สินจากการถูกปล้นหรือโจร

2. ความจำเป็นที่ต้องใช้บริการกับสถาบันการเงินริบ้า

ประเด็นที่หนึ่ง อิสลาม ได้ส่งเสริมให้มุสลิมเก็บออมและรักษาทรัพย์สินให้ปลอดภัย และห้ามกระทำการใดๆ ที่เป็นเหตุให้ทรัพย์สินเกิดการเสียหายอย่างเด็ดขาด ดังนั้นความจำเป็นในความปลอดภัยของทรัพย์สินจึงจัดอยู่ในความจำเป็นหลัก ๕ ประการ ที่สอดคล้องกับเจตนาرمณ์ของกฎหมายอิสลาม ทัศนะนี้เป็นมติเอกฉันท์ของบรรดาอุลามาอ์ทั้งสلافและเคาะลัฟ

ประเด็นที่สอง การใช้บริการกับสถาบันการเงินริบ้าถือเป็นความจำเป็นหรือไม่ ?

อุลามาอ์เห็นว่า หากไม่มีสถาบันการเงินที่ปลอดภัยไม่โอนไม่จ่าย ให้ใช้บริการรักษาทรัพย์กับธนาคารที่ใช้ระบบริบ้าได้ โดยใช้หลักการฟิกหุ 2 ประการ คือ

“الضرورة تقدر بقدرها”

ความว่า “ความจำเป็นนั้นจะถูกกำหนดตามขนาดของมัน”

“ما جاء لعذر يبطل بزواله”

ความว่า “สิ่งที่ได้ออนุโตร เนื่องจากความจำเป็น จะถูกยกเลิกด้วยการสิ้นสุดความจำเป็นดังกล่าว (al-Sayūṭī, 1990 : 84)

ดังนั้นเมื่อใดที่ธนาคารอิสลามหรือธนาคารที่ปลอดภัยได้ก่อตั้งขึ้น บังคับนี้ถือว่าไม่อนุโตรให้มุสลิมใช้บริการฝากรักษาทรัพย์กับธนาคารริบ้าอย่างเด็ดขาด ทั้งนี้เนื่องจากความจำเป็นที่ต้องใช้บริการกับธนาคารริบ้าได้สิ้นสุดลง และให้มุสลิมถอนทรัพย์สินทั้งหมดที่ได้ฝากกับธนาคารริบ้า แล้วนำมาฝากไว้กับธนาคารที่ปลอดภัยแทน

2.9.2 ผลกำไรที่ได้มาจากการฝากธนาคารถือว่าเป็นริบ้าหรือไม่ ?

ในการมีที่ไม่มีธนาคารปลอดภัยถือว่ามุสลิมมีความจำเป็นต้องฝากทรัพย์สินกับธนาคารริบ้า เมื่อถึงเวลากำหนดธนาคารจะปันผลให้กับผู้ฝาก ซึ่งมุสลิมจำนวนมากที่ไม่ยอมรับเงินปันผลดังกล่าว เนื่องจากพวกเห็นว่าเป็นเงินริบ้าที่หaramตามทัศนะมติของอุลามาอ์ และทำให้เกิดคำถามว่า หากเงินดังกล่าวเป็นริบ้าหaram แล้วใครเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่แท้จริงของเงินริบ้านั้น เป็นของผู้ที่นำฝากทรัพย์สิน หรือธนาคาร หรือบุคคลที่สามที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องใดๆ กับทรัพย์สินนั้น?

เงินริบ้าที่ได้มาจากการถือว่าเป็นรายได้สกปรกที่ต้องห้ามโดยชีรีอะอุ และอุลามาอ์ส่วนใหญ่ได้ให้ทัศนะว่า ทรัพย์สินริบ้าดังกล่าวเป็นริบ้าหaram เนื่องจากพระองค์อัลลอห์ ﷻ ได้ทรงห้ามมีการเพิ่มจากต้นทุนในการกู้ยืมทุกอย่างฯเด็ดขาด

ทัศนะของอุลามาอ์เกี่ยวกับการรับริบ้าจากการฝากธนาคารมีดังนี้

ก. ทัศนะคณะกรรมการองค์กรเพื่อการวิจัยทางวิชาการ การวินิจฉัย เพย়এ় และ การขึ้นนำ ซึ่งนำโดยเช kob อับดุลอะซีซ อิบัน บาก (กลับสู่ความเมตตาของอัลลอห์) ครั้นนี้มีคณิตาท่า� ว่า บางธนาคารในประเทศไทยได้ให้เงินผลกำไรแก่ผู้ที่ได้ฝากเงินกับธนาคาร เราไม่รู้ว่า เงินผลกำไรดังกล่าวมีทุกมอย่างไร? ถือเป็นริบາที่ต้องห้ามหรือผลกำไรที่อนุโลมให้รับได้? ท่านตอบว่า

“ผลกำไรที่ธนาคารได้ปันผลให้แก่ฝ่ายนั้นถือว่าเป็นริบा และไม่อนุญาตให้ใช้ ประโยชน์จากผลกำไรดังกล่าว และเราต้องขออภัย โทยจากพระองค์อัลลอห์ ที่เขาได้ใช้บริการกับธนาคารริบा และเราต้องถอนเงินฝ่ายและผลกำไรริบा ทั้งหมด และหากเก็บเงินทุนที่ฝากแล้วเอาผลกำไรนั้นแยกจ่ายแก่คนจนและผู้ยาก สน หรือทำการเพื่อสาธารณะประโยชน์ทั่วไป เป็นต้น” (พัฒนาเลขที่ 1,733 วันที่ 6/7/1404 ฮ.ศ.)

ข. นุฟิดีเยอิปต์ เชคบักรีเย อัศเศาะดะฟีย์ ได้ให้ทัศนะเมื่อปี ค.ศ. 1904 ว่า “การเอา เงินคืนจากธนาคาร โดยการทำธุกรรมการเงินแบบกู้ยืมดังที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน แน่นอนเป็นการริบาที่หaram อย่างต่อหน้าที่” (Faisal Maulawī, 1997 :55)

ค. ดร.ณัฐมาลุดดีน อิวัฎกุลล่าวถึงลักษณะการรับบริการของธนาคารว่า “หากเราสังเกตลักษณะปกติของการฝากแบบจะดีอะช (رِحْمَةً) กับ ธนาคารแล้วจะเห็นได้ชัดว่า เป็นการกู้รูญ (قرض) การให้กู้ยืมที่ไม่คงรูป) เพราะ จะดีอะชคือการฝากเพื่อรักษาทรัพย์ท่านนั้น การยืมคือการนำทรัพย์สินผู้อื่นไปใช้ เพื่อผลประโยชน์อย่างโดยอย่างหนึ่ง โดยได้รับอนุญาตจากเจ้าของทรัพย์สิน ซึ่ง ประเด็นนี้สามารถเห็นถึงความแตกต่างระหว่างจะดีอะชและการยืมอย่างชัดเจน หากธนาคารได้สัญญาที่จะคืนเงินจะดีอะชที่ห้ามในระยะเวลาที่สั้น เมื่อ เจ้าของถอนเงินคืน โดยที่ธนาคารมิได้นำเงินไปใช้ในธุกรรมทางการเงิน ถือ ว่าเป็นการฝากจะดีอะช แต่ถ้าธนาคารนำเงินที่ฝากนั้นไปใช้ในธุกรรมทาง การเงิน แต่ทางธนาคารพร้อมที่จะคืนเงินให้เจ้าของ เมื่อมีการร้องถอนเงิน ดังกล่าว โดยการเอาเงินที่ได้รับจากผู้ฝากใหม่มาจ่ายคืน ถ้าในลักษณะนี้ถือว่า เป็นการฝากเพื่อกู้ยืม” (Al-Jamāluddīn ‘Ewadī, 1969 : 412)

จากคำอธิบายข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า การเปิดบัญชีธนาคารแบบอ้อติมาน (إتسان ไว้วางใจ) คือ การฝากเงินโดยอนุญาตให้ใช้เงินดังกล่าว และสามารถให้คืนเมื่อมีการขอ ถอน โดยไม่มีเงื่อนไขใดๆทั้งสิ้น และในขณะเดียวกันไม่มีเงินปันผลและไม่ต้องรับภาระชดใช้

ค่าเสียหายใดๆทั้งสิ้น ดังที่ได้กล่าวในกฎหมายว่าด้วยธนาคารอิสลามประเทศจอร์แดน มาตราที่ (12) “ไม่มีข้อผูกมัดใดๆทั้งสิ้นสำหรับเงินที่ฝากในบัญชีอืดิตาม ไม่มีเงื่อนไขการฝากและการถอน ไม่มีการปันผลและไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายในการลงทุน” (Abbās Ahmad Muhammad al-Bāz, 2004 : 171)

ส่วนลักษณะของวงดีอะฮุที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะแตกต่างกับวงดีอะฮุในทัศนะของอุลามาอ์ฟิกุธ เนื่องจากหลักการฟิกุธได้กล่าวว่า “การฝากเงินและทองหากผู้รับฝากใช้ประโยชน์เงินและทองที่ได้ฝากไว้ ถือว่าเป็นการยืมที่ไม่คงรูป และจะไม่เรียกว่าการฝากวงดีอะฮุ”

ง. อัสสะมารกอนดีย์ กล่าวว่า “วัตถุทุกอย่างที่สามารถใช้ประโยชน์ด้วยการสูญเสีย (เพาพาลญ) วัตถุนั้น คือการยืมกือรูญที่เปรียบเปรย (حقيقي) แต่จะเรียกแบบอุปมัย (مجازي) ว่า การยืมอาริยะหุ (แบบคงรูป)” (al-Samarqandī, n.d.: 3/245)

จ. อัสสัรุเคาะสีย์ กล่าวว่า “การอ่อนราษฎร (ให้ยืม) ดิรัชม (เงิน) ดีนาร์ (เรียญทอง) และเงินตราณั้นเป็นการกือรูญ (การยืมแบบไม่คงรูป คือ การใช้ประโยชน์แบบสูญเสีย) ดังนั้นการให้ยืมประเภทนี้จะต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าของให้ใช้สิ่งดังกล่าว” (al-Sarkhasī, 1993 : 11/145)

ฉ. อินุ คุความะหุ กล่าวว่า “หากขายคนหนึ่ง ให้ขอรับดิรัชมและดีนาร์เพื่อใช้จ่าย เรียกว่าการยืมกือรูญ (การยืมแบบไม่คงรูป)” (Ibn Qudāmah al-Maqdisī, 1994: 5/305)

จากคำกล่าวข้างต้น เป็นลักษณะการปฏิบัติจริงในธนาคารปัจจุบัน ซึ่งการฝากกับธนาคารเป็นการฝากที่ยินยอมให้ธนาคารยืมใช้เงินฝากในธุกรรมทางการเงินเพื่อให้ได้ผลกำไร การฝากลักษณะนี้เรียกว่าการให้ยืมแบบไม่คงรูป (กือรูญ) และการยืมในลักษณะนี้ต้องจ่ายคืนให้เจ้าของ โดยไม่มีการเพิ่มจากเงินที่ฝากเดิม (ต้นทุน) ถ้าหากมีการเพิ่มจากเงินฝากเดิมถือว่าเป็นเงินรีบاثี่หะรอม

หากมีคนอ้างว่า เงินผลกำไรที่ได้มาไม่ใช่การริบा แต่ผลกำไรนี้ได้มาจากการทำสัญญาตกลงกันและมีการยินยอมสมัครใจกันทั้งสองฝ่าย ซึ่งไม่ใช่การนายโภกาสและการอธรรม ส่วนการริบาที่ได้ห้ามโดยจะเรียกอันนั้น เป็นผลกำไรที่ได้มาในขณะที่ผู้ขอรับอยู่ในสภาพที่ยากลำบากไม่สามารถที่จะจ่ายหนี้ได้ และคู่กรณีมิได้ยินยอมสมัครใจมาก่อน ดังนั้นจึงถือว่าเป็นการอธรรม คำตอบข้อกล่าวอ้างคือ จะเรียกอันนี้ได้ห้ามการริบा โดยที่มิได้กำหนดสถานภาพของผู้ยืม ว่า ผู้ยืมนั้นจะอยู่ในสภาพถูกบังคับให้จ่ายหนี้หรือไม่ เพียงแต่จะเรียกอันนี้ได้ห้ามการเพิ่มพูนทุกอย่างทั้งออกเงยจากต้นทุนเดิม แม้ว่าการเพิ่มพูนดังกล่าวเกิดจากการทำสัญญาล่วงหน้าหรือมีความจำเป็นที่ไม่อาจจ่ายหนี้ได้จนต้องมีการผัดจ่าย ทุกกรณีที่ได้กล่าวมานี้ถือว่าเป็นการริบาทั้งสิ้น และ

ริบานิดนี้เรียกว่าริบานญาฮิลิยะห์ ซึ่งประกอบด้วย 2 ประการ ประการแรก: มีการกำหนดจำนวน ริบานที่ต้องจ่ายในการกู้ยืม ประการที่สอง: หากถึงกำหนดจ่ายแล้วผู้กู้ยืมไม่สามารถจ่ายคืนเงินกู้ได้ ก็จะเพิ่มเวลาหรือผัดเวลาการจ่าย โดยการเพิ่มอัตราเงินดอกเป็นสองเท่า (Ibn al-Qaiyim, 1968 : 2/154) ดังนั้นผลกำไรที่ได้มาจากการสัญญาขายนอมโดยไม่มีการอธรรมถือว่าเป็นริบานที่หaram เช่นกัน เนื่องจากการหaramริบานในที่นี้เป็นหุกม์ที่ได้กำหนดโดยชะรีอะห์ (Muhammad Abū Zuhrah, n.d.; 56) ซึ่งไม่อนุญาตให้ฝ่าฝืนได้ หากใครที่ฝ่าฝืนถือว่าผู้นั้นได้ขัดกับบทบัญญัติที่ได้กำหนดโดยชะรีอะห์

2.9.3 การบริหารจัดการทรัพย์สินริบานะทำได้หรือไม่ ?

จากหุกม์ห้ามใช้บริการกับธนาคารริบาน และห้ามรับผลกำไรที่ได้มาจากการฝาก รักษาทรัพย์กับธนาคารริบานแต่มีความจำเป็นเท่านั้น ในกรณีผู้ฝากที่มีความจำเป็นรู้ว่าธนาคารมี การปั้นผลริบานที่หaramแล้วเขากำควรปฏิบัติอย่างไร? ในกรณีเช่นว่านี้ทำให้เกิดคำถามหลายประเด็น กล่าวคือ ผู้ฝากควรที่จะรับเงินริบานดังกล่าวหรือไม่ หรือผู้ฝากต้องปล่อยทึ้งเงินริบานไว้กับธนาคาร? และเป็นการบapaหรือไม่หากเขาเลี่ยงจากเงินริบานที่หaram โดยการปล่อยทึ้งไว้กับสถาบันการเงิน? และถ้าผู้ฝากรับเงินริบานไว้ ถือเป็นการหaramหรือไม่? เงินริบานนั้นถือเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ฝาก หรือไม่? และผู้ฝากต้องจัดการเงินริบานนั้นอย่างไร?

เหตุนุสاغقةฟาย อัชชารกอ้อ กล่าวว่า ทรัพย์สินที่ได้มาจากการสถาบันการเงินโดยการ ปั้นผลกำไรริบานนั้น ทรัพย์สินดังกล่าวจะมีสถานภาพความเป็นไปได้ 4 ประการดังนี้

2.9.3.1 ทรัพย์สินริบานดังกล่าวถือว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ฝาก เขาสามารถที่จะใช้ สอยทรัพย์สินริบานนั้นได้เหมือนกับทรัพย์สินอื่นที่เขาเมื่อยู่

กรณีดังกล่าวถือว่าเป็นทัศนะที่ถูกปฏิเสธ เพราะเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการ แสวงหารายได้ด้วยวิธีที่หaramในทัศนะของชะรีอะห์ และไม่อนุญาตให้มุสลิมถือกรรมสิทธิ์ ครอบครองในทรัพย์สินที่ได้มาจากการสิ่งที่หaramด้วย ถ้าเงินริบานเป็นสิ่งที่หaramและไม่ใช่ กรรมสิทธิ์ของผู้ฝาก แล้วธนาคารเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์หรือไม่ ?

2.9.3.2 การปล่อยทิ้งทรัพย์สินรีบ้าไว้กับธนาคาร เนื่องจากรีบ้าเป็นสิ่งที่หaram ห้ามครอบครอง

ทศนะข้างต้นเป็นทศนะที่อุณหภูมิส่วนใหญ่เห็นพ้องด้วย แต่ข้อซึ่งขาดดังกล่าว สอดคล้องกับเจตนาหมั่นของจะรีอะอุหรือไม่ ? หากบทหวานคำกล่าวของอุณหภูมิเกี่ยวกับ ทรัพย์สินที่ได้มาด้วยการกระทำที่หaram เช่น การผิดประเวณี พวกราษฎร์ ทรัพย์สินที่ถูกจ่าย เป็นค่าเสียหายในการละเมิดไม่ถือว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของหญิงผู้ละเมิดในการ โดยอ้างถึงหลักฐาน จากหนังสือ “รายงานโดยบันทึกของมหาลัยอัลอันซอรี” เล่าว่า “

((أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَا عَنِ الْكَلْبِ وَمَهْرِ الْبَغْيِ وَحَلْوَانَ الْكَاهِنِ)) (متفق عليه)

ความว่า “แท้จริงแล้วท่านเราสูญ ได้ห้ามจากเงินค่าสูญ (รายได้จากการซื้อขายสูญ) สินสอด(เงินค่าจ้าง)ของหญิงผู้ละเมิดในการ และค่าธรรมเนียมหนอ ดู” (บันทึกโดย al-Bukhārī : 2083 , Muslim : 1567)

จากหนังสือ “รายงานโดยบันทึกของมหาลัยอัลอันซอรี” จึงชี้แจงว่า “การละเมิดในกรณีที่เป็นค่าจ้าง การผิดประเวณี และทรัพย์สินดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของหญิงผู้ละเมิดในการด้วย

ส่วนกรณีของทรัพย์สินรีบ้าที่ปล่อยทิ้งไว้กับธนาคารนั้น ถ้าปล่อยทิ้งไว้กับ ธนาคารอาจจะทำให้เกิดความเสียหายมากกว่าคุณประโยชน์ หรือทำให้เกิดผลเสียที่รุนแรงยิ่งกว่า การรับรีบ้าเสียอีก ดังนั้นจึงไม่ควรปล่อยทรัพย์สินรีบ้าทิ้งไว้กับธนาคาร เนื่องจากเหตุผลดังนี้

ก. การปล่อยทรัพย์สินรีบ้าทิ้งไว้กับธนาคารเป็นการส่งเสริมหรือให้ความร่วมมือ และเปิดโอกาสให้ธนาคารใช้เงินดังกล่าวในธุรกรรมที่ก่อให้เกิดทรัพย์สินรีบ้าใหม่ และทำให้มีการ ใช้บริการทรัพย์สินหaram ซึ่งเป็นการช่วยกันทำมะอุคิยะห์ (การฝ่าฝืน) และทำบาปด้วย ดังนั้น การกระทำดังกล่าวถือว่าเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติจะรีอะอุ (al-Qardhāwī, 1994 : 1/606-607)

ข. นุสิลิมต้องรับผิดชอบต่อหน้าพระองค์อัลลอห์ ที่ทำให้เกิดทรัพย์สินหaram และการปล่อยทรัพย์สินรีบ้ากับธนาคารนั้น ไม่ทำให้ขาดดูดพื้นจากรีบ้าเลย แต่เป็นการ ปล่อยให้ทรัพย์สินรีบ้ามีการหมุนเวียนและทำให้เกิดทรัพย์สินรีบ้าใหม่ จนในที่สุดทรัพย์สินรีบ้า ก็อยู่ในมือศัตรูอิสลามและพวกราษฎร์ ทำลายชาวมุสลิมต่อไป (Faisal Maulawī, 1997 : 71)

ก. สถาบันการเงินไม่ใช่ผู้ถือกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินรีบ้า ทั้งในด้านกฎหมาย

และจะรีอะสุ แล้วทำไม่ถึงต้องปล่อยทรัพย์สินริบ้าไว้กับสถาบันการเงิน
จากเหตุผลข้างต้นมุสลิมจึงไม่ควรปล่อยทรัพย์สินริบ้าไว้กับธนาคาร

2.9.3.3 ผู้ฝากทรัพย์สินควรรับผลริบ้าดังกล่าวมาทำลายเสีย เช่น การเผา ฟังคิน และการทิ้งลงในทะเล เป็นต้น

ทัศนะนี้เป็นทัศนะที่ขัดต่อบัญญัติจะรีอะสุที่ว่า “ห้ามมิให้กระทำในสิ่งที่ทำให้
ทรัพย์สินเกิดความเสียหาย” ดังจะเดียวกับรายงานโดยท่านอัลมุฟีเราะสุ อิบัน อัชชูอุบะสุ เล่าว่า ท่าน^{رض}
เราะสุต ^{رض} กล่าวว่า

((إن الله عزوجل حرم عليكم عقوق الأمهات ووأد البنات ومنعا وهات وكره
لكم قيل وقال وكثرة السؤال وإضاعة المال)) (رواه البخاري : 5975 ومسلم :
(1715)

ความว่า “แท้จริงอัลลอห์ ได้ทรงห้ามพวกเจ้าจากการอคติญญาติของผู้เป็น^{رض}
มารดา การฝังลูกสาวทึ่งๆ ยังมีชีวิตอยู่ การห้ามในสิทธิและฟ้องร้องในสิ่งที่ไม่ใช่
สิทธิ และประสงค์ทรงไม่ชอบการบอกกล่าวในทุกสิ่งทุกอย่างที่ໄດ້ฟัง การสาม
สิ่งที่ไม่จำเป็น และการทำให้ทรัพย์สินเสียหาย” (บันทึกโดย al-Bukhārī : 5975
, Muslim : 1715)

จากจะเดียวกับข้อที่ได้กล่าวไว้ ห้ามทำลายทรัพย์สินอย่างเด็ดขาด แม้จะ
เป็นวิธีใดก็ตาม เช่น การเผา การฟังคิน และการทิ้งลงทะเล เป็นต้น

2.9.3.4 ผู้มีสิทธิรับในทรัพย์สินริบ้าคือ ผู้ยากจน หรือผู้ขัดสน

อุละมาอ์ได้มีมติเอกฉันท์ว่า ผู้ที่ยากจนและผู้ขัดสนเป็นผู้ที่มีสิทธิรับทรัพย์สินที่
ได้มาด้วยวิธีการหารอม และทรัพย์สินที่ไม่รู้จักเจ้าของได้ เช่น ริบ้า ลักษณะ ขายสุรา สิ่งตกหายน
เป็นต้น (Mustafā al-Zarqāa` , 1983: 20)

จากมติการประชุมอุละมาอ์ที่ได้บันทึกโดยท่านสมาคมอุละมาอ์ฟิกสุอิสลาม ใน
การอบรมสัมมนาที่ได้จัดขึ้นเมื่อวันที่ 12-19 เดือนรอษฎับ ปี ฮ.ศ.1406 ณ เมืองมักกะสุ อัลมุกarror

มะอุ มีความดังนี้

“ทุกอย่างที่ได้มาจากการคือทรัพย์สินที่หaram โดยชารีอุส ไม่อนุโลมให้มุสลิมใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวใดๆทั้งสิ้น และจำต้องใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของมุสลิม เช่น การสร้างโรงเรียน สร้างโรงพยาบาล เป็นต้น และกรณีนี้ไม่ถือว่าเป็นการเสาะหาเงา (ทำทาน) แต่เป็นการซักฟอกทรัพย์สินที่สกปรกให้สะอาดบริสุทธิ และไม่อนุโลมให้ปล่อยทิ้งไว้กับธนาคาร โดยเฉพาะธนาคารโลก เพราะเป็นการทำให้เกิดทรัพย์สินริบานมากยิ่งขึ้น ธนาคารดังกล่าวก็จะมอบทรัพย์สินริบานให้กับองค์กรคริสต์และยิว เพื่อพวกเขายังได้ชื่ออาวุธยุทธ์ไป Gronia มาทำสังคมกับประเทศมุสลิม และทำให้ลูกหลานมุสลิมหลงทางจากอิสลาม (หลักการเชื่อมั่นของศาสนा�อิสลาม) ที่สัจจริง และห้ามมิให้ใช้บริการฝากหรือกู้ยืมกับธนาคารริบาน แม้เพื่อหวังผลประโยชน์ หรือไม่หวังผลตอบแทนก็ตาม ” (วารสาร al-Iqtisād Alislāmī เล่มที่ 11 เดือน พฤษภาคม ค.ศ.1989 หน้า 224 , ดู' Abbās Ahmad Muhammād al-Bāz, 2004 : 177)

จากบันทึกการประชุมข้างต้นเป็นที่กระจงชัดว่า ไม่อนุญาตให้มุสลิมรับเงินปันผลที่ได้จากการฝากธนาคารริบานมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และห้ามมิให้ปล่อยทรัพย์สินริบานไว้กับธนาคาร แต่จำต้อง (บังคับ) รับทรัพย์สินริบานดังกล่าวนำมาใช้ประโยชน์เพื่อส่วนรวม หรือแจกให้กับผู้ยากจนหรือผู้ขาดสันเท่านั้น

ข้อแยก

หากแบ่งว่า ทัศนะที่เห็นว่า “ผู้มีสิทธิรับในทรัพย์สินริบานคือ ผู้ยากจน หรือผู้ขาดสัน” จะเห็นได้ว่าเป็นทัศนะที่ขัดกับหลักการชารีอุส กล่าวคือ

“ما حرمَ أخذَه حَرُمَ إِعْطاؤه ”

ความว่า : “สิ่งที่ต้องห้ามรับมันมา(ครอบครอง) ย่อมต้องห้ามมอบด้วย (มอบให้ผู้อื่น)” (Ibn Nuja'im, 1983 : 183) และในทางกลับกันสิ่งที่หaramมอบให้ผู้อื่น ก็ย่อมหaramรับสิ่งนั้นมาครอบครองเช่นเดียวกัน

จากหลักการฟิกหุข้างต้นมีคนกล่าวอ้างว่า การรับทรัพย์สินริบานเป็นสิ่งที่ต้องห้ามสำหรับมุสลิม ดังนั้นจึงห้ามมิให้มุสลิมนำทรัพย์สินดังกล่าวมาแจกจ่ายหรือมอบให้ผู้อื่นด้วย หรือกรณีไม่อนุโลมให้มุสลิมขโมยเพื่อทำทาน และห้ามมิให้มุสลิมรับทรัพย์สินริบานเพื่อช่วยคนยากจน หรือทำทานด้วยทรัพย์สินริบาน เป็นต้น

ตอบข้อแยกดังกล่าว

ตอบข้อแยกข้อที่หนึ่ง : การขัดกับหลักการฟิกหุ “สิ่งที่ต้องห้ามรับมันมา(ครอบครอง) ย่อมต้องห้ามมอบด้วย (มอบให้ผู้อื่น)” ถ้าริบานเป็นทรัพย์สินที่หaram ดังนั้นริบานจึง

เป็นสิ่งที่หaramรับและหaramนำไปให้ผู้อื่นด้วย ตอบข้อกล่าวແย້ງว่า ทรัพย์สินที่หaramในที่นี้หมายถึง ทรัพย์สินที่ได้มาจากการเดินด้วยวิธีที่หaram ผู้ที่ได้มาซึ่งทรัพย์สินด้วยวิธีที่หaram เช่นนี้ต้องรับผลชอบในการคืนทรัพย์สินนั้นให้เจ้าของเดิม ดังนั้นจึงห้ามนำให้มอบและรับทรัพย์สินดังกล่าวไว้ เช่น ทรัพย์สินที่ได้มาด้วยการปล้นหรือโழบเพื่อทำทานหรือช่วยเหลือผู้ขัดสน ทรัพย์สินดังกล่าวจึงถือว่าเป็นทรัพย์สินที่หaramครอบครองและหaramทำทานหรือแจกให้คนยากจน และไม่อนุญาตให้คนจนรับทรัพย์สินดังกล่าวด้วย ถ้าคนจนนั้นรู้จักเจ้าของเดิมของทรัพย์สินนั้น เนื่องจากทรัพย์สินดังกล่าวจำต้องส่งคืนเจ้าของเดิม และทรัพย์สินนั้นยังเป็นกรรมสิทธิ์ของเจ้าของเดิมอยู่ ส่วนกรณีของทรัพย์สินรูบานไม่ถือว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของธนาคารทั้งในด้านกฎหมายและจริยะ และไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของผู้ได้ ส่วนคำແย້ງข้างที่สอง “การแจกทรัพย์สินรูบานให้แก่คนยากจนเป็นการให้พวกเขากินทรัพย์สินหaramด้วย” นั้น เป็นคำແย້งที่ไม่ถูกต้องเนื่องจากรายได้ที่สกปรกนั้นถือว่าhalbāt (บริสุทธิ์) สำหรับคนยากจน และตัวของวัตถุหรือทรัพย์สินไม่บาป ส่วนผลบานปั้นตกแก่ผู้ที่ทำให้เกิดวัตถุหรือทรัพย์สินที่หaramขึ้นเท่านั้น (Abbās Ahmad Muhammad al-Bāz, 2004 : 178-179)

อิบนุกุ丹มะซุ กล่าวว่า “จะรับรู้เดลิว่า ตัวของทรัพย์สินนั้นไม่บาป แต่ที่บาปคือเพราะการกระทำการของมนุษย์ เช่น เกิดจากความหวังในทรัพย์สิน การกินที่หaram การกันสิทธิ์ของผู้อื่น หรือการใช้จ่ายทรัพย์สินในทางที่ไม่ถูกต้อง และความหลังของไส้กับทรัพย์สิน พระองค์ตรัสว่า

﴿إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ وَاللَّهُ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ (surah at-taubah : 15)

(15)

ความว่า : แท้จริงทรัพย์สมบัติของเจ้า และลูกหลานของเจ้านั้นเป็นเครื่องทดสอบ และอัดคลอญนั้น ณ ที่พระองค์มีผลตอบแทนที่ยิ่งใหญ่ ” (อัตตะซอุบุน :

15) (Ibn Qudāmah al-Maqdisī, n.d.: 203)

จากคำกล่าวข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ถ้าหากว่าความหaramมีดีติดกับตัวของวัตถุหรือทรัพย์สิน โดยไม่สามารถแยกความหaramนั้นออกจากตัวของวัตถุได้ ทรัพย์สินเงินและทองที่ใช้กันอยู่ในทุกวันนี้ก็แสดงว่าเป็นทรัพย์สินที่หaram เนื่องจากเงินที่หมุนเวียนอยู่ในสังคมปัจจุบันอาจมาจากผู้ที่ได้มาซึ่งทรัพย์สินด้วยวิธีที่หaram และความหaramนั้นก็ย่อมติดกับตัวเงินตลอดไป (Faisal Maulawī, 1997 : 72) ซึ่งเป็นสิ่งที่เป็นไปไม่ได้ และไม่มีผู้ใดกล่าวเช่นนั้นเลย

หากมีการจัดการทรัพย์สินระหว่างให้กับผู้ที่มีสิทธิในทรัพย์สินระหว่างนี้ ย่อมทำให้ทรัพย์สินระหว่างถูกมองเป็นทรัพย์สินที่บริสุทธิ์ได้ แต่ยังคงระหว่างสำหรับผู้ที่ไม่มีสิทธิในทรัพย์สินระหว่างนี้ ดังเดียวกับรายงานโดยท่านอนัส^{رض} เล่าว่า

(أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَىٰ بِلَحْمٍ ثُصُّدَّقَ بِهِ عَلَىٰ بَرِيرَةَ فَقَالَ هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ وَهُوَ لَنَا هَدَىٰ) (رواه البخاري : 1424)

ความว่า : แท้จริงมีคนนำเนื้อที่ได้บริจากทานให้กับบารีเราะสุ (ท่าสของท่านหลุยงอาอิชาสุ) ให้กับท่านนบี^{رض} และท่านนบีกล่าวว่า “เนื้อนี้สำหรับบารีเราะสุ เป็นการบริจากทาน และสำหรับพากเราเป็นของขวัญ” (บันทึกโดย al-Bukhārī : 1424)

จากหัวเดียวกัน สามารถเห็นว่ากับกรณีของทรัพย์สินริบานที่ได้รับมาจากธนาคารแล้วมาแจกให้กับคนยากจนหรือผู้ขัดสน โดยทรัพย์สินริบานดังกล่าวถือว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของคนจนหรือขัดสน และคนจนหรือขัดสนนั้นสามารถที่จะจับจ่ายใช้สอยทรัพย์สินริบานได้ตามที่ต้องการ แม้จะเป็นการใช้จ่ายส่วนตัวหรือเพื่อครอบครัวก็ตาม ดังหลักการฟิกหุที่ว่า

“تبدل سبب الملك كبدل الذات”

ความว่า : “การเปลี่ยนสาเหตุของการครอบครองเหมือนกับการเปลี่ยนตัวของวัตถุนั้น”

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปดังนี้ ทรัพย์สินริบานที่ได้มาจากการฝ่ากรักษาทรัพย์กับธนาคารริบานนี้ ไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของผู้ฝาก เพราะวิธีการได้มาของทรัพย์สินริบานนี้เป็นวิธีที่ไม่ม่อนุโลง โดยจะเรียกว่า และห้ามน้ำทรัพย์สินริบานมาประปันกับทรัพย์สินต้นทุนเดิมเด็ดขาด และทรัพย์สินริบานดังกล่าวไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของธนาคาร เพราะต้นทุนที่ใช้หมุนเวียนเพื่อให้เกิดทรัพย์สินริบานนี้มิใช่ทรัพย์สินของธนาคาร ดังนั้นทรัพย์สินริบานดังกล่าวจึงเป็นทรัพย์สินที่ไม่มีเจ้าของ และทางออกในการจัดการทรัพย์สินระหว่างที่ไม่มีเจ้าของกรรมสิทธิ์คือ การทำงานให้กับคนยากจนหรือผู้ขัดสน หรือการทำกิจการเพื่อสาธารณประโยชน์โดยชน์แก่นุสติมเท่านั้น

2.9.4 การได้มาซึ่งทรัพย์สินริบานโดยการรับมรดกตกทอด

การรับมรดกเป็นวิธีหนึ่งในการเปลี่ยนโอนกรรมสิทธิ์ในหลักจะเรื่องอุตสาหกรรม โดยได้มีการวางแผนไว้ที่สำคัญในการรับโอนมรดกคือ ทรัพย์มรดกนี้ต้องเป็นกรรมสิทธิ์ของเจ้ามรดกในขณะที่เขาังมีชีวิตอยู่ และการได้มาซึ่งทรัพย์สินของมุญญ์ไม่ว่าจะเป็นมุสลิมหรือกาฬุรี ตาม ต่างก็มีวิธีหารายได้ที่ต่างกัน บางคนอาจได้ทรัพย์สินมาด้วยวิธี合法และบางคนอาจได้มาด้วยวิธีที่หaram เช่น ริบาน ขโมย หลอกหลวง เป็นต้น เมื่อผู้ครอบครองทรัพย์สินริบานได้เสียชีวิตลง ทรัพย์สินริบานที่ตกเป็นทรัพย์มรดกมีหักก่อนหักแล้วหักหรือหaramสำหรับทายาทผู้มีสิทธิรับมรดก ?

อุณามาอีได้มีทัศนะที่ต่างกันในกรณีที่ทายาทโดยธรรมรู้ว่าเข้ามรดกได้ทรัพย์สินมาด้วยวิธีริบาน การถือกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินริบานโดยการรับมรดกของทายาทนั้นถือว่าเป็นที่อนุมัติโดยจะเรื่องอุตสาหหรือไม่ ?

ในกรณีที่ได้กล่าวมาข้างต้น อุณามาอีได้มีทัศนะที่ต่างกัน ซึ่งสามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่หนึ่ง อัลอะสัน อัลบัศรีย์ อัชชูรีย์ สุฟyan อัมเมารีย์ สะหุนุน อัลมาลิกีย์ และทัศนะหนึ่งของมุหัมมัดน้ำฟี่ (al-Qarāfi, 1994 : 13/318) เห็นว่า ทรัพย์สินริบานและทรัพย์สินหaram เมื่อมีการเปลี่ยนเจ้าของด้วยวิธีการโอนมรดกตกทอด ถือว่าเป็นทรัพย์สินที่บิริสุทธิ์ (合法) สำหรับทายาท และอนุโถมให้ใช้ประโยชน์ทุกอย่าง แม้จะมากหรือน้อยก็ตาม ส่วนผลกระทบ (บาก) ถือว่าเข้ามรดกเป็นผู้รับผิดชอบเพียงผู้เดียว เนื่องจากเขาได้ใช้วิธีที่หaramในการสะสมทรัพย์สินดังกล่าว โดยได้อ้างถึงหลักฐานดังต่อไปนี้

ก. อัลเมาะชาลีย์ กล่าวว่า “ชายคนหนึ่งได้รับตำแหน่งในการปกครอง เมื่อเขาได้เสียชีวิตลง เศาะหานะอุได้กล่าวเกี่ยวกับทรัพย์สินที่เขาได้รับในขณะที่เขาดำรงตำแหน่งว่า “ขณะนี้ ทรัพย์สินของเขาริสุทธิแล้ว””(al-Ghazālī, 1989 : 204)

จากคำกล่าวข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า การตายเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ทรัพย์สินสกปรกกลายเป็นทรัพย์สินบิริสุทธิ์ (合法) สำหรับทายาทโดยธรรม

ข. บากจะตกแก่ผู้ที่กระทำผิดและผู้ที่สะสมทรัพย์สินด้วยวิธีที่หaramเท่านั้น ส่วนทายาทผู้รับมรดกไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการได้มาซึ่งทรัพย์สินของเจ้ามรดกแต่อย่างใด ดังนั้น ทรัพย์มรดกจึงถือว่า合法สำหรับทายาท (al-Muhāsibī, 1984 : 94) อัลลอห์ตรัสว่า

﴿ قُلْ أَعْغَرَ اللَّهُ أَعْغَرْ رَبَّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَكُسِّبْ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا نَرِ﴾

﴿٦٤﴾ وَإِذْرَهُ وَزَرَ أَخْرَىٰ ثُمَّ إِلَى رَبِّكُمْ مَرْجِعُكُمْ فَيُنَتَّعَكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَحْذِفُونَ

(الأنعام: 164)

ความว่า : “จงกล่าวเดิม (ญุหัมมัด) ว่า นอกเหนือจากอัลลอห์อุกร่านนี้หรือ ที่ฉันจะ แสวงหาพระเจ้า ทั้งๆที่พระองค์นั้นเป็นพระเจ้าของทุกสิ่ง และแต่ละชีวิตนั้นจะ ไม่กระทำสิ่งใด นอกจากจะเป็นภาระแก่ชีวิตนั้นเองเท่านั้น และไม่มีผู้แบกภาระคนใดจะแบกภาระของผู้อื่นได้ แล้วยังพระเจ้าของพวากเจ้านั้น คือที่ กลับไปของพวากเจ้า แล้วพระองค์จะทรงแจ้งแก่พวากเจ้าในสิ่งที่พวากเจ้าบัดແย়ে กัน” (อัลอันอา� : 164)

อินนุ ชิชาบ ได้กล่าวกับผู้ที่รับบริบาลและรับสินบนว่า ลิงที่เขาได้ทิ้งไว้เป็นทรัพย์มรดกนั้นเป็นที่อนุมติสำหรับทายาทผู้รับมรดกตามสิทธิที่พระองค์ได้กำหนด แม้พวากเจาจะรู้หรือไม่รู้ถึงการได้มานของทรัพย์สินดังกล่าวด้วยวิธีที่ห้องรอมก็ตาม และผลบานปั้นย่อมตกแก่ผู้ที่กระทำการผิดเท่านั้น (Ibn Rushd al-Jad, 1987:1/640)

ค. ท่านอุมารุ อินนุ อับดุลอะซีซ เมื่อท่านได้เป็นอะมีรุล มุนีน ท่านได้อea ทรัพย์สินที่ได้มาจากการมีรัฐกิจที่ห้องรอมท่านในคลังทรัพย์สินแจกจ่ายให้แก่อุลามาอ์และผู้ที่มีสิทธิที่จะได้รับ

จากหลักฐานข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า การกระทำการของท่านอุมารุ อินนุ อับดุลอะซีซ ถ้าผลบานไม่ได้ตกแก่ผู้ที่กระทำการผิด ท่านอุมารุคงไม่แยกทรัพย์สินให้ผู้อื่นนอกเหนือจากลูกหลานของเจ้าของทรัพย์สินเดิม แต่เนื่องจากผลบานปัจกตกแก่ผู้ที่กระทำการผิดเท่านั้น ท่านจึงแยกทรัพย์สินให้กับอุลามาอ์และผู้ที่สมควรได้รับทรัพย์สินดังกล่าว กรณีสามารถที่จะเทียบเคียงกับกรณีของทรัพย์มรดกได้เช่นเดียวกันกล่าวคือ ผลบานปัจกแก่เจ้ามรดกเท่านั้น ดังนั้นทรัพย์มรดก จึงถือว่า合法สำหรับทายาทผู้มีสิทธิรับมรดก

ง. พวากเจาได้เทียบเคียงทรัพย์มรดกริบากับทรัพย์สินที่ห้องรอม กล่าวคือทรัพย์สินที่ได้ปล้นหรือรับบริจาคจากผู้อื่นเป็นทรัพย์สินที่ห้องรอม เมื่อทรัพย์สินห้องรอมนั้นได้ถูกมอบให้กับผู้อื่น หรือใช้ในการซื้อขายสินค้า เมื่อผู้ครอบครองทรัพย์สินห้องรอมได้เสียชีวิตลง ทรัพย์สินดังกล่าวถือว่า合法สำหรับผู้ขายและผู้รับมอบ ขณะนั้นทรัพย์มรดกริบที่ห้องรอมก็เช่นเดียวกันถือว่า合法สำหรับทายาทผู้มีสิทธิรับมรดก (Iisā Ibn `Alī al-`Alī al-`Elmī,n.d. : 2/133)

กลุ่มที่ 2 อุลามาอ์ส่วนใหญ่ เช่น อะนันฟีษะอุ มาลิกิยะอุ ชาฟิอิยะอุ อะนาบี ละอุ และตั้มมิยะอุ มีทัศนะว่า การเสียชีวิตของผู้ครอบครองทรัพย์สินห้องรอมไม่สามารถทำให้

ทรัพย์สินหะรอมกลายเป็นบริสุทธิ์ (合法) ได้ หน้าที่ต้องส่งคืนทรัพย์สินหะรอมให้เจ้าของเดิม ถ้าหากทายาทรู้จักเจ้าของเดิม แต่หากไม่รู้จักเจ้าของเดิมให้ทายาทจัดการทรัพย์สินหะรอมนั้นโดย การทำทานแจกให้คนจน และผู้ชดสน

อินุ นุญัม อัลอะนะฟีย กล่าวว่า “ทรัพย์สินหะรอมเป็นสิ่งที่ต้องห้ามสำหรับผู้ที่รู้แหล่งที่มาของทรัพย์สินหะรอม เว้นแต่ทายาทผู้รับมรดก เพราะทรัพย์มรดกถือว่า合法 สำหรับทายาท แม้ว่าทายานั้นจะรู้ว่าทรัพย์สินดังกล่าวได้มาด้วยวิธีที่หะรอมก็ตาม โดยมีเงื่อนไขว่าทายานั้นต้องไม่รู้จักเจ้าของทรัพย์สินเดิม” (Ibn Nuja'im, 1983 : 344)

อินุ อับดีน กล่าวว่า “ทายาทที่รู้จักเจ้าของทรัพย์สินมีหน้าที่ต้องคืนทรัพย์สินดังกล่าวให้เจ้าของเดิม และหากทรัพย์สินส่วนไหนทายาทรู้ว่าเป็นทรัพย์สินที่หะรอมแต่ไม่รู้จักเจ้าของเดิม ทายานั้นจำต้องทำทานแทนเจ้าของทรัพย์สินนั้น” (Ibn `Aābidīn, 1994 : 5/104)

อินุ รุชด อัล ญูด อัลมาลิกีย กล่าวว่า “การตกเป็นทรัพย์มรดกนี้ไม่สามารถทำให้ทรัพย์สินหะรอมกลายเป็นทรัพย์สิน合法 ได้ ทัศนะนี้ถือว่าเป็นทัศนะที่ถูกต้อง ส่วนทัศนะที่เห็นว่า ทรัพย์มรดกที่ได้มาด้วยวิธีที่หะรอมนั้น合法สำหรับทายาท เป็นทัศนะที่ไม่ถูกต้อง” (Ibn Rushd al-Jad, 1907 : 2/617)

คำกล่าวข้างต้นเป็นการโต้คำแย้งสำหรับผู้ที่กล่าวว่า “ทรัพย์สินที่หะรอมจะกล้ายเป็น合法ด้วยการตกเป็นทรัพย์มรดก” มีคณิตาท่านยะหุยา อินุ อิบราฮิม เกี่ยวกับทรัพย์สินหะรอมสามารถถกกล้ายเป็นทรัพย์สิน合法ด้วยการตกเป็นทรัพย์มรดกได้หรือไม่? ท่านตอบว่า “ไม่ ในทัศนะของท่านอิมามมาลิกการตกเป็นทรัพย์มรดกไม่สามารถทำให้ทรัพย์สินหะรอมเปลี่ยนเป็นทรัพย์สิน合法 ได้” (al-Wansharī, 1981 : 6/47)

อุลามาอ์ชาฟิอิยะกกล่าวว่า กรณีที่ทายาทรู้ว่าเจ้ามรดกได้ทรัพย์สินนั้นมาด้วยวิธีที่หะรอม ทายาทจำเป็น (瓦ญิบ) ต้องคืนทรัพย์สินดังกล่าวให้เจ้าของเดิม แต่ถ้าหากไม่มีหลักฐานที่ชี้ให้เห็นว่าทรัพย์สินนั้นได้มาด้วยวิธีที่หะรอม ทรัพย์สินนั้นถือว่าเป็นทรัพย์สินที่合法สำหรับทายาท และในกรณีที่ไม่แน่ใจหรือคิดว่ามีทรัพย์สินหะรอมปะปนอยู่ในทรัพย์มรดก ให้ทายาทประมาณการทรัพย์สินหะรอมนั้นแล้วส่งให้เจ้าของเดิม หรือบวจกทานแทนเจ้าของทรัพย์สินนั้น

ท่านอัลเมาซ่าลียกกล่าวว่า “ใครที่รับมรดกโดยที่ไม่รู้ว่าเจ้ามรดกได้ทรัพย์สินมาด้วยวิธีหะรอมหรือ合法 หากไม่มีหลักฐานชี้ชัดว่าทรัพย์สินนั้นได้มาด้วยวิธีที่หะรอม ให้ถือว่าทรัพย์สินนั้nh合法 อย่างเป็นเอกฉันท์ของบรรดาอุลามาอ์ แต่ถ้าหากรู้ว่าส่วนหนึ่งของทรัพย์สินนั้นได้มาด้วยวิธีที่หะรอมหรือไม่แน่ใจ ทายาทควรประมาณการทรัพย์สินหะรอมนั้น แล้วแยกออกจากกองมรดกทั้งหมด ทั้งนี้เพื่อความบริสุทธิ์ของทรัพย์สิน” (al-Ghazalī, 1989 : 2/210)

ท่านอิมามอันนะวะวีย์กกล่าวว่า “ผู้ใดที่รับมรดก และเขาผู้นั้นไม่รู้ว่าทรัพย์มรดกนั้นได้มาด้วยวิธีที่หaramหรือ合法 และไม่มีมูลหลักฐานใดๆทั้งสิ้น ให้ถือว่าทรัพย์มรดกนั้น合法 โดยมติเอกฉันท์ของบรรดาอุลามา อแต่ถ้าหากรู้ว่าส่วนหนึ่งได้มาด้วยวิธีที่หaramให้ทayaท ประมานการทรัพย์สินหaramนั้นแล้วบริจากทานเลี้ยง” (al-Nawawī, 1996 : 9/428)

สำหรับมุสลิมหราบีละฮุเห็นว่า ทayaทควรรู้ถึงที่มาของทรัพย์มรดก หากรู้ชัดว่าทรัพย์สินนั้นได้มาด้วยวิธีที่หaram ทayaทจำเป็นต้องคืนทรัพย์สินนั้นให้เจ้าของเดิม และถ้ารู้ว่า ทรัพย์มรดกส่วนใหญ่ได้มาด้วยวิธีหaram ทayaทนั้นควรหลีกเลี่ยงจากทรัพย์สินหaramนั้น เว้นแต่เป็นสิ่งเล็กน้อยที่ไม่อาจรู้ได้ชัดเจน (al-Mardawī, 1998 : 8/324)

กอญจี อัญชาตอลา กล่าวว่า “ถ้าหากทรัพย์มรดกปะปนระหว่าง合法และหaram ทayaทควรจะบริจากทาน แต่หากไม่รู้ว่าปริมาณเท่าไร ให้ทayaทบริจากทานตามสมควร แล้วทayaทรับในส่วนที่เหลือ” (Abū Y'ala, n.d.: 1/196)

ชา yok อนุญาตอลา กล่าวว่า “มีชayคนหนึ่งได้ถูกทำธุกรรมริบ้า เมื่อชา yok ผู้นั้นเลี้ยงชีวิต เขาได้เหลือทรัพย์มรดกแก่ทayaท ทั้งๆที่ทayaทรู้ด้วยว่าทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินริบ้า ทรัพย์มรดกดังกล่าวถือว่า合法สำหรับทayaทหรือไม่? ท่านตอบว่า “ส่วนที่ทayaทรู้ว่าเป็นทรัพย์สินริบ้า ทayaทนั้นควรหลีกเลี่ยงเสียหรือคืนให้เจ้าของเดิม หากไม่สามารถทำได้ก็ควรบริจากทาน และส่วนที่เหลือนั้นถือว่า合法 ส่วนปริมาณทรัพย์สินที่คุณเครืออยู่ทayaทพึงปล่อยทิ้งไว้ หากทayaทไม่ยินยอมก็งใจใช้ในการจ่ายหนี้สินหรือใช้จ่ายในครอบครัว...”” (Ibn Taimiyah, n.d.: 29/307)

ทัศนะที่มีน้ำหนัก

จากทัศนะอุลามาอ์ที่ได้กล่าวมาข้างต้น ทัศนะของกลุ่มที่สอง กล่าวคือ การพยายามห้ามผู้ที่ครอบครองทรัพย์สินหaram ไม่สามารถเปลี่ยนสถานภาพทรัพย์สินหaramให้เป็น合法ได้ เป็นทัศนะที่มีน้ำหนักมากกว่าทัศนะที่หนึ่ง ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลดังนี้

1. จากหลักการข้อกำหนดของอุลามาอ์ที่ว่า “ทรัพย์สินที่หaramย่อมไม่เป็นกรรมสิทธิ์ของมุสลิม” และ “ทayaทจะมีสิทธิรับมรดกได้ หากทรัพย์มรดกนั้นเป็นกรรมสิทธิ์ของเจ้ามรดกขณะมีชีวิตอยู่”

จากหลักการข้างต้น หากมุสลิมหรือเจ้ามรดกครอบครองทรัพย์สินที่ได้มาด้วยวิธีที่ต้องห้ามโดยชอบด้วยกฎหมาย เช่น ริบ้า ปล้น เป็นต้น ทรัพย์สินนั้นถือว่าไม่ใช่กรรมสิทธิ์ของมุสลิม หรือเจ้ามรดก เมื่อมุสลิมหรือเจ้ามรดกนั้นได้เสียชีวิตลง ทรัพย์สินดังกล่าวจึงไม่ถือว่าเป็นทรัพย์

มรดกที่ตกทอดสู่ทายาท ทั้งนี้เนื่องจากขาดเงื่อนไขในการรับมรดก คือ การเป็นกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของเจ้ามรดก

2. เนื่องจากความตายไม่สามารถเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่ได้มาด้วยวิธีริง หลอกลวง ข่มเหงผู้อื่นให้เป็นกรรมสิทธิ์ของทายาทได้ และไม่อาจกล่าวได้ว่า การเป็นทรัพย์มรดกสามารถทำให้ทายาทเป็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในการครอบครองมรดกได้ ทั้งๆที่ทายาทนั้นรู้ว่า ทรัพย์มรดกนั้นได้มาด้วยวิธีห่อรอง ในทางตรงกันข้ามทายาทจำต้องคืนทรัพย์สินดังกล่าวให้กับเจ้าของกรรมสิทธิ์เดิม เพื่อเป็นการໄล่นำปีให้กับผู้ตาย

3. ทัศนะของกลุ่มที่หนึ่งกล่าวคือ “การเปลี่ยนโอนทรัพย์สินห่อมรดก ถือว่า合法สำหรับทายาท” ทัศนะนี้เป็นทัศนะที่อ่อน เนื่องจากเหตุผลดังนี้

ก. ทัศนะดังกล่าวได้ยึดหลักฐานที่อ่อน ดังที่ท่านอัลเมาะชาลียกกล่าวว่า “ทัศนะนี้ เป็นทัศนะที่อ่อน เพราะมิได้ระบุชื่อเศษห้าบะสุที่ให้คำวิจฉัยดังกล่าว และทัศนะดังกล่าวอาจมา จากผู้ที่หละหลวยในการวินิจฉัยหุกม์ได้” และท่านก็ได้กล่าวทิ้งท้ายว่า “การตายของชาikenหนึ่ง ทำให้ทรัพย์สินห่อมรดกอย่างชัดเจนถูกเปลี่ยนทรัพย์สินห่อลาก ได้อย่างไรเล่า ? และทัศนะนี้ได้มา จากไหนหรือ ? ” (al-Ghazālī, 1989: 2/210)

ข. คำกล่าวของเศษห้าบะสุและคำวินิจฉัยหุกมของอุดัมมาอ์ หากไม่มีการอ้าง หลักฐานจากอัลกรุอานและอัลสุนนะหุ และอิจญ์มาอุ คำกล่าวและคำวินิจฉัยนั้นถือว่าใช้ไม่ได้

ก. ทัศนะนี้เป็นการละเว้นเงื่อนไขของการเป็นทรัพย์มรดก กล่าวคือ ทรัพย์มรดก ต้องเป็นทรัพย์สินที่เจ้ามรดกเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในขณะที่ยังมีชีวิตอยู่ และต้องเป็นทรัพย์ที่ได้มาด้วยความชอบธรรม หากทรัพย์สินนั้นได้มาโดยไม่ชอบธรรม ทรัพย์สิน เช่นว่านั้นถือว่าไม่ใช่ กรรมสิทธิ์ของเจ้ามรดก ดังนั้นทายาทจะรับโอนทรัพย์สินนั้นไม่ได้ และหากทายาทรู้จักเจ้าของ เดิมของทรัพย์สินนั้น ทายาทจำต้องส่งคืนให้เจ้าของเดิม แต่หากทายาทไม่รู้จักเจ้าของทรัพย์สินนั้น ทายาทควรแยกทรัพย์สินดังกล่าวออกจากกองมรดกเสีย แล้วรับทรัพย์มรดกส่วนที่เหลือไป

2.9.5 ทรัพย์สินริงที่ได้มา ก่อนการรับอิสลาม

มนุษย์มีการนับถือศาสนาที่ไม่เหมือนกัน และมีวิธีการหารายได้เพื่อเลี้ยงชีพและ ครอบครัวที่ต่างกัน บางคนได้มาด้วยวิธีที่ชอบธรรม และอีกหลายคนต้องคืนหนี้กิจธุรกิจทางเพื่อให้ได้ซึ่งเงินและทองมา มิเลือกว่าจะเป็นวิธี合法หรือห่อมรดก ก็ตาม ดังนั้นทรัพย์สินที่พวากษาได้มา จึงปะปนระหว่าง合法และห่อมรดก เมื่อเขาได้รับนับถือศาสนาอิสลามแล้ว ทรัพย์สินที่เขาได้ ครอบครองอยู่แล้วมีหุกมอย่างไร? เขายังต้องสละทรัพย์สินดังกล่าวหรือต้องคืนให้เจ้าของเดิม?

หรือทรัพย์สินดังกล่าวถือว่าเป็นทรัพย์สิน合法สำหรับเขา ?

การวินิจฉัยทรัพย์สินที่ได้มาในขณะที่ผู้ถือกรรมสิทธิ์ยังเป็นกาฬรุณ สามารถแบ่งประเด็นออกเป็น 2 กรณี คือ

1. การถือกรรมสิทธิ์ของผู้เข้ารับอิสลามในทรัพย์สินริบานี้ได้มาก่อนนับถือศาสนาอิสลามหรือได้มีการครอบครองหรือยึดถือทรัพย์สินนั้นเป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อนที่จะเข้ารับนับถือศาสนาอิสลาม

2. การถือกรรมสิทธิ์ของผู้เข้ารับอิสลามในทรัพย์สินริบานี้ไม่ได้มีการครอบครองหรือยึดถือทรัพย์สินนั้นในขณะหรือหลังจากเขานับถือศาสนาอิสลาม

2.9.5.1 การถือกรรมสิทธิ์ของผู้เข้ารับอิสลามในทรัพย์สินริบานี้ได้มาก่อนนับถือศาสนาอิสลามหรือได้มีการครอบครองหรือยึดถือทรัพย์สินนั้นเป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อนที่จะเข้ารับนับถือศาสนาอิสลาม

อุดมนาอีเห็นว่า ทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของคนกาฬรุ ซึ่งทรัพย์สินนั้นเขาได้มาด้วยวิธีที่หaram หรือการซื้อขายที่ผิดหลักชำระล้าง อุ แล้วเขานั้นได้ครอบครองทรัพย์สินดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก่อนที่เขาจะได้รับนับถือศาสนาอิสลาม ทรัพย์สิน เช่นว่านั้นถือว่า合法สำหรับเขา และไม่ต้องกืนให้เจ้าของเดิมอีกด้วย (Ibn Taimiyah, n.d.:265)

โดยได้ยึดหลักฐานดังต่อไปนี้

ก. หลักฐานจากอัลกุรอาน พระองค์ทรงคำรัสว่า

﴿... وَأَحَلَّ اللَّهُ أَبْيَعَ وَحَرَمَ الْبَيْوَاٰ فَمَنْ جَاءُهُ مَوْعِظَةٌ مِّنْ رَّبِّهِ فَأَنْهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ﴾

﴿... وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ﴾

(آل عمران: 275)

ความว่า : “และอัลลอห์อนุญาตการค้าขายและทรงห้ามการรับริบาน ดังนั้น ควรที่การตักเตือนจากพระเจ้าของเราได้มาข้างเขา แล้วหากถูกเลิก สิ่งที่ล่วงเลยแล้ว ก็เป็นสิทธิ์ของเขา และเรื่องของเขานั้นย่อมกลับไปสู่อัลลอห์ และผู้ใดกลับกระทำอีก ชนเหล่านั้นแหลกคือชาว农奴 โดยที่พวกเขายังอยู่ในรกรนน์ตลอดกาล” (อัลบะเกาะเราะสุ : ส่วนหนึ่งของอะยะสุ 275)

จากอาจะอุปัจจุบันต้นพระองค์อัลลอห์ ทรงอภัยให้มุสลิมในทรัพย์สินริบาก่อนที่จะทรงห้ามอย่างเด็ดขาด และพระองค์ก็ไม่ทรงสั่งให้ส่งคืนหรือทำลายทรัพย์สินริบานนั้น กรณีนี้สามารถเทียบกับผู้ที่มิใช่ชาวมุสลิมที่ได้ครอบครองทรัพย์สินริบานและทรัพย์สินที่ได้มาด้วยวิธีประโภก่อนที่เขาจะรับนับถือศาสนาอิสลาม

และพระองค์ตรัสอีกว่า

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُولُوْمَا بَقَى مِنَ الْرِّبَّوْا إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ ﴾ ٢٧٨
﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوْمَ فَأَذْنُوْمَ بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُوْلِهِ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُوْمَونَ ﴾ ٢٧٩
﴿وَلَا تُظْلِمُوْمَونَ ﴾ ٢٨٠ (آلbulletin قرآن: ٢٧٨ - ٢٧٩)

ความว่า : “บรรดาผู้ศรัทธาทั้งหลาย พึงเข้าเกรงอัลลอห์โดยสิริ และจะเว้นริบาที่ยังเหลืออยู่เสีย หากพวกรู้เป็นผู้ศรัทธา และถ้าพวกรู้มิได้ปฏิบัติตาม ก็พึงรับรู้ไว้ด้วย ซึ่งสังคมจากอัลลอห์และท่านเราจะสูญเสียของพระองค์ และหากพวกรู้สำนักผิดกลับเนื้อกลับตัวแล้ว สำหรับพวกรู้มิคือต้นทุนแห่งทรัพย์ของพวกรู้โดยที่พวกรู้จะได้ไม่อธรรม และไม่ถูกอธรรม” (อัลนาบะเกาะเราะอุ 278 - 279)

อิมามฟัครูรอซีย์ กล่าวในการอրราชนิยายอาจะอุนีว่า “อาจะอุนีเป็นพื้นฐานหลักของหุกม่ต่างๆ ของกาฬิที่เข้ารับอิสลาม เพราะทรัพย์สินทุกอย่างที่ได้ครอบครองมาในช่วงที่เขาชั่งนับถือศาสนาอื่นไม่ถือว่าเป็นโมฆะ...” (al-Fakhrurrāzī,n.d.:7/97)

อัลญัศศศอศ อัล宦นะฟีย์ ได้กล่าวในหนังสือออรราชนิยายว่า “อาจะอุนีได้ชี้ถึงสัญญาการซื้อขายต่างๆ ที่ได้เกิดขึ้นในแผ่นดินสังคมเมือง มีสถานการณ์สองบล็อกและมีผู้นำประเทศแล้ว การซื้อขายดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นโมฆะ ทั้งนี้เนื่องจากเป็นที่รู้กันว่า ในช่วงเวลาระหว่างการประทานลงมาของอาจะอุปัจจุบันกับคุณะอะวะคาดอของท่านเราจะ ณ เมืองมักกะสุ ท่านได้สั่งให้ยกเลิกริบานทุกอย่างที่ยังไม่ได้รับ แต่ท่านก็มิได้สั่งให้แยกระหว่างทรัพย์สินริบากับทรัพย์สินที่มิใช่ริบาน และท่านก็มิได้สั่งยกเลิกการซื้อขายที่ได้เกิดขึ้นแล้วหลังจากที่อาจะอุห้ามริบานได้ถูกประทานลงมา” (al-Jassās, ,n.d.:1/570-571)

จากคำกล่าวข้างต้นนี้ให้เห็นว่า ทรัพย์สินริบานของกาฬิที่ได้มาก่อนรับอิสลาม เมื่อได้รับอิสลามแล้วถือว่า合法สำหรับเขา และในสมัยของท่านเราจะ ณ มีชาวมุสลิมเข้ารับอิสลามเป็นจำนวนมาก แต่ท่านเราจะ ณ มิได้ตามแม้แต่คนเดียวว่า ทรัพย์สินของพวกรู้ได้มา

จากไหน อย่างไร ได้มาด้วยวิธีที่合法 หรือ หaram ? หน้าท่าท่านยังยอมรับและยืนยันในทรัพย์สินที่พวกเขารอครอง และการแต่งงานของพวกเขา นอกจากการต่างงานที่หaram เช่น แต่งงานอยู่ร่วมกันมากกว่าสี่คนท่านก็สั่งให้เลือกเพียงสี่คนเท่านั้น แต่งงานกับสองพี่น้องรวมกันท่านก็ให้เลือกคนใดคนหนึ่งระหว่างสองพี่น้อง และการแต่งงานกับภริยาของพ่อท่านก็จะสั่งให้หย่าทันที (Ibn al-Qaiyim, 1981: 1/345)

๙. หลักฐานจากอัล Hagueem

จากอินนุ อิบีะกีะสุ ท่านเราะสูล ﷺ ได้กล่าวว่า

((من أسلم على شيء فهو له)) (رواہ البیهقی، حدیث مرسل⁽⁶¹⁾ : 5677)

ความว่า : “ไครที่ได้รับอิสลามแล้ว โดยที่เขาได้ครอบครองสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สิ่งนั้นย่อมเป็นกรรมลิทธิ์ของเขา” (บันทึกโดย al-Baihaqī : 5677 อะดีญมุรัสล)

ท่านอิมามอชชาฟิอีย กล่าวว่า “ไครที่ได้ครอบครองทรัพย์สินหaram ในขณะที่ยังไม่เป็นมุสลิม หลังจากที่ผู้นั้นเป็นมุสลิมแล้วทรัพย์สินหaramนั้นถือว่า合法 สำหรับเขา” (al-Shāfi`ī , 1983 : 7/282-283)

จากท่านสุไจมาน อินนุ บุรีอิยะสุ จากบิดาของเขาเล่าว่า ท่านเราะสูล ﷺ ได้กล่าวกับผู้ที่เขารับอิสลามว่า

((لهم ما أسلموا عليه من أموالهم وعيدهم وديارهم وأرضهم وماشيتهم ، ليس عليهم فيه إلا صدقة)) (رواہ البیهقی : 6929)

ความว่า : “สำหรับพวกเขาเหล่านี้นั่นลิงที่พวกเขากล่าวว่าได้เขารับอิสลามจากทรัพย์สินของพวกเขา ท่าส บ้าน ที่ดิน และสัตว์เลี้ยงของพวกเขา ไม่มีสิ่งใดสำหรับพวกเขาวันแต่การบริจากทาน” (บันทึกโดย al-Baihaqī : 6929)

ดังนั้นสามารถสรุปได้ว่า ทรัพย์สินริบานที่เป็นกรรมลิทธิ์ของผู้ที่ไม่ใช่มุสลิม เมื่อ

⁽⁶¹⁾ อะดีญนี้มีผู้รายงานที่อ่อน ชื่อ ยะสีน อินนุ มุอาษ อัชชัยyat และท่านอัลบัยหะกีรกล่าวว่า “อะดีญนี้ได้รายงานจากอินนุ อิบีะกีะสุ เล่าจากท่านนะนี่...เป็นอะดีญมุรัสล” ดู al-Sunan al-kubrā : 9/113

เขาได้รับอิสลามแล้ว ทรัพย์สินเช่นว่านั้นถือว่า合法สำหรับเขา และไม่ต้องคืนทรัพย์สินนั้นให้เจ้าของเดิม เนื่องจากจะเรียกอ่อนุโลมแก่พวกเข้า ดังหลักฐานที่ปรากฏในอัลกรอานและหัดเดีย ข้างต้น เช่นเดียวกับกรณีที่มุสลิมได้รับทรัพย์สินริบจากพาณิชในการซื้อขาย หรือการให้บริการต่างๆ ที่ถูกต้องตามบทัญญัติจะเรียกอ่อนุโลม ทรัพย์สินดังกล่าวถือว่า合法สำหรับมุสลิมดังที่ได้บันทึกในหัดเดียที่รายงานโดยท่านอนัส อิบุน นาลิกเล่าว่า

((رَهَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ دَرْعًا عِنْدَ يَهُودِيٍّ فِي الْمَدِينَةِ وَأَخْذَ مِنْهُ شَعِيرًا لِأَهْلِهِ)) (رواه البخاري : 2068)

“ท่านเราสูด ﷺ ได้จำนำเลี้อเกราะตัวหนึ่งเอาไว้ที่ชาวมิวนิคหนึ่งในกรุงมหานครน้ำเงิน แล้วท่านได้นำเอาข้าวฟ่างจากชาวมิวนิคมาให้แก่ครอบครัวของท่าน” (บันทึกโดย al-Bukhārī : 2068)

จากหัดเดียข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ท่านเราสูด ﷺ มิได้ห้ามจากการใช้บริการซื้อขายกับพ่อค้าที่ไม่ใช่มุสลิมและชาวคริตาน (ยิวและคริสต์) ทั้งๆ ที่ท่านเราสูด ﷺ รู้ว่าพวกเขายังคงน้ำหนักเท่าเดิม เช่นเดียวกับคนที่มุสลิมที่ไม่ใช่มุสลิมถือว่า合法สำหรับมุสลิม หากการไห้มานั้นด้วยวิธีที่ชอบโดยจะเรียกว่า “การซื้อขาย合法”

2.9.5.2 การถือกรรมสิทธิ์ของผู้เข้ารับอิสลามในทรัพย์สินริบอาที่ยังไม่ได้ครอบครองในขณะที่หลังจากนับถือศาสนาอิสลาม

ในกรณีที่ผู้เข้ารับอิสลามยังมีทรัพย์สินบางส่วนที่ถูกห้ามออกจากธุรกรรมริบາและยังไม่ได้มีการครอบครองหรือยึดถือทรัพย์สินนั้น ทรัพย์สินเช่นว่านั้นถือว่า合法หรือห้ามครอบครองสำหรับผู้เข้ารับอิสลาม ?

ในกรณีนี้ท่านอิบุน รุชด อัล-ญุด กล่าวว่า “อุลามาอิมามบุษัยมานลิกิยะห์ได้มีทัศนะที่ต่างกันในกรณีที่ขาดคนหนึ่งได้ขายเหล้า หรือขายหมูในขณะที่เขานับถือศาสนาคริสต์ หลังจากนั้นเข้ารับศาสนาอิสลาม แล้วผู้ซื้อก็ได้จ่ายให้กับเขานะที่เขาก็เป็นมุสลิมแล้ว เขายังคงถือว่า合法สำหรับผู้เข้ารับอิสลาม ?

กรณีนี้อุลามาอิมามบุษัยมานลิกิยะห์ได้แบ่งกันออกเป็น 2 ทัศนะ ดังนี้

1. อนุโลมให้รับและครอบครองทรัพย์สินดังกล่าว ซึ่งเป็นทัศนะของท่านอัชชับ

และอุลามาอีกส่วนมีความเห็นว่า

2. “ไม่อนุโลมให้รับครอบครองทรัพย์สินดังกล่าว โดยเที่ยบเคียงกับทรัพย์สินริบรา” (Ibn Rushd al-Jad, 1907 : 616)

1. อุลามาอีกส่วนให้เห็นว่าในมัยหัวมาลิกิยะหุส่วนใหญ่ ทรัพย์สินหะรอมที่เป็นกรรมสิทธิ์ของกาฬิรุ ซึ่งเขาขึ้นไม่ได้ครอบครอง เมื่อเขาเป็นมุสลิมแล้ว ทรัพย์สินนั้นถือว่า合法สำหรับเขา และเขามีสิทธิที่จะขอและเรียกร้องเพื่อให้ได้รับทรัพย์สินนั้น เนื่องจากการครอบครองดังกล่าวเป็นผลมาจากการทำสัญญาซื้อขายที่ถูกต้อง ดังนั้นการครอบครองหลังจากที่เขาเป็นมุสลิมแล้วจึงถือว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากสัญญา ก่อนที่เขาจะเป็นมุสลิม ดังนั้น ทรัพย์สินดังกล่าวจึงถือว่า合法สำหรับเขา โดยได้ยึดหลักฐานดังนี้

ก. หลักฐานจากอัลกุรอาน พระองค์ตรัสว่า

﴿... فَمَنْ جَاءَ مُدْمَوِعَةً مِّنْ رَّبِّهِ فَأَنْهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ...﴾

(آلبرة: من آية 275)

ความว่า : “...ดังนั้นไครที่การตักเตือนจากพระเจ้าของเขาก็ได้มายังเขา แล้วเขาถึงเลิก สิ่งที่ล่วงเลยแล้วก็เป็นสิทธิของเขาก็ และเรื่องของเขานั้นย้อมกลับไปสู่ อัลลอหุ ...” (อัลบะเกาะเราะอุ : ส่วนหนึ่งของอายะหุ 275)

จากอายะหุข้างต้นท่านอัชชับอธิบายว่า อัลลอหุ ﷺ ได้ทรงกล่าวว่าบ่าว่าที่กาฬิรุ เมื่อเป็นมุสลิมแล้วพวกเขาก็ได้นำพาทุกอย่างที่เป็นสิทธิประโยชน์และกรรมสิทธิ์ครอบครองของเขารวมทั้งทรัพย์สินที่ดีและไม่ดีด้วย เช่น ทรัพย์สินที่ได้มาจากriba ปล้น โภค น้อราช เป็นต้น ซึ่งทุกอย่างที่ได้กล่าวมาถือว่าอยู่ในขอบเขตของ “فله ما سلف” (สิ่งที่ล่วงเลยแล้วก็เป็นสิทธิของเขาก็) ดังนั้นสิ่งที่เป็นสิทธิของกาฬิรุในขณะที่เขายังไม่เป็นมุสลิม และการครอบครองที่ล่าช้าของเขางานถึงหลังจากที่เขายังเป็นมุสลิมแล้ว ถือว่าอยู่ในขอบข่ายของความหมาย ทั้งนี้ เนื่องจากการทำสัญญาซื้อขายได้เกิดขึ้นในขณะที่เขายังเป็นกาฬิรุ ซึ่งไม่ใช่สัญญาใหม่ (Ibn Rushd al-Jad, 1907 : 616)

ข. ระหว่างที่ได้กล่าวมาข้างต้น ซึ่งบันทึกโดยท่านอัลบัยะกีร์ จากสายรายงานของท่านสุไломาน อิบุน บุรีอุดดะหุ ซึ่งชี้แจงสิ่งที่ได้ยืนหยัดหรือเป็นสิทธิในขณะที่ยังเป็นกาฬิรุถือว่าคงอยู่ต่อไปหลังจากที่เป็นมุสลิมแล้ว ดังนั้นสิ่งที่ยังไม่ได้รับในขณะที่ยังเป็นกาฬิรุถือว่าเป็นสิ่งที่

ได้ยืนหยัดหรือเป็นสิทธิ และถ้าหากเขาได้รับสิ่งดังกล่าวหลังจากที่เขาเป็นมุสลิมแล้ว ย่อมถือว่า เป็นที่อนุโลมสำหรับเขา

ก. การเทียบเคียงระหว่างทรัพย์สินริบานที่กาฬีรุ ได้มาหลังจากเป็นมุสลิมแล้วกับ ทรัพย์สินที่มุสลิมได้มาจากกาฬีรุด้วยวิธีการเก็บภาษี (อัลภูษะอุ) ซึ่งอัลลอห์ จึงอนุโลมให้ มุสลิมกระทำการธุรกรรมพานิชญ์กับกาฬีรุ ได้ ทั้งๆ ที่รู้ว่าชาวกาฬีรุมีการ ได้มีซึ่งทรัพย์สินด้วย วิธีการริบาน ขายเหล้า เป็นต้น ดังอายะฮุที่ว่า

﴿ وَأَخْذُهُمُ الْرِّبَوْا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ وَأَكْهِمُ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَطْلِ وَأَعْتَدْنَا لِلْكَفَّارِ مِنْهُمْ ﴾

عَذَابًا أَلِيمًا ﴿١٦١﴾ (النساء : 161)

ความว่า : “และเนื่องด้วยการที่พวกรบเริบนาทั้งๆ ที่พวกรบถูกห้ามในเรื่องนี้ ด้วยการที่พวกรบกินทรัพย์ของผู้คนโดยไม่ชอบธรรม และเราได้เตรียมไว้แล้ว สำหรับผู้ปฏิเสธศรัทธาทั้งหลาย ซึ่งการลงโทษอันเจ็บแสบ” (อันนิสาอ์ : 161)

และเช่นเดียวกันกับที่พระองค์ทรงอนุโลมให้มุสลิมรับภาษีจากกาฬีรุทั้งๆ ที่รู้ว่า พวกรบได้มาซึ่งทรัพย์สินนี้ด้วยวิธีที่ไม่ชอบธรรม (Ibn Rushd al-Jad, 1907 : 616)

2. อุลามาอ์ส่วนใหญ่จากหนังสืออิษอะหุ ชาฟิอิยะหุ อะนาบิลลุสุ และทัศนะหนึ่ง ของมาลิกิยะหุ เห็นว่า ทรัพย์สินริบานหรือทรัพย์สินหารомที่เป็นสิทธิของมุสลิมในขณะที่เขายังเป็น กาฬีรุ ถือว่าไม่มีอนุโลมให้รับครอบครองหลังจากที่เขามาเป็นมุสลิมแล้ว โดยได้อ้างหลักฐานดังนี้

ก. พระองค์ตรัสว่า

﴿ ... فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِدَةٌ مِّنْ رَّبِّهِ فَإِنَّهُ فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ ... ﴾

(آل عمران : 275)

ความว่า : “...ดังนั้นให้การตักเตือนจากพระเจ้าของเขากลับไปสู่ เลิก สิ่งที่ล่วงเลยแล้วก็เป็นสิทธิของเขา และเรื่องของเขานั้นย่อมกลับไปสู่ อัลลอห์ ...” (อัลบะเกาะเราะหุ : ส่วนหนึ่งของอายะหุ 275)

จากอายะหุคำว่า ชาฟิอิยะหุ คือ (فله ما سلف) อุลามาอ์ได้อธิบายว่า การละเมิดในการรับริ

บากและทรัพย์สินที่ห่วงใยมีก่อนที่จะได้ถูกห้ามนั้น สามารถเข้าใจนัยตรงกันข้ามว่า มุสลิมไม่ควรที่จะรับส่วนที่เหลือจากยอดที่ได้รับแล้วในสมัยที่ยังเป็นกาฬิรุ เพาะเป็นการละเมิดหุ่นที่ได้บัญญัติโดยอาيات

ทั้งนี้ในกรณีนี้จะรีอะยมิได้ให้ความสำคัญกับเวลาที่ได้มีการทำธุกรรม แต่จะรีอะยะห์ให้ความสำคัญกับความชอบธรรมและความถูกต้องของการทำสัญญามากกว่า หากสัญญาที่ได้ทำขึ้นในขณะที่ยังเป็นกาฬิรุเป็นสัญญาที่ไม่ขัดกับจะรีอะยะห์ สัญญาดังกล่าวถือว่ายังใช้ได้ และอนุโลมให้ผู้เข้ารับอิสلامรับหนี้ในส่วนที่เหลือหรือการจ่ายที่ล่าช้าหลังจากที่เขาเป็นมุสลิมแล้วได้ และหากสัญญานั้นขัดกับบทบัญญัติจะรีอะยะห์ สัญญา เช่น ว่านั้นถือว่าเป็นโน้มนะและห้ามมิให้รับส่วนที่ค้างจ่ายหลังจากที่เป็นมุสลิมแล้ว ดังที่ได้บันทึกในหนังสือ “ท่านอนุบัตร” ได้พนันกับชาวกาฬิรุเรนักจะกีယากับการแพ้ชนะของชาเบอร์เรียในการลงคะแนนกับชาวโรมัน และท่านอนุบัตรเป็นผู้ชนะในการพนันดังกล่าว ซึ่งสมัยนั้นอย่างสุห้ามจากการพนันยังไม่ได้ถูกประทานลงมาแต่การรับผลตอบแทนจากการพนันนั้นหลังจากที่จะรีอะยะห์ได้ห้ามจากการพนันแล้ว ดังนั้นท่านเราสูญ จึงได้สั่งให้ท่านอนุบัตรใช้บริจาคมด้วยผลตอบแทนดังกล่าว ดังคำกล่าวของท่านเราสูญ

((هذا سحت فتصدق بـ))

ความว่า : “นี่คือสิ่งที่น่ารังเกียจ (สิ่งต้องห้าม) เจ้าจะใช้มันทำทานเสีย” (al-Sayūtī,

1983:5/150)

๖. พระองค์ทรงคำรัสว่า

﴿... وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَنْظِلُمُونَ وَلَا تُنْظَلُمُونَ ﴾

(آلية : من آية 279)

ความว่า : “และหากพวกเจ้าสำนึกริดกกลับเนื้อกลับตัวแล้ว สำหรับพวกเจ้าก็คือต้นทุนแห่งทรัพย์ของพวกเจ้า โดยที่พวกเจ้าจะได้ไม่อธรรม และไม่ถูกอธรรม”
(อัลนาบะเราะสุ : ส่วนหนึ่งของอาيات 279)

อุลามาอ์ส่วนใหญ่ได้กล่าวว่า อายะดังกล่าวชี้ถึง การห้ามรับบรินาที่ได้เกิดขึ้นกับสัญญาธุกรรมริบาก่อนที่ผู้ทำสัญญาจะได้รับผลตอบแทนจากสัญญานั้น จึงมีผลทำให้ผลตอบแทนนั้นได้ถูกห้ามและเป็นโน้มนะไปด้วย และในอาياتได้อุโลมให้เอาต้นทุนที่ไม่เป็น

ระหวอมคืนได้

ท่านอัลกรุญบีญ กล่าวว่า “อายะสุขังตันอุละมาอ์บงท่าน ไไดชีขาดว่า ถ้าเกิดเหตุที่ทำให้การซื้อขายตกเป็นระหวอมก่อนที่จะมีการรับมอบ และด้วยเหตุนั้นทำให้สัญญาณนี้ถือว่าเป็นโมฆะไปด้วย เช่น มุสลิมคนหนึ่งได้ซื้อขายสัตว์ล่า หลังจากนั้นผู้ซื้อหรือผู้ขายได้อูฐในอิหรอมก่อนที่จะได้มีการรับมอบ การซื้อขายนั้นเป็นโมฆะ เนื่องจากเกิดเหตุที่ทำให้ต้องห้ามการซื้อขายนั้นก่อนที่จะมีการรับมอบ” (al-Qurtubī, 1997 : 3/365-366)

ค. ท่านเราะสุล ﷺ ได้โน้มริบานหัวใจไว้ด้วยความเจาจงรับของลุงของท่าน (อับบาส) ว่า “และแท้จริงแล้วริบานทุกอย่างในสมัยญาธิลิยะห์ได้ถูกโละไว้ได้ฝ่าเท้าของนั้น และริบานแรกที่พ้นยกเลิกคือริบานของอับบาส อับนุ อับดุลมุญญาลีบ” ริบานที่ได้ยกเลิกในประดิษฐ์หมายถึง ริบานที่ยังไม่ได้รับ เพราะริบานที่รับแล้วจะครอบคลุมในอาจะสุ “فله ما سلف” ดังนั้นริบานที่ต้องห้ามในที่นี้คือ ริบานที่ยังไม่ได้รับ

จากคำกล่าวข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า ริบานที่ได้ห้ามในประดิษฐ์หมายถึง ทรัพย์สินริบานที่ยังไม่ได้มีการรับมอบจากสัญญาที่ระหวอม และห้ามนุสลิมกระทำการเพื่อที่จะได้ครอบครองทรัพย์สินริบาน ดังที่ได้ยืนยันโดยอิบนุกุะยีรุในการอրรถาธิบายอาจะสุ ที่ 275 สุ ระยะอุลนะเกาะเราะสุ ว่า “ใครที่ได้ทราบถึงคำสั่งห้ามของอัลลอห์ ﷺ เกี่ยวกับริบาน เขาผู้นั้นจะหยุดครั้นที่บันบัญชีจะรีอะสุได้มาสู่เขา และสิ่งที่แล้วก็ให้แล้วกันไป” (Ibn Kathīr, 1999:1/246)

จากหลักฐานและเหตุผลที่ได้กล่าวมาข้างต้นจึงสามารถเข้าใจได้ว่า ทัศนะของญมชูรถือว่าเป็นทัศนะที่มีน้ำหนักมากกว่า โดยที่อิسلامนั้นได้ให้อภัยต่อมุสลิมที่ได้รับและครอบครองทรัพย์สินริบานและทรัพย์สินที่ระหวอมในขณะที่เขายังเป็นกาฬร ทั้งนี้เนื่องจากความจำเป็นคือ ไม่นับถือศาสนาอิسلام และเมื่อความจำเป็นดังกล่าวได้คลายลงด้วยการรับอิسلام ผลจากความจำเป็นดังกล่าวก็จะถูกยกเลิกไป ดังหลักการพีกุสุ “ما جاز لعذر بطل بزواله” ความว่า “ถึงที่ได้อุโลม เพราะอุปสรรค ถูกโน้มเหลวจากการครอบครองทรัพย์สินริบานที่

ดังนั้นอิسلامจึงอนุโลมให้กาฬรที่ได้เข้ารับอิسلامครอบครองทรัพย์สินริบานที่ได้มาก่อนเข้ารับอิسلام ส่วนทรัพย์สินริบานที่ยังไม่ได้รับหรือครอบครองหลังจากเข้ารับอิسلامนั้น ให้ถือว่าเป็นโมฆะไป เนื่องจากผลประโยชน์ที่ได้มาด้วยสัญญาที่โน้มน้าวนิใช้อุปสรรคที่สามารถอนุโลมโดยจะรีอะสุในการครอบครองทรัพย์สิน

2.10 การทำธุรกิจribaในประเทศที่ไม่ใช่มุสลิมหรือมุสลิมเป็นชนกลุ่มน้อย

อิسلامมิได้ห้ามนุสลิมกระทำธุกรรมพานิชย์กับประชาชนต่างศาสนิกชนอื่น ประวัติศาสตร์อิسلامได้บันทึกว่าในสมัยของท่านเราสุลตัน และเหล่าสาวกของท่านได้ทำธุรกิจกับชาวอาฟริกาและชาวยิวในเมืองดีนนา อุตุนุสุลตัน เคยได้รับของขวัญจากอัลมุเกakis (المُوقِس) ราชาแห่งประเทศอียิปต์ เมื่อท่านได้ส่งหนังสือเชิญชวนท่านมุเกakisให้รับอิسلام (ดู Ibn Hishām, n.d.: 2/352-353)

จากบันทึกข้างต้นนี้ให้เห็นว่า อิسلامได่อนุโลมให้ทำธุรกิจค้าขายกับประชาชนต่างศาสนิกได้ โดยเฉพาะในสมัยปัจจุบันการทำธุรกิจมีการขยายตัวอย่างกว้างขวางระหว่างประเทศมุสลิมและประเทศอื่นๆ ทั่วโลกอย่างไม่มีพรหมดน และการทำธุรกิจแบบriba ได้เกิดขึ้นอย่างแพร่หลายทั่วไปในประเทศมุสลิมและไม่ใช่มุสลิม จึงทำให้มุสลิมลำบากในการทำธุรกิจการค้าและธุรกรรมต่างๆทางการเงิน แม้จะเป็นการฝ่าเงิน การโอนเงินผ่านธนาคารโลก เป็นต้น

ทำให้เกิดประเด็นข้อสงสัยว่า การทำธุรกิจแบบriba ในประเทศที่ไม่ใช่มุสลิม หรือมุสลิมเป็นชนกลุ่มน้อย จะรีอะฮุมีข้อกำหนดหักมอย่างไร? ซึ่งในการวิจัยส่วนนี้สามารถแบ่งหัวข้อย่อยออกเป็น 3 หัวข้อดังนี้

2.10.1 นิยามของประเทศอิسلام (دار الإسلام) และประเทศที่ไม่ใช่อิسلام (دار)
และประเทศสัญญาพันธ์ไมตรี (الحرب أو العهد)

2.10.2 จุดยืนของชารีอะหุในการทำธุรกิจriba ในประเทศที่ไม่ใช่อิسلام

2.10.3 จุดยืนของชารีอะหุในการรับriba ที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินมุสลิมในสถาบันการเงินriba

2.10.1 นิยามของประเทศมุสลิม ประเทศที่ไม่ใช่มุสลิม และประเทศสัญญาพันธ์ไมตรี

อุลามาอ์มุสลิมได้แบ่งกลุ่มการปกครองประเทศจำแนกตามรูปแบบการปกครองตามกฎหมายอิسلامออกเป็น 2 ประเทศ คือ ดารุอัลลารบุ (دار الرّبوب) ดารุฟัศق (الفسق) และอุลามาอ์ฟิกุษชดียะห์ได้เพิ่มดารุประเกทที่สาม คือ ดารุฟิสกุหรือดารุวักฟุ (دارِ فسق) ต่อมาอุลามาอ์หะดียะได้เพิ่มดารุประเกทที่สาม คือ ดารุอัศศุลหุหรือดารุอัลละหด (دارِ أَسْكُلَه) ดู Lutfi (Ismail Lutfi, 1998:1/23) ซึ่งการแบ่งดังกล่าวมิได้กำหนดโดยตัวบท แต่เป็นเพียง

การอิจญ์ติหาดของอุลามาอ์เท่านั้น

นิยามของดารุ อัลอิสลาม ดารุอัลหรับ ดารุฟิสกุหรือดารุวักฟุ และดารุ สัญญาพันธ์ไม่ตรี

ดารุ (۱) คือ แผ่นดินหรือประเทศ หมายรวมถึง ดินแดน อาณาเขต และสภาพ ภูมิศาสตร์ (Abd Fattah Asso`ānī, 1929 : 1/552) เป็นต้นว่า ความอุดมสมบูรณ์ ดินฟ้าอากาศ แม่น้ำ ภูเขา ทะเล ป่าไม้ ฯลฯ เช่น ประเทศไทย⁽⁶²⁾

อิบนุ อัลกือยิมกล่าวว่า “ดารุอัลอิสลาม คือ แผ่นดินหรือประเทศที่มีประชากร เป็นมุสลิมและมีการปกครองด้วยกฎหมายอิสลาม ส่วนดารุอัลหรับหรือดารุกุฟรจะตรงกันข้ามกับ ดารุอัลอิสลาม กล่าวคือ ประเทศที่ไม่ได้ปกครองด้วยกฎหมายอิสลาม ถึงแม้ว่าแผ่นดินนั้นจะเป็น ประเทศเพื่อนบ้านกับดารุอัลอิสลามก็ตาม” (Ibn al-Qaiyim, 1981 : 1/366)

อิมามอันนูยุสุฟ ได้กล่าวคุณลักษณะของแผ่นดินอิสลามและแผ่นดินกุฟร่ว่า “แผ่นดินที่ถือว่าเป็นดารุอัลอิสลาม คือ แผ่นดินที่มีการปกครองด้วยกฎหมายอิสลาม ถึงแม้ว่า ประชากรส่วนใหญ่จะเป็นกาฬรุกีตาม และแผ่นดินที่ปกครองด้วยกฎหมายกุฟร (นอกเหนือจาก กฎหมายอิสลาม) ถือว่าเป็นแผ่นดินกุฟร ถึงแม้ว่าประชากรส่วนใหญ่ในแผ่นดินนั้นจะเป็นมุสลิมก็ ตาม” (al-Sarkhasī, 1993 : 11/144)

อัลกาลานี ได้กล่าวอีกนัยหนึ่งว่า “ไม่มีการแข่งระหว่างสายของเรารายใน เรื่องดารุกุฟรโดยเป็นดารุอัลอิสลาม โดยการปกครองด้วยกฎหมายอิสลามในแผ่นดินนั้น”⁽⁶³⁾

อิบนุ หัชมี ได้ให้ข้อจำกัดของอัลดารุว่า เป็นอิสลามหรือกุฟรขึ้นอยู่กับผู้ปกครอง และระบบการปกครองของแผ่นดินนั้นๆ โดยท่านกล่าวว่า “อัลดารุ แท้จริงแล้วจะถูกพากพิงกับผู้ ที่มีอำนาจของแผ่นดิน ผู้ที่ปกครองตัดสิน หรือกษัตริย์ของแผ่นดินนั้นๆ” (Ibn Hazmī, n.d.: 11/200 ปัญหาที่ 2,198)

สัยยิดกุญูบ กล่าวว่า “ดารุอัลอิสลามคือ ประเทศที่มีการปกครองโดยใช้กฎหมาย อิสลามเป็นธรรมนูญของประเทศ แม้ว่าประชากรของประเทศจะเป็นมุสลิมหรือไม่ใช่มุสลิม หรือ มีประชากรเป็นทั้งมุสลิมและกาฬรุกีตาม และมีผู้ปกครองประเทศเป็นมุสลิม” (Saiyid Qutb, 1996 : 2/874)

อิสมานแอล ลุตฟีซ กล่าวว่า “อุลามาอ์ฟิกุสุ ได้ให้ความหมายของสองดารุ(ดารุอัล

⁽⁶²⁾ (ออนไลน์)สืบค้นจาก : (<http://dnfe5.nfe.go.th/ilp/soc4/so31-4-1.htm>)

⁽⁶³⁾ al- Alkāsānī `Alāuddin , Babāī`a assanāī`a fi tartīb ash-sharāī`a, 1982: 7/130

อิสลามและควรอัลหารบ) ว่า ควรอัลอิสลาม คือ ประเทศที่มีการปกครองโดยใช้กฎหมายอิสลามเป็นธรรมนูญของประเทศ และมีผู้ปกครองที่มีอำนาจสูงสุดเป็นมุสลิม ส่วนควรอัลหารบ คือ ประเทศที่ มีการปกครองโดยใช้กฎหมายอกหนึ่งจากกฎหมายอิสลามเป็นธรรมนูญของประเทศ และมีผู้ปกครองที่มีอำนาจสูงสุดเป็นกาฟร ” (Ismail Lutfi, 1998:1/30)

อุลามาอ์ส่วนใหญ่ได้ให้นิยามของควรอัลอิสลามและควรกุฟรว่า “ควรอัลอิสลาม คือ แผ่นดินที่มีประชากรมุสลิมอาศัยอยู่ และมีการปกครองโดยใช้กฎหมายอิสลาม หากไม่มีการ ปกครองด้วยกฎหมายอิสลามก็ไม่ถือว่าเป็นควรอัลอิสลาม ถึงแม้ว่าจะมีพรอมแคนติดกับประเทศ อิสลามก็ตาม” (Ibn al-Qaiyim,n.d.: 154)

จากทัศนะอุลามาอ์ที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ควรอัลอิสลามจะต้อง มีเงื่อนไขที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1. ต้องมีการปกครองด้วยกฎหมายอิสลาม
2. มีประชากรมุสลิมอาศัยอยู่และมีผู้ปกครองผู้มีอำนาจสูงสุดเป็นมุสลิม

หากไม่มีเงื่อนไขทั้งสองประการหรือขาดตกบกพร่องข้อใดข้อหนึ่งก็ถือว่าเป็นควร กุฟร

ส่วนควรอัลศุลหุหรือควรอัลละอดุ คือ ประเทศหรือประชากรของประเทศนั้น ได้มี การทำตกลงสัญญาพันธ์ไมตรีกับผู้นำมุสลิม โดยมีเงื่อนไขต่างๆที่ได้มีการตกลงยอมรับกันทั้งสอง ฝ่าย ควรอัลศุลหุหรือควรอัลละอดุแบ่งออกเป็น 2 ประเทศ คือ

1. ประเทศที่มีการตกลงยินยอมเป็นประเทศเดียวกับประเทศอิสลาม และ กำหนดให้ประชากรที่ไม่ใช่มุสลิมต้องจ่ายภาษี ประเทศเช่นว่านี้ถูกปฏิเสธเป็นประเทศอิสลามและ ประชากรที่ไม่ใช่มุสลิมในประเทศนั้นเรียกว่าชาวซิมมีย

2. ประเทศที่มีการตกลงยินยอมปฏิบัติเงื่อนไขสัญญา แต่ไม่ยินยอมเป็นประเทศ เดียวกับประเทศอิสลาม และกำหนดให้ประชากรที่ไม่ใช่มุสลิมต้องจ่ายภาษี (ดู Ismail Lutfi, 1998:1/40-58)

2.10.2 หุกม์ชาเรือสุเกียวกับการทำธุรกิจในประเทศที่ไม่ใช่มุสลิม

จากการแบ่งการปกครองประเทศที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นทำให้อุลามาอ์มีทัศนะที่ ต่างกันเกี่ยวกับหุกม์ชาเรือสุสำหรับประชากรมุสลิมที่อาศัยอยู่ในควรอัลหารบในบางกรณี โดยเฉพาะเกี่ยวกับการทำธุรกิจในประเทศที่ต้องห้ามสำหรับประชากรมุสลิมในควรอัลอิสลาม เช่น การจ่ายเพิ่มในการยืม และการขายทองหนึ่งบาทด้วยทองสองบาท เป็นต้น และอุลามาอ์มีทัศนะที่

ต่างกันในการวินิจฉัยหุกม์ชะรีอะห์เกี่ยวกับการรับริบາที่ได้มาจากสถาบันการเงินริบ้า ซึ่งสามารถแบ่งทัศนะอุดมมาอ์แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มด้วยกันคือ

1. ท่านอิมามอนุหนานีฟะอุและสาหายของท่านมุหัมมัดอิบนุอัลหะสันอัชชัยบานีย์ อิบนุอัลมาญูชูน อัลมาลิกีย์ และอัษมเยารีย์ เห็นว่า อนุโลมให้มุสลิมรับริบາในครุอัลหารบ เช่น มุสลิมได้ซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนเงินหนึ่งคริอัมด้วยสองคริอัม เป็นต้น อันนະเคาะอีย์ กล่าวว่า “ถือว่าเป็นท่อนุโลม หากมุสลิมซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนหนึ่งคริอัมด้วยสองคริอัมในครุอัลหารบ” ไม่ว่า การซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนนั้นจะเป็นระหว่างมุสลิมกับมุสลิมหรือกาฟิร” (Mahmūd al-'Aainī, 1800:6/570)

ท่านอิมามอนุหนานีฟะอุกล่าวว่า อนุโลมให้มุสลิมรับเงินการพนันจากกาฟิรด้วย เช่นกัน (al-Shilbī, 1992:4/52)

อะหมัดได้กล่าวว่า อนุโลมให้รับผลประโยชน์ระหว่างมุสลิมกับอัลหารบ (กาฟิรที่อยู่ในครุอัลหารบ) ที่ไม่ซื่อสัตย์ระหว่างทั้งสอง⁽⁶⁴⁾

ทัศนะที่ได้กล่าวมาข้างต้นได้ยึดหลักฐานดังนี้

ก. หะดีษที่มีสารรายงานจาก มักหูลเล่าว่า ท่านเราะสูด ﷺ กล่าวว่า

((لا ربا بين المسلم والحربي في دار الحرب)) (رواه البيهقي في معرفة السنن والآثار

(47/7)

ความว่า : “ไม่มีการริบาระระหว่างมุสลิมและหารบ” (บันทึกโดย al-Baihaqī ในหนังสือ M̄arifatus sunan wal aāthār, 7/47)⁽⁶⁵⁾

จากหะดีษข้างต้นบ่งถึง การปฏิเสธริบาระระหว่างมุสลิมกับกาฟิรหารบ ถ้าทั้งสองอาศัยอยู่ในครุอัลหารบ ซึ่งการปฏิเสธดังกล่าว หมายถึงอนุโลม ดังนั้นตัวบทได้เจาะจงด้วยถ้อยคำที่ชัดเจนว่า อนุโลมให้ทำการริบาระระหว่างมุสลิมและการฟิรุที่อาศัยอยู่ในครุอัลหารบ

อัสสัรเคาะสีย์ ได้กล่าวเหตุผลของท่านอิมามอนุหนานีฟะอุในการอ้างหลักฐานด้วย

⁽⁶⁴⁾ al-Mardawī, al-Insāf fi m`arifaturrajih min al-khilāf, 1998 :5/52

⁽⁶⁵⁾ ข้อชาฟีอีกกล่าวว่า “เป็นหะดีษที่ข้างเป็นหลักฐานไม่ได้” (al-Auza`ī, Siyar al-Auza`ī lish Shaffī I,n.d., 7/359) ، อันนະวาะวียกกล่าว “เป็นหะดีษมุรสัลฎาݞอົف” (al-Nawāwī, Al-Majmu`a, 9/392) อัลอัยนียกกล่าวว่า “นี่เป็นหะดีษเฉพาะรีบไม่มีสนับที่มา” (al-'Aainī, Ad-dirāyah fi ahādīth al-hidāyah, nd.,2/158)

จะดีมั่นว่า “ผู้รายงานจะดีมั่น” (มักหูด) เป็นผู้ที่รู้จะดีมั่น และเป็นผู้มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ (ฟะกีอุ) ถึงแม้ว่าจะดีมั่นจะเป็นจะดีมั่นสักก็ตาม การมุ่งสักลั่นว่าเป็นที่ยอมรับ และจะดีมั่นเป็นหลักฐานที่ท่านอิมามอุมะหานี้ฟะหุและมุหัมมัดได้วินิจฉัยทุกมั่นว่า อนุโลมให้มุสลิมซื้อขายหรือแลกเปลี่ยนทองหนึ่งดีนาร์ด้วยสองดีนาร์กับกาฬุในคราอัลหารบ” (al-Sarkhasī, 1993: 14/56)

ข. หลักฐานจากประวัติศาสตร์อิسلام ท่านอนุบักรุ ได้พนันกับบรรดากาฬุเรชเกี่ยวกับการแพ้ชนะในการรบของชาวโรมันกับชาวเปอร์เซีย ซึ่งพระองค์ได้ตรัสในอัลกุอานว่า

الْمَرْءُ الْغَلِيَّتُ لِرُؤْمٍ (الروم: ١ - ٦)

ความว่า : “อะลิฟ لام มีม พากโรมันถูกพิชิตแล้ว” (อัรรูม : 1-2)

อาจะอุํหั่งตัน ได้ถูกประทานลงมา เนื่องจากชาวโรมันและชาวเปอร์เซียได้รับกัน ณ พื้นที่ที่ต่อ ซึ่งปัจจุบันคือ อัมหาราอาต (أدرعات) (ตั้งอยู่ใกล้กับ อัลบลอกอ้อ) (البلقاء) ประเทศซีเรีย ปรากฏว่าชาวเปอร์เซียอัลมาญสี (บูชาไฟ) ชนะในการรบ และข่าวดังกล่าวได้เลื่องลือไปถึงท่าน ราษฎร แล้ว สาหายของท่าน ณ เมืองมักกะสุ ทำให้ท่านไม่สบายใจกับข่าวดังกล่าว ส่วนชาวกาฬุเรชต่างก็ได้รับข่าวดังกล่าว เมื่อชาวกุเรชนพบกับสาหายของท่านนี้ พากษาจะกล่าวเยอรม เผยว่า “พวกคุณเป็นอะธุลกิตาบ และชาวคริสต์โรมเป็นอะธุลกิตาบ แต่พวกเรามาเป็นผู้ที่ไม่มีกิตาบ และพื่น้องของเรามาได้อาชนะพวกคุณชาวโรม หากพวกคุณทำสิกรรมกับเรา พวกคุณก็จะต้องพ่ายแพ้เช่นเดียวกับชาวโรม” ดังนั้นพระองค์จึงประทานอาจะอุํหั่งตัน

หลังจากนั้non อนุบักรุ ได้ออกไปพบกับชาวกาฬุ และท่านก็ได้กล่าวว่า “พวกท่านดีใจกับชัยชนะที่พื่น้องของท่านได้ประสบชัยไหม? แต่ท่านอย่าดีใจมากนัก เพราะพระองค์ทรงไม่พอใจพระทัย ข้าขอสาบานด้วยพระนามของอัลลอหุ ชาโรม จะต้องชนะชาวเปอร์เซียอย่างแน่นอน เพราะท่านนับปีของเรามาได้บอกให้เราทราบ” ดังนั้นอุบัย อิบัน เคาะลัฟ กล่าวว่า “เจ้าพูดโกหก” อนุบักรุกล่าวตอบว่า “คุณโกหกมากกว่า โอ้ศัตรูของอัลลอหุ ข้าขอพนันกับเจ้าด้วยอูฐสิบตัวต่ออูฐสิบตัว ภายในระยะเวลา 3 ปี หากชาวโรมชนะชาวเปอร์เซียเจ้าก็จะต้องจ่ายให้กับฉัน และหากชาวโรมแพ้ชาวเปอร์เซียฉันก็จะจ่ายให้กับเจ้า” หลังจากนั้non อนุบักรุ ได้พูดท่านเราสูญเสีย และได้เล่าเรื่องดังกล่าวให้ท่านทราบ ท่านเราสูญเสีย ก็กล่าวว่า “ไม่ใช่อย่างนั้นอัลบิกอุ (البضع) ที่ได้กล่าวในอาจะสุ หมายถึง จำนวน 3-9 ดังนั้นเจ้าจะพึ่มจำนวนและระยะเวลา” อนุบักรุ จึงออกไปพบอุบัยอิกรัง แล้ว

ท่านก็กล่าวว่า “คุณคงจะเสียใจซี” อุบัตอบ “ไม่ ฉันไม่เสียใจเลย” อนุบักรุกล่าวต่อ “ฉันขอเพิ่มสินพนันเป็นอูฐหนึ่งร้อยตัว และระยะเวลาภายในเก้าปี” อุบัตอบ “ตกลง” (al-Tabarī, 1995 : 20/13)

จากเรื่องที่ได้กล่าวมาข้างต้นสามารถเข้าใจได้ว่า การพนันเป็นสิ่งต้องห้ามสำหรับมุสลิม แต่ท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ ได้อูฐโลมให้อูฐบักรุซึ่งถือว่าเป็นมุสลิมคนหนึ่งให้ท้าพนันกับการฟิรุญชริกมักกะสุ และมักกะสุในสมัยนั้นถือว่าเป็นดารุกุฟร ซึ่งไม่มีการปกครองด้วยกฎหมายอิสลาม และการเมินยกของท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ ซึ่งการอูฐโลมและยินยอม ถ้าหากว่าการพนันดังกล่าวเป็นสิ่งที่ห้ามท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ จะต้องห้ามอย่างแน่นอน ดังนั้นสามารถเทียบกับกรณีของรินาในดารุหันนุ ได้เช่นกัน

ค. อ้างถึงการพนันที่ท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ ได้พนันกับรุกานะอุ (رَكَانَةُ) มุชริกมักกะสุ ซึ่งวันหนึ่งเขาได้เจอกับท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ บริเวณชานเมืองมักกะสุ และเขาเกิดกลัวท่าแห่งมายปัลลากับท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ โดยมีเพียงสามตัวเป็นสินพนัน ท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ จึงรับคำท้าดังกล่าว จนท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ ชนะจากการแข่งขัน และได้รับแพะของรุกานะอุจนหมด หลังจากนั้นท่านเกิดศีນแพะให้รุกานะอุ (Ibn Hishām, n.d.:1/390)

จากหลักฐานข้างต้นบ่งถึง ท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ ได้พนันกับรุกานะอุ และท่านเกิดชนะในการพนัน ซึ่งรุกานะอุในขณะนั้นยังเป็นการฟิร ดังนั้นซึ่งให้เห็นว่าอูฐโลมให้พนันกับการฟิรได้ และสามารถเทียบกรณีดังกล่าวกับการรินากับการฟิรในดารุกุฟร ได้เช่นกัน เนื่องจากมักกะสุในสมัยนั้นยังไม่เป็นดารุอัลลิอิสลาม (al-Sarkhasī, 14/57)

ง. พากษาได้อ้างหลักฐานที่ท่านอัลอับนาส อิบัน อับดุลมุฏ्ठีญาลิน ได้ทำการรินากับชาวมักกะสุ หลังจากที่ท่านเป็นมุสลิมแล้ว เพราะหลังจากที่ท่านรับอิสลามแล้วท่านก็กลับไปยังมักกะสุและท่านยังทำการรินา ท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ ไม่ได้ห้ามอัลอับนาสจากการทำรินา ซึ่งคำสั่งให้ยกเลิกรินาญาอิลิยะอุในคุภูบะอุหจญะตุล่วยาอุเมื่อปี ๙.๔. ที่ 10 และท่านเราสูญ﴿لَوْمَةً﴾ ได้กล่าวậmเพาะในคุภูบะอุรินาอัลอับนาส ดังนั้นซึ่งให้เห็นว่า การกระทำการรินาที่ผ่านมาของอัลอับนาส เป็นที่อนุโลม (Ibn Kathīr, n.d.:3/543)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงซึ่งให้เห็นว่า รินาเป็นที่อนุโลมระหว่างมุสลิมด้วยกัน และระหว่างมุสลิมกับการฟิรในเมืองมักกะสุ ซึ่งในสมัยนั้นมักกะสุคือดารุอัลหารบ และหลังจากนั้น เมื่อมักกะสุเป็นดารุอัลลิอิสลาม การรินาจึงเป็นที่ต้องห้าม (al-Tahāwī, n.d.:4/245)

สรุปหลักฐานที่ได้กล่าวมาข้างต้นว่า อูฐโลมให้กระทำการรินาในดารุอัลหารบ ได้ไม่ว่าระหว่างมุสลิมด้วยกัน หรือระหว่างมุสลิมกับการฟิรก็ตาม

จ. อักภูมิประเทศ ได้อ้างหลักฐานของท่านอิมามอนุหนานีฟะห์จากหัดดีษที่บันทึกโดยท่านอิมามมาลิก จากรายงานของเมารุ อินนุ ซัยดุ อัดดีลีย์ เล่าว่า ท่านเราะสูต ﷺ ได้กล่าวว่า

((أيما دار أو أرض قسمت في الجاهلية فهي على قسم الجاهلية وأيما دار أو أرض أدركتها الإسلام لم تقسم فهي على قسم الإسلام)) (رواه مالك : 1433)

ความว่า : “หากบ้านหรือที่ดินที่ได้แบ่งมรดกในสมัยญ่าฮิลียะห์ก็จะยึดตามที่ได้แบ่งไปแล้ว และหากบ้านหรือที่ดินที่ยังไม่ได้แบ่งมรดกจนถึงสมัยของอิสลามก็จะทำการแบ่งมรดกตามหลักการของอิสลาม” (บันทึกโดย Malik : 1433)

2. เป็นทัศนะของอุดมมาอ์ส่วนใหญ่ กล่าวคือ มัชับมาลิกิยะห์ ชาฟิอิยะห์ ทัศนะที่มีข้อมูล (แพร่หลาย) ของมัชับหนาฟียะห์ อะบุลูซชอร์และอนุญสุฟจากมัชับหนาฟียะห์ เห็นว่า ไม่อนุโลมให้มุสลิมกระทำการริบานในครัวอัลหรบุ เนื่องจากสิ่งที่หaram ในครัวอัลอิสลามในแต่ละวันก็คือมุสลิม เช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงไม่อนุโลมให้รับบริบานทั้งมุสลิมและการฟิร เหมือนกัน และสิ่งที่หaram สำหรับมุสลิมในครัวอัลอิสลามสิ่งนั้นก็ยังคงหaram สำหรับมุสลิมในทุกๆ วัน (แผ่นดิน) ทั้งแต่ละวันส่วนใหญ่แต่ละวันติดๆ กัน (Ibn al-'Arabī, n.d.: 1/516)

ทัศนะดังกล่าวได้อ้างหลักฐานดังต่อไปนี้

ก. ความหมายของอายะห์ที่ครอบคลุมถึง คำสั่งห้ามจาริบานที่ไม่ได้กำหนดเฉพาะระหว่างมุสลิมด้วยกันเท่านั้น แต่จะครอบคลุมถึงธุกรรมระหว่างมุสลิมกับมุสลิมหรือ มุสลิมกับกาฟิร และไม่มีข้อแตกต่างระหว่างครัวอัลอิสลามและครัวอัลหรบุ ดังคำคำรัสที่ว่า

﴿...وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الْرَّبِيعَ ...﴾ (آل عمران: 275)

ความว่า “...และอัลลอห์ทรงอนุญาติการค้าขาย และทรงห้ามการรับริบาน...” (อัลบะ เกาะเราะห์ : ส่วนหนึ่งของอายะห์ 275)

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ إِيمَنُوا أَتَقُولُوا مَا بَقَىٰ مِنَ الْرَّبِيعَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (آل عمران: 278)

ความว่า “บรรดาผู้ศรัทธาทั้งหลาย พึงบำเพ็ญอัลลอห์มุติ และจะลงทะเบียนรับบทีบัง
เหลืออยู่เสีย หากพากเจ้าเป็นผู้ที่ศรัทธา” (อัลนะเกาะเราะสุ : 275)

ข. ความหมายทั่วไปของหนังสือที่รายงานโดยท่านอุบaidah อินนุ อัศศอนิต เล่าว่า
ท่านราษฎร์ กล่าวว่า

((...فمن زاد أو ازداد فقد أربى)) (رواہ مسلم : 4577)

ความว่า : “...ดังนั้นไครที่เพิ่มเติมหรือเพิ่มเกิน ถือว่าเขาได้ทำการริบาน” (บันทึก
โดย Muslim : 4577)

จากหนังสือที่ชี้แจง ทุกอย่างที่ได้เพิ่มหรือออกเงื่อนไขเงินตรา ถือว่าไม่อนุโลม
อย่างเด็ดขาด แม้จะเป็นมุสลิมหรือการฟิรุกีตาน

ค. สิ่งที่ได้ห้ามสำหรับมุสลิมในประเทศมุสลิมก็จะถูกห้ามในประเทศที่ไม่ใช่
มุสลิมเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากจุดประสงค์หลักของการห้ามริบานคือ เพื่อไม่ให้มีการกดปั่นหรือการ
เอารัดเอาเปรียบหรือการครอบครองทรัพย์สินผู้อื่นด้วยวิธีที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้นหักมัดังกล่าวจึงยังคง
ต่อเนื่องด้วยเหตุผลหลักตามวัตถุประสงค์เดิม ซึ่งอาจนาเขตและพรบมدنทางภูมิศาสตร์ไม่ใช่
สาเหตุที่ทำให้มุนุษย์ถูกกดปั่นและสูญเสียทรัพย์สินด้วยวิธีที่ไม่ชอบธรรม

ดังนั้นหากการฟิรุเข้ามาเยือนดารุอัลลิสตานก็ห้ามมิให้มุสลิมทำการริบานกับการฟิร
นั้น เช่นเดียวกับชาวอาฟริกาที่อยู่ในดารุอัลลิหรับ (Ibn Qudāmah, 1994 :4/177, ปัญหาที่ 2,842)

ทัศนะที่มีน้ำหนัก

จากสองทัศนะที่ได้กล่าวมาข้างต้น หลังจากที่ได้เปรียบเทียบหลักฐานของทั้งสอง
ทัศนะแล้ว ผู้วิจัยเห็นว่า ทัศนะที่สองเป็นทัศนะที่น่าเชื่อถือที่สุดซึ่งเป็นทัศนะของอุลามาอัล่าว
ให้ญี่ปุ่น ห้ามนิให้มีการเพิ่มเกินหรือมีการริบานในการซื้อขายสำหรับมุสลิมในทุกสถาน
แม้จะอยู่ในดารุอัลลิสตานหรือดารุอัลลิหรับกีตาน และแม้จะเป็นมุสลิมด้วยกันหรือมุสลิมกับการฟิรุกีตาน ทั้งนี้
เนื่องจากเหตุผลดังนี้

ก. อัชชาดะอี๊ กล่าวว่า “อัลบัยะกี๊ได้อ้างในหนังสือ อัลมะอุริฟะสุ (المعرفة) กิ
ตาม อัลสสิยร จากท่านอิมามอัชชาฟิอี๊ กล่าวว่า “ท่านอนุญาติ กล่าวว่า แท้จริงแล้วท่านอิมามอนุ
ชนีฟะสุได้กล่าวไว้ในทัศนะที่หนึ่งดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้ เนื่องจากความจริงบางกรณีท่านได้

กล่าวรายงานแหดด้วยมักหูล ท่านเราะสูตกล่าวว่า “ไม่มีการริบาระห่วงชาวอะลุลหัรบ” ฉันไม่แน่ใจและสงสัยว่า ท่านนบีกล่าวว่า “และอะลุลอิسلام” ท่านอิมามอัชชาฟีอีย์กล่าวว่า “หลักฐานนี้ถือว่าไม่ยำบิต (แข็งแรง) และไม่มีเหตุผล (حجۃ) พอ หรือไม่สามารถยึดเป็นหลักฐานได้” (al-Zaila`I, 1997:4/44)

อับบาส อัหมัด อัลบาษ กล่าวว่า “หลักฐานแหดดี้ที่ท่านอิมามอนุหนี้ฟะอุได้อ้างนั้น ไม่สามารถยอมรับได้ เนื่องจากหัดดี้ที่รายงานโดยมักหูลเป็นหัดดี้มุรัสล เกาะอีฟ จึงไม่สามารถที่จะอ้างเป็นหลักฐานและเหตุผลได้ ดังนั้นไม่ควรลงทิ้งที่ได้บัญญัติห้าม โดยอัลกรอาน และอัลสุนนะอุ โ dik การยึดหัดดี้มุรัสล (เกาะอีฟ) แทน” (`Abbās Ahmad Muhammād al-Bāz, 2004 : 206)

จากคำกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า หัดดี้ที่ท่านอิมามอนุหนี้ฟะอุได้อ้างนั้น เป็นหัดดี้ที่เกาะอีฟ ดังนั้นเมื่อเทียบกับหลักฐานของอุลามาอ์ส่วนใหญ่ ซึ่งเป็นหลักฐานจากอาะอัลกรอาน จึงสามารถกล่าวได้ว่า ทัศนะของอุลามาอ์ส่วนใหญ่เป็นทัศนะที่น่าเชื่อถือกว่า ทัศนะของท่านอิมามอนุหนี้ฟะอุ

ข. การพนันที่อนุบัตร ได้พนันกับอุบัย อินบุ เคาะลัฟ นั้น ได้เกิดขึ้นก่อนที่อายะอุ สั่งห้ามการพนันได้ถูกประทานลงมา เนื่องจากการพนันดังกล่าวได้เกิดขึ้นหลังจากเหตุการณ์ ประเต็ครโรม ได้แพ้จากการส่งครามกับประเต็คเปอร์เซียไม่นาน และการพนันดังกล่าวเกิดขึ้นที่ เมืองมักกะอุ สุเราะอุ อรรูมที่ได้กล่าวเหตุการณ์ส่งครามที่เป็นสุเราะอุมักกิยะอุ หลังจากนั้นโรมก็ สามารถเอาชนะเปอร์เซียได้และเข่นเดียวกับการพนันของอนุบัตรในการส่งครามบัดร ปี อ.ศ.ที่ 2 (al-Tahāwī, n.d.:4/124) ซึ่งในขณะนั้นริบายังไม่ถูกสั่งห้าม และอนุบัตรก็ได้รับผลตอบแทนจากการพนันในครั้งนั้น ดังนั้นจึงไม่สามารถอ้างถึงการกระทำของอนุบัตรได้ เนื่องจากการกระทำการท่านในขณะนั้นเป็นที่อนุโลม เพราะจะรีอะฮุยังไม่ได้ห้ามจากการกระทำการดังกล่าว

จากเหตุการณ์เมื่อท่านอนุบัตร ได้บอกให้ท่านเราะสูต ทราบเกี่ยวกับการพนัน ท่านก็ได้สั่งให้อุบัย ไปพบกับฟิรุนุชริกินและให้เพิ่มสินพนันและระยะเวลาให้มากขึ้น สามารถเข้าใจได้ว่า เป็นไปไม่ได้ที่ท่านเราะสูต จะสั่งให้สายของท่านกระทำในสิ่งที่ต้องห้าม เพราะท่านเป็นผู้ที่รับรู้ที่สุดเกี่ยวกับเหลาและบรรดา

ค. ส่วนการอ้างถึงการกระทำการท่องอัลอับนาสเกี่ยวกับริบานในขณะที่เขาเป็นมุลลิมที่ เมืองมักกะอุ ซึ่งในขณะนั้นเมืองมักกะอุยังเป็นดารุกุฟร และจากการสังเกตตัวบท พบว่าตัวบทได้บัญญัติห้ามริบากอย่างเป็นขั้นตอน ซึ่งเหมือนกับการห้ามจากการคิ่มเหล้า หลังจากนั้นริบานได้ห้ามอย่างเด็ดขาดหลังจากที่ได้เปิดเมืองมักกะอุ และในหจญลุลละด้าอุจนถึงปี อ.ศ.ที่ 8 อายะอุห้ามริบาน

(อัลบะเกาะเราะสุ : 275 - 279) ซึ่งเป็นอายะห์สุดท้ายที่ได้ประทานลงมาแก่ท่านเราะสุล ﷺ ดังที่ได้บันทึกในหนังสือรายงานจากอิบนุ อับบาส

ง. หากยอมรับทัศนะของท่านอิมามอนุฟะห์ แสดงว่ามุสลิมก็ไม่ได้แตกต่างอะไรเลยกับชาวพุทธ ซึ่งพวกเขายังได้ห้ามจากการริบาระหว่างชาวพุทธกัน และอนุโลมให้ทำการริบากับประชาชนตินอกเหนือจากชาวพุทธ (Muhammad Abd Mun`im al-jamal, 1986 :381)

2.10.3 หุกมชะรีอะห์เกี่ยวกับการรับรินาที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินของมุสลิมในสถาบันการเงินรินา

ปัจจุบันการวิวัฒนาการด้านเศรษฐกิจเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ทำให้ทุกประเทศจำเป็นต้องพัฒนาด้านของเพื่อให้เข้ากับประเทศอื่นๆ ทั่วโลก โดยเฉพาะการติดต่อค้าขายทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของประชากรในประเทศนั้นๆ ดังนั้นทุกประเทศจำเป็นต้องมีการเขื่อมสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ทั้งประเทศมุสลิมและคาฟิร เมื่อเศรษฐกิจอิมัตัวจำเป็นต้องมีการขยายหรือส่งออกไปยังต่างประเทศ ซึ่งกระบวนการนี้จำเป็นต้องผ่านระบบธนาคารทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งธนาคารอิสลามและธนาคารรินา โดยเฉพาะธนาคารโลก

ดังนั้นอุละมาอ์จึงมีทัศนะที่ต่างกันในประเด็นการกระทำธุรกรรมรินาในประเทศที่ไม่ใช่มุสลิม ชะรีอะห์ได้กำหนดคุณกุณไว้อย่างไร ? ในประเด็นนี้อุละมาอ์ได้มีทัศนะที่ต่างกันซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ

ก. อุละมาอ์ส่วนหนึ่งมีทัศนะว่า อนุโลมให้กระทำการรินาในประเทศคาฟิร ได้ และอนุโลมให้มุสลิมรับผลรินาจากการฝากทรัพย์สินในธนาคารของประเทศที่ไม่ใช่มุสลิม ซึ่งทัศนะนี้เป็นทัศนะที่ได้พอดีกับทัศนะของท่านอิมามอนุฟะห์ ดังที่ได้นำเสนอแล้วข้างต้น

จากผลการศึกษาวิจัยที่ได้นำเสนอในการประชุมสัมมนาชุมนุมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของเครือข่ายประเทศไทยมุสลิมจัดขึ้น ณ เมืองญี่ปุ่น เมื่อวันที่ 29 ปี ค.ศ. 1972 เกี่ยวกับเรื่องดอกเบี้ยจากทรัพย์สินของชาวอาหรับมุสลิมที่ได้ฝากไว้กับธนาคารในประเทศตะวันตกได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

“เกี่ยวกับประเด็นทรัพย์สินมุสลิมที่ได้ฝากไว้กับธนาคารที่ไม่ใช้อิสลาม ซึ่งได้ให้ทัศนะพร้อมกับได้อ้างอิงถึงหลักฐานชะรีอะห์ที่ชัดเจนคือ วาญิบให้มุสลิมรับผลรินาที่ได้มาจากทรัพย์สินของพวกเขा เพื่อนำมาใช้เพื่อสาธารณประโยชน์ของมุสลิม โดยการมอบให้กับคลัง

ทรัพย์สินของมุสลิม (بيت مال المسلمين) ทั้งนี้ก็เพื่อผลประโยชน์ของมุสลิมทุกหมู่เหล่า”⁽⁶⁶⁾

ทัศนะข้างต้นเป็นทัศนะที่สอดคล้องกับทัศนะของอุลามาอ์ฟิกุห์ปัจจุบัน เช่น เมาะรีบุลัญญาด มุหัมมัด นากิร อัศเศาะดัร และเป็นทัศนะที่สอดคล้องกับทัศนะของท่านอิمامอนุหนานีฟะยุ

ข. เป็นทัศนะที่สอดคล้องกับทัศนะของอุลามาอ์ส่วนใหญ่คือ ห้ามรับบริบาอย่างเด็ดขาด ทั้งในประเทศอิسلامและประเทศกาฬุร และอุลามาอ์ที่ได้เห็นพ้องกับทัศนะนี้คือ ดร.นนะชีอุ หัมมาด ท่านได้กล่าวในตำราวิจัยของท่าน (التعامل بالربا بين المسلمين وغير المسلمين) ซึ่งได้นำเสนอตีพิมพ์ในสารอัชชะรีอะห์และอิسلامศึกษา เล่มที่ 9 ปี ก.ศ. 1987 และเชกไไฟซอล เมาลีวีซ ได้กล่าวในหนังสือ (دراسات حول الربا والفوائد) การศึกษาเกี่ยวกับบริบากและผลตอบแทนหน้าที่ 39 โดยได้มีการอ้างหลักฐานเพิ่มเติมหลายประการเพื่อสนับสนุนทัศนะของอุลามาอ์ส่วนใหญ่ กล่าวว่าคือ

ก. ปัจจุบันไม่สามารถที่จะกล่าวได้ว่า ประเทศที่ไม่ใช่มุสลิมเป็นครารุอัลหรับเนื่องจากปัจจุบันไม่มีการสังคมที่แท้จริงระหว่างประเทศมุสลิมและประเทศที่ไม่ใช่มุสลิม ทั้งนี้หลังจากที่ได้มีสนธิสัญญานานาชาติที่ได้ตกลงกันระหว่างรัฐบาลมุสลิมโดยไม่มีการสร้างศัตรูระหว่างกัน และจะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งทางด้านการศึกษา เทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการค้า เป็นต้น ซึ่งเราสามารถที่จะเรียกในจำนวนของอุลามาอ์ฟิกุห์ว่า ครารุอัลอะหุด (دار العهد) หรือครารุสคุลหุ (دار الصلح) และประเทศดังกล่าวไม่เหมาะสมที่จะเรียกว่าเป็นประเทศสังคมได้เลย⁽⁶⁷⁾

ข. ในเมืองปัจจุบันไม่มีประเทศสังคม (ครารุอัลหรับ) ในหลักการของอุลามาอ์ฟิกุห์ ดังนั้นประเด็นปัญหาการอนุโลมให้กรุงเทพฯ ทำการริบาก็เป็นเพียงทฤษฎี (Faisal Maulawī, 1990 : 39) ไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้ในปัจจุบัน

ค. การฝ่ากทรัพย์สินมุสลิมกับธนาคารกราฟิรุหรือองค์กรสถาบันการเงินกราฟิรุทำให้มุสลิมต้องตกอยู่ในความบ้าป่าสองประการกล่าวคือ ประการแรกมาจากการฝ่า ประการที่สองมาจากการสนับสนุนผู้ที่เป็นศัตรูกับอิسلام

อีชา อับดุลหุ กล่าวว่า “แท้จริงแล้วนาปกรณ์ประการแรก ซึ่งเป็นนาปกรณ์ที่ใหญ่

⁽⁶⁶⁾ Sāmī Hasan Hamūd, Tatwīr al-a`amal al-masrafiyah bima yattafiq washa ri-`ah islāmīyam, 1976:

ที่สุดคือ การฝ่ากรรพย์สินไว้กับคู่อิสลาม เพราะการฝ่าดังกล่าวจะทำให้มุสลิมต้องเสียประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ และทำให้ทรัพย์สินต้องตกอยู่ในมือของผู้ที่กระทำชุกรกรรมriba” (Isa `Abduh, 1977 : 27)

ง. หากเรายอมรับว่าประเทศที่ไม่ใช่มุสลิมปัจจุบันเป็นครารอัลหรับ ดังนั้นการยึดทัศนะของท่านอิمامอูบูหะนีฟะอุ (อนุโลมให้รับริบາจากประชาราธิอัลหรับ) ถือว่าไม่ถูกต้อง เพราะเราได้ละทิ้งหุกมื่นอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับครารอัลหรับที่ได้อธิบายโดยอุลามาอ์ฟิกุส เนื่อง หุกมื่นห้ามไม่ให้ทำการค้าหรือการค้ากับทางการค้ากับประเทศครารอัลหรับ ห้ามเข้าครารอัลหรับนอกจากความจำเป็นเท่านั้น เป็นต้น

อินนุ ณุชซีย์ (ابن جزى) กล่าวว่า “ไม่อนุโลมให้ทำการค้ากับครารอัลหรับ” ท่านสะท้อนกล่าวว่า “ห้ามมุสลิมเข้าประเทศครารอัลหรับนอกจากเพื่อผลประโยชน์ของมุสลิม และอิمام (ผู้นำ) ควรจะห้ามประชาราจากการเข้าประเทศครารอัลหรับ และสั่งให้มีการสักดิ้นบริเวณทางผ่านเข้าสู่ประเทศครารอัลหรับ” (Ibn Juzzi, 1975 : 250)

ทัศนะที่มีน้ำหนัก

จากที่ได้เปรียบเทียบหลักฐานของทั้งสองทัศนะแล้ว สามารถเห็นได้ว่า ทัศนะที่สอง ซึ่งเป็นทัศนะของอุลามาอ์ส่วนใหญ่เป็นทัศนะที่มีหลักฐานหนักแน่นกว่าทัศนะที่หนึ่ง กล่าวคือ ห้ามมุสลิมรับริบَاอย่างเด็ดขาด แม้จะอยู่ในประเทศอิسلامหรือประเทศที่ไม่ใช่อิسلامก็ตาม ทั้งนี้เนื่องจากทัศนะที่หนึ่งเป็นทัศนะที่ได้อ้างมาจากทัศนะของท่านอิمامอูบูหะนีฟะอุ ซึ่งไม่สามารถที่จะยึดปฏิบัติได้ในสมัยปัจจุบันดังเหตุผลที่ได้อ้างโดยทัศนะที่สอง

ทัศนะอุลามาอ์กู้มที่สองสามารถแบ่งออกเป็น 2 กรณี คือ

กรณีที่หนึ่ง การเจตนาฝ่ากรรพย์สินกับสถาบันการเงินที่ไม่ใช่อิسلام เพื่อจะได้รับผลประโยชน์ โดยที่ไม่มีความจำเป็นใดๆทั้งสิ้น กรณีนี้ถือว่าหaram เพราะไม่แตกต่างเลยระหว่างการฝ่ากับธนาคารต่างประเทศที่ไม่ใช่มุสลิมกับการฝ่ากับธนาคารในประเทศไทยที่เป็นสาขาของธนาคารริบَا ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลดังนี้

ก. จากหลักการของอุลามาอ์ฟิกุสที่ว่า ปัจจุบันไม่มีครารอัลอิسلام เพราะไม่มีประเทศที่ปกครองตามกฎหมายอิسلامอย่างเต็มรูปแบบเหมือนกับในสมัยที่อิسلامมีความเจริญรุ่งโรจน์ ดังนั้นการเรียกประเทศญี่ปุ่นและอเมริกาเป็นครารอัลหรับถือว่าไม่ถูกต้อง เพราะเป็นเพียงข้ออ้างเพื่อรับริบາตามทัศนะของท่านอิمامอูบูหะนีฟะอุเท่านั้น

ข. ทัศนะของท่านอิمامอูบูหะนีฟะอุเป็นคำวินิจฉัยที่อ่อนแอก ซึ่งได้อ้างหลักฐาน

ที่อ่อน ส่วนทัศนะของภูมิสูร ได้อ้างหลักฐานจากอัลกิตາบและอัลกุรอานที่เคารพ ดังนั้นเราไม่ควรยอมรับทัศนะที่อ่อน และไม่ควรมองข้ามทัศนะที่แข็งแรงกว่า

กรณีที่สอง การฝากรหัสสินกับธนาคารที่ไม่ใช่อิสลามเพราความจำเป็น เช่น ป้องกันจากการโழย เป็นต้น โดยที่ไม่มีเจตนาเพื่อจะได้รับผลประโยชน์จากการฝากดังกล่าว

กรณีนี้ผู้ฝากรหัสเป็นต้องรับผลตอบแทนตามสิทธิอันพึงได้รับ แล้วแจกให้ผู้ที่ยากจนและขัดสน หรือองค์กรสงเคราะห์ที่คุณช่วยเหลือสังคมมุสลิม ทั้งนี้เพื่อเป็นการกำจัดทรัพย์สินที่หaramให้หมดไป

อัตตะชาณะวีษ กล่าวว่า “นี่คือหลักฐานของเรา และอุณหภูมิที่ดีที่สุดก็คือว่า มุสลิมจำเป็นต้องรับผลตอบแทนประโยชน์จากการช่วยเหลือ อัลหารบ แล้วหลังจากนั้นเราต้องมอบให้กับผู้ยากจนหรือผู้ขัดสน และห้ามมิให้เขาใช้สอยเพื่อประโยชน์ส่วนตัว” (Ahmad ‘Uthmān al-Tahānawī, 1995 : 372)