

## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับรูปแบบของงานอาสาสมัคร โครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และเพื่อวิเคราะห์รูปแบบที่ควรจะเป็นของงานอาสาสมัคร โครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งประกอบด้วย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แบบแผนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย คณะกรรมการที่ปรึกษาของโครงการบัณฑิตอาสา อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการบัณฑิตอาสา และครูพี่เลี้ยงในพื้นที่ 2) พี่เลี้ยงภาคสนาม ศิษย์เก่าบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และตัวแทนชุมชนพื้นที่ปฏิบัติงานของบัณฑิตอาสา 3) บัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นที่ 6

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มี 3 กลุ่ม คือ

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย คณะกรรมการที่ปรึกษาของโครงการบัณฑิตอาสา อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการบัณฑิตอาสา และครูพี่เลี้ยงในพื้นที่ จำนวน 12 คน
2. พี่เลี้ยงภาคสนาม ศิษย์เก่าบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และตัวแทนชุมชนพื้นที่ปฏิบัติงานของบัณฑิตอาสา จำนวน 18 คน
3. บัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นที่ 6 จำนวน 10 คน

## แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของงานอาสาสมัคร โครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากคณะบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ โดยวิธีการเชิงปริมาณ ด้วยการตอบแบบสำรวจ (Survey) เพื่อการวิจัย

2. การศึกษาข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของงานอาสาสมัคร โครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากตัวแทนกลุ่มตัวอย่างคณะบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ โดยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) และการสัมภาษณ์ (Qualitative Interview)

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ คือ

แบบสำรวจ (Survey) เป็นแบบสำรวจแบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับรูปแบบที่ควรจะเป็นของงานอาสาสมัคร โครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ลักษณะคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของงานอาสาสมัคร โครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ พื้นที่ปฏิบัติงาน ระบบพี่เลี้ยง ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ระบบการคัดเลือกกระบวนการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตอาสา การสร้างความร่วมมือและเครือข่าย ระบบติดตามและประเมินผล และแนวทางการพัฒนาโครงการบัณฑิตอาสา ลักษณะคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์น้ำหนักของความคิดเห็นดังนี้

5	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

## 2. เทคนิคหรือเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ คือ

1. การจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) เทคนิคแผนที่ความคิด (Mind Map) และเทคนิคบัตรคำ (Metaplan)

2. การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ

## วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างเครื่องมือเชิงปริมาณ

1.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการจัดสร้างเครื่องมือ ตามจุดประสงค์ของการวิจัย

1.2 จัดทำร่างโครงสร้างของแบบสำรวจเพื่อการวิจัย ให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการศึกษา แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขเกี่ยวกับภาษา เนื้อหา และโครงสร้าง

1.3 นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงเครื่องมือให้สมบูรณ์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือฉบับจริงที่ใช้ในการวิจัย

2. การสร้างเครื่องมือเชิงคุณภาพ

2.1 กำหนดแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการศึกษา แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขเกี่ยวกับภาษา เนื้อหา และโครงสร้าง

2.3 นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแนวคำถามให้สมบูรณ์เพื่อใช้ในการสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสำรวจไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขเกี่ยวกับภาษา เนื้อหา และโครงสร้าง แล้วนำมาปรับปรุง แก้ไข จนมีความสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง

ผลจากการหาความเที่ยงตรงของแบบสำรวจ พบว่า มีความเที่ยงตรง สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้ตามจุดมุ่งหมาย

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้วิธีการจัดส่งแบบสำรวจโดยผู้วิจัยเอง ให้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย คณะกรรมการที่ปรึกษาของโครงการบัณฑิตอาสา อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และครูพี่เลี้ยงในพื้นที่ จำนวน 12 คน 2) พี่เลี้ยงภาคสนาม ศิษย์เก่าบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และตัวแทนชุมชนพื้นที่ปฏิบัติงานของบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 18 คน และ 3) บัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นที่ 6 จำนวน 10 คน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ รายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Interview) เทคนิคแผนที่ความคิด (Mind Map) และเทคนิคบัตรคำ (Metaplan) สำหรับตัวแทนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3

2.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์โดยผู้วิจัยเอง สำหรับตัวแทนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย คณะกรรมการที่ปรึกษาของโครงการบัณฑิตอาสา อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และครูพี่เลี้ยงในพื้นที่

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจะตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของข้อมูล จากนั้นบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ เพื่อประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ใช้การหาค่าร้อยละ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน โครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นแบบสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ส่วนข้อมูลปลายเปิดใช้การสังเคราะห์เนื้อหาจากความสอดคล้องของความคิดเห็นและนำมาพิจารณาร่วมด้วย

1.2 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโครงการบัณฑิตอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
ต่ำกว่า 1.50	เห็นด้วยน้อยที่สุด
1.50 – 2.49	เห็นด้วยน้อย
2.50 – 3.49	เห็นด้วยปานกลาง
3.50 – 4.49	เห็นด้วยมาก
4.50 – 5.00	เห็นด้วยมากที่สุด

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการจัดสนทนากลุ่ม และจากการสัมภาษณ์ นำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่ จัดลำดับ วิเคราะห์เนื้อหา และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)