



ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนักศึกษาที่ต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบนชาคร์

อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

**Police's Image towards the Service for the People : A Case Study of
Padangbezar Police Station, Amphoe Sadao, Changwat Songkhla**

ร้อยตำรวจโท วีระศักดิ์ เพอแสงลักษณ์

Police Lieutenant Weerasak Phoesalae

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีประกาศนียศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประกาศนียศาสตร์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

A Minor Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Public Administration

Prince of Songkhla University

ชื่อสารนิพนธ์ ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชน
สถานีตำรวจนครบาลดังเบซาร์ อําเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

ผู้เขียน ร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ เพอแสงลักษณ์

สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

ปีการศึกษา 2553

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

คณะกรรมการสอบ

.....

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล ส่งวัฒนา)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล ส่งวัฒนา)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ พรษัย ลิขิตธรรมโรจน์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ จันทร์เพ็ชร)

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย กานุจันสุวรรณ)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ชื่อสารนิพนธ์ ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน
สถานีสำรวจภูมิภาคดังเบชาร์ อําเภอสะเดา จังหวัดสงขลา
ผู้เขียน ร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ เพอแสงลະ
สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
ปีการศึกษา 2553

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจสภ.ป่าดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน (2) วิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชาชน ในเขตพื้นที่ ความรับผิดชอบของ สภ.ป่าดังเบชาร์จำนวน 385 คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นเป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรม SPSS ใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t และการทดสอบค่า F ในการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร

การศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย นับถือศาสนาอิสลาม มีสถานภาพสมรส มีอาชีพเป็นเกษตรกร รายได้อยู่ในช่วง 8,001-12,000 บาท มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา, ประถมศึกษา นับตัววิชาชีพ และมีอายุอยู่ในช่วง 31-45 ปี ไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจหรือตกเป็นผู้ต้องหาในคดี เคยเข้ารับบริการที่ สภ.ป่าดังเบชาร์ และส่วนใหญ่ของผู้ที่ตอบว่าเคยเข้ารับบริการจะเข้ารับบริการเกี่ยวกับการแจ้งความร้องทุกข์ที่ไม่เกี่ยวกับคดี ส่วนภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจ โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อแบ่งวิเคราะห์เป็นด้านๆ พบว่า ภาพพจน์ด้านที่อยู่ในระดับดี มี 4 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความประพฤติและอุปนิสัย ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน ด้านการอำนวยความยุติธรรม และภาพพจน์ด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง มี 2 ด้าน คือ ด้านจริยธรรมและคุณธรรม และด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ คือ ควรให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจ ได้แก่ เพศ หมู่บ้าน การนับถือศาสนา การมีหรือไม่มีบุคคลใกล้ชิดเป็นผู้ต้องหาในคดี และการเคยหรือไม่เคยเข้ารับบริการที่ สภ.ป่าดังเบชาร์ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะทำให้ระดับภาพพจน์แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 ส่วนอาชีพ การมีหรือไม่มีบุคคลใกล้ชิดเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจที่แตกต่างกัน จะไม่ส่งผลกระทบต่อระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนเลย

Minor Thesis Title	Police's Image towards the Service for the People : A Case Study of Padangbezar Police Station Amphoe Sadao , Songkhla
Author	Police Lieutenant Weerasak Phoesalae
Major Program	Public Administration
Academic Year	2010

Abstract

The minor thesis aims to study (1) the image of the police service in the people's opinions at Padangbezar police station (2) the factors that affect image of police service in the people's opinion. Data is collected from 385 people who live in Tambon Padangbezar. Proportionate Stratified Random Sampling is the tool and use questionnaire and analyze by SPSS for Windows. The analysis included the comments of image of the police by using statistics tools including percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test to test variable relationship.

The study shows that the questionnaire answer is male, Islamic, status was married, the career is agriculturist, average income per month about 8,001-12,000 baht, Education Secondary school up to diploma, age between 31-45 years, don't have relationship with policeman or alleged offender, ever be a service user at Padangbezar police station, and ever be complainant not relate to lawsuit, but relate to request to various license and inform for evidence. As per the opinion of people about the part of policeman image at Padangbezar police station for entirely, the side of personality, behavior and habit, cooperate in the village, and justice is in the good level, and the side of morality and discipline was found the image level is fair.

The recommendations are as follows : give precedence to factors that affect the police's image such as sex, village, religion, having relationship with alleged offender, to ever be a service user at Padangbezar police station, those factors affect difference opinion at significant level of 0.05, but the others factor such as occupation and having relationship with policeman will not affect the police's image at significant level of 0.05

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ เรื่อง ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลปادังเบซาร์ อ.สะเดา จว.สงขลา เป็นการศึกษาเพื่อประกอบการเรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประศาสนศาสตร์ ได้ดำเนินการลุล่วงด้วยความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมล ส่งวัฒนา และคณะกรรมการคือ รองศาสตราจารย์พรชัย ลิขิตธรรม ใจน์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ จันทร์เพ็ชร ซึ่งได้ให้คำแนะนำและแนวทางเพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอทราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่างๆให้แก่ผู้ศึกษามาตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมถึงบุคลากรทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกด้านต่างๆ ตลอดจนขอบพระคุณเพื่อนๆ นักศึกษารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นที่ 18 ทุกท่าน

ขอขอบพระคุณ คุณนุรชิตา เพอแสลฯ ภรรยาและบุตรที่ได้ให้คำปรึกษาและช่วยสนับสนุน เป็นกำลังใจให้การศึกษารั้นนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และขอขอบพระคุณ ด.ต.วิเชียร จันทร์ โชค, ด.ต.สัญญา ศรีสุวรรณ, ด.ต.ภิญโญ ศิรินวลด, จ.ส.ต.เนลลิม ชูลีรักษ์ เจ้าหน้าที่ตำรวจนายสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลปادังเบซาร์ อ.สะเดา จว.สงขลา ที่ได้ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการช่วยแจกแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม รวมทั้งประชาชนในตำบลป่าดังเบซาร์ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ รวมทั้งเพื่อนๆ ทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือ เป็นผู้ก่อให้เกิดกำลังใจแก่ผู้วิจัยในการศึกษาด้วยความรัก ความปราณາดี รวมทั้งได้ส่งเสริมให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสที่ดีทางการศึกษา

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สารนิพนธ์นี้จะให้ประโยชน์แก่ผู้ที่ต้องการศึกษา และสนใจในเรื่องดังกล่าว ไม่นานก็น้อย

ร้อยตำรวจ โภวีระศักดิ์ เพอแสลฯ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
Abstract	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญ	(6)
รายการตราสาร	(8)
รายการภาพประกอบ	(10)
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาของปัญหาและปัจุหานา	1
วัตถุประสงค์	3
สมมติฐาน	3
ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
แนวความคิดเกี่ยวกับภาพพจน์	6
แนวความคิดเกี่ยวกับการให้บริการ	13
องค์การตำรา	20
แนวความคิดเกี่ยวกับสถานีตำรวจนครบาลบางเบซาร์	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
กรอบแนวความคิดในการวิจัย	52
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
แบบแผนการวิจัย	56
เครื่องมือในการวิจัย	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล	
การวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการทำงานสอดคล้องๆ กันที่ใช้	57
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	59

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์	61
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลทั่วไปและระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	69
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการและระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชน	
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	78
อภิปรายผล	83
ข้อเสนอแนะ	91
บรรณานุกรม	94
ภาคผนวก	96
ประวัติผู้ศึกษา	102

รายการตาราง

ตาราง	หน้า
3-1 ชื่อหมู่บ้านในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสภ.ป่าดังเบซาร์ และจำนวนประชากร	
3-2 จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้านในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.ป่าดังเบซาร์	
4-1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	60
4-2 การเคยเข้ารับบริการด้านต่างๆ ในสภ.ป่าดังเบซาร์ของกลุ่มตัวอย่าง	62
4-3 ภาพพจน์โดยรวมและด้านต่างๆ ทั้ง 6 ด้านของเจ้าหน้าที่สำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์	63
4-4 ภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่สำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์	64
4-5 ภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์	65
4-6 ภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์	65
4-7 ภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่สำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์	66
4-8 ภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่สำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์	67
4-9 ภาพพจน์ด้านการอำนวยความยุติธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์	68
4-10 ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการ ประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์ จำแนกตามเพศ	
4-11 ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการ ประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์ จำแนกตามหมู่บ้าน	70
4-12 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเชิงช้อนซึ่งรายชื่อของหมู่บ้านที่ปรากฏ อยู่ในตารางจะแสดงให้เห็นถึงหมู่บ้านแต่ละคู่ที่มีภาพพจน์แตกต่างกันซึ่ง จะทำการวิเคราะห์ภาพพจน์ทีละด้าน	

รายการตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4-13 ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามศาสนา	
4-14 ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามอาชีพ	
4-15 ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามการมีบุคคลใกล้ชิด หรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจ	
4-16 ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามการมีบุคคลใกล้ชิด หรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี	
4-17 ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามการเคยเข้ารับบริการ	

รายการภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
2-1 องค์ประกอบสำคัญที่มีผลต่อภาพพจน์ขององค์การ	9
2-2 แสดงโครงสร้างสถานีตำรวจนครบาลจังหวัดชาร์	29
2-3 กรอบแนวความคิดในการวิจัย	53

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาของปัญหา

สำนักงานตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 เป็นหน่วยงานที่มีวิสัยทัศน์และพันธกิจในด้านการดูแลรักษาความสงบปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยมีสถานีตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 เป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติการที่มีภารกิจหลักในการติดต่อกับประชาชนโดยตรง ดังนั้นความสำเร็จและความล้มเหลวของงานตำรวจนครบาลที่ผ่านมาของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 เป็นส่วนใหญ่ โดยประชาชนในท้องที่จะใช้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 ที่นี่เป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพงานของตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 ที่ได้รับผลจากการปฏิบัติงานในทางที่ดีขึ้น ก่อให้เกิดความพึงพอใจ เชื่อมั่นและสร้างความไว้วางใจในตำรวจนครบาลชั้นที่ 1

ในปัจจุบันคงเป็นเรื่องที่ต้องยอมรับว่าภาพพจน์ของข้าราชการตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 ในด้านลบมากกว่าด้านบวก สาเหตุอาจมาจากกระแสข่าวในปัจจุบันที่มีข้าราชการตำรวจนายมีการใช้อำนาจในทางที่ผิด มีพฤติกรรมและทำทีการปฏิบัติต่อประชาชนอย่างไม่เหมาะสม หรือแม้แต่การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นผลประโยชน์ส่วนตัวและพวกร้องซึ่งลั่นเหลาในด้านลบต่อภาพพจน์โดยรวมของตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 หรืออาจกล่าวได้ว่าประชาชนไม่มีความศรัทธาต่อตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 ซึ่งหากความไม่ศรัทธาต่อตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 ขยายวงกว้างขึ้นเรื่อยๆ แล้ว สิ่งที่จะเกิดขึ้นอย่างแน่นอนคือ ประชาชนเกิดความรู้สึกไม่滿ใจ ปลดปล่อย และการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 ไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งสุดท้ายแล้วจะทำให้สังคมไม่สงบสุข

สถานีตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 ได้พยายามแก้ไขปัญหานี้โดยการปรับเปลี่ยนวิธีการและติดต่อกับประชาชนโดยตรง ดังนั้นหากต้องการที่จะปรับภาพพจน์ของข้าราชการตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 ให้ดีขึ้น ต้องมีการปรับปรุงการทำงานของสถานีตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ดี ไม่ได้รับความสำเร็จในการที่จะปรับปรุงให้เป็นสถานที่น่าเข้ามาใช้บริการ เนื่องจากสถานีตำรวจนครบาลชั้นที่ 1 อาจมีความคับแคบ ไม่มีการจัดตกแต่งให้สวยงาม อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ไม่มีความทันสมัย ตลอดจนภาพพจน์เดิมของ

สำรวจในสายตาประชาชนส่วนใหญ่ยังเป็นกลุ่มอาชีพที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหาอาชญากรรม ทำให้มีพฤติกรรมและการบริการต่อประชาชนผู้รับบริการไม่ดีนัก ดังนั้นการปรับปรุงและแก้ไขภาพพจน์ของข้าราชการตำรวจโดยรวมการปรับปรุงจากสถานีตำรวจนั้นเป็นสิ่งที่ควรกระทำ

สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ สังกัดอยู่ในกองกำกับการตำรวจนครบาลจังหวัดสงขลา กองบัญชาการตำรวจนครบาลภาค 9 สำนักงานตำรวจนครบาลแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่างๆ และคุ้มครองความสงบเรียบร้อยในท้องที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งในส่วนของสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์นี้ มีเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและเขตอำนาจในการสอบสวนครอบคลุมตำบลป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา โดยมีอัตรากำลังพล แบ่งเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำทั้งสิ้น 10 นายและเจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำทั้งสิ้น 10 นาย จำนวนทั้งสิ้น 77 นาย

ชุมชนป่าดังเบชาร์ ซึ่งเป็นพื้นที่ชุมชนเมืองที่มีความเจริญ มีประชากรแห่งและผู้คนเดินทางมาท่องเที่ยวจำนวนมาก เป็นชุมชนชาวแคนไทย – มาเลเซีย มีการติดต่อซื่อขายระหว่างกันเป็นเวลาช้านานแล้ว และเป็นชุมชน ที่มีความเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว มีผู้เข้ามาทำการค้า รวมทั้งมาตั้งหลักแหล่งเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในระยะหนึ่ง ได้มีความเจริญ พอกสมควรจึงได้ออกจัดตั้งเป็นสุขาภิบาล ซึ่งกระทรวงมหาดไทย ได้ประกาศยกฐานะชุมชนป่าดังเบชาร์เป็นสุขาภิบาล ตามประกาศ ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2510 ในท้องที่บางส่วนของตำบลทุ่งหมู่ ครอบคลุม พื้นที่ หมู่ที่ 7 และหมู่ที่ 9 โดยอาศัยความตามพระราชบัญญัติสุขาภิบาล พ.ศ. 2495 ให้ชื่อว่า “สุขาภิบาลป่าดังเบชาร์” ในปี พ.ศ. 2511 กระทรวงมหาดไทย ได้ประกาศมอบหมายให้สุขาภิบาลป่าดังเบชาร์ จัดทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ในท้องที่ หมู่ที่ 7 และหมู่ที่ 9 ตำบลทุ่งหมู่ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เพื่อนำรายได้มามำรุ่งท้องถิ่น ต่อมารายสูตรเข้ามาตั้งหลักแหล่งมากขึ้น ทำให้เกิดความหนาแน่นของชุมชนจึงมีการแบ่งแยกพื้นที่ของตำบลทุ่งหมู่บางส่วนเป็นตำบลป่าดังเบชาร์ ชุมชนที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ ประกอบด้วย ชุมชนต้นพะยอม ชุมชนในตลาดป่าดังเบชาร์ ชุมชนหลังสารน้ำ ชุมชนหลังมัลติคิตเบตสบายน ชุมชนหลังมัลติคิตเบตรักษยาสุข ชุมชนหมู่บ้านสาธิต ชุมชนร้อยไร่ ชุมชนเขตเศรษฐกิจที่ 9 โดยมีประชากรรวมทั้งสิ้นประมาณ 13,000 คน

2. วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจ ต่อการให้บริการตามปัจจัยส่วนบุคคล การเข้ารับบริการและความเกี่ยวข้องกับ สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

3. สมมติฐาน

1. ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา อุป戮ในระดับดีและเป็นภาพพจน์ในด้านบวก

2. ประชาชนผู้รับบริการที่มีเพศ อายุ อารชีฟ ศาสนา ระดับการศึกษา และการเข้ารับบริการที่สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลาที่แตกต่างกัน ทำให้ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน แตกต่างกัน

4. ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงภาพพจน์ของสำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ในการให้บริการประชาชน

2. ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลและการเข้ารับบริการที่สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

3. ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับเจ้าหน้าที่สำรวจ ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนผู้มาใช้บริการ

4. ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ที่สุดต่อสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ในการนำไปใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงระบบการให้บริการที่มีคุณภาพต่อไป

5. เพื่อนำผลการวิจัยเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา และปรับใช้กับสถานีสำรวจในสังกัดของสำนักงานสำรวจแห่งชาติ

5. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน โดยใช้สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เป็นกรณีศึกษา โดยจะเก็บรวบรวมข้อมูลภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจ เกี่ยวกับการบริการในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านบุคคลิกภาพ ด้านจริยธรรมและคุณธรรม ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน ด้าน

ความประพฤติและอุปนิสัย ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และด้านการอำนวยความยุติธรรม ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูล จะสู่มุ่งเก็บจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลปادังเบซาร์ ในช่วงเดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. 2554

๖ นิยามศัพท์

ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนักที่เข้ารับบริการ หมายถึง ระดับความมากน้อยของความรู้สึกพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ที่มีต่อการให้บริการของประชาชนในงานด้านต่างๆ ได้แก่ การบริการทั่วไป การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความยุติธรรมทางอาญา การควบคุมและจัดการจราจร การประชาสัมพันธ์และมีส่วนร่วมของประชาชน การปรับปรุงสถานที่ทำการและสภาพแวดล้อม และการบริหารงานและปกครองบังคับบัญชา

การให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจนัก หมายถึง ลักษณะการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานตำรวจนักในด้านต่างๆ ได้แก่ การบริการทั่วไป การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความยุติธรรมทางอาญา การควบคุมและจัดการจราจร การประชาสัมพันธ์และมีส่วนร่วมของประชาชน การปรับปรุงสถานที่ทำการและสภาพแวดล้อม และการบริหารงานและปกครองบังคับบัญชา

เจ้าหน้าที่ตำรวจนัก หมายถึง ข้าราชการตำรวจนาย ทั้งชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวนที่ปฏิบัติงาน ณ สถานีตำรวจนครบาลปادังเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

ประชาชนผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มาติดต่อขอรับบริการเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจนัก ณ สถานีตำรวจนครบาลปادังเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

การบริการทั่วไป หมายถึง การอำนวยความสะดวก การให้คำแนะนำปรึกษา และการดำเนินงานอื่นๆ ให้แก่ประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลปادังเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

การอำนวยความยุติธรรม หมายถึง การจัดเจ้าพนักงานสอบสวนที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมเหมาะสมและเพียงพอ กับปริมาณงาน มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการสืบสวนสอบสวน มีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายเบื้องต้น ที่สะดวกรวดเร็ว

การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หมายถึง การจัดระบบสายตรวจที่เหมาะสมกับสถานการณ์พื้นที่ การออกแบบป้ายบอกทางภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาพื้นเมือง ที่ชัดเจน ชัดเจน ชัดเจน การตั้งจุดตรวจค้นบุคคลและยานพาหนะ การระดมป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การเร่งรัดสืบสวนจับกุม

คนร้ายคดีสำคัญและคดีค้างเก่า การควบคุมปราบปรามแหล่งอนามัยของย่างจริงจังและต่อเนื่อง การปราบปรามยาเสพติดทุกประเภท และการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อน รำคาญแก่นักท่องเที่ยว การกระทำผิดเกี่ยวกับป่าไม้และทรัพยากรธรรมชาติ และการปฏิบัติงาน สำรวจชุมชนสัมพันธ์

บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีและแนวความคิดต่างๆที่เกี่ยวข้อง จากหนังสือเอกสาร งานวิจัย ยุทธศาสตร์และแผนงานจากหน่วยงานต่างๆ โดยจะกล่าวถึง รายละเอียดในประเด็นต่างๆดังนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับภาพพจน์
2. แนวความคิดเกี่ยวกับการให้บริการ
3. แนวความคิดเกี่ยวกับองค์การตำรวจ
4. แนวความคิดเกี่ยวกับสถานีตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา
 - โครงสร้างการบริหารงานสถานีตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์
 - การทำความสะอาดภายในเกี่ยวกับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวความคิดในการวิจัย

1. แนวความคิดเกี่ยวกับภาพพจน์

1.1 ความหมายของภาพพจน์

ราชบัณฑิตยสถาน (2542) ได้ให้ความหมายของภาพพจน์ “ไว้ว่า ภาพพจน์ หมายถึง ถ้อยคำที่เป็นสำนวน โวหารทำให้นึกเห็นเป็นภาพ, ถ้อยคำที่เรียนรู้อย่างมีชื่นเชิงเป็นโวหาร มีเจตนาให้มีประสิทธิผลต่อความคิด ความเข้าใจ ให้จินตนาการและถ่ายทอดความคิด ได้อย่าง กว้างขวางลึกซึ้งกว่าการบอกเล่าที่ตรงไปตรงมา”

เสรี วงศ์มณฑา (2541) ได้ให้ความหมายของภาพพจน์ “ไว้ว่า ภาพพจน์ เป็นผลของ ข้อเท็จจริง (Objective facts) บวกกับการประเมินส่วนตัว (Personal judgement) และเป็นภาพที่ฝัง ใจ (Perceptual picture) อยู่นานแสบนานของบุคคล ซึ่งอาจจะแตกต่างไปจากสภาพความจริงก็ได้ เพราะภาพพจน์นั้นไม่ใช่เรื่องของข้อเท็จจริง (Factual reality) แต่เป็นเรื่องของการรับรู้ (Perception)

ก้องเกียรติ โօภาสว่างการ (2532) ได้ให้ความหมายของภาพพจน์ “ไว้ว่า ภาพพจน์ เริ่มต้นจากสินค้า การบริการ บริษัท หรือตัวบุคคล ภาพพจน์ไม่ใช่สิ่งที่สร้างให้กับสินค้า แต่ ภาพพจน์เป็นสิ่งที่สร้างให้กับจิตใจของผู้บริโภค”

พรทิพย์ วรกิจโภคานธ (2537) ได้ให้ความหมายของภาพพจน์ไว้ว่า คือภาพที่ เกิดขึ้นในใจของแต่ละคน ซึ่งบุคคลสามารถสร้างจินตภาพเกี่ยวกับสถานะบันทึกนั้นๆ ได้ โดยภาพพจน์นั้นเกิดขึ้นได้จากการได้รับรู้ ได้ฟัง ได้เห็นหรือมีประสบการณ์มาในอดีต และด้วยความประทับใจ จึงทำให้บุคคลนั้นสามารถจดจำและพัฒนาเป็นภาพอย่างโดยย่างหนึ่งขึ้นมา

วัฒนา ณ ระนอง (2532) ภาพพจน์ ได้ให้ความหมายของภาพพจน์ไว้ว่า คือทัศนคติ ความนึกคิด ค่านิยม ความเชื่อที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้นๆ ซึ่งอาจจะเป็นสถานที่ สินค้า กิจการ งาน หรือ สถานที่ อันเกิดขึ้นจากการได้รับข่าวสาร หรือประสบการณ์ในเรื่องคุณลักษณะหรือองค์ประกอบต่างๆ ของสิ่งนั้นๆ

瓦สนา จันทร์สว่าง และคณะ (2541) ภาพพจน์ หมายถึง ชื่อเสียงขององค์กร บุคคล หรือสิ่งหนึ่งสิ่งใดงานประชาสัมพันธ์เป็นงานสร้างสรรค์ภาพพจน์ มุ่งสร้างภาพที่ดี หมายความ ถูกต้อง สร้างความประทับใจ ให้เกิดขึ้นทั้งภายในจิตใจของบุคลากร และบุคคลภายนอก

จากการศึกษาความหมายของภาพพจน์ สรุปได้ว่า ภาพพจน์ หมายถึง ความคิดของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีต่อบุคคล องค์กร สถานที่ สิ่งของ หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งภาพพจน์เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นจากความคิดของแต่ละคน โดยที่บางครั้งอาจจะสะท้อนถึงข้อเท็จจริงทั้งหมด ข้อเท็จจริงบางส่วน หรือบางที่อาจจะตรงกันข้ามกันข้อเท็จจริงที่มีอยู่ก็อาจเป็นได้ แต่ทั้งนี้ภาพพจน์อาจเปลี่ยนแปลงได้เสมอ หากข้อเท็จจริงเปลี่ยน การนำเสนอต่อสิ่งนั้นๆเปลี่ยน หรือแม้กระทั่งมุมมองหรือความคิดหรือประสบการณ์ของเจ้าของความคิดเปลี่ยน

1.2 องค์ประกอบของภาพพจน์ขององค์การ

เสรี วงศ์มนษา (2542) ได้แบ่งองค์ประกอบขององค์การที่มีผลต่อภาพพจน์ไว้ดังนี้

1. ผู้บริหาร (Executive) องค์การจะดีหรือไม่ดีขึ้นอยู่กับผู้บริหาร ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความสามารถ ถือองค์กรด้วยความซื่อสัตย์ไม่เออเปรียบ หน่วยงานนั้นก็มีภาพพจน์ที่ดี
2. พนักงาน (Employee) คือ องค์การที่ต้องมีพนักงานที่มีความสามารถมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดี มีวิญญาณของการให้บริการ และมีบุคลิกภาพที่ดี
3. สินค้าและบริการ (Product and Service) ต้องเป็นสินค้าและบริการที่ดีมีคุณภาพ มีประโยชน์ตรงตามข้อความที่โฆษณาเผยแพร่ออกไป
4. การดำเนินธุรกิจ (Business Practice) ควรมีการคืนกำไรสู่สังคมเพื่อสร้างภาพพจน์ที่ดีให้กับองค์การ ดังนั้นองค์การทั้งหลายจะต้องให้ความสำคัญกับการคืนกำไรแก่สังคม

5. กิจกรรมสังคม (Social Activities) การดูแลเอาใจใส่สังคม ร่วมกิจกรรมการกุศล หรือสร้างประโยชน์ให้กับสังคม เนื่องจากเป็นบุคคลที่เน้นการตลาดเพื่อสังคม

6. เครื่องมือเครื่องใช้ หรืออุปกรณ์ในสำนักงาน (Artifacts) องค์การต้องมีสิ่งที่แสดงถึงลักษณะขององค์การ ได้แก่ เครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องแบบพนักงาน อุปกรณ์สำนักงานวัสดุ

วัฒนา ณ ระนอง (2532) ได้แบ่งองค์ประกอบสำคัญที่มีต่อภาพพจน์ขององค์การไว้ว่า ในภารกิจด้านดุลยพินธ์การสร้างภาพพจน์ขององค์การ ควรจะทำความเข้าใจถึงองค์ประกอบต่างๆ ที่จะส่งผลโดยตรงต่อภาพพจน์ขององค์การ Aaron J. Spector ได้ทำการศึกษาวิจัยถึงองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อการพิจารณาว่าองค์การนั้นๆ มีภาพพจน์ที่ดีหรือไม่ดีในสายตาของสาธารณะ องค์ประกอบดังกล่าวมี 6 ประการ ด้วยกันคือ

1. ความเคลื่อนไหว และความเป็นผู้คิดริเริ่ม (Dynamic) ภาพพจน์ขององค์การในกลุ่มนี้ ได้แก่ การไม่อยู่นิ่ง หรือการมีกิจกรรมต่างๆ ออกแบบขององค์การอยู่อย่างสม่ำเสมอ เช่น การออกแบบใหม่ๆ การเป็นผู้นำเบิกสิ่งใหม่ๆ องค์การมีกิจกรรม เช่น การร่วมแบ่งกีฬา งานการกุศล การอบรมสัมมนา การดำเนินงานให้ถึงเป้าหมาย ฯลฯ เหล่านี้เป็นกลุ่มของคุณสมบัติที่สามารถจัดเข้ากลุ่มเดียวกันในมิติของความเคลื่อนไหว

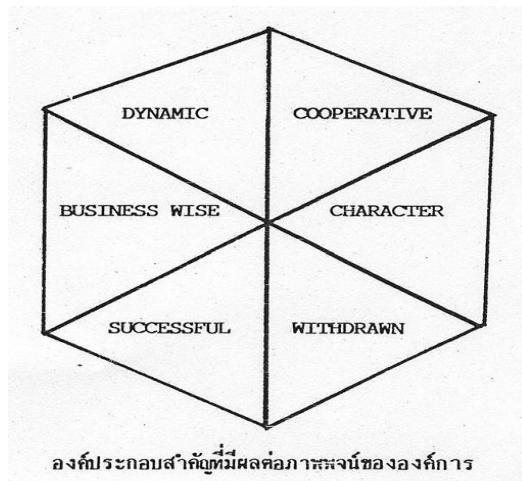
2. การให้ความร่วมมือ (Cooperative) ปัจจัยที่สำคัญในกลุ่มที่สองคือ ความมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีขององค์การ เช่น มีความเป็นกันเอง เอาใจใส่ ความร่วมมือช่วยเหลือที่ให้กับผู้มาติดต่อ กระตือรือร้นที่จะบริการหรือเอาใจใส่ต่อลูกค้า ผู้ถือหุ้น ฯลฯ

3. การรู้จักในธุรกิจที่ดำเนินอยู่ (Business-Wise) เช่น การดำเนินงานอย่างสุขุมรอบคอบ ความเชื่อถือได้ในการดำเนินกิจการ การมีการจัดการและบริการที่ดี การมีองค์การที่ดี คือเป็นลักษณะของการดำเนินธุรกิจในส่วนต่างๆ ขององค์การ

4. ลักษณะและอุปนิสัยขององค์การ (Character) อันได้แก่กิจกรรมและการกระทำต่างๆ ที่แสดงออกไปสู่ภายนอก เช่น ความมีจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ ความนับถือ การเคารพในกฎระเบียบ การรับผิดชอบต่อสังคม ฯลฯ

5. ความสำเร็จในธุรกิจ (Successful) ทั้งในเรื่องการเงิน ความเชื่อมั่นในการดำเนินกิจการ การจ่ายผลตอบแทน ฯลฯ

6. ความเป็นส่วนตัวขององค์การ (Withdrawn) เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญน้อยที่สุดในการบ่งบอกถึงภาพพจน์ขององค์การ แต่ก็จำเป็นที่จะต้องนำมาพิจารณา เช่น การเก็บความลับของบริษัท ความรอบคอบ การที่มีการดำเนินงานอย่างเอกสาร化 ฯลฯ



**ภาพประกอบ 2-1 องค์ประกอบสำคัญที่มีผลต่อภาพพจน์ขององค์การ
ที่มา วัฒนา ณ ระนอง (2532)**

องค์ประกอบพื้นฐานทั้ง 6 ที่จะส่งผลต่อภาพพจน์โดยรวมขององค์การต่างมีความสำคัญแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของกิจการ ทั้งในแง่ของผลิตภัณฑ์ หรือลักษณะของสังคม และชุมชน ที่มีการติดต่อกับองค์กรนั้นๆ เช่น สถาบันการเงิน องค์ประกอบในส่วนของความร่วมมือ ความเข้าใจในธุรกิจที่ดำเนินอยู่ ความสำเร็จขององค์การย่อมเป็นส่วนสำคัญในการสร้างภาพพจน์ของสถาบันการเงินนั้นๆ ในขณะที่ธุรกิจที่ขายสินค้าเทคโนโลยีชั้นสูง ความเป็นผู้เริ่มต้นในการพัฒนาสินค้าใหม่ๆ จะมีความสำคัญมากกว่า แต่อย่างไรก็ตามทุกองค์ประกอบต่างส่งผลโดยรวมต่อภาพพจน์ขององค์การทั้งสิ้น

ศูนย์การเรียนรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ (2551) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาพพจน์ ดังนี้

1. พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ พนักงาน
2. บทบาทในสังคมขององค์การและของพนักงาน การพูด การเผยแพร่แนวความคิด
3. อาคารสถานที่ โอ่อ่า สะอาด สงบ
4. สินค้า ตรา เครื่องหมาย
5. การบริการ สะดวก เร็ว ช้า
6. การมุ่งมั่นทำความดี มีคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง ไม่ท้อถอย

จากการศึกษาองค์ประกอบของภาพพจน์ขององค์การ สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบทุกส่วนที่มีผู้จัดศึกษาได้วิเคราะห์มาดังข้างต้นทั้งหมดนี้ ล้วนแต่เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญด้วยกันทั้งสิ้น ดังนั้นทุกส่วนขององค์การที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ได้กล่าวมาดัง

ข้างต้นทั้งหมด ควรทำความเข้าใจตระหนักถึงความสำคัญในบทบาทของตนเองเพื่อที่จะทำให้ภาพพจน์ขององค์การอยู่ในทางที่ดี เพราะหากองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งผิดพลาดไปนั้นอาจจะส่งผลกระทบภาพพจน์โดยรวมขององค์การ

1.3 วิธีการสร้างภาพพจน์ขององค์การ

วัฒนา ณ ระนอง (2532) ได้อธิบายถึงกลยุทธ์การสร้างภาพพจน์ขององค์การ ไว้ว่าในการกำหนดกลยุทธ์การสร้างภาพพจน์ขององค์การ จะต้องพิจารณาและตัดสินใจในสิ่งสำคัญๆ ดังนี้ คือ ควรจะต้องพิจารณาลึกลักษณะ 10 ประการในการสร้างภาพพจน์ ทำความเข้าใจในวิธีการและขั้นตอนในการสร้างภาพพจน์และตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือในการสร้างภาพพจน์หลัก 10 ประการในการสร้างภาพพจน์ ดังนี้

1. จุดประสงค์หลักขององค์การต้องไม่นำเนินเรื่องของการเงิน แต่ควรเน้นในการสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บริการ และทำให้เขาเป็นลูกค้าขององค์การอย่างที่เป็นอยู่ในขณะนี้
2. ควรมีจุดประสงค์ทางด้านการประชาสัมพันธ์ในการพยายามทำให้บุคคลทั่วไป จำกัดชื่อขององค์การหรือเข้าถึงตัวผู้รับบริการ
3. โดยมากบุคคลทั่วไปจะไม่มองหรือยอมรับองค์การตามความจริงในแบบที่เป็นอยู่ แต่จะรับรู้โดยใช้ตัวของบุคคลเองเป็นหลัก ซึ่งเป็นรูปแบบของ Frame of Reference ของตัวของบุคคลเอง องค์การจึงควรเอาสิ่งเหล่านี้มาสร้างประกายชน์ในการสร้างภาพพจน์ขององค์การ
4. สินค้าและบริการขององค์การต้องมีความเหมาะสมสมกับผู้รับบริการ ไม่ใช่หมายความเฉพาะกับผู้บริหาร หรือเจ้าหน้าที่ในองค์การเท่านั้น
5. องค์การต้องมีบางสิ่งบางอย่างที่แตกต่างไปจากองค์การอื่น ความแตกต่างที่รับรู้ได้ อาจจะเป็นที่ในแง่ของความเป็นจริงหรือสัญลักษณ์นี้ได้
6. วัตถุประสงค์รวมขององค์การเกี่ยวกับภาพพจน์คือ ควรจะมีการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้รับบริการ จากที่ไม่ต้องการในบริการขององค์การ ให้เป็นต้องการในบริการนั้นให้ได้
7. แม้ว่าพฤติกรรมของผู้รับบริการส่วนใหญ่จะมีเหตุผล แต่บางกรณีก็อาจจะไม่ต้องการเหตุผลก็ได้
8. การบริการขององค์การต้องเป็นบริการที่มีคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อภาพพจน์ที่จะคงอยู่ยาวนานนั้นย่อมเกิดจากคุณภาพของบริการ
9. ผู้รับบริการให้ความสนใจในสัญลักษณ์ขององค์การมากกว่าบริการขององค์การ ซึ่งจุดนี้ความแตกต่างของบริการมีความสำคัญมาก
10. การให้บริการในหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการบริการ การโฆษณา หรือภาพพจน์ขององค์การจะต้องดำเนินถึงความต้องการทางจิตใจของผู้รับบริการเป็นสำคัญ

หลักเกณฑ์ทั้ง 10 ข้อนี้ เป็นความจริงทางด้านจิตวิทยาที่องค์การต่างๆ จำเป็นต้องยอมรับและควรอย่างยิ่งที่จะนำมาใช้ในการพิจารณาในการสร้างภาพพจน์ขององค์การวิธีการและขั้นตอนในการสร้างภาพพจน์ขององค์การวิธีการและขั้นตอนในการสร้างภาพพจน์ขององค์การจะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับ กลุ่มเป้าหมายที่องค์การต้องการจะเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายที่ต่างกันมีความสนใจในข้อมูลข่าวสารขององค์การที่แตกต่างกัน และมีความต้องการที่จะรับข่าวสารที่ไม่เหมือนกันด้วย

เสรี วงศ์มณฑา (2542) ได้อธิบายถึงวิธีการสร้างภาพพจน์ขององค์การ ดังนี้

1 ให้ข้อเท็จจริงที่เป็นทางบวก รวมทั้งการเสาะแสวงหาข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง ที่เป็นบวก เพื่อจะก่อให้เกิดทัศนคติที่เป็นบวก

ออกแบบเพริ่ห์มากที่สุด ถ้าหากว่าบริษัทมีข้อเท็จจริงที่เป็นบวก อ่อนนุ่มมาก แต่ไม่รู้จักนำเสนอออกแบบเพริ่ห์ ถ้าหากมีคนมองว่าองค์การนั้นมีภาพพจน์ไม่ดีก็เป็นเรื่องที่น่าเสียใจ เพราะเมื่ององค์การมีข้อเท็จจริงที่ดีแต่ไม่รู้จักนำเสนอออกแบบเพริ่ห์บุคคลอื่นทราบ ในบางครั้งภาพพจน์ที่ดีอาจขององค์กรก็จะไม่เกิดขึ้น เนื่องจากข้อเท็จจริงที่ดีไม่ถูกนำเสนอออกแบบเพริ่ห์ ในการลงกันข้ามถ้าหากข้อเท็จจริงที่เป็นลบถูกนำเสนอจำนวนมากเท่าไหร่ก็ทำให้ภาพพจน์ขององค์กรไม่ดีมากขึ้นเท่านั้น จะเห็นได้จากคำกล่าวเบื้องต้นที่ว่า ภาพพจน์เป็นเรื่องของความคิดคำนึงมากกว่า ข้อเท็จจริง และความคิดคำนึงที่รับรู้ขึ้นอยู่กับลิ่งที่บุคคลเรียนรู้ เพราะฉะนั้นผู้ทำหน้าที่สร้างภาพพจน์จึงมีหน้าที่นำเสนอข้อเท็จจริงที่เป็นบวกออกแบบเพริ่ห์ และขณะเดียวกันก็พยายามทำให้สิ่งที่เป็นลบหายไปจากการเผยแพร่หรือไม่ก็ทำให้กลยุทธ์เป็นลบที่เบาบางลง

2 การซักชวนให้กลุ่มเป้าหมายใช้มาตรการที่เป็นประโยชน์ต่ององค์การ มาใช้ในการประเมินองค์การ และให้มองข้ามมาตรการที่อาจทำให้องค์การเสียหายจากการถูกประเมิน เมื่อใดที่บุคคลประเมินองค์การด้วยมาตรการที่ไม่ดีจะทำให้องค์การมีภาพพจน์ที่ไม่ดี แต่ถ้าบุคคลประเมินองค์การด้วยมาตรการที่สอดคล้องกับจุดแข็งขององค์การ องค์การจะมีภาพพจน์ที่ดี ในการที่บุคคลจะมองว่าองค์การจะดีหรือไม่ดีอย่างไรขึ้นอยู่กับว่าเขาใช้มาตรการอะไรมาประเมิน ผู้ที่มีหน้าที่สร้างภาพพจน์ที่ดีควรจะมีความสามารถในการจูงใจให้บุคคลอื่นเลือกเอามาตรการที่สอดคล้องกับจุดแข็งขององค์การมาประเมินองค์การของตน สินค้าของตน และผู้บริหารของตน

3 ใช้วิธีการที่ทำให้คนได้รับประสบการณ์ตรงกับสินค้ากับองค์การ หรือกับพนักงานที่ประทับใจ ข้อนี้เป็นเรื่องยากเช่นกัน เพราะการที่สินค้า องค์การ และผู้บริหารจะมีภาพพจน์อย่างไรนั้นย่อมขึ้นอยู่กับบุคคลในองค์การอีกหลายส่วนมากmany เช่น ผู้บริหาร พนักงานขาย พนักงานบริการ ฯลฯ ถ้าหากองค์การได้มีการเผยแพร่ข้อเท็จจริงที่ดีเกี่ยวกับองค์การออกไป และผู้ทำหน้าที่สร้างภาพพจน์ได้มีการซักจูงให้คนมองในจุดดีขององค์การแล้ว แต่มีคนมาสัมผัสกับผู้บริหารของ

องค์การ สัมผัสกับพนักงานขององค์การ แล้วรู้สึกไม่ประทับใจ ไม่พอใจในการติดต่อที่ทำให้ องค์การนั้นในการสร้างภาพพจน์ การสร้างภาพพจน์นั้นนอกจากข้อมูลแล้วยังเกี่ยวข้องกับการที่ คนเราจะได้เห็น ได้สัมผัสด้วยประสบการณ์ตรงอีกด้วย ด้วยเหตุนี้ผู้สร้างภาพพจน์จะต้องมีบทบาท เป็นผู้สร้างสรรค์ประสบการณ์ตรงที่ดีให้เป็นที่ประทับใจของสาธารณะ หากผู้สร้างภาพพจน์ทำ สำเร็จในข้อ 1 และข้อ 2 แล้ว แต่พอกันมาพบประสบการณ์ตรงที่ไม่ประทับใจก็จะทำให้การสร้าง ภาพพจน์ประสบความล้มเหลวอย่างแน่นอน ดังนั้นผู้ทำหน้าที่สร้างภาพพจน์ย่อมต้องมีบทบาทในการตรวจสอบคุณภาพสินค้า พฤติกรรมการขาย พฤติกรรมการบริการของบุคคลในองค์การด้วย

ศูนย์การเรียนรู้ด้านการประชาสัมพันธ์ (2551) ได้กล่าวถึง กลยุทธ์ในการสร้าง ภาพพจน์ ดังนี้

1. สร้างให้ประชาชนยอมรับและเห็นด้วยอันเป็นผลที่จะทำให้สถาบันเป็นที่เชื่อถือ
2. ปรับปรุงองค์กรในเรื่องการจัดการทั้งหมด
3. การวางแผนการตลาดล่วงหน้า เพื่อสนับสนุนการขายผลิตภัณฑ์
4. การเข้าไปมีอิทธิพลต่อสภาพแวดล้อม
5. การสร้างสถาบันให้มีตำแหน่งที่ดีขึ้น
6. ดึงดูดใจลูกค้าที่มีคุณภาพในขณะเดียวกันที่ให้ความร่วมมือกับชุมชน

จากการศึกษาวิธีการสร้างภาพพจน์ขององค์การ สามารถสรุปได้ว่า หลักการหรือ วิธีการสร้างภาพพจน์ของนักวิจัยทุกท่านที่ได้กล่าวมาข้างต้น ล้วนแต่เป็นวิธีการที่ดีและมี ความสำคัญไม่ใช่หย่อนไปกว่ากัน ดังนั้นในการสร้างภาพพจน์ขององค์กรทุกภาคส่วนในองค์การ ควรร่วมมือกันและแสดงบทบาทของตนเองให้ได้อย่างดีที่สุด เพราะหากส่วนอื่นๆ ทำหน้าที่ที่ภาค ส่วนของตนเองได้เป็นอย่างดีแล้ว แต่มีส่วนใดส่วนหนึ่งที่บกพร่องไปก็อาจจะส่งผลกระทบต่อภาพพจน์ โดยรวมขององค์การก็เป็นได้

2. แนวความคิดเกี่ยวกับการให้บริการ

ในปัจจุบันการบริการที่เป็นการบริการจากภาครัฐมักจะถูกตำหนิจากประชาชน ผู้รับบริการอยู่เสมอ ทั้งในเรื่องของการขาดคุณภาพ ล่าช้า ผิดพลาด ไม่มีมาตรฐาน ความไม่สุภาพ การทุจริต ตลอดจนการขาดความสนใจประชาชนผู้มารับบริการ ทำให้ประชาชนที่มารับบริการจาก หน่วยงานต่างๆ ของต้องใช้ความอดทนสูง แต่เนื่องจากการบริการต่างๆ จากหน่วยงานของภาครัฐ นั้น ประชาชนมักไม่มีทางเลือกในการไปเลือกรับบริการ ประชาชนบางส่วนจึงจำเป็นต้องอาศัย ความสัมพันธ์ส่วนตัวซึ่งจะได้รับการบริการที่ดีและมีคุณภาพ ดังนั้นหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่

เป็นผู้ให้บริการจึงควรที่จะนำหลักการบริการมาใช้ เพื่อที่จะนำมาตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ ได้อย่างครบถ้วน

2.1 ความหมายของการบริการ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า การปฏิบัติรับใช้และการให้ความสะดวกต่างๆ

สมทรง รักเกตุ (2538) ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า หมายถึง การรับใช้การอำนวยความสะดวกในเรื่องต่างๆ โดยการให้บริการที่ดีจะต้องมีลักษณะที่เป็นการบริการด้วยความเสมอภาค ตรงต่อเวลา การให้บริการที่เพียงพอ ต่อเนื่องและก้าวหน้า

สมิต สัชญกร (2542) ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า หมายถึง การปฏิบัติงานที่กระทำหรือติดต่อที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้บริการ การให้บุคคลต่างๆ ได้ใช้ประโยชน์ในทางใดทางหนึ่ง ทั้งด้วยความพยายามใดๆ ก็ตามด้วยวิธีการหลากหลาย ในการทำให้คนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้รับความช่วยเหลือ จัดได้ไว้เป็นการบริการทั้งสิ้น การจัดอำนวยความสะดวกก็เป็นการให้บริการ การสนองความต้องการของผู้ใช้ก็เป็นการให้บริการ การให้บริการจึงสามารถดำเนินการได้หลากหลายวิธี จุดสำคัญคือเป็นการช่วยเหลือและอำนวยประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการ

สุปัณณua ไชยชาญ (2542) ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า หมายถึง การปฏิบัติรับใช้ ให้ความสะดวกต่างๆ หรือกิจกรรมที่นำมาซื้อขายกัน เช่น ผลิตภัณฑ์ที่ไม่มีตัวตน โดยบริการมีลักษณะสำคัญ คือ ไม่สามารถแยกการผลิต การบริโภคออกจากกัน ได้ ไม่สามารถสัมผัสจับต้อง ได้ก่อนการบริโภค ไม่สามารถสะสมเป็นผลิตภัณฑ์คงคลัง ไว้ขาย และสามารถเปลี่ยนไปตามผู้ให้บริการ เวลา สถานที่ และวิธีการบริโภค

ระเบียน ยุเด็น (2543) ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า หมายถึง การช่วยเหลือและอำนวยประโยชน์ให้แก่ผู้ใช้บริการ และการบริการที่ดีจะส่งผลให้ผู้รับบริการมีทัศนคติต่อผู้ให้บริการและหน่วยงานที่ให้บริการเป็นไปในทางบวก คือ เกิดความชอบและความพึงพอใจ

สุภาสิตา วิริยะจันทร์ (2550) ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า หมายถึง การช่วยเหลือให้ความสะดวกหรืออำนวยความสะดวกเรื่องต่างๆ แก่ผู้ใช้บริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจมากที่สุด

จากการศึกษาความหมายของการบริการ สรุปได้ว่า การบริการ หมายถึง การที่ผู้ให้บริการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวก ให้แก่ผู้รับบริการ ในเรื่องที่ผู้ให้บริการและผู้รับบริการได้ตกลงและยินยอมที่จะให้และรับการปฏิบัตินั้นๆ

2.2 องค์ประกอบของการให้บริการ

ปีพวรรณ กัลังกัลิน (2544) ได้แบ่งองค์ประกอบของการให้บริการไว้ดังนี้

1.เวลา (Time) ผู้ให้บริการจะต้องให้เวลาแก่ผู้ใช้บริการในขณะที่กำลังให้บริการ จำนวนมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับรูปแบบและขั้นตอนของการบริการที่แตกต่างกันไปตามลักษณะเฉพาะของสินค้าและบริการนั้นๆ

2.สถานที่ (Place) จะต้องมีสถานที่ในการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการ โดยทั่วไปสถานที่ที่ใช้ในการให้บริการ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ สถานที่ของผู้ให้บริการ สถานที่ของผู้ใช้บริการหรือสถานที่อื่นๆที่ผู้ใช้บริการและผู้ให้บริการสามารถพบกันเพื่อให้บริการและใช้บริการ

3.รูปแบบ (Form of Service) รูปแบบของการให้บริการจะแตกต่างกันไปตามขั้นตอนการผลิตหรือการสร้างให้เกิดการบริการ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ เน้นที่ผลิตภัณฑ์หรือเน้นที่กระบวนการในการให้บริการ

4.ลักษณะทางจิตวิทยา (Psychological) คือ มีการดึงดูดความสนใจ และทำให้ผู้ใช้บริการอยากเข้าไปใช้บริการ ซึ่งเป็นลักษณะที่สร้างได้ยาก เพราะต้องอาศัยศาสตร์และศิลป์

5.แรงงานมนุษย์ (Manpower) การให้บริการทุกอย่างต้องอาศัยแรงงานมนุษย์เป็นหลักและใช้เครื่องมืออุปกรณ์หรือสินค้าเป็นตัวช่วยเสริมให้การบริการมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541) ได้แบ่งองค์ประกอบของการบริการไว้ดังนี้

1.สถานที่ (Place) ต้องสามารถสร้างความเชื่อถือ ความสะดวกให้กับผู้ที่มาติดต่อ

2.บุคคล (People) พนักงานที่เขียนบริการจะต้องมีการแต่งตัวที่เหมาะสม บุคลิกดี หน้าตาเรียบร้อยแล้วใส่พูดจาไพเราะ เพื่อให้ลูกค้าเกิดความประทับใจและเกิดความเชื่อมั่นว่าบริการที่ซื้อนั้นจะดีด้วย

3.เครื่องมือ (Equipment) อุปกรณ์ภายในสำนักงาน จะต้องทันสมัยมีประสิทธิภาพ มีการให้บริการที่รวดเร็วเพื่อให้ลูกค้าพึงพอใจ

4.วัสดุสื่อสาร (Communication material) สื่อโฆษณาและเอกสารการโฆษณาต่างๆจะต้องสอดคล้องกับลักษณะของบริการที่เสนอขาย

5.สัญลักษณ์ (Symbol) คือ ชื่อตราสินค้าหรือเครื่องหมายตราสินค้าที่ใช้ในการให้บริการ เพื่อให้ผู้บริโภคเรียกชื่อให้ถูก ความมีลักษณะที่สื่อความหมายที่ดีเกี่ยวกับการบริการที่เสนอขาย

6.ราคา (Price) การกำหนดราคากาражให้บริการ ความมีความเหมาะสมกับระดับการให้บริการ ชัดเจนและง่ายต่อการจำแนกระดับบริการที่แตกต่างกัน

2.3 หลักการบริการ

พิศาล มูลศาสตรสาทร (2529) ได้กล่าวถึงปัจจัยและหลักในการให้บริการ ประชาชนว่าปัจจัยที่เอื้อต่อการให้บริการประชาชน เพื่อส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพได้นี้ จะต้องประกอบด้วย

- 1.รัฐบาลจะต้องมีนโยบายและทิศทางที่แน่นอนในการบริหารประเทศ
- 2.คนของรัฐบาลต้องแต่ระดับสูงสุดจนถึงระดับล่างสุดจะต้องมีความรู้ ความสามารถ มีระเบียบวินัย และมีสำนึกรักในการรับใช้ประชาชนเพื่อให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.ในเรื่องของงบประมาณ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานจะต้องมีพร้อมเท่าที่สามารถจัดหาได้ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า
- 4.ขั้นตอนและวิธีการ ตลอดจนกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่างๆจะต้องมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพทางสังคมอยู่เสมอ

กุลชน ธนาพงศ์ชร (2530) ได้เสนอแนะว่าการให้บริการ ควรประกอบด้วย หลักการต่างๆดังนี้

1.หลักความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ บริการที่องค์กรจัดให้นี้จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคคลการส่วนใหญ่หรือทั้งหมดมิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ เพราะมีคนนี้แล้วคนจากจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดแล้ว ยังไงไม่คุ้มค่ากับการดำเนินการงานนั้นๆด้วย

2.หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้นๆต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่เป็นหลักการปฏิบัติในลักษณะการทำหยุดๆตามความพอใจของผู้บริการหรือผู้ปฏิบัติงาน

3.หลักความเสมอภาค คือ การให้บริการที่จัดขึ้นนั้นจะต้องให้แก่ผู้รับบริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการให้สิทธิพิเศษแก่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งในลักษณะแตกต่างจากกลุ่มอื่นๆอย่างเห็นได้ชัด

4.หลักความประยัด คือ ค่าใช้จ่ายที่ต้องการใช้ไปในการบริการ จะต้องไม่นากเกินกว่าผลที่จะได้รับ

5. หลักความสะดวก คือ บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะที่ปฏิบัติให้ง่าย สะดวกสบาย สิ่นเปลืองทรัพยากรไม่นำกนักทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาวะยุ่งยากใจให้แก่ผู้ใช้บริการมากจนเกินไป

สุภาสิตา วิริยะจันทร์ (2550) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับหลักการให้บริการว่า หลักการบริการที่ดีนี้ จะต้องสอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการให้มากที่สุดทั้งในด้านความสะดวก ความรวดเร็ว ความเสมอภาค ความเป็นกันเอง ความประยัค ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจสูงสุด

จากการศึกษาหลักการบริการ สามารถสรุปได้ว่า หลักการบริการนี้นั้นควรประกอบไปด้วยหลักการต่างๆ มากมายเพื่อที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการบริการ อาทิ หลักการความเข้าใจ และการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการเป็นหลัก หลักการความสะดวกสบายของผู้ใช้บริการ หลักการความเสมอภาคและสมำเสมอ หลักความประยัค และหลักการความสุภาพ อ่อนโยนและให้เกียรติผู้ใช้บริการ เป็นต้น ซึ่งทั้งนี้หากผู้ให้บริการสามารถปฏิบัติตามหลักการดังที่ได้กล่าวข้างต้นได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์แล้วจะทำให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการบริการได้

2.4 ลักษณะของการให้บริการ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541) ได้อธิบายว่า การบริการมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ คือ

1. ไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) เป็นบริการที่ไม่สามารถมองเห็นหรือเกิดความรู้สึกได้ ก่อนที่จะมีการซื้อ ตัวอย่างเช่นคนไข้ไปหาจิตแพทย์ไม่สามารถบอกได้ว่าตนจะได้รับการบริการในรูปแบบใดเป็นการล่วงหน้า เป็นต้น

2. ไม่สามารถแบ่งแยกการให้บริการ (Inseparability) กล่าวคือ ผู้ขายหนึ่งรายสามารถให้บริการลูกค้าในขณะนี้ได้หนึ่งราย เนื่องจากผู้ขายแต่ละรายมีลักษณะเฉพาะตัว ไม่สามารถให้คนอื่นให้บริการแทนได้ ทำให้การขายบริการอยู่ในวงจำกัดในเรื่องของเวลา การแก้ปัญหาข้อจำกัดเวลา คือ กำหนดมาตรฐานด้านเวลาการให้บริการให้รวดเร็ว เพื่อที่ให้บริการได้มากขึ้น หรือจัดลูกค้าในรูปของกลุ่มเล็กแทนการให้บริการเดี่ยว หรือใช้เครื่องมือต่างๆเข้าช่วย เช่น การรักษาผู้ป่วยทางจิต แพทย์จัดเป็นกลุ่มเล็กแทนการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือกำหนดเวลาไว้ว่า รักษาผู้ป่วยประมาณ 30 นาทีต่อหนึ่งรายแทน 60 นาที

3. ไม่แน่นอน (Variability) ลักษณะของบริการ ไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับว่าผู้ขายบริการเป็นครั้งจะให้บริการเมื่อไร ที่ไหนและอย่างไร ตัวอย่าง แพทย์ผ่าตัดหัวใจ คุณภาพในการผ่าตัดขึ้นอยู่กับ

สภาพจิตใจและความพร้อมในการผ่าตัดแต่ละรอบ ดังนั้นผู้ซื้อบริการจะต้องรู้ถึงความไม่แน่นอนในการบริการ และสอบถามผู้อื่นก่อนที่จะเลือกรับบริการ

4. ไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Perish ability) บริการไม่สามารถผลิตเก็บไว้ได้เหมือนสินค้าอื่น ถ้าความต้องการมีสมำ่เสมอการบริการก็จะไม่มีปัญหาแต่ถ้าลักษณะความต้องการไม่แน่นอนจะทำให้เกิดปัญหา คือบริการไม่ทันหรือไม่มีลูกค้า ตัวอย่าง รถประจำทางในช่วงเวลาเร่งด่วนคนจะแน่น ต้องใช้รถจำนวนมากขึ้น

สมิต สัชญกร (2542) ได้กล่าวว่าลักษณะของการบริการสามารถแยกออกได้ดังนี้

1. เป็นพุทธิกรรมของบุคคลที่แสดงออกต่อผู้อื่น พุทธิกรรมโดยทั่วไปจะเห็นได้จากการกระทำ การบริการจะมีการแสดงออกในลักษณะของสีหน้า แววตา กิริยาท่าทาง คำพูดและนำเสียง การแสดงพุทธิกรรมที่ปรากฏให้เห็นจะปรากฏได้ทันที เกิดผลขึ้นได้ตลอดเวลาและแปรผลได้รวดเร็ว อันเป็นลักษณะเฉพาะของการบริการ

2. เป็นการกระทำที่สะท้อนถึงความรู้สึกนึกคิดและจิตใจ การบริการจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับความคิดของผู้ให้บริการ ซึ่งแสดงออกถึงอารมณ์ ความรู้สึก ความเชื่อ ความปรารถนา และค่านิยม ถ้าสิ่งเหล่านี้สะท้อนถึงความรู้สึกนึกคิดและจิตใจที่ดี ก็ย่อมมีผลต่อการบริการที่ดีตามไปด้วย

3. เป็นสิ่งที่บุคคลได้กระทำขึ้นอันเชื่อมโยงถึงประโยชน์ของผู้รับบริการ การบริการเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคน เป็นผู้ให้บริการและต้องการคนเป็นส่วนสำคัญในการสร้างการบริการที่ดี เพราะกิจกรรมใดๆ ก็ย่อมมีผลกระทบต่อการบริการ คนจะต้องมีส่วนสนับสนุนในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับบริการ เป็นผู้ดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ

จากการศึกษาลักษณะของการบริการ สามารถสรุปได้ว่า การบริการมีลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งของบุคคลที่เป็นผู้ให้บริการที่แสดงออกต่อให้ผู้อื่นที่เป็นผู้รับบริการ โดยการกระทำนี้จะเชื่อมโยงถึงประโยชน์ของผู้รับบริการเป็นหลัก การบริการเป็นสิ่งที่ไม่มีตัวตนจับต้องไม่ได้ และไม่สามารถผลิตเก็บไว้ได้ การให้และรับการบริการจะเกิดขึ้นในขณะที่มีการกระทำที่เกิดขึ้นเพื่อการให้และการรับบริการเท่านั้น

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ

ชูวงศ์ ชายะบุตร (2536) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะแบบครบวงจรหรือการพัฒนาให้บริการในเชิงรุกว่าจะต้องเป็นไปในหลักการว่า

1. ขีดการตอบสนองตามความจำเป็นของประชาชนเป็นเป้าหมายของการบริการของรัฐ ในเชิงรับจะเน้นการบริการตามระเบียบแบบแผนเป็นการมุ่งประโยชน์ของประชาชนผู้รับบริการทั้งผู้

มาตรฐานต้องการและผู้ที่อยู่ในเครือข่ายที่ควรได้รับบริการ โดยการบริการสาธารณะที่ดีควรยึดหลักดังนี้

1.1 ข้าราชการจะต้องถือว่า การให้บริการเป็นหน้าที่ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยต้องพยายามจัดบริการให้ครอบคลุมผู้ที่อยู่ในข่ายที่ควรได้รับบริการทุกคน

1.2 การกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติและการใช้คุณลักษณะ จำเป็นต้องคำนึงถึงสิทธิประโยชน์ของผู้รับบริการเป็นหลัก

1.3 ข้าราชการจะต้องมองผู้มารับบริการว่ามีฐานะและศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับตน มีสิทธิที่จะได้รับความเห็นหรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล

2. ความรวดเร็วในการให้บริการ ในระบบการแข่งขันเสรีต้องพัฒนาการให้บริการ 3 ลักษณะ

2.1 การพัฒนาข้าราชการให้มีทัศนคติ มีความรู้ ความสามารถให้เกิดความชำนาญ มีความกระตือรือร้นและกล้าตัดสินใจ

2.2 การพัฒนาเทคโนโลยีต่างๆ ให้เร็วขึ้น อนึ่งการพัฒนาความรวดเร็วในการให้บริการ สามารถกระทำการตามขั้นตอนก่อนการให้บริการ ได้แก่ การวางแผน การเตรียมการต่างๆ ให้พร้อมก่อนการบริการและภายหลังการบริการ ได้แก่ การรายงาน การติดตามผล การจัดเก็บเอกสารต่างๆ เป็นต้น

3. การให้บริการจะต้องเสริจสมบูรณ์ หมายถึง การเสริจสมบูรณ์ตามสิทธิประโยชน์ที่ผู้รับบริการจะต้องได้รับ โดยที่ผู้รับบริการไม่จำเป็นต้องมาติดต่อบ่อยครั้งและยังหมายถึงความพยายามที่จะให้บริการเรื่องอื่นๆ ที่ผู้มาติดต่อขอรับบริการสมควรจะได้รับ แม้ว่าผู้บริการจะไม่ได้ขอรับบริการในเรื่องนั้นก็ตาม แต่ถ้าเห็นว่าเป็นสิทธิประโยชน์ของผู้รับบริการ ก็ควรที่จะให้คำแนะนำและพยายามให้บริการเรื่องนั้นๆ ด้วย

4. ความกระตือรือร้นในการบริการเป็นเป้าหมายที่สำคัญ เนื่องจากประชาชนบางส่วนยังมีความรู้สึกว่าการติดต่อขอรับบริการจากทางราชการเป็นเรื่องที่ยุ่งยากและเจ้าหน้าที่ไม่ค่อยเต็มใจที่จะให้บริการ ดังนั้นหากเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการพยายามให้บริการด้วยความกระตือรือร้นก็จะทำให้ผู้มารับบริการเกิดความรู้สึกที่ดี ยอมรับฟังเหตุผลและคำแนะนำต่างๆ มากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่ความเชื่อถือศรัทธาของประชาชนในที่สุด

5. การให้บริการด้วยความถูกต้องสามารถตรวจสอบได้ ความถูกต้องของธรรมทั้งในแรงโน้มน้ายและแบบแผนของทางราชการ และในเชิงศีลธรรมจรรยา การตรวจสอบความถูกต้องอาจเป็นการตรวจสอบโดยกลไกภายในระบบราชการเองและตรวจสอบจากภายนอก

เทพศักดิ์ บุญรัตพันธ์ (2536:13) ให้ความหมายของการให้บริการสาธารณะว่า การที่กลุ่มนบุคคลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะ ซึ่งอาจจะเป็นของรัฐหรือเอกชนที่มีหน้าที่ในการส่งต่อการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนโดยส่วนรวม ซึ่งจะมีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ส่วน คือ

1. สถานที่และบุคคลที่ให้บริการ
2. ปัจจัยที่นำเข้าหรือทรัพยากร
3. กระบวนการและกิจกรรม
4. ผลผลิตหรือตัวบริการ
5. ช่องทางการให้บริการ
6. ผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการ

สุภาสิตา วิริยะจันทร์ (2550) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะไว้ว่า เป้าหมายของการให้บริการสาธารณะ คือ การสร้างความพอใจให้เกิดแก่ผู้ที่มารับบริการ ดังนั้น การที่จะวัดว่าการให้บริการสาธารณะบรรลุเป้าหมายหรือไม่ วิธีหนึ่ง คือ การวัดความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ เพื่อเป็นการประเมินผลการปฏิบัติของหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้บริการว่ามีความสามารถสนองความต้องการของประชาชนได้หรือไม่ เพียงใด

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ สามารถสรุปได้ว่า การบริการสาธารณะเป็นการบริการอย่างหนึ่งที่ผู้รับบริการเป็นประชาชนทั่วไปและเป็นคนหมู่มาก ดังนั้นมาตรฐานของการบริการจึงเป็นเรื่องที่ควรให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ทั้งมาตรฐานของกลุ่มผู้ให้บริการเองโดยผู้ให้บริการทุกภาคส่วน ทุกหน่วยงาน ทุกสาขา ความมีมาตรฐานในการบริการที่ดี และเท่าเทียมกัน รวมไปถึงในส่วนของการให้แก่ผู้รับบริการ ซึ่งผู้ให้บริการควรรักษาระดับของการบริการให้เท่าเทียมกัน ไม่มีการเลือกปฏิบัติ อิกทั้งในส่วนของผู้ตรวจสอบ ความมีการประเมินผลให้บ่อยครั้งว่าการบริการสาธารณะนั้นสามารถบรรลุเป้าหมายได้หลายไม่ โดยยึดหลักการสร้างความพอใจให้เกิดแก่ผู้ที่มารับบริการอย่างสูงสุด

3. องค์การตัวตรวจ

3.1 ความหมายของตัวตรวจ

“ตัวตรวจ” ตามที่ระบุไว้ในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2542 คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ตรวจตรารักษาความสงบ จับกุม และปราบปรามผู้กระทำผิดกฎหมาย

เรียกชื่อตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ เช่น ตำรวจสันติบาล ตำรวจนครบาล ตำรวจนักพล ตำรวจน้ำ ตำรวจนครฯ ตำรวจน้ำ

ประมวลระเบียบการตำรวจนักภัย ได้ให้ความหมายของคำว่า “ตำรวจนักภัย” ไว้ว่า คือ เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่ตรวจตราภยพารักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน จึงอาจกล่าวได้ว่า ตำรวจนักภัย คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนนั่นเอง

ประเสริฐ เมฆมนณี ได้ให้ความหมายของคำว่า “ตำรวจนักภัย” ว่า คำนี้ตรงกับศัพท์ภาษาอังกฤษว่า “POLICE” มีพื้นฐานมาจากคำว่า “WATCH MAN” โดย หมายถึง ผู้ตรวจตรา ซึ่งถือกำเนิดมาจากการ “การจัดระบบตรวจตรา และคุ้มครอง” (WATCH ANDWARD SYSTEM) ของตำรวจอังกฤษ และยังมีประวัติความเป็นมาคล้ายคลึงกันที่ว่า “RATTLE WATH” หรือหน่วยตรวจตราคุ้มภัยแก่ประชาชนของตำรวจนาราธูร์เมริกาแต่เดิมด้วย

ศุภชัย พวงทอง(2547) ได้ให้ความหมายของ “ตำรวจนักภัย” ไว้ว่า เจ้าพนักงานผู้ที่กฎหมายให้มีอำนาจหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ตำรวจนจะต้องคุ้มครองและดูแล ไม่ให้มีสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่จะทำลายความสงบเรียบร้อยของประชาชน หากมีพฤติกรรมใด ซึ่งจะทำให้เกิดความกระทบกระเทือนถึงความเป็นปกติสุขของประชาชนแล้ว แม้สิ่งนั้นจะเป็นการผิดกฎหมาย หรือไม่ถูกต้อง ตำรวจนจะต้องเข้าป้องกันเข้าแก้ไขช่วยเหลือขัดสิ่งนั้นให้หมดไป หรือบรรเทาความเดือดร้อนลง สิ่งที่กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยที่เป็นการผิดกฎหมายนั้น ได้แก่ การกระทำใดที่ฝ่าฝืนต่อประมวลกฎหมายอาญาหรือพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาสำหรับสิ่งที่ไม่ผิดกฎหมายแต่กระทบกระเทือนถึงความสงบเรียบร้อยของประชาชนนั้น ได้แก่ ภัยพิบัติต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นวาตภัย อุทกภัย หรืออัคคีภัยที่เกิดขึ้นเอง ตำรวจนจะต้องเข้าช่วยเหลือแก้ไขเหตุการณ์ให้เข้าสู่ความเรียบร้อยโดยเร็ว

จากการศึกษาความหมายของตำรวจนักภัย สรุปได้ว่า ตำรวจนักภัย ได้ให้ความหมายถึง เจ้าพนักงานของรัฐที่กฎหมายกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ซึ่งมีขอบเขตตั้งแต่การดูแลเพื่อป้องกันเหตุ และเมื่อมีเหตุความไม่สงบเกิดขึ้นแล้ว ตำรวจนักภัยจะมีอำนาจในการจับกุมและปราบปรามผู้ที่กระทำความผิด

3.2 หน้าที่และความรับผิดชอบของตำรวจนักภัย

ตามประมวลระเบียบการตำรวจนักภัย ได้กำหนดให้มีหน้าที่ 1 ภาคที่ 1 ลักษณะ 1 บทที่ 1 โดยกำหนด

หน้าที่ทั่วไปของกรมสำนักงานไวยดังนี้

1. รักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายใน และภายนอกเพื่อประโยชน์สุขแก่ประชาชน
2. รักษาภูมายที่เกี่ยวแก่การกระทำผิดในทางอาญา
3. บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน
4. คุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.2478 กำหนดถึงอำนาจหน้าที่ของตำรวจ ไวยพ่อสรุปได้ดังนี้

1. สำรวจ เป็นเจ้าพนักงาน ผู้มีหน้าที่รักษาความสงบของประชาชน
2. สำรวจ เป็นพนักงานสอบสวน ย่อมมีอำนาจสอบสวนคดีอาญา ภายใต้กฎหมายเดียวกัน
3. อำนาจการจับกุม ผู้กระทำการผิดในคดีอาญา อาจเป็นทั้งในกรณีที่มีหมายค้น และไม่มีหมายจับ รวมถึงการค้นตัวในที่สาธารณะสถาน
4. อำนาจควบคุมตัวผู้กระทำการผิด ที่ลูกจับไว้ได้ตามกำหนด เวลา ที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย
5. อำนาจตรวจค้นเคหสถาน ที่อยู่อาศัย และสำนักงานของบุคคล อันเป็นที่ร่ำรวย ตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย

อภิรักษ์ เวชกาญจน (2542) ได้สรุปหน้าที่ของตำรวจตามกฎหมายตั้งแต่เริ่มต้น กรมตำรวจนปัจจุบันได้เปลี่ยนมาเป็นสำนักงานตำรวจนั่งแท่น ไม่หลักหน้าที่บนาบท่องตำรวจนี้ สำคัญ พ่อสรุปได้ดังนี้

1. การป้องกันอาชญากรรม
2. การปราบปรามอาชญากรรม
3. การสืบสวนสอบสวนจับกุมฟ้องร้องผู้กระทำการผิด
4. การค้นหาทรัพย์สินสูญหาย
5. การรักษาและเบี่ยงข้อบังคับต่างๆ ที่ไม่เกี่ยวกับอาชญากรรม
6. การจัดสรรบริการแก่ประชาชน
7. การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล
8. การปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ

ผ่าน ศรีyanan (2498) ในขณะที่กำลงดำเนินการนั่งอธิบดีกรมตำรวจนี้เป็นที่ก่อความคิด ตำรวจนี้ 9 ข้อ ดังนี้

1. เคารพเอื้อเพื่อต่อหน้าที่
2. กรุณาปราณีต่อประชาชน
3. อุดหนุนต่อความเจ็บใจ
4. ไม่หัวน้ำให้ความยากลำบาก
5. ไม่มักมากในลักษณะ
6. มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน
7. ดำรงตนในยุติธรรม
8. กระทำการด้วยปัญญา
9. รักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต

กรมตำรวจนครบาล (2526) วิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจ”

1. ต้องการให้ตำรวจมีมนุษย์สัมพันธ์ มีความอ่อนโยน เอาใจเขม่าใส่ใจเรา สร้างความรักความศรัทธาและความเชื่อถือไว้วางใจให้เกิดกับประชาชนผู้มาใช้บริการอันจะเป็นการลดช่องว่างความเห็นห่างที่มีอยู่ให้หมดไปหรือเหลือน้อยลงที่สุด
2. ต้องการให้ตำรวจระลึกอยู่เสมอว่า เกียรติยศ ศักดิ์ศรีและความภาคภูมิใจทั้งหลายทั้งปวงของตำรวจในทุกวันนี้ มีประชาชนเป็นผู้ยกย่องให้เกียรติ สนับสนุนและให้กำลังใจ
3. ต้องการให้ตำรวจเป็นมิตรกับประชาชน ไม่ทำตัวเป็นนายประชาชน ไม่เห็นแก่พวกพ้อง ไม่ประพฤติและปฏิบัติตัวเหมือนกูหมาย
4. ต้องการให้ตำรวจเป็นผู้รักษาภูมายไม่เป็นโจรเสียเงิน ไม่ไปคุ้มครองแหล่งอบายมุข หรือสถานที่ผิดกฎหมายต่างๆ ไม่ดื่มและเสาสุราในขณะปฏิบัติหน้าที่
5. ต้องการให้ตำรวจเต้มไปด้วยจิตสำนึกของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์และมีวิญญาณของความเป็นตำรวจมืออาชีพ ปฏิบัติงานเพื่อพิทักษ์รับใช้และให้บริการแก่ประชาชน ด้วยความถูกต้องรวดเร็ว เป็นธรรมและเสมอภาค ไม่เห็นแก่ความเห็นอย่างใดๆ และไม่หวังค่าตอบแทนใดๆ
6. ต้องการให้ตำรวจมีระเบียบวินัย รู้ลึกลงทบทวนและหน้าที่ของตน ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความจริงใจต่อประชาชน และทำงานเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง
7. ต้องการให้ตำรวจผู้ประพฤติดีปฏิบัติชอบอย่างเป็นธรรมและรวดเร็ว ส่งเสริมและประกาศเกียรติคุณแก่ตำรวจผู้ซึ่งมีสัตย์และมีวินัยเพื่อเป็นตัวอย่างและเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการประพฤติดีปฏิบัติชอบ

8. ต้องการให้สำรวจมีความรับผิดชอบในหน้าที่อย่างจริงจัง กล้าหาญ อดทน ซื่อตรง และไม่เกรงกลัวต่ออิทธิพลใดๆ

9. ต้องการให้สำรวจประพฤติดี ปฏิบัติชอบ ไม่ข่มเหง เบ่งบารมี ไม่รีดໄก ไม่ค้อรัปชั่น ไม่เห็นแก่อำนาจสิ淫จ้าง ไม่ส่งเสริมผู้กระทำผิด ไม่ยัดเยียดความผิดและกลั่นแกล้ง ไม่ใช้อารมณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ตรวจค้าโดยผลการ ไม่เล่นการพนัน ไม่เบี้ยดบังเวลา ราชการและไม่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์ในทางมิชอบ

วิจิตร อaware กุล (2534) ให้คำจำกัดความของบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ของสำรวจดังต่อไปนี้

1. มีลักษณะที่พร้อมที่จะติดต่อกับประชาชน มีทักษะในการติดต่อ ขอบคนหากันบุคคล ทั่วไป และลักษณะของการติดต่อสมาคมนั้น ต้องเป็นที่ชอบพอและถูกอธิบายของคนทั่วไปด้วย คือ เข้ากับคนอื่น ได้เสนอ มีบุคลิกที่เป็นมิตร

2. รักงานบริการและขอบบริการคนอื่น โอบอ้อมอารี ไม่ถือตัวหรือวางตัวสูงจนเกินไป

3. เป็นผู้มีมนุษย์สัมพันธ์ดี

4. เป็นผู้มีความกระตือรือร้นอยู่เสมอ ไม่เสื่อมคลาย ทำงานรวดเร็วและกระฉับกระเฉง

5. หน้าตาเรียบร้อยและมีรายละเอียด

6. มีความสุภาพเรียบร้อย และมีมารยาท ซึ่งรวมไปถึงการแต่งกายเรียบร้อยสะอาด มีรสนิยมที่ดี กิริยาท่าทางและการใช้คำพูดด้วย

7. เป็นผู้มีเกียรติ มีความจริงใจ ยุติธรรมปราศจากอคติ สุขุมรอบคอบ

4. แนวความคิดเกี่ยวกับสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

4.1 โครงสร้างการบริหารงานสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ สังกัดอยู่ในกองกำกับการสำรวจภูธรจังหวัดสงขลา กองบัญชาการสำรวจภูธรภาค 9 สำนักงานสำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่หลักในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่างๆ และดูแลความสงบเรียบร้อยในท้องที่ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งในส่วนของสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์นั้น มีเขตอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบและเขตอำนาจในการสอบสวนครอบคลุมตำบลป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

อัตรากำลังพล

เจ้าหน้าที่สำรวจสัญญาบัตรอัตราตำแหน่งจำนวนทั้งสิ้น 18 นาย อัตราปัจจุบัน 10 นาย
ชั้นประทวนอัตราตำแหน่งจำนวนทั้งสิ้น 59 นาย อัตราปัจจุบัน 57 นาย

ประวัติความเป็นมาของตำบลป่าดังเบชาร์

ชุมชนป่าดังเบชาร์ซึ่งเป็นพื้นที่ชุมชนเมืองที่มีความเจริญมีประชากรแห่งและผู้คนเดินทางมาท่องเที่ยวนานมาย เป็นชุมชนชายแดนไทย – มาเลเซีย มีการติดต่อซื้อขายระหว่างกันเป็นเวลาช้านานแล้ว และเป็นชุมชนที่มีความเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว มีผู้เข้ามาทำการค้ารวมทั้งมาตั้งหลักแหล่งเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในระยะหนึ่ง ได้มีความเจริญพอสมควรจึงได้ออกจัดตั้งเป็นสุขาภิบาลซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ประกาศยกฐานะชุมชนป่าดังเบชาร์เป็นสุขาภิบาลตามประกาศลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2510 ในท้องที่บังส่วนของตำบลทุ่งหมู่ครอบคลุมพื้นที่หมู่ที่ 7 และหมู่ที่ 9 โดยอาศัยความตามพระราชบัญญัติสุขาภิบาล พ.ศ. 2495 ให้ชื่อว่า “สุขาภิบาลป่าดังเบชาร์”

ในปี พ.ศ. 2511 กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศมอบหมายให้สุขาภิบาลป่าดังเบชาร์จัดทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ในท้องที่หมู่ที่ 7 และหมู่ที่ 9 ตำบลทุ่งหมู่ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เพื่อนำรายได้มานำรูงห้องถิน ต่อมารายได้เข้ามาตั้งหลักแหล่งมากขึ้นทำให้เกิดความหนาแน่นของชุมชนจึงมีการแบ่งแยกพื้นที่ของตำบลทุ่งหมูองบางส่วนเป็นตำบลป่าดังเบชาร์

หมู่บ้านที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์มีดังนี้

- หมู่ที่ 1 บ้านพยอม
- หมู่ที่ 2 บ้านรือค
- หมู่ที่ 3 บ้านท่าข่อย
- หมู่ที่ 4 บ้านชายคุณ
- หมู่ที่ 5 บ้านนา
- หมู่ที่ 6 บ้านเหมรูปช้าง
- หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งไม้ด้วน
- หมู่ที่ 8 บ้านตะโล๊ะ
- หมู่ที่ 9 บ้านควนขัน
- หมู่ที่ 10 บ้านໄร'
- หมู่ที่ 11 บ้านนาโกร

ที่ตั้งของสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์

สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ ตำบลป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา(ตรงข้ามค่านชาญแคน ไทย- มาเลเซีย ป่าดังเบชาร์) โดยมีอาณาเขตติดต่อตำบลป่าดังเบชาร์กับท้องถิ่น อื่น ๆ ดังนี้

- ทิศเหนือ ติดกับตำบลทุ่งหมอน อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา
- ทิศใต้ ติดกับประเทศไทย
- ทิศตะวันออก ติดกับตำบลทุ่งหมอน อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา
- ทิศตะวันตก ติดกับประเทศไทย

วิสัยทัศน์ของสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์

รักษาความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินของประชาชน และรักษาความมั่นคงภายใน ตลอดถึงการอำนวยความยุติธรรม ให้บริการประชาชน ด้วยความรวดเร็วเสมอภาค และเป็นธรรม

พันธกิจของสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์

1. รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชาคันตุกะ
2. รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร
3. ป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา
4. อำนวยความยุติธรรมโดยยึดหลักนิติธรรม
5. ให้บริการที่ดีโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง
6. ส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการป้องกันความคุม และ แก้ไขปัญหาอาชญากรรม

ยุทธศาสตร์ของสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์

1. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารเพื่อให้บริการที่ดีแก่ประชาชนและชุมชน
2. ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันอาชญากรรม
3. ยุทธศาสตร์ด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม
4. ยุทธศาสตร์ด้านการอำนวยความยุติธรรม
5. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของชาติและการพิเศษ
 - ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

- ยุทธศาสตร์ด้านกิจการพิเศษ

๖ ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

- ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาตัวร่วมและครอบครัว

- ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาองค์กร – หน่วยงาน

- ยุทธศาสตร์ด้านการตรวจสอบราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

โครงการงานของสถานีสำรวจภูธรสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ มีหัวหน้าสถานีสำรวจตำแหน่งผู้กำกับ ๑ ตำแหน่ง ยกพันสำรวจโภ(พ.ต.ท.) ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารงานและความคุ้มครองงานทั้ง ๕ ส่วนงาน ซึ่งสามารถแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละส่วนงานได้ดังนี้

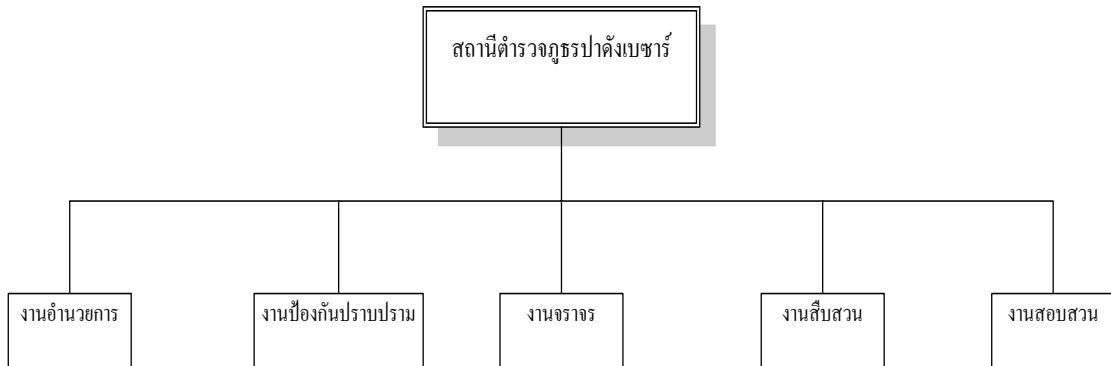
- งานอำนวยการ มีหน้าที่ด้านการเงิน กำลังพล ส่งกำลังบำรุง ธุรการคดี เสมียนประจำวัน ซึ่งในส่วนของสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่อำนวยการระดับรองสารวัตร จำนวน ๑ ตำแหน่ง ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระดับชั้นประทวน ๓ ตำแหน่ง มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอำนวยการจริง ๓ นาย ซึ่งไม่มีเจ้าหน้าที่สำรวจชั้นสัญญาบัตรประจำการอยู่ ดังนั้นงานอำนวยการ จึงเป็นหน้าที่ของหัวหน้าสถานีหรือสารวัตรใหญ่ควบคุมโดยตรง

- งานป้องกันปราบปราม มีหน้าที่ในการออกตรวจตราตามพื้นที่ต่างๆ ในเขตพื้นที่ รับผิดชอบของสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ ออกพบประเมินเยี่ยมประชาชนในรูปแบบสำรวจ ชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานป้องกันปราบปราม ตำแหน่งสารวัตรจำนวน ๒ ตำแหน่ง ปฏิบัติงานจริงจำนวน ๑ ตำแหน่ง ตำแหน่งรองสารวัตรจำนวน ๖ ตำแหน่ง ปฏิบัติงานจริง จำนวน ๔ ตำแหน่ง ตำแหน่งผู้บังคับหน่วยงานป้องกันปราบปรามจำนวน ๘ ตำแหน่ง ปฏิบัติงานจริงจำนวน ๓ นาย

- งานจราจร มีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกและดูแลความเรียบร้อยในท้องถนน ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจราจร ระดับเจ้าหน้าที่สำรวจชั้นประทวนจำนวน ๒ ตำแหน่ง ปฏิบัติงานจริง จำนวน ๒ นาย ช่วยราชการงานจราจร ๕ นาย ซึ่งไม่มีเจ้าหน้าที่สำรวจชั้นสัญญาบัตรประจำการอยู่ ดังนั้นงานจราจรจึงเป็นหน้าที่ของหัวหน้าสถานีหรือสารวัตรใหญ่ควบคุมโดยตรง

- งานสืบสวน มีหน้าที่ในการสืบสวนหาข่าว เพื่อป้องกันอาชญากรรมก่อนเกิดเหตุและหลังเกิดเหตุ ออกติดตามจับกุมผู้กระทำผิดตามหมายจับของศาล ป้องกันปราบปรามยาเสพติด เจ้าหน้าที่ระดับสารวัตรจำนวน ๑ ตำแหน่ง ปฏิบัติงานจริงจำนวน ๑ ตำแหน่ง ตำแหน่งรองสารวัตรจำนวน ๒ ตำแหน่ง ปฏิบัติงานจริง ๒ ตำแหน่ง ตำแหน่งผู้บังคับหน่วยงานสืบสวนจำนวน ๖ ตำแหน่ง ปฏิบัติงานจริงจำนวน ๖ ตำแหน่ง

- งานสอบสวน มีหน้าที่ในการรับแจ้งความร้องทุกข์ของประชาชน และทำการสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน สรุปสำนวนการสอบสวนส่งพนักงานอัยการ มีตำแหน่งพนักงานสอบสวน (พงส.) จำนวน 5 ตำแหน่ง ปฏิบัติงานจริงจำนวน 3 ตำแหน่ง มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น ประทวน 10 ตำแหน่ง ปฏิบัติงานจริงจำนวน 9 ตำแหน่ง



ภาพประกอบ 2-2 : โครงสร้างสถานีตำรวจนครบาลดังเบชาร์

๒ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลดังเบชาร์ อําเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

การทำความเข้าใจเกี่ยวกับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชนตามทัศนคติของผู้วิจัย ได้แบ่งหัวข้อในการทำความเข้าใจเป็น 6 หัวข้อ ดังนี้

ด้านบุคลิกภาพ

บุคลิกภาพของตำรวจในสายตาของประชาชนเป็นลักษณะที่ควรให้ความสำคัญ เนื่องจากบุคลิกภาพนั้นเป็นปราการค่านแรกที่สายตาประชาชนจะพบเห็นและเป็นค่านแรกในการที่จะสร้างศรัทธาให้เกิดความมั่นใจได้ว่าผู้ที่เป็นตำรวจนั้นสามารถที่จะพิทักษ์คุ้มครองและปกป้องชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทั่วไปได้ สิ่งหนึ่งที่ยืนยันความสำคัญของภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้นั้น ก็คือ การที่กรมตำรวจมีหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการสรรหา คัดเลือกผู้ที่จะเข้ามาเป็นข้าราชการตำรวจนั้น มีบางหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพของผู้ที่จะมาทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย

กญ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตำรวจ พ.ศ.2547 ไดரะบุไว้ว่า การบรรจุนัก公务เข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจ ผู้ที่จะได้รับการบรรจุ

นอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา 48(1) ถึง (5) แล้ว จะต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามอื่นตามมาตรา 48(6) ดังต่อไปนี้

1. ไม่เป็นผู้อยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น
2. ไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี
3. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
4. ไม่เป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงพี่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
5. ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษให้ออก หรือปลดออก หรือไม่ออกจากธุรกิจหรือหน่วยอื่นของรัฐ
6. ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษให้ออกหรือปลดออก เพราะกระทำการผิดวินัยตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่น
7. ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษໄล้ออกเพราะกระทำการผิดวินัยตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น
8. ไม่เป็นผู้เคยกระทำการทุจริตในการสอบเข้ารับราชการ
9. ในกรณีที่เป็นชาย
 - (ก) ถ้าเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตที่ใช้กฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหารต้องลงทะเบียนชี ทหารกองเกินตามกฎหมายนั้นแล้ว
 - (ข) ร่างกายต้องสูง ไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยหกสิบเซนติเมตร และรอบอกต้องไม่น้อยกว่า เจ็ดสิบเจ็ดเซนติเมตร

ในกรณีที่เป็นหญิงร่างกายต้องสูง ไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยห้าสิบเซนติเมตร
10. มีอายุไม่เกินสามสิบห้าปีบริบูรณ์ ในกรณีมีการเปิดรับสมัครคัดเลือกหรือสอบแข่งขัน ให้นับอายุสามสิบห้าปีบริบูรณ์ ถึงวันปิดรับสมัคร ยกเว้นผู้สมัครกลับเข้ารับราชการ หรือโอนมารับราชการตำแหน่ง
11. ไม่เป็นผู้มีสายตาผิดปกติ ตรวจแบบเสนอเล่น (ปกติ 6/6)
12. ไม่เป็นผู้มีตาบอดสี
13. ไม่เป็นผู้มีแพลเป็น ไฟ ปาน รอยสัก หูด หรือซีสต์ ที่ส่วนต่างๆของร่างกายซึ่งมีขนาดใหญ่หรือมากจนแผลดูน่าเกลียด
14. ไม่เป็นโรคหรืออาการใด ที่ไม่ควรเป็นข้าราชการตำรวจนามบัญชีแบบท้าย

อีกทั้งการสั่งให้ข้าราชการตัวตรวจสอบจากราชการตามมาตรา 100(3) ให้สั่งได้เมื่อ
ปรากฏว่าข้าราชการตัวตรวจสอบผู้นั้นขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ต้องคำพิจารณาของศาลถึงที่สุดให้เป็นบุคคลล้มละลาย
2. เป็นผู้มีภาระพลาพจน์ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไว้ความสามารถหรือจิตฟื้นฟื่อน
ไม่สมประกอบ
3. เป็นโรคเรื้อรัง
4. เป็นวัณโรคในระยะอันตราย
5. เป็นโรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่น่ารังเกียจแก่สังคม
6. เป็นโรคติดยาเสพติดให้ไทยอย่างร้ายแรง
7. เป็นโรคพิษสุราเรื้อรัง

นอกจากนั้น ยังมีบัญชีโรคหรืออาการที่ไม่ควรเป็นข้าราชการตัวตรวจ ตามข้อ 2(14)
แนบท้ายกฎ ก.ตร. ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของการเป็นข้าราชการตัวตรวจ ซึ่งมีการ
พิจารณาหลายด้านด้วยกัน ได้แก่ ร่างกายผิดปกติหรือพิการรูปหรือพิการ กระดูกและกล้ามเนื้อ
ผิวหนัง ตา หู คอ จมูก ฟัน ระบบหัวใจและหลอดเลือด ระบบหายใจ ระบบทางเดินอาหาร ระบบ
ทางเดินปัสสาวะ อวัยวะสืบพันธุ์ รวมทั้งกามโรค ระบบจิตประสาท โรคติดยาเสพติดให้ไทยอย่าง
ร้ายแรง โรคพิษสุราเรื้อรัง โรคหรืออาการอื่นใดซึ่งอยู่ในดุลยพินิจคณะกรรมการแพทย์โรงพยาบาล
ตัวตรวจ สำนักงานแพทย์ใหญ่เห็นว่าไม่ควรเป็นข้าราชการตัวตรวจ และ เป็นโรคติดต่อ

จากกฎ ก.ตร. ที่กำหนดคุณสมบัติและลักษณะของผู้ที่จะเข้ารับราชการตัวตรวจจะ
เห็นว่า ก.ตร. เล็งเห็นความสำคัญด้านบุคคลิกภาพของตัวตรวจเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อให้ได้บุคคลที่เข้ามา
มีความสามารถลักษณะท่วงทีว่าจ่าต่างๆ อันทำให้ได้ตัวตรวจที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นเหมาะสม
ฝึกอบรมง่าย และสามารถรับการถ่ายทอดทักษณคติที่ดีของการเป็นตัวตรวจ ในสังคมปัจจุบันตาม
มาตรฐานที่นิยมทั่วไป

จากกลยุทธ์ / แนวทางดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์ตัวตรวจภูมิ
ภาค 3 ประจำปีงบประมาณ 2554 นั้น ในยุทธศาสตร์ข้อที่ 1 คือ ด้านการบริการเพื่อการให้บริการที่
ดีแก่ประชาชนและชุมชน ได้มีกลยุทธ์ข้อหนึ่งที่จะทำการฝึกอบรมพัฒนาข้าราชการตัวตรวจ ผู้มี
หน้าที่ให้บริการประชาชนให้มีบุคคลิกภาพที่ดีมีกิริยามารยาท และการใช้คำพูดต่อประชาชน
ผู้รับบริการเป็นอย่างดี โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามหลักสิทธิมนุษยชนด้วย ซึ่งแสดงให้
เห็นถึงการเล็งเห็นถึงความสำคัญของภาพพจน์ด้านบุคคลิกภาพของตัวตรวจ

วิโภจน์ บำรุง (2548) ได้แสดงให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพ ไว้ว่า การพัฒนาบุคลิกภาพ จึงเป็นประโยชน์กับมนุษย์ทุกคนทุกสาขาอาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับอาชีพข้าราชการตำรวจด้วยแล้ว บุคลิกภาพมีความจำเป็นอย่างมาก เนื่องจาก อาชีพตำรวจเป็นอาชีพ ที่ต้องใกล้ชิดกับประชาชน และพบปะกับประชาชนอยู่ตลอดเวลา ประกอบกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ส่วนใหญ่ต้องแต่งเครื่องแบบ เครื่องแบบของข้าราชการตำรวจจะส่งงาม ได้นั้น ผู้ที่สวมใส่เครื่องแบบข้าราชการตำรวจ จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีบุคลิกภาพภายนอกที่ดี คือ แต่งกายด้วยเครื่องแบบถูกต้องตามระเบียบตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด ดูแลรูปร่างให้สมสักส่วน รักษายาเครื่องแต่งกายให้สะอาด และมีบุคลิกภาพภายนอกที่ดี คือ มีความรู้สึกนึกคิด มีทัศนคติที่ดีและมีคุณธรรมประจำใจ ย่อมส่งผลให้ข้าราชการตำรวจผู้นั้นมีบุคลิกภาพที่ดียิ่งขึ้น

เลิศรัช ดีทองอ่อน (2553) ได้แสดงให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพ ไว้ว่า จากลักษณะส่วนบุคคลและคุณลักษณะท่าทีของตำรวจที่ได้รับการฝึกอบรมมาแล้ว เป็นอย่างดี จะทำให้เกิดความเชื่อถือในตำแหน่งหน้าที่มีอำนาจหน้าที่ รักษาภูมาย ไม่ว่าตำรวจจะปราศจากตัว ณ ที่ใด ผู้ประกอบอาชีพโดยไม่สุจริตหรืออนุคติและวางหายาซ่องทางหรือโอกาสกระทำโจรกรรมหรือกระทำความผิดอย่างอื่นได้ย่อมมีความยำเกรงไม่กล้า หลีกเลี่ยง หรือล้มเลิกความตั้งใจ อันไม่เป็นผลดีแก่สังคมที่ได้วางแผนและเตรียมการเอาไว จึงเป็นสิ่งที่ทุกคนจะต้องรักษาคุณลักษณะของตำรวจในที่สาธารณะ ไว้ให้มีความหมายและแสดงคุณค่าของตำรวจให้ปราศจากอยู่ตลอดไป

จากการศึกษาแนวความคิดด้านบุคลิกภาพของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงผู้ที่เคยทำวิจัยเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ แสดงให้เห็นว่า ภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายตาประชาชนเป็นสิ่งสำคัญที่ควรระหนักรึงความสำคัญในการที่จะส่งเสริมให้มีการปรับปรุงและพัฒนาในด้านนี้เพื่อการบริการที่จะสร้างความพึงพอใจต่อประชาชนผู้รับบริการ

ด้านจริยธรรมและคุณธรรม

ความหมายของคำว่า “จริยธรรม พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542” ได้ให้ความหมายของคำว่า “จริยธรรม” คือ ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ “ศีลธรรม” และ “กฎศีลธรรม” กล่าวคือ เป็นการประพฤติปฏิบัติที่อยู่ในกรอบแห่งศีลธรรมและอยู่ในกฎแห่งศีลธรรม ไม่ฝ่าฝืนหลักศีลธรรมและเป็นผู้ให้กับสังคมมากกว่าการเป็นผู้รับจากสังคม

เพียเจท์ (Piaget Jean,1960) นักจิตวิทยาชาวสวิส ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับให้คำอธิบายว่า จริยธรรม คือ องค์ประกอบของกฎเกณฑ์ที่บุคคลยอมรับว่าถูก ว่าดี ว่าควร เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากสังคม

โคลเบอร์ก (Kohlberg Lawrence,1972) ได้ให้ความหมายของคำว่าจริยธรรม ว่า คือความรู้สึกผิดชอบชั่วดี เป็นกฎเกณฑ์และมาตรฐานของความประพฤติปฏิบัติในสังคม ซึ่งบุคคล จะพัฒนาขึ้นจนกระทั่งมีจริยธรรมของตนเอง โดยอาศัยเกณฑ์จากสังคมเป็นเครื่องตัดสินว่า การกระทำนั้นถูกหรือผิด จริยธรรมไม่ได้หมายถึงแต่เพียงการกระทำการสิ่งที่สังคมเห็นว่าดีหรือถูกต้อง เท่านั้น แต่รวมถึงสิ่งที่ทุกคนควรเลือกกระทำการตัดสินความดีด้วยที่เกิดขึ้น

ดวงเดือน พันธุ์มนนาวิน(2524) ได้ให้ความหมายของคำว่าจริยธรรม ว่า ลักษณะทางสังคมหลายอย่างมุ่งเน้น และมีขอบเขตรวมถึงพฤติกรรมทางสังคมประเภทต่างๆด้วย ลักษณะที่สังคมต้องการให้มีอยู่ในสมาชิกในสังคมนั้นเป็นพฤติกรรมที่สังคมนิยมชมชอบ ให้การสนับสนุนและผู้ร่วมกระทำการส่วนมากเกิดความพอใจว่า การกระทำนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม ส่วนอีกประการหนึ่งคือลักษณะที่สังคมไม่ต้องการให้มีอยู่ในสมาชิกสังคมเป็นการกระทำที่สังคมลงโทษหรือพยายามจำกัด และผู้กระทำการต้องนั้นส่วนมากรู้สึกว่าเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และไม่สมควร ดังนั้นผู้มีจริยธรรมสูง คือ ผู้ที่มีลักษณะและพฤติกรรมประเภทแรกมากและประเภทหลังนั้น เป็นการให้คุณประโยชน์แก่ผู้อื่น และในเวลาเดียวกันก็เป็นประโยชน์แก่ตนเอง

พระมหาบุญนภัสสร์ ธรรมปุณณิ โภ (ทองงาม) ได้ให้ความหมายของคำว่าจริยธรรม ว่า กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานตัดสินพฤติกรรมที่ถูกต้อง ดีงาม สมควรแก่ความกระทำการของบุคคลในฐานะต่างๆกัน เพื่อเป็นพื้นฐานแห่งการยอมรับของสังคม และความรู้สึกรับผิดชอบในการกระทำการตัวเอง มีปัญญาและเหตุผลในการทำงานและดำเนินชีวิต ทำประโยชน์สุขให้เกิดกับตนเองและสังคม โดยทำให้ความยุติธรรม ความเกื้อกูล ความสงบเรียบร้อยเกิดขึ้นด้วยยอมรับซึ่งกันและกัน ได้อย่างมีความสุข

ความหมายของคำว่า คุณธรรม พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ให้ความหมายของคำว่าคุณธรรมว่า “สภาพคุณความดี” กล่าวคือเป็นข้อพิจารณาว่า บุคคลใดมีคุณธรรมมากน้อยเพียงใดให้ดูในองค์รวมว่าบุคคลนั้นมีอุปนิสัย การเสียสละ และความประพฤติปฏิบัติเป็นอย่างไร เช่น การประพฤติปฏิบัติมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และต่อสังคมมากน้อยขนาดไหน การประพฤติปฏิบัติมีความยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมเพียงใด การดำรงตนอยู่ในสังคมเป็นอย่างไร มีจิตสำนึกเกี่ยวกับสาขาวิชาและมีความรับผิดชอบต่อสังคมมากน้อยขนาดไหนเพียงใด เห็นประโยชน์ส่วนตน

กับประโยชน์ส่วนรวมเป็นอย่างไร เอาเปรียบสังคมหรือให้สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมมากน้อยขนาดไหน

ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านจริยธรรมและคุณธรรมนั้น นับว่าเป็นอีกด้านหนึ่งที่มีความสำคัญไม่แพ้ด้านอื่นๆ เนื่องจากหากประชาชนผู้มารับบริการเห็นว่าตำรวจมีภาพพจน์ในด้านจริยธรรมและคุณธรรมแล้ว จะก่อให้เกิดความเชื่อมั่น เชื่อถือ และศรัทธา ทำให้ประชาชนกล้าที่จะเข้ามาพึงพิงตำรวจในทุกๆ ด้าน ตลอดจนการให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลต่างๆ กับเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเองด้วย ในปัจจุบันภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น หลายหน่วยงาน หลายภาคส่วน ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสาขาวิชารวมไปถึงนักวิจัย ได้ระบุนักลึกลงความสำคัญเป็นอย่างมาก อีก

ส่วนของกฎหมาย ประมวลจริยธรรมและกฎหมาย สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่มีอยู่ในปัจจุบัน เช่น ก.ตร. ได้เลิ่งเห็นความสำคัญของจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงได้กำหนดกฎหมาย ก.ตร. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ พ.ศ.2551 รวมทั้ง พรบ. ตำรวจนายดี พ.ศ. 2547 ได้กำหนดจริยธรรมหรือวินัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้ เช่น ต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความยุติธรรมเดื่องเสียศักดิ์ศรีต่อหน้าที่ราชการของตน หากฝ่าฝืนอาจได้รับโทษ เช่น ภาคทัณฑ์ ทัณฑกรรม กักยาม กักขัง ตัดเงินเดือน ปลดออก ไล่ออก

ธนานิทร์ กรัยวิชัย ได้กล่าวถึงจริยธรรมของตำรวจนี้

1. ตำรวจนจะต้องดำเนินการให้เป็นพลเมืองดี ต้องเป็นตัวอย่างที่ดีในการเคารพกฎหมาย
2. ตำรวจนจะต้องกล้าหาญ กล้าเผชิญหน้ากับอาชญากรและจะต้องกล้าเผชิญภัยชั่ว屯 จะต้องเป็นผู้ระงับให้แก่ประชาชนด้วย ไม่ใช่พับปับหายที่เกิดขึ้นแล้วก็หลบหนี
3. ต้องเคารพกฎหมายบ้านเมืองและวินัยของตำรวจน
4. ไม่เอาความรู้สึกส่วนตัวเข้าไปเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิทักษ์สันติราษฎร์
5. ต้องปกป้องคุ้มครองผู้ไม่สามารถจะช่วยตนเองได้ในทางใดทางหนึ่ง
6. ต้องรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองอย่างดีที่สุดจะต้องไม่ยอมให้ผู้ใดสร้างบุญคุณเหนือตน

วสิษฐ์ เดชกุญชร (2550) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้ว่า จริยธรรมหรือคุณธรรมของตำรวจนี้คือสิ่งที่ตำรวจควรปฏิบัติ สิ่งที่

ในคราวๆ ที่ความประพฤติปฏิบัตินั้น ย่อมเป็นสิ่งที่ดีที่จะ คือสอดคล้องกับศีลธรรม ตำราที่มีจริยธรรมหรือคุณธรรม จึงได้แก่ ตำราที่มีศีลธรรมนั้นเอง จริยธรรมตำราจึงเป็นสิ่งที่จะบันดาลให้เกิดขึ้นทันที หรือเมื่อนั้นเมื่อนี้ไม่ได้ แต่เป็นสิ่งที่จะต้องปลูกฝัง ปลูกฝังแล้วก็จะต้องใช้เวลาดูแลรักษาเอาไว้มิให้เสื่อม การพื้นฟู จึงหมายความว่า แนะนำซักจุ่งปลูกกระดมให้ตำราสนิใจและปฏิบัติจริยธรรม และเมื่อแนะนำซักจุ่งปลูกกระดมแล้ว จะต้องไม่หยุดยั้งหรือทำๆ เลิกๆ แต่จะต้องทำต่อไปอย่างต่อเนื่องจนเป็นนิสัย มิฉะนั้นก็จะไม่สักดีสิทธิ์ ไม่มีความหมาย และการอ่อนหวานหรือขาดจริยธรรม ก็จะยังคงมีอยู่ต่อไปอีก

กฤษกร จีรัง(2545) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้ว่า อาชีพตำรวจนับได้ว่าเป็นอาชีพที่มีเกียรติ ประกอบกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนั้นจะต้องมีความใกล้ชิดและต้องติดต่อสัมพันธ์กับประชาชนอยู่ตลอดเวลา ดังนั้นผู้ที่ประกอบอาชีพตำรวจจึงจำเป็นอย่างยิ่งต้องเป็นผู้ที่ประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่ดีงาม หากได้ประพฤติปฏิบัติ เกิดความรู้สึกว่าเข้าใจจนเป็นอุปนิสัย ก็แสดงว่าตำรวจผู้นั้นเป็น ผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งจะเป็นลักษณะคุณงามความดีประจำใจที่จะก่อให้เกิดคุณค่า ถึงแม้ว่าการปลูกฝังจริยธรรมจะเป็นเรื่องที่ยาก เป็นเรื่องที่ไม่ต่อความรู้สึกของบุคคล และเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา�าวนานกีตาม แต่จริยธรรมกับตำรวจเป็นเรื่องใหญ่และเป็นหัวใจที่แยกตำรวจให้แตกต่างจากโจร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “โจรในเครื่องแบบตำรวจ”

จากการศึกษาแนวความคิดของผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัยท่านต่างๆ ผู้วิจัยจึงเห็นสมควรว่าภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมควรเป็นภาพพจน์ด้านที่สำคัญอีกด้านหนึ่งที่ผู้วิจัยควรศึกษาและทำความเข้าใจว่าประชาชนมีความคิดเห็นในด้านนี้ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลดังเบื้องต้นอย่างไร ทั้งนี้หากภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายตาประชาชนอยู่ในเกณฑ์ดีนั่นหมายถึงประชาชนมีความศรัทธาในตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งจะส่งผลดีต่อทั้งประชาชนเองและส่งผลดีต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย

ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน

พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของคำว่า “วินัย” ไว้ว่า ระเบียบแบบแผนและข้อบังคับ, ข้อปฏิบัติ

ปืน มุกันต์ อธิบายความหมายของคำว่า "วินัย" ว่า วินัยเป็นแบบของคน คนทุกที่ถ้าฟอร์มตัวอยู่ในวินัยแล้ว เป็นคนดีทั้งนั้น ยกตัวอย่าง เช่น คืน หิน ปูน หรือเศษโลหะ ที่เราเหยียบ

ย่าโยนทิ้ง ถ้ามาปั้นหลอนเข้าแบบเป็นพระพุทธรูปแล้ว ก็จะกล้ายเป็นของดีที่ทุกคนเคารพกราบไหว้ คนเรามีแบบ แบบของคนเรียกว่า "วินัย" วินัยจึงเป็นแบบนี้ ปั้นหลอนคนให้เป็นคนดี

Joseph Vingsbury ได้ให้ความหมายของคำว่า วินัย ไว้ว่า หมายถึงการควบคุม พฤติกรรมของบุคคลซึ่งอาจทำได้ 2 วิธี คือ

1. โดยกฎ ข้อบังคับ คำสั่ง และการบังคับโดยใช้การลงโทษเป็นเครื่องหนุน หรือ
2. โดยการสั่งสอน ฝึกอบรม และประสบการณ์ในการมีความพร้อมรับผิด

Paul Preston และ Thomas W.Zimmeres ได้ให้ทัศนะไว้ว่า วินัยมีความหมายที่ให้กันไว้หลายทาง ซึ่งคุณเมื่อนั่นว่า ทุกทางจะเพ่งมองไปยังพฤติกรรมที่คล้อยตามกฎและระเบียบ

กาญจนา นาคสกุล ได้ให้ความหมายของวินัย ไว้ว่า หมายถึง ระเบียบสำหรับกำกับ ความประพฤติให้เป็นแบบแผนอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในสังคม อันจะทำให้สังคมดำเนินไป ด้วยความเรียบร้อยและสงบสุข ผู้ที่มีวินัยจะปฏิบัติตามระเบียบของสังคม เช่น รู้จักเข้าແຄาเมื่อรับบริการต่าง ๆ ปฏิบัติตามกฎจราจร เช่น ข้ามถนนตรงทางข้ามหรือข้ามสะพานลอย ไม่แข่งรถในที่คับขัน ไม่จอดรถในที่ห้ามจอด. นอกจากนี้ คนแต่ละกลุ่มอาจมีวินัยเฉพาะของตน เช่น ทหารปฏิบัติตามวินัยทหาร ส.ส. ปฏิบัติตามวินัยของ ส.ส. ถ้าทุกคนมีวินัย สังคมก็จะเป็นสังคมที่สงบสุข

จากการศึกษาความหมายของคำว่าวินัย สามารถสรุปได้ว่า วินัย หมายถึง ระเบียบแบบแผนสำหรับให้บุคคลปฏิบัติตาม และคนแต่ละกลุ่มแต่ละหน้าที่จะมีวินัยเฉพาะของตนเอง เช่น วินัยตำรวจ วินัยทหาร วินัยนักเรียน เป็นต้น

ในปัจจุบันภาพพจน์ด้านวินัยในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นสิ่งที่ควรให้ความสำคัญและเข้มงวดเพิ่มขึ้นจากในอดีต เนื่องจากจากระยะสังคมในปัจจุบันสะท้อนให้เห็นว่าภาพพจน์ด้านนี้ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายตาประชาชนมีแนวโน้มที่จะอยู่ในทางด้านลบมากกว่าด้านบวก ดังนั้นการทำความเข้าใจในเรื่องภาพพจน์ด้านวินัยในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ. ป่าดังเบชาร์ จึงเป็นเรื่องที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดีขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ยังบกพร่องอยู่ ดังจะเห็นได้จากพระบรมราชโวหารของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช และแนวความคิดของนักคิดและผู้วิจัยที่เคยทำวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับตำรวจ ดังต่อไปนี้

พระบรมราชโวหารพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พุทธศักราช 2515 “งานในหน้าที่ตำรวจนั้นเป็นงานที่หนักมาก ต้องคอยป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตลอดเวลา

ผลงานตำราจึงย่อให้คุณแก่ฝ่ายหนึ่งและเป็นไทยแก่อีกฝ่ายหนึ่ง จึงจำเป็นที่ต่านต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยันหมื่นเพียร และด้วยจิตอันบริสุทธิ์ อ่ายเหนินแก่氨基สหรือสิ่งล่อใจที่มีผู้หญิงยืนให้เพื่อประโยชน์ของเขาแต่จะเป็นไทยต่อผู้อื่นเป็นอันขาด ก่อนที่จะปฏิบัติการใดๆจะคร่าวญยังคิดถึงผลได้ผลเสียให้รอบคอบ รักษาวินัยโดยเคร่งครัด พึงให้อำนาจหน้าที่เป็นไปตามตัวบทกฎหมาย อย่ากระทำการใดๆที่จะทำให้ประชาชนต้องได้รับความเดือดร้อน จนมีความยุติธรรม ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ สุจริตและพร้อมที่จะเสียสละเพื่อประชาชนและประเทศชาติอยู่เสมอ”

พจน์ บุญยะจินดา ได้แสดงความคิดเห็นที่สะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักในเรื่องภาพพจน์ด้านการเมืองในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำราฯ ไว้ว่า ปัจจุบันมีข้าราชการตำราฯบางคนประพฤติตนหรือปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยไม่มีคิดถึงกฎหมาย ระบุนัย ข้อบังคับ คำสั่ง แบบแผนธรรมเนียม เป็นเหตุให้ถูกวิพากษ์วิจารณ์จากประชาชน เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ ของกรมตำราฯและข้าราชการตำราฯโดยส่วนรวม ประชาชนขาดความเลื่อมใสศรัทธาซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารราชการของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทยและกรมตำราฯ ความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้น สาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากผู้บังคับบัญชาใกล้ชิดของข้าราชการตำราฯไม่กวดขัน กำกับดูแล ตลอดส่องความประพฤติ และพฤติกรรมของข้าราชการตำราฯภายใต้การปกครองบังคับบัญชาให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระบุนัย ข้อบังคับ คำสั่ง แบบแผนธรรมเนียมของทางราชการอย่างสม่ำเสมอโดยใกล้ชิด กรมตำราฯมีความจำเป็นเร่งด่วนต้องสร้างขวัญ กำลังใจ ความสามัคคี ภาพลักษณ์ของกรมตำราฯให้ดีขึ้น และสร้างความเชื่อถือศรัทธาแก่ประชาชน เพื่อให้ยอมรับว่า ข้าราชการตำราเป็นมิตรที่ดีของประชาชนเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์อย่างแท้จริง

เลิศรัช ดีทองอ่อน ได้แสดงความคิดเห็นที่แสดงถึงความตระหนักในด้านการเมืองในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำราฯ ไว้ว่า การรักษาวินัยของข้าราชการตำราฯนับว่าเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะเป็นเรื่องของการบังคับให้ข้าราชการตำราฯต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ระบุนัย ข้อบังคับ คำสั่ง ภายใต้การควบคุมของผู้บังคับบัญชาซึ่งจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเกี่ยวกับการพัฒนาการตำราฯ ซึ่งนักบริหารงานตำราฯจะต้องจัดการเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่ง ต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการพัฒนาการตำราฯในปัจจุบันหรืออนาคต

จากพระบรมราชโวหารของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช และแนวความคิดของนักคิดและผู้วิจัยที่เคยทำวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับตำราฯ ที่ได้แสดงถึงความตระหนักในเรื่องของการทำความเข้าใจในเรื่องภาพพจน์ด้านการเมืองในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำราฯ ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่า ภาพพจน์ด้านการเมืองในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำราจึงเป็นเรื่องที่ควรนำมาศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพื่อส่งเสริมและปรับปรุงภาพพจน์โดยรวมให้ดีขึ้น

ด้านความประพฤติและอุปนิสัย

พจนานุกรมฉบับบัญชีติดสถาน พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายของคำว่า “ความประพฤติ” ไว้ว่า การทำงาน , เทศตันเก้า , ปฏิบัติ , ดำเนินตน , ปฏิบัติตน เช่น ประพฤติธรรม , ประพฤติดี , ประพฤติชั่ว

พจนานุกรมฉบับบัญชีติดสถาน พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายของคำว่า “อุปนิสัย” ไว้ว่า ความประพฤติที่เคยชินเป็นพื้นมาในสังคีณ เช่น ก่อนที่พระพุทธเจ้าจะเสด็จไปเทศน์โปรดผู้ใจจะต้องทรงพิจารณาถึงอุปนิสัยของผู้นั้นก่อน , ความประพฤติที่เคยชินจนเกือบเป็นนิสัย เช่น นักเรียนคนนี้มีอุปนิสัยดี

เกณฑ์มาตรฐานต่อไปนี้ (2552) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความประพฤติ และอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไว้ว่า รูปแบบการประพฤติมิชอบของตำรวจ ประกอบด้วย การใช้อำนาจหน้าที่เกินขอบเขต เช่น ชื่อม ทราบ เพื่อให้ผู้ต้องการรับสารภาพ การวิสามัญฆาตกรรมโดยมิชอบ การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ โดยเฉพาะการไม่รับคำร้องทุกข์ หรือ เป้าคดี เมื่อมีผู้มาแจ้งความร้องทุกข์ ซึ่งมีสาเหตุมาจากปริมาณคดีมาก ไม่สมควรกับพนักงานสอบสวน การกำหนดยอดคดีในแต่ละปี ทำให้มีการกดตัวเลขคดีไม่ให้เกินเป้าหมายที่กำหนด และความยุ่งยากในการทำสำนวน รวมถึงกรณีที่ตำรวจใช้อำนาจหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลอื่น เช่น การเรียกรถยก กรณีเกิดอุบัติเหตุ เพื่อรับเบอร์เซ็นต์จากบริษัทรถยก ซึ่งจะมีการเรียกเก็บเงินค่ารถจากเจ้าของรถในราคากลาง นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรมที่ขัดกฎหมายว่า เป็นการทุจริตหรือไม่ เช่น การรับสินบนจากร้านค้า การรับเงินจากห้างสรรพสินค้าใหญ่ เพื่ออำนวยความสะดวกด้านการจราจร และการเก็บเงินค่าตู้แดงในจุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม บางครั้งมีการไปติดตามบ้านบุคคลต่างๆ 逇งาน เพื่อให้ตำรวจเรียกเก็บค่าตู้แดงเป็นรายเดือน แต่ตำรวจส่วนใหญ่มองว่า ไม่ใช่การทุจริตครรภ์ปั้น เพราะมีการนำเงินที่ได้ไปใช้ภายในสถานีตำรวจนั้นๆ

ส่วนปัจจัยที่เอื้อให้เกิดพฤติกรรมการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบของตำรวจนั้น มีทั้งการที่ตำรวจได้รับเงินเดือนน้อย หาเที่ยงกับหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรมในระดับเดียวกัน การสมยอมระหว่างตำรวจกับผู้กระทำการพิเศษ ในลักษณะที่เรียกว่า “เมื่อมีการเสนอ จึงมีการสนอง” รวมถึงกรณีนโยบายทางการเมืองที่มีส่วนเอื้อให้ตำรวจปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น การประกาศสงเคราะห์นักการเมือง นักการเมือง 3.เจ้านายหรือผู้บังคับบัญชาเก่า ขณะที่ค่านิยมของตำรวจชนใหม่ทั้งจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจและมหาวิทยาลัย มี 3 อายุรุ่นคือ 1.ขอไปอยู่ตำแหน่งที่สามารถหาผลประโยชน์ได้มาก 2.ขอไปติดตามนาย เพราะก้าวหน้าเร็วกว่า และ 3.

ประกอบอาชีพอื่นควบคู่ไปกับอาชีพต่างๆ ลือเป็นค่านิยมที่น่าตกใจมาก ทำให้น่ากังวลว่า สำนักงานตรวจแห่งชาติจะขาดตัวร่วมมืออาชีพในอนาคต

สิ่งที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่งคือ เรื่องวัฒนธรรมของตำรวจ จากการทำวิจัยสอบถาม
ความเห็นของตำรวจพบว่า ผู้บังคับบัญชาที่ดีในสายตาตำรวจ ไม่ใช่คนที่ทำงานตรงไปตรงมา
ชื่อสั้นๆ แต่ต้องเป็นคนที่ใจถึง พึงได้ นับเป็นเรื่องน่ากังวลใจมากของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
นอกจากนี้ยังพบว่า ปัจจุบันตำรวจหนีออกจากอาชีพนี้ไปประกอบอาชีพอื่นจำนวนมาก เพราะ
อาชีพอื่นเดิบโตได้เร็วกว่า ไม่ต้องวิ่งเต้น และยังมีเงินเดือนและฐานะทางสังคมดีกว่า นอกจากนั้น
ยังมีค่านิยมในเรื่องความฟุ่มเฟือย หรือการมีเมียน้อยหลายคน ซึ่งเป็นทัศนคติที่น่าเป็นห่วง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (2552) ได้สรุปลักษณะการใช้อำนาจหน้าที่โดยมีขอบเขตของคำว่า โดยแบ่งเป็นพฤติกรรมลักษณะต่างๆดังนี้

1. การทุจริตคอร์รัปชัน โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ การเรียกรับสินบนในงานจับกุม งานราชการ ซึ่งมีพฤติกรรมที่เรียกว่า "ตีไก่" คือการกระทำการของตำรวจราจารย์ผู้กระทำความผิดกฎหมายราษฎร อาทิ ฝ่าฝืนสัญญาณไฟแดง ไม่คาดเข็มขัดนิรภัย ดักแปลงอุปกรณ์ตัวรถ เป็นต้น แล้วเรียกเก็บเงินจากผู้กระทำความผิดเพื่อแลกเปลี่ยนกับการที่จะไม่จับกุม

ซึ่งผู้ร่วมสนับนาหลายคนเห็นว่าเป็นการกระทำที่สร้างความเสื่อมเสียในวงกว้าง แก่องค์กรต่างๆมากที่สุด เนื่องจากต่างเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่อยู่ตามท้องถนน ต้องติดต่อสัมพันธ์ กับประชาชนมากที่สุด ประชาชนจะสามารถรับรู้โดยง่าย บางกรณีพบว่าต่างจราจรบางรายจะใช้ ศิลปะในการพูดโน้มน้าว หรืออุ่นให้ผู้กระทำผิดเห็นว่าจะต้องประสบความยากลำบากอย่างไรในการ ไปเสียค่าปรับที่สถานีตำรวจนครบาลหรือจำนวนค่าปรับที่สูงมากหากไปพบพนักงานสอบสวน เพื่อให้ยอม ให้สิ่นบน

นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวในทุกพื้นที่ โดยเฉพาะ
จังหวัดที่มีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมากหรือภาคประมง พฤติกรรมต่างๆของแรงงานส่วนที่เข้าไป
เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวคือ ระดับผู้ปฏิบัติเรียกตรวจแล้วเรียกรับผลประโยชน์ และสร้างระบบ
ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนระหว่างตัวตรวจกับเจ้าของกิจการที่ใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายเพื่อให้
ทั้งนายจ้างและแรงงานต่างด้าวไม่ถูกจับกุม

นอกจากนี้ พฤติกรรมการจับกุมคดีละเมิดลิขสิทธิ์ ต่างๆ บางรายเข้าไปใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบเรียกรับประโภชน์จากผู้กระทำผิดลิขสิทธิ์ หรือเมื่อจับกุมมาแล้วจะเจรจาคลงย้อมความกัน โดยผู้กระทำผิดยอมจ่ายเงินจำนวนหนึ่งให้กับตัวแทนลิขสิทธิ์เพื่อให้ยอมความ หรือตกลงจ่ายกันเป็นรายเดือน ทำให้ปัจจุบันการละเมิดลิขสิทธิ์มากที่จะหมดไปได้

2. การปรับตัวใหม่ของ การซ้อมทรมาน การวินิจฉัยมาตรฐาน เป็นกรณีตัวอย่างต่อสู้กับ

คนร้าย โดยอ้างว่าเป็นการป้องกันตัวโดยสมควรแก่เหตุ เช่น คนร้ายถูกตำรวจน้ำใช้อาวุธปืนยิงจนถึงแก่ความตาย หรือการพยายามห่วงอยู่ในการควบคุมของเจ้าหน้าที่ ซึ่งพนักงานอัยการจะต้องเขียนคำร้องขอให้ส่วนการตามต่อศาล ซึ่งที่ผ่านมาจะมีคดีในลักษณะนี้เกิดขึ้นจำนวนมาก ในบางคดีญาติผู้เสียชีวิตไม่ติดใจต่อการตาย แต่บางคดีญาติผู้เสียหายก็จะทำการคัดค้านการให้ส่วน เนื่องจากเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำใช้อาวุธปืนบิดหน้าที่โดยมิชอบ

3. พฤติกรรมนี้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด การยัดของกลาง หรือจับแล้วปล่อย เพื่อล่อซื้อ จับได้แล้วลดจำนวนของกลาง ยกยกของกลางไปขาย

4. พฤติกรรมที่ยังกลุ่มเครือว่าเป็นการทุจริตหรือไม่ เช่น รับสินบนไว้ร้านสะดวกซื้อรับเงินจากห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่เพื่ออำนวยความสะดวกด้านจราจรในพื้นที่แออัดผิวน้ำที่น้อย เป็นรายเดือนให้กับสถานีเจ้าของพื้นที่เพื่อนำไปจัดสรร การเก็บเงินค่าตู้แขง แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ตู้อาชญากรรมทั่วไป ตู้รีไซเคิลบ้านพกบุคลสำคัญ หรือ โรงงาน และศูนย์กระบวนการ เป็นการติดตั้งให้โดยส่วนตัวนำประโภชน์ตอบแทนเป็นการส่วนตัว ไม่นำเข้ากองกลางเพื่อจัดสรร

5. การฝ่าฝืนจริยธรรม จรรยาบรรณ การทำงานไม่เต็มเวลา ไม่ทำงานเต็มความสามารถ

นราทิพย์ พุ่มทรัพย์ (2551) ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาแห่งนิติบัญญัติ ศูนย์คุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม) ได้กล่าวถึงภาพพจน์ด้านความประพฤติของเจ้าหน้าที่ตำรวจในปัจจุบัน พร้อมแนวทางแก้ไข ไว้ว่า ข้าราชการตำรวจน้ำในปัจจุบันถูกวิพากษ์วิจารณ์ทั้งในด้านความประพฤติ ด้านความมีระเบียบวินัย และการปฏิบัติงานจากบุคคลหลายวงการอย่างกว้างขวาง ทำให้ภาพพจน์ ตำรวจน้ำในสายตาคนทั่วไปไม่น่าพึงพอใจ ทั้งที่สำนักงานตำรวจน้ำแห่งชาติ ได้พยายามทุกวิถีทางให้ ตำรวจออยู่ในวินัย ยึดถือกฎหมาย ข้อบังคับ แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จอย่างที่ตั้งไว้ โดยล่าสุด สำนักงานตำรวจน้ำแห่งชาติได้ร่วมมือกับศูนย์คุณธรรม จัดโครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมและ ธรรมาภิบาล มีตำรวจเข้าร่วม 7 รุ่นรวมทั้งหมด 850 คน โดยเน้นอบรม 3 ด้านคือ 1. คุณธรรม สำหรับข้าราชการตำรวจน้ำ อาทิ มีเมตตา กรุณา ยุติธรรม ความร่วมผิดชอบ วินัย ยั่น อดทน ประยั้ด ที่สำคัญมีความรักและscrathraในอาชีพตำรวจน้ำ มีความเป็นประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน และการดำรงชีวิต รับฟังความคิดเห็นที่มีเหตุผล โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ใช้ หลักการและเหตุผลในการตัดสินใจแก้ปัญหา 2. จริยธรรมสำหรับข้าราชการตำรวจน้ำ อาทิ ควบคุม ภาษา ใจ ออยู่ในขอบเขตที่ดีงาม ไม่เบียดเบี้ยนตนเองหรือผู้อื่น สามารถสร้างประโยชน์แก่ตนเอง และสังคม รับผิดชอบต่อการกระทำการของตนและปฏิบัติงานเป็นนิสัย มีความซื่อสัตย์ เคารพต่อกฎ กฎหมายของสังคม รับผิดชอบครอบครัว สังคม มีความเสมอภาคและความเป็นธรรม สุคท้ายรู้จัก หน้าที่ เสียสละรู้จักแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี 3. ธรรมาภิบาล ตามกรอบของสำนักนายกรัฐมนตรี อาทิ

หลักนิติธรรมปกคลุกอย่างใต้กฏหมาย ไม่ใช่ตามอิสระใจหรืออำนาจของตัวบุคคล หลักความโปร่งใส สร้างความไว้วางใจของคนในชาติ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างยั่งคงไปต่อไป จริงใจ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ

จากการศึกษาแนวคิดของผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิจัยท่านต่างๆ ทำให้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าในการทำวิจัยครั้งนี้ส่วนการเป็นอย่างยิ่งที่จะศึกษาและทำความเข้าใจภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลดังเบื้องต้น ในการศึกษา ผู้รับบริการ เนื่องจากความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญ เพราะการเป็นตำรวจจะติดตัวของเจ้าหน้าที่ไปตลอดเวลาไม่ว่าในหรือนอกเวลาราชการ ในหรือนอกสถานีตำรวจนั้นความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจท่านหนึ่งอาจจะส่งผลต่อภาพพจน์โดยรวมของความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นๆ ก็เป็นได้ ดังนั้นจึงเห็นควรศึกษาเพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น หรือปรับปรุงสิ่งที่ยังบกพร่องอยู่ให้ดีที่สุด

ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน

การป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในปัจจุบัน ต้องอาศัยความร่วมมือจากประชาชน การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเริ่มต้นได้ถูกกำหนดไว้ในแผนกรมตำรวจนครบาลที่ 1 (พ.ศ.2530 - 2534) และยังดำเนินต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ขณะนี้อยู่ระหว่างการใช้แผนสำนักงานตำรวจนครบาลที่ 5 (พ.ศ.2550 - 2554) ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อความในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 - 2554) โดยกำหนดไว้ในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคน และการคุ้มครองทางสังคม สำนักงานตำรวจนครบาลมีนโยบายมุ่งเน้นให้มีการพัฒนางานชุมชนและมวลสัมพันธ์ เพื่อแสวงหาความร่วมมือและเปิดโอกาสให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรต่างๆ มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและยาเสพติดร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชน

การปฏิบัติเพื่อให้แผนพัฒนาสำนักงานตำรวจนครบาลแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2550- พ.ศ. 2554) บรรลุเป้าประสงค์สูงสุด เป็นไปตามเจตนารมณ์สอดคล้องกับนโยบายและแผนต่างๆ จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาไว้เป็นแผนหลัก 3 ด้าน ได้แก่

1. แผนพัฒนาตำรวจนครบาล ให้มีอุดมการณ์แห่งชีวิต มีรูปแบบวิถีชีวิตที่ดีงาม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพื่อร่วมมือกัน ผสมงาน ประสานใจ ในการปฏิบัติงาน

2.แผนพัฒนาองค์กร – หน่วยงาน เพื่อพัฒนาโครงสร้างองค์กรให้มีความพร้อม สามารถรองรับการปฏิบัติงานให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3.แผนพัฒนาระบบงาน เพื่อพัฒนางานให้เป็นระบบที่ถูกต้อง ครอบคลุมการปฏิบัติในทุกๆด้านเหมาะสม ทันสมัย และมีคุณภาพ รวมทั้งสร้างความเข้าใจให้แก่ข้าราชการ ตำรวจเพื่อปฏิบัติหน้าที่ราชการ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์สูงสุด ตามพันธกิจหลักที่สำคัญยิ่งของสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ

สำหรับแผนงานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในชุมชนเป็นแผนงานหนึ่งที่อยู่ในแผนพัฒนาระบบงาน โดยจะอยู่ในงานด้านป้องกันอาชญากรรม ซึ่งจะมีหน้าที่รับผิดชอบวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุมกำกับดูแล ตรวจสอบติดตามและประเมินผลงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และรักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจน งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆรวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อป้องกันมิให้อาชญากรรมเกิดขึ้น ซึ่งมีโครงการอยู่ในงานด้านนี้ทั้งสิ้น 12 โครงการ ได้แก่

- 1.โครงการพัฒนาการการข่าว และระบบข้อมูลอาชญากรรม
- 2.โครงการพัฒนาระบบงานสายตรวจ
- 3.โครงการพัฒนาระบบงานจราจร
- 4.โครงการฝึกอบรมประชาชน อาสาสมัคร
- 5.โครงการฝึกอบรม เด็ก เยาวชน นักเรียน นิสิตนักศึกษา
- 6.โครงการฝึกอบรมพนักงานรักษาความปลอดภัย
- 7.โครงการฝึกอบรมลูกเสือชาวบ้าน
- 8.โครงการฝึกอบรมสมาชิกไทยอาสาป้องกันชาติ
- 9.โครงการถนนสายหลัก
- 10.โครงการจัดหาอุปกรณ์สำหรับตรวจจับผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร
- 11.โครงการกวดขันนิยมจราจรและลดอุบัติเหตุ
- 12.โครงการรณรงค์ลดຄลพิษและyanพานหนะที่ก่อให้เกิดຄลพิษทางอากาศและเสียง

จากแผนพัฒนาสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2550- พ.ศ.2554) ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นความสำคัญของงานด้านมวลชนสัมพันธ์ที่ต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจน ทั้งนี้นอกจากเพื่อป้องกันอาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้นแล้ว ยังมีส่วนช่วยในการทำงาน สืบหาข้อมูลของเจ้าหน้าที่ตำรวจอีกด้วย โดยมีผู้วิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิหลายคนได้

แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานมวลชนสัมพันธ์และการเข้าไปส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ไว้ดังนี้

ทักษิณ ชินวัตร (2527) อธิบายถึงงานตำรวจน้ำและมวลชนสัมพันธ์ว่าเป็นงานที่มีหลักการสอดคล้องกับระบบประชาธิปไตย ซึ่งตำรวจน้ำมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อชุมชน ก่อให้เกิดความเข้าใจกันในบทบาทและหน้าที่ที่ลับซับซ้อนของตำรวจน้ำ เป็นความหมายที่กว้าง ประกอบกับการประชาสัมพันธ์ โดยประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

- 1) การประชาสัมพันธ์ (Public Relation)
- 2) การบริการที่ดีต่อประชาชน (Public Service) และ
- 3) เกิดความร่วมมือที่ดีของประชาชน (Public Participation)

พินิต มณีรัตน์ (2549) ได้แสดงความคิดเห็นที่สะท้อนให้เห็นถึงการเห็นความสัมพันธ์ของการเข้าไปมีส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำว่า หน้าที่และความรับผิดชอบของตำรวจน้ำในสังคมปัจจุบันมีขอบเขตกว้างมาก จนมีผู้กล่าวกันว่า ตำรวจน้ำที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมแผนทุกอย่างในสังคมไม่ว่าจะเป็นส่วนเกี่ยวกับอาชญากรรมและไม่เกี่ยวกับอาชญากรรม เพื่อกำหนดให้การดำเนินชีวิตของบุคคลเป็นไปตามกฎระเบียบสังคม เป็นการกระทำเพื่อให้เกิดความสงบสุขในสังคม หน้าที่และการกิจที่หลากหลาย ไม่ว่าการรักษาความสงบเรียบร้อยการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การให้ความคุ้มครองป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนหรือการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของชาตินี้ หากตำรวจน้ำต้องปฏิบัติงานโดยลำพังแล้ว ย่อมจะทำให้ประสบผลลัพธ์ได้น้อยมาก โดยเฉพาะในเรื่องปัญหาอาชญากรรมซึ่งเป็นปัญหาพื้นฐานที่ทุกคนในสังคมจะต้องร่วมกันรับผิดชอบ ในการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการแก้ไขให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม ขณะนี้งานตำรวจน้ำสัมพันธ์ซึ่งต้องยุบพื้นฐานของความร่วมมือสนับสนุนระหว่างตำรวจน้ำและมวลชนในการป้องกันอาชญากรรม จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งทั้งในแง่ “ปราบปราม” ทางสังคม อาชญากรรมได้ส่งผลกระทบต่อความ公正และความปลอดภัยในการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชน อีกทั้งปัจจัยอาชญากรรมส่วนหนึ่งมีมาจากการเสื่อมโทรมทางสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำรงรักษาไว้ซึ่งความ公正และความปลอดภัยในสังคมหนึ่งนั้น ย่อมเป็นภาระหน้าที่ของสมาชิกทุกคนในสังคม มิได้จำกัดขอบเขตเฉพาะตำรวจน้ำ หรือหน่วยงานในกระบวนการในกระบวนการยุติธรรมใด ๆ ซึ่งเป็นเพียงระบบอย่างเดียวที่สามารถสื่อสารความติดตามจับกุมหรือแสดงให้เห็นชัดเจน ถ้าปราศจากความยินยอม หรือได้รับความร่วมมืออย่างแท้จริง จากประชาชนแล้ว ประสิทธิผลในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมย่อมจะลดน้อยลงไป ยิ่งไปกว่านั้นถึงแม้จะ

มีกำลังเจ้าหน้าที่สำรวจ ซึ่งได้รับการอบรมฝึกฝนเป็นอย่างดี และเพียบพร้อมบริบูรณ์ไปด้วยปัจจัย การปฏิบัติเพียงใดก็ตาม การรณรงค์ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ก็อาจประสบความล้มเหลวลง ไปได้อย่างเสียหาย ถ้าประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับตำรวจ ดังนั้น ความสัมพันธ์ร่วมมือระหว่าง ตำรวจกับประชาชน ซึ่งได้แก่การแสดงออกซึ่งท่าที ทัศนคติสัม通ต่อระหว่างตำรวจกับประชาชน ในฐานะที่ทั้งสองฝ่ายต่างก็เป็นผู้มีส่วนในการ แก้ไขปัญหาอาชญากรรม และปัญหาอื่นของสังคม ร่วมกัน จึงเป็นสิ่งที่ตำรวจจะต้องให้ความสำคัญและตระหนักถึงความจำเป็นเพื่อความสัมพันธ์ ระหว่างตำรวจกับประชาชน อันเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งของงานตำรวจนุชชนสัมพันธ์ จะเป็น ภูมิพลสำคัญนำไปสู่ความสำเร็จในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และการรักษาความสงบสุข ของสังคม ขณะนี้จึงเป็นหน้าที่ของตำรวจที่จะต้องแสวงหาวิธีการ หรือมาตรการอันเหมาะสมที่จะ สร้างความสัมพันธ์ร่วมมืออันดีกับประชาชนตลอดจน รักษาความสัมพันธ์ที่ดีนี้ไว้ให้ยืนยาว ตลอดไป

ปัจจุบัน จำนวนสุข (2553) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงความคิด ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่นำวิธีทางค้านการมวลชนสัมพันธ์และการเข้าไปมีส่วนร่วมในชุมชนของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ไว้ว่า “คนทำไม่ได้คิด คนคิดไม่ได้ทำ” คืออุปสรรคที่สำคัญต่อการพัฒนา ประสิทธิภาพการลดอาชญากรรมในบริบทวัฒนธรรมการ ทำงานขององค์กรตำรวจซึ่งไม่แตกต่าง จากองค์กรอื่นๆ เช่นกัน ดังนี้ พล.ต.ต. โภสินทร์ หินเข้าร์ จังหวัดมหาสารคาม 10 จังหวัดทะลุครอบคลุม เดิมทำการศึกษาวิจัยรูปแบบและวิธีการนำพลังมวลชนร่วมลด อาชญากรรม โดยได้รับการ สนับสนุนงบประมาณการศึกษาวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกอ.) โดยมีภูมิพล อดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ดำเนินการศึกษาวิจัยรูปแบบและวิธีการนำพลังมวลชนร่วมลด อาชญากรรม โดยคิดว่าชาว บ้านคือ ผู้นำที่รู้ข้อมูลอาชญากรรมในชุมชนดีที่สุด ดังนั้น ตำรวจต้องเดินเข้าหาประชาชนเพื่อขอคำแนะนำ ขอข้อมูล ขอให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ เข้าข่ายเปลี่ยนวิธีคิด ปรับกระบวนการท่า และติดกระเบื้องที่ไว จากเดิมที่ผ่านมาตำรวจจะโทรศัพท์เรียกให้ มวลชนที่มีจิตอาสา มา รวมตัวกันที่โรงพักและพาภันขึ้นรถตระเวนออกตรวจหรือตั้งค่ายโดย ชาวบ้านบางคน แทนไม่ได้พูดหรือแสดงความเห็นในการทำงานแต่ละครั้ง ปรับเปลี่ยนเป็นตำรวจ เข้าไปชักชวนให้ชาวบ้านตระหนักระและเข้าใจ สภาพปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่และร่วมกัน แสวงหาภาคีเครือข่ายจัดตั้งองค์กร ขึ้นในนาม “ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจน้ำมวลชนลด อาชญากรรม”(ตมอ.) ซึ่งมีชาวบ้านเป็นประธานในการร่วมคิด ร่วมวิเคราะห์ ร่วมวางแผน ร่วม ปฏิบัติการ และร่วมประเมินผล นอกเหนือจากตำรวจจะได้ภาคีเครือข่ายที่รู้ปัญหาอย่างแท้จริงมา เป็น “เพื่อนร่วมงาน” และยังทำให้ชาวบ้านเกิดความคุ้นเคยในการปกป้องชุมชนของตนเอง และ

ภาพลักษณ์ของตำรวจในสายตาของชาวบ้านก็จะดีขึ้น ดังตัวอย่างที่ชาวบ้านแหลมฉบังมอบกล้องซึ่งทีวีจำนวน 11 ตัว ญูติค่ากว่าสามล้านบาทให้สถานีตำรวจนครบาลแหลมฉบัง สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาลจังหวัดชลบุรี และนายศักดิ์เกย์ พงศ์เกะ ประธานอาสาสมัครตำบลโโคกสูง มอบรถยนต์สายตรวจแก่สถานีตำรวจนครบาลจังหวัดชลบุรี สำหรับการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ เมื่อชาวบ้านเปลี่ยนวิธีคิดแล้ว เหล่าบรรดาตำรวจคงถึงคราวต้องตั้งคำถามกับตัวเองว่าถึง เวลาหรือยังที่จะเปลี่ยนแปลงความคิดในการปราบปรามอาชญากรรม

จากความคิดเห็นและแนวความคิดเกี่ยวกับการเข้าไปมีส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจนอกแล้ว จะเห็นได้ว่า นักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิได้แสดงความคิดเห็นไปในทางเดียวกัน คือ ตระหนักถึงความสำคัญของการไปส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้ ทางเดียวที่จะบรรลุเป้าหมายของงานมูลนิธิคือ การมีส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้ ไม่ใช่การปฎิบัติเพื่อให้ได้การบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้ แต่เป็นการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจนี้สามารถนำความคิดเห็นนี้ไปใช้ในการปฏิบัติเพื่อให้ได้การบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้

ด้านการอำนวยความยุติธรรม

พจนานุกรมฉบับบล็อกไทยสถาน พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ให้ความหมายของคำว่า “ยุติธรรม” ไว้ว่า ความเที่ยงธรรม ความชอบธรรม ความชอบด้วยเหตุผล เช่น ศาลมีมารยาท ใจซึ่งความยุติธรรม ไม่เออนเอียงเข้าข้างใดข้างหนึ่ง หรือ เที่ยงธรรม ไม่เออนเอียงเข้าข้างใดข้างหนึ่ง ชอบด้วยเหตุผล เช่น ราคายุติธรรม กรรมการตัดสินอย่างยุติธรรม

พระบรมราชวินิจฉัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงพระราชทานพระบรมราชโองการให้ความเห็นว่า ความยุติธรรมคือ ความชอบด้วยเหตุผล เช่น ศาลมีมารยาท ใจซึ่งความยุติธรรม ไม่เออนเอียงเข้าข้างใดข้างหนึ่ง หรือ เที่ยงธรรม ไม่เออนเอียงเข้าข้างใดข้างหนึ่ง ชอบด้วยเหตุผล เช่น ราคายุติธรรม กรรมการตัดสินอย่างยุติธรรม ยุติในความดีความชอบ ถูกต้องเป็นธรรม ความยุติธรรมถ้าฟังคุณคือความยุติในธรรม ยุติในความดีความชอบ

จิตติ ติงศักดิ์ ได้ให้นิยามของคำว่า ยุติธรรม ไว้ว่า ความถูกต้องชอบด้วยเหตุผล

ลอร์ดเดนนิ่ง (LOARD DENNING) และจอห์น รอลส์ (JOHN RAWLS) อธิบายความหมายของความยุติธรรม ว่าคือ สิ่งที่ผู้มีเหตุมีผล และมีความรับผิดชอบในสังคม ถือว่าเป็นสิ่งที่ชอบธรรม และบุคคลที่มีเหตุผลนั้นต้อง “เป็นคนกลาง” ไม่มีส่วนได้เสียในเรื่องที่วินิจฉัย

จากการศึกษาความหมายของคำว่า ยุติธรรม ผู้วิจัยให้คำนิยามของคำว่า ยุติธรรม ไว้ว่า ผลของความถูกต้องเที่ยงธรรมหรือชอบธรรม ซึ่งความยุติธรรมนั้นเป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจพึงกระทำ และการอำนวยความยุติธรรมก็เป็นหนึ่งในหน้าที่ที่สำคัญที่เจ้าหน้าที่ตำรวจพึงกระหนนกและเห็นความสำคัญในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนด้วย ดังที่ผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆและหน่วยงานสำคัญในสำนักงานตำรวจนั้นได้แสดงความคิดเห็นรวมไปถึงการกำหนดยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการอำนวยความยุติธรรมดังนี้

จากการศึกษาและแนวทางดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์ ตำรวจนครบาล 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ได้แสดงถึงการเห็นความสำคัญในด้านการอำนวยความยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้อมญี่ด้วย โดยมียุทธศาสตร์ด้านที่ 4 คือ ด้านการอำนวยความยุติธรรม ซึ่งมีเป้าประสงค์คือ ประชาชนต้องได้รับความเท่าเทียมเสมอภาคจากการบังคับใช้กฎหมายของตำรวจนั้น โดยมีกลยุทธ์หรือแนวทางการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ ดังนี้

1.ปรับระบบการบริหารงานบุคคลให้พนักงานสอบสวนมีความเจริญก้าวหน้า มีเกียรติ สักดิศรีและมีค่าตอบแทนที่เหมาะสมแก่การดำรงตนอยู่ในความยุติธรรม

2.กำหนดมาตรการพัฒนาความรู้ ทักษะของพนักงานสอบสวนทุกรายดับให้ทันต่อกฎหมาย กฏระเบียบต่างๆตลอดจนองค์ความรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ทันต่อสภาพการณ์

3.กำหนดมาตรการในการส่งเสริมจริยธรรมคุณธรรมของพนักงานสอบสวน ให้มีจิตสำนึกรักในการอำนวยความยุติธรรม ได้อย่างเสมอภาคและเป็นธรรม

4.พัฒนาบุคลากรในสายงานสอบสวนให้มีความรู้ความสามารถ มีมาตรฐาน เป็นธรรม น่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบได้

5.มีการทดสอบความรู้ด้านระเบียบ กฏหมายของพนักงานสอบสวน เพื่อ/man นำปรับปรุง พัฒนาขีดความสามารถในการอำนวยความยุติธรรม

6.ร่างเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมการใช้งานนิติวิทยาศาสตร์ นิติเวชศาสตร์ และการประเมินประวัติอาชญากรและสนับสนุนการใช้พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์เป็นหลักในการดำเนินคดีพิสูจน์ความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา

7.พัฒนาเชิงชูคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานสอบสวน

8.พัฒนางานเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน

9.ส่งเสริมสร้างการบังคับใช้กฎหมายในทางปฏิบัติให้ทั่วถึงและเป็นธรรม

10.ปรับลดขั้นตอนในการทำสำนวนการสอบสวน เช่น การลดปริมาณงานเอกสาร ในสำนวนการสอบสวน เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการดำเนินคดี

โดยคำตรวจภูมิภาค 3 มีแผน โครงการ หรือกิจกรรมที่ใช้เป็นกลยุทธ์ในการบรรลุเป้าประสงค์ในด้านการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนได้รับความเท่าเทียมเสมอภาคจากการบังคับใช้กฎหมายของตำรวจทั้งสิ้น จำนวน 9 โครงการด้วยกัน โดยมีตัวชี้วัดเป้าหมายของผลผลิตของส่วนราชการ แบ่งเป็น เชิงปริมาณ คือ คดีอาญาที่ดำเนินการในชั้นพนักงานสอบสวนไม่เกิน 41,697 คดี เชิงคุณภาพ คือ ผลการสั่งคดีในชั้นพนักงานอัยการมีความเห็นสอดคล้องกับพนักงานสอบสวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 และเชิงเวลา คือ ระยะเวลาการสอบสวนคดีเสร็จสิ้นสามารถล้างอัยการได้ภายในกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (2554) ได้กล่าวถึงความสำคัญด้านการอำนวยความยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในฐานะเป็นประธานในโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หัวหน้าสถานีตำรวจนครบาลที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในกระบวนการยุติธรรม เป็นต้นทางหรือต้นน้ำของการกระบวนการยุติธรรม มีหน้าที่อำนวยความยุติธรรมอย่างเสมอภาคและเป็นธรรมแก่ประชาชน พนักงานสอบสวนเป็นกลไกหรือเป็นค่านิยมที่จะต้องรับรู้ รับทราบปัญหาความทุกข์ร้อนของประชาชน จะมีหน้าที่ในการช่วยกันแก้ไขปัญหาเหล่านี้ในเบื้องต้น ดังนั้น ศักยภาพของพนักงานสอบสวน จึงมีความสำคัญและเป็นตัวบ่งชี้ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อองค์กรตำรวจนครบาล

ภาณุ อุทัยรัตน์ ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ได้แจ้งว่าในปีงบประมาณ 2553 ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ได้เปิดรับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชน ปรากฏผลว่า เรื่องที่มีการร้องเรียนร้องทุกข์มากที่สุด คือ ขอความช่วยเหลือ ร้อยละ 49.46 ร้องเรียนพฤติกรรมเจ้าหน้าที่รัฐ ร้อยละ 16.94 ร้องเรียนเรื่องอื่นๆ ร้อยละ 13.38 ขอความเป็นธรรม ร้อยละ 10.41 และแจ้งเบาะแส ร้อยละ 9.81 อีกทั้งศูนย์ดำรงธรรมยังได้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่ถูกร้องเรียนมากที่สุด ซึ่งได้แก่ สำนักงานตำรวจนครบาล ร่องลงมาคือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กรมการปกครอง กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ตามลำดับ

จากแนวคิดการให้บริการ โครงการพัฒนาสถานีตำรวจนครบาลเพื่อประชาชน โดยสำนักงานตำรวจนครบาล ได้กำหนดให้สถานีตำรวจนิการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในการกิจด้านต่างๆ ซึ่งหนึ่งในการกิจที่ได้รับความสำคัญ คือ การอำนวยความยุติธรรมทางอาญา โดยกำหนดให้มีการจัดเจ้าพนักงานสอบสวนไว้รับแจ้งความร้องทุกข์ของประชาชนในแต่ละผลัดให้เหมาะสมเพียงพอ เพื่อมิให้ประชาชนที่เข้าแจ้งความเสียเวลามานานเกินสมควร มีระบบ

มอบหมายให้เจ้าพนักงานตำรวจรับผิดชอบการสอบสวนในจำนวนลักษณะคดีที่ใกล้เคียงกัน มีการจัดทีมหรือคณะในการทำงานพร้อมสนับสนุนตรวจสอบทั้งอุปกรณ์การให้บริการ เช่น พลังงานไฟฟ้า เครื่องมือตรวจสอบ คอมพิวเตอร์ เพื่อให้พนักงานสอบสวนไปตรวจสอบที่เกิดเหตุ ได้ในทันที เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน รวดเร็วข้อมูล ทำสำนวน และการทำรายงาน อีกทั้งพัฒนาทักษะและจัดความสามารถของเจ้าพนักงานให้มีจิตสำนึก มีคุณธรรมและจรรยาบรรณในการสอบสวน เพื่อให้การบริการที่ดี มีความเสมอภาค เป็นธรรม ประชาชนผู้รับบริการไว้วางใจ เชื่อถือ มีความสามารถในการตรวจสอบในการปฏิบัติงานอำนวยการความยุติธรรม ทางอาญาให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และคำสั่งต่างๆ ทั้งในด้านการจับกุม การแจ้งสิทธิ ความคุ้ม การปล่อยชั่วคราว การสอบสวนปากคำ การชี้ตัวผู้ต้องหา การทำสำนวน เพื่อให้คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนผู้รับบริการตามกฎหมาย ให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

จากที่ได้ศึกษาแนวคิดของผู้ทรงคุณวุฒิและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่สำคัญ หน่วยงานหนึ่งในสานักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าการทำความเข้าใจภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการอำนวยความยุติธรรมจึงเป็นสิ่งที่เหมาะสม เนื่องจากเมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเจ้าหน้าที่ตำรวจถือเป็นที่พึงแรกของประชาชนในด้านการอำนวยความยุติธรรม

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เดิศรัช ดีทองอ่อน ตช: บพคดย่อ) ได้ศึกษาภาพลักษณ์ของตำรวจตามที่ศูนย์ฯ ของประชาชน กรณีศึกษา สถานีตำรวจนครบาลประดู่ จังหวัดปัตตานี โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากรในพื้นที่ตำรวจนครบาลประดู่ ตำบลทุ่งพลา และตำบลปากล่อ เป็นจำนวน ๙ คน ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบส隨า ๙ เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรม ๙ การศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง มีอายุ ๘ - ๘ ปี นับถือศาสนาพุทธ ระดับการศึกษามัธยมศึกษาลีํอนุปริญญา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ๙ - ๑๐,๐๐๐ บาท สถานภาพสมรส ประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้าง เกษตรกรรม และส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับตำรวจ ภาพลักษณ์ของตำรวจในภาพรวมอยู่ในระดับดีทุกด้านยกเว้นด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนคาดหวังว่าตำรวจต้องมีคุณลักษณะ ๕ เรื่องดังนี้ ซึ่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม มนุษยสัมพันธ์ดี ใช้กฎหมายเป็นธรรม และไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่งโบราณมุน ข้อเสนอแนะสำหรับนายตำรวจคือ ๑) การบริการที่อบอุ่นเป็นมิตรกับประชาชน ไม่ถือศักดิ์สิทธิ์ ๒) การติดตามและประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง ๓) การให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของผู้คน ๔) การสร้างความเข้าใจและสื่อสารกับชุมชนอย่างเปิดกว้าง ๕) การดำเนินการอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

ถือตำแหน่ง ประพฤติตัวเป็นแบบอย่าง ให้เกียรติประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน 2) นายตำรวจต้องปลูกฝังจิตสำนึกของเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก กระตือรือร้นในการให้ความช่วยเหลือและเพิ่มการทำงานด้านมวลชนสัมพันธ์ควบคู่กับงานอื่น

นภพพร ใจสวัสดิ์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาพพจน์ขององค์กรกับความเครียดในงานของข้าราชการ กรณีศึกษา ข้าราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เป็นการศึกษาระดับความเครียดในงาน ศึกษาระดับการรับรู้ภาพพจน์ขององค์กร เพื่อเปรียบเทียบระดับความเครียดในงานของข้าราชการ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาพพจน์ขององค์กรกับความเครียดในงานของข้าราชการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ข้าราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สรุปงานวิจัย 1) ข้าราชการมีการรับรู้ภาพพจน์โดยรวมอยู่ในระดับสูง 2) ข้าราชการมีความเครียดในงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ข้าราชการที่มีการศึกษา และภาระหนี้สินต่างกันมีความเครียดในงานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) การรับรู้ภาพพจน์ขององค์กรด้านพุทธิกรรมของบุคลากร ด้านบทบาทในสังคมขององค์กรและข้าราชการ และด้านการมุ่งมั่นทำความดีและการมีคุณธรรมของข้าราชการมีความสัมพันธ์กันในทางลบกับความเครียดในงานของข้าราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่การรับรู้ภาพพจน์ขององค์กรด้านอาชารและสถานที่ ด้านการบริการของข้าราชการมีความสัมพันธ์กันในทางลบกับความเครียดในงานของข้าราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประลิทช์ ดำรงรักษ์ (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะผู้นำที่พึงประสงค์ของหัวหน้าที่สถานีตำรวจนิรภัยในสังกัดตำรวจนครบาลจังหวัดสตูล ตามทัศนะของข้าราชการชั้นประทวน พบว่าข้าราชการชั้นประทวน ให้ความสำคัญกับคุณลักษณะต่างๆ ของหัวหน้าสถานี ตำรวจนครบาล เคียงกัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญกับคุณลักษณะส่วนตนมากที่สุด รองลงมาคือการบริหาร และคุณลักษณะวิชาชีพ ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาลสังกัดตำรวจนครบาลจังหวัดสตูล ตามทัศนะของข้าราชการ ตำรวจนิรภัย ทั้ง 3 ด้าน กับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ยศ ภูมิลำเนา การศึกษา ศาสนา อาชญากรรม อัตราเงินเดือน พบว่าทุกปัจจัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิชาต สังฆพันธุ์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลสะเดา จังหวัดสงขลา ตลอดจนวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการก่อให้ตัวอย่างเป็นประชาชนที่ผู้มารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลสะเดา จังหวัดสงขลา พบว่า ระดับ

ความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเจ้าพนักงานตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ในภาพรวมและด้านการบริการทั่วไป การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การอำนวยความสะดวกทางอาญา การควบคุมและจัดการจราจร การประชาสัมพันธ์และมีส่วนร่วมของประชาชน การปรับปรุงสถานที่ทำการและสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการบริหารงานและการปกครองบังคับบัญชาอยู่ในระดับสูง และพบว่า เพศ การนับถือศาสนา สถานภาพสมรส อาชีพหลัก รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และประเภทของการเข้ารับบริการในงานเกี่ยวกับคดี การลูกกล่าวหาหรือถูกจับกุมในคดีอาญา การเป็นคู่กรณีในคดีจราจร และการรับบริการในงานอื่นๆ มีความสัมพันธ์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการให้การของเจ้าพนักงานตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สรุปผล การศึกษาแสดงให้เห็นว่า การให้บริการของเจ้าพนักงานตำรวจนครบาล สถานีตำรวจนครบาลอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา สามารถสนับสนุนความต้องการของประชาชนผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจได้ในระดับหนึ่ง ดังนั้นการให้บริการของเจ้าพนักงานตำรวจนครบาล สถานีตำรวจนครบาลอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ควร มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบการให้บริการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้ารับบริการ อย่างเหมาะสม ลดความลี้ภัยทางอาชญากรรม แก้ไขปัญหาในพื้นที่อย่างแท้จริงตลอดจนลดความลี้ภัยทางอาชญากรรม ลดความไม่สงบในชุมชน ให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้คนในชุมชน สร้างความเชื่อมั่นในกฎหมายและสถาบันทางการเมือง ให้เกิดความมั่นคงในประเทศ ลดความไม่สงบในชุมชน ให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้คนในชุมชน สร้างความเชื่อมั่นในกฎหมายและสถาบันทางการเมือง ให้เกิดความมั่นคงในประเทศ

6.กรอบแนวความคิดในการวิจัย

ในการศึกษาการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับภาพพจน์ในการให้การบริการของเจ้าพนักงานตำรวจนครบาล โดยประชาชนแต่ละเขตพื้นที่จะเป็นผู้ประเมินภาพพจน์ ในการให้บริการของเจ้าพนักงานตำรวจนครบาลในด้านต่างๆ ที่ทำให้ทราบว่าในสายตาของประชาชนภายในเขตพื้นที่นั้นภาพพจน์เป็นอย่างไร ซึ่งเป็นการพิจารณาตัดสินที่นำไปสู่การคาดคะเนหรือแปลผลในเหตุการณ์นั้นๆ ซึ่งในการบริการประชาชนภายในเขตพื้นที่นั้น ต้องคำนึงถึงความคิดเห็น ความรู้สึก ตลอดจนสิทธิของประชาชน ผู้มารับบริการเป็นสำคัญ นอกจากนี้ จะมีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นทางด้านบวกและลบในด้านการบริการอีกด้วย

สำหรับการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษานำเอาแนวคิดต่างๆ มาเป็นหลักการในการกำหนดขอบเขตของการศึกษาในครั้งนี้ โดยแสดงให้เห็นตามกรอบแนวความคิด ได้ดังนี้

<p>ข้อมูลส่วนบุคคล</p> <p>เพศ , อายุ , ชุมชนที่อาศัย , ศาสนา , สถานภาพ , อาชีพ , รายได้ต่อเดือน , ระดับ การศึกษา</p>	<p>ภาพพจน์ของเจ้าพนักงานตำรวจนัดออก ให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์</p> <p>อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านบุคลิกภาพ - ด้านจริยธรรมและคุณธรรม - ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน - ด้านความประพฤติและอุปนิสัย - ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน - ด้านการอำนวยความสะดวกด้วยความยุติธรรม
<p>การเข้ารับบริการและความเกี่ยวข้องกับ สภ.ป่าดังเบชาร์</p> <p>- มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าพนักงาน ตำรวจนัด</p> <p>- มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหา ในคดี</p> <p>- เคยเข้ารับบริการที่สภ.ป่าดังเบชาร์</p> <p>- ประเภทการรับบริการที่สภ.ป่าดังเบชาร์</p>	

ภาพประกอบ 2-3 : กรอบแนวความคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลป่าดงเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา และศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลป่าดงเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา โดยมีรายละเอียดวิธีการวิจัยดังนี้

1. ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลป่าดงเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 10,166 คน (ที่มา : สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง เดือนธันวาคม พ.ศ.2553) ซึ่งแบ่งเป็น 11 หมู่บ้าน โดยแต่ละหมู่บ้านมีจำนวนประชากรดังนี้

ตาราง 3-1 : ชื่อหมู่บ้านในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.ป่าดงเบซาร์ และจำนวนประชากร

หมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)
หมู่ที่ 1 บ้านต้นพยอม	1,135
หมู่ที่ 2 บ้านร็อก	1,150
หมู่ที่ 3 บ้านท่าอย	868
หมู่ที่ 4 บ้านชาบวน	756
หมู่ที่ 5 บ้านนา	9
หมู่ที่ 6 บ้านเขารูปช้าง	1,273
หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งไม้ด้วน	709
หมู่ที่ 8 บ้านตะโล๊ะ	1,220
หมู่ที่ 9 บ้านควนขัน	710
หมู่ที่ 10 บ้านไร	387
หมู่ที่ 11 บ้านนาโรย	1,005
รวม	10,166

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะสุ่มจากประชากรในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นเป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) ซึ่งจะใช้หมู่บ้านเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น สำหรับในการเลือกตัวอย่างในแต่ละชั้นนั้นผู้เก็บแบบสอบถามจะสุ่มประชาชนจากแหล่งชุมชนของแต่ละหมู่บ้าน อาทิ ตามบ้านเรือนรายภูร , ร้านน้ำชาหรือร้านค้าภายในหมู่บ้านรวมไปถึงประชาชนที่เข้ามารับบริการภายในสถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่รับผิดชอบ เป็นต้น

การศึกษาในครั้งนี้ใช้ตัวอย่างทั้งสิ้น 385 ราย โดยใช้สูตรการคำนวณหาค่า n

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{N}{1+N(e)^2} \\
 &= \frac{10,166}{1+10,166(0.05)^2} \\
 &= \frac{10,166}{26.415} \\
 &= 384.86 \approx 385
 \end{aligned}$$

โดย n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

e คือ ขนาดความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง

N คือขนาดของประชากร

ซึ่งจากขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 385 คน เมื่อคิดเป็นสัดส่วนแล้วจะได้ขนาดตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน ดังนี้

ตาราง 3-2 : แสดงจำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้านในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.ป่าดังเบชาร์

หมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)
หมู่ที่ 1 บ้านตันพยอม	43
หมู่ที่ 2 บ้านรือค	43
หมู่ที่ 3 บ้านท่าข่าย	33
หมู่ที่ 4 บ้านชาญควน	29
หมู่ที่ 5 บ้านนา	6
หมู่ที่ 6 บ้านเขารูปช้าง	48
หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งไม้ด้วน	27
หมู่ที่ 8 บ้านตะโล๊ะ	46

หมู่ที่ 9 บ้านควนขัน	27
หมู่ที่ 10 บ้านไร	15
หมู่ที่ 11 บ้านนาโภย	38
รวม	385

2. แบบแผนการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้รับข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จัดทำขึ้นเป็นคำตามแบบเลือกตอบ (Multiple choice) แบบประมาณค่า (Rating Scale) ด้วยชี้วัด และคำตามปลายเปิด (Open-ended)

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่

2.1 เอกสารทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ เอกสารงานวิจัย และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.2 เอกสารและบทความต่างๆ ที่เกี่ยวกับงานสำรวจและข้อมูลเอกสาร วารสาร หนังสือ เวปไซต์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ

3. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดย ศึกษาแนวทางจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ การนับถือ ศาสนา สถานภาพ อาชีพ รายได้ การศึกษา และประเภทการรับบริการที่สถานีสำรวจ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีสำรวจภูมิภาคชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ประกอบด้วยการมีบุคคลใกล้ชิดเป็นเจ้าพนักงานสำรวจ , การมีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี , การเคยเข้ารับบริการที่สถานีสำรวจภูมิภาคชาร์ , ประเภทของการเข้ารับบริการที่สถานีสำรวจภูมิภาคชาร์

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพพจน์ของเจ้าพนักงาน สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูมิภาคชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิกเคนอร์ท (Likert's scale) โดยให้น้ำหนักของคะแนนตามระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเป็น 6 ระดับ คือ

1) ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ให้คะแนน 5 คะแนน

- 2) ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนอยู่ในระดับพึงพอใจมาก ให้คะแนน 4 คะแนน
- 3) ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนอยู่ในระดับพึงพอใจปานกลาง ให้คะแนน 3 คะแนน
- 4) ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนอยู่ในระดับพึงพอใจน้อย ให้คะแนน 2 คะแนน
- 5) ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนอยู่ในระดับพึงพอใจน้อยที่สุด ให้คะแนน 1 คะแนน
- 6) ไม่มีความคิดเห็น ให้คะแนน 0 คะแนน
- หลังการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์เฉลี่ยรวมในการแปลความหมายไว้ดังนี้
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ดีมาก
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ดี
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ปรับปรุง
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ปรับปรุงมาก
- ส่วนที่ 4 เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของสำรวจด้านอื่นๆ ผู้วิจัยกำหนดให้เป็นคำถามแบบเปิด (Opened end)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยจะแจกแบบสอบถาม ในระหว่างเดือน มกราคม 2554 – กุมภาพันธ์ 2554 รวมเป็นเวลาสองเดือน ซึ่งจะใช้แบบสอบถามหัวสั้น 385 ชุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล วิธีการทางสถิติต่างๆที่ใช้

หลังการเก็บรวบรวมข้อมูล จะนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาทำการลงทะเบียนทั้งหมดแล้ว แล้วตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วน ก่อนนำไปคำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS for Windows) โดยจะทำการประมวลผลข้อมูลดังนี้

- 1 ข้อมูลทั่วไป(ส่วนที่ 1 ของแบบสอบถาม) วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และร้อยละ โดยจะแสดงผลในรูปตาราง

- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีตำรวจน้ำ (ส่วนที่ 2 ของแบบสอบถาม) จะวิเคราะห์โดยการแยกแยะความถี่และร้อยละ โดยจะแสดงผลในรูปตาราง รวมทั้งการวิเคราะห์ค่าตามที่ตอบได้หลายค่าตอบโดยใช้คำสั่ง Multiple Response
- 3) ข้อมูลภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำที่ต้องการให้บริการประชาชน (ส่วนที่ 3 ของแบบสอบถาม) จะวิเคราะห์โดยคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 4) เปรียบเทียบหาความแตกต่างระหว่างปัจจัยต่างๆ กับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจน้ำที่ต้องการให้บริการประชาชนของกลุ่มตัวอย่างด้วยการทดสอบทางค่า t และค่า F

บทที่ 4

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถอธิบายผลการศึกษาของแต่ละปัจจัยได้ดังนี้

เพศ พบร่วมกับตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยจำนวน 201 คน เป็นเพศชาย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 52.2 ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 184 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.8

ศาสนา พบร่วมกับตัวอย่างส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม โดยจำนวน 211 คน นับถือศาสนาอิสลาม ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 54.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่นับถือศาสนาพุทธมีจำนวน 174 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 45.2

สถานภาพ พบร่วมกับตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส โดยจำนวน 246 คน มีสถานภาพสมรส ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 63.9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสดมีจำนวน 123 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 31.9 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพหย่า/แยกกันอยู่มีจำนวน 16 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 4.2

อาชีพ พบร่วมกับตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับเกษตรกรรม โดยจำนวน 176 คน มีอาชีพเป็นเกษตรกร ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างซึ่งมีจำนวน 106 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 27.5 อาชีพค้าขายมีจำนวน 49 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 12.7 อาชีพอื่นๆ มีจำนวน 42 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 10.9 และอาชีพข้าราชการมีจำนวน 12 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 3.1

รายได้ พบร่วมกับตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้อよ้วนช่วง 8,001-12,000 บาท โดยจำนวน 130 คน มีรายได้อよ้วนช่วงนี้ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้อよ้วนช่วง 5,001-8,000 บาท ซึ่งมีจำนวน 91 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 23.6 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 63 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 16.4 มีรายได้อよ้วนช่วง 12,001-15,000 บาท มีจำนวน 51 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 13.2 และมีรายได้ 15,001 บาทขึ้นไป มีจำนวน 50 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 13.0

การศึกษา พบร่วมกับตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา, ประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยจำนวน 181 คน มีการศึกษาอยู่ในระดับนี้ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าซึ่งมีจำนวน 132 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 34.3 การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 37 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 9.6

การศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา, ประกาศนียบัตรชั้นสูงมีจำนวน 34 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 8.8 และ การศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 1 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 0.3

อายุ ได้ผลของการสำรวจว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-45 ปี โดย จำนวน 155 คน มีอายุอยู่ในช่วงนี้ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุอยู่ในช่วง 19-30 ปี ซึ่งมีจำนวน 148 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 38.4 มีอายุอยู่ในช่วง 46-60 ปี มีจำนวน 45 คน ซึ่ง คิดเป็นร้อยละ 11.7 มีอายุต่ำกว่า 18 ปี มีจำนวน 27 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 7.0 และมีอายุ 61 ปีขึ้นไป มีจำนวน 10 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 2.6

ตาราง 4-1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๑	๓
หญิง	๔	๙
อายุ		
ต่ำกว่า 18	27	7.0
19-30	148	38.4
31-45	155	40.3
46-60	45	11.7
61 ขึ้นไป	10	2.6
ศาสนา		
พุทธ	174	45.2
อิสลาม	211	54.8
คริสต์	0	0
อื่นๆ	0	0
สถานภาพ		
โสด	๑	๙
สมรส	๔	๙
หย่า/แยกกันอยู่	๖	๔

อาชีพหลัก		
เกษตรกรรม	๖	๓
ค้าขาย	๔	๑
รับจ้าง	๐	๑
ข้าราชการ	๒	๓
อื่นๆ	๔	๙
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	๕	๔
๖ - 8,000 บาท	๙	๐
๘ - 12,000 บาท	๐	๘
๑๐ - ๑๙ บาท	๕	๑
๒๐ บาท ขึ้นไป	๐	๓
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	132	34.3
มัธยมศึกษา , ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	181	47.0
อนุปริญญา , ประกาศนียบัตรวิชาชีพขั้นสูง	34	8.8
สูง	37	9.6
ปริญญาตรี	1	0.3
สูงกว่าปริญญาตรี		

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลดังเบื้าร์

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลดังเบื้าร์ สามารถอธิบายผลการศึกษาของแต่ละปัจจัยได้ดังนี้

การมีบุคคลในลักษณะหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลดังเบื้าร์ ส่วนใหญ่ไม่มีบุคคลในลักษณะหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลดังเบื้าร์ โดยมีจำนวน 249 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 64.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีบุคคลในลักษณะหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลดังเบื้าร์ มีจำนวน 136 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 35.3

การมีบุคคลในลักษณะพิเศษที่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีบุคคลในลักษณะพิเศษที่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี โดยมีจำนวน 290 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 75.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีบุคคลในลักษณะพิเศษที่น้องเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจมีจำนวน 95 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 24.7

การเคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ โดยมีจำนวน 248 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 64.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ มีจำนวน 137 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 35.6

ประเภทของการเข้ารับบริการสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้ารับบริการที่สถานี ตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ พบร่วมกับจำนวน 248 คนที่เคยเข้ารับบริการ ส่วนใหญ่จะเข้ารับบริการเกี่ยวกับการแจ้งความร้องทุกข์ที่ไม่เกี่ยวกับคดี งานขอรับอนุญาตต่างๆ การแจ้งความ รายงานประจำวัน โดยมีผู้เคยใช้บริการด้านนี้ 170 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 51.7 ของจำนวนผู้ที่เคยมาเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้ารับบริการที่สถานีฯเกี่ยวกับการเป็นคู่กรณีในคดีจราจรมีจำนวน 67 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20.4 กลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้ารับบริการที่สถานีฯเกี่ยวกับการแจ้งความร้องทุกข์คดีอาญาต่างๆมีจำนวน 41 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 12.5 กลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้ารับบริการที่สถานีฯเกี่ยวกับการประกันตัวผู้ต้องหามีจำนวน 22 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 6.7 กลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้ารับบริการที่สถานีฯเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างหน่วยงานมีจำนวน 17 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 5.2 กลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้ารับบริการที่สถานีฯเกี่ยวกับการถูกกล่าวหาหรือถูกจับกุมในคดีอาญา มีจำนวน 6 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.8 และกลุ่มตัวอย่างที่เคยเข้ารับบริการที่สถานีฯเกี่ยวกับการบริการด้านอื่นๆมีจำนวน 6 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1.8

ตาราง 4-2 : การเคยเข้ารับบริการด้านต่างๆในสภ.ป่าดังเบชาร์ของกลุ่มตัวอย่าง

การเคยเข้ารับบริการด้านต่างๆ	การถูกเลือกตบทวน		ร้อยละ (จากจำนวนผู้ที่มีการเลือกทั้งหมด)
	จำนวน	ร้อยละ (จากจำนวนที่มีการเลือกทั้งหมด)	
การแจ้งความร้องทุกข์คดีอาญาต่างๆ	41	12.5	16.5
การแจ้งความร้องทุกข์ที่ไม่เกี่ยวกับคดี	170	51.7	68.5
การถูกกล่าวหาหรือถูกจับกุมในคดีอาญา	6	1.8	2.4
งานการประกันตัวผู้ต้องห้าม	22	6.7	8.9

การประสานงานด้านธุรการระหว่างหน่วยงาน	17	5.2	6.9
การเป็นคู่กรณ์ในคดีอุบัติเหตุราชการ	67	20.4	27.0
อื่นๆ	6	๘	๔
รวม	๙	๐	๑

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนสถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์

ผู้วิจัยแบ่งภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจที่ต้องการศึกษา ออกเป็น 6 ด้าน ซึ่งสามารถวิเคราะห์ข้อมูลภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจโดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน ได้ดังนี้

3.1 ภาพพจน์โดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจสถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์ต่อการให้บริการประชาชน

จากการวิเคราะห์พบว่า โดยภาพรวม ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจภาครปปาดังเบซาร์อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.53 และหากพิจารณาเป็นแต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน จะพบว่า ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจสถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์อยู่ในระดับ “ปานกลาง” 2 ด้าน กือ ด้านจริยธรรมและคุณธรรม และด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน และอยู่ในระดับ “ดี” 4 ด้าน กือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความประพฤติและอุปนิสัย ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน ด้านการอำนวยความยุติธรรม โดยแต่ละด้านจะมีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันออกไป ซึ่งรายละเอียดจะปรากฏอยู่ในตารางที่ 4-3

ตาราง 4-3 : ภาพพจน์โดยรวมและด้านต่างๆทั้ง 6 ด้านของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจสถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์

ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ที่สำรวจสภ.ปาดังเบซาร์	\bar{X}	S.D	ระดับภาพพจน์
ด้านบุคลิกภาพ	3.52	0.61	ดี
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	3.49	0.79	ปานกลาง
ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน	3.47	0.84	ปานกลาง
ด้านความประพฤติและอุปนิสัย	๐	๐	ดี
ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน	3.54	0.70	ดี
ด้านการอำนวยความยุติธรรม	3.56	0.79	ดี
รวม	๓	๐	ดี

3.2 ภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน

จากการวิเคราะห์ พบว่า ระดับภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.52 และหากพิจารณาเป็นแต่ละด้านทั้ง 7 ด้านจะพบว่า ภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” 5 ด้าน คือ ด้านความมีอัชญาศัยไมตรีต่อประชาชน ด้านการพูดจา กับประชาชน ด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านการไม่ถือตัว อีกทั้ง ถือตำแหน่ง และด้านความสุขุม เยือกเยี้ยน อารมณ์คงที่ อยู่ในระดับ “ดี” 2 ด้าน คือ ด้านลักษณะท่าทางหรือความส่งผ่านเพย และด้านการแต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยแต่ละด้านจะมีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันออกไป ซึ่งรายละเอียดจะปรากฏอยู่ในตารางที่ 4-4

ตาราง 4-4 : ภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

ภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่สำรวจภ.ป่าดังเบชาร์	\bar{X}	S.D	ระดับภาพพจน์
1.ลักษณะท่าทาง หรือความส่งผ่านเพย	3.58	0.77	ดี
2 ความมีอัชญาศัยไมตรีต่อประชาชน	3.44	0.79	ปานกลาง
3.การพูดจา กับประชาชน	3.50	0.77	ปานกลาง
4.การแต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่	0	0	ดี
5.การมีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.49	0.79	ปานกลาง
6.การไม่ถือตัว อีกทั้ง ถือตำแหน่ง	3.48	0.83	ปานกลาง
7.ความสุขุม เยือกเยี้ยน อารมณ์คงที่	± 0	0	ปานกลาง
ภาพรวมด้านบุคลิกภาพ	3	0	ดี

3.3 ภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน

จากการวิเคราะห์ พบว่า ระดับภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.49 และหากพิจารณาเป็นแต่ละด้านทั้ง 6 ด้านจะพบว่า ภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ปานกลาง” 3 ด้าน คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ด้านความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินชีวิต เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน และอยู่ในระดับ “ดี” 3 ด้าน คือ ด้านการรักษาชื่อเสียงและเกียรติภูมิ

ของตนเอง ด้านความขยันหมั่นเพียร ในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านให้ความสำคัญ ยกย่อง หรือให้เกียรติกับประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน โดยแต่ละด้านจะมีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันออกไป ซึ่งรายละเอียดจะปรากฏอยู่ในตารางที่ 4-5

ตาราง 4-5 : ภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

ภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจสภ. ป่าดังเบชาร์	X	S.D	ระดับภาพพจน์
1. การให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคนเท่าเทียมกัน	3.49	0.91	ปานกลาง
2 การรักษาชื่อเสียงและเกียรติภูมิของตนเอง	3.52	1.08	ดี
3. ความขยันหมั่นเพียร ในการปฏิบัติหน้าที่	3.51	0.88	ดี
4. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน	3.44	1.1	ปานกลาง
5. การดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน	3.44	0.90	ปานกลาง
6. การให้ความสำคัญ ยกย่อง หรือให้เกียรติกับประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน	3.51	1.0	ดี
ภาพรวมด้านจริยธรรมและคุณธรรม	9	9	ปานกลาง

3.4 ภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

ต่อการให้บริการประชาชน

จากการวิเคราะห์ พบว่า ระดับภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.47 และหากพิจารณาเป็นแต่ละด้านทั้ง 7 ด้านจะพบว่า ภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ปานกลาง” 3 ด้าน คือ ด้านการไม่ใช้เวลาราชการเพื่อหาผลประโยชน์ต่อตนเอง ด้านการไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่งโบราณมุน และด้านการไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิดกฎหมาย และอยู่ในระดับ “ดี” 4 ด้าน คือ ด้านการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ด้านการรักษาผลประโยชน์ของประชาชน ด้านความเสมอต้นเสมอปลายในการปฏิบัติหน้าที่ และ ด้านความเกรงครรัคในการจับกุมผู้กระทำผิด โดยแต่ละด้านจะมีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันออกไป ซึ่งรายละเอียดจะปรากฏอยู่ในตารางที่ 4-6

ตาราง 4-6 : ภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์

ภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ ตรวจสอบสภ.ป่าดังเบชาร์	\bar{X}	S.D	ระดับภาพพจน์
1.การรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ	3.67	1.07	ดี
2 การรักษาผลประโยชน์ของประชาชน	3.52	1.00	ดี
3.การไม่ใช้เวลาราชการเพื่อหาผลประโยชน์ต่อตนเอง	3.45	1.10	ปานกลาง
4.ความเสมอต้นเสมอปลายในการปฏิบัติหน้าที่	3.52	0.86	ดี
5.ความเคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำผิด	3.58	0.88	ดี
6.การไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่งอุบัติ	3.28	1.01	ปานกลาง
7.การไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิดกฎหมาย	3.31	1.11	ปานกลาง
ภาพรวมด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน	3	0	ปานกลาง

3.5 ภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน

จากการวิเคราะห์พบว่า ระดับภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบสภ.ป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.59 และหากพิจารณาเป็นแต่ละด้านทั้ง 6 ด้านจะพบว่า ภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ดี” ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละและอุทิศเวลาให้กับทางราชการ ด้านความเอาใจใส่ต่อบุคคลที่สูขของประชาชน ด้านการสร้างความอนุรุณใจและเป็นมิตรกับประชาชน ด้านการไม่เข้มแข็งและไม่ใช้อำนาจกับประชาชน และด้านความมีน้ำใจช่วยเหลือและให้ความร่วมมือกับประชาชน โดยแต่ละด้านจะมีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันออกไป ซึ่งรายละเอียดจะปรากฏอยู่ในตารางที่ 4-7

ตาราง 4-7 : ภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์

ภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ที่ ตรวจสอบสภ.ป่าดังเบชาร์	\bar{X}	S.D	ระดับภาพพจน์
1.การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีมนุษยสัมพันธ์	3.70	0.77	ดี
2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละและอุทิศเวลาให้กับทาง	3.59	0.93	ดี

ราชการ			
3.ความเอาใจใส่ต่อทุกข์สุขของประชาชน	3.53	0.87	ดี
4.การสร้างความอุ่นใจและเป็นมิตรกับประชาชน	3.52	0.80	ดี
5.การไม่ข่มเหงและไม่ใช้อำนาจกับประชาชน	3.59	0.94	ดี
6.ความมั่นใจ ช่วยเหลือและให้ความร่วมมือกับประชาชน	3.63	0.76	ดี
ภาพรวมด้านความประพฤติและอุปนิสัยในการปฏิบัติงาน	๙	๐	ดี

3.6 ภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์ต่อการให้บริการประชาชน

จากการวิเคราะห์พบว่า ระดับภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจภูธรป่าดังเบซาร์อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.54 และหากพิจารณาเป็นแต่ละด้านทั้ง 7 ด้านจะพบว่า ภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์อยู่ในระดับ “ดี” 5 ด้าน คือ ด้านการสร้างความคุ้มเคยกับประชาชนในท้องถิ่น ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ด้านการออกพบປะเยี่ยมເຢີນປະຫາຍານໃນเขตความรับผิดชอบ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมการกุศลของชุมชน และด้านการเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสุขในชุมชนและอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 2 ด้าน คือ ด้านการดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน และด้านการให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลาราชการ โดยแต่ละด้านจะมีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันออกไป ซึ่งรายละเอียดจะปรากฏอยู่ในตารางที่ 4-8

ตาราง 4-8 : ภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์

ภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่สำรวจสภ. ป่าดังเบซาร์	\bar{X}	S.D	ระดับภาพพจน์
1.การเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสุขในชุมชน	3.55	0.92	ดี
2 การทำงานร่วมกับชุมชน	3.58	0.87	ดี
3.การออกพบປະເມີນເຢີນປະຫາຍານໃນเขตความรับผิดชอบ	3.54	0.80	ดี
4.การเข้าร่วมกิจกรรมการกุศลของชุมชน	3.59	0.84	ดี
5.การดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน	3.44	0.93	ปานกลาง
6.การสร้างความคุ้มเคยกับประชาชนในท้องถิ่น	3.54	0.75	ดี
7.การให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลาราชการ	3.50	0.96	ปานกลาง
ภาพรวมด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน	๙	๐	ดี

3.7 ภาพพจน์ด้านการอำนวยความยุติธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบ Zachar' ต่อการให้บริการประชาชน

จากการวิเคราะห์พบว่า ระดับภาพพจน์ด้านการอำนวยความยุติธรรมโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจภูธรป่าดังเบ Zachar' อยู่ในระดับ “ดี” โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 3.54 และหากพิจารณาเป็นแต่ละด้านทั้ง 6 ด้านจะพบว่า ภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบ Zachar' อยู่ในระดับ “ดี” 5 ด้าน คือ ด้านการใช้กฎหมายกับประชาชนโดยเท่าเทียมกัน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม ด้านความกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน ด้านการไม่หลีกเลี่ยงหรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ด้านการไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 1 ด้าน คือ ด้านการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิด โดยแต่ละด้านจะมีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันออกไป ซึ่งรายละเอียดจะปรากฏอยู่ในตารางที่ 4-9

ตาราง 4-9 : ภาพพจน์ด้านการอำนวยความยุติธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบ Zachar'

ภาพพจน์ด้านการอำนวยความยุติธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจสภ.ป่าดังเบ Zachar'	\bar{X}	S.D	ระดับภาพพจน์
1. การใช้กฎหมายกับประชาชนโดยเท่าเทียมกัน	3.61	1.03	ดี
2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม	3.53	0.99	ดี
3. การสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิด	3.48	0.81	ปานกลาง
4. การไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน	3.65	0.97	ดี
5. การไม่หลีกเลี่ยงหรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย	3.60	1.00	ดี
6. ความกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน	3.51	0.82	ดี
ภาพรวมด้านการอำนวยความยุติธรรม	6	9	ดี

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลทั่วไปและระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลปัตตันเบชาร์

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลปัตตันเบชาร์ จำแนกตามเพศ

จากตารางที่ 4-10 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนเพศชายกับเพศหญิงมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์โดยรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจในสายตาของเพศหญิงจะ ดีกว่า ในสายตาของเพศชาย และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่าภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเพศชายและเพศหญิง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 แต่ในด้านอื่นๆที่เหลืออีกทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจริยธรรมและคุณธรรม ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน ด้านความประพฤติและอุปนิสัย ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และด้านการอำนวยความยุติธรรม ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจในสายตาประชาชนของเพศหญิงและเพศชายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์ในสายตาของเพศหญิง ดีกว่า ในสายตาของเพศชาย ทั้ง 5 ด้าน

ตาราง 4-10 : ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลปัตตันเบชาร์ จำแนกตามเพศ

ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจสภ.ป่าดังเบชาร์	เพศ				t- 值	ส		
	ชาย (n=201)		หญิง(n=184)					
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D				
ด้านบุคลิกภาพ	3.49	0.66	3.56	0.54	-1.142	0.254		
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	4	0	3	0	-2.010	0.045		
ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน	3.37	0.82	3.58	0.86	-2.443	0.015		
ด้านความประพฤติและอุปนิสัย	3.52	0.70	3.67	0.69	-2.167	0.031		
ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน	3.46	0.67	3.61	0.73	-2.109	0.036		
ด้านการอำนวยความยุติธรรม	5	0	5	0	-2.689	0.007		
ภาพรวม	5	0	5	0	-2	0		

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามหมู่บ้าน

จากตารางที่ 4-11 พบว่า โดยภาพรวม ประชาชนที่อาศัยอยู่หมู่บ้านแตกต่างกันจะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาภาพพจน์แต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่หมู่บ้านแตกต่างกันจะมีระดับภาพพจน์ทั้ง 6 ด้านแตกต่างกัน

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามศาสนา

จากตารางที่ 4-13 พบว่า โดยภาพรวม ประชาชนศาสนายูทธกับอิสลามมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์ โดยรวม ในสายตาของประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามจะดีกว่า ประชาชนที่นับถือศาสนาพุทธ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่า ภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของประชาชนที่นับถือศาสนาพุทธและอิสลามไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 แต่ในอีก 5 ด้านที่เหลือ ได้แก่ ด้านจริยธรรมและคุณธรรม ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน ด้านความประพฤติและอุปนิสัย ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และด้านการอำนวยความยุติธรรม ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจในสายตาของประชาชนที่นับถือศาสนาพุทธและอิสลามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์ในสายตาของประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามจะ ดีกว่า ในสายตาของประชาชนที่นับถือศาสนาพุทธ ทั้ง 5 ด้าน

ตาราง 4-13 : ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามศาสนา

ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจสภ.ป่าดังเบชาร์	ศาสนา				t- <i>H</i>	<i>B</i>		
	พุทธ (n=174)		อิสลาม(n=211)					
	<i>X</i>	S.D	<i>X</i>	S.D				
ด้านบุคลิกภาพ	3.48	0.65	3.56	0.56	-1.311	0.191		
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	9	9	3	9	-8	9		
ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน	3.37	0.85	3.56	0.83	-2.210	0.028		
ด้านความประพฤติและอุปนิสัย	3.50	0.77	3.67	0.62	-2.271	0.024		
ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน	3.44	0.71	3.61	0.69	-2.339	0.020		
ด้านการอำนวยความยุติธรรม	4	9	6	9	-4	0		
รวม	4	9	6	9	-8	9		

ตาราง 4-11 : ผลการวิเคราะห์ระดับต้นทางของหน้าที่ราชการที่มีส่วนรับผิดชอบในการดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๔๖

หมู่น้ำ	ภาพพจน์ของอ่านหน้าที่ทำร่วมสมก. ป.ตัดงงน้ำร้อน									
	ต้านบุคลิกภาพ		ต้านจริยธรรมและ บุณฑรรມ		ต้านความเมี้ยดงใน การปฏิบัติงาน		ต้านการเมืองร่วม และอยู่ในสังคม		ต้านการอ่านภาษา ความบูรชิติธรรม	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D
ต้นน้ำร้อน (n=43)	3.42	0.73	3.35	0.85	3.33	0.71	3.40	0.64	3.29	0.71
ปูนร้อน (n=43)	3.03	0.58	3.02	0.67	3.00	0.67	3.26	0.51	3.17	0.53
ท่า่ล้อม (n=33)	3.41	0.55	3.47	0.78	3.52	1.09	3.58	0.77	3.54	0.87
ชาเยาวชน (n=29)	3.89	0.38	4.07	0.51	4.18	0.89	4.18	0.73	4.10	0.79
ปูนน้ำ (n=36)	3.30	0.33	3.24	0.39	3.03	0.64	3.41	0.38	3.20	0.41
เขากะปี้ฟ้า (n=48)	3.25	0.68	2.87	1.00	2.89	0.94	3.07	0.86	3.14	0.73
หุ่งไม้ตุ่วตน (n=27)	3.61	0.39	3.70	0.57	3.58	0.59	3.80	0.60	3.58	0.44
ตตะโก๊ะ (n=46)	3.76	0.28	3.83	0.34	3.88	0.29	3.86	0.26	3.80	0.33
ควานเข้ม (n=27)	3.94	0.46	4.07	0.58	4.00	0.58	4.07	0.59	3.99	0.58
ปูน ๆ ก (n=15)	3.39	0.58	3.20	0.79	3.21	0.68	3.39	0.57	3.25	0.66
นาโนรู (n=38)	3.96	0.58	3.87	0.70	3.98	0.60	3.91	0.61	4.05	0.52
F-value	14.92		15.94		17.67		13.23		15.77	
Sig.	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
									16.24	21.43
									0.00	0.00

ตาราง 4-12 : ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเชิงช้อน ซึ่งรายชื่อของหมู่บ้านที่ปรากฏอยู่ในตารางจะแสดงให้เห็นถึงหมู่บ้านแต่ละคู่ที่มีภาพจนนี้แตกต่างกัน ซึ่งจะทำการวิเคราะห์ภาพจนนี้โดยด้าน

4.4 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามอาชีพ

จากการที่ 4-14 พ布ว่า โดยภาพรวม ประชาชนที่ประกอบอาชีพแตกต่างกันจะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาภาพพจน์แต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน พ布ว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพแตกต่างกันจะมีระดับภาพพจน์ทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

ตาราง 4-14 : ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามอาชีพ

ภาพพจน์ของ เจ้าหน้าที่สำรวจ. ป่าดังเบชาร์	อาชีพ										F- Value	Sig.		
	เกษตรกรรม (n=176)		ค้าขาย (n=49)		รับจ้าง (n=106)		ข้าราชการ (n=12)		อื่นๆ (n=42)					
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D				
ด้านบุคลิกภาพ	3.51	0.60	3.55	0.60	3.51	0.63	3.77	0.37	3.47	0.63	0.657	0.622		
ด้านจริยธรรมและ คุณธรรม	๔	๐	๕	๙	๔	๐	๘	๖	๖	๐	๙	๐		
ด้านความมีวินัยใน การปฏิบัติงาน	3.42	0.80	3.48	0.80	3.53	1.00	3.79	0.66	3.47	0.66	0.700	0.593		
ด้านความประพฤติ และอุปนิสัย	3.55	0.68	3.62	0.59	3.62	0.79	3.89	0.70	3.60	0.62	0.754	0.555		
ด้านการมีส่วนร่วม ในชุมชน	3.52	0.69	3.60	0.58	3.57	0.85	3.68	0.56	3.40	0.51	0.735	0.569		
ด้านการอำนวยความ ยุติธรรม	๓	๐	๔	๘	๖	๐	๙	๘	๖	๖	๐	๐		
รวม	๘	๐	๓	๖	๖	๕	๘	๖	๖	๖	๐	๐		

5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการ และระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามการมีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจ

จากการที่ 4-15 พบว่า โดยภาพรวม ประชาชนที่มีหรือไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจจะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาภาพพจน์แต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน พบว่าประชาชนที่มีหรือไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจจะมีระดับภาพพจน์ทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

ตาราง 4-15 : ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามการมีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจ

ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจสภ.ป่าดังเบชาร์	การมีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจ				t- <i>V</i>	<i>t</i>		
	มี (n=136)		ไม่มี(n=249)					
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D				
ด้านบุคลิกภาพ	3.57	0.59	3.49	0.61	1.166	0.244		
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	❻	❻	❸	❻	0	❶		
ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน	3.49	0.71	3.46	0.91	0.351	0.726		
ด้านความประพฤติและอุปนิสัย	3.55	0.65	3.61	0.72	-0.910	0.363		
ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน	3.48	0.64	3.56	0.74	-1.055	0.292		
ด้านการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน	❸	❶	❸	❹	-❶	❶		
รวม	❸	❶	❸	❷	-❶	❶		

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามการมีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี

จากการที่ 4-16 พบว่า โดยภาพรวมประชาชนที่มีหรือไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีจะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์โดยรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจในสายตาของประชาชนที่มีบุคคล

ใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีจะดีกว่าในสายตาของประชาชนที่ไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่าภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรม และด้านความประพฤติและอุปนิสัยของประชาชนทั้งที่มีหรือไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่ในด้านอื่นๆที่เหลืออีกทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และด้านการอำนวยความยุติธรรม ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายตาประชาชนที่มีหรือไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์ในสายตาของประชาชนที่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีจะดีกว่าในสายตาของประชาชนที่ไม่มี ทั้ง 4 ด้าน

ตาราง 4-16 : ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ จำแนกตามการมีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี

ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนคร.ป่าดังเบชาร์	การมีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี				t- F	t		
	มี (n=95)		ไม่มี(n=290)					
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D				
ด้านบุคลิกภาพ	3.70	0.64	3.46	0.59	3.411	0.001		
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	เฉลี่ย	0	4	0	0	0		
ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน	3.66	0.77	3.41	0.86	2.428	0.016		
ด้านความประพฤติและอุปนิสัย	3.68	0.70	3.56	0.69	1.430	0.154		
ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน	3.69	0.65	3.49	0.72	2.438	0.015		
ด้านการอำนวยความยุติธรรม	3	0	3	0	3	0		
รวม	เฉลี่ย	0	เฉลี่ย	0	เฉลี่ย	0		

5.3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ จำแนกตามการเคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์

จากตารางที่ 4-17 พบร่วมกับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์โดยรวมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายตาของประชาชนที่เคยเข้า

รับบริการที่สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์จะดีกว่าในสายตาของประชาชนที่ไม่เคยเข้ารับบริการ และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่าระดับภาพพจน์ทุกด้าน ทั้งด้านบุคลิกภาพ ด้านจริยธรรมและคุณธรรม ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน ด้านความประพฤติและอุปนิสัย ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และ ด้านการอำนวยความยุติธรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์ในสายตาของประชาชนที่เคยเข้ารับบริการที่สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์จะดีกว่าในสายตาของประชาชนที่ไม่เคยเข้ารับบริการ ในทั้ง 6 ด้านที่ได้กล่าวมาในข้างต้น

**ตาราง 4-17 : ผลการวิเคราะห์ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการให้กับประชาชน
จำแนกตามการเคยเข้ารับบริการที่สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์**

ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจสภ.ป่าดังเบชาร์	การเคยเข้ารับบริการที่สถานีสำรวจภูธร ป่าดังเบชาร์				t- V	t		
	เคย (n=248)		ไม่เคย(n=137)					
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D				
ด้านบุคลิกภาพ	3.64	0.54	3.31	0.67	4.841	0.000		
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม	8	9	3	0	3	0		
ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน	3.64	0.82	3.18	0.81	5.278	0.000		
ด้านความประพฤติและอุปนิสัย	3.68	0.70	3.44	0.66	3.283	0.001		
ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน	3.63	0.73	3.36	0.61	3.747	0.000		
ด้านการอำนวยความยุติธรรม	0	0	3	0	4	0		
รวม	6	0	3	0	3	0		

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาในครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชน กรณีศึกษา สถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

ในการศึกษา ได้ทำการศึกษาประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานี ตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา จำนวน 385 คน โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล ส่วนในการวิเคราะห์ผลจะใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมไปถึงการทดสอบค่า t และค่า F ใน การศึกษาข้อมูลของแต่ละตัวแปรรวมถึงการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหล่านั้นด้วย ซึ่งจะได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ
4. ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษาครั้งต่อไป

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 385 คน พบว่า ผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 52.2 นับถือศาสนาอิสลาม ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 54.8 มีสถานภาพสมรส ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 63.9 มีอาชีพเป็นเกษตรกร ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 45.7 มีรายได้อยู่ในช่วง 8,001-12,000 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 33.8 มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา, ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.0 และมีอายุอยู่ในช่วง 31-45 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40.3

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่ ตำรา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 64.7 ไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 75.3 เคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 64.4 และส่วนใหญ่ของผู้ที่ตอบว่าเคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์จะเข้ารับบริการเกี่ยวกับการแจ้งความร้องทุกข์ที่ไม่เกี่ยวกับคดี งานขอรับอนุญาตต่างๆ การแจ้งความ รายงานประจำวัน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 51.7 ของจำนวนผู้ที่เคยมาเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์ทั้งหมด

3. ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน กรณีศึกษา สถานีตำรวจนครบาล ป่าดังเบชาร์ อันเกอสะเดา จังหวัดสงขลา

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ทั้ง 6 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับ ดี และเมื่อแบ่งวิเคราะห์เป็นด้านๆ พบว่า ภาพพจน์ด้านที่ประชาชนเห็นว่าอยู่ในระดับ ดี มี 4 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความประพฤติและอุปนิสัย ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน ด้านการอำนวยความยุติธรรม และภาพพจน์ด้านที่ประชาชนเห็นว่าอยู่ในระดับ ปานกลาง มี 2 ด้าน คือ ด้านจริยธรรมและคุณธรรม และด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน รวมไปถึงพิจารณาควบคู่ไปกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ จะได้ข้อสรุปดังนี้

1. ระดับภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน

ระดับภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ ดี และ เมื่อแบ่งวิเคราะห์เป็นแต่ละด้าน พบว่าภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ปานกลาง” 4 ด้าน คือ ด้านความมีอัชญาศัยไม่ตรีต่อประชาชน ด้านการพูดจา กับประชาชน ด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านการไม่ถือตัวถือยก ถือตำแหน่ง และอยู่ในระดับ “ดี” 2 ด้าน คือ ด้านลักษณะท่าทางหรือความส่ง่าเฝ่าย และด้านการแต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่

2. ระดับภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน

ระดับภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” และ เมื่อแบ่งวิเคราะห์เป็นแต่ละด้าน พบว่า ภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ปานกลาง” 3 ด้าน คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ด้านความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน และอยู่ในระดับ “ดี” 3 ด้าน คือ ด้านการรักษาชื่อเสียงและเกียรติภูมิของตนเอง ด้านความขยันหมั่นเพียรในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านการดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน

3.ระดับภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน

ระดับภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ ออยู่ในระดับ “ปานกลาง” และเมื่อแบ่งการวิเคราะห์เป็นแต่ละด้าน จะพบว่า ภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ ปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการไม่ใช้เวลาราชการเพื่อหาผลประโยชน์ต่อตนเอง ด้านการไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่งโบราณมุน แล้วด้านการไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิดกฎหมาย และอยู่ในระดับ “ดี” 4 ด้าน คือ ด้านการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ด้านการรักษาผลประโยชน์ของประชาชน ด้านความเสมอตนและเสมอป่วยในการปฏิบัติหน้าที่ และ ด้านความเคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำผิด

4.ระดับภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน

ระดับภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ ออยู่ในระดับ “ดี” และเมื่อแบ่งการวิเคราะห์เป็นแต่ละด้าน จะพบว่า ภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ดี” ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้าน การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละและอุทิศเวลาให้กับทางราชการ ด้านความเอาใจใส่ต่ำทุกข์สุขของประชาชน ด้านการสร้างความอบอุ่นใจและเป็นมิตรกับประชาชน ด้านการไม่บ่นเรหงและไม่ใช้อำนาจกับประชาชน และด้านความมีน้ำใจช่วยเหลือและให้ความร่วมมือกับประชาชน

5.ระดับภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน

ระดับภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ ออยู่ในระดับ ดี และเมื่อแบ่งการวิเคราะห์เป็นแต่ละด้าน จะพบว่า ภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ดี” 5 ด้าน คือ ด้านการสร้างความคุ้มเคยกับประชาชนในท้องถิ่น ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ด้านการออกพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในเขตความรับผิดชอบ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมการกุศลของชุมชน และด้านการเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสุขในชุมชนและอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 2 ด้าน คือ ด้านการดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน และด้านการให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลาราชการ

6.ระดับภาพพจน์ด้านการอำนวยความยุติธรรมของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสถานีตำรวจนครบาลดังเบื้าร์ต่อการให้บริการประชาชน

ระดับภาพพจน์ด้านการอำนวยความยุติธรรมโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบจูราชนครบาลเบื้าร์อยู่ในระดับ “ดี” และเมื่อแบ่งการวิเคราะห์เป็นแต่ละด้าน จะพบว่า ภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสถานีตำรวจนครบาลดังเบื้าร์อยู่ในระดับ “ดี” 5 ด้าน คือ ด้านการใช้กฎหมายกับประชาชน โดยเท่าเทียมกัน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม ด้านความกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน ด้านการไม่หลอกเลี้ยงหรือกระทำการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ด้านการไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 1 ด้าน คือ ด้านการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิด

4.ผลการศึกษาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลดังเบื้าร์ จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศที่แตกต่างกันจะมีระดับภาพพจน์โดยรวมของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลดังเบื้าร์อยู่ในระดับ “ดี” 5 ด้าน คือ ด้านการใช้กฎหมายกับประชาชน โดยเท่าเทียมกัน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม ด้านความกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน ด้านการไม่หลอกเลี้ยงหรือกระทำการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ด้านการไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 1 ด้าน คือ ด้านการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิด

การอาชญากรรมในหมู่บ้านที่แตกต่างกันจะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลดังเบื้าร์อยู่ในระดับ “ดี” 5 ด้าน คือ ด้านการใช้กฎหมายกับประชาชน โดยเท่าเทียมกัน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม ด้านความกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน ด้านการไม่หลอกเลี้ยงหรือกระทำการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ด้านการไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 1 ด้าน คือ ด้านการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิด

การนับถือศาสนาที่แตกต่างกันจะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลดังเบื้าร์อยู่ในระดับ “ดี” 5 ด้าน คือ ด้านการใช้กฎหมายกับประชาชนโดยเท่าเทียมกัน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม ด้านความกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน ด้านการไม่หลอกเลี้ยงหรือกระทำการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ด้านการไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนและอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 1 ด้าน คือ ด้านการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิด

ด้าน ได้แก่ ด้านจริยธรรมและคุณธรรม ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน ด้านความประพฤติและอุปนิสัย ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และด้านการอำนวยความยุติธรรม ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ สำรวจในสายตาประชาชนที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์ในสายตาของประชาชนที่นับถือศาสนาอิสลามจะ ดีกว่า ในสายตาของประชาชนที่นับถือศาสนาพุทธ ทั้ง 5 ด้าน

การประกอบอาชีพที่แตกต่างกันจะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาภาพพจน์แต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน พบว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพแตกต่างกันจะมีระดับภาพพจน์ทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

5.ผลการศึกษาข้อมูลเชิงเปรียบเทียบระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชนสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ จำแนกตามข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

การมีหรือไม่มีบุคลิกโภคทรัพยาติพื้น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจจะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาภาพพจน์แต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน พบว่า ประชาชนที่มีหรือไม่มีบุคลิกโภคทรัพยาติพื้น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจจะมีระดับภาพพจน์ทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เช่นกัน

การมีหรือไม่มีบุคลิกโภคทรัพยาติพื้น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีจะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์โดยรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจในสายตาของประชาชนที่มีบุคลิกโภคทรัพยาติพื้น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีจะ ดีกว่า ในสายตาของประชาชนที่ไม่มีบุคลิกโภคทรัพยาติพื้น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่าภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรม และด้านความประพฤติและอุปนิสัยของประชาชนทั้งที่มีหรือไม่มีบุคลิกโภคทรัพยาติพื้น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่ในด้านอื่นๆที่เหลืออีกทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และด้านการอำนวยความยุติธรรม ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจในสายตาประชาชนที่มีหรือไม่มีบุคลิกโภคทรัพยาติพื้น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์ในสายตา

ของประชาชนที่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีจะดีกว่าในสายตาของประชาชนที่ไม่มี ทั้ง 4 ด้าน

การเคยหรือไม่เคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์จะมีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์โดยรวมของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลที่ไม่เคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์จะดีกว่าในสายตาของประชาชนที่ไม่เคยเข้ารับบริการ และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะพบว่าระดับภาพพจน์ทุกด้าน ทั้งด้านบุคคลิกภาพ ด้านจริยธรรมและคุณธรรม ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน ด้านความประพฤติและอุปนิสัย ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน และ ด้านการอำนวยความยุติธรรม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยภาพพจน์ในสายตาของประชาชนที่เคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์จะดีกว่าในสายตาของประชาชนที่ไม่เคยเข้ารับบริการ ในทั้ง 6 ด้านที่ได้กล่าวมาในข้างต้น

อภิปรายผล

จากการศึกษาระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลที่ให้บริการประชาชน กรณีศึกษา สถานีตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา สามารถอภิปรายผลการศึกษาที่ได้จากการสรุปผลการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1. ประชาชนมีความคิดเห็นว่าระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชน โดยภาพรวมนั้นอยู่ในเกณฑ์ดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์ต่อการให้บริการประชาชนอยู่ในระดับดี อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เลิศรัช ดีทองอ่อน (2553) ที่ได้สรุปผลการวิจัยไว้ว่าระดับภาพลักษณ์ของตำรวจประจำสถานีตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์ ตามที่ศูนย์ของประชาชน กรณีศึกษา สถานีตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์ อำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานีอยู่ในระดับดี อีกด้วย โดยพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ด้านบุคคลิกภาพ

ระดับภาพพจน์ด้านบุคคลิกภาพโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลปอดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ดี” เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นด้านๆจะพบว่าภาพพจน์ด้านลักษณะท่าทางหรือความส่ง่าเฝย และ ภาพพจน์ด้านการแต่งกายเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับ “ดี” เพียงแค่สองด้านเท่านั้น แต่ภาพพจน์อีก 5 ด้านที่เหลือ ได้แก่ ภาพพจน์ด้านความมีอัธยาศัยไมตรีต่อประชาชน ภาพพจน์ด้านการพูดจากับประชาชน ภาพพจน์ด้านการมีความเชื่อมั่นในตนเอง ภาพพจน์ด้านการ

ไม่ถือตัว ถืออยศ ถือตำแหน่ง และภาพพจน์ด้านความสุขมีอีกเย็นอารมณ์คงที่นั้น อยู่ในระดับ “ปานกลาง” แสดงให้เห็นว่า ในทัศนคติของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.ป่าดังเบซาร์ นั้น ประชาชนเห็นว่าบุคลิกภาพภายนอกของเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่จะอยู่ในเกณฑ์ดีในระดับหนึ่ง ซึ่ง เกิดจากลักษณะท่าทางที่ส่ง่าเเพຍรวมไปถึงจากเครื่องแบบตำรวจที่ก่อให้เกิดภาพพจน์ที่น่า可靠 และสร้างจากประชาชน แต่เมื่อประชาชนได้มามีสัมผัสกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างใกล้ชิดมากขึ้นแล้ว ทัศนคติของประชาชนในด้านบุคลิกภาพที่อยู่ในเกณฑ์ดีอาจจะลดลงมาในระดับหนึ่ง ซึ่งอาจเกิด จากการพูดจา อักษรศัพท์ไม่ตรี ความเชื่อมั่นในตนเอง การไม่ถือตัวถืออยศถือตำแหน่ง รวมไปถึงความ สุขมีอีกเย็นและอารมณ์ที่คงที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจอาจจะต่ำกว่าความคาดหวังของประชาชน เล็กน้อย ซึ่งสอดคล้องกับบางข้อเสนอแนะของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น

“อยากรู้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นคนอย่างไร”

“อยากรู้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นคนอย่างไร”

“มีความสัมพันธ์ดีเข้ากับประชาชนได้มาก”

“ทำไม่สำเร็จที่จะตรวจสอบท่าทางของเจ้าหน้าที่”

“ไม่ควรพูดหรือทำสีหน้าให้ประชาชนเกิดความกลัว”

“ตำรวจอย่างไรถือตัว ถือตำแหน่ง เป็นใหญ่”

“อยากรู้ว่าเจ้าหน้าที่ของเรานี้ดีหรือไม่”

ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์จึงควรปรับปรุงในด้านการติดต่อ ประสานงานกับประชาชนอีกสักเล็กน้อย เนื่องจากภาพพจน์ด้านบุคลิกภายนอกของเจ้าหน้าที่ ตรวจในสายตาประชาชนนั้นอยู่ในเกณฑ์ดีอยู่แล้ว และหากการที่ประชาชนมาติดต่อและได้มีสัมผัส กับเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างใกล้ชิดแล้วภาพพจน์ที่อยู่ในเกณฑ์ดีนั้นยังคงอยู่ในเกณฑ์ดีไม่เปลี่ยนแปลง ไป จะทำให้ประชาชนรู้สึกเป็นมิตรและกล้าที่จะเข้าหาเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้นซึ่งสิ่งเหล่านี้เองก็จะ เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างดี

ด้านจริยธรรมและคุณธรรม

ระดับภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรม โดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธร ป่าดังเบซาร์ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นด้านๆจะพบว่า ภาพพจน์ด้านจริยธรรม และคุณธรรมที่อยู่ในระดับ “ปานกลาง” มี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุก คนอย่างเท่าเทียมกัน ด้านความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน ส่วนภาพพจน์อีก 3 ด้านที่เหลืออยู่ในระดับ “ดี” ซึ่งได้แก่ ด้านการรักษาซื่อสัมภิงค์และ เกียรติภูมิของตนเอง ด้านความขยันหมั่นเพียรในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านให้ความสำคัญ ยกย่อง

หรือให้เกียรติกับประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน และคงให้เห็นว่า ในทัศนคติของประชาชนในเขตพื้นที่ รับผิดชอบของ สภ.ป่าดังเบซาร์นั้น ประชาชนเห็นว่าการปฏิบัติตัวโดยส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เองที่ไม่เกี่ยวข้องการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนนั้นอยู่ในเกณฑ์ดี ทั้งมีความ ขยันหม่นเพียรดี รักษาชื่อเสียงและเกียรติภูมิของตนเอง และให้เกียรติกับประชาชนอย่างเท่าเทียม กัน แต่สำหรับภาพพจน์ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนนั้น ทัศนคติ ด้านจริยธรรมและคุณธรรมที่อยู่ในเกณฑ์ดีในสายตาประชาชนนั้น อาจจะลดลงมาในระดับหนึ่ง ซึ่ง อาจเกิดจากประชาชนรู้สึกถึงให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ไม่เท่าเทียมกัน ความไม่ซื่อสัตย์สุจริต ในการปฏิบัติหน้าที่ และส่งผลไปถึงการเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีให้แก่ประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับบาง ข้อเสนอแนะของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น

“ตัวรวจป่าดังเบซาร์ทำงานอย่างเคร่งครัด”

“เรื่องอื่นขอไม่แสดงความคิดเห็น แต่ความรับผิดชอบดีมากๆเลย”

“อยากรู้ว่าตัวรวจทุกนายปฏิบัติต่อประชาชนให้เท่าๆกับพ่อแม่พี่น้องของท่านด้วย”

“ตัวรวจนี้ทึ่งดีและไม่ดีดังนั้นหน่วยงานควรเมืองโทยตัวรวจนอกแควให้ชัดเจน”

“ใช่ ominous หน้าที่กับประชาชนโดยไม่เท่าเทียมกันเป็นตัวรวจที่บังคับกฎหมายไม่ใช่ใช้ กฎหมาย”

ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์จึงควรปรับปรุงในด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องกับประชาชนเพิ่มขึ้นอีกสักหน่อย เนื่องจากว่าภาพพจน์ในด้านจริยธรรมและคุณธรรมโดย ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ตัวรวจในสายตาประชาชนนั้นอยู่ในเกณฑ์ดีอยู่แล้ว และหากเจ้าหน้าที่ตัวรวจมี การปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนแล้วทำให้ประชาชนรู้สึกได้ถึงความซื่อสัตย์สุจริตและ ความเท่าเทียมกันในการช่วยเหลือประชาชนรวมไปถึงการดำเนินชีวิตที่ควรจะเป็นแบบอย่าง จะทำ ให้ประชาชนรู้สึกศรัทธาและภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ตัวรวจสภ.ป่าดังเบ ซาร์ก็จะอยู่ในเกณฑ์ดีขึ้นอีกด้วย

ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน

ระดับภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่ตัวรวจ ภูธรป่าดังเบซาร์ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นด้านจะพบว่าภาพพจน์ด้านความมี วินัยของเจ้าหน้าที่ตัวรวจสถานีตัวรวจภูธรป่าดังเบซาร์อยู่ในระดับ “ปานกลาง” 3 ด้าน คือ ด้านการ ไม่ใช้เวลาราชการเพื่อหาผลประโยชน์ต่อตนเอง ด้านการไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่ง อย่างมุข และด้านการไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิดกฎหมาย และอยู่ในระดับ “ดี” 4 ด้าน คือ ด้าน

การรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ด้านการรักษาผลประโยชน์ของประชาชน ด้านความเสมอต้นเสมอปลายในการปฏิบัติหน้าที่ และ ด้านความเคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำผิด แสดงให้เห็นว่า ในทศนคติของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.ป่าดังเบซาร์นั้น ประชาชนเห็นว่าในส่วนอื่นๆ เกี่ยวกับวินัยในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ตำรวจนั้นอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ทึ้งในการรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ ของประชาชน ความเสมอต้นเสมอปลายและความเคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำผิด แต่เมื่อมีเรื่องของผลประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ ตำรวจเข้ามายุ่ง ทึ้งในรูปแบบของการใช้เวลาราชการเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตัวเอง หรือการรับผลประโยชน์จากแหล่งอุบัติใหม่และจากสินบนของผู้กระทำผิด ทศนคติที่ดีของประชาชนนั้นจะลดลงมาในระดับหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับบางข้อเสนอแนะของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น

“ต้องการให้ตำรวจย่าจับแพะให้จับคนที่ทำผิดจริง ตำรวจไม่จับคนรายแต่มาจับคนจนที่ไม่ใหญ่โต”

“อยากรู้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความจริงจังกับเรื่องยาเสพติดหรืออุบัติใหม่ต่างๆ ในหมู่บ้าน”

“มุ่งหาผลประโยชน์แก่ตัวเองมากกว่าผลประโยชน์ของทางราชการ ตำรวจส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกี่ยวกับของหนี้ภัยมาก เหล้าและบุหรี่เป็นส่วนใหญ่”

“จับให้จริงย่ากินสินบน อย่าค้าลิ่งผิดกฎหมายเสียอง”

ภาพพจน์บางภาพพจน์ที่ไม่ดีเหล่านี้อาจเป็นผลมาจากการที่ สภ.ป่าดังเบซาร์เป็นเมืองด้านชายแดนระหว่างประเทศไทย-มาเลเซีย ซึ่งเมืองชายแดนเป็นเมืองที่มีภาพพจน์ที่ไม่ดีเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว ทึ้งในเรื่องของแหล่งอุบัติใหม่ สิ่งผิดกฎหมายต่างๆ รวมไปถึงการเป็นที่หลบซ่อนหรือพักพิงของผู้กระทำผิด ดังนั้นภาพพจน์เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์จึงถูกมองไปในทางที่ไม่ดีด้วย เนื่องจากมีเรื่องของผลประโยชน์เข้ามายุ่ง ทึ้งอย่างมาก ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ป่าดังเบซาร์จึงควรลบล้างภาพพจน์ที่ไม่ดีนี้ให้หมดสิ้น โดยการไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ไม่ว่าจะมากหรือน้อย รวมทั้งผู้บังคับบัญชาควรตรวจสอบขันและดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานอย่างมีวินัยด้วย ซึ่งหากแก้ไขตรงจุดนี้ได้จะทำให้ภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงานในสายตาประชาชนอยู่ในระดับที่ดีขึ้น

ด้านความประพฤติและอุปนิสัย

ระดับภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรป่าดังเบซาร์ อยู่ในระดับ “ดี” เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นด้านๆ จะพบว่าภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่ ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรป่าดังเบซาร์อยู่ในระดับ “ดี” ทึ้ง 6 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่

ด้วยความมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละและอุทิศเวลาให้กับทางราชการ ด้านความเอาใจใส่ต่อทุกข์สุขของประชาชน ด้านการสร้างความอบอุ่นใจและเป็นมิตรกับประชาชน ด้านการไม่เมินเหงและไม่ใช้อำนาจกับประชาชน และด้านความมีน้ำใจช่วยเหลือและให้ความร่วมมือกับประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับบางข้อเสนอแนะของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น

“มีความสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดีมาก”

“ตำรวจคือผู้พิทักษ์รับใช้ประชาชน”

“ทำงานกันดีทุกคน ถือว่าบริการดีครับทั้งภาครัฐและในสถานี”

“ขอให้ตำรวจอยู่เคียงข้างประชาชนตลอดไป”

จะเห็นได้ว่าภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรปาดังเบซาร์ในสายตาประชาชนส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับที่ดี ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจจึงควรรักษาระดับมาตรฐานที่ดีนี้ไว้ให้ได้ตลอดไป รวมทั้งควรพยายามทำให้ดีขึ้น ไปอีกเนื่องจากหากภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในระดับดีจะส่งผลโดยตรงต่อความกล้าในการที่จะเข้าใช้บริการซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดความอุ่นใจและความศรัทธานอกจากนั้นคำเชื่อมั่น ตลอดจนความเป็นมิตรที่ได้จากประชาชนยังช่วยอำนวยต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและยังเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไปอีกด้วย

ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน

ระดับภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรปาดังเบซาร์ อยู่ในระดับ “ดี” เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นด้านๆจะพบว่าภาพพจน์ด้านความมีวินัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลปาดังเบซาร์อยู่ในระดับ “ดี” 5 ด้าน คือ ด้านการสร้างความคุ้มครองกับประชาชนในท้องถิ่น ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ด้านการออกพบປะເຍືນປະຈາກໃນเขตความรับผิดชอบ ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมการกุศลของชุมชน และด้านการเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสุขในชุมชนและอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 2 ด้าน คือ ด้านการดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดี แก่ประชาชน และด้านการให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลาราชการ แสดงให้เห็นว่า ในทัศนคติของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.ปาดังเบซาร์นั้น ประชาชนเห็นว่าในส่วนงานมวลชนสัมพันธ์นี้เจ้าหน้าที่ตำรวจนมีการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับที่ดี มีการสร้างความคุ้มครองและออกพบປະເຍືນປະຈາກໃນเขตความรับผิดชอบของชุมชน มีการเข้าร่วมกิจกรรมด้านต่างๆและทำงานร่วมกับชุมชน แต่มีอพันจากเวลาการปฏิบัติหน้าที่ชาวบ้านเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจนมีการดำเนินชีวิตเป็น

แบบอย่างดีในระดับที่ลดลงมาในระดับหนึ่ง รวมถึงการให้ความช่วยเหลือของประชาชนก็ลดลงมา ในระดับหนึ่งอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับบางข้อเสนอแนะของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น

“อยากให้สำรวจออกชุดลากตระเวนในเขตหมู่บ้านในยามวิกาล”

“ขอให้สำรวจเข้าถึงประชาชนให้มากกว่านี้ สร้างมวลชนสัมพันธ์ต่อต้านยาเสพติดชุมชนป่า ดังจะเข้มแข็งยิ่งๆขึ้น”

“ช่วยให้คุ้มครองประชาชนทั่วถึง ช่วยดูแลความปลอดภัยของหมู่บ้าน ให้ความเข้าใจกับ ประชาชนให้มากขึ้น ให้ความร่วมมือกับทุกๆด้านของประชาชน”

“ให้เจ้าหน้าที่สำรวจออกตรวจในเวลากลางคืนให้มากกว่านี้”

“อยากให้ตร.ออกตรวจตามชุมชนต่างๆในเวลากลางคืนเป็นประจำ เช่น เข้าบ้านร็อกซอย 1 ออกทางบ้านร็อกซอย2(หมู่2ป่าดังเบชาร์)”

จะเห็นได้ว่าประชาชนส่วนมากจะเรียกร้องต้องการให้สำรวจออกตรวจในพื้นที่ ต่างๆนอกเวลาราชการ เนื่องจากประชาชนอยู่ในพื้นที่และทราบดีถึงปัญหาภัยในพื้นที่ที่ตนเอง อาศัยอยู่ ดังนั้นถึงแม้จะเป็นนอกเวลาราชการ แต่เจ้าหน้าที่สำรวจผู้ซึ่งมีหน้าที่ดูแลความสงบ เรียบร้อย ดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจึงควรปฏิบัติหน้าที่อยู่ ตลอดเวลา เพื่อสร้างความอุ่นใจให้แก่ประชาชน อีกทั้งในส่วนของในเวลาราชการนั้น ประชาชน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่สำรวจปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับที่ดีแล้ว ดังนั้นหากปรับปรุงใน ส่วนของการปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการและการดำเนินชีวิตของเจ้าหน้าที่สำรวจแล้วจะทำให้ ภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนในสายตาประชาชนจะดียิ่งขึ้นกว่านี้

ด้านการอำนวยความสะดวก

ระดับภาพพจน์ด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมโดยภาพรวมของเจ้าหน้าที่สำรวจภูธร ป่าดังเบชาร์ อยู่ในระดับ “ดี” เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นด้านๆจะพบว่า ภาพพจน์ด้านความมีวินัยของ เจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์อยู่ในระดับ “ดี” 5 ด้าน คือ ด้านการใช้กฎหมายกับ ประชาชนโดยเท่าเทียมกัน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม ด้านความกระตือรือร้นในการ ให้บริการแก่ประชาชน ด้านการไม่หลีกเลี่ยงหรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย ด้านการไม่ละเมิดสิทธิและเสริมภาพของประชาชนและอยู่ในระดับ “ปานกลาง” 1 ด้าน คือ ด้านการ สร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำการผิด แสดงให้เห็นว่า ในทัศนคติของ ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ สภ.ป่าดังเบชาร์นั้น ประชาชนเห็นว่าสำรวจทำหน้าที่เป็นผู้ อำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน ได้อยู่ในระดับที่ดี ใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ยุติธรรม มีความ

กระตือรือร้น ไม่ละเลยการปฏิบัติหน้าที่และไม่ละเมิดสิทธิ์ของประชาชน แต่ประชาชนยังเห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสภ.ป่าดังเบชาร์ควรจะสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิดให้มากกว่านี้ ซึ่งสอดคล้องกับบางข้อเสนอแนะของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น

“ให้ประชาชนรับรู้ว่าแต่ละฝ่ายของตำรวจปฏิบัติหน้าที่แบบเยกการทำงานอย่างไรบ้าง”

“อยากให้ตำรวจดูแลประชาชนมากกว่านี้ เช่น ให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องกฎหมาย อยากให้ ตำรวจมีความเป็นมิตรกับประชาชนให้มากกว่านี้ อยากให้ตำรวจมาเยี่ยมประชาชนเดือนละ 1 ครั้ง”

จะเห็นได้ว่าประชาชนบางส่วนเรียกร้องให้มีการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมาย แก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิดให้มากกว่านี้ สาเหตุอาจเนื่องมาจากการที่ประชาชนไม่เข้าใจข้อกฎหมายอาจทำให้ประชาชนกระทำการโดยไม่ได้ตั้งใจ โดยเฉพาะเมืองป่าดังเบชาร์เป็นเมืองค่านซึ่ง มีความเสี่ยงในการที่จะกระทำการด้วยความไม่รู้ โดยเฉพาะเรื่องการซื้อสินค้า ขนย้าย หรือการค้าขายระหว่างประเทศ รวมไปถึงการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ผู้ที่กระทำการซึ่งจะทำให้ตัวผู้กระทำการและเครือญาติของผู้กระทำการมีความเข้าใจและไม่เกิดความเข้าใจผิดในตัวเจ้าหน้าที่ ตำรวจ

2. ประชาชนผู้รับบริการที่มี เพศ หนูน้ำ การนับถือศาสนา การมีหรือไม่มีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดี และการเคยหรือไม่เคยเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ ที่แตกต่างกันจะส่งผลให้มีระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลาที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้วางไว้ว่า ประชาชนผู้รับบริการที่มีเพศ ชาย อายุ อาชีพ ศาสนา ระดับการศึกษา และการเข้ารับบริการที่สถานีตำรวจนครบาลป่าดังเบชาร์ที่แตกต่างกัน ทำให้ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล ให้บริการประชาชนแตกต่างกัน

ในอีกด้านหนึ่ง ประชาชนผู้รับบริการที่ประกอบอาชีพ การมีหรือไม่มีบุคคล ใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล ที่แตกต่างกัน จะไม่ส่งผลต่อระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล ให้บริการประชาชนเลย กล่าวคือทำให้ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล ไม่มีความแตกต่างกันเลย ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เลิศรัช ดีทองอ่อน (2553) ที่ปัจจัยส่วนบุคคลและข้อมูลเกี่ยวกับการเข้ารับบริการที่แตกต่างกัน บางปัจจัยจะส่งผลให้ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล ให้บริการประชาชนแตกต่างกัน แต่บางปัจจัยจะไม่ส่งผลให้ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาล ให้บริการประชาชน ในที่นี้ เลิศรัช ทองอ่อน(2553) ได้สรุปผลการวิจัยไว้ว่า อายุ ศาสนา รายได้ และ ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับ

เจ้าหน้าที่สำรวจที่แต่ก่อต่างกันจะทำให้ระดับภาพพจน์แตกต่างกัน แต่การประกอบอาชีพที่แตกต่างกันจะไม่ส่งผลให้ระดับภาพพจน์แตกต่างกันเลย ดังนั้นในการปรับปรุงและส่งเสริมภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจในการให้บริการประชาชนนั้น จึงควรคำนึงถึงปัจจัยส่วนตัวรวมไปถึงปัจจัยที่เกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีสำรวจด้วย โดยเฉพาะปัจจัยที่งานวิจัยนี้ได้ให้ข้อสรุปไว้ว่ามีผลที่ทำให้ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจมีความแตกต่างกันจึงเป็นปัจจัยที่ควรให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน กรณีศึกษา สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา นั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อเจ้าหน้าที่สำรวจ สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างภาพพจน์ที่ดีให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ ดังต่อไปนี้

ด้านบุคลิกภาพ

จากการศึกษาภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพจะเห็นว่าประชาชนเห็นว่าบุคลิกภาพภายนอกของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์อยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่เมื่อประชาชนเข้ามาติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่สำรวจแล้วภาพพจน์ด้านบุคลิกภาพของเจ้าหน้าที่สำรวจในสายตาประชาชนกลับอยู่ในระดับที่ลดลง ดังนั้นเจ้าหน้าที่สำรวจควรปรับปรุงในเรื่องของการพูดจา การวางแผน ให้ประชาชนรู้สึกถึงความเป็นมิตรและความเป็นกันเองมากขึ้น ไม่ควรให้ประชาชนรู้สึกว่า ช่องว่างระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน เพราะอาจจะทำให้ประชาชนเกิดความกลัวและไม่กล้าเข้ามาติดต่อกับเจ้าหน้าที่สำรวจก็เป็นได้

ด้านจริยธรรมและคุณธรรม

จากการศึกษาภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมจะเห็นว่าเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์นี้ภาพพจน์ด้านจริยธรรมและคุณธรรมในสายตาประชาชนอยู่ในระดับที่ดี เมื่อเป็นการปฏิบัติตัวและการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับประชาชน แต่เมื่อเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรงแล้วภาพพจน์ในสายตาประชาชนจะลดลงในระดับหนึ่ง เช่น การให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคนอย่างไม่ค่อยเท่าเทียมกัน ความไม่ซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ได้ส่งผลไปถึงในเรื่องการดำเนินธุรกิจที่เป็นแบบอย่างที่อยู่ในระดับที่ไม่ดีเท่าที่ควรแก่ประชาชน ดังนั้นเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบซาร์จึงควรที่จะเพิ่มความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติงานและให้ความช่วยเหลือประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เห็นแก่

ผลประโยชน์ของพวกร้องแล้วก่อให้เกิดความไม่ชื่อสัตย์ในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงด้านการดำเนินชีวิต เจ้าหน้าที่สำรวจตรวจสอบนักอยู่เสมอว่าความเป็นธรรมจะติดตัวอยู่ตลอดเวลาไม่ว่า นอกเวลาหรือในเวลาราชการ ดังนั้นการกระทำใดๆในการดำเนินชีวิตควรจะเป็นแบบอย่างที่ดี ให้แก่ประชาชนด้วย

ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาภาพพจน์ด้านความมีวินัยในการปฏิบัติงานพบว่า ประชาชนเห็นว่า ภาพพจน์ด้านนี้ของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานานี้สำรวจภูธรปอดังเบซาร์อยู่ในเกณฑ์ดี หากไม่มี ผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่เมื่อมีเรื่องของผลประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่สำรวจเข้า มาเกี่ยวข้องประชาชนจะมีความคิดเห็นว่าภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจอยู่ในระดับที่ลดต่ำลง เล็กน้อย ดังนั้นเจ้าหน้าที่สำรวจสถานานี้สำรวจภูธรปอดังเบซาร์จึงควรตระหนักอยู่เสมอว่าพื้นที่ รับผิดชอบของตนเองนั้นเป็นเมืองด่านซึ่งอาจมีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้องอย่างมากมาย ซึ่งสิ่งเหล่านี้เองได้ส่งผลให้ประชาชนเกิดความไม่ไว้วางใจในตัวเจ้าหน้าที่สำรวจว่าอาจเห็นแก่ ผลประโยชน์ส่วนตัวที่กลุ่มผู้กระทำการพิเศษได้นำมาเสนอ เจ้าหน้าที่สำรวจจึงควรหนักแน่น ไม่คล้อยตามสิ่งล่อใจที่กลุ่มผู้กระทำการพิเศษนำมาเสนอ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เองจะทำให้ประชาชนเกิดความสร้างสรรค์ ในตัวเจ้าหน้าที่สำรวจได้ในที่สุด

ด้านความประพฤติและอุปนิสัย

จากการศึกษาภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยพบว่า ประชาชนเห็นว่า ภาพพจน์ด้านนี้ของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานานี้สำรวจภูธรปอดังเบซาร์อยู่ในเกณฑ์ดีทั้งในด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีมนุษย์สัมพันธ์ดี ด้วยความเสียสละและอุทิศเวลาให้กับทางราชการ มีการเอาใจใส่ ต่อทุกชีวุของประชาชนทำให้ประชาชนรู้สึกอุ่นใจและมีความเป็นมิตร ไม่บ่นเบหงหรือใช้อำนาจ กับประชาชนรวมทั้งยังมีน้ำใจช่วยเหลือและให้ความร่วมมือกับประชาชนดี ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็น การกระทำที่จะส่งผลในแง่ดีกับทั้งสองฝ่ายคือฝ่ายเจ้าหน้าที่สำรวจและฝ่ายประชาชน ดังนั้น เจ้าหน้าที่สำรวจภูธรปอดังเบซาร์จึงควรรักษามาตรฐานความดีด้านนี้เอาไว้ให้ได้ตลอดไป

ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน

จากการศึกษาภาพพจน์ด้านความประพฤติและอุปนิสัยพบว่า ประชาชนเห็นว่า ภาพพจน์ด้านนี้ของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานานี้สำรวจภูธรปอดังเบซาร์อยู่ในเกณฑ์ดี แต่ก็มีเสียงจาก ประชาชนส่วนหนึ่งที่เรียกร้องให้สำรวจออกตรวจในพื้นที่ด่างๆนอกเวลาราชการ เนื่องจาก ประชาชนอยู่ในพื้นที่และทราบดีถึงปัญหาภายในพื้นที่ที่ตนเองอาศัยอยู่ ดังนั้นถึงแม้จะเป็นนอก

เวลาราชการ แต่เจ้าหน้าที่สำรวจผู้ซึ่งมีหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อย ดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนจึงควรปฏิบัติหน้าที่อยู่ตลอดเวลา เพื่อสร้างความอุ่นใจให้แก่ ประชาชน อีกทั้งในส่วนของในเวลาราชการนี้ ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่สำรวจปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับที่ดีแล้ว ดังนั้นหากปรับปรุงในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการ และการดำเนินชีวิตของเจ้าหน้าที่สำรวจแล้วจะทำให้ภาพพจน์ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนในสายตาประชาชนจะดียิ่งขึ้นกว่านี้

ด้านการอำนวยความยุติธรรม

จากการศึกษาภาพพจน์ด้านการอำนวยความยุติธรรมพบว่า ประชาชนเห็นว่า ภาพพจน์ด้านนี้ของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์อยู่ในเกณฑ์ดี โดยประชาชนเห็นว่าเจ้าหน้าที่สำรวจผู้ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายนั้น ใช้กฎหมายได้เป็นอย่างดีมีความยุติธรรม ไม่ละเมิดสิทธิ์ของประชาชน ไม่หลีกเลี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ที่ชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งยัง มีความกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน แต่ทั้งนี้ ยังมีเสียงเรียกร้องจากประชาชนอีก บางส่วนที่ยังเห็นว่าเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ยังขาดการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิดอีก ดังนั้นเจ้าหน้าที่สำรวจจึงควรแก้ไขในจุดนี้ โดยการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายทั้งแก่ประชาชนทั่วไปให้เข้าใจ โดยทั่วไปนักว่าการกระทำลักษณะใดที่ผิดต่อกฎหมาย รวมไปถึงการสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ผู้กระทำผิดเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดกันระหว่างฝ่ายของผู้กระทำผิดและฝ่ายของเจ้าหน้าที่สำรวจ อีกทั้งเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ควรระลึกอยู่เสมอว่าพื้นที่รับผิดชอบของตนเป็นเมืองชายแดนซึ่งอาจเกิดการกระทำผิดโดยไม่ตั้งใจได้ เช่น กรณีการซื้อ การส่ง หรือการขายสินค้าระหว่างประเทศ ดังนั้น การสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายให้กับประชาชนในพื้นที่จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นมาก

บรรณานุกรม

นภพพร ใจสวัสดิ์. 2551. ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาพพจน์ขององค์กรกับความเครียดในงานของข้าราชการ : กรณีศึกษา ข้าราชการสังกัดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. สารนิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

สุโข พึงราย. 2534. ภาพลักษณ์ของข้าราชการตำรวจในเขตพัฒนาพื้นที่ บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา

แวงสามเณร. 2553. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานตำรวจ : กรณีศึกษา ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจ จังหวัดชายแดนภาคใต้. สารนิพนธ์ปรัชญาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เดิศรัช ดีทองอ่อน. 2553. ภาพลักษณ์ของตำรวจตามทัศนะของประชาชน : กรณีศึกษา สถานีตำรวจนครบาลประจุ่น อำเภอโศกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี. สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เสรี วงศ์มณฑา. 2541. ภาพพจน์นั้นสำคัญไฉน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ธีระฟิล์มและไซแท็กซ์ จำกัด

เสรี วงศ์มณฑา. 2541. 108 การประชาสัมพันธ์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ธีระฟิล์มและไซแท็กซ์ จำกัด

เสรี วงศ์มณฑา. 2542 . การประชาสัมพันธ์ : ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพ : สำนักพิมพ์ธีระฟิล์มและไซแท็กซ์ จำกัด

ก้องเกียรติ โอภาสวงศ์. 2533. Positioning : กลยุทธ์การสร้างภาพพจน์. กรุงเทพ : บริษัทชีเอ็ด จำกัด

พระมหาบุญภัสร์ ถิรปุณณิโภ (ทองงาม). 2549. ทัศนคติของข้าราชการตำรวจต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามจริยธรรมวิชาชีพ : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ประชัย เปี้ยนสมบูรณ์. 2540. อุดมคติและจริยธรรมตำรวจ หลักการประสบการณ์ . เอกสารการศึกษารัฐศาสตร์ อันดับที่ 66 คณะรัฐศาสตร์. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คพับลิเคชั่นส์

สำนักงานตำราจแห่งชาติ. 2549. แผนพัฒนาสำนักงานตำราจแห่งชาติ พ.ศ. 2550 – 2554.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำราจ

พรทิพย์ วรกิจโภคทร. 2537. ภาพพจน์นั้นสำคัญยิ่ง : การประชาสัมพันธ์กับภาพพจน์ . กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วารณา จันทร์สว่าง และคณะ . 2541. ภาพลักษณ์ กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์สามเจริญพาณิชย์ (กรุงเทพ) จำกัด

วัฒนา ณ ระนอง . 2532. รายงานวิจัยเรื่อง ภาพพจน์ขององค์การ. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการ
ส่งเสริมงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สุภาสิตา วิริยะจันทร์. 2550. ความพึงพอใจของผู้ประกันตนต่อการให้บริการของสำนักงาน
ประกันสังคม จังหวัดสงขลา. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์รัฐบาลบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ศูนย์การเรียนรู้ด้านการประชาสัมพันธ์. การสร้างภาพลักษณ์. [ออนไลน์] 2551. จาก
http://www.prlabschools.com/PR/Creat_image.htm

กัลยา วนิชย์บัญชา. 2551. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ : บริษัท
ธรรมสาร จำกัด

ประเสริฐ เมมมณี . 2524 . รายงานการสัมมนาปัญหาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม.
กรุงเทพฯ : กองส่งเสริมการวิจัยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีการพลังงาน

ไพรัช พงษ์เจริญ . 2537 . เอกสารส่งเสริมวิชาการกรรมตำราจ ประจำเดือนธันวาคม 2537. กรุงเทพ :
กรมตำราจ

ភាគធនវក



แบบสอบถาม

ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์

อำเภอสะเดา จังหวัดสangkhla

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำสารนิพนธ์ (Minor Thesis) เพื่อใช้ประกอบการศึกษา หลักสูตรปริญญาโท สาขาวรรณประศาสนศาสตร์ คณะวิทยการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ศึกษาภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสangkhla เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและสร้างภาพพจน์ที่ดีเพื่อพัฒนาหน่วยงานต่อไป

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสangkhla

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสangkhla

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาพลักษณ์ของสำรวจด้านอื่นๆ

สำหรับข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ ท่านสามารถตอบแบบสอบถามได้ตามความเป็นจริง โดยจะมีได้มีผลกระทบต่อท่าน คือของท่านหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ร.ต.ท.วีระศักดิ์ เพอแสงะ

นักศึกษาปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านเพียงคำตอบเดียวหรือกรอกข้อความลงในช่องว่าง

ลำดับ	คำถาม	ตัวเลือก	จำนวนผู้ตอบ
1.	เพศ	() ชาย () หญิง	() A1
2.	ปัจจุบันอายุ _____ ปี		() A2
3.	หมู่บ้านที่อาศัย	() หมู่บ้านต้นพยอม () หมู่บ้านบ้านรือค () หมู่บ้านท่าข่อย () หมู่บ้านชาบวน () หมู่บ้านบ้านนา () หมู่บ้านเข้ารูปปัชัง () หมู่บ้านทุ่งไม้ด้วน () หมู่บ้านตะโล๊ะ () หมู่บ้านควนขัน () หมู่บ้านบ้านไร่ () หมู่บ้านนาโภย	() A3
4.	นับถือศาสนา	() พุทธ () อิสลาม () คริสต์ () อื่นๆ ระบุ _____	() A4
5.	สถานภาพปัจจุบัน	() โสด () สมรส () หย่า / แยกกันอยู่	() A5
6.	อาชีพหลักของท่าน	() เกษตรกรรม () ค้าขาย () รับจำจ้าง () ข้าราชการ () อื่นๆ ระบุ _____	() A6
7.	รายได้ต่อเดือน	() ต่ำกว่า 5,000 บาท () 5,001 – 8,000 บาท () 8,001 – 12,000 บาท () 12,001 – 15,000 บาท	() A7

() 15,001 ขึ้นไป

- | | |
|---|---------------|
| <p>8. ระดับการศึกษาสูงสุด</p> <p>() ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า</p> <p>() มัธยมศึกษา , ประกาศนียบัตรวิชาชีพ</p> <p>() อนุปริญญา , ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง</p> <p>() ปริญญาตรี</p> <p>() สูงกว่าปริญญาตรี</p> | <p>() A8</p> |
|---|---------------|

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับบริการที่สถานีสำรวจภูธรปอดังเบซาร์ อำเภอสะเดา

จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านเพียงคำตอบเดียวหรือกรอกข้อความลงในช่องว่าง

- | | |
|---|---|
| <p>1. ท่านมีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องเป็นเจ้าหน้าที่สำรวจบ้างหรือไม่</p> <p>() มี () ไม่มี</p> | <p>() B1</p> |
| <p>2. ท่านมีบุคคลใกล้ชิดหรือญาติพี่น้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีบ้างหรือไม่</p> <p>() มี () ไม่มี</p> | <p>() B2</p> |
| <p>3. ท่านเคยเข้ารับบริการที่สถานีสำรวจภูธรปอดังเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา หรือไม่</p> <p>() เคย () ไม่เคย (ข้ามไปตอบตอนที่ 3)</p> | <p>() B3</p> |
| <p>4. ประเภทการรับบริการที่สถานีสำรวจภูธรปอดังเบซาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ของท่าน
(สามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</p> <p>() แจ้งความร้องทุกข์เกี่ยวกับคดีอาญาต่างๆ เช่น คดีประทุยร้ายต่อร่างกาย ทรัพย์สิน</p> <p>() แจ้งความร้องทุกข์ที่ไม่เกี่ยวกับคดี งานขอรับอนุญาตต่างๆ การแจ้งความ</p> <p style="text-align: center;">รายงานประจำวัน</p> <p>() ถูกกล่าวหาหรือถูกจับกุมในคดีอาญา</p> <p>() งานประกันตัวผู้ต้องหา</p> <p>() ประสานงานด้านธุรการระหว่างหน่วยงาน</p> <p>() การเป็นคู่กรณีในคดีอุบัติเหตุจราจร</p> | <p>() B4</p> <p>() B5</p> <p>() B6</p> <p>() B7</p> <p>() B8</p> <p>() B9</p> |

() อื่นๆ ระบุ.....

() B10

ตอนที่ 3 ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอ

สะเดา จังหวัดสระบุรี

คำชี้แจง กรุณาระบุว่าคุณมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องใดบ้าง ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านต่อภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจต่อการให้บริการประชาชน สถานีสำรวจภูธรป่าดังเบชาร์ อำเภอสะเดา จังหวัดสระบุรี

คำถาม	ระดับภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่สำรวจ						สำหรับผู้วิจัย
	ดีมาก ที่สุด	ดีมาก	ปานกลาง	แย่มาก	แย่มาก ที่สุด	ไม่มีความคิดเห็น	
ด้านบุคลิกภาพ							
1.ลักษณะท่าทาง หรือความส่ง่า่ง่าย							() C1
2.ความมีอัธยาศัย ไมตรีต่อประชาชน							() C
3 การพูดจา กับประชาชน							() C
4 การแต่งกาย เหมาะสม กับการปฏิบัติหน้าที่							() C
5 การมีความเชื่อมั่น ในตนเอง							() C
6 การไม่ถือตัว ถือยศ ถือตำแหน่ง							() C
7 ความสุขุม เยือกเย็น อารมณ์คองที่							() C
ด้านจริยธรรมและคุณธรรม							
1.การให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคนเท่าเทียมกัน							() C8
2.การรักษาชื่อเสียง และเกียรติภูมิ ของตนเอง							() C
3 ความยั่นหย่อนเพียร ในการปฏิบัติหน้าที่							() C
4 ความซื่อสัตย์สุจริต ในการปฏิบัติงาน							() C
5 การดำเนินชีวิต เป็นแบบอย่างที่ดี แก่ประชาชน							() C
6 การให้ความสำคัญ ยกย่อง หรือให้เกียรติกับ ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน							() C
ด้านความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน							

1.การรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ						() C14
2.การรักษาผลประโยชน์ของประชาชน						() E
3 การไม่ใช้เวลาการเพื่อหาผลประโยชน์ต่อ ตนเอง						() E
4 ความเสมอเด่นเด่นอุปถายในการปฏิบัติหน้าที่						() E
5 ความเคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำผิด						() E
6 การไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่ง อย่างมุข						() E
7 การไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิดกฎหมาย						() E
ด้านความประพฤติและอุปนิสัย						
1.การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีมนุษยสัมพันธ์						() C21
2.การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละและอุทิศ เวลาให้กับทางราชการ						() E
3 ความเอาใจใส่ต่อทุกข์สุขของประชาชน						() E
4 การสร้างความอบอุ่นใจและเป็นมิตรกับ ประชาชน						() E
5 การไม่ง่ำเหลาและไม่ใช้อำนาจกับประชาชน						() E
6 ความมีน้ำใจ ช่วยเหลือและให้ความร่วมมือกับ ประชาชน						() E
ด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน						
1.การเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสุขในชุมชน						() C27
2.การทำงานร่วมกับชุมชน						() E
3 การออกแบบเยี่ยมเปลี่ยนแปลงประชาชนในเขต ความรับผิดชอบ						() E
4 การเข้าร่วมกิจกรรมการกุศลของชุมชน						() E
5 การดำเนินชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชน						() E
6 การสร้างความคุ้มเคยกับประชาชนในท้องถิ่น						() E
7 การให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชน นอกเวลาราชการ						() E
ด้านการอำนวยความยุติธรรม						

1.การใช้กฎหมายกับประชาชนโดยเท่าเทียมกัน							() C34
2.การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม							() C35
3.การสร้างความเข้าใจในข้อกฎหมายแก่ประชาชนหรือผู้กระทำผิด							() C36
4.การไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน							() C37
5.การไม่หลีกเลี่ยงหรือละเลยการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย							() C38
6.ความกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน							() C39

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับภาพพจน์ของตำรวจด้านอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

* ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ*

ประวัติผู้เขียน

ชื่อผู้เขียน	ร้อยตำรวจโทวีระศักดิ์ เพอแสงลະ	
รหัสประจำตัวนักศึกษา	5210521589	
วุฒิการศึกษา		
วุฒิ	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จ
รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	2550

ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน

ตำแหน่ง รองสารวัตรสืบสวนสอบสวน
สถานที่ทำงาน สถานีตำรวจนครบาลปادังเบซาร์ อ.สะเดา จว.สงขลา