

บทที่ 3

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

ผลผลิตน้ำหนักรากและสัดส่วนของพืชอาหารสัตว์ก่อนและหลังการทะเล็ม

ค่าเฉลี่ยของผลผลิตน้ำหนักรากแห้งของพืชอาหารสัตว์และสัดส่วนของหญ้า ถั่ว และวัชพืช ก่อนและหลังการทะเล็ม แยกตามแปลงพืชอาหารสัตว์ แสดงไว้ในตารางที่ 3 พบว่า ผลผลิตน้ำหนักรากแห้งของพืชอาหารสัตว์ในแปลงที่ 1 และ แปลงที่ 2 ก่อนการทะเล็ม ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) โดยแปลงที่ 1 มีผลผลิตน้ำหนักรากแห้ง 341 กิโลกรัม/ไร่ และแปลงที่ 2 มีผลผลิตน้ำหนักรากแห้ง 331 กิโลกรัม/ไร่ ผลผลิตน้ำหนักรากแห้งของพืชอาหารสัตว์ในการศึกษาครั้งนี้ซึ่งส่วนใหญ่เป็นหญ้าพลิกแคททูล์ม มากกว่าผลผลิตน้ำหนักรากแห้งของพืชอาหารสัตว์ในการศึกษาของจิระศักดิ์ (2544) ที่พบว่า มีค่าอยู่ในช่วง 188-236 กิโลกรัม/ไร่ แต่น้อยกว่าในการศึกษาของทวีศักดิ์ (2544) ที่พบว่า ผลผลิตน้ำหนักรากแห้งของพืชอาหารสัตว์ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นหญ้าพลิกแคททูล์มเช่นกัน มีค่าเฉลี่ย 699 กิโลกรัม/ไร่ ความแตกต่างของผลผลิตน้ำหนักรากแห้งของพืชอาหารสัตว์ในการศึกษานี้ และในการศึกษาของจิระศักดิ์ (2544) กับผลผลิตน้ำหนักรากแห้งของพืชอาหารสัตว์ในการศึกษาของทวีศักดิ์ (2544) เกิดจากอายุที่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าหญ้าในการศึกษานี้กับในการศึกษาของจิระศักดิ์ (2544) มีอายุการงอกใหม่เท่ากัน แต่มีผลผลิตน้ำหนักรากแห้งแตกต่างกันนั้น อาจเกิดจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความชื้น หรือ สภาพความสมบูรณ์ของดินที่แตกต่างกัน

ผลผลิตของพืชอาหารสัตว์ในแต่ละแปลงประกอบด้วย หญ้า ถั่ว และวัชพืช โดยหญ้าที่พบทั้งหมด คือ หญ้าพลิกแคททูล์ม ส่วนถั่วที่พบ เป็นถั่วลาย (*Centrosema pubescens*) และวัชพืชที่พบเป็นพวกตระกูลกก สัดส่วนของหญ้าในแปลงที่ 1 สูงกว่าสัดส่วนของหญ้าในแปลงที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ทั้งก่อนและหลังการทะเล็ม โดยแปลงที่ 1 มีสัดส่วนของหญ้า 94.8 และ 97.7 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่แปลงที่ 2 มีสัดส่วนของหญ้าเพียง 82.9 และ 77.7 เปอร์เซ็นต์ ในทางตรงข้าม สัดส่วนของวัชพืชในแปลงที่ 2 สูงกว่าสัดส่วนของวัชพืชในแปลงที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) ทั้งก่อนและหลังการทะเล็ม (15.9, 21.5 และ 4.4, 2.2 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ)

ตารางที่ 3 ผลผลิตน้ำหนักร้างและสัดส่วนหญ้า ถั่ว และวัชพืช ก่อนและหลังการเพาะเลี้ยงแยกตามแปลง (ค่าเฉลี่ยและความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)

	ผลผลิตน้ำหนักร้าง (กก./ไร่)	สัดส่วน (%)		
		หญ้า	ถั่ว	วัชพืช
ก่อนการเพาะเลี้ยง				
แปลงที่ 1*	341 ± 11.3	94.8 ± 1.7 ^a	0.8 ± 0.4	4.4 ± 1.6 ^b
แปลงที่ 2*	331 ± 13.9	82.9 ± 2.1 ^b	1.4 ± 0.5	15.9 ± 2.0 ^a
หลังการเพาะเลี้ยง				
แปลงที่ 1	475 ± 10.7 ^a	97.7 ± 1.2 ^a	0 ± 0.2	2.2 ± 1.5 ^b
แปลงที่ 2	392 ± 13.1 ^b	77.8 ± 1.4 ^b	0.8 ± 0.3	21.5 ± 1.4 ^a

^{a,b} ตัวอักษรที่แตกต่างกันของค่าเฉลี่ยในสดมภ์เดียวกัน แสดงว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P<0.05)

*หมายเหตุ : ค่าเฉลี่ยจากการเพาะเลี้ยงในแปลงที่ 1 จำนวน 3 ครั้ง (26 ก.ค 44-24 ส.ค 44, 22 ก.ย.44-26 ต.ค. 44 และ 1 ธ.ค.44-6 ม.ค. 46) และจากการเพาะเลี้ยงในแปลงที่ 2 จำนวน 2 ครั้ง (25 ส.ค 44-21 ก.ย. 44 และ 27 ต.ค.44-30 พ.ย. 44)

ผลผลิตน้ำหนักร้างของพืชอาหารสัตว์หลังการเพาะเลี้ยงในแปลงที่ 1 (475 กิโลกรัม/ไร่) มีค่ามากกว่าในแปลงที่ 2 (392 กิโลกรัม/ไร่) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (P<0.05) และยังพบว่า ผลผลิตน้ำหนักร้างของพืชอาหารสัตว์ก่อนการเพาะเลี้ยงมีค่าต่ำกว่าผลผลิตน้ำหนักร้างของพืชอาหารสัตว์หลังการเพาะเลี้ยง (341 และ 475 กิโลกรัม/ไร่ ในแปลงที่ 1 และ 331 และ 392 กิโลกรัม/ไร่ ในแปลงที่ 2 ตามลำดับ) ผลผลิตน้ำหนักร้างก่อนการเพาะเลี้ยงเป็นพืชอาหารสัตว์ที่เจริญเติบโตขึ้นมาใหม่ 4 สัปดาห์ ในขณะที่ ผลผลิตน้ำหนักร้างของหญ้าหลังการเพาะเลี้ยง เป็นผลผลิตน้ำหนักร้างที่ได้จากหญ้าที่มีอายุถึง 8 สัปดาห์ แม้ว่าในช่วงเวลา 4-8 สัปดาห์ จะมีการเพาะเลี้ยง แต่ปริมาณพืชอาหารสัตว์ที่เพาะกินยังน้อยกว่าปริมาณพืชอาหารสัตว์ที่เจริญเติบโต ดังนั้น ผลผลิตน้ำหนักร้างหลังการเพาะเลี้ยง จึงสูงกว่าผลผลิตน้ำหนักร้างก่อนการเพาะเลี้ยง เนื่องจากในการศึกษานี้อัตราการเพาะเลี้ยงของแพะเท่ากับ 6 ตัว/ไร่ สอดคล้องกับรายงานของจีระศักดิ์ (2544) และ ทวีศักดิ์ (2544) โดยในการศึกษาของจีระศักดิ์ (2544) พบว่า ที่อัตราการเพาะเลี้ยงของแพะเท่ากับ 6 ตัว/ไร่ มีผลผลิตน้ำหนักร้างของ

พืชอาหารสัตว์ก่อนการเพาะเล็ม (199 กิโลกรัม/ไร่) น้อยกว่าผลผลิตน้ำหนักแห้งของพืชอาหารสัตว์ หลังการเพาะเล็ม (236 กิโลกรัม/ไร่) และการศึกษาของทวีศักดิ์ (2544) พบว่า ที่อัตราการเพาะเล็มของ แพะเท่ากับ 6-7 ตัว/ไร่ ผลผลิตน้ำหนักแห้งของพืชอาหารสัตว์ก่อนการเพาะเล็ม (643 กิโลกรัม/ไร่) น้อยกว่าผลผลิตน้ำหนักแห้งของพืชอาหารสัตว์หลังการเพาะเล็ม (714 กิโลกรัม/ไร่) แต่อัตราการเพาะเล็มของ แพะในการศึกษาเหล่านี้ต่ำกว่าการศึกษาของ Kochapakdee และคณะ (1994) ที่พบว่า ที่อัตราการเพาะเล็มของแพะเท่ากับ 12 ตัว/ไร่ มีผลผลิตน้ำหนักแห้งของพืชอาหารสัตว์ก่อนการเพาะเล็มเท่ากับ 821 กิโลกรัม/ไร่ สูงกว่าผลผลิตน้ำหนักแห้งหลังการเพาะเล็มซึ่งเท่ากับ 266 กิโลกรัม/ไร่

องค์ประกอบทางเคมีของหญ้าพลิกคัทลู่มก่อนและหลังการเพาะเล็ม

ค่าเฉลี่ยของอินทรีย์วัตถุ โปรตีนรวม ไชมันรวม และเถ้าของใบหญ้าพลิกคัทลู่มก่อนและหลังการเพาะเล็มแสดงไว้ในตารางที่ 4 พบว่า อินทรีย์วัตถุ โปรตีนรวม ไชมันรวม และ เถ้าของใบหญ้าพลิกคัทลู่มก่อนการเพาะเล็มในแปลงที่ 1 และ แปลงที่ 2 เท่ากับ 91.9, 90.7; 8.6, 8.0; 1.2, 1.2 และ 8.1, 9.3 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ เปอร์เซ็นต์อินทรีย์วัตถุ ไชมันรวม และเถ้า ในการศึกษานี้ใกล้เคียงกับการศึกษาของจีระศักดิ์ (2544) ที่พบว่า ใบหญ้าพลิกคัทลู่มมีเปอร์เซ็นต์อินทรีย์วัตถุเท่ากับ 82.0 ไชมันรวมเท่ากับ 1.2 และ เถ้าเท่ากับ 8.9 เปอร์เซ็นต์ เนื่องจาก หญ้ามีอายุในการงอกใหม่ 4 สัปดาห์ เท่ากัน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาของทวีศักดิ์ (2544) พบว่า เปอร์เซ็นต์อินทรีย์วัตถุ ไชมันรวม และเถ้าในการศึกษาดังกล่าวมีค่าเท่ากับ 92.0, 1.4 และ 7.9 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งอาจจะเห็นได้ว่า เมื่อหญ้าอายุมากขึ้น เปอร์เซ็นต์ของเถ้าลดลง ในขณะที่ เปอร์เซ็นต์อินทรีย์วัตถุ และไชมันรวม ใกล้เคียงกับการศึกษานี้ เปอร์เซ็นต์โปรตีนรวมของใบหญ้าพลิกคัทลู่มในการศึกษาครั้งนี้ สูงกว่าในการศึกษาของทวีศักดิ์ (2544) ที่พบว่า เปอร์เซ็นต์โปรตีนรวมของใบหญ้าพลิกคัทลู่มที่มีอายุ 6 สัปดาห์ มีค่าเฉลี่ย 5.9 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งใกล้เคียงกับรายงานของอนันต์และคณะ (2533) ที่พบว่า เปอร์เซ็นต์โปรตีนรวมของใบหญ้าพลิกคัทลู่มที่มีอายุ 45 และ 60 วัน เท่ากับ 6.85 และ 5.69 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และ ศรัณยา และคณะ (2533) รายงานว่า เปอร์เซ็นต์โปรตีนของใบหญ้าพลิกคัทลู่มที่มีอายุ 60 วัน เท่ากับ 6.06 เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตาม เปอร์เซ็นต์โปรตีนรวมของใบหญ้าพลิกคัทลู่ม ในการศึกษาครั้งนี้ ใกล้เคียงกับการศึกษาของจีระศักดิ์ (2544) ที่พบว่า เปอร์เซ็นต์โปรตีนรวมในใบหญ้าพลิกคัทลู่มก่อนการเพาะเล็มเท่ากับ 8.59 เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากว่า หญ้าพลิกคัทลู่มในการศึกษาทั้งสองนี้มีอายุในการงอกใหม่เท่ากัน (4 สัปดาห์)

อินทรีย์วัตถุ โปรตีนรวม ไชมันรวม และเถ้า หลังการเพาะเล็มในแปลงที่ 1 และ 2 มีค่าเท่ากับ 90.8, 91.0; 6.4, 7.0; 0.9, 1.1; 9.2 และ 9.0 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ซึ่งจะเห็นว่า ค่าโปรตีนรวมของ

ใบหญ้าพลิกแคะตุลุ่มก่อนการเหยเล็มมีค่าสูงกว่าหลังการเหยเล็ม แต่เปอร์เซ็นต์เถ้าของใบหญ้าก่อนการเหยเล็ม มีค่าต่ำกว่าหลังการเหยเล็ม ซึ่งความแตกต่างนี้เกิดจากความแตกต่างของอายุหญ้า โดยหญ้าก่อนการเหยเล็มมีอายุ 4 สัปดาห์ แต่หญ้าหลังการเหยเล็มมีอายุ 8 สัปดาห์ ซึ่งระดับโปรตีนในพืชอาหารสัตว์ ลดลงเมื่อหญ้ามียู่มากขึ้น ในขณะที่การสะสมแร่ธาตุของพืชอาหารเพิ่มขึ้น เมื่อหญ้ามียู่มากขึ้น (สายัณห์, 2540) ส่วนเปอร์เซ็นต์อินทรีย์วัตถุ และไขมันรวม ก่อนและหลังการเหยเล็มมีค่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 อินทรีย์วัตถุ โปรตีนรวม ไขมันรวม และเถ้า (เปอร์เซ็นต์ของวัตถุแห้ง) ของใบหญ้าพลิกแคะตุลุ่มก่อนและหลังการเหยเล็มแยกตามแปลง (ค่าเฉลี่ยและความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)

	อินทรีย์วัตถุ	โปรตีนรวม	ไขมันรวม	เถ้า
ก่อนการเหยเล็ม				
แปลงที่ 1	91.9 ± 1.0	8.6 ± 0.5	1.2 ± 0.1	8.1 ± 1.1
แปลงที่ 2	90.7 ± 0.5	8.0 ± 1.4	1.2 ± 0.1	9.3 ± 0.2
หลังการเหยเล็ม				
แปลงที่ 1	90.8 ± 0.4	6.4 ± 0.5	0.9 ± 0.1	9.2 ± 0.4
แปลงที่ 2	91.0 ± 0.8	7.0 ± 0.5	1.1 ± 0.1	9.0 ± 0.8

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของเปอร์เซ็นต์ผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส ลิกนิน และ คาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้างของใบหญ้าพลิกแคะตุลุ่มก่อนและหลังการเหยเล็ม โดยค่าผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส ลิกนิน และคาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้างของใบหญ้าพลิกแคะตุลุ่มก่อนการเหยเล็มในแปลงที่ 1 และ 2 มีค่าเท่ากับ 68.3, 67.5; 41.0, 40.9; 4.3, 4.4; 13.9 และ 14.0 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในขณะที่ค่าผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส ลิกนิน และ คาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้างของใบหญ้าพลิกแคะตุลุ่มหลังการเหยเล็มในแปลงที่ 1 และ 2 มีค่าเท่ากับ 71.5, 70.2; 44.2, 44.7; 5.6, 5.7; 12.0 และ 12.6 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ

ค่าผนังเซลล์ และลิกโนเซลลูโลสของใบหญ้าพลิกแคะตุลุ่มก่อนการเหยเล็มในการศึกษาครั้งนี้ต่ำกว่าในรายงานของจิริศักดิ์ (2544) ที่พบว่า ผนังเซลล์และลิกโนเซลลูโลสของใบหญ้าพลิกแคะตุลุ่มก่อนการเหยเล็มมีค่าอยู่ในช่วง 70.5–71.1 และ 40.3–42.2 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ทั้งที่มีอายุในการงอกใหม่ 4 สัปดาห์ เท่ากัน อาจเป็นเพราะความแตกต่างของช่วงเวลาการทดลอง ซึ่งอาจมีผลทำให้หญ้าได้รับ

ธาตุอาหาร และ/หรือความชื้นที่แตกต่างกัน ทวีศักดิ์ (2544) รายงานว่า ผนังเซลล์ และลิกโนเซลลูโลสของใบหญ้าพลิแคทูลัมที่มีอายุการงอกใหม่ 6 สัปดาห์ มีค่าเท่ากับ 72.2 และ 43.0 เปอร์เซ็นต์ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าในการศึกษาของจีระศักดิ์ (2544) และในการศึกษาครั้งนี้ ความแตกต่างนี้ มีสาเหตุมาจากอายุของหญ้าที่ต่างกัน โดยเมื่อหญ้ามียุ่มากขึ้น จะมีการสะสมของลิกโนเซลลูโลส และผนังเซลล์มากขึ้น ลิกนินของใบหญ้าพลิแคทูลัมในการศึกษานี้มีค่าใกล้เคียงกับของจีระศักดิ์ (2544) ที่พบว่า หญ้าที่มีอายุการงอกใหม่ 4 สัปดาห์ มีค่าลิกนิน เฉลี่ยเท่ากับ 4.0 เปอร์เซ็นต์ แต่มีค่าต่ำกว่าในรายงานของทวีศักดิ์ (2544) ที่พบว่า ใบหญ้าพลิแคทูลัมที่มีอายุการงอกใหม่ 6 สัปดาห์ มีค่าลิกนินเฉลี่ยเท่ากับ 5.2 เปอร์เซ็นต์ ความแตกต่างของเปอร์เซ็นต์ลิกนินในใบหญ้า เกิดจากความแตกต่างของอายุของหญ้า เช่นเดียวกันกับค่าผนังเซลล์และลิกโนเซลลูโลส โดยเมื่อหญ้ามียุ่มากขึ้น ค่าลิกนินเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 5 ผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส ลิกนิน และ คาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้าง (เปอร์เซ็นต์วัตถุแห้ง) ของใบหญ้าพลิแคทูลัมก่อนและหลังการหะเล็มแยกตามแปลง (ค่าเฉลี่ยและความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)

	ผนังเซลล์	ลิกโนเซลลูโลส	ลิกนิน	คาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้าง
ก่อนการหะเล็ม				
แปลงที่ 1	68.3 ± 2.3	41.0 ± 0.3	4.3 ± 0.1	13.9 ± 2.4
แปลงที่ 2	67.5 ± 2.8	40.9 ± 4.5	4.4 ± 0.5	14.0 ± 1.7
หลังการหะเล็ม				
แปลงที่ 1	71.5 ± 0.7	44.2 ± 0.7	5.6 ± 0.3	12.0 ± 0.1
แปลงที่ 2	70.2 ± 1.0	44.7 ± 1.7	5.7 ± 0.1	12.6 ± 0.4

คาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้างของใบหญ้าพลิแคทูลัมก่อนการหะเล็มในการศึกษานี้ มีค่ามากกว่าที่รายงานโดยทวีศักดิ์ (2544) (5.5 เปอร์เซ็นต์) แต่ใกล้เคียงกับรายงานของจีระศักดิ์ (2544) (11.5 เปอร์เซ็นต์) คาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้าง เป็นส่วนประกอบภายในเซลล์พืชอาหารสัตว์ ซึ่งประกอบไปด้วย แป้ง น้ำตาล โปรตีน และวิตามิน (Van Soest, 1994) ซึ่งสัตว์เคี้ยวเอื้องจะนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก และค่านี้เป็นสัดส่วนผกผันกับระดับผนังเซลล์

เมื่อเปรียบเทียบองค์ประกอบทางเคมีของใบหญ้าฟลิแคททุ้มหลังการทะเล่ิมกับองค์ประกอบทางเคมีของใบหญ่้าก่อนการทะเล่ิม พบว่า เเปอร์เซ็นต์โปรตีนรวม และคาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้างลดลง แต่ค่าผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส และลิกนินเพิ่มขึ้น เช่น ก่อนการทะเล่ิมค่าเฉลี่ยโปรตีนรวมเท่ากับ 8.3 เเปอร์เซ็นต์ แต่ลดลงเหลือ 6.7 เเปอร์เซ็นต์ หลังการทะเล่ิม หรือ ค่าผนังเซลล์เฉลี่ยก่อนการทะเล่ิมเท่ากับ 67.9 เเปอร์เซ็นต์ แต่เพิ่มขึ้นเป็น 70.8 เเปอร์เซ็นต์ หลังการทะเล่ิม

ความแตกต่างกันของส่วนประกอบทางเคมีก่อนและหลังการทะเล่ิม เกิดจากอายุของหญ่้าที่แตกต่างกัน โดยก่อนการทะเล่ิมหญ่้ามีอายุ 4 สัปดาห์ แต่หลังการทะเล่ิม (ใช้เวลา 4 สัปดาห์)หญ่้ามีอายุ 8 สัปดาห์ เมื่ออายุมากขึ้น ระดับโปรตีน และคาร์โบไฮเดรตที่ไม่ใช่โครงสร้าง ซึ่งส่วนประกอบภายในเซลล์มีค่าลดลง ในขณะที่ ระดับผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส และลิกนินเพิ่มขึ้น (สายัณฑ์, 2540; Van Soest, 1994)

การกินได้

การกินได้ของแพะมีผลมาจากปัจจัยหลายประการ เช่น พันธุ์ คุณภาพและปริมาณอาหารที่แพะได้รับ ลักษณะการเลี้ยงหรือกิจกรรมของแพะ (NRC, 1981) และความต้องการโภชนะในการนำไปใช้ประโยชน์ เช่น เพื่อการดำรงชีพ หรือ การให้ผลผลิต (Devendra and Burns, 1983)

ตารางที่ 6 แสดงผลของระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นและโยนโทปที่แตกต่างกันต่อการกินได้ พบว่า ระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นไม่มีผลต่ออาหารชั้นที่แพะกินได้ ($P>0.05$) โดยแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เเปอร์เซ็นต์ กินอาหารชั้นได้ 245 และ 254 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ส่วนพืชอาหารสัตว์ที่แพะกินได้นั้น พบว่า การเสริมอาหารชั้น ทำให้แพะกินพืชอาหารสัตว์ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) แต่แพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวมต่างกัน กินพืชอาหารสัตว์ได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) โดยแพะกลุ่มที่ทะเล่ิมในแปลงหญ่้าอย่างเดียว กินพืชอาหารสัตว์ได้ 724 กรัม/ตัว/วัน หรือ 116.1 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน และแพะกลุ่มที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เเปอร์เซ็นต์ กินพืชอาหารสัตว์ได้ 537 กรัม/ตัว/วัน หรือ 70.1 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน และ 504 กรัม/ตัว/วัน หรือ 69.7 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม แพะทั้ง 3 กลุ่ม กินอาหารทั้งหมด (อาหารชั้น+พืชอาหารสัตว์) ได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) แต่มีแนวโน้มว่า แพะที่เสริมอาหารชั้น กินอาหารทั้งหมดได้มากกว่า กลุ่มแพะที่ทะเล่ิมในแปลงหญ่้าอย่างเดียว โดยแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เเปอร์เซ็นต์ และแพะที่ทะเล่ิมในแปลงหญ่้าอย่างเดียว กินอาหารทั้งหมดได้ 782, 758 และ 724 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

Kawas และคณะ (1999) รายงานว่า แพะกินพืชอาหารสัตว์ได้น้อยลง เมื่อมีการเสริมอาหารชั้น ซึ่งเกิดจากผลของการกินทดแทน โดยแพะจะกินพืชอาหารสัตว์ลดลงเมื่อมีการเสริมอาหารชั้น เนื่องจากในอาหารชั้นมีความเข้มข้นของโภชนะสูง โดยเฉพาะพลังงานและโปรตีน ดังนั้น เมื่อแพะได้รับอาหารชั้น จึงได้รับโภชนะต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ทำให้ความต้องการโภชนะจากพืชอาหารสัตว์น้อยลง แพะจึงกินพืชอาหารสัตว์น้อยลง Lu และ Potchoiba (1990) พบว่า เมื่อระดับโปรตีนรวมในอาหารเพิ่มขึ้น แพะจะกินอาหารได้มากขึ้น โดยแพะที่เสริมอาหารที่มีระดับโปรตีนรวม 11.2, 12.7 และ 15.1 เปอร์เซ็นต์ กินอาหารได้ 934, 987 และ 1009 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ เมื่อมีระดับโปรตีนเพิ่มขึ้น อาหารจะถูกย่อยและมีการดูดซึมได้มากขึ้น เนื่องจาก เมื่อแพะได้รับโปรตีนเพิ่มขึ้น จุลินทรีย์ในกระเพาะหมักจะทำงานได้ดีขึ้น มีผลทำให้อาหารถูกย่อยมากขึ้น และเป็นผลต่อเนื่อง ทำให้อัตราการไหลผ่านของอาหาร (rate of passage) ออกจากกระเพาะหมักเร็วขึ้น จึงทำให้มีพื้นที่ว่างในกระเพาะหมักเพิ่มขึ้น แพะจึงกินอาหารเข้าไปใหม่ได้มากขึ้น (Santini *et al.*, 1992)

ตารางที่ 6 ผลของระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นและยีนโนไทป์ต่ออาหารที่กินได้บนฐานวัตถุดิบ และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)

ปัจจัย	ระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น			SEM	ยีนโนไทป์		SEM
	0	14 %	18 %		พื้นเมือง ไทย	พื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 %	
ปริมาณการกินได้ (กรัม/ตัว/วัน)							
อาหารชั้น	0	245	254	6.3	236 ^b	264 ^a	7.7
พืชอาหารสัตว์	724 ^a	537 ^b	504 ^b	50.7	600	577	41.4
อาหารทั้งหมด	724	782	758	51.2	835	841	41.8
ปริมาณการกินได้ (กรัม/น้ำหนักมแทบอลิก/วัน)							
อาหารชั้น	0	31.9	34.7	0.8	33.2	33.4	1.0
พืชอาหารสัตว์	116.1 ^a	70.1 ^b	69.7 ^b	7.52	92.4	78.2	6.1
อาหารทั้งหมด	116.1	102.0	104.5	7.8	125.6	111.7	6.4
เปอร์เซ็นต์การกินได้/น้ำหนักตัว							
อาหารชั้น	0	1.7	1.8	0.05	1.2	1.1	0.04
พืชอาหารสัตว์	6.3 ^a	3.6 ^b	3.6 ^b	0.4	5.0	4.0	0.3
อาหารทั้งหมด	6.3	5.2	5.4	0.4	6.2	5.1	0.3

^{a,b} ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรที่แตกต่างกันในแถวเดียวกัน ในแต่ละระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น และยีนโนไทป์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ส่วนปริมาณการกินได้ต่อเปอร์เซ็นต์น้ำหนักตัวนั้น พบว่า แพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ กินอาหารชั้นได้ 1.7 และ 1.8 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว ตามลำดับ ซึ่งไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) การกินได้พืชอาหารสัตว์เมื่อคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยแพะที่แพะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว กินพืชอาหารสัตว์ได้มากที่สุด (6.3 เปอร์เซ็นต์) ส่วนแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ กินพืชอาหารสัตว์ได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) (3.6 และ 3.6 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ส่วนเปอร์เซ็นต์อาหารที่กินได้ทั้งหมดของแพะทั้ง 3 กลุ่ม เมื่อคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัวไม่แตกต่างกัน ($P>0.05$) โดยกินอาหารทั้งหมดได้ 6.3, 5.2 และ 5.4 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ Devendra และ Burns (1983) รายงานว่า แพะเนื้อพันธุ์พื้นเมืองในเขตร้อน มีการกินได้อยู่ในช่วง 1.8-3.8 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว จึงเห็นได้ว่า แพะในการศึกษานี้ กินอาหารได้มากกว่าที่รายงาน โดย Devendra และ Burns (1983) เนื่องจากในการศึกษานี้ แพะแพะเล็มในแปลงพืชอาหารสัตว์ที่มีคุณภาพดี มีปริมาณพืชอาหารสัตว์เพียงพอ และเสริมอาหารชั้นเต็มที่

แพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ กินอาหารชั้นได้มากกว่าแพะพันธุ์พื้นเมืองไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) เมื่อแสดงเป็นหน่วย กรัม/ตัว/วัน โดยแพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ กินอาหารชั้นได้ 264 กรัม/ตัว/วัน ในขณะที่ แพะพันธุ์พื้นเมืองไทย กินอาหารชั้นได้ 236 กรัม/ตัว/วัน อย่างไรก็ตาม เมื่อแสดงเป็นหน่วย กรัม/น้ำหนัก-เมแทบอลิก/วัน พบว่า แพะพันธุ์พื้นเมืองไทยและลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ กินอาหารชั้นได้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) (32.2 และ 33.4 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน) ตามลำดับ แพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ และแพะพันธุ์พื้นเมืองไทย กินพืชอาหารสัตว์ได้ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) (577 และ 600 กรัม/ตัว/วัน หรือ 78.2 และ 92.4 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน ตามลำดับ) เช่นเดียวกับ อาหารที่กินได้ทั้งหมด (841 และ 835 กรัม/ตัว/วัน หรือ 125.6 และ 111.7 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน ตามลำดับ) และเปอร์เซ็นต์อาหารที่กินได้ทั้งหมดต่อน้ำหนักตัว (5.0 และ 4.0 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Pralomkarn และคณะ (1995) ซึ่งพบว่า ยีโนไทยไม่มีผลต่ออาหารที่กินได้ทั้งหมด โดยแพะพันธุ์พื้นเมืองไทยและลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ ในการศึกษาดังกล่าว กินอาหารทั้งหมดได้ 46.5 และ 48.4 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม อาหารที่กินได้ทั้งหมดในการศึกษานี้ สูงกว่าในการศึกษาของ Pralomkarn และคณะ (1995) สาเหตุอาจเกิดจาก ในการศึกษาของ Pralomkarn และคณะ (1995) เลี้ยงแพะแบบขังคอก และได้รับหญ้าแห้งจำกัด (50 กรัม/ตัว/วัน) ในขณะที่ในการศึกษานี้ เลี้ยงแพะแบบปล่อยแพะเล็มในแปลงหญ้าที่มีพืชอาหารสัตว์

อย่างเพียงพอและมีคุณภาพดี และเสริมอาหารชั้นเติมที่ แพะจึงกินอาหารได้มากกว่า นอกจากนี้ อาจเกิดจากปัจจัยอื่น เช่น ช่วงเวลาที่ศึกษา ต่างกัน หรือวิธีการหาการกินได้ที่ต่างกัน โดยในการศึกษาของ Pralomkarn และคณะ (1995) หาการกินได้โดยใช้วิธีเก็บมูลและปัสสาวะทั้งหมด (total collection) แต่ในการศึกษานี้ การกินได้ของพืชอาหารสัตว์หาโดยใช้ตัวบ่งชี้ (indicator)

การย่อยได้

ตารางที่ 7 แสดงผลของระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นและอีโนไซม์ ที่มีต่อสัมประสิทธิ์การย่อยได้ ซึ่งพบว่า แพะที่ทะเล่ในแปลงหญ้าอย่างเดียว และที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีการย่อยได้ของวัตถุดิบ (70.9, 68.4 และ 71.2 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) อินทรีย์วัตถุ (72.6, 68.6 และ 70.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ซึ่งขัดแย้งกับผลการศึกษาของจิระศักดิ์ (2544) ที่พบว่า การย่อยได้ของวัตถุดิบ และอินทรีย์วัตถุในแพะที่ทะเล่ในแปลงหญ้าอย่างเดียว (76.0 และ 76.8 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ต่ำกว่าแพะที่ทะเล่และเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ (83.8, 84.0 และ 82.6, 82.8 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ความแตกต่างนี้เกิดจาก แม่แพะได้รับโปรตีนรวมจากอาหารชั้นเพิ่มขึ้น ทำให้ปริมาณและกิจกรรมของจุลินทรีย์ในกระเพาะหมักเพิ่มขึ้น ทำให้การย่อยได้เพิ่มขึ้น อีกทั้งในการศึกษาของจิระศักดิ์ (2544) ศึกษาในแม่แพะที่มีระบบการย่อยอาหารพัฒนาเต็มที่แล้ว แต่แพะในการศึกษานี้เป็นลูกแพะหลังหย่านม ซึ่งอาจมีระบบการย่อยอาหารที่ยังพัฒนาไม่เต็มที่

ระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น มีผลต่อการย่อยได้ของโปรตีนรวม ไขมันรวม และ ถั่ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P<0.05$) โดยแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีการย่อยได้ของโปรตีนรวม ไขมันรวม และถั่ว ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) แต่สูงกว่าแพะเพศเมียหลังหย่านมที่ทะเล่ในแปลงหญ้าอย่างเดียว โดยแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีค่าการย่อยได้ของโปรตีนรวมเท่ากับ 63.4 และ 67.7 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ในขณะที่ แพะกลุ่มที่ทะเล่ในแปลงหญ้าอย่างเดียว มีค่าการย่อยได้ของโปรตีนรวมเพียง 51.8 เปอร์เซ็นต์ การย่อยได้ของไขมันรวมของแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีค่าเท่ากับ 65.4 และ 64.5 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วนแพะที่ทะเล่ในแปลงหญ้าอย่างเดียว มีค่าการย่อยได้ของไขมันรวมเพียง 42.5 เปอร์เซ็นต์ และค่าการย่อยได้ของถั่ว ในแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ เท่ากับ 66.0 และ 69.9 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสูงกว่าแพะที่ทะเล่ในแปลงหญ้าอย่างเดียว ที่มีค่าการย่อยได้ของถั่วเพียง 53.5 เปอร์เซ็นต์ สอดคล้องกับจิระศักดิ์ (2544) ที่พบว่า การย่อยได้ของโปรตีนรวม ไขมันรวม และถั่ว ในแพะที่ทะเล่และเสริม

อาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ (80.0, 80.5 และ 70.1 และ 81.4, 78.4 และ 68.2 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) สูงกว่าในแพะที่ทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว (66.7, 53.0 และ 56.3 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ)

ตารางที่ 7 ผลของระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น และยีนไทยของแพะต่อสัมประสิทธิ์การย่อยได้ของ โภชนะ และโภชนะที่ย่อยได้ทั้งหมด (%) (ค่าเฉลี่ยและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)

	ระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น			SEM	ยีนไทย		SEM
	0	14 %	18 %		พื้นเมืองไทย	พื้นเมือง-แองโกลนูเบียน	
สัมประสิทธิ์การย่อยได้							
วัตถุแห้ง	70.9	68.4	71.2	1.9	70.6	69.7	1.5
อินทรีย์วัตถุ	72.6	68.6	70.5	2.0	71.3	69.9	1.6
โปรตีนรวม	51.8 ^b	63.4 ^a	67.7 ^a	2.7	62.2	59.7	2.2
ไขมันรวม	42.5 ^b	65.4 ^a	64.5 ^a	2.5	58.6	56.3	2.0
เถา	53.5 ^b	66.0 ^a	69.9 ^a	1.9	64.2	62.1	1.6
ผนังเซลล์	68.9	71.2	71.3	2.0	70.8	70.1	1.7
ลิกโนเซลลูโลส	62.1	65.4	69.8	2.5	65.9	65.6	2.1
*โภชนะที่ย่อยได้ทั้งหมด	67.6	65.2	67.8	1.8	67.3	66.4	1.4

^{a,b} ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรที่แตกต่างกันในแถวเดียวกัน ในแต่ละระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

*โภชนะที่ย่อยได้ทั้งหมด = %การย่อยได้ของอินทรีย์วัตถุ/1.05 (NRC, 1981)

สาเหตุที่แพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีการย่อยได้ของโปรตีนรวมมากกว่าแพะที่ทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว เนื่องจากแพะได้รับโปรตีนจากอาหารชั้นเพิ่มขึ้น วินัย (2538) รายงานว่า ถ้าระดับโปรตีนรวมในอาหารที่แพะได้รับต่ำกว่า 6 เปอร์เซ็นต์ ประสิทธิภาพการทำงานของกระเพาะรูเมนลดลง เนื่องจากปริมาณโปรตีนไม่เพียงพอสำหรับการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ หญ้าพลิแคททูล์มที่แพะได้รับในการศึกษานี้ มีระดับโปรตีนรวม 8.3 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสูงกว่าระดับ 6 เปอร์เซ็นต์ เล็กน้อย ดังนั้นเมื่อแพะได้รับโปรตีนเพิ่มจากอาหารชั้น ทำให้มีปริมาณโปรตีนเพียงพอสำหรับการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ Oskov (1992) และ Van Soest (1994) รายงานว่า โปรตีนที่สัตว์เคี้ยวเอื้องได้รับจากอาหารจะถูกจุลินทรีย์นำไปสร้างเป็นโปรตีนของจุลินทรีย์เอง

เพื่อให้จุลินทรีย์สามารถเจริญเติบโตและขยายพันธุ์ และเมื่อมีจำนวนจุลินทรีย์เพียงพอและมีการทำงานเป็นปกติ ก็จะทำให้สามารถย่อยอาหารที่แพะได้รับได้มากขึ้น นอกจากนี้ โปรตีนยังเป็นส่วนประกอบของเอนไซม์ของจุลินทรีย์ที่ย่อยโภชนาต่าง ๆ การได้รับโปรตีนอย่างเพียงพอทำให้การทำงานของเอนไซม์เป็นปกติ อย่างไรก็ตาม แพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 18 เปอร์เซ็นต์ มีการย่อยได้โปรตีนรวมไม่แตกต่างกันกับแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ว่า ระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น 14 เปอร์เซ็นต์ เพียงพอกับการทำงานของจุลินทรีย์ ที่ทำให้การย่อยได้ของโปรตีนรวมมีค่าสูงสุด

แพะที่เพาะเล็มนในแปลงหญ้าอย่างเดี่ยว และเพาะเล็มนและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีการย่อยได้ของผนังเซลล์ (68.9, 71.2 และ 71.3 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ลิกโนเซลลูโลส (62.1, 65.4 และ 69.8 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) และโภชนาที่ย่อยได้ทั้งหมด (67.6, 65.2 และ 67.8 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ซึ่งสาเหตุที่ไม่พบความแตกต่างยังไม่ทราบแน่ชัด แต่อาจเกิดเนื่องจาก หญ้าพลิแคททูล์มที่แพะได้รับในการศึกษานี้มีอายุเพียง 4 สัปดาห์ มีเปอร์เซ็นต์ผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส และลิกนินต่ำ (67.9, 40.9 และ 4.3 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) จึงทำให้มีการย่อยได้สูง แม้ว่าไม่เสริมอาหารชั้นก็ตาม ซึ่งผลการศึกษาที่สอดคล้องกับผลการศึกษาของจิระศักดิ์ (2544) ที่พบว่า แม่แพะที่เพาะเล็มนในแปลงหญ้าพลิแคททูล์มอย่างเดี่ยว มีการย่อยได้ของ ผนังเซลล์ และลิกโนเซลลูโลส (74.2 และ 71.6 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ไม่แตกต่างกันกับแม่แพะที่เพาะเล็มนและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 เปอร์เซ็นต์ (75.3 และ 76.1 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) และแม่แพะที่เพาะเล็มนและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 18 เปอร์เซ็นต์ (74.0 และ 71.7 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) ส่วนสาเหตุที่การย่อยได้ของผนังเซลล์ และลิกโนเซลลูโลสของแพะในการศึกษาของจิระศักดิ์ (2544) มีค่ามากกว่าในการศึกษานี้ อาจเนื่องจาก แพะในการศึกษาของจิระศักดิ์ (2544) เป็นแม่แพะซึ่งมีระบบการย่อยอาหารที่พัฒนาอย่างสมบูรณ์ ในขณะที่แพะในการศึกษานี้ เป็นลูกแพะหลังหย่านมซึ่งระบบการย่อยอาหารยังอาจพัฒนาไม่สมบูรณ์เต็มที่

ยีนไธปไม่มีผลต่อการย่อยได้ของโภชนาต่าง ๆ ($P>0.05$) โดยการย่อยได้ของวัตถุดิบ อินทรีย์วัตถุ โปรตีนรวม ไขมันรวม ถั่ว ผนังเซลล์ ลิกโนเซลลูโลส และโภชนาที่ย่อยได้ทั้งหมด มีค่าการย่อยได้ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P>0.05$) ทั้ง 2 ยีนไธป โดยแพะพันธุ์พื้นเมืองไทย มีค่าการย่อยได้ของโภชนาดังกล่าวเท่ากับ 70.6, 71.3, 62.2, 58.6, 64.2, 70.8, 65.9 และ 67.3 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และแพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ มีค่าการย่อยได้ของโภชนาดังกล่าวเท่ากับ 69.7, 69.9, 59.7, 56.3, 62.1, 70.1, 65.6 และ 66.4 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ผลการศึกษานี้ขัดแย้งกับผลการศึกษาของ Pralomkarn และ คณะ (1995) และจิระศักดิ์ (2544) โดย

Pralomkarn และ คณะ (1995) พบว่า เพาะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ มีการย่อยได้ของวัตถุแห้ง และอินทรีย์วัตถุเท่ากับ 77.0 และ 77.5 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งสูงกว่าการย่อยได้ของวัตถุแห้ง และอินทรีย์วัตถุของเพาะพันธุ์พื้นเมืองไทยที่มีการย่อยได้ 74.7 และ 75.6 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ ส่วน จีระศักดิ์ (2544) พบว่า การย่อยได้ของวัตถุแห้ง อินทรีย์วัตถุ ผนังเซลล์ และลิกโนเซลลูโลสของ เพาะพันธุ์พื้นเมืองไทย (83.0, 83.5, 77.6 และ 76.0 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ) มีค่าสูงกว่าการย่อยได้ของ วัตถุแห้ง อินทรีย์วัตถุ ผนังเซลล์ และลิกโนเซลลูโลสของเพาะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) (78.7, 78.9, 71.4 และ 70.3 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ)

การที่ผลของยีนไทรปีมีต่อการย่อยได้ของโภชนะต่าง ๆ ในการศึกษาและในการศึกษาของ Pralomkarn และคณะ (1995) และจีระศักดิ์ (2544) มีความแตกต่างกัน อาจเกิดเนื่องจากคุณภาพ ของอาหารที่เพาะได้รับ โดยในการศึกษาของ Pralomkarn และคณะ (1995) เพาะได้รับอาหารหยาบ เพียง 50 กรัม/ตัว/วัน แต่เสริมอาหารชั้นเต็มที และอาหารชั้นมีระดับโปรตีนรวม 18 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งการ ได้รับอาหารที่มีคุณภาพดี ทำให้เพาะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบียน มีการย่อยได้ของโภชนะดีกว่า พันธุ์พื้นเมือง แต่ในการศึกษาครั้งนี้และในการศึกษาของจีระศักดิ์ (2544) เพาะกินอาหารหยาบมากกว่า 500 กรัม/ตัว/วัน ดังนั้นอาหารทั้งหมดที่เพาะได้รับอาจมีคุณภาพไม่ดีเพียงพอ ทำให้การย่อยได้ของ เพาะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ ไม่ดีกว่าพันธุ์พื้นเมืองไทยในการศึกษา หรือ ต่ำกว่าพันธุ์พื้นเมืองไทยในการศึกษาของจีระศักดิ์ (2544)

ตารางที่ 8 แสดงผลของระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นและยีนไทรปีของเพาะ ที่มีต่อพลังงานที่ใช้ ประโยชน์ได้และโปรตีนที่ย่อยได้ โดยมีการเปรียบเทียบระหว่างค่าที่คำนวณได้จากพลังงานที่ใช้ ประโยชน์ได้ และค่าโปรตีนที่ย่อยได้ของหญ้าพลิกเคททุลุ่มจากค่ามาตรฐานของ NRC (1981) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.85 เมกกะแคลอรี/กิโลกรัม และ 4.8 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ กับค่าที่คำนวณได้โดยตรงในการ ศึกษา ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ในเพาะที่เพาะเลี้ยงในแปลงหญ้าอย่างเดียว ได้รับพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ จากการคำนวณจากค่าพลังงานของหญ้าพลิกเคททุลุ่มจากค่ามาตรฐานของ NRC (1981) มีค่าเฉลี่ย 1.3 เมกกะแคลอรี/ตัว/วัน ซึ่งน้อยกว่าค่าที่คำนวณได้จากค่าการย่อยได้ในการศึกษา (2.4 เมกกะแคลอรี/ตัว/วัน) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ซึ่งสาเหตุของความแตกต่างอาจ เนื่องมาจากค่ามาตรฐานของ NRC (1981) ได้มาจากการศึกษาในหญ้าพลิกเคททุลุ่มที่มีอายุมากกว่าการ ศึกษา จึงทำให้มีการย่อยได้ต่ำ ซึ่งจะมีผลทำให้มีค่าพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ต่ำด้วย

ตารางที่ 8 ผลของระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น และยีนโนโทปของแพะต่อปริมาณอาหารที่กินได้ พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ และโปรตีนที่ย่อยได้ (ค่าเฉลี่ยและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)

	ระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น			SEM	ยีนโนโทป		SEM
	0	14%	18%		พื้นเมืองไทย	ลูกผสมพื้นเมือง- แองโกลนูเบียน 50 %	
ปริมาณการกินได้ (กรัม/ตัว/วัน)*							
อาหารชั้น	0	245	254	6.3	236 ^b	264 ^a	7.7
พืชอาหารสัตว์	724 ^a	537 ^b	504 ^b	50.7	600	577	41.4
การกินได้ทั้งหมด	724	782	758	51.2	835	841	41.8
พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ที่ได้รับ (เมกกะแคลอรี/ตัว/วัน)**							
¹ คำนวณจากค่ามาตรฐานของ NRC	1.3 ^b	1.7 ^b	1.6 ^b	0.1	1.5 ^b	1.5 ^b	0.1
² คำนวณจากค่าการย่อยได้	2.4 ^a	2.4 ^a	2.6 ^a	0.1	2.5 ^a	2.5 ^a	0.1
ความแตกต่าง (%)	89.3	49.2	59.5	0.08	65.5	66.5	0.1
โปรตีนที่ย่อยได้ที่ได้รับ (กรัม/ตัว/วัน)							
³ คำนวณจากค่ามาตรฐานของ NRC	34.8	65.0	64.9	2.6	53.9	55.3	2.1
⁴ คำนวณจากค่าการย่อยได้	32.7	53.3	55.9	3.7	47.4	47.2	3.0
ความแตกต่าง (%)	19.5	23.0	16.5	0.1	15.9	23.5	0.1
โปรตีนที่ได้รับ (กรัม/ตัว/วัน)	60.5	79.1	87.9	4.3	75.3	76.4	3.5

*^{a,b}ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรที่แตกต่างกันในแถวเดียวกัน ในแต่ละระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นและยีนโนโทป มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

**^{a,b}ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรที่แตกต่างกันในสดมภ์เดียวกัน แสดงว่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

¹หุ้พ้าผลิแควทูลั้มมีพลังงานใช้ประโยชน์ได้ 1.85 เมกกะแคลอรี/กิโลกรัม (NRC, 1981)

พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ (เมกกะแคลอรี/กิโลกรัม) ที่พะได้รับจากพืชอาหารสัตว์และจากอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 หรือ 18 เปอร์เซ็นต์ = (ปริมาณพืชอาหารสัตว์ x พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้จากค่ามาตรฐานของ NRC) + (ปริมาณอาหารชั้นที่พะกิน x พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้จากอาหารชั้น)

²พลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ (เมกกะแคลอรี/กิโลกรัม) = 0.82 x พลังงานที่ย่อยได้ (เมกกะแคลอรี/กิโลกรัม) (NRC, 1981)

พลังงานที่ย่อยได้ (เมกกะแคลอรี/กิโลกรัม) = โภชนะที่ย่อยได้ทั้งหมด (%) x 0.04409 (NRC, 1981)

³ หญ้าพลิแคทูลัมมีโปรตีนที่ย่อยได้ 4.8 เปอร์เซ็นต์ (NRC, 1981)

โปรตีนที่ย่อยได้ (กรัม/ตัว/วัน) ที่แพะได้รับจากพืชอาหารสัตว์ =

ปริมาณพืชอาหารสัตว์ที่แพะกิน x โปรตีนที่ย่อยได้ (%) จากค่ามาตรฐานของ NRC

โปรตีนที่ย่อยได้ (กรัม/ตัว/วัน) ที่แพะได้รับจากพืชอาหารสัตว์และอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14

หรือ 18 เปอร์เซ็นต์ = (ปริมาณพืชอาหารสัตว์ x โปรตีนที่ย่อย (%) จากค่ามาตรฐานของ NRC) +

(ปริมาณอาหารชั้นที่แพะกิน x โปรตีนรวมในอาหารชั้น (%))

⁴ ในการศึกษานี้ใบหญ้าพลิแคทูลัมมีโปรตีนที่ย่อยได้ 4.3 เปอร์เซ็นต์

ในการศึกษาี้ แพะมีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 15 กิโลกรัม ซึ่งตามมาตรฐานของ NRC (1981) แนะนำว่า ถ้าแพะมีน้ำหนักตัวดังกล่าว และทะเล็มในทุ่งหญ้าเขตร้อนและคาดว่าจะมีอัตราการเจริญเติบโต 100 กรัม/ตัว/วัน ควรได้รับพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ 1.68 เมกกะแคลอรี/ตัว/วัน ซึ่งจะเห็นได้ว่า ถ้าใช้ค่าพลังงานที่ได้จากการคำนวณโดยใช้ค่ามาตรฐานของ NRC (1981) แพะที่ทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดี่ยวได้รับพลังงานเพียง 77.4 เปอร์เซ็นต์ของความต้องการเท่านั้น ส่วนแพะที่ทะเล็มและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ ได้รับพลังงานเท่ากับ 143 และ 154 เปอร์เซ็นต์ของความต้องการของแพะ แต่ถ้าใช้พลังงานที่คำนวณจากการย่อยได้ที่ได้จากการศึกษาี้ พบว่าแพะทุกกลุ่มได้รับพลังงานมากกว่าความที่ต้องการที่แนะนำโดย NRC (1981)

ส่วนค่าของโปรตีนที่ย่อยได้นั้น พบว่า แพะที่ทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดี่ยว ได้รับโปรตีนที่ย่อยได้ เมื่อกำหนดจากค่าโปรตีนที่ย่อยของหญ้าพลิแคทูลัมจากค่ามาตรฐานของ NRC (1981) มีค่าเท่ากับ 34.8 กรัม/ตัว/วัน ซึ่งไม่แตกต่างกันกับค่าที่คำนวณที่ได้จากการย่อยได้ในการศึกษาี้ (32.7 กรัม/ตัว/วัน) ส่วนแพะที่ทะเล็ม และเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ ได้รับโปรตีนที่ย่อยได้เมื่อกำหนดจากค่ามาตรฐานของ NRC (1981) เท่ากับ 65.0 และ 64.9 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ และ ได้รับโปรตีนที่ย่อยได้ เมื่อกำหนดจากค่าที่ได้ในการศึกษาี้ เท่ากับ 53.3 และ 55.9 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ

NRC (1981) แนะนำว่าแพะในการศึกษาี้ควรได้รับโปรตีนที่ย่อยได้ 45.5 กรัม/ตัว/วัน ซึ่งจะเห็นว่า แพะที่ทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดี่ยวได้รับโปรตีนที่ย่อยได้เพียง 76 เปอร์เซ็นต์ของความที่ต้องการที่แนะนำโดย NRC (1981) ในขณะที่แพะที่เสริมอาหารชั้น ได้รับโปรตีนที่ย่อยได้มากกว่าความที่ต้องการที่กำหนดโดย NRC (1981)

โดยสรุปจะเห็นว่า ถ้าคำนวณค่าพลังงานที่ใช้ประโยชน์ได้ และโปรตีนที่ย่อยได้โดยใช้ค่าการย่อยได้ในการศึกษาี้ แพะที่ทะเล่ิมในแปลงหญ้าอย่างเดียจะด้รับพลังงานเพียงพอกับความต้องการที่แนะนำโดย NRC (1981) แต่ด้รับโปรตีนที่ย่อยได้ต่ำกว่ที่ NRC (1981) แนะนำ

อัตราการเจริญเติบโต

ตารางที่ 9 แสดงอัตราการเจริญเติบโตของแพะ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ 12 สัปดาห์แรกของการทดลอง 12-24 สัปดาห์ และ 0-24 สัปดาห์ ผลการศึกษาพบว่า แพะที่ทะเล่ิมในแปลงหญ้าอย่างเดีย มีอัตราการเจริญเติบโตต่ำกว่แพะที่เสริมอาหารชั้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ทุกระยะของการศึกษา อย่างไรก็ตาม แพะที่ทะเล่ิมและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโตไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) โดยตลอดระยะเวลา 6 เดือนของการทดลอง แพะที่ทะเล่ิมในแปลงหญ้าอย่างเดีย มีอัตราการเจริญเติบโต 50.2 กรัม/ตัว/วัน (7.6 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน) แต่แพะที่ทะเล่ิมและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโต 71.4 กรัม/ตัว/วัน (9.6 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน) และ 74.7 กรัม/ตัว/วัน (10.0 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน) ตามลำดับ อัตราการเจริญเติบโตของแพะในการศึกษาี้สูงกว่าอัตราการเจริญเติบโตของแพะเพศเมียอายุ 1-2 ปี ที่ทะเล่ิมในแปลงหญ้า ที่รายงานโดย Kochapakdee และคณะ (1994) โดยในรายงานดังกล่าว แพะที่ทะเล่ิมในแปลงหญ้าอย่างเดีย มีอัตราการเจริญเติบโตเท่ากับ 13 กรัม/ตัว/วัน (1.3 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน) และเมื่อเสริมอาหารชั้นในปริมาณ 0.25 เปอร์เซ็นต์ และ 0.75 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว (ประมาณ 63 และ 188 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ) แพะมีอัตราการเจริญเติบโต 18 กรัม/ตัว/วัน (1.7 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน) และ 33 กรัม/ตัว/วัน (3.2 กรัมต่อน้ำหนักเมแทบอลิกต่อวัน) ตามลำดับ

สาเหตุสำคัญของความแตกต่างของอัตราการเจริญเติบโตระหว่างแพะในการศึกษาี้กับอัตราการเจริญเติบโตของแพะในการศึกษาของ Kochapakdee และคณะ (1994) คือปริมาณหญ้าและอาหารชั้นที่แพะด้รับ โดยในการศึกษาี้ อัตราการทะเล่ิมหญ้าของแพะเท่ากับ 6 ตัว/ไร่ ผลผลิตน้ำหนักแห้งของหญ่้าก่อนการทะเล่ิม 336 กิโลกรัม/ไร่ และผลผลิตน้ำหนักแห้งของหญ่้าหลังการทะเล่ิม 444 กิโลกรัม/ไร่ การที่ผลผลิตของหญ่้าหลังการทะเล่ิมมีค่ามากกว่าผลผลิตของหญ่้าก่อนการทะเล่ิม แสดงว่า แพะมีหญ่้ากินอย่างเพียงพอ และแพะที่ทะเล่ิมในแปลงหญ้าอย่างเดียในการศึกษาี้ กินหญ่้าได้ 724 กรัม/ตัว/วัน หรือ 6.3 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว ส่วนในการศึกษาของ Kochapakdee และคณะ (1994) นั้น อัตราการทะเล่ิมของแพะเท่ากับ 12 ตัว/ไร่ ผลผลิตน้ำหนักแห้งก่อนการทะเล่ิมของหญ่้าเท่ากับ 821 กิโลกรัม/ไร่ และผลผลิตน้ำหนักแห้งของหญ่้าหลังการทะเล่ิมเท่ากับ 266 กิโลกรัม/ไร่

หรือผลผลิตหญ้าสดลงเท่ากับ 555 กิโลกรัม/ไร่ และถ้าอนุมานว่า ผลผลิตหญ้าที่ลดลง คือปริมาณหญ้าที่แพะกิน (การศึกษานี้ไม่ได้วัดปริมาณหญ้าที่กินได้) แพะกินหญ้าได้ 413 กรัม/ตัว/วัน หรือ 1.7 เปอร์เซ็นต์ของน้ำหนักตัว (แพะมีน้ำหนักเฉลี่ย 24.3 กิโลกรัม) แม้ว่าปริมาณหญ้าที่กินได้จะต่ำกว่าความเป็นจริงบ้าง เพราะยังไม่ได้คำนวณปริมาณหญ้าที่งอกใหม่ในระหว่างการแทะเล็ม แต่จะเห็นได้ว่า แพะในการศึกษาของ Kochapakdee และคณะ (1994) กินหญ้าได้น้อยกว่าแพะในการศึกษานี้ ส่วนคุณภาพของหญ้าพบว่า ในการศึกษานี้ ระดับโปรตีนรวมของหญ้าเท่ากับ 8.3 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่ในการศึกษาของ Kochapakdee และคณะ (1994) ระดับโปรตีนรวมในพืชอาหารสัตว์เท่ากับ 9.2 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นสาเหตุสำคัญที่ทำให้แพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียวในการศึกษานี้ มีอัตราการเจริญเติบโตสูงกว่าแพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียวในการศึกษาของ Kochapakdee และคณะ (1994) น่าจะเกิดจาก แพะในการศึกษานี้กินพืชอาหารสัตว์ได้มากกว่า

ตารางที่ 9 ผลของระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นและยีนไทยต่อการเจริญเติบโตของแพะ (ค่าเฉลี่ยและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)

ปัจจัย	น้ำหนัก		0-12 สัปดาห์		12-24 สัปดาห์		0-24 สัปดาห์	
	เริ่มต้น (กก.)	สุดท้าย (กก.)	กรัม/ตัว/วัน	กรัม/น้ำหนัก	กรัม/ตัว/วัน	กรัม/น้ำหนัก	กรัม/ตัว/วัน	กรัม/น้ำหนัก
ระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น				เมแทบอลิซึม/วัน		เมแทบอลิซึม/วัน		เมแทบอลิซึม/วัน
แพะเลี้ยงอย่างเดียว	8.2 ± 1.8	16.6 ± 2.8 ^b	56.5 ± 3.6 ^b	9.6 ± 0.6 ^b	43.8 ± 2.9 ^b	5.9 ± 0.4 ^b	50.2 ± 2.7 ^b	7.6 ± 0.4 ^b
14 %	8.7 ± 2.2	20.8 ± 3.4 ^a	71.4 ± 3.8 ^a	11.5 ± 0.6 ^a	71.4 ± 3.0 ^a	8.3 ± 0.4 ^a	71.4 ± 2.8 ^a	9.6 ± 0.4 ^a
18 %	8.2 ± 1.9	20.8 ± 2.4 ^a	79.7 ± 3.6 ^a	12.9 ± 0.6 ^a	69.6 ± 2.9 ^a	8.1 ± 0.4 ^a	74.7 ± 2.7 ^a	10.0 ± 0.4 ^a
ยีนไทย								
พื้นเมืองไทย	7.7 ± 1.7 ^b	18.0 ± 2.7 ^b	64.2 ± 3.0 ^b	11.1 ± 0.5	57.9 ± 2.4 ^b	7.4 ± 0.3	61.1 ± 2.3 ^b	9.0 ± 0.3
ลูกผสมพื้นเมือง- แองโกลนูเบียน 50%	8.9 ± 2.0 ^a	20.6 ± 3.6 ^a	74.2 ± 3.0 ^a	11.6 ± 0.5	65.4 ± 2.4 ^a	7.5 ± 0.3	69.8 ± 2.2 ^a	9.3 ± 0.3

^{a,b} ค่าเฉลี่ยที่มีตัวอักษรที่แตกต่างกันในสดมภ์เดียวกันในแต่ละปัจจัย แสดงว่า ค่าเฉลี่ยในแต่ละระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นและยีนไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

ส่วนความแตกต่างของอัตราการเจริญเติบโตของแพะที่แพะเล็ม และเสริมอาหารขี้หน้้น นอกจาก ปริมาณพืชอาหารสัตว์ที่ได้รับแตกต่างกันแล้ว อาจเกิดจากความแตกต่างของปริมาณอาหารขี้หน้้นที่แพะแต่ละตัวได้รับอีกด้วย โดยในการศึกษาของ Kochapakdee และคณะ (1994) แพะได้รับอาหารขี้หน้้น 188 กรัม/ตัว/วัน (อาหารขี้หน้้นที่มีระดับโปรตีนรวม 15 เปอร์เซ็นต์) และมีอัตราการเจริญเติบโต 33 กรัม/ตัว/วัน แต่ในการศึกษานี้ แพะที่เสริมอาหารขี้หน้้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์กินอาหารขี้หน้้นได้ 245 และ 254 กรัม/ตัว/วัน และมีอัตราการเจริญเติบโต 71.4 และ 74.7 กรัม/ตัว/วันตามลำดับ

แพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโตสูงกว่าแพะพันธุ์พื้นเมืองไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ทุกระยะของการศึกษา เมื่อแสดงเป็นหน่วยกรัม/ตัว/วัน โดยแพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโตในช่วง 0-12, 12-24 และ 0-24 สัปดาห์ เท่ากับ 74.2, 65.4 และ 69.8 กรัม/ตัว/วัน ส่วนแพะพันธุ์พื้นเมืองไทย มีอัตราการเจริญเติบโตในช่วงดังกล่าวเท่ากับ 64.2, 57.9 และ 61.1 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ แต่เมื่อแสดงเป็นหน่วย กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน พบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) โดยแพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโต 11.6, 7.5 และ 9.3 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน ตามลำดับ และ แพะพันธุ์พื้นเมืองไทย มีอัตราการเจริญเติบโต 11.1, 7.4 และ 9.0 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน ตามลำดับ สาเหตุที่เมื่อใช้หน่วยที่ต่างกัน ทำให้ผลที่ได้ต่างกัน เนื่องจากเมื่อแสดงหน่วยเป็น กรัม/ตัว/วัน แพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ มี น้ำหนักเริ่มต้นมากกว่าแพะพันธุ์พื้นเมืองไทย ทำให้ไม่สามารถแยกได้ว่า การที่แพะลูกผสมมีอัตราการเจริญเติบโตสูงกว่าแพะพันธุ์พื้นเมืองไทย เป็นผลมาจากยีนไทย หรือมาจากการที่แพะลูกผสมมีน้ำหนักเริ่มต้นมากกว่า แต่การแสดงเป็นหน่วยกรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน จะทำให้ทราบถึงผลของยีนไทยได้ชัดเจน ซึ่งจะเห็นว่าในการศึกษานี้ ยีนไทยไม่มีผลต่ออัตราการเจริญเติบโตของแพะ

Kochapakdee และคณะ (1994) พบว่า แพะเพศเมียพันธุ์พื้นเมืองไทย และลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ ที่แพะเล็มในแปลงหญ้ามีอัตราการเจริญเติบโตไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) (2.5 และ 1.5 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน) และ Pralomkam และคณะ (1995) พบว่าอัตราการเจริญเติบโตของแพะพันธุ์พื้นเมืองไทย และลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ ที่เลี้ยงแบบขังคอก ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$) โดยแพะพันธุ์พื้นเมืองไทยมีอัตราการเจริญเติบโต 6.6 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน และลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบีย 50 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโต 7.4 กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน ตามลำดับ จะเห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบอัตราการเจริญเติบโตของแพะ เมื่อแสดงเป็นหน่วย กรัม/น้ำหนักเมแทบอลิก/วัน ระหว่างการศึกษานี้กับการศึกษาของ

Kochapakdee และคณะ (1994) และ Pralomkarn และคณะ (1995) พบว่า แพะในการศึกษานี้มีอัตราการเจริญเติบโตสูงสุด ตามด้วยแพะในการศึกษาของ Pralomkarn และคณะ (1995) และแพะในการศึกษาของ Kochapakdee และคณะ (1994) อาจเกิดเนื่องจากการศึกษาของ Kochapakdee และคณะ (1994) แพะได้รับอาหารไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโต ให้เป็นไปตามลักษณะทางพันธุกรรมของแพะลูกผสม และส่วนในการศึกษาของ Pralomkarn และคณะ (1995) นั้น ถึงแม้ว่า แพะได้รับอาหารชั้นในปริมาณสูง (631 กรัม/ตัว/วัน) อัตราการเจริญเติบโตของแพะทั้งสองยีนในไทยไม่แตกต่างกัน

การศึกษานี้ ไม่พบอิทธิพลของปฏิกริยาร่วม (interaction) ระหว่างยีนในไทยและระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น ($P>0.05$) ซึ่งแสดงว่า การตอบสนองต่อระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นของแพะพันธุ์พื้นเมืองไทย และลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ เป็นไปในทำนองเดียวกัน โดยในแพะพันธุ์พื้นเมืองไทยที่ทะเล่ิมในแปลงอย่างเดียว มีอัตราการเจริญเติบโต 47.3 กรัม/ตัว/วัน แต่เมื่อเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโต 64.1 และ 71.8 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ในทำนองเดียวกัน แพะลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ เมื่อทะเล่ิมในแปลงหญ้าอย่างเดียว มีอัตราการเจริญเติบโต 53.1 กรัม/ตัว/วัน แต่เมื่อเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโต 78.7 และ 77.5 กรัม/ตัว/วัน ตามลำดับ ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่า การเสริมอาหารชั้นทำให้แพะมีอัตราการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับแพะที่ทะเล่ิมในแปลงหญ้าอย่างเดียว แต่ระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นแตกต่างกันไม่ทำให้การเจริญเติบโตของแพะแตกต่างกันแต่อย่างใด

สมเกียรติ และคณะ (ข้อมูลยังไม่ตีพิมพ์) พบว่า แพะพันธุ์พื้นเมืองไทยเพศเมียหลังหย่านมที่เลี้ยงไว้เพื่อใช้เป็นแม่พันธุ์ทดแทนของศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก มีน้ำหนักตัวเฉลี่ยเมื่ออายุ 6 เดือน 1 ปี และ 1 1/2 ปี เท่ากับ 10.0, 14.5 และ 17.5 กิโลกรัม ตามลำดับ ในขณะที่แพะหลังหย่านมลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ เพศเมีย ที่อายุดังกล่าว มีน้ำหนักตัวเฉลี่ย 11.5, 18.0 และ 20.5 กิโลกรัม ตามลำดับ แต่ในการศึกษานี้ แพะพันธุ์พื้นเมืองไทยและลูกผสมพื้นเมือง-แองโกลนูเบียน 50 เปอร์เซ็นต์ เมื่อสิ้นสุดการทดลอง (อายุประมาณ 9 เดือน) มีน้ำหนักตัว 18.0 และ 20.6 กิโลกรัม ตามลำดับ จะเห็นว่า แพะอายุ 9 เดือน ในการศึกษานี้ มีน้ำหนักใกล้เคียงกับแพะอายุ 18 เดือน ที่เลี้ยงในสภาพการจัดการทั่วไปของฟาร์มของศูนย์ฯ (ทะเล่ิมในแปลงหญ้าในอัตราการทะเล่ิม 10 ตัว/ไร่ และเสริมอาหารชั้น 150-200 กรัม/ตัว/วัน) แสดงให้เห็นว่า ในการเลี้ยงแพะเพศเมียหลังหย่านมที่ทะเล่ิมในแปลงหญ้า แพะควรได้รับพืชอาหารสัตว์อย่างเพียงพอและมีคุณภาพดีพร้อมทั้งเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 เปอร์เซ็นต์ โดยให้แพะได้รับอาหารชั้นจำนวน 245 กรัม/ตัว/วัน

อัตราการเปลี่ยนอาหารและต้นทุนค่าอาหาร

ตารางที่ 10 แสดงผลของระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นต่ออัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัวของแพะ ซึ่งพบว่า แพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว ใช้อาหารในสภาพสด 72.9 กิโลกรัม หรือในสภาพวัตถุแห้ง 15.3 กิโลกรัม ในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ในขณะที่แพะที่แทะเล็มและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ ใช้อาหารในสภาพสด 38.3 และ 34.0 กิโลกรัม หรือในสภาพวัตถุแห้ง 10.6 และ 9.6 กิโลกรัม ตามลำดับ ในการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ซึ่งจะเห็นแพะที่เสริมอาหารชั้นมีอัตราการเปลี่ยนอาหารดีกว่าแพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ทั้งเมื่อคิดทั้งในสภาพสดและในสภาพวัตถุแห้ง อย่างไรก็ตาม อัตราการเปลี่ยนอาหารของแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($P > 0.05$)

เมื่อพิจารณาถึงค่าอาหาร พบว่า ค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ของแพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียวต่ำที่สุด (36.5 บาท/กิโลกรัม) ในขณะที่ แพะที่แทะเล็มและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีค่าอาหารต่อการเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม เท่ากับ 45.6 และ 46.4 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลของระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้นต่อปริมาณอาหารที่กินได้ อัตราการเปลี่ยนอาหารเป็น น้ำหนักตัวและต้นทุนค่าอาหาร (ค่าเฉลี่ยและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน)

ปัจจัย	ระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น			SEM
	ทะเล็มอย่างเดียว	14 %	18 %	
ปริมาณอาหารที่กิน (กรัม/ตัว/วัน)				
หญ้า				
- น้ำหนักสด	3,449 ^a	2,555 ^b	2,399 ^b	243
- วัตถุแห้ง	724 ^a	537 ^b	504 ^b	50.7
อาหารชั้น				
- น้ำหนักสด	-	275	286	6.9
- วัตถุแห้ง	-	245	264	6.2
อัตราการเจริญเติบโต (กรัม/ตัว/วัน)	50.2 ^b	71.4 ^a	74.7 ^a	2.7
อัตราการเปลี่ยนอาหาร				
- น้ำหนักสด	72.9 ^a	38.3 ^b	34.0 ^b	3.9
- วัตถุแห้ง	15.3 ^a	10.6 ^b	9.6 ^b	0.8
ต้นทุนค่าอาหาร (บาท/การเพิ่มน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม)				
หญ้า ¹	36.5	17.9	16.0	-
อาหารชั้น ²	-	27.7	30.4	-
รวม	36.5	45.6	46.4	-

^{a,b}ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรที่แตกต่างกันในแถวเดียวกัน ในแต่ละระดับโปรตีนรวมในอาหารชั้น มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

¹ราคาหญ้าพลิกเคทูล่มสดที่จำหน่ายที่ศูนย์วิจัยอาหารสัตว์สตูล อ.ควนกาหลง จ.สตูล เท่ากับกิโลกรัมละ 0.50 บาท

²ราคาอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ เท่ากับกิโลกรัมละ 7.20 และ 7.93 บาทตามลำดับ

ถ้าใช้ราคาจำหน่ายแพะมีชีวิตของศูนย์วิจัยและพัฒนาสัตว์เคี้ยวเอื้องขนาดเล็ก ซึ่งเท่ากับ 80 บาท/กิโลกรัม พบว่า แพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว และแพะที่แทะเล็มและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีส่วนต่างระหว่างค่าอาหารและรายได้จากการจำหน่ายแพะ เท่ากับ 43.5, 34.4 และ 33.6 บาท/กิโลกรัม ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาในแง่อัตราการเจริญเติบโต และอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม พบว่า แพะที่แทะเล็มและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีอัตราการเจริญเติบโตต่อวันสูงกว่า และอัตราการเปลี่ยนอาหารเป็นน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม ดีกว่าแพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว และเมื่อพิจารณาน้ำหนักตัวเพิ่มของแพะ พบว่า แพะที่แทะเล็มและเสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ มีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้น 12.1 และ 12.6 กิโลกรัม ตามลำดับ ส่วนแพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว มีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้นเพียง 8.4 กิโลกรัม ดังนั้น เมื่อคิดรายได้ที่ได้จากการขายแพะ พบว่า มีรายได้จากการขายแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ เท่ากับ 968 และ 1,008 บาท/ตัว ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่ารายได้ที่ได้จากการขายแพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว (672 บาท) และเมื่อนำมาหักลบต้นทุนค่าอาหารแล้ว การขายแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ ได้กำไร 416.3 และ 423.4 บาท/ตัว ในขณะที่ การขายแพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว มีกำไรเพียง 365.4 บาท (แพะที่แทะเล็มในแปลงหญ้าอย่างเดียว และแพะที่เสริมอาหารชั้นที่มีระดับโปรตีนรวม 14 และ 18 เปอร์เซ็นต์ ต้องใช้ต้นทุนค่าอาหารในการเลี้ยงทั้งหมด 306.6, 551.8 และ 584.6 บาท ตามลำดับ)