

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการประเมินผลระบบจัดการฐานข้อมูลเอกสารและ
ฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา**

ในการศึกษาเรื่อง " ระบบสารนิเทศเพื่อการจัดการ ในศูนย์สนเทศ สถาบัน
วิจัยพุทธศาสตร์ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย" ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผล การวิเคราะห์
ข้อมูลและการจัดระบบสารนิเทศเป็นขั้นตอนดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลรายงาน

ฐานข้อมูลเอกสารและฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา

- 2.1 การกำหนดโครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลรายงานเอกสาร
- 2.2 การกำหนดโครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลรายงาน

พระสงฆ์นักพัฒนา

1. ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นรวม 45 รูป/คน ได้แก่ กลุ่มผู้ใช้บริการ และกลุ่มผู้ดูแลระบบ คือ

กลุ่มผู้ใช้บริการ ได้แก่ บุคคลทั่วไป และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

วิทยาลัย รวม 30 รูป

กลุ่มผู้ดูแลระบบ ได้แก่ เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ มีรายละเอียดดังนี้ คือ

1) เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ จากสถาบันวิจัยพุทธศาสตร์

2) เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ จากบัณฑิตวิทยาลัย

3) เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ จากหอสมุดกลาง

รวม 15 รูป/คน

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนที่ขอความร่วมมือ		จำนวนที่ให้ความร่วมมือ	
	คน/รูป	คิดเป็นร้อยละ	คน/รูป	คิดเป็นร้อยละ
กลุ่มผู้ดูแลระบบ	15	100	15	100
กลุ่มผู้ใช้บริการ	30	100	30	100
รวม	45	100.00	45	100.00

จำแนกเพศ คุณสมบัติของกลุ่มตัวอย่างตาม สถานะ อาชีพของกลุ่มตัวอย่าง วุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง พรรษาของกลุ่มตัวอย่าง (พระภิกษุ-สามเณร) และ การศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับไมโครคอมพิวเตอร์ และ กลุ่มตัวอย่างที่เคสศึกษาหรือ เคสอบรมไมโครคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 2 สถานะ

สถานะ	จำนวนคน/รูป	คิดเป็นร้อยละ
พระภิกษุ-สามเณร	43	95.6
ฆราวาส	2	4.4
รวม	45	100.00

ตารางที่ 3 อายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนคน/รูป	คิดเป็นร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	6	13.3
20 - 30 ปี	28	62.2
31 - 40 ปี	8	17.8
เกิน 40 ปี ขึ้นไป	3	6.7
รวม	45	100.00

ตารางที่ 4 วุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

วุฒิการศึกษา	จำนวนคน/รูป	คิดเป็นร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	25	55.6
ปริญญาตรี	18	40.0
ปริญญาโท		
ปริญญาเอก	2	4.4
รวม	45	100.00

ตารางที่ 5 พรรษาของกลุ่มตัวอย่าง (พระภิกษุ-สามเณร)

พรรษาของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนคน/รูป	คิดเป็นร้อยละ
ต่ำกว่า 6 พรรษา	16	35.6
6 - 10 พรรษา	17	37.8
11 - 20 พรรษา	7	15.6
21 - 30 พรรษา	2	4.4
ตั้งแต่ 31 พรรษาขึ้นไป	1	2.2
รวม	43	100.00

หมายเหตุ พรรษา 2 คน (ไม่มีพรรษา)

ตารางที่ 6 การศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับไมโครคอมพิวเตอร์

การศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับไมโครคอมพิวเตอร์	จำนวนคน/รูป	คิดเป็นร้อยละ
กลุ่มตัวอย่างที่เคยอบรมหรือศึกษา	13	28.9
กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยอบรมหรือศึกษา	32	71.1
รวม	45	100.00

ตารางที่ 7 กลุ่มตัวอย่างที่เคยศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับไมโครคอมพิวเตอร์

กลุ่มตัวอย่างเคยศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับไมโครคอมพิวเตอร์	จำนวนคน/รูป	คิดเป็นร้อยละ
- ศึกษาโดยการเรียน		
- ศึกษาด้วยตนเอง	9	69.2
- ศึกษาตามคำแนะนำของผู้อื่น	2	15.4
- อื่น ๆ	2	15.4
	13	100.00

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงาน ฐานข้อมูลเอกสารและฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา

2.1 โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงานของฐานข้อมูลเอกสาร

2.2 โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงานของฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงานฐานข้อมูลเอกสาร และฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา โดยยึดหลักเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคำตอบที่มีจำนวนผู้ต้องการรายการโครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงานมากมา เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกเพื่อนำมาเป็นเขตข้อมูลของแฟ้มข้อมูลและรูปแบบการแสดงผลงาน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ จากศูนย์สนเทศ สถาบันวิจัย พุทธศาสตร์ 10 รูป/คน เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ จากห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย 2 รูป/คน เจ้าหน้าที่/บรรณารักษ์ จากหอสมุดกลาง 3 รูป รวม 15 รูป/คน

2.1 โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงานของฐานข้อมูลเอกสาร

ตารางที่ 8 โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงานของฐานข้อมูลเอกสาร

โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงาน	ความจำเป็นในการใช้งาน	
	จำเป็น	ไม่จำเป็น
<u>โครงสร้างเอกสาร (เลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ)</u>		
1. บรรณานุกรม (3 Bibliographic Level)	15 (100.00)	-
2. วันที่บันทึกข้อมูล (5 Date entered on file)	15 (100.00)	-
3. วันที่แก้ไขข้อมูล (6 Date of Revised)	15 (100.00)	-
4. เลขทะเบียนเอกสาร (16 Accession number)	15 (100.00)	-
5. เลขมาตรฐานสากลของหนังสือ (20 ISBN)	10 (66.67)	5 (33.33)
6. เลขมาตรฐานสากลวารสาร (22 ISSN)	10 (66.67)	5 (33.33)
7. ภาษา (41 Language)	15 (100.00)	-
8. เลขเรียกหนังสือระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกัน (50 LC Call no.)	11 (73.33)	4 (26.67)
9. เลขเรียกหนังสือระบบทศนิยมดิวอี้ (82 DDC Call no.)	15 (100.00)	-
10. รหัสหมวดหมู่ท้องถิ่นหอสมุดท้องถิ่น (90 Local call no.)	15 (100.00)	-
11. รหัสเลขหมู่และหัวเรื่อง (93 Local feature heading)	15 (100.00)	-
12. รายการหลักที่เป็นชื่อบุคคล (100 Main entry - pers name)	15 (100.00)	-
13. รายการหลักที่เป็นชื่อนิติบุคคล และชื่อการประชุม (110 Main entry - corp name)	15 (100.00)	-
14. รายการหลักที่เป็นชื่อเรื่องแบบฉบับ (130 Main entry - uniform title)	10 (66.67)	5 (33.33)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงาน	ความจำเป็นในการใช้งาน	
	จำเป็น	ไม่จำเป็น
15. ชื่อเรื่องแบบฉบับ (240 Uniform title)	11 (73.33)	4 (26.67)
16. ชื่อเรื่องของเอกสารและความรับผิดชอบ (245 Title)	15 (100.00)	-
17. ครั้งที่พิมพ์ (250 Edition area)	15 (100.00)	-
18. ความต่อเนื่องของสิ่งพิมพ์ (255 Chronological designation)	11 (73.33)	4 (26.67)
19. การพิมพ์ของสิ่งพิมพ์นั้น (260 Publication area)	15 (100.00)	-
20. ลักษณะรูปเล่มของสิ่งพิมพ์ (300 Physical description)	15 (100.00)	-
21. ชุดของเอกสารที่เป็นเอกสารต่อเนื่อง ทำ เป็นรายการค้น (440 Series(Traced)	15 (100.00)	-
22. ชุดเอกสารที่ไม่ต้องการทำเป็นรายการค้น (490 Series(Untraced/trace diff.))	11 (73.33)	4 (26.67)
23. ท้ายเหตุทั่วไป ๆ (500 General note)	15 (100.00)	
24. บอกลิงสิ่งพิมพ์อื่น (501 With note)	11 (73.33)	4 (26.67)
25. ท้ายเหตุเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ (502 Dissertation note)	14 (93.33)	1 (6.67)
26. ท้ายเหตุเกี่ยวกับบรรณานุกรม (504 Bibliography note)	14 (93.33)	1 (6.67)
27. ท้ายเหตุเกี่ยวกับเนื้อหาในเล่ม (505 Contents note)	15 (100.00)	-
28. ฉบับที่มีอยู่ในห้องสมุด (590 Local note)	13 (86.67)	2 (13.33)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

โครงสร้างและรูปแบบการสดงรายงาน	ความจำเป็นในการใช้งาน	
	จำเป็น	ไม่จำเป็น
29. หัวเรื่องที่เป็นชื่อบุคคล (600 Pers name subj heading)	15 (100.00)	-
30. หัวเรื่องที่เป็นนิติบุคคลหรือชื่อการประชุม (610 Corp name subj heading)	15 (100.00)	-
31. หัวเรื่องที่เป็นชื่อเรื่องแบบฉบับ (630 Unif title subj heading)	10 (66.67)	5 (33.33)
32. หัวเรื่องตามเนื้อหา (650 Topical subj heading)	15 (100.00)	-
33. หัวเรื่องที่เป็นชื่อทางภูมิศาสตร์ (651 Geogr name subj heading)	10 (66.67)	5 (33.33)
34. คำสำคัญหลักของเรื่อง (653 Keyword)	15 (100.00)	-
35. ชื่อผู้แต่งร่วมที่เป็นบุคคล (700 Pers name added entry)	15 (100.00)	-
36. ชื่อผู้แต่งร่วมที่เป็นนิติบุคคล หรือ ชื่อการประชุม (710 Corp name added entry)	15 (100.00)	-
37. รายการเพิ่มสำหรับชื่อเรื่องที่เป็นแบบฉบับ (730 Unif title added entry)	10 (66.67)	5 (33.33)
38. ชื่อเรื่องที่แตกต่างกันจากชื่อเรื่องในหน้าปกใน (745 Title added entry)	12 (80.00)	3 (20.00)
39. การโยงชื่อผู้แต่ง (900 Ref from pers name)	13 (86.67)	2 (13.33)
40. การโยงจากชื่อนำงาน/สถาบัน (910 Ref from corp name)	13 (86.67)	2 (13.33)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงาน	ความจำเป็นในการใช้งาน	
	จำเป็น	ไม่จำเป็น
41. การโยงชื่อเรื่อง (945 Ref from title)	13 (86.67)	2 (13.33)
42. การโยงหัวเรื่อง (960 Ref from subj heading)	13 (86.67)	2 (13.33)
43. การโยงชื่อชุด (990 Ref from series)	13 (86.67)	2 (13.33)
44. การจัดเก็บประเภทสิ่งพิมพ์ (995 Collection)	15 (100.00)	-
45. ห้องสมุดที่เก็บสิ่งพิมพ์นั้น (998 Location)	15 (100.00)	-
46. บทคัดย่อ (1000 Abstract)	10 (66.67)	5 (33.33)
47. การกำหนดเขตข้อมูลแต่ละเขต ที่เห็นว่าจำเป็นให้มีการกำหนดเขตข้อมูลย่อย เพื่ออำนวยความสะดวกในการบันทึกข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	15 (100.00)	-
48. กรณีที่เขตข้อมูลไม่ได้กำหนดตามโครงสร้าง (UNIVMARC) ที่เห็นว่าจำเป็นที่จะให้มีการกำหนดเขตข้อมูลขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการบันทึกข้อมูล	15 (100.00)	-
<u>รูปแบบการแสดงผลงาน</u>		
ท่านมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการแสดงผลงานดังต่อไปนี้สมควรมีหรือไม่		
1. รูปแบบเพื่อการตรวจสอบ	15 (100.00)	-
2. รูปแบบทางหน้าจอภาพ	14 (93.33)	1 (6.67)
3. รูปแบบบัตรรายการ	15 (100.00)	-
4. รูปแบบบรรณานุกรม	15 (100.00)	-

2.2 โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงานของฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา

ตารางที่ 9 โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงานของฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา

โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงาน	ความจำเป็นในการใช้งาน	
	จำเป็น	ไม่จำเป็น
<u>โครงสร้างฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา</u>		
(เลขในวงเล็บ คือ ค่าร้อยละ)		
1. เลขประจำระเบียน (5 Accession no.)	15 (100.00)	-
2. จังหวัดและภาค (10 Provinces & Divisions)	15 (100.00)	-
3. วันที่ / วันที่บันทึกข้อมูล/วันที่พิมพ์เข้าเครื่อง/ วันที่แก้ไขล่าสุด (50 Date)	15 (100.00)	-
4. ชื่อ (100 Thai Name)	15 (100.00)	-
5. สมณศักดิ์ (110 Honorific Rank)	15 (100.00)	-
6. สัญชาติ (120 Nationality)	15 (100.00)	-
7. กำเนิด (130 Birth Information)	15 (100.00)	-
8.ญาติ (140 Relative)	14 (93.33)	1 (6.67)
9. วัดที่สังกัด (150 Temple Address)	15 (100.00)	-
10. การศึกษา อบรม คุงาน (160 Education)	15 (100.00)	-
11. ตำแหน่งปัจจุบัน (170 Present Position)	15 (100.00)	-
12. กิจกรรม (180 Activity)	15 (100.00)	-
13. ความถนัดและความสามารถพิเศษ (190 Special Skills)	15 (100.00)	-
14. กลุ่มสาขาพัฒนา (200 Subject Groups)	15 (100.00)	-
15. สมาชิกสมาคมต่าง ๆ (210 Association)	15 (100.00)	-

ตารางที่ 9 (ต่อ)

โครงสร้างและรูปแบบการแสดงผลงาน	ความจำเป็นในการใช้งาน	
	จำเป็น	ไม่จำเป็น
16. กรรมาการมูลนิธิต่าง ๆ (220 Foundation)	15 (100 .00)	-
17. รางวัล เกียรติคุณต่าง ๆ (230 Other Awards)	15 (100.00)	-
18. เทคนิควิชาการ (240 Technic)	15 (100.00)	-
19. หลักพุทธธรรมและพิธีกรรมที่ใช้ (250 Dharma)	15 (100.00)	-
20. ปัญหาและอุปสรรค (260 Problem)	15 (100.00)	-
21. ความคิดเห็นอื่น ๆ (270 Opinion)	15 (93.33)	1 (6.67)
22. คนและองค์กรที่มาช่วย (280 Man & Organization)	15 (100.00)	-
23. แผนงานในอนาคต (290 Plan)	15 (100.00)	-
24. การกำหนดเขตข้อมูลแต่ละเขต ที่เห็นว่าจำเป็นให้มีการกำหนดเขตข้อมูลย่อย เพื่ออำนวยความสะดวกในการบันทึกข้อมูลและการสืบค้นข้อมูล	15 (100.00)	-
25. กรณีที่เขตข้อมูลไม่ได้กำหนดตามโครงสร้างหนังสือทำเนียบพระสงฆ์นักพัฒนาและใครเป็นใครในประเทศไทย ที่เห็นว่าจำเป็นที่จะให้มีการกำหนดเขตข้อมูลขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการบันทึกข้อมูล	15 (100.00)	-

ตารางที่ 9 (ต่อ)

โครงสร้างและรูปแบบการส่งรายงาน	ความจำเป็นในการใช้งาน	
	จำเป็น	ไม่จำเป็น
<u>รูปแบบการส่งรายงาน</u>		
ท่านมีความคิดเห็นว่ารูปแบบการส่งรายงาน		
ดังต่อไปนี้สมควรหรือไม่		
1. รูปแบบเพื่อการตรวจสอบ	15 (100.00)	-
2. รูปแบบการส่งรายงานทางหน้าจอภาพ	15 (100.00)	-
3. รูปแบบการส่งรายงานชื่อและประวัติ	15 (100.00)	-
4. รูปแบบการส่งรายงานชื่อและกิจกรรมพัฒนา	15 (100.00)	-
5. รูปแบบการส่งรายงานบรรณานุกรม		
พระสงฆ์นักพัฒนา	15 (100.00)	-

การประเมินผลระบบจัดการฐานข้อมูลเอกสารและฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา

1. ฐานข้อมูลเอกสาร

- 1.1 การประเมินผลการออกแบบโครงสร้างของระบบเอกสาร
- 1.2 การประเมินผลการดำเนินงานของระบบเอกสารด้านการจัดเก็บ

ข้อมูล

- 1.3 การประเมินผลการดำเนินงานของระบบเอกสารด้านการสืบค้น
- 1.4 การประเมินผลคู่มือระบบเอกสาร

2. ฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา

- 2.1 การประเมินผลการออกแบบโครงสร้างของระบบพระสงฆ์นักพัฒนา
- 2.2 การประเมินผลการดำเนินงานของระบบพระสงฆ์นักพัฒนาด้าน

การจัดเก็บข้อมูล

- 2.3 การประเมินผลการดำเนินงานของระบบพระสงฆ์นักพัฒนาด้าน

การสืบค้น

- 2.4 การประเมินผลคู่มือระบบพระสงฆ์นักพัฒนา

การประเมินในส่วนที่เป็นมาตราประมาณค่าก็นำมาหาค่าเฉลี่ย ได้กำหนดระดับและแปลความ ดังนี้

- | | | |
|-------------|---------|------------|
| 1.00 - 1.59 | หมายถึง | น้อยที่สุด |
| 1.60 - 2.59 | หมายถึง | น้อย |
| 2.60 - 3.59 | หมายถึง | ปานกลาง |
| 3.60 - 4.59 | หมายถึง | มาก |
| 4.60 - 5.00 | หมายถึง | มากที่สุด |

ปัญหาและข้อคิดเห็นอื่น ๆ เป็นการรวบรวมข้อคิดเห็นต่างๆ ที่ผู้ประเมินผลเสนอแนะ

1. ฐานข้อมูลเอกสาร

1.1 การประเมินผลการออกแบบโครงสร้างระบบเอกสาร

การประเมินผลระบบ ด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบสามารถจำแนก
ออกเป็นดังนี้

1.1.1 ผลการประเมินผลระบบด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบ
ของกลุ่มผู้ดูแลระบบ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ
ด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบเอกสารของผู้ดูแลระบบ

การออกแบบโครงสร้างของระบบเอกสาร	ผู้ดูแลระบบ (N=15)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. การกำหนดเขตข้อมูลในฐานข้อมูลเอกสาร ตามมาตรฐาน UNIVMARC เพียงพอต่อการ เก็บข้อมูลเพียงใด	3.53	0.74	ปานกลาง
2. การใช้แผ่นตารางกำหนดเขตข้อมูล มีความสะดวกเพียงใด	4.07	0.80	มาก
3. กรณีที่มีการแก้ไขแผ่นตารางกำหนดเขต ข้อมูล ในขณะที่กำลังดำเนินการสร้าง ฐานข้อมูลมีความสะดวกและสามารถเพียง ใด	3.87	0.64	มาก
4. การสร้างแผ่นป้อนข้อมูล ทำให้ได้ รับความสะดวกและสามารถในการ บันทึกข้อมูลเพียงใด	4.07	0.46	มาก
5. การแก้ไขและปรับแต่งแผ่นป้อนข้อมูล ใน ขณะที่กำลังดำเนินการสร้างฐานข้อมูลมี ความสะดวกเพียงใด	3.93	0.70	มาก
6. รูปแบบคำสั่งแสดงรายงานที่กำหนดขึ้น เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งาน เพียงใด	3.87	0.74	มาก
7. การแก้ไขและปรับแต่งรูปแบบการแสดงผล รายงาน เพิ่มเติมสะดวกเพียงใด	3.87	0.92	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การออกแบบโครงสร้างของระบบเอกสาร	ผู้ดูแลระบบ (N=15)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
8. การกำหนดเพิ่มข้อมูลดัชนีที่สามารถค้นข้อมูลจาก เขตข้อมูลต่างๆ เพียงพอดังความต้องการ เพียงใด	3.93	0.70	มาก
9. การแก้ไขและปรับแต่งตารางกำหนดเขต ข้อมูลทำดัชนีในการขณะที่ดำเนินการสร้าง ฐานข้อมูลมีความสะดวกเพียงใด	4.00	0.65	มาก
10. การกำหนดแก้ไขและปรับแต่งแต่ละแฟ้มของ ฐานข้อมูลมีความสะดวกเพื่อดำเนินการเรียก ใช้ในการแก้ไขเพียงใด	3.93	0.88	มาก
11. การออกแบบระบบประมวลผลทางจอภาพ โดยทางเลือกผ่านเมนู ทำให้สามารถเข้าถึง ข้อมูลได้สะดวกเพียงใด	4.20	0.68	มาก
12. การใช้แผ่นงานสำหรับสิ่งพิมพ์ (Print worksheet) มีความอำนวยความสะดวก ในการใช้งานเพียงใด	3.93	0.70	มาก
รวม	3.93	0.48	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้ดูแลระบบ มีความเห็นโดยภาพรวมว่า การออกแบบ
โครงสร้างมีความเหมาะสมต่อการใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.48)

ส่วนรายละเอียดแต่ละรายการในการออกแบบโครงสร้างของระบบเอกสารของ
กลุ่มผู้ดูแลระบบมีความคิดเห็นดังนี้

ด้านความคิดเห็นต่อการกำหนดเขตข้อมูลในฐานเอกสาร ผู้ดูแลระบบ มีความคิด
เห็นว่าระบบมีการกำหนดเขตข้อมูลที่มีมาตรฐานที่เหมาะสมในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.53$,
S.D. = 0.74)

ด้านการใช้แฟ้มตารางกำหนดเขตข้อมูล มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก
($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.80)

กรณีที่มีการแก้ไขแฟ้มตารางกำหนดเขตข้อมูล ในขณะที่กำลังดำเนินการสร้าง
ฐานข้อมูล มีความคิดเห็นในการใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.64)

การสร้างแผ่นป้อนข้อมูล ทำให้ได้รับความสะดวกและบันทึกข้อมูลได้ง่าย และมี
ความคิดเห็นใช้ปฏิบัติงานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.46)

การแก้ไขและปรับแต่งแผ่นป้อนข้อมูลในขณะที่กำลังดำเนินการสร้างฐานข้อมูล มี
ความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.70)

รูปแบบคำสั่งแสดงรายงานที่กำหนดขึ้น มีความคิดเห็นใช้ปฏิบัติงานได้เหมาะสมใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.74)

การแก้ไขและปรับแต่งรูปแบบการแสดงผลรายงานเพิ่มเติม มีความคิดเห็นมีความ
สะดวกใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.92)

ด้านความคิดเห็นต่อการกำหนดแฟ้มดัชนี ผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นว่ามี
เหมาะสมใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.70)

การแก้ไขและปรับแต่งแฟ้มตารางกำหนดเขตข้อมูลทำดัชนี ในขณะที่ดำเนินการ
สร้างฐานข้อมูล มีความคิดเห็นปฏิบัติงานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.65)

การแก้ไขและปรับแต่งแต่ละแฟ้มของฐานข้อมูลมีความสะดวก เพื่อดำเนินการ
เรียกใช้ในกรณีแก้ไข มีความคิดเห็นใช้งานได้ดี ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.88)

การออกแบบระบบประมวลผลทางจอภาพ โดยเลือกผ่านเมนูทำให้สามารถเข้า
ถึงข้อมูล มีความคิดเห็นว่าจะสะดวกในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.68)

การใช้นแผ่นงานสำหรับสิ่งพิมพ์ (Print worksheet) มีความอำนวยความสะดวก
สะดวกในการใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.70)

1.1.2 ผลการประเมินผลระบบด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบ
โดยกลุ่มผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ
ด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบเอกสารของผู้ใช้บริการ

การออกแบบโครงสร้างของระบบเอกสาร	ผู้ใช้บริการ (N=30)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. รายละเอียดทางเอกสารการวิจัยที่จัดเก็บ ในฐานข้อมูลเอกสารการวิจัย เพียงพอต่อ ความต้องการเพียงใด	3.93	0.78	มาก
2. รูปแบบคำสั่งแสดงรายงาน ที่กำหนดขึ้น เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งาน เพียงใด	3.70	0.84	มาก
3. การออกแบบระบบประมวลผลทางจอภาพ โดยทางเลือกผ่านเมนู ทำให้สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้สะดวกเพียงใด	4.23	0.73	มาก
4. การให้พนักงานสำหรับสิ่งพิมพ์ (Print worksheet) มีความอำนวยความสะดวก ในการใช้งานเพียงใด	4.37	0.67	มาก
รวม	4.06	0.43	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ใช้บริการเอกสารโดยภาพรวม มีความเห็นว่าการออกแบบโครงสร้างของระบบ มีความเหมาะสมต่อการใช้งานได้ดีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.43)

ส่วนรายละเอียดแต่ละรายการในการออกแบบโครงสร้างของระบบของผู้ใช้บริการ
มีความคิดเห็นดังนี้

การกำหนดรายละเอียดทางเอกสารที่จัดเก็บในฐานข้อมูลเอกสาร เพื่อสนองต่อ
ความต้องการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.78)

การกำหนดคำสั่งแสดงรายงาน ผู้ใช้บริการเอกสารมีความเห็นว่า การกำหนดรูปแบบ
การแสดงผลงาน ที่เพียงพอต่อการใช้งานในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.84)

การออกแบบระบบประมวลผลทางจอภาพ โดยทางเลือกผ่านเมนู สามารถเข้าถึง
ข้อมูลในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.73)

การใช้แผ่นงานสำหรับสิ่งพิมพ์ (Print worksheet) มีความอำนวยความสะดวก
ในการใช้งานในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.67)

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานของระบบเอกสารด้านการจัดเก็บข้อมูล
ในการจัดเก็บรายการเอกสารจะประเมินกับกลุ่มผู้ดูแลระบบ ในฐานะที่เป็นผู้ดูแล
ระบบ ทำหน้าที่ในการดูแลและบำรุงรักษาฐานข้อมูลเอกสาร

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ
ด้านการจัดเก็บข้อมูลเอกสารของผู้ดูแลระบบ

การดำเนินงานของระบบด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้ดูแลระบบ(N=15)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. เมื่อเลือกทางเลือก EXE1 ซึ่งใช้ในการบำรุงรักษาฐานข้อมูลให้เป็นไปตามที่ตรงการมีความสะดวกเพียงใด	4.20	0.77	มาก
2. การเพิ่มเติมระเบียบข้อมูลโดยผ่านแผ่นป้อนข้อมูลที่ได้ไว้ในฐานข้อมูลมีความสะดวกในการปฏิบัติงานเพียงใด	4.13	0.64	มาก
3. การแก้ไขข้อมูล โดยการเรียกข้อมูลเดิมมาแก้ไขมีความสะดวกในการปฏิบัติงานเพียงใด	4.43	0.83	มาก
4. การลบข้อมูลที่ไม่ต้องการ มีความสะดวกในการปฏิบัติงานเพียงใด	3.93	0.96	มาก
5. การรักษาแฟ้มข้อมูลดัชนี หลังจากทำการเพิ่มเติมแก้ไขและลบข้อมูล โดยการเลือกทางเลือก Y เมื่อปรากฏข้อความ Do you want to update the file now (y/n)? มีความสะดวกในการปฏิบัติงานเพียงใด	4.40	0.83	มาก
6. การสร้างค่าคงที่ชั่วคราว โดยเลือก ทางเลือก D - Define default valuse ในเมนู EXE1 มีความสะดวกเพียงใด	4.33	0.62	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การดำเนินงานของระบบด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้ดูแลระบบ (N=15)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
7. การปรับปรุงแฟ้มข้อมูลดัชนี I - Inverted file Services และ เลือก F - Full inverted file generation ในเมนู EXG1 มีความสะดวกในการ ใช้งานเพียงใด	4.13	0.74	มาก
8. รูปแบบการสั่งพิมพ์เพื่อแสดงรายงานมี มีความอำนวยความสะดวกในการใช้ งานเพียงใด	4.13	0.83	มาก
รวม	4.15	0.61	มาก

จากตารางที่ 12 ผู้ดูแลระบบ มีความเห็นโดยภาพรวมว่าระบบสามารถใช้งานได้ดีใน
ด้านการจัดเก็บข้อมูลในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.61)

ส่วนรายละเอียดด้านการจัดเก็บรายการเอกสาร สามารถสรุปดังนี้

ความคิดเห็นจากเมนู เมื่อเลือกทาง EXE1 ใช้ในการบำรุงรักษาฐานข้อมูล
ให้เป็นไปตามที่ต้องการใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.77)

ในส่วนการเพิ่มเติม ทะเบียนข้อมูล โดยผ่านแผ่นป้อนข้อมูลที่ไว้ในฐานข้อมูลมี
ความสะดวกในการใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64)

การแก้ไขข้อมูล โดยการเรียกข้อมูลเดิมมาแก้ไขมีความสะดวกในการปฏิบัติงาน

ได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.83)

การรักษาเพิ่มข้อมูลดัชนีหลังจากการเพิ่มเติมแก้ไขและการลบข้อมูลที่ไม่ต้องการ
ลบออกจากฐานข้อมูลขึ้นมา ตรวจสอบแล้วจึงทำการลบข้อมูลนั้นมีความสะดวกใช้งานได้ดีใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.83 และ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.96) ตามลำดับ
การสร้างค่าคงที่ชั่วคราว มีความสะดวกใช้ปฏิบัติงานได้ดีในระดับมาก
($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.62)

การปรับปรุงเพิ่มข้อมูลดัชนี สามารถจัดเก็บข้อมูลในการดำเนินการสืบค้นในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.74)

รูปแบบการสั่งพิมพ์เพื่อแสดงรายงานมีความอำนวยความสะดวกใช้งานได้ดีใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.83) ตามลำดับ

1.3 การประเมินผลการดำเนินงานของระบบด้านการสืบค้น

ในการสืบค้นรายการเอกสาร ทำการประเมินผลระบบกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม
คือ ผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ
ด้านการสืบค้นเอกสารของผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้บริการ

การดำเนินงานของระบบด้านการสืบค้น	ผู้ดูแลระบบ (=15)			ผู้ใช้บริการ (N=30)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. จากเมนูหลัก EXISI เมื่อทางเลือก S ปรากฏ เมนู EXGEN ให้ใช้ทางเลือกใน การสืบค้นข้อมูล มีความสะดวกเพียงใด	4.00	0.93	มาก	4.23	0.77	มาก
2. การสุ่มรายการ ที่ปรากฏทางจอภาพมี ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.00	0.76	มาก	4.13	0.73	มาก
3. การสืบค้นเฉพาะเรื่องมีความสะดวก ในการสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.20	0.68	มาก	4.40	0.72	มาก
4. การใช้ตรรกแบบ Boolean ในการ สืบค้นเฉพาะเรื่อง ทำให้ท่านค้นพบ รายการที่ต้องการได้ดีเพียงใด	4.13	0.64	มาก	4.43	0.82	มาก
5. การแสดงผลรายการที่ค้นพบ มีความ สะดวกต่อการเรียกดูผลลัพธ์เพียงใด	4.00	1.07	มาก	3.90	0.71	มาก
6. การเปลี่ยนรูปแบบแสดงผลรายงาน มี ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.00	0.76	มาก	4.27	0.74	มาก
7. การเรียกคำสั่งที่ค้นผ่านมามีความ สะดวกในการสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.00	0.93	มาก	4.23	0.82	มาก
8. การเก็บรายการที่ค้นได้มีความสะดวก ในสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.13	0.83	มาก	4.10	0.76	มาก
9. การใช้คำสั่งที่ผ่านมามีความสะดวก ในการสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.00	0.65	มาก	4.40	0.72	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การดำเนินงานของระบบด้านการสืบค้น	ผู้ดูแลระบบ (N=15)			ผู้ใช้บริการ (N=30)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
10. การตรวจสอบค่าที่ใช้สืบค้น มีความ สะดวกในการสืบค้นได้ดีเพียงใด	4.20	0.86	มาก	4.37	0.81	มาก
11. การใช้ตรรกแบบ Boolean ร่วม กับการตรวจสอบค่าที่ใช้สืบค้น ทำให้ ค้นพบรายการที่ต้องการได้ดีเพียงใด	4.07	0.96	มาก	4.40	0.77	มาก
12. รูปแบบการสิ่งพิมพ์ที่ค้นได้มีรายละเอียด ที่ให้อะไรประโยชน์เพียงใดและ ถูกต้องตามต้องการเพียงใด	3.80	0.77	มาก	4.13	0.90	มาก
13. การกำหนดให้แสดงผลลัพธ์ของข้อมูล ต่างๆ ทั้งทางจอภาพและทางเครื่อง พิมพ์มีความสะดวกเพียงใด	4.07	0.80	มาก	4.33	0.80	มาก
14. ระบบฐานข้อมูลเอกสารมีความ สะดวกในการใช้งานได้ดีเพียงใด	4.00	0.76	มาก	4.23	0.97	มาก
รวม	4.04	0.55	มาก	4.23	0.42	มาก

จากตารางที่ 13 จากประเมินผลระบบในด้านการสืบค้นข้อมูล เมื่อกลุ่มผู้ประเมินระบบทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้บริการ ซึ่งได้ทดสอบใช้ระบบในด้านการสืบค้นข้อมูลเอกสาร โดยผ่านเมนู EXGEN จะปรากฏทางเลือกย่อย เพื่อให้ใช้ในการสืบค้นและแสดงผลลัพธ์ของการสืบค้นในรูปแบบต่าง ๆ พบว่าผู้ประเมินทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นโดยภาพรวมว่าระบบสามารถปฏิบัติในด้านการสืบค้นข้อมูลได้ดีในระดับมาก โดยกลุ่มผู้ใช้มีความคิดเห็นมากกว่า

กลุ่มผู้ดูแลระบบ คือ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.42) และ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.55) ตามลำดับ

ส่วนรายละเอียดด้านการสืบค้น พบว่า กลุ่มผู้ประเมินทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกันดังนี้

การใช้เมนูหลัก EXISI เมื่อเลือกทางเลือก S จะปรากฏเมนูย่อย EXGEN มีทางเลือกในการสืบค้นข้อมูล ผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.77) มีความสะดวกใช้งานได้ดีในความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ ในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.93)

วิธีการสุ่มรายการ ผู้ใช้บริการ มีความคิดเห็นว่าเป็นวิธีการสืบค้นรายการที่ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.73) ผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นว่าเป็นวิธีการสืบค้นรายการที่ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.76)

การสืบค้นเฉพาะเรื่องมีความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลในระดับมากตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ คือ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.72) ซึ่งมากกว่าผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นที่มีความสะดวกใช้งานได้ดีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.68)

การใช้ตรรกแบบ Boolean ในการสืบค้นเฉพาะเรื่องผู้ใช้บริการมีความเห็นว่าระบบสามารถสืบค้นได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.82) โดยมีความคิดเห็นมากกว่า ผู้ดูแลระบบ มีความเห็นเช่นเดียวกันในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.64)

การแสดงรายการที่ค้นพบ มีความสะดวกใช้งานได้ดีในระดับมาก ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 1.07) ซึ่งมากกว่าผู้ใช้บริการ โดยมีความคิดเห็นใช้งานดีสะดวกในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.71)

การเปลี่ยนรูปแบบแสดงรายงาน มีความสะดวกใช้งานในการสืบค้นข้อมูลในระดับมาก โดยที่ผู้ใช้บริการ และผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นต่อระบบมากตามลำดับดังนี้ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.74) และ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.76)

ผู้ใช้บริการ มีความเห็นว่า วิธีการเรียกคำสั่งที่ค้นผ่านมามีความสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลในระดับมากคือ ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.82) ในขณะที่กลุ่มผู้ดูแลระบบ มีความเห็นว่าวิธีดังกล่าวมีความสะดวกในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.93)

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ ในด้านการเก็บรายการที่สืบค้นได้ มีความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.83) ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการมีความสะดวกในการสืบค้น ใช้งานได้ดีในระดับมาก เช่นกัน คือ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.76)

การใช้คำสั่งที่ผ่านมามีความสะดวกในสืบค้นข้อมูลตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการและผู้ดูแลระบบ ใช้งานได้ดีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.72) และ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ

การใช้ตรวจสอบค่าที่ใช้สืบค้น ผู้ใช้มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก และผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมากเช่นกัน ตามลำดับดังนี้ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.81) และ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.86)

ผู้ใช้บริการ มีความเห็นว่า วิธีการใช้ตรรกแบบ Boolean ร่วมกับการตรวจสอบค่าที่ใช้ในการสืบค้น เป็นวิธีการสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ สามารถค้นข้อมูลในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.77) ซึ่งมากเช่นเดียวกับผู้ดูแลระบบ ที่มีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.96)

รูปแบบการสั่งพิมพ์ข้อมูลที่ค้นได้ มีรายละเอียดที่ให้ประโยชน์และถูกต้องตามต้องการ โดยกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 2 กลุ่ม คือ ผู้ใช้บริการและผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นต่อระบบใช้งานได้ดีในระดับมาก ดังนี้ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.90) และ ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ความคิดเห็นผู้ใช้บริการในด้าน การกำหนดให้แสดงผลลัพธ์ของข้อมูลต่าง ๆ ทั้งทางจอภาพและทางเครื่องพิมพ์มีความสะดวกในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.80) ซึ่งอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับกลุ่มผู้ดูแลระบบ คือ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.80)

ระบบฐานข้อมูลเอกสารมีความสะดวกในการใช้งาน ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.97) ส่วนความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ ใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.76)

1.4 การประเมินผลค่มือระบบเอกสาร

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ
ด้านค่มือระบบเอกสารของผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้บริการ

ค่มือระบบเอกสาร	ผู้ดูแลระบบ (N=15)			ผู้ใช้บริการ (N=30)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. ค่มือการใช้ มีความสะดวกในการ ปฏิบัติงานได้ดีเพียงใด	4.00	0.76	มาก	4.33	0.76	มาก
2. เมื่ออ่านค่มือการใช้ฐานข้อมูลเอกสาร ท่านเข้าใจและสามารถใช้งานข้อมูล ได้ดีเพียงใด	3.40	1.06	มาก	4.10	0.76	มาก
รวม	3.70	0.75	มาก	4.07	0.68	มาก

จากตารางที่ 14 แสดงว่าความคิดเห็นโดยภาพรวมของผู้ใช้บริการด้านค่มือมีความสะดวกในการปฏิบัติงานได้ดี ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.68) และผู้ดูแลระบบ ด้านค่มือมีความสะดวกในการปฏิบัติงานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.75)

ส่วนรายละเอียดด้านค่มือ สามารถสรุปดังนี้

ความคิดเห็นผู้ใช้บริการ ใช้ค่มือมีความสะดวกในการปฏิบัติได้ดี ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.76) และผู้ดูแลระบบ ใช้ค่มือการใช้มีความสะดวกในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.76)

เมื่อผู้ใช้อ่านค่มือการใช้เข้าใจและสามารถใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.76) และผู้ดูแลระบบ อ่านค่มือการใช้เข้าใจและสามารถได้ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.06)

2. ฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา

2.1 การประเมินผลการออกแบบโครงสร้างระบบพระสงฆ์นักพัฒนา
การประเมินผลระบบ ด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบสามารถจำแนกออก
เป็นดังนี้

2.1.1 ผลการประเมินผลระบบด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบ
ของกลุ่มผู้ดูแลระบบ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ ด้าน
การออกแบบโครงสร้างของระบบพระสงฆ์นักพัฒนาของผู้ดูแลระบบ

การออกแบบโครงสร้างของระบบพระสงฆ์นักพัฒนา	ผู้ดูแลระบบ (N=15)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. การกำหนดเขตข้อมูลในฐานข้อมูลพระสงฆ์ ตามโครงสร้างระบบ PIC เพียงพอต่อ การเก็บข้อมูลเพียงใด	3.87	0.74	มาก
2. การใช้แฟ้มตารางกำหนดเขตข้อมูล มีความสะดวกเพียงใด	4.27	0.88	มาก
3. กรณีที่มีการแก้ไขแฟ้มตารางกำหนดเขต ข้อมูล ในขณะที่กำลังดำเนินการสร้าง ฐานข้อมูลมีความสะดวกและสามารถเพียง ใด	3.93	0.59	มาก
4. การสร้างแผ่นป้อนข้อมูล ทำให้ได้ รับความสะดวกและสามารถในการ บันทึกข้อมูลเพียงใด	3.93	0.59	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การออกแบบโครงสร้างของระบบพระสงฆ์นักพัฒนา	ผู้ดูแลระบบ (N=15)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
5. การแก้ไขและปรับแต่งแผ่นป้อนข้อมูล ใน ขณะที่กำลังดำเนินการสร้างฐานข้อมูลมี ความสะดวกเพียงใด	4.13	0.74	มาก
6. รูปแบบคำสั่งแสดงรายงานที่กำหนดขึ้น เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งาน เพียงใด	3.93	0.80	มาก
7. การแก้ไขและปรับแต่งรูปแบบการแสดง รายงาน เพิ่มเติมสะดวกเพียงใด	4.07	1.03	มาก
8. การกำหนดเพิ่มข้อมูลดัชนีสามารถค้นข้อมูล จากเขตข้อมูลต่างๆ เพียงพอต่อความ ต้องการเพียงใด	3.93	0.70	มาก
9. การแก้ไขและปรับแต่งตารางกำหนดเขต ข้อมูลทำดัชนีในการขณะที่ดำเนินการสร้าง ฐานข้อมูลมีความสะดวกเพียงใด	3.87	0.83	มาก
10. การกำหนดแก้ไขและปรับแต่งแต่ละแฟ้มของ ฐานข้อมูลมีความสะดวกเพื่อดำเนินการเรียก ใช้ในการแก้ไขเพียงใด	3.87	0.99	มาก
11. การออกแบบระบบประมวลผลทางจอภาพ โดยทางเลือกผ่านเมนู ทำให้สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้สะดวกเพียงใด	3.87	0.74	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การออกแบบโครงสร้างของระบบพระสงฆ์นักพัฒนา	ผู้ดูแลระบบ (N=15)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
12. การใช้แผ่นงานสำหรับการสั่งพิมพ์ (Print worksheet) มีความอ่านาย ความสะดวกในการใช้งานเพื่องาค	4.13	0.92	มาก
รวม	3.98	0.56	มาก

จากตารางที่ 15 แสดงว่าผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นโดยภาพรวมว่า การออกแบบโครงสร้าง มีความเหมาะสมใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.56)

ส่วนรายละเอียดแต่ละรายการ ด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบของ ผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นดังนี้

ด้านความคิดเห็นต่อการกำหนดเขตข้อมูลในฐานพระสงฆ์นักพัฒนา ผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นว่าระบบมีการกำหนดเขตข้อมูลที่มีมาตรฐานในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.74)

ด้านการใช้น้พิมพ์ตารางกำหนดเขตข้อมูล มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.88)

กรณีที่มีการแก้ไขพิมพ์ตารางกำหนดเขตข้อมูล ในขณะที่กำลังดำเนินการสร้างฐานข้อมูล มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.59)

การสร้างแผ่นป้อนข้อมูล ทำให้ได้รับความสะดวกและบันทึกข้อมูลได้ง่าย และมีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.59)

การแก้ไขและปรับแต่งแผ่นป้อนข้อมูล ในขณะที่กำลังดำเนินการสร้างฐานข้อมูล มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.74)

รูปแบบคำสั่งแสดงรายงานที่กำหนดขึ้น มีความคิดเห็นเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.80)

การแก้ไขและปรับแต่งรูปแบบการแสดงผลรายงานเพิ่มเติม มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 1.03)

การกำหนดเพิ่มข้อมูลดัชนี สามารถค้นข้อมูลจากเขตข้อมูลต่างๆ มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.70)

การแก้ไขและปรับแต่งพิมพ์ตารางกำหนดเขตข้อมูลค่าดัชนี ในขณะที่ดำเนินการสร้างฐานข้อมูล มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.83)

การแก้ไขและปรับแต่งแต่ละแฟ้มของฐานข้อมูลมีความสะดวก เพื่อดำเนินการเรียกใช้ในการแก้ไข มีความคิดเห็นใช้งานได้ดี ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.99)

การออกแบบระบบประมวลผลทางจอภาพ โดยเลือกผ่านเมนูทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูล มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.74)

การใช้นื่องานสำหรับการสั่งพิมพ์ (Print worksheet) มีความอำนวยความสะดวกในการใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.92)

2.1.2 ผลการประเมินผลระบบด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบ
กลุ่มผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ
ด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบพระสงฆ์นักพัฒนาของผู้ใช้บริการ

การออกแบบโครงสร้างของระบบพระสงฆ์นักพัฒนา	ผู้ใช้บริการ (N=30)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. รายละเอียดทางพระสงฆ์นักพัฒนาที่จัดเก็บ ในฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา เพียงพอต่อ ความต้องการเพียงใด	3.83	0.79	มาก
2. รูปแบบคำสั่งแสดงรายงาน ที่กำหนดขึ้น เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งาน เพียงใด	3.87	0.73	มาก
3. การออกแบบระบบประมวลผลทางจอภาพ โดยทางเลือกผ่านเมนู ทำให้สามารถ เข้าถึงข้อมูลได้สะดวกเพียงใด	3.90	0.99	มาก
4. การใช้แผ่นงานสำหรับการสั่งพิมพ์ (Print worksheet) มีความอ่านง่าย ความสะดวกในการใช้งานเพียงใด	4.27	0.69	มาก
รวม	3.97	0.52	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ใช้บริการโดยภาพรวม มีความเห็นว่าการออกแบบ
โครงสร้างของระบบ มีความเหมาะสมต่อการใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$,
S.D. = 0.52)

ส่วนรายละเอียดคนแต่ละรายการ ด้านการออกแบบโครงสร้างของระบบของผู้ใช้ บริการมีความคิดเห็นดังนี้

การกำหนดรายละเอียดทางพระสงฆ์นักพัฒนาที่จัดเก็บในฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา
เพียงพอต่อความต้องการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.79)

การกำหนดคำสั่งแสดงรายงาน ผู้ใช้บริการมีความเห็นว่า การกำหนดรูปแบบ
การแสดงผลงาน ที่เพียงพอต่อการใช้งานในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.73)

การออกแบบระบบประมวลผล ทางจอภาพ โดสทางเลือกผ่านเมนู สามารถเข้าถึง
ข้อมูลได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.99)

การใช้แผ่นงานสำหรับการสั่งพิมพ์ (Print worksheet) มีความอำนวยความสะดวก
ในการใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.69)

2.2 การประเมินผลค่านิยามงานของระบบพระสงฆ์นักพัฒนาด้านการจัดเก็บ

ในการจัดเก็บรายการพระสงฆ์นักพัฒนาจะประเมินกับกลุ่มผู้ดูแลระบบ ในฐานะ
ที่เป็นผู้ดูแลระบบทำหน้าที่ในการดูแลและบำรุงรักษาฐานข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนา

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ
ด้านการจัดเก็บข้อมูลพระสงฆ์นักพัฒนาของผู้ดูแลระบบ

การดำเนินงานของระบบด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้ดูแลระบบ (N=15)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. เมื่อเลือกทางเลือก EXE1 ซึ่งใช้ใน การบำรุงรักษาฐานข้อมูลให้เป็นไปตาม ที่ต้องการมีความสะดวกเพียงใด	3.93	0.88	มาก
2. การเพิ่มเติมระเบียบข้อมูล ที่ไว้ใน ฐานข้อมูลโดยผ่านป้อนข้อมูล มีความสะดวก ในการปฏิบัติงานเพียงใด	4.20	0.86	มาก
3. การแก้ไขข้อมูล โดยการเรียกข้อมูลเดิม มาแก้ไขมีความสะดวกในการปฏิบัติงาน เพียงใด	4.20	0.94	มาก
4. การลบข้อมูลที่ไม่ต้องการมีความ สะดวกในการปฏิบัติงานเพียงใด	3.93	1.10	มาก
5. การรักษานำเข้าข้อมูลดัชนี หลังจากทำการ เพิ่มเติมแก้ไขและลบข้อมูล โดยการเลือก ทางเลือก Y เมื่อปรากฏข้อความ Do you want to update the file now (y/n)? มีความสะดวกในการปฏิบัติงานเพียงใด	4.33	0.90	มาก
6. การสร้างค่าคงที่ชั่วคราว โดยเลือกทางเลือก D มีความสะดวกเพียงใด	4.20	1.08	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การดำเนินงานของระบบด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้ดูแลระบบ (N=15)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
7. เลือกทางเลือก การปรับปรุง แผ่นข้อมูลดัชนี I - Inverted file Services และ เลือก F - Full inverted file generation ในเมนู EXG1 มีความสะดวก เพียงใด	4.20	0.68	มาก
8. รูปแบบการสั่งพิมพ์เพื่อแสดงรายงานมี ความสะดวกในการใช้งานเพียงใด	4.40	0.63	มาก
รวม	4.13	0.47	มาก

จากตารางที่ 17 ผู้ดูแลระบบ มีความเห็นโดยภาพรวมว่าระบบสามารถจัดเก็บรายการ
พระสงฆ์นักพัฒนาใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.47)

ส่วนรายละเอียดด้านการจัดเก็บรายการพระสงฆ์นักพัฒนา สามารถสรุปดังนี้

ความคิดเห็น เมื่อเลือกทาง EXE1 ใช้ในการบำรุงรักษาฐานข้อมูล ให้เป็นไป
ตามที่ต้องการมีความสะดวกใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.88)

ในส่วนการเพิ่มเติม ระเบียบข้อมูล ที่ไว้ในฐานข้อมูล โดยผ่านแผ่นป้อนข้อมูลมี
ความสะดวกใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.86)

การแก้ไขข้อมูล โดยการเรียกข้อมูลเดิมมาแก้ไขมีความสะดวกในการปฏิบัติงาน
ได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.94)

การรักษาเพิ่มข้อมูลดัชนี หลังจากการเพิ่มเติมแก้ไขและการลบข้อมูลที่ไม่ต้องการ
 ลบออกจากฐานข้อมูลขึ้นมา ตรวจสอบแล้วจึงทำการลบข้อมูลนั้นมีความสะดวกใช้งานได้ดี
 ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.90 และ $\bar{X} = 3.93$, S.D. = 1.10)
 ตามลำดับ

การสร้างค่าคงที่ชั่วคราว มีความสะดวกใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$,
 S.D. = 1.08)

การปรับปรุงเพิ่มข้อมูลดัชนี สามารถจัดเก็บข้อมูลในการดำเนินการสืบค้นใช้งาน
 ได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.68)

รูปแบบการสิ่งพิมพ์เพื่อการแสดงรายงานมีความสะดวกใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 4.40$,
 S.D. = 0.63) ตามลำดับ

2.3 การดำเนินงานระบบพระสงฆ์นักพัฒนาด้านการสืบค้น

ในการสืบค้นรายการพระสงฆ์นักพัฒนา ทำการประเมินผลระบบกับกลุ่มตัวอย่างทั้ง
 2 กลุ่ม คือ ผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ
ด้านการสืบค้นพระสงฆ์นักพัฒนาของผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้บริการ

การดำเนินงานของระบบด้านการสืบค้น	ผู้ดูแลระบบ (N=15)			ผู้ใช้บริการ (N=30)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. จากเมนูหลัก EXISI เมื่อทางเลือก S ปรากฏ เมนู EXGEN ให้ใช้ทางเลือกใน การสืบค้นข้อมูล มีความสะดวกเพียงใด	3.93	0.70	มาก	4.30	0.75	มาก
2. การสุ่มรายการ ที่ปรากฏทางหน้าจอภาพ มีความสะดวกในการค้นคืนข้อมูลเพียงใด	4.00	0.85	มาก	4.20	0.89	มาก
3. การสืบค้นเฉพาะเรื่องมีความสะดวก ในการสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.33	0.62	มาก	4.37	0.67	มาก
4. การใช้ตรรกแบบ Boolean ในการ สืบค้นเฉพาะเรื่อง ทำให้ท่านค้นพบ รายการที่ต้องการได้ดีเพียงใด	4.00	0.65	มาก	4.03	0.96	มาก
5. การแสดงผลรายการที่ค้นพบ มีความ สะดวกต่อการเรียกดูผลลัพธ์เพียงใด	4.27	0.88	มาก	4.00	0.83	มาก
6. การเปลี่ยนรูปแบบแสดงรายงาน มี ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.13	0.52	มาก	4.20	0.92	มาก
7. การเรียกคำสั่งที่ค้นผ่านมามีความ สะดวกในการสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.20	0.77	มาก	4.17	0.70	มาก
8. การเก็บรายการที่ค้นได้มีความสะดวก ในสืบค้นข้อมูลเพียงใด	3.87	1.13	มาก	4.10	0.84	มาก
9. การใช้คำสั่งที่ผ่านมามีความสะดวก ในการสืบค้นข้อมูลเพียงใด	4.13	0.74	มาก	4.33	0.80	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การดำเนินงานของระบบด้านการสืบค้น	ผู้ดูแลระบบ (N=15)			ผู้ใช้บริการ (N=30)		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
10. การตรวจสอบค่าที่ใช้สืบค้น มีความ สะดวกในการสืบค้นได้ดีเพียงใด	4.33	0.72	มาก	4.07	1.08	มาก
11. การใช้ตรรกแบบ Boolean ร่วม กับการตรวจสอบค่าที่ใช้สืบค้น ทำให้ ค้นพบรายการที่ต้องการได้ดีเพียงใด	4.07	0.96	มาก	4.47	0.68	มาก
12. รูปแบบการสั่งพิมพ์ที่ค้นได้มีรายละเอียด ที่ให้อะไรประโยชน์เพียงใดและ ถูกต้องตามต้องการเพียงใด	3.87	0.74	มาก	4.17	0.83	มาก
13. การกำหนดให้แสดงผลลัพธ์ของข้อมูล ต่างๆ ทั้งทางจอภาพและทางเครื่อง พิมพ์มีความสะดวกเพียงใด	4.07	0.80	มาก	4.07	0.87	มาก
14. ระบบฐานข้อมูลเอกสารมีความ สะดวกในการใช้งานได้ดีเพียงใด	4.13	0.74	มาก	4.27	0.94	มาก
รวม	4.13	0.47	มาก	4.20	0.51	มาก

จากตารางที่ 18 จากประเมินผลระบบในด้านการใช้สืบค้นข้อมูล เมื่อกลุ่มผู้ประเมินระบบทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้บริการ ซึ่งได้ทดสอบใช้ระบบในด้านการใช้สืบค้นข้อมูล พระสงฆ์นักพัฒนา โดยผ่านเมนู EXGEN จะปรากฏทางเลือกย่อย เพื่อใช้ในการสืบค้นและแสดงผลลัพธ์ของการสืบค้นในรูปแบบต่าง ๆ พบว่าผู้ประเมินทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นโดยภาพรวมว่าระบบสามารถปฏิบัติในด้านการใช้สืบค้นข้อมูลได้ดีในระดับมาก โดยกลุ่มผู้ใช้มีความคิดเห็นมาก

กว่ากลุ่มผู้ดูแลระบบ คือ ($\bar{X} = 4.20$, S D = 0.51) และ ($\bar{X} = 4.13$, S D = 0.47) ตามลำดับ

ส่วนรายละเอียดด้านการค้นคืน พบว่า กลุ่มผู้ประเมินมีความคิดเห็นที่คล้ายคลึงกัน ได้แก่

การใช้เมนูหลัก EXISI เมื่อเลือกทางเลือก S จะปรากฏเมนูย่อย EXGEN มีทางเลือกในการสืบค้นข้อมูลมีความสะดวกต่อผู้ใช้บริการมีความคิดเห็นมีความสะดวกใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.75) และมีความสะดวกในความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ ใช้งานได้ดีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.70)

วิธีการสุ่มรายการ ผู้ใช้บริการ มีความคิดเห็นว่าเป็นวิธีการสืบค้นรายการที่ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.89) ผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นว่าเป็นวิธีการสืบค้นรายการที่ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.85)

การสืบค้นเฉพาะเรื่องมีความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลในระดับมากตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ คือ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.67) ซึ่งมากกว่าผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นมีความสะดวกใช้ได้ดีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.62)

การใช้ตรรกแบบ Boolean ในการสืบค้นเฉพาะเรื่องผู้ใช้บริการมีความเห็นว่าระบบสามารถสืบค้นได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.96) โดยความคิดเห็นมากกว่า ผู้ดูแลระบบ มีความเห็นเช่นเดียวกันในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.65)

การแสดงผลรายการที่ค้นพบ มีความสะดวกในระดับมาก ตามความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.88) ซึ่งมากกว่าผู้ใช้บริการ โดยมีความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.00$, S D = 0.83)

การเปลี่ยนรูปแบบแสดงผลรายงาน มีความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลในระดับมาก โดยผู้ใช้บริการ และผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นต่อระบบในระดับมาก ตามลำดับดังนี้ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.92) ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.52)

ผู้ดูแลระบบ มีความเห็นว่า วิธีการเรียกค่าสิ่งที่ค้นผ่านมามีความสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลได้ดีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.77) ในขณะที่กลุ่มผู้ใช้บริการ มีความเห็นว่า วิธีดังกล่าวมีความสะดวกใช้ได้ดีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.70)

ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ ในด้านการเก็บรายการที่สืบค้นได้ มีความสะดวก ในการสืบค้นข้อมูลได้ดีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.84) ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบใช้งานได้ดีในระดับมาก เช่นกัน คือ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 1.13)

การใช้คำสั่งที่ผ่านมามีความสะดวกในสืบค้นข้อมูลตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ ใช้ได้ดีในระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.80) และผู้ดูแลระบบ ใช้งานได้ดี ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.74)

ความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ ในด้านการตรวจสอบค่าที่ใช้สืบค้น มีความสะดวก ในการสืบค้นข้อมูล ใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.72) ส่วนผู้ใช้บริการ มีความคิดเห็นใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 1.08)

ผู้ใช้บริการ มีความเห็นว่า วิธีการใช้ตรรกแบบ Boolean ร่วมกับการตรวจสอบค่าที่ใช้ในการสืบค้น เป็นวิธีการสืบค้นข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ สามารถค้นข้อมูลในระดับมาก มี ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.68) ซึ่งมากกว่าเช่นเดียวกับกับ ผู้ดูแลระบบ ที่มีระดับมาก คือ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.96)

รูปแบบการสั่งพิมพ์ข้อมูลที่ค้นได้ มีรายละเอียดที่ให้ประโยชน์และถูกต้องตามต้องการ โดยกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 2 กลุ่ม คือ ผู้ใช้บริการและผู้ดูแลระบบ มีความคิดเห็นต่อระบบ ในระดับมาก ดังนี้ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.83) และ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ความคิดเห็นผู้ใช้บริการในด้าน การกำหนดให้แสดงผลลัพท์ของข้อมูลต่าง ๆ ทั้งทางจอภาพและทางเครื่องพิมพ์มีความสะดวกระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.87) ซึ่งอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับกลุ่มผู้ดูแลระบบ คือ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.80)

ระบบฐานข้อมูลเอกสารมีความสะดวกในการใช้งาน ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บริการในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.94) ส่วนความคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.74)

2.4 การประเมินผลคู่มือระบบพระสงฆ์นักพัฒนา

คู่มือของระบบพระสงฆ์นักพัฒนา เป็นการประเมิน ทั้ง 2 กลุ่ม คือ ผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้บริการ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินผลระบบ
ด้านคู่มือระบบพระสงฆ์พัฒนาของผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้บริการ

คู่มือการใช้ระบบพระสงฆ์พัฒนา	ผู้ดูแลระบบ (N=15)			ผู้ใช้บริการ (N=30)		
	\bar{X}	S.D.	แปล	\bar{X}	S.D.	แปล
			ความ			ความ
1. คู่มือการใช้ มีความสะดวกในการ ปฏิบัติงานได้ดีเพียงใด	3.80	0.77	มาก	4.13	0.86	มาก
2. เมื่ออ่านคู่มือการใช้ฐานข้อมูลพระสงฆ์ นักพัฒนาเอกสารท่านเข้าใจและ สามารถใช้งานข้อมูลได้ดีเพียงใด	3.40	1.06	มาก	3.90	0.84	มาก
รวม	3.60	0.81	มาก	4.02	0.74	มาก

จากตารางที่ 19 สำหรับความคิดเห็นโดยภาพรวมของผู้ใช้บริการด้านคู่มือ มีความสะดวก
ใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.74) และผู้ดูแลระบบ ด้านคู่มือ
มีความสะดวกใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.81)

ส่วนรายละเอียดด้านคู่มือ สามารถสรุปได้ดังนี้

แสดงว่าผู้ใช้บริการใช้คู่มือการใช้มีความสะดวกในระดับมาก และผู้ดูแลระบบ
ใช้คู่มือ ใช้งานได้ดีในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.86) และ ($\bar{X} = 3.80$,
S.D. = 0.77) ผู้ใช้บริการเมื่ออ่านคู่มือการใช้เข้าใจและสามารถใช้งานได้ดีในระดับมาก
($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.84) และผู้ดูแลระบบที่อ่านคู่มือการใช้เข้าใจและสามารถ
ใช้งานได้ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.06)

ปัญหาและข้อคิดเห็นอื่น ๆ

ปัญหาและข้อคิดเห็นอื่น ๆ ของผู้ดูแลระบบและผู้ให้บริการ

1) ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการออกแบบระบบ

ก. ข้อคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ

การใช้งานในระบบนี้ ทำให้เกิดความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่มาก สามารถใช้งานได้สะดวกรวดเร็วกว่าโปรแกรม Database อื่นหลายชนิด เพราะใช้คำสั่งและ เป็น Function แต่การสั่งพิมพ์รายงานมีความซับซ้อนและยุ่งยากในการปฏิบัติการใช้งาน

ข. ข้อคิดเห็นของผู้ให้บริการ

การสั่งพิมพ์รายงานมีความซับซ้อนและยุ่งยากในการปฏิบัติการใช้งาน

2) ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บ

ข้อคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ

สะดวกในการเก็บข้อมูล เป็นฐานข้อมูลที่ตีพอสมควรในรวบรวมข้อมูล ค้นคว้าวิจัย เอกสารต่าง ๆ ที่ถูกบันทึก ใช้งานได้ง่าย สะดวก และเก็บข้อมูลได้มาก สามารถรวบรวม บันทึกข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ

3) ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการสืบค้น

ก. ข้อคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ

เรียกข้อมูลได้ง่าย แก้ง่าย สะดวกแก่การค้นหาศัพท์ต่าง ๆ ที่ต้องการใช้ สามารถ ค้นหาข้อมูลหรือสิ่งที่ต้องการได้ ค่อนข้างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมาก ตลอดทั้งเมนูที่สะดวกดี ค้นหาได้สะดวกและรวดเร็ว ทำให้สามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วและถูกต้อง

ข. ข้อคิดเห็นของผู้ให้บริการ

มีความสะดวกในการค้นคว้า ต่อการสืบ สะดวกต่อผู้ที่มาขอยืม นำข้อมูลไปไหน ได้สะดวก

4) ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคู่มือ

ก. ข้อคิดเห็นของผู้ดูแลระบบ

คู่มือการใช้ระบบควรถูกขยาย เมนูหลักของโปรแกรม MINI-MICRO CDS/ISIS เป็นภาษาไทย เพื่อเข้าใจและสามารถเลือกทางเลือกว่า สามารถไปสู่ทางเลือกการใช้งาน ของเมนูย่อยใดบ้าง เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ระบบ

ข. ข้อคิดเห็นของผู้ใช้บริการ

คู่มือการใช้ระบบควารอชิบาย เมนูหลักของโปรแกรม MINI-MICRO CDS/ISIS เป็นภาษาไทย เพื่อเข้าใจและสามารถเลือกทางเลือกว่า สามารถไปสู่ทางเลือกการใช้งานของเมนูย่อยใดบ้าง เพื่ออ่านหาความสะดวกแก่ผู้ใช้ระบบ