

ชื่อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นของแบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบต่างกัน
ผู้เขียน	นางสาวพาตีเมาะ ถนน
สาขาวิชา	การวัดผลและวิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2545

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายในของแบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบต่างกัน (2) เปรียบเทียบความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์ความคงที่ของแบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2545 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 531 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบต่างกัน 2 รูปแบบ คือ แบบบังคับเลือกและแบบจับคู่-ขยายความ

ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบต่างกัน คือ แบบบังคับเลือกและแบบจับคู่-ขยายความ เมื่อใช้วัดคุณลักษณะการคิดแบบวิเคราะห์เชิงบรรยาย การคิดแบบจำแนกประเภทเชิงอ้างอิงและการคิดแบบโยงความสัมพันธ์ มีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยแบบวัดแบบจับคู่-ขยายความมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่าแบบวัดแบบบังคับเลือก

2. แบบวัดแบบการคิดที่มีรูปแบบข้อสอบต่างกัน คือ แบบบังคับเลือกและแบบจับคู่-ขยายความ เมื่อใช้วัดทั้งคุณลักษณะการคิดแบบวิเคราะห์เชิงบรรยาย การคิดแบบจำแนกประเภทเชิงอ้างอิงและการคิดแบบโยงความสัมพันธ์ มีค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์ความคงที่ไม่แตกต่างกัน

Thesis Title	A Comparison of Reliability of Cognitive Styles Inventory with Different Item Formats
Author	Miss Patimoh Tanon
Major Program	Educational Measurement and Research
Academic Year	2002

Abstract

This research was intended 1) to compare the coefficients of internal consistency reliability of the cognitive styles inventory with different item formats 2) to compare the coefficient of stability reliability of the cognitive styles inventory with different item formats.

The subjects of this research were 531 students selected by a multi – stage random sampling from the sixth grade of the schools under the office of Elementary Education of Pattani, academic year 2002. The tools for the research was cognitive styles inventory with two different item formats : Compulsory and matching – clarification.

The findings were as follows :

1. When using the two different item formats : Compulsory and matching – clarification to measure descriptive analytical style, categorical inferential style and relational style, the coefficient of internal consistency reliability were different with statistical significant at .05 level, the matching – clarification format was significantly higher than the compulsory format.

2. When using the two different item formats : Compulsory and matching – clarification to measure descriptive analytical style, categorical inferential style and relational style, the coefficient of stability were not different.