

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบสอบถามในเทคนิคเดลฟายรอบที่ 1-3

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบสอบถามในเทคนิคเดลฟายรอบที่ 1-3

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ ชูช่วย

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: คณบดีคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏยะลา

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ ทิพย์รอด

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองคณบดีฝ่ายบริหาร , ประธานโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏยะลา

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ชำรงวิศวะ

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏยะลา

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลรัตน์ คนองเดช

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏยะลา,  
นักวิจัยภายนอกโครงการปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนของ สกศ. ,  
นักวิจัยภายนอกโครงการปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งโรงเรียน (วพร.) ของจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย

5. อาจารย์นวพร แซ่เลื่อง

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: หัวหน้าสำนักงานคณะครุศาสตร์ , ผู้ช่วยประสานงานสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์  
คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏยะลา

**6. อาจารย์ประพันธ์ ขาวทอง**

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา , ประธานโปรแกรมพลศึกษา คณะครุศาสตร์  
สถาบันราชภัฏภูเก็ต

**7. รศ.ศิริชัย อีสระโชติ**

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏภูเก็ต

**8. อาจารย์สุวิชา วิริยะมานวงษ์**

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาพัฒนาครู , ประธานโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา  
คณะครุศาสตร์ , หัวหน้ากองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา สำนักกิจการนักศึกษา  
สถาบันราชภัฏภูเก็ต

**9. ผศ.ทวีพร ฉนกร**

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์ , ประธานโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย  
คณะครุศาสตร์ , ผู้ช่วยอาจารย์ฝ่ายบริหารโรงเรียนสาธิตปฐมวัย  
สถาบันราชภัฏภูเก็ต

**10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษร รongเดช**

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: ประธานโปรแกรมภาษาไทย สาขาวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์  
สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

11. อาจารย์มยุรี ชูดำ

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: หัวหน้างานหลักสูตรและแผนการเรียน สำนักส่งเสริมวิชาการ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

12. นางเมตตา นพประดิษฐ์

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองประธาน โปรแกรมวิชาการประถมศึกษา , กรรมการฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ , กรรมการตรวจสอบวารสารนิพนธ์ บัณฑิตศึกษา , วิทยากรอบรมสาขาหลักสูตรและการสอน สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

13. นางจรูญใจ มนต์เลี้ยง

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: ประธานโปรแกรมนาฏศิลป์ สาขาวิชาการศึกษา , กรรมการโปรแกรมการศึกษา ปฐมวัย คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

14. นายพิสนุ ฟองศรี

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี

15. ว่าที่ร้อยตรีสมศักดิ์ ทองก้านเหลือง

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี

16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีชา จันทรสัทธิเวช

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**17. อาจารย์วรัณณะ บรรจง**

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองคณบดีฝ่ายวิจัยวางแผนและพัฒนา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเชื้อ มหาราชเสนา**

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: รองคณบดีฝ่ายบริหาร , ประธานโปรแกรมวิชาประถมศึกษา , ผู้อำนวยการ  
ศูนย์ศึกษาพัฒนาครู คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสงขลา

**19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพดี ธรรมชาติ**

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: ประธานโปรแกรมวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะครุศาสตร์  
สถาบันราชภัฏสงขลา

**20. อาจารย์สวัสดิ์ สุคนธ์**

ตำแหน่ง/หน้าที่การงานในปัจจุบัน

: ประธานโปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา คณะครุศาสตร์ , ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและ  
บริการวิชาการ สถาบันราชภัฏสงขลา

ภาคผนวก ข

หนังสือติดต่อขอความร่วมมือในการวิจัย





ที่ ทม 1213/



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี 94000

18 มีนาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามรอบที่ 1

เนื่องด้วย นางสาวบุญรักษา ถาวรภักดี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดผลและ  
วิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์  
เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ  
เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก เขิงเขาว์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กลุ่มตัวอย่าง  
ในการวิจัย คือ ผู้บริหารหรืออาจารย์จากคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้  
โดยพิจารณาจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การวางแผน  
จัดทำนโยบาย โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาหรือการประเมินผล  
ซึ่งท่านถือเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้โดยตรง ในการนี้ นักศึกษาขอความร่วมมือจากท่าน  
เพื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตอบแบบสอบถาม เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามดังกล่าว  
เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เขี้ยวแก้ว)

คณบดี

สำนักงานเลขานุการคณะ

โทร. (073) 312397

โทรสาร (073) 348322

ที่ ทม 1213/



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี 94000

สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย รอบที่ 2

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสอบถามรอบที่ 2 จำนวน 1 ชุด
  2. เอกสารประกอบการตอบแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด
  3. ซองเปล่าติดแสตมป์จำนวน 1 ซอง

เนื่องด้วย นางสาวบุญรักษา ถาวรภักดี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดผลและ  
วิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์  
เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ  
เขตภูมิภาคภาคใต้” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก เริงเขาว์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอยู่ในขั้นตอน  
ของการคัดเลือกตัวบ่งชี้โดยใช้เทคนิคเดลฟายที่มีท่านเป็นหนึ่งในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญสำหรับตอบแบบสอบถาม  
ขณะนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 1 เสร็จเรียบร้อยแล้ว  
จึงได้ส่งแบบสอบถามปลายปิดในรอบที่ 2 เพื่อให้ท่านได้แสดงความคิดเห็นด้วยวิธีจัดอันดับความสำคัญของ  
ตัวบ่งชี้ที่แสดงเกณฑ์แต่ละข้อว่าท่านเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามดังกล่าว  
และส่งกลับคืนผู้วิจัยภายใน 1 สัปดาห์ เพื่อประโยชน์ทางวิชาการและขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา  
ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล เขี้ยวแก้ว)

คณบดี

สำนักงานเลขานุการคณะ

โทร. 0 7331 2397

โทรสาร 0 7334 8322

ที่ ทม 1213/



คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี 94000

ตุลาคม 2545

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย รอบที่ 3

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสอบถามรอบที่ 3 จำนวน 1 ชุด
  2. แบบสอบถามประวัติส่วนตัว จำนวน 1 ชุด
  3. ซองเปล่าติดแสตมป์ จำนวน 1 ซอง

ด้วย นางสาวบุญรักษา ถาวรภักดี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดผลและ  
วิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์  
เรื่อง “การพัฒนาตัวบ่งชี้ร่วมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ  
เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก เริงเชาว์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอยู่ในขั้นตอนของ  
การคัดเลือกตัวบ่งชี้โดยใช้เทคนิคเดลฟายที่มีท่านเป็นหนึ่งในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญสำหรับตอบแบบสอบถาม ขณะนี้  
ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามรอบที่ 2 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่ง  
แบบสอบถามปลายเปิดในรอบที่ 3 นี้ เพื่อแสดงผลการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและของตัวท่านในแบบสอบถาม  
รอบที่ 2 ให้ท่านทราบ พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์จากท่านทบทวนการตอบ และให้คำแนะนำที่กระชับตาม  
ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้อีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์)  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

หน่วยบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 7331 2397

โทรสาร. 0 7334 8322

ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



เอกสารประกอบ  
การตอบแบบสอบถาม

## คำชี้แจงการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย

1. การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ซึ่งดำเนินการโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เพื่อช่วยในการรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่จะใช้ในการประเมินความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากท่าน 3 รอบ คือ

รอบที่ 1 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ท่านได้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระตามกรอบแนวคิดเรื่อง ตัวบ่งชี้สำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ที่ผู้วิจัยนำเสนอไว้ ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร และหากท่านเห็นว่างค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้ใดควรปรับปรุงแก้ไข ขอความกรุณาจากท่านให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อความชัดเจนและความสมบูรณ์ด้วย

รอบที่ 2 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ท่านได้แสดงความคิดเห็นด้วยวิธีจัดอันดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ที่แสดงเกณฑ์แต่ละข้อว่าท่าน เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก ไม่แน่ใจ เห็นด้วยน้อย หรือ เห็นด้วยน้อยที่สุด

รอบที่ 3 มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ท่านได้ทบทวนคำตอบของตนเองแล้วอาจเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่หรือคงยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งในรอบนี้จะได้แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยระบุค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ พร้อมทั้งระบุคะแนนการตอบของท่านในรอบที่ 2 ไว้ด้วย เพื่อเป็นข้อมูลให้ท่านได้ใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินใจของท่านอีกครั้งหนึ่ง

2. ตัวบ่งชี้ตามกรอบแนวคิดของผู้วิจัยที่จะพัฒนาขึ้นนี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาการ 9 องค์ประกอบ คือ ด้านคุณภาพอาจารย์ ด้านคุณภาพนักศึกษา ด้านกิจการนักศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ ด้านการบริการวิชาการสู่สังคม และตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบแยกออกตามระบบทางการศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) และตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) ซึ่งในที่นี้

ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่ถูกนำมาใช้ในระบบของมิติสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือได้ผลผลิตตามที่ต้องการ

ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่แสดงถึงการปฏิบัติหรือวิธีการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่ได้มาจากการใช้ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าผ่านการปฏิบัติ หรือตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ



## นียมศัพท์เฉพาะ

1. ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ หมายถึง ระดับคุณภาพสูงสุดหรือคุณลักษณะที่มีมาตรฐานสูงทางด้านวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
2. ตัวบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ หมายถึง คุณลักษณะที่สามารถอธิบาย บ่งบอกสถานภาพ หรือสะท้อนถึงความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ที่ผ่านการ คัดเลือกตามฉันทามติ (Consensus) ของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique)
3. ตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ หมายถึง กลุ่มของตัวบ่งชี้หรือตัวแปรความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ที่พัฒนาขึ้นมาจากการรวมตัวบ่งชี้โดยใช้เทคนิคเดลฟาย
4. องค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาการ หมายถึง ด้านต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่สามารถบ่งบอกและอธิบายสถานภาพ หรือสะท้อนถึงความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้





## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (รอบที่ 1)

### เรื่อง

การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์  
ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิภาคใต้

A Development of Composite Indicators for Academic Excellence of  
the Faculty of Education in Rajabhat Institutes in the Southern Regional Area

★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก เขิงเซาว์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถิพย์ เพ็ชรอุไร

ผู้วิจัย

นางสาวบุญรักษา ถาวรภักดี

## แบบสอบถามรอบที่ 1

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับ  
ความเป็นเลิศทางวิชาการในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

### ตอนที่ 1 องค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาการ

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาการ  
ที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ 9 องค์ประกอบ ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร โดยทำเครื่องหมาย ✓  
ลงในช่องแสดงความคิดเห็น หากท่านไม่เห็นด้วยกับองค์ประกอบใด ขอความกรุณาจากท่านให้เหตุผล  
และข้อเสนอแนะว่าควรตัดองค์ประกอบดังกล่าวออกไป หรือควรปรับปรุงแก้ไขเช่นไร และเมื่อมี  
องค์ประกอบใดที่ท่านเห็นสมควรให้เพิ่มเติม โปรดระบุในช่องว่างที่ผู้วิจัยกำหนดไว้เป็นข้อถัดไป

องค์ประกอบ	ความคิดเห็น		โปรดแสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1. ด้านคุณภาพอาจารย์			
2. ด้านคุณภาพนักศึกษา			
3. ด้านกิจการนักศึกษา			
4. ด้านหลักสูตร			
5. ด้านกระบวนการเรียนการสอน			
6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้			
7. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์			

องค์ประกอบ	ความคิดเห็น		โปรดแสดงผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
8. ด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ			
9. ด้านการบริการวิชาการสู่สังคม			
☆ <u>อื่นๆ</u> โปรดระบุ ☆			
10..... .....			
11..... .....			
12..... .....			
13..... .....			
14..... .....			
15..... .....			

## ตอนที่ 2 ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านต่าง ๆ

**คำชี้แจง** ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้สำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยผู้วิจัยได้แบ่งองค์ประกอบของความเป็นเลิศทางวิชาการ 9 องค์ประกอบ ดังปรากฏตอนที่ 1 ว่าท่าน เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงความคิดเห็น หากท่าน ไม่เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ใด ขอความกรุณาจากท่านให้เหตุผลและข้อเสนอแนะว่าควรตัดตัวบ่งชี้ดังกล่าว ออกไป หรือควรปรับปรุงแก้ไขเช่นไร และเมื่อมีตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบใดที่ท่านเห็นสมควรให้เพิ่มเติม โปรดระบุในช่องว่างที่ผู้วิจัยกำหนดไว้เป็นข้อถัดไป

### 1. องค์ประกอบด้านคุณภาพอาจารย์ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรดแสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>ปัจจัยนำเข้า</b> (Input Indicators)	1.1 อาจารย์มีคุณสมบัติตรงกับวิสัยทัศน์/ปรัชญา/ปณิธาน/พันธกิจ/วัตถุประสงค์และแผนปฏิบัติงานของคณะและสถาบัน			
	1.2 สัดส่วนคุณวุฒิสายวิชาการ เอก : โท : ตริ			
	1.3 สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ศ. : รศ. : ผศ. : อ.			
	1.4 สัดส่วนอาจารย์ต่อรายวิชาที่เปิดสอน			
	1.5 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนหน่วยกิต			
	1.6 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์			
	1.7 สัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา			
	1.8 สัดส่วนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ต่อ อาจารย์ทั้งหมด			
	1.9 มีการวางแผนจัดระบบพัฒนาอาจารย์			

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความ คิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>กระบวนการ</b> (Process Indicators)	1.10 จำนวนชั่วโมงการสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ ของอาจารย์ที่สอนในคณะ			
	1.11 จำนวนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ในคณะ จัดสรรให้นักศึกษาในความดูแลเข้าพบ และซักถามปัญหา			
	1.12 คณะมีการประเมินการสอนของอาจารย์ อย่างเป็นทางการทุกภาคการศึกษา			
	1.13 พัฒนาอาจารย์ตามแผนงานที่วางไว้อย่าง ต่อเนื่อง			
	1.14 มีผลการปฏิบัติงานของอาจารย์			
<b>ผลผลิต</b> (Output Indicators)	1.15 ผลการประเมินคุณภาพของอาจารย์ใน คณะ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก			
	☆ <u>อื่นๆ</u> โปรดระบุ ☆			
	1.16..... .....			
	1.17..... .....			
	1.18..... .....			
	1.19..... .....			
	1.20..... .....			

2. องค์ประกอบด้านคุณภาพนักศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>ปัจจัยนำเข้า</b> (Input Indicators)	2.1 มีการกำหนด คุณลักษณะของนักศึกษาที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ปรัชญา/ปณิธาน/ พันธกิจ และ วัตถุประสงค์ของคณะและ สถาบันฯและตรงตามความต้องการของ ท้องถิ่น			
	2.2 มีนักศึกษาตามจำนวนที่ต้องการและคุณสมบัติที่ระบุไว้			
	2.3 สัดส่วนของผู้สมัครเข้าเรียนต่อจำนวนที่รับ เข้าจริง			
	2.4 เกรดเฉลี่ยสะสมที่ได้ในระดับมัธยม			
<b>กระบวนการ</b> (Process Indicators)	2.5 มีการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาตามเกณฑ์ ที่กำหนด			
	2.6 มีการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษา ทุกปี			
	2.7 มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง แก้ไข			
	2.8 นักศึกษามีความทุ่มเทในการเรียนเพื่อ แสวงหาความรู้และทักษะทางวิชาการ			
<b>ผลผลิต</b> (Output Indicators)	2.9 ผลการเรียนเฉลี่ยของนักศึกษาแต่ละชั้นปี			
	2.10 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อ นักศึกษาในคณะ			
	2.11 เกรดเฉลี่ยสะสมที่ได้รับจากการศึกษา ในหลักสูตร			

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
	2.12 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมเมื่อจบการศึกษา			
	2.13 ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษา			
	2.14 คุณลักษณะของบัณฑิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
	2.15 คุณลักษณะของบัณฑิตมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ว่าจ้าง			
	2.16 ผลงานทางวิชาการหลังการจบการศึกษาของบัณฑิต			
	☆ <u>อื่น ๆ โปรดระบุ</u> ☆			
	2.17..... .....			
	2.18..... .....			
	2.19..... .....			
	2.20..... .....			

3. องค์ประกอบด้านกิจการนักศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>ปัจจัยนำเข้า</b> (Input Indicators)	3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทุก ภาคการศึกษา			
	3.2 จำนวนกิจกรรมที่คณะจัดให้นักศึกษา			
	3.3 จำนวนกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้น			
	3.4 จำนวนเงินที่คณะสนับสนุนด้านกิจการ นักศึกษา			
	3.5 จำนวนกิจกรรมที่เน้นปัญหาสังคม			
	3.6 จำนวนกิจกรรมที่เน้นการพัฒนา ตัวนักศึกษา			
	3.7 จำนวนกิจกรรมที่สร้างความพร้อมให้แก่ นักศึกษาก่อนการหางานทำ			
<b>กระบวนการ</b> (Process Indicators)	3.8 นักศึกษาให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ			
	3.9 มีการติดตามผลของการจัดกิจกรรม			
	3.10 มีการให้คำปรึกษาและแนะแนวในเรื่อง ต่าง ๆ			
<b>ผลผลิต</b> (Output Indicators)	3.11 ระดับความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน			
	3.12 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ			
	☆ <u>อื่น ๆ</u> โปรดระบุ ☆ 3.13..... .....			



ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
	3.14..... .....			
	3.15..... .....			
	3.16..... .....			
	3.17..... .....			
	3.18..... .....			
	3.19..... .....			
	3.20..... .....			

4. องค์ประกอบด้านหลักสูตร ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความ คิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>ปัจจัยนำเข้า</b> (Input Indicators)	4.1 มีหลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ปณิธาน/ พันธกิจ/และวัตถุประสงค์ของสถาบัน			
	4.2 มีหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการทาง วิชาการและวิชาชีพสนองความต้องการของ ท้องถิ่น			
<b>กระบวนการ</b> (Process Indicators)	4.3 มีการวิเคราะห์และประเมินหลักสูตรอย่าง ชัดเจนและต่อเนื่อง			
	4.4 การนำผลการวิเคราะห์และประเมิน หลักสูตรมาพัฒนาและปรับปรุง			
<b>ผลผลิต</b> (Output Indicators)	4.5 คุณภาพของนักศึกษาที่ตรงกับความต้องการ ของท้องถิ่น			
	☆ <u>อื่นๆ โปรดระบุ</u> ☆			
	4.6..... .....			
	4.7..... .....			
	4.8..... .....			
	4.9..... .....			

5. องค์ประกอบด้านกระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>ปัจจัยนำเข้า</b> (Input Indicators)	5.1 วางแผนการจัดการเรียนการสอน			
<b>กระบวนการ</b> (Process Indicators)	5.2 จัดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้			
	5.3 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์/พันธกิจ/และวัตถุประสงค์ของคณะ			
	5.4 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการและวิชาชีพสนองความต้องการของท้องถิ่น			
	5.5 จัดการเรียนการสอนทุกวิชาอย่างเป็นระบบ สะดวกแก่การตรวจสอบ ตลอดจนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
	5.6 มีการประเมินการสอนอย่างต่อเนื่อง			
	5.7 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน			
<b>ผลผลิต</b> (Output Indicators)	5.8 มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้ประชาคมทราบ			
	5.9 ระดับความพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน			
	5.10 คุณภาพของนักศึกษาที่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น			

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
	☆ <u>อื่นๆ</u> โปรดระบุ ☆			
	5.11..... .....			
	5.12..... .....			
	5.13..... .....			
	5.14..... .....			
	5.15..... .....			
	5.16..... .....			
	5.17..... .....			
	5.18..... .....			
	5.19..... .....			
	5.20..... .....			

6. องค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>ปัจจัยนำเข้า</b> (Input Indicators)	6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา			
<b>กระบวนการ</b> (Process Indicators)	6.2 มีการกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบ			
	6.3 มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียน รู้มาปรับปรุงการสอนของอาจารย์และ การเรียนรู้ของนักศึกษา			
	6.4 มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการ วัดผลและประเมินผลการเรียนรู้			
	6.5 มีการนำผลการเรียนรู้มาปรับปรุงระบบการ วัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษา			
<b>ผลผลิต</b> (Output Indicators)	-			
	☆ <u>อื่นๆ โปรดระบุ</u> ☆			
	6.11..... .....			
	6.12..... .....			
	6.13..... .....			
	6.14..... .....			

7. องค์ประกอบด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>ปัจจัยนำเข้า</b> (Input Indicators)	7.1 มินนโยบายการวิจัยของคณะ			
	7.2 มินนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ ปรัชญา/ปณิธาน/พันธกิจและวัตถุประสงค์ ของคณะ			
	7.3 จำนวนแหล่งทุนและเงินทุนสนับสนุน งานวิจัย			
<b>กระบวนการ</b> (Process Indicators)	7.4 มีการประชาสัมพันธ์แหล่งเงินทุนวิจัยให้ อาจารย์			
	7.5 มีกระบวนการบริหารที่มีเครือข่ายความร่วมมือ มีกับแหล่งทุนภายในและภายนอก			
	7.6 มีการประเมินผลงานวิจัย			
	7.7 มีการพัฒนาและปรับปรุงผลจาก การประเมิน			
<b>ผลผลิต</b> (Output Indicators)	7.8 จำนวนเอกสารทางวิชาการโดยเฉลี่ยต่อปี ของอาจารย์			
	7.9 จำนวนบทความที่ได้พิมพ์เผยแพร่			
	7.10 จำนวนรางวัล ผลงานวิชาการหรืองานวิจัย โดยเฉลี่ยที่อาจารย์ในคณะได้รับการ พิจารณาจากสถาบัน			
	☆ <u>อื่น ๆ โปรดระบุ</u> ☆			
	7.11..... .....			

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
	7.12..... .....			
	7.13..... .....			
	7.14..... .....			
	7.15..... .....			
	7.16..... .....			
	7.17..... .....			
	7.18..... .....			
	7.19..... .....			
	7.20..... .....			

8. องค์ประกอบด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>ปัจจัยนำเข้า</b> (Input Indicators)	8.1 จำนวนอาคารสถานที่			
	8.2 จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ			
	8.3 มีห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าตามมาตรฐาน			
	8.4 สัดส่วนระหว่างจำนวนหนังสือหรือตำราต่อ จำนวนนักศึกษา			
	8.5 สัดส่วนระหว่างจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ของคณะที่ให้บริการสำหรับ นักศึกษาใน การสืบค้นข้อมูลหรือปฏิบัติงาน ต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในคณะ			
<b>กระบวนการ</b> (Process Indicators)	8.6 ห้องสมุดมีระบบบริการ ยืม-คืน โดยใช้ คอมพิวเตอร์			
	8.7 ห้องสมุดคณะมีบริการสำหรับนักศึกษา ในการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการจากฐาน ข้อมูลทั้งภายในและระหว่างประเทศด้วย คอมพิวเตอร์			
	8.8 อัตราเฉลี่ยของการใช้บริการ IT ของ นักศึกษาแต่ละคน (ชั่วโมง/สัปดาห์)			
	8.9 อัตราเฉลี่ยของการใช้บริการห้องสมุดของ นักศึกษาแต่ละคน(ชั่วโมง/สัปดาห์)			
<b>ผลผลิต</b> (Output Indicators)	8.10 ความพึงพอใจต่อการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ของนักศึกษา			



ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
	8.12..... .....			
	8.13..... .....			
	8.14..... .....			
	8.15..... .....			
	8.16..... .....			
	8.17..... .....			
	8.18..... .....			
	8.19..... .....			
	8.20..... .....			

9. องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการสู่สังคม ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเภทของตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็น		โปรด แสดงเหตุผล และข้อเสนอแนะ เมื่อไม่เห็นด้วย
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
<b>ปัจจัยนำเข้า</b> (Input Indicators)	9.1 กำหนดนโยบายอย่างเป็นรูปธรรมในการ บริการวิชาการแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ ท้องถิ่น			
<b>กระบวนการ</b> (Process Indicators)	9.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมการบริการวิชาการ			
	9.3 มีการประเมินแผนดำเนินงานตลอดจน ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการ			
	9.4 ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย			
<b>ผลผลิต</b> (Output Indicators)	9.5 ระดับความพอใจของผู้ได้รับบริการ			
	9.6 จำนวนโครงการเกี่ยวกับการบริการวิชาการ แก่ท้องถิ่น			
	<b>☆ อื่น ๆ โปรดระบุ ☆</b>			
	9.7..... .....			
	9.8..... .....			
	9.9..... .....			
	9.10..... .....			



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (รอบที่ 2)

### เรื่อง

การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์  
ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิภาคใต้

A Development of Composite Indicators for Academic Excellence of  
the Faculty of Education in Rajabhat Institutes in the Southern Regional Area

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก เขิงเซาว์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถทิพย์ เพ็ชรอุไร

ผู้วิจัย

นางสาวบุญรักษา ถาวรภักดี

## แบบสอบถามรอบที่ 2

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อตัวบ่งชี้สำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์  
ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ชื่อผู้ตอบ : \_\_\_\_\_

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 9 ตอน แต่ละตอนเป็นตัวบ่งชี้สำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ซึ่งได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญในรอบแรก แบ่งตามองค์ประกอบความเป็นเลิศได้เป็น 9 องค์ประกอบ ได้แก่ คุณภาพอาจารย์ คุณภาพนักศึกษา กิจกรรมนักศึกษา หลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ และบริการวิชาการสู่สังคม

2. เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้แต่ละองค์ประกอบตามระบบการศึกษาเป็น 3 ด้าน คือ ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) แบบสอบถาม แต่ละตอนจะประกอบด้วยตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบต่าง ๆ ตามระบบการศึกษา ดังตารางสรุปต่อไปนี้

ตอนที่	ประเภทของตัวบ่งชี้	นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
1.	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านคุณภาพอาจารย์	✓	✓	✓
2.	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพนักศึกษา	✓	✓	✓
3.	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกิจกรรมนักศึกษา	✓	✓	✓
4.	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบหลักสูตร	✓	✓	✓
5.	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกระบวนการเรียนการสอน	✓	✓	✓

ตอนที่	ประเภทของตัวบ่งชี้	นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต
6.	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการวัดและประเมินผล การเรียนรู้	✓	✓	✓
7.	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการวิจัยและ งานสร้างสรรค์	✓	✓	✓
8.	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบทรัพยากรสนับสนุน ทางวิชาการ	✓	✓	✓
9.	ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบบริการวิชาการสู่สังคม	✓	✓	✓

3. ตัวบ่งชี้ที่แบ่งตามระบบการศึกษาแต่ละด้าน มีความหมาย ดังนี้

3.1 ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่ถูกนำมาใช้  
ในระบบขององค์ประกอบสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ  
เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือได้ผลผลิตตามที่ต้องการ

3.2 ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ (Process Indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่แสดงถึง  
การปฏิบัติหรือวิธีการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์  
ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

3.3 ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต (Output Indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่ได้มาจากการ  
ใช้ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าผ่านการปฏิบัติ หรือตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ

4. การตอบแบบสอบถาม ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสำหรับเลือกตอบ  
2 เครื่องหมายในแต่ละข้อความของตัวบ่งชี้ เพื่อแสดงความคิดเห็นถึงความเหมาะสมและ  
ความเป็นไปได้ โดยมีรายละเอียดสำหรับความหมายในการตอบแต่ละช่อง ดังนี้

- 4.1 ช่องแสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ อันดับคะแนนที่ให้ความหมาย ดังนี้
- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้  
ความเป็นเลิศทางวิชาการ
  - 4 หมายถึง เห็นด้วย ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ  
ทางวิชาการ
  - 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ  
ทางวิชาการ
  - 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ  
ทางวิชาการ
  - 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้  
ความเป็นเลิศทางวิชาการ

- 4.2 ช่องความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ อันดับคะแนนที่ให้ความหมาย

ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้มากที่สุด ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์  
ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว
- 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้มาก ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์  
ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว
- 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ปานกลาง ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์  
ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว
- 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อย ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์  
ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว
- 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์  
ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

**ตัวอย่าง** แบบสอบถามในรอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านคุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสมในการบ่งชี้ ความเป็นเลิศทางวิชาการ					ความเป็นไปได้ในการเก็บ ข้อมูลตามตัวบ่งชี้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<u>Process Indicator</u> - สักส่วนคุณวุฒิสายวิชาการ เอก : โท : ตรี	✓							✓		

คำอธิบาย

1. ช่อง “ความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ”

อธิบายได้ดังนี้

- ผู้ตอบให้คำตอบ ✓ ในช่องอันดับคะแนน 5 แสดงว่า ผู้ตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวมีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการของ คณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ในองค์ประกอบด้านคุณภาพอาจารย์

2. ช่อง “ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้” อธิบายได้ดังนี้

- ผู้ตอบให้คำตอบ ✓ ในช่องอันดับคะแนน 3 แสดงว่า ผู้ตอบ มีความคิดเห็นว่า ไม่แน่ใจว่ามีความเป็นไปได้ ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์จากคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ตามตัวบ่งชี้

5. ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ ภายในวันพฤหัสบดี ที่ 12 กันยายน

2545

ขอขอบคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน  
นางสาวบุญรักษา ถาวรศักดิ์  
(ผู้วิจัย)

























## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย (รอบที่ 3)

### เรื่อง

การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์  
ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิภาคใต้

A Development of Composite Indicators for Academic Excellence of  
the Faculty of Education in Rajabhat Institutes in the Southern Regional Area

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.จิตชนก เริงเชาว์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถิพย์ เพ็ชรอุไร

ผู้วิจัย

นางสาวบุญรักษา ถาวรภักดิ์

### แบบสอบถามรอบที่ 3

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อตัวบ่งชี้สำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์  
ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้

ชื่อผู้ตอบ :

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามรอบที่ 3 นี้ เป็นการนำเสนอผลการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 2 ของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งท่านก็เป็นหนึ่งในบรรดาผู้เชี่ยวชาญในการวิจัยครั้งนี้ด้วย รวมทั้งท่านได้พิจารณาการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อเปรียบเทียบกับคำตอบของท่าน แล้วให้ท่านประเมินค่าตัวบ่งชี้สำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ เขตภูมิศาสตร์ภาคใต้อีกครั้งหนึ่ง

2. การตอบแบบสอบถามรอบที่ 3 ขอให้ท่านพิจารณาผลการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเพื่อเปรียบเทียบกับผลการตอบของท่านในรอบที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ค่ามัธยฐาน (Median) และคะแนนเดิมที่ท่านได้ให้น้ำหนักในแบบสอบถามรอบที่ 2 ไว้ในแบบสอบถามนี้แล้ว การตอบในรอบนี้ขอให้ท่านปรับเปลี่ยนหรือคงคะแนนน้ำหนักตามดุลยพินิจของท่าน และโปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศฯ” กับ “ความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้”

\*\*\* ถ้าหากการตอบของท่านในแต่ละตัวบ่งชี้ในรอบที่ 3 นี้ไม่อยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์การตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านโปรดแสดงเหตุผลอธิบายเขียนลงในช่อง “เหตุผล” สำหรับการตอบของท่านด้วย

3. รายละเอียดสำหรับความหมายในการตอบ มีดังนี้
- 3.1 ช่องแสดงความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ อันดับคะแนนที่ให้ความหมาย ดังนี้
- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ ความเป็นเลิศทางวิชาการ
  - 4 หมายถึง เห็นด้วย ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ
  - 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ
  - 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ
  - 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ
- 3.2 ช่องความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ อันดับคะแนนที่ให้ความหมาย ดังนี้
- 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้มากที่สุด ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว
  - 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้มาก ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว
  - 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ปานกลาง ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว
  - 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อย ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว
  - 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ตัวอย่าง แบบสอบถามปลายเปิดในรอบที่ 3 ตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านคุณภาพนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
4.1 ระดับความสนใจของนักศึกษาโดยเฉลี่ยต่อการเรียนวิชาในหลักสูตร	*	⊗				4.00	4.50	⊗					4.50	5.00	
		✓					-	*					-		
							3.00	✓					4.00		

ความหมายของสัญลักษณ์

*	แทน	คำตอบเดิมของท่าน
⊗	แทน	ค่าที่เป็นตัวแทนจากการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (มัธยฐาน)
✓	แทน	คำตอบใหม่ของท่าน
□ หรือ ▮	แทน	ช่วงของการกระจายของคำตอบจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (ขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์)

คำอธิบาย

- ช่อง “ความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ” อธิบายได้ดังนี้
  - ผลการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นั้น มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.00 กล่าวคือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เห็นด้วย ว่าตัวบ่งชี้ี้มีความเหมาะสมในการบ่งชี้ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยมีขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) เท่ากับ 4.50 – 3.00 ถือว่ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน จากคำตอบเดิมท่านให้น้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้ี้ เท่ากับ 5 หมายความว่าท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าตัวบ่งชี้ี้มีความเหมาะสม แต่เมื่อท่านได้เปรียบเทียบผล การตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกับผลการตอบเดิมของท่านแล้ว พบว่าไม่อยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่าง ควอไทล์ ท่านได้ปรับเปลี่ยนคะแนนใหม่เป็น 4 ซึ่งอยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ และไม่จำเป็นต้องแสดงเหตุผลใดๆ แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ี้ สอดคล้องกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

2. ช่อง “ความเป็นไปได้ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้” อธิบายได้ดังนี้

- ผลการตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นั้น มีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 4.50 กล่าวคือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า ตัวบ่งชี้นี้ มีความเป็นไปได้มากที่สุด ในการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) เท่ากับ 5.00 – 4.00 ถือว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน จากคำตอบเดิมท่านให้น้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้นี้ เท่ากับ 4 หมายความว่า ท่านมีความคิดเห็นว่าตัวบ่งชี้นี้มีความเป็นไปได้มากในการเก็บข้อมูล เชิงประจักษ์ เมื่อท่านได้เปรียบเทียบผลการตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกับผลการตอบเดิมของท่านแล้ว พบว่าอยู่ในขอบเขตพิสัยระหว่างควอไทล์ ท่านจึงคงคะแนนการตอบในรอบที่ 3 เป็น 4 เช่นเดิม และไม่จำเป็นต้องแสดงเหตุผลใด ๆ แสดงว่า ท่านมีความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

4. ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 นี้ ภายในวันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน 2545

ขอขอบคุณอย่างสูงในความกรุณาของท่าน

นางสาวบุญรักษา ถาวรภักดี

(ผู้วิจัย)

**ตอนที่ 1** ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านคุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ความเป็นไปได้ ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							เหตุผล
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
							-							-	
<b>นำเข้า (Input Indicators)</b>															
1.1 อาจารย์มีคุณสมบัติตรงกับวิสัยทัศน์/ปรัชญา/ปณิธาน/พันธกิจ/วัตถุประสงค์และแผนปฏิบัติงานของคณะและสถาบัน	⊗	└┐				5.00	5.00 - 4.00		⊗	└┐			3.50	4.75 - 3.00	
1.2 สักส่วนคุณวุฒิสายวิชาการ เอก : โท : ศรี	⊗	└┐				5.00	5.00 - 4.00		⊗	└┐			4.00	5.00 - 3.25	
1.3 สักส่วนตำแหน่งทางวิชาการ ศ. : รศ. : ผศ. : อ.	⊗	└┐				5.00	5.00 - 4.00		⊗	└┐			4.50	5.00 - 3.25	
1.4 สักส่วนอาจารย์ต่อรายวิชาที่เปิดสอน	⊗	└┐				5.00	5.00 - 4.00		⊗	└┐			4.00	5.00 - 4.00	
1.5 สักส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา	⊗	└┐				5.00	5.00 - 4.00		⊗	└┐			4.50	5.00 - 4.00	
1.6 สักส่วนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ต่อ อาจารย์ทั้งหมด		⊗	└┐			4.00	4.75 - 3.25		⊗	└┐			4.00	5.00 - 3.00	
1.7 มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณภาพ	⊗	└┐				5.00	5.00 - 4.25		⊗	└┐			4.00	5.00 - 3.25	
1.8 มีการจัดระบบการทดลองงานอาจารย์ใหม่	⊗	└┐				5.00	5.00 - 4.00		⊗	└┐			4.00	5.00 - 4.00	



ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
1.9 มีการวางแผนจัดระบบพัฒนาอาจารย์	⊗					5.00	5.00 - 5.00		⊗				4.00	5.00 - 4.00	
<b>กระบวนการ (Process Indicators)</b>							5.00						5.00	5.00	
1.10 จำนวนชั่วโมงการสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ของอาจารย์	⊗					5.00	- 4.00	⊗					5.00	- 4.00	
1.11 จำนวนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ในคณะจัดสรรให้นักศึกษาในความดูแลเข้าพบและซักถามปัญหา	⊗					5.00	5.00 - 4.00	⊗					4.00	5.00 - 3.00	
1.12 คณะมีการประเมินการสอนของอาจารย์อย่างเป็นทางการทุกภาคการศึกษา	⊗					5.00	5.00 - 4.25	⊗					5.00	5.00 - 4.00	
1.13 พัฒนาอาจารย์ตามแผนงานที่วางไว้อย่างต่อเนื่อง	⊗					5.00	5.00 - 4.00	⊗					4.00	5.00 - 3.25	
1.14 มีผลการปฏิบัติงานของอาจารย์	⊗					5.00	5.00 - 4.00	⊗					4.00	4.00 - 3.00	
<b>ผลผลิต (Output Indicators)</b>							5.00						4.00	4.00	
1.15 ผลการประเมินคุณภาพของอาจารย์ในคณะโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี	⊗					5.00	- 4.00	⊗					4.00	- 3.25	

ตอนที่ 2 ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านคุณภาพนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล		
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้									
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>			
<b>นำเข้า (Input Indicators)</b>																	
2.1 มีการกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ปรัชญา/ปณิธาน/พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะและสถาบันฯ และตรงตามความต้องการของท้องถิ่น/สังคม	⊗	└┐					5.00	5.00	⊗	└┐				4.00	4.00	4.00	
						5.00	-	4.25					4.00	-	3.00		
2.2 มีนักศึกษาตามจำนวนที่ต้องการและคุณสมบัติที่ระบุไว้	⊗	└┐				5.00	5.00	4.00	⊗	└┐			4.00	4.75	-	3.00	
						5.00	-	4.00					4.00	-	3.00		
<b>กระบวนการ (Process Indicators)</b>																	
2.3 มีการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด	⊗	└┐				5.00	5.00	4.00	⊗	└┐			4.00	-	4.00		
						5.00	-	4.00					4.00	-	4.00		
2.4 มีการประเมินระบบการคัดเลือกนักศึกษาทุกปี	⊗	└┐				5.00	5.00	4.25	⊗	└┐			4.00	-	3.00		
						5.00	-	4.25					4.00	-	3.00		
2.5 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	⊗	└┐				5.00	5.00	4.25	⊗	└┐			4.00	-	3.00		
						5.00	-	4.25					4.00	-	3.00		
2.6 นักศึกษามีความทุ่มเทในการเรียนเพื่อแสวงหาความรู้และทักษะทางวิชาการ	⊗	└┐				5.00	5.00	4.25	⊗	└┐			3.50	-	3.00		
						5.00	-	4.25					3.50	-	3.00		

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล				
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้											
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>					
<b>ผลลัพธ์ (Output Indicators)</b>							5.00							5.00					
2.7 ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี	⊗ └─┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └─┘					5.00	5.00 - 4.00					
2.8 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อนักศึกษาในคณะ	⊗ └─┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └─┘					4.00	5.00 - 3.00					
2.9 เกรดเฉลี่ยสะสมที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตร	⊗ └─┘					4.50	5.00 - 4.00	⊗ └─┘					5.00	5.00 - 4.00					
2.10 คุณลักษณะของบัณฑิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	⊗ └─┘					5.00	5.00 - 5.00	⊗ └─┘					4.00	4.00 - 3.00					
2.11 คุณลักษณะของบัณฑิตมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ว่าจ้างหรือผู้รับบริการ	⊗ └─┘					5.00	5.00 - 4.25	⊗ └─┘					4.00	4.00 - 3.00					
2.12 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหลังจบการศึกษา	⊗ └─┘					5.00	5.00 - 4.00	└─┘ ⊗					3.00	4.00 - 3.00					
2.13 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น	└─┘ ⊗					4.00	5.00 - 4.00	└─┘ ⊗					3.50	4.00 - 3.00					

**ตอนที่ 3** ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกิจการนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
<b>นำเข้า (Input Indicators)</b>															
3.1 วางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทุกภาคการศึกษา	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	5.00 - 4.00	
3.2 จำนวนกิจกรรมที่คณะจัดให้นักศึกษา	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	5.00 - 4.00	
3.3 จำนวนกิจกรรมที่นักศึกษาจัดขึ้น	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	5.00 - 3.00	
3.4 จำนวนเงินที่คณะสนับสนุนด้านกิจการนักศึกษา	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.50	5.00 - 3.25	
3.5 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดกิจกรรม	└┘	⊗				4.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	4.00 - 3.25	
3.6 จำนวนกิจกรรมที่ทำร่วมกับชุมชนเพื่อแก้ปัญหาสังคม	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	4.00 - 3.00	
3.7 จำนวนกิจกรรมที่สร้างความพร้อมให้แก่ศึกษาก่อนการทำงาน	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	5.00 - 3.00	

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
3.8 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม		⊗				4.00	5.00 – 4.00		⊗				4.00	4.75 – 4.00	
3.9 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม	⊗					5.00	5.00 – 4.00		⊗				4.00	4.75 – 4.00	
<b>กระบวนการ</b> <b>(Process Indicators)</b>	⊗					5.00	5.00 – 4.25		⊗				4.00	5.00 – 4.00	
3.10 นักศึกษาให้ความร่วมมือ ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ						5.00	5.00 – 4.25		⊗				4.00	5.00 – 4.00	
3.11 มีระบบการประเมิน การจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา	⊗					5.00	5.00 – 4.00		⊗				4.00	5.00 – 3.25	
3.12 มีการติดตามผลของ การจัดกิจกรรม	⊗					5.00	5.00 – 4.25		⊗				4.00	4.75 – 3.25	
3.13 มีการให้คำปรึกษาและ แนะแนวในเรื่องต่าง ๆ	⊗					5.00	5.00 – 4.00		⊗				4.00	4.75 – 3.00	
<b>ผลผลิต (Output Indicators)</b>	⊗					5.00	5.00 – 4.00		⊗				4.00	4.75 – 3.25	
3.14 ระดับความสามัคคีใน การทำงานร่วมกัน						5.00	5.00 – 4.00		⊗				4.00	4.75 – 3.25	
3.15 ระดับความสำเร็จ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	⊗					5.00	5.00 – 4.00		⊗				4.00	5.00 – 3.00	

**ตอนที่ 4** ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
<b>นำเข้า (Input Indicators)</b>															
4.1 มีหลักสูตรสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์/ปณิธาน/ พันธกิจ/และ วัตถุประสงค์ของสถาบัน	⊗ └┐					5.00	5.00 - 4.25	⊗ └┐					4.00	4.75 - 4.00	
4.2 มีหลักสูตรสอดคล้องกับ ความต้องการทาง วิชาการและวิชาชีพ สนองความต้องการของ ท้องถิ่น/สังคม	⊗ └┐					5.00	5.00 - 4.25	⊗ └┐					4.00	4.00 - 4.00	
<b>กระบวนการ (Process Indicators)</b>															
4.3 มีการวิเคราะห์และ ประเมินหลักสูตรอย่าง ชัดเจนและต่อเนื่อง	⊗ └┐					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┐					4.00	- 3.00	
4.4 การนำผลการวิเคราะห์ และประเมินหลักสูตรมา พัฒนาและปรับปรุง	⊗ └┐					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┐					4.00	4.00 - 3.00	
<b>ผลผลิต (Output Indicators)</b>															
4.5 คุณภาพของนักศึกษาที่ ตรงกับความต้องการของ ท้องถิ่น/สังคม	⊗ └┐					5.00	5.00 - 4.25	⊗ └┐					4.00	4.00 - 3.00	

**ตอนที่ 5** ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกระบวนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
<b>นำเข้า (Input Indicators)</b>							5.00							5.00	
5.1 วางแผนการจัดการเรียนการสอน	⊗					5.00	–	⊗					4.50	–	
	█						5.00	█						4.00	
<b>กระบวนการ (Process Indicators)</b>							5.00							4.75	
5.2 จัดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้	⊗					5.00	–	⊗					4.00	–	
	█						5.00	█						4.00	
5.3 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ปณิธาน/พันธกิจและวัตถุประสงค์ของคณะ	⊗					5.00	5.00	⊗					4.00	4.00	
	█						–	█					–	–	
							4.00						4.00	3.25	
5.4 จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตน	⊗					5.00	5.00	⊗					4.00	5.00	
	█						–	█					–	–	
							4.00						4.00	3.25	
5.5 จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการและวิชาชีพ สนองความต้องการของท้องถิ่น/สังคม	⊗					5.00	5.00	⊗					4.00	5.00	
	█						–	█					–	–	
							4.25						4.00	3.25	
5.6 จัดการเรียนการสอนทุกวิชาอย่างเป็นระบบ สะดวกแก่การตรวจสอบ ตลอดจนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	⊗					5.00	5.00	⊗					4.00	5.00	
	█						–	█					–	–	
							5.00						4.00	3.25	
5.7 มีกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเป็นระบบ	⊗					5.00	5.00	⊗					5.00	5.00	
	█						–	█					–	–	
							5.00						5.00	4.00	

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
5.8 ใช้นวัตกรรมและสื่อประกอบการสอน	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	5.00 - 4.00	
5.9 มีการประเมินการสอนอย่างต่อเนื่อง	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00	⊗ └┘					4.00	5.00 - 4.00	
5.10 มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	4.75 - 3.25	
5.11 มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00	⊗ └┘					4.50	5.00 - 3.25	
<b>ผลผลิต (Output Indicators)</b>															
5.12 มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้ประชาคมทราบ	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.25	⊗ └┘					4.00	5.00 - 4.00	
5.13 ระดับความพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	4.75 - 3.00	
5.14 คุณภาพของนักศึกษาที่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่น/สังคม	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00	⊗ └┘					4.00	4.00 - 3.00	



**ตอนที่ 6** ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
<b>นำเข้า (Input Indicators)</b>															
6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	
<b>กระบวนการ (Process Indicators)</b>	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00	⊗ └┘					4.50	5.00 - 4.00	
6.2 มีการกำกับดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบ						5.00	5.00 - 5.00						4.50	5.00 - 4.00	
6.3 มีการนำผลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มาปรับปรุงการสอนของอาจารย์และการเรียนรู้ของนักศึกษา	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00	⊗ └┘					4.00	5.00 - 4.00	
6.4 มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00	⊗ └┘					4.00	4.00 - 3.25	
6.5 มีการนำผลการเรียนรู้มาปรับปรุงระบบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษา	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00	⊗ └┘└┘					4.00	4.75 - 3.00	
<b>ผลผลิต (Output Indicators)</b>															
6.6 คุณภาพนักศึกษาสอดคล้องกับผลการประเมิน	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.25	⊗ └┘					4.00	4.00 - 3.00	

**ตอนที่ 7** ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
<b>นำเข้า (Input Indicators)</b>															
7.1 มีนโยบายการวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์/ปรัชญา/ปณิธาน/พันธกิจและวัตถุประสงค์ของคณะ	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00		⊗				4.00	5.00 - 3.00	
7.2 จำนวนทุนวิจัยภายในและภายนอกสถาบัน	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00		⊗				4.00	5.00 - 3.00	
<b>กระบวนการ (Process Indicators)</b>															
7.3 มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทุนวิจัยต่างๆ สำหรับอาจารย์	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00		⊗ └┘				4.00	5.00 - 4.00	
7.4 มีกระบวนการบริหารที่มีเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุนภายในและภายนอก	⊗ █					5.00	5.00 - 5.00		⊗ └┘				4.00	4.00 - 3.25	
7.5 มีการประเมินผลงานวิจัย	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00		⊗ █				4.00	4.00 - 4.00	



**ตอนที่ 8** ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านทรัพยากรสนับสนุนทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
<b>นำเข้า (Input Indicators)</b>							Q <sub>1</sub>							Q <sub>1</sub>	
8.1 จำนวนอาคารสถานที่ เพียงพอกับความต้องการ	⊗					5.00	5.00		⊗				4.00	5.00	
	└┐						–		└┐				–	–	
							4.00						4.00	4.00	
8.2 จำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	⊗					5.00	5.00		⊗				4.00	5.00	
	■						–		└┐				–	–	
							5.00						4.00	4.00	
8.3 มีห้องสมุดและแหล่ง ค้นคว้าตามมาตรฐาน	⊗					5.00	5.00		⊗				4.00	5.00	
	■						–		└┐				–	–	
							5.00						4.00	4.00	
8.4 มีบรรณารักษ์และ เจ้าหน้าที่ที่มีศักยภาพ	⊗					5.00	5.00		⊗				4.00	4.75	
	└┐						–		└┐				–	–	
							4.25						4.00	4.00	
8.5 สัดส่วนระหว่างจำนวน หนังสือหรือตำราต่อ จำนวนนักศึกษา	⊗					5.00	5.00		⊗				4.50	5.00	
	└┐						–		└┐				–	–	
							4.00						4.00	4.00	
8.6 สัดส่วนระหว่างจำนวน เครื่องคอมพิวเตอร์ของ คณะที่ให้บริการสำหรับ นักศึกษาในการสืบค้น ข้อมูลหรือปฏิบัติงาน ต่อ จำนวนนักศึกษา ทั้งหมดในคณะ	⊗					5.00	5.00		⊗				4.00	5.00	
	└┐						–		└┐				–	–	
							4.00						3.25	3.25	
<b>กระบวนการ (Process Indicators)</b>							5.00							5.00	
8.7 ห้องสมุดมีระบบบริการ ยืม-คืน โดยใช้ คอมพิวเตอร์	⊗					5.00	5.00		⊗				5.00	5.00	
	└┐						–		└┐				–	–	
							4.25						4.00	4.00	

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
8.8 ห้องสมุดคณะมีการ บริการสำหรับนักศึกษา ในการสืบค้นข้อมูลทาง วิชาการจากฐานข้อมูลทั้ง ภายในและระหว่าง ประเทศด้วยคอมพิวเตอร์	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.25	⊗ └┘					4.00	5.00 - 4.00	
8.9 อัตราเฉลี่ยของการใช้ บริการ IT ของนักศึกษา แต่ละคน (ชั่วโมง/ สัปดาห์)	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.25	⊗ └┘					4.00	5.00 - 3.00	
8.10 อัตราเฉลี่ยของการใช้ บริการห้องสมุดของ นักศึกษาแต่ละคน (ชั่วโมง/สัปดาห์)	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00	⊗ └┘					4.00	5.00 - 3.00	
<b>ผลผลิต (Output Indicators)</b>							5.00							4.00	
8.11 ความพึงพอใจต่อการ ใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ของ นักศึกษา	⊗ └┘					5.00	- 4.00	└┘					4.00	- 3.00	

**ตอนที่ 9** ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านบริการวิชาการสู่สังคม

ตัวบ่งชี้	ความเหมาะสม							ความเป็นไปได้							เหตุผล
	ในการบ่งชี้ความเป็นเลิศ ฯ							ในการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้							
	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	5	4	3	2	1	Mdn	Q <sub>3</sub>	
<b>นำเข้า (Input Indicators)</b>															
9.1 กำหนดนโยบายอย่างเป็นรูปธรรมในการบริการวิชาการแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและท้องถิ่น	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.25		⊗ └┘				4.00	5.00 - 4.00	
<b>กระบวนการ (Process Indicators)</b>															
9.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมการบริการวิชาการ	⊗ └┘					5.00	5.00 - 5.00		⊗ └┘				5.00	5.00 - 4.00	
9.3 บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00		⊗ └┘				4.00	5.00 - 3.25	
9.4 มีการประเมินแผนดำเนินงานตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางวิชาการ	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00		⊗ └┘				4.00	4.75 - 3.25	
9.5 ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.00		⊗ └┘				4.00	4.00 - 2.25	
<b>ผลผลิต (Output Indicators)</b>															
9.6 ระดับความพอใจของผู้ได้รับบริการ	⊗ └┘					5.00	5.00 - 4.25		⊗ └┘				4.00	4.00 - 3.00	