

บรรณานุกรม

- กาญจนา วัฒนสุนทร. 2538. "การพัฒนาเกณฑ์ตัดสินข้อสอบลำเอียงทางเพศ", วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- กณิต ไช้บุกด์. 2534. "การพัฒนาเกณฑ์ในการคัดเลือกข้อสอบที่เหมาะสมกับระดับความสามารถ
ของผู้สอบ", วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
(สำเนา)
- จิตสุตา ธารพร. 2539. "การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบจากแบบทดสอบ
โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์และแบบทดสอบความเข้าใจทางภาษา", วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (สำเนา)
- ชวาล แพร์ตกุล. 2516. เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- รัชชัย เผ่าพงษ์. 2527. "การวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบจากแบบทดสอบวัดความถนัดทาง
การเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และภาษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น", วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (สำเนา)
- ทัศนีย์ พิรมนตรี. 2530. "การวิเคราะห์ความลำเอียงของแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์โครงการ
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2526", วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- นิรมล ชัยชวลิต. 2537. "การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความลำเอียงของแบบทดสอบความเข้าใจ
ในการอ่านภาษาไทยตามทฤษฎีกลาสติคอลที่ใช้วิธีวิเคราะห์ต่างกัน", วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (สำเนา)
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. 2527. การสร้างแบบทดสอบ 1 เอกสารคำสอนวิชาวัดผล 301.
กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ผจงจิต อินทสุวรรณ. 2525. "Latent Trait Theory", วารสารการวัดผลการศึกษา. 3(มกราคม -
เมษายน 2525), 51-69.

ผจงจิต อินทสุวรรณ. 2528. ทฤษฎีการตอบข้อคำถาม. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

_____. 2530. “แนวทางการศึกษาความลำเอียงของข้อคำถาม”, วารสารวัดผลการศึกษา. 9 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2530), 54-62 .

พัชรีย์ ปิยะภักดิ์. 2531. “การวิเคราะห์ลำเอียงของข้อสอบจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6”, ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (สำเนา)

เรวดี อินทสระ. 2539. “ผลการตรวจสอบความลำเอียงข้อสอบต่อการศึกษาความเที่ยงตรงเชิงพยากรณ์ของแบบทดสอบคัดเลือกที่คิดคะแนนต่างกัน”, ปริญญาคุณวุฒิปบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (สำเนา)

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2539. หลักการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

สกวาส์ สันติเทวกุล. 2540. “การพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยวิชาฟิสิกส์ ว 021 โดยใช้ทฤษฎีการตอบสนองของข้อสอบ”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

สงบ ลักษณะ. 2525. “ความสามารถเกี่ยวกับการตอบข้อสอบ”, วารสารวัดผลการศึกษา. 4 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2525), 47-54, 88-93 .

สุพัฒน์ สุขมกลสันต์. 2538. การวิเคราะห์ข้อทดสอบแนวใหม่ด้วยคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ : วิทยพัฒน์.

_____. 2534. การวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบภาษาอังกฤษเข้ามหาวิทยาลัย ปี 2531-2533. สถาบันภาษา กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรศักดิ์ อมรรัตน์ศักดิ์. 2531. “การศึกษาเปรียบเทียบผลของวิธีวิเคราะห์ความลำเอียงของข้อสอบที่แตกต่างกัน 4 วิธี”, วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์คุณวุฒิปบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

- Allen, M.J, and Yen, W.M. 1979. Introduction to Measurement Theory. Monterey: Calit Brooks/Cole.
- Angoff, W.H. 1982. "Use of Difficulty and Discrimination Indices for Detecting Item Bias", Handbook of Methods for Detecting Test Bias. Baltimore and London : The Johns Hopkins University Press.
- Angoff, W.H. and Ford, S.F. 1973 "Item-Race Interaction on a Test of Scholastic Aptitude", Journal of Educational Measurement. 10:2 (Summer), 95-105 .
- Baghi, H. and Ferrare, S.F. 1990. A Comparison of IRT, Delta Plot and Mantel-Haenszel Techniques for Detecting Differential Item Functioning Across Subpopulations in the Maryland Test of Citizenship Skills. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. San Francisco, California, March 27 – 31.
- Berk, R.A. (Ed.) 1982. Handbook of Methods for Detecting Test Bias. Baltimore and London : The Johns Hopkins University Press.
- Breland, H.M. and Ironson, G.H. 1976. "Defunis Reconsidered : A Comparative Analysis of Alternative Admission Strategies", Journal of Educational Measurement. 13:1 (Spring), 89-99.
- Burrill, L.E. 1982. "Comparative Studies of Item Bias Method", Handbook of Methods for Detecting Test Bias. Baltimore and London : The Johns Hopkins University Press.
- Camilli, G. and Shepard, L.A. 1994. Methods for Identifying Biased Test Items. California: Sage Publication.
- Clauser, B.E., Mazor, K. and Hambleton, R. 1991. "Influence of the Criterion Variable on the Identification of Differentially Functioning Test Items Using the Mantel-Haenszel Statistics", Applied Psychological Measurement. 15:4 (December), 353-359.

- Cleary, T.A. and Hiltion, T.L. 1986. "An Investigation of Item Bias", Educational and Psychological Measurement. 28 (1986), 61-75.
- Cohen, A.S., and Kim, S. 1993. "A Comparison of Lord's X² and Raju's Area Measures in Detection of DIF," Applied Psychological Measurement. 28:1 (Spring), 49-59.
- Doolittle, A E. 1987. Differences in Performance on Categories of Mathematics Achievement Test Items. Doctoral Dissertation, The University of Iowa. (Unpublished)
- Doolittle, A.E. and Cleary, T.A. 1987. "Gender-Based Differences Items Performance in Mathematics Achievement Items." Journal of Educational Mesurement. 24 : 2 (Summer), 157-166.
- Ferguson, G.A. 1981. Statistical Analysis in Psychology and Education. New York: McGraw-Hill.
- Hambleton, R.K.; Clauser. B.E. ; Mazor, K.M., and Jones, R.W. 1993. "Advanced in the Detection of Differentially Functioning Test Items", Laboratory of Psychometric and Evaluation Research. Amherst, MA: University of Massachusetts, School of Education.
- Hambleton, R.K., and Cook, L.L. 1977. "Latent Trait Models and Their Use in the Analysis of Educational Test Data." Journal of Educational Mesurement. 14 (Summer), 75-96.
- Hambleton, R.K. and Others. 1986. Identifying Potentially Biased Test Item : A Comparison of the Mantel - Haenszel Statistic and Several Item Response Theory Methods. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. San Francisco, California, (April), 16-20.

- Hambleton, R.K. and Swaminathan, H. 1985. Item Response Theory : Principles and Application. Boston : Kluwer Nijhoff Publishing.
- Hambleton, R. K., Swaminathan, H. and Rogers, H. J. 1991. Fundamentals of Item Response Theory. California: Sage Publications.
- Holland, P. W. and Wainer, H. (Eds.) 1993. Differential Item Functioning. Hillsdale New Jersey : Erlbaum.
- Holland, P.W., and Thayer, D.T. 1986. Differential Item Functioning and the Mantel-Haenszel Procedure. Princeton. New Jersey : Educational Testing Service : 69-86.
- Hulin, C.L., Drasgow, F. and Parsons, C.K. 1983. Item Response Theory Application to Psychological Measurement. Illinois : Dow Jones Irwin.
- Intasuwana, P. 1979. A Comparison of Three Approaches for Determining Item Bias in Cross-National Testing. Doctor's Thesis, The University of Pittsburgh.
(Unpublished)
- Ironson, G.H. and Subkovich, M.J. 1979. "A Comparison of Several Methods of Assessing Item Bias." Journal of Educational Measurement. 16 : 209-225.
- Jensen, A. R. 1980. Bias in Mental Testing. New York : A Division of Macmillan Publishing.
- Kim, S. and Cohen, A.S. 1991. "A Comparison of Two Area Measures for Detecting Differential Item Functioning." Applied Psychological Measurement. 15:3 (September), 269-278 .
- Linacre, J. M. 1988. The Practical Realization of the Standard Error of the Mantel-Haenszel Statistic. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. New Orleans, Los Angeles, April 5-9, 31.

- Linn, R. L. and Harnisch, D. L. 1981. "Interactions between Item Context and Group Membership on Achievement Test Items." Journal of Educational Measurement. 18:2 (Summer), 109-118 .
- Lord, F.M. 1977. "Practical Applications of Item Characteristic Curve Theory", Journal of Educational Measurement. 14 (Summer. 1977), 17-138.
- Lord, F.M. 1980. Applied of Item Response Theory to Response Testing Problems. Hillsdale, New Jersey : Lawrence Erlbam Associates.
- Lord, F.M. and Novick, M.R. 1968. Statistical Theory of Mental Test Scores. Reading, Massachusetts : Addison-Wesley.
- Mantel, N. and Haenszel, W. 1959. "Statistical Aspects of the Analysis of Data from Retrospective Studies of Disease." Journal of the National Cancer Institute. 22:4 (April), 719-748 .
- Marascuilo, L. A. and Slaughter, R. R. 1981. "Statistical Procedures for Identifying Possible Sources of Item Biased on X² Statistics." Journal of Educational Measurement. 18:4 (Winter), 229-248.
- Mazor, K.M. and Others. 1991. The Effect of Sample Size on the Functioning of the Mantel-Haenszel Statistic. Paper Presented at the Annual Meeting of the National Council on Measurement in Education Chicago, Illinois, April.
- McCauley, C.D. and Mendoza, J. 1985. "A Simulation Study of Item Bias Using a Two-Parameter Item Response Model." Applied Psychological Measurement. 9:4 (1985) : 389-400.
- Mehrens, W.A. and Lehmann, I.J. 1978. Measurement and Evaluation in Education and Psychology. 2 nd ed, New York : Holt Rinehart and Winston.

- Mellenbergh, G. 1982. "Contingency Table Models for Assessing Item Bias." Journal of Educational Statistics. 7 : 105-118.
- Osterlind, S.J. 1983. Test Item Bias. Beverly Hills , California : Sara Miller McCune.
- Popham, W.J. 1981. Modern Educational Measurement. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall.
- Raju, D. F. and Slinde, J. A. 1993. "An Empirical Comparison of the Area Methods, Lord's Chi-Square Test and the Mantel-Haenszel Technique For Assessing Differential Item Functioning" Educational and Psychological Measurement. 53.
- Raju N.S. 1990. "Determining the Significance of Signed and Unsigned Areas between Two Item Response Fuction." Applied Psychological Measurement. 14:2 (June) , 197-207.
- Rudner, L.M.; Getson, P.R. and Knight, D.L. 1980. "A Monte Carlo Comparison of Seven Biased Item Detection Techniques." Journal of Educational Measurement. 17 (Spring), 1-10.
- Scheunemen, J.D. 1975. "A New Method of Assessing Bias in Test Item", Paper Presented at the Meeting of the American Educational Reseach Association. Washington. DC.
- _____. 1979. "A Method of Assessing Bias in Test Items." Journal of Educational Measurement. 16:3(1979), 143-152.
- _____. 1982. "A Posteriori Analysis of Biased Items." Handbook of Methods for Detecting Test Bias. Ronald A. Berk, ed., Baltimore and London, The Johns Hopkins University Press.

- Scheuneman, J.D., and Bleistein, C.A. 1989. "A Consumer's Guide to Statistics for Identifying Differential Item Functioning." Applied Measurement in Education. 2(3) : 255-275.
- Schoener, J. E., 1984. A Comparison of Statistical and Judgmental Methods for Identifying Item Bias (Latent Trait, Test Construction). Doctoral Dissertation, City University of New York. (Unpublished)
- Shepard, L.A., Camilli, G. and Williams, D.M. 1984. "Accounting for Statistical Artifacts in Item Bias Research." Journal of Educational Measurement. 21(2) : 93-129 ; Summer.
- _____. 1985. "Validity of Approximation Techniques for Detecting Item Bias." Journal of Educational Measurement. 22:2 (Summer), 77-105.
- Snedecor, G.W. and William, C.G. 1967. Statistical Method. Iowa : Iowa State University Press.
- Sticker, L.J. 1982. "Identifying Test Items that Perform Differentially in Population Subgroups. A Partial Correlation Index", Applied Psychological Measurement. 6:3 (1982), 261-273.
- Subkoviak, M.J., et al. 1984. "Empirical Comparison of Selected Item Bias Detection Procedures with Bias Manipulation." Journal of Educational Measurement. 21:1 (Spring) , 49-58.
- Sudweeks, R.R. and Tolmen, R. 1990. The Use of Empirical Versus Subjective Procedures for Identifying Science Test Item Which Function Differentially for Females and Males. Paper Presented at the Annual Meeting of the National Association for Research in Science Teaching. Atlanta, Georgia, (April 1990) : 8-11.

- Swaminathan, H. and Rogers, H. J., 1990. "Detecting Differential Item Functioning Using Logistic Regression Procedures." Journal of Educational Measurement. 27:4 : (Winter) 361-370.
- Thissen, D., Steinberg, L. and Wainer, H. 1988. "Use of Item Response Theory in the Study of Group Differences in Trace Lines." Test Validity. Hillsdale, New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates.
- Warm, T.A. 1978. A Primer of Item Response Theory. Oklahoma : U.S. Coast Guard Institute.