

ตาราง 25 ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ ด้านครู

ลักษณะของสารสนเทศ	\bar{X}	SD	SE	ระดับคุณภาพ
1. เอกสาร รายงาน การจัดทำหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	3.724	.900	.050	ดี
2. รายงานความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรจัดทำแผน และการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.483	.921	.052	ปานกลาง
3. รายงานการประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลประเมินมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.411	.871	.049	ปานกลาง
4. จำนวนครู จำแนกตามเพศ วุฒิ ตำแหน่ง ระดับความสามารถพิเศษ หน้าที่รับผิดชอบตามงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ในการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน	3.972	.946	.053	ดี
5. รายงานจำนวนครูตามเกณฑ์	4.025	.997	.056	ดี
รวม	3.723	.716	.040	ดี

จากตาราง 25 แสดงให้เห็นว่าความสมบูรณ์ของสารสนเทศด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับดี 3 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ รายงานจำนวนครูตามเกณฑ์ จำนวนครูจำแนกตามเพศ วุฒิ ตำแหน่ง ระดับ ความสามารถพิเศษ หน้าที่รับผิดชอบตามงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ในการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เอกสาร รายงานการจัดทำหลักสูตร และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ รายงานความรู้ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผน และการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รายงานการประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลประเมินมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

การวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา และช่วงเวลาของการประเมิน ตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ดังรายละเอียดในตาราง 26 ถึงตาราง 31

3.1 การวิเคราะห์คุณภาพของสารสนเทศโดยภาพรวมจำแนกตามตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา และช่วงเวลาของการประเมิน

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศ โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ตำแหน่ง				
ระหว่างกลุ่ม	3738.866	2	1869.433	.165
ภายในกลุ่ม	3582882.513	316	11338.236	
รวม	3586621.379	318		
ขนาดสถานศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	165768.207	2	82884.103	7.656**
ภายในกลุ่ม	3420853.173	316	10825.485	
รวม	3586621.380	318		
ช่วงเวลาของการประเมิน				
ระหว่างกลุ่ม	1722.356	2	1722.356	.152
ภายในกลุ่ม	3584899.024	317	11308.830	
รวม	3586621.380	318		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน และช่วงเวลาของการประเมินต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Tukey ตามตาราง 27

ตาราง 27 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคุณภาพของสารสนเทศโดยภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{X}	803.010	840.481	875.167
ขนาดเล็ก	803.010	-	37.471*	72.157**
ขนาดกลาง	840.481		-	34.686
ขนาดใหญ่	875.167			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคุณภาพของสารสนเทศ โดยภาพรวม พบว่าขนาดสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่คุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสถานศึกษาขนาดกลางคุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางคุณภาพของสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

3.2 การวิเคราะห์ความแตกต่างความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศ ความสะดวกของสารสนเทศ ความถูกต้องของสารสนเทศ ความชัดเจนของสารสนเทศ และความสมบูรณ์ของสารสนเทศจำแนกตามตำแหน่ง ตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ความเป็นปัจจุบัน				
ระหว่างกลุ่ม	75.256	2	37.628	.087
ภายในกลุ่ม	136251.612	316	430.926	
รวม	136247.868	318		
ความสะอาด				
ระหว่างกลุ่ม	209.014	2	104.51	.229
ภายในกลุ่ม	144258.328	316	456.51	
รวม	144467.342	318		
แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ความถูกต้อง				
ระหว่างกลุ่ม	362.666	2	181.333	.387
ภายในกลุ่ม	147928.908	316	468.129	
รวม	148291.574	318		
ความชัดเจน				
ระหว่างกลุ่ม	320.857	2	160.429	.299
ภายในกลุ่ม	169348.139	316	535.912	
รวม	169668.996	318		
ความสมบูรณ์				
ระหว่างกลุ่ม	537.292	2	286.646	.423
ภายในกลุ่ม	214352.802	316	678.332	
รวม	214890.094	318		

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามตำแหน่ง พบว่าคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีตำแหน่งต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศในทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 การวิเคราะห์ความแตกต่างความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศ ความสะอาดของสารสนเทศ ความถูกต้องของสารสนเทศ ความชัดเจนของสารสนเทศ และความสมบูรณ์ของสารสนเทศจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ความเป็นปัจจุบัน				
ระหว่างกลุ่ม	5677.538	2	2838.769	6.870**
ภายในกลุ่ม	130570.330	316	413.197	
รวม	136247.868	318		
ความสะอาด				
ระหว่างกลุ่ม	6857.083	2	3428.541	7.873**
ภายในกลุ่ม	137610.259	316	435.476	
รวม	144467.342	318		
ความถูกต้อง				
ระหว่างกลุ่ม	4950.070	2	2475.035	5.456**
ภายในกลุ่ม	143341.503	316	453.612	
รวม	148291.573	318		
ความชัดเจน				
ระหว่างกลุ่ม	7738.027	2	3869.013	7.550**
ภายในกลุ่ม	161931.000	316	512.440	
รวม	169669.027	318		
ความสมบูรณ์				
ระหว่างกลุ่ม	8931.499	2	4465.750	6.851**
ภายในกลุ่ม	205994.595	316	651.882	
รวม	214926.094	318		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่าคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศในทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Tukey ตามตาราง 30 ตาราง 30 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		170.294	175.856	184.555
ความเป็นปัจจุบัน				
ขนาดเล็ก	170.294	-	5.562	14.261**
ขนาดกลาง	175.856		-	8.699*
ขนาดใหญ่	184.555			-
ความสะดวก	\bar{X}	161.784	169.768	176.083
ขนาดเล็ก	161.784	-	7.984 **	14.299 **
ขนาดกลาง	169.768		-	6.315
ขนาดใหญ่	176.083			-
ความถูกต้อง	\bar{X}	162.863	168.375	176.028
ขนาดเล็ก	162.863	-	5.512	13.165 **
ขนาดกลาง	168.375		-	7.653
ขนาดใหญ่	176.028			-
ความชัดเจน	\bar{X}	157.431	166.016	172.500
ขนาดเล็ก	157.431	-	8.585 **	15.069**
ขนาดกลาง	166.016		-	6.484
ขนาดใหญ่	172.500			-
ความสมบูรณ์	\bar{X}	150.637	160.464	166.000
ขนาดเล็ก	150.637	-	9.827* *	15.363**
ขนาดกลาง	160.464		-	5.536
ขนาดใหญ่	166.000			-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 เมื่อพิจารณาความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคุณภาพของสารสนเทศพบว่า

1.) ความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศ สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่คุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดเล็กคุณภาพของสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

2.) ความสะดวกของสารสนเทศ สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่คุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลางคุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางคุณภาพของสารสนเทศไม่มีแตกต่างกัน

3.) ความถูกต้องของสารสนเทศ สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่คุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง คุณภาพของสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

4.) ความชัดเจนของสารสนเทศ สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่คุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลางคุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางคุณภาพของสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

5.) ความสมบูรณ์ของสารสนเทศ สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่คุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลางคุณภาพของสารสนเทศสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางคุณภาพของสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

3.4 การวิเคราะห์ความแตกต่างความเป็นปัจจุบันของสารสนเทศ ความสะดวกของสารสนเทศ ความถูกต้องของสารสนเทศ ความชัดเจนของสารสนเทศ และความสมบูรณ์ของสารสนเทศจำแนกตามช่วงเวลาของการประเมิน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามช่วงเวลาของการประเมิน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ความเป็นปัจจุบัน				
ระหว่างกลุ่ม	334.170	2	334.170	.779
ภายในกลุ่ม	135913.698	316	428.750	
รวม	136247.868	318		
ความสะดวก				
ระหว่างกลุ่ม	43.675	2	43.675	.096
ภายในกลุ่ม	144423.666	316	455.595	
รวม	144467.341	318		
ความถูกต้อง				
ระหว่างกลุ่ม	301.377	2	301.377	.646
ภายในกลุ่ม	147990.200	316	466.846	
รวม	148291.577	318		
ความชัดเจน				
ระหว่างกลุ่ม	71.557	2	71.557	.134
ภายในกลุ่ม	169597.440	316	535.008	
รวม	169668.997	318		
ความสมบูรณ์				
ระหว่างกลุ่ม	84.770	2	84.770	.125
ภายในกลุ่ม	214841.324	316	677.733	
รวม	214926.094	318		

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างคุณภาพของสารสนเทศจำแนกตามช่วงเวลาของการประเมิน พบว่าคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ได้รับการประเมินในช่วงเวลาของการประเมินต่างกัน มีทัศนคติต่อคุณภาพของสารสนเทศในทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพ

ปัญหาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานสารสนเทศ ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อคุณภาพของสารสนเทศ ซึ่งได้ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด จำนวน 199 คน รายละเอียดปรากฏดังตาราง 32 ถึงตาราง 61

4.1 ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 32 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านนักเรียน

ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ครอบคลุมเพียงพอ และไม่ถูกต้อง	86	43.22
2. ความล่าช้าในการเก็บข้อมูล เนื่องจากนักเรียนมีมาก ครูไม่ใส่ใจ ระยะเวลาในการเก็บน้อย	40	20.10
3. สร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน ไม่สะดวก ไม่มีมาตรฐาน และไม่มีเวลา	37	18.59
4. ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ไม่ตระหนักถึงความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือ	29	14.57
5. ครูไม่เพียงพอ ไม่มีบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง	28	14.07
6. ไม่มีรูปแบบในการเก็บ ไม่มีระบบในการเก็บข้อมูล ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน	24	12.06
7. จำนวนนักเรียนมาก และรายละเอียดของข้อมูลมีมาก ซ้ำซ้อน	19	9.55
8. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	18	9.05
9. ครูไม่เข้าใจ ไม่มีความรู้ ขั้นตอนในการดำเนินการ	17	8.55
10. ครูมีภาระงานมาก ต้องทำการสอน	15	7.54
11. ไม่มีงบประมาณในการจัดทำเครื่องมือ	15	7.54

ตาราง 32 ต่อ

ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
12. เก็บรวบรวมข้อมูลไม่ต่อเนื่อง ขาดการติดตาม	10	5.03
13. นักเรียนไม่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความคิดริเริ่ม ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำ	9	4.52
14. รายละเอียดในแต่ละมาตรฐานมีมาก ตัวบ่งชี้บางมาตรฐาน เป็นนามธรรม ใช้การสังเกต ทำให้เก็บยาก ผิดพลาดได้ง่าย	9	4.52
15. ไม่มีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อใช้ในการดำเนินงาน	8	4.02
16. ความไม่เข้าใจในการใช้ภาษาสื่อสาร	5	2.51
17. การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลแต่ละมาตรฐานใช้กระดาษมาก	4	2.01
18. ผู้บริหารไม่ใส่ใจ	2	1.00
19. รวบรวมข้อมูลของเด็กโดยวิธีการสุ่ม ไม่เก็บทุกคน	2	1.00
20. ไม่ได้นำข้อมูลไปใช้ในการแก้ปัญหา ไม่สามารถใช้ได้	2	1.00
21. ไม่ได้เชื่อมโยงบูรณาการให้เป็นงานการเรียนการสอน	1	0.50

จากตาราง 32 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลด้านนักเรียน ตาม
ทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ
ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ครอบคลุมเพียงพอ และไม่ถูกต้อง ความล่าช้าในการเก็บข้อมูล
เนื่องจากนักเรียนมีมาก ครูไม่ใส่ใจ ระยะเวลาในการเก็บน้อย สร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูล
ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน ไม่ครอบคลุม ไม่ชัดเจน ไม่สะดวก ไม่มีมาตรฐาน และไม่มีเวลา ครู
ผู้ปกครอง และนักเรียนไม่ตระหนักถึงความสำคัญไม่ให้ความร่วมมือ ครูไม่เพียงพอ ไม่มีบุคลากร
ที่รับผิดชอบโดยตรง ไม่มีรูปแบบในการเก็บ ไม่มีระบบในการเก็บข้อมูล ไม่มีเกณฑ์ที่ชัดเจน

ตาราง 33 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการตรวจสอบข้อมูล ด้านนักเรียน

ปัญหาการตรวจสอบข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา	47	23.61
2. ต้องใช้เวลามาก ทำให้เสียเวลาในการตรวจสอบ	29	14.57
3. ไม่มีบุคลากรในการตรวจสอบข้อมูลโดยตรง	29	14.57
4. ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะในการตรวจสอบข้อมูล	17	8.54
5. ตรวจสอบไม่ละเอียด จำนวนนักเรียนมาก มีภาระงานมาก ต้องทำการสอน	13	6.53
6. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	12	6.03
7. ข้อมูลต่าง ๆ ไม่จัดเป็นระบบ ไม่เป็นหมวดหมู่ เก็บหลายฝ่าย หลายงาน ทำให้ตรวจสอบไม่สะดวก	8	4.02
8. ครูขาดความตระหนัก ไม่เห็นความสำคัญของการตรวจสอบข้อมูล	8	4.02
9. ตรวจสอบเป็นบางครั้ง ไม่ต่อเนื่อง	7	3.52
10. การตรวจสอบบางครั้งมีการสุ่มกลุ่มข้อมูล	1	0.50

จากตาราง 33 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน และไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ต้องใช้เวลามากทำให้เสียเวลาในการตรวจสอบ และไม่มีบุคลากรในการตรวจสอบข้อมูลโดยตรง ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะในการตรวจสอบข้อมูล ตรวจสอบไม่ละเอียด จำนวนนักเรียนมาก มีภาระงานมากต้องทำการสอน ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน

ตาราง 34 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านนักเรียน

ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้ไม่เข้าใจ ไม่มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล	58	29.15
2. ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้ผลการวิเคราะห์ผิดพลาด	31	15.58
3. การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เวลามาก	13	6.53
4. การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ละเอียด ไม่ตรงจุด ไม่ชัดเจน	8	4.02
5. การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ต่อเนื่อง ไม่เป็นระบบ	7	3.52
6. ไม่มีอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย	6	3.02
7. ไม่มีกรวิเคราะห์ข้อมูล	4	2.01
8. ไม่มีครู บุคลากร และเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ	4	2.01
9. ครูไม่ให้ความสำคัญการวิเคราะห์ข้อมูล	2	1.00
10. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลขาดการกลั่นกรองในเชิงลึก	1	0.50
11. มาตรฐานด้านผู้เรียนบางข้อวิเคราะห์ยาก ว่ามาตรฐานเหล่านั้น ใช้หลักฐานใดบ้าง	1	0.50

จากตาราง 34 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 6 ข้อ เรียงตามลำดับคือ ไม่มีความรู้ ไม่เข้าใจ ไม่มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบันทำให้ผลการวิเคราะห์ผิดพลาด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เวลามาก การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ละเอียด ไม่ตรงจุด ไม่ชัดเจน การวิเคราะห์ข้อมูลไม่ต่อเนื่อง ไม่เป็นระบบ ไม่มีอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์เทคโนโลยีที่ทันสมัย

ตาราง 35 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการประมวลผล ด้านนักเรียน

ปัญหาการประมวลผล	ความถี่	ร้อยละ
1. ครูไม่มีความรู้ ไม่เข้าใจวิธีการประมวลผล	28	14.07
2. ข้อมูลที่นำมาประมวลผล ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ไม่ตรงตามความต้องการ ผลการประมวลจึงผิดพลาด	25	12.56
3. ระยะเวลาในการประมวลผลน้อยเกินไป ต้องใช้เวลานาน ทำให้เสียเวลา	9	4.52
4. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	5	2.51
5. ไม่ได้ปฏิบัติจริงจัง ไม่ต่อเนื่อง	5	2.51
6. ไม่มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเทคโนโลยีที่ใช้ในการประมวลผล	5	2.51
7. ไม่ทราบถึงประโยชน์ของการประมวลผล ไม่เห็นความสำคัญ	4	2.01
8. ไม่มีการประมวลผล ครูมีภาระงานมาก	4	2.01
9. ข้อมูลซ้ำซ้อน แยกแยะไม่ละเอียด	3	1.51
10. ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ดี ทำให้ผลการประมวลไม่ดี	3	1.51
11. ครูไม่มีความรู้ด้านสถิติ	1	0.50
12. ไม่ได้นำผลการประมวลไปใช้ให้เกิดประโยชน์	1	0.50
13. เกณฑ์การประเมินในแต่ละมาตรฐานไม่ชัดเจน	1	0.50

จากตาราง 35 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการประมวลผลด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 6 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ ครูไม่มีความรู้ ไม่เข้าใจวิธีการประมวลผล ข้อมูลที่นำมาประมวลผล ไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน ไม่ตรงตามความต้องการ ผลการประมวลจึงผิดพลาด ระยะเวลาในการประมวลผลน้อยเกินไป ต้องใช้เวลานานทำให้เสียเวลา ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ได้ปฏิบัติจริงจังไม่ต่อเนื่อง ไม่มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเทคโนโลยีที่ใช้ในการประมวลผล

ตาราง 36 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ ด้านนักเรียน

ปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่เป็นระบบ ยากต่อการค้นหา	44	22.11
2. ไม่มีที่เก็บ ข้อมูลสารสนเทศอยู่หลายสถานที่ ข้อมูลบางอย่างต้องใช้หลายมาตรฐานบางครั้งตรวจมาตรฐานหนึ่ง แต่ข้อมูลไปอยู่อีกที่หนึ่ง	41	20.60
3. ไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บรักษา	22	11.06
4. ไม่มีงบประมาณ	11	5.53
5. เก็บรักษาเป็นแฟ้มเอกสาร ทำให้ยุ่งยากในการค้นหา	9	4.52
6. ครูไม่มีความรู้ ไม่ความเข้าใจ ด้านการเก็บรักษาสารสนเทศ	7	3.52
7. ไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่โดยเฉพาะ	6	3.02
8. เก็บได้เฉพาะบางเรื่อง บางส่วน ข้อมูลละเอียดมาก	6	3.02
9. ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บรักษาได้ ไม่มีความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์	5	2.51
10. สารสนเทศยังไม่เป็นปัจจุบัน	3	1.51
11. การเก็บรักษาสารสนเทศยังไม่ต่อเนื่อง	3	1.51
12. ยุ่งยากต่อการเก็บ ทั้งที่มีแฟ้มงานแต่ละงานอยู่แล้ว	2	1.00
13. สารสนเทศไม่สามารถใช้กันได้อย่างทั่วถึง	1	0.50
14. ใช้กระดาษมาก	1	0.50

จากตาราง 36 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับ คือไม่เป็นระบบ ยากต่อการค้นหา ไม่มีที่เก็บข้อมูลสารสนเทศอยู่หลายสถานที่ ข้อมูลบางอย่างต้องใช้หลายมาตรฐานบางครั้งตรวจมาตรฐานหนึ่งแต่ข้อมูลไปอยู่อีกที่หนึ่ง ไม่มีวัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บรักษา ไม่มีงบประมาณ เก็บรักษาเป็นแฟ้มเอกสารทำให้ยุ่งยากในการค้นหา

4.2 ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านผู้บริหาร ตามที่คณะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 37 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านผู้บริหาร

ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีบุคลากรรับผิดชอบโดยเฉพาะ	15	7.54
2. เก็บรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ	14	7.04
3. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ทันสมัย	12	6.03
4. ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน	11	5.53
5. ไม่มีเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	8	4.02
6. ผู้บริหารยังไม่เข้าใจระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลบริหารงาน ไม่สามารถใช้เครื่องมือเทคโนโลยีได้	8	4.02
7. ครูไม่ให้ความร่วมมือ	7	3.52
8. ไม่มีงบประมาณ	5	2.51
9. การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการไม่ต่อเนื่อง	5	2.51
10. ข้อมูลมีมาก รวบรวมข้อมูลที่ซ้ำซ้อน ข้อมูลเดิม ๆ	4	2.01
11. การสื่อสาร ความเข้าใจ และความสัมพันธ์กับชุมชน ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	2	1.00
12. ไม่มีอุปกรณ์ในการจัดเก็บ	2	1.00
13. การเก็บรวบรวมข้อมูลไม่มีความหลากหลาย	1	0.50
14. การโยกย้ายผู้บริหารมีผลต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล	1	0.50
15. ตัวบ่งชี้ควรปรับปรุงให้ชัดเจนมากขึ้น	1	0.50
16. ไม่ได้ดำเนินการทุกตัวบ่งชี้	1	0.50

จากตาราง 37 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลด้านผู้บริหาร ตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 6 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ ไม่มีบุคลากรรับผิดชอบโดยเฉพาะ เก็บรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ทันสมัย ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่มีเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้บริหารยังไม่เข้าใจระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลบริหารงาน ไม่สามารถใช้เครื่องมือเทคโนโลยีได้

ตาราง 38 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการตรวจสอบข้อมูล ด้านผู้บริหาร

ปัญหาการตรวจสอบข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง	13	6.53
2. ไม่มีบุคลากรในการตรวจสอบ	11	5.53
3. ไม่ได้ตรวจสอบ ครุมีภาระงานมาก	10	5.03
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบมีน้อย	9	4.52
5. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	5	2.51
6. บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ขาดความสามารถในการตรวจสอบ	3	1.51
7. ตรวจสอบได้เพียงบางส่วน	2	1.00
8. ผู้บริหารไม่ได้ติดตามการดำเนินงาน	1	0.50

จากตาราง 38 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลด้านผู้บริหาร ตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง ไม่มีบุคลากรในการตรวจสอบ ไม่ได้ตรวจสอบ ครุมีภาระงานมาก ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบมีน้อย ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน

ตาราง 39 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านผู้บริหาร

ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	11	5.53
2. วิเคราะห์ข้อมูลไม่ละเอียด วิเคราะห์เพียงบางส่วน วิเคราะห์ที่ไม่ตรงจุด	10	5.03
3. ไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูล ครุมีภาระงานมาก ไม่มีเวลา	9	4.52
4. วิเคราะห์ข้อมูลไม่ต่อเนื่อง ไม่สม่ำเสมอ	8	4.02

ตาราง 39 ต่อ

ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
5. ไม่มีบุคลากรโดยเฉพาะ	2	1.00
6. บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ	1	0.50
7. ไม่มีอุปกรณ์ เทคโนโลยีช่วยวิเคราะห์ข้อมูล	1	0.50
8. ข้อมูลบางด้านของผู้บริหารวิเคราะหียาก	1	0.50
9. ผู้บริหารไม่สามารถนำผลไปใช้ได้	1	0.50
10. ได้รับข้อมูลไม่ครบทุกงาน	1	0.50

จากตาราง 39 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผู้บริหาร ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 4 ข้อ เรียงตาม ลำดับ คือไม่มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลไม่ละเอียด วิเคราะห์เพียงบางส่วน วิเคราะห์ไม่ตรงจุด ไม่ได้วิเคราะห์ข้อมูล ครุมีภาระงานมากไม่มีเวลา วิเคราะห์ข้อมูลไม่ต่อเนื่องไม่สม่ำเสมอ

ตาราง 40 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการประมวลผล ด้านผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะการประมวลผล	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้ ขาดทักษะ ไม่เข้าใจวิธีในการประมวลผล	17	8.54
2. ไม่มีบุคลากร	5	2.51
3. ผู้บริหารมีภาระงานมาก ไม่มีเวลาในการประมวลผล	5	2.51
4. ประมวลผลช้าเนื่องจากไม่มีเวลา	5	2.51
5. ไม่มีความต่อเนื่อง ขาดการติดตามผล	3	1.51
6. ไม่ได้สรุป แยกเป็นหมวดหมู่	1	0.50
7. ผู้บริหารไม่สามารถนำผลไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้	1	0.50

จากตาราง 40 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการประมวลผลด้านผู้บริหาร ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 4 ข้อ เรียงตาม ลำดับ คือไม่มีความรู้ ขาดทักษะ ไม่เข้าใจวิธีในการประมวลผล ไม่มีบุคลากร ผู้บริหารมีภาระงานมากไม่มีเวลาในการประมวลผล ประมวลผลช้าเนื่องจากไม่มีเวลา

ตาราง 41 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ ด้านผู้บริหาร

ปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. การเก็บรักษาไม่เป็นระบบ ค้นหาไม่สะดวก	34	17.09
2. ไม่มีสถานที่เก็บ อยู่กระจัดกระจาย	15	7.54
3. ไม่ได้จัดเก็บในระบบเทคโนโลยี	7	3.52
4. ไม่เป็นปัจจุบัน	6	3.02
5. ไม่มีวัสดุ อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ	3	1.51
6. เก็บในรูปแบบเอกสาร ทำให้สูญหาย	3	1.51
7. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ ขาดการติดตาม	3	1.51
8. ไม่มีบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ	2	1.00
9. บุคลากรไม่มีความรู้ในการจัดเก็บรักษา	2	1.00
10. ขาดงบประมาณ	1	0.50
11. ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	1	0.50
12. เป็นภาระของครู	1	0.50
13. โรงเรียนยังขาดความพร้อมในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ	1	0.50

จากตาราง 41 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศด้านผู้บริหาร ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับคือ การเก็บรักษาไม่เป็นระบบ ค้นหาไม่สะดวก ไม่มีสถานที่เก็บ อยู่กระจัดกระจาย ไม่ได้จัดเก็บในระบบเทคโนโลยี ไม่เป็นปัจจุบัน

4.3 ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 42 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านครู

ปัญหาการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ครูไม่เห็นความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือ ขาดความตระหนักในการเก็บรวบรวมข้อมูล	14	7.04
2. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	13	6.53
3. ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ครอบคลุมเพียงพอ และไม่ถูกต้อง	13	6.53
4. ขาดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล	12	6.03
5. การรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ เอกสารอยู่กระจัดกระจาย	10	5.02
6. มีข้อมูลมาก มีความซ้ำซ้อน มีรายละเอียดมาก ประกอบกับครูมีภาระกับงานมาก จึงไม่ได้จัดเก็บ	9	4.52
7. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีน้อย	7	3.52
8. บุคลากรไม่เพียงพอ ขาดแคลนครู ขาดแคลนเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ	7	3.52
9. ไม่มีโปรแกรม ไม่มีเครื่องมือที่ดี ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4	2.01
10. กรอกข้อมูลซ้ำ ๆ กันเป็นประจำทุกปี ทำให้เบื่อหน่าย	2	1.00
11. ไม่มีงบประมาณในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2	1.00
12. ขาดความต่อเนื่องในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2	1.00
13. สร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน	1	0.50

จากตาราง 42 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับ คือครูไม่เห็นความสำคัญ ไม่ให้ความร่วมมือ ขาดความตระหนักในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน, ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน ไม่ครอบคลุมเพียงพอ และไม่ถูกต้อง ขาดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล การรวบรวมข้อมูลไม่เป็นระบบ เอกสารอยู่กระจัดกระจาย

ตาราง 43 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการตรวจสอบข้อมูล ด้านครู

ปัญหาการตรวจสอบข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน และไม่ถูกต้อง	16	8.04
2. ครูไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะ และประสบการณ์ในการตรวจสอบข้อมูล	14	7.04
3. ไม่มีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง	13	6.53
4. ไม่มีเวลาตรวจสอบ ครูมีภาระงานอื่นมาก	11	5.53
5. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	4	2.01
6. ขาดบุคลากร เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	2	1.00
7. ความไม่เข้าใจระหว่างผู้บริหารกับครู	1	0.50

จากตาราง 43 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับ คือข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วน และไม่ถูกต้อง ครูไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะ และประสบการณ์ในการตรวจสอบข้อมูล ไม่มีการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ไม่มีเวลาตรวจสอบ ครูมีภาระงานอื่นมาก

ตาราง 44 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านครู

ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. บุคคลขาดความรู้ ความสามารถ ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล	23	11.56
2. ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์ไม่ตรงตามความเป็นจริง ไม่สมบูรณ์ ทำให้ข้อมูลที่วิเคราะห์ผิดพลาด	8	4.02
3. ไม่ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์	7	3.52
4. ไม่มีเวลาวิเคราะห์ข้อมูล	4	2.01
5. ไม่มีโปรแกรม ไม่มีเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิเคราะห์	2	1.00
6. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลบางอย่างไม่ชัดเจน	1	0.50
7. บุคลากรไม่เพียงพอ	1	0.50
8. ขาดงบประมาณ	1	0.50

จากตาราง 44 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 3 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ บุคคลขาดความรู้ ความสามารถ ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลที่ใช้วิเคราะห์ไม่ตรงตามความเป็นจริง ไม่สมบูรณ์ ทำให้ข้อมูลที่วิเคราะห์ผิดพลาด ไม่ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์

ตาราง 45 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการประมวลผล ด้านครู

ปัญหาการประมวลผล	ความถี่	ร้อยละ
1. ไม่ประมวลผลตามความเป็นจริง ข้อมูลไม่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์	11	5.53
2. บุคลากรขาดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการประมวลผล	10	5.03
3. ไม่ได้ประมวลผลข้อมูลที่ได้	6	3.02
4. ขาดการประมวลผลอย่างต่อเนื่อง	3	1.51
5. ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน	2	1.00
6. ประมวลผลจากแบบประเมิน	1	0.50
7. ไม่มีงบประมาณ	1	0.50
8. ขาดบุคลากร	1	0.50
9. ประเด็นประโยชน์ของการประมวลผล	1	0.50

จากตาราง 45 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการประมวลผลด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 3 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ ไม่ประมวลผลตามความเป็นจริง ข้อมูลไม่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์ บุคลากรขาดทักษะ ความรู้ ความเข้าใจในการประมวลผล ไม่ได้ประมวลผลข้อมูลที่ได้

ตาราง 46 ความถี่ และค่าร้อยละปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ ด้านครู

ปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. การเก็บข้อมูลยังไม่เป็นระบบ เก็บแบบเก่า ไม่สะดวกต่อการค้นหา	17	8.54
2. ขาดวัสดุ ครุภัณฑ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ ในการจัดเก็บ	11	5.53
3. ขาดบุคลากรเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ	8	4.02
4. ขาดความรู้ ความเข้าใจการเก็บรักษา	5	2.51

ตาราง 46 ต่อ

ปัญหาการเก็บรักษาสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
5. ไม่มีสถานที่ในการจัดเก็บ	4	2.01
6. ข้อมูลที่อยู่ในเครื่องคอมพิวเตอร์ก็มีโอกาสที่เสียหายได้	3	1.51
7. เก็บสารสนเทศที่ไม่เป็นปัจจุบัน	3	1.51
8. สารสนเทศอยู่กระจัดกระจายไม่เป็นหมวดหมู่	3	1.51
9. ไม่สนใจการเก็บรักษา	1	0.50
10. เก็บสารสนเทศที่ไม่มีประโยชน์	1	0.50

จากตาราง 46 แสดงให้เห็นว่าปัญหาเกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศด้านครู ตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับ คือการเก็บข้อมูลยังไม่เป็นระบบ เก็บแบบเก่า ไม่สะดวกต่อการค้นหา ขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บ ขาดบุคลากรเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ ขาดความรู้ ความเข้าใจการเก็บรักษา

4.4 ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านนักเรียน ตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 47 แสดงความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านนักเรียน

ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้มีการอบรม สัมมนา ศึกษา ดูงาน	37	18.59
2. ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ	25	12.56
3. ควรเก็บข้อมูลนักเรียนให้ครบทุกคน ชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจ ให้มีส่วนร่วมตอบข้อมูลตามความจริง ให้เห็นความสำคัญ	19	9.55
4. ควรจัดทำเครื่องมือให้เป็นแบบมาตรฐานเดียวกัน ให้ชัดเจน เป็นปัจจุบัน มีความเหมาะสมเพียงพอกับความต้องการ	17	8.54
5. ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ติดตามผลอย่างจริงจังต่อเนื่อง	13	6.53

ตาราง 47 ต่อ

ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
6. ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม	13	6.53
7. รวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบ ชัดเจน แบ่งเป็นฝ่าย งาน หมวดวิชา		
8. ประชุมชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจ ขอความร่วมมือ ให้เห็นความสำคัญ ของข้อมูล	12	6.03
9. กำหนดระยะเวลาในการจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลส่งให้ทันเวลาที่กำหนด ให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	11	5.53
10. จัดสรรคอมพิวเตอร์ วัสดุ ครุภัณฑ์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	10	5.03
11. ควรกำหนดขอบเขตของข้อมูลให้ชัดเจน ไม่ควรมากเกิน	6	3.02
12. ควรเก็บข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์	5	2.51
13. สร้างความตระหนัก ขอความร่วมมือให้ครูเห็นความสำคัญ	5	2.51
14. รัฐควรจัดเจ้าหน้าที่ช่วยงานโรงเรียน เช่น งานธุรการ การเงิน งานข้อมูล	4	2.01
15. เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลควรหลากหลาย	3	1.51
16. ให้ผู้บริหารเอาใจใส่อย่างจริงจัง นโยบายควรชัดเจน	2	1.00
17. ลดปริมาณการประเมิน ประเมินตามสภาพจริง เน้นรายละเอียด ที่มีคุณภาพมากกว่าปริมาณ	2	1.00
18. ควรจัดงบประมาณพิเศษในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษา	2	1.00
19. ควรจัดงบประมาณพิเศษในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษา	2	1.00
20. สมศ. น่าจะสร้างเกณฑ์ในการเก็บข้อมูลโดยรวมให้ เช่น การเก็บ ข้อมูลที่เป็นนามธรรม	2	1.00
21. ควรเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการเรียนการสอน เฉพาะข้อมูลที่สำคัญ	2	1.00
22. ควรมีสถานที่ที่เหมาะสม และพอเพียง	1	0.50
23. จังหวัดช่วยให้คำแนะนำในการจัดทำ	1	0.50
24. ควรจัดอบรม สัมมนา เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ครูทุกคนเข้าใจ	1	0.50

ตาราง 47 ต่อ

ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
25. ควรจัดทำสารสนเทศกลางของรัฐเมื่อโรงเรียนต้องการจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์	1	0.50
26. ลดหลักฐานที่เป็นเอกสาร	1	0.50
27. ควรมีการประเมินหลายครั้ง หลายวิธี	1	0.50
28. เกณฑ์การประเมินคุณภาพควรให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	1	0.50
29. มาตรฐานและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ควรปรับปรุงให้ชัดเจนมากขึ้น	1	0.50
30. หน่วยงานระดับบนควรประสานงานกันในเรื่องข้อมูล ข้อมูลใดที่สามารถใช้ร่วมกันได้ควรใช้ร่วมกันไม่ควรให้โรงเรียนเก็บข้อมูลให้ทุกเรื่อง	1	0.50

จากตาราง 47 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 6 ข้อ เรียงตามลำดับ คือประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ให้มีการอบรม สัมมนา ศึกษา ดูงาน ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ควรเก็บข้อมูลนักเรียนให้ครบทุกคน ชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจให้มีส่วนร่วมตอบข้อมูลตามความจริงให้เห็นความสำคัญ ควรจัดทำเครื่องมือให้เป็นแบบมาตรฐานเดียวกันให้ชัดเจนเป็นปัจจุบัน มีความเหมาะสมเพียงพอกับความต้องการ ควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ติดตามผลอย่างจริงจังต่อเนื่อง ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

ตาราง 48 ความถี่ และค่าร้อยละของข้อเสนอการตรวจสอบข้อมูล ด้านนักเรียน

ข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรแต่งตั้งกรมตรวจสอบข้อมูล จัดหาเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ โดยเฉพาะ หรือจัดอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน	31	15.58
2. ควรประชุมชี้แจง จัดอบรม ให้ความรู้การตรวจสอบข้อมูล	15	7.54
3. สร้างความตระหนัก ให้ความร่วมมือช่วยกันตรวจสอบในแต่ละมาตรฐาน	12	6.03
4. ควรตรวจสอบให้ละเอียด	10	5.03

ตาราง 48 ต่อ

ข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
5. ควรใช้เวลาในการตรวจสอบให้มาก แต่ต้องกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน	8	4.02
6. ข้อมูลมีความสมบูรณ์ เป็นระบบ ตรวจสอบได้ง่าย	7	3.52
7. ควรติดตามตรวจสอบข้อมูล อย่างต่อเนื่อง ให้เป็นปัจจุบัน	5	2.51
8. ให้มีความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานทุกมาตรฐาน	3	1.51
9. สนับสนุนงบประมาณ เครื่องคอมพิวเตอร์	2	1.00
10. แจ้งหลักเกณฑ์การตรวจสอบข้อมูลให้สถานศึกษาทราบ	2	1.00
11. ให้นำหน่วยงานอื่นเข้ามาประเมินตามสภาพจริง	2	1.00
12. ให้มีการตรวจสอบข้อมูลกับกลุ่มนักเรียนที่มีจำนวนมากที่สุด	1	0.50

จากตาราง 48 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับ คือควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบข้อมูล จัดหาเจ้าหน้าที่ตรวจสอบโดยเฉพาะ หรือจัดอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงาน ควรประชุมชี้แจงจัดอบรม ให้ความรู้การตรวจสอบข้อมูล สร้างความตระหนักให้ความร่วมมือช่วยกันตรวจสอบในแต่ละมาตรฐาน, ควรตรวจสอบให้ละเอียด ควรใช้เวลาในการตรวจสอบให้มาก แต่ต้องกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน

ตาราง 49 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านนักเรียน

ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. พัฒนาบุคลากร ครู ให้มีความรู้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการจัดอบรมศึกษาดูงาน	34	17.09
2. ควรแต่งตั้งกรรมการ จัดหาบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง	17	8.54
3. ควรจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลให้ต่อเนื่อง ให้ละเอียดมากขึ้น ครอบคลุมทุกด้าน	10	5.03
4. ใช้ข้อมูลที่ง่ายต่อการวิเคราะห์ เหมาะสมกับนักเรียน	5	2.51

ตาราง 49 ต่อ

ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
5. ควรใช้เวลาในการวิเคราะห์ให้มาก จัดทำปฏิทินด้านกรวิเคราะห์ข้อมูล	4	2.01 2.01
6. สร้างความตระหนัก ให้ครุมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล	4	2.01
7. ข้อมูลต้องมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดี	4	1.51
8. ควรจัดงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล	3	0.50
9. ต้องการโปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล	1	0.50
10. ให้นำหน่วยงานอื่นประเมินตามสภาพจริง	1	0.50

จากตาราง 49 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้านนักเรียน ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับ คือพัฒนาบุคลากร ครู ให้มีความรู้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการจัดอบรม ศึกษาดูงาน ควรแต่งตั้งกรรมการ จัดหาบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง ควรจะมีการวิเคราะห์ข้อมูลให้ต่อเนื่อง ให้ละเอียดมากขึ้นครอบคลุมทุกด้าน ใช้ข้อมูลที่ง่ายต่อการวิเคราะห์เหมาะสมกับนักเรียน

ตาราง 50 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการประมวลผล ด้านนักเรียน

ข้อเสนอแนะการประมวลผลข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรจัดให้มีการอบรม พัฒนาบุคลากร ให้ความรู้ วิธีการประมวลผล	24	12.06
2. สร้างความตระหนัก ชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการประมวลผล	7	3.52
3. ควรแยกแยะข้อมูลให้ละเอียด สมบูรณ์ ถูกต้อง ตรงกับสภาพความเป็นจริง	6	3.02
4. ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และทำอย่างต่อเนื่อง	5	2.51
5. สนับสนุนเครื่องมือเทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์	5	2.51
6. เพิ่มเวลาการประมวลผล กำหนดเวลาให้ชัดเจน	3	1.51
7. ควรทำงานเป็นทีม	2	1.00
8. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความดูแล	1	0.50

ตาราง 50 ต่อ

ข้อเสนอแนะการประมวลผลข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
9. ให้งานหน่วยงานอื่นประเมินตามสภาพจริง	1	0.50
10. ประมวลผลให้เป็นปัจจุบัน	1	0.50
11. เสนอข้อมูลแบบพรรณนาอย่างเดียว	1	0.50

จากตาราง 50 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประมวลผลด้านนักเรียนตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับ คือควรจัดให้มีการอบรมพัฒนาบุคลากร ให้ความรู้วิธีการประมวลผล สร้างความตระหนักชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการประมวลผล ควรแยกแยะข้อมูลให้ละเอียด สมบูรณ์ ถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ทำอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนเครื่องมือเทคโนโลยีวัสดุอุปกรณ์

ตาราง 51 ความถี่ และค่าร้อยละ ข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศ ด้านนักเรียน

ข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรจัดเก็บรักษาให้เป็นระบบ	26	13.07
2. ควรจัดสรรคอมพิวเตอร์ วัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ในการจัดเก็บ	20	10.05
3. ควรจัดสรรงบประมาณ	14	7.04
4. ต้องการโปรแกรมสำเร็จรูปในการเก็บรักษา	10	5.03
5. ควรจัดอบรม ให้ความรู้ การจัดเก็บเอกสารในระบบเทคโนโลยี	10	5.03
6. ควรจัดหาบุคลากร เจ้าหน้าที่โดยเฉพาะด้านสารสนเทศ	8	4.02
7. ควรมีศูนย์สารสนเทศของโรงเรียน	3	1.51
8. หน่วยงานต้องให้การสนับสนุน	1	0.50
9. ควรมีสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บ เพื่อการตรวจสอบ เพื่อการแก้ไข	1	0.50
10. เก็บเฉพาะที่สำคัญเท่านั้น	1	0.50
11. เก็บสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน	1	0.50

จากตาราง 51 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศ ด้านนักเรียน ตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 5 ข้อ เรียงตามลำดับ คือควรจัดเก็บรักษาให้เป็นระบบ ควรจัดสรรคอมพิวเตอร์ วัสดุ ครุภัณฑ์ และ อุปกรณ์ในการจัดเก็บ ควรจัดสรรงบประมาณ ต้องการโปรแกรมสำเร็จรูปในการเก็บรักษา และควรจัดอบรมให้ความรู้การจัดเก็บเอกสารในระบบเทคโนโลยี

4.5 ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านผู้บริหาร ตามทัศนคติของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 52 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรให้ความรู้ มีการอบรม ศึกษาดูงาน เกี่ยวกับวิธีการ รวบรวมข้อมูล	16	8.04
2. เพิ่มบุคลากร แต่งตั้งเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ	15	7.54
3. ควรเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	11	5.53
4. ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	6	3.02
5. ควรกำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	5	2.51
6. ผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญของการเก็บข้อมูล	5	2.51
7. รวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบ มีมาตรฐานในการเก็บ	4	2.01
8. ควรจัดสรรงบประมาณ	4	2.01
9. ควรมีข้อมูลด้านนี้ให้มาก	3	1.51
10. ประชุมชี้แจง ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	3	1.51
11. ไม่ควรเก็บข้อมูลเดิม ๆ ซ้ำซ้อน	1	0.50
12. ควรจัดงบประมาณพิเศษในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	1	0.50
13. ควรให้ผู้บริหารจัดทำแฟ้มผลงานของผู้บริหาร	1	0.50
14. สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์	1	0.50

จากตาราง 52 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลด้านผู้บริหาร ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 6 ข้อ เรียงตาม ลำดับ คือควรให้ความรู้ มีการอบรม ศึกษาดูงานเกี่ยวกับวิธีการรวบรวมข้อมูล เพิ่มบุคลากรแต่งตั้งเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ ควรเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ควร กำหนดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญของการเก็บข้อมูล

ตาราง 53 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูล ด้านผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ให้มีบุคลากรรับผิดชอบโดยเฉพาะ	15	7.54
2. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการตรวจสอบ และให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยพร้อมเพรียงกัน	8	4.02
3. ทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	6	3.02
4. มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง	6	3.02
5. จัดอบรม สัมมนา ให้ความรู้	5	2.51
6. ตรวจสอบข้อมูลของมาตรฐานต่าง ๆ ให้ละเอียด ถูกต้อง	3	1.51
7. ให้นำหน่วยงานภายนอกมาประเมิน	2	1.00
8. สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ วัสดุ อุปกรณ์	2	1.00
9. ควรจัดสรรงบประมาณ	2	1.00
10. ควรกำหนดขอบเขตการตรวจสอบให้ละเอียด	1	0.50
11. หน่วยเหนือควรให้ขอบเขตในการดำเนินงาน	1	0.50

จากตาราง 53 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลด้านผู้บริหาร ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 5 ข้อ เรียงตาม ลำดับ คือให้มีบุคลากรรับผิดชอบโดยเฉพาะ ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการตรวจสอบ และให้ ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยพร้อมเพรียงกัน ทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง จัดอบรม สัมมนา ให้ความรู้

ตาราง 54 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรให้บุคลากรมีความรู้ โดยการจัดอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน	14	7.04
2. แต่งตั้งบุคลากรโดยเฉพาะทั้งด้านวิเคราะห์ ด้านประกันคุณภาพ	10	5.03
3. ควรให้เวลาในการวิเคราะห์ข้อมูล	6	3.02
4. สร้างความตระหนัก ให้ครุมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล	2	1.00
5. ควรวิเคราะห์ให้ละเอียด ให้ถูกต้อง ตรงตรงประเด็น	2	1.00
6. ให้นำหน่วยงานภายนอกมาประเมิน	2	1.00
7. สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์	1	0.50
8. ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ควรถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน	1	0.50
9. ให้นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในกิจการต่าง ๆ	1	0.50
10. ต้องการโปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล	1	0.50
11. ผู้บริหารควรให้การสนับสนุน	1	0.50

จากตาราง 54 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผู้บริหาร ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 3 ข้อ เรียงตามลำดับ คือควรให้บุคลากรมีความรู้ โดยการจัดอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน แต่งตั้งบุคลากร โดยเฉพาะทั้งด้านวิเคราะห์ ด้านประกันคุณภาพ ควรให้เวลาในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตาราง 55 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการประมวลผล ด้านผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะการประมวลผล	ความถี่	ร้อยละ
1. ประชุมชี้แจง ให้บุคลากรมีความรู้ จัดอบรม สัมมนา	15	7.54
2. ติดตามผล ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	5	2.51
3. ควรประมวลผลทุกด้าน ให้ละเอียด ถูกต้อง ชัดเจน	5	2.51
4. ส่งเสริมให้ผู้บริหารใช้ข้อมูลจากการประมวลผล	2	1.00
5. จัดหมวดหมู่อย่างเหมาะสม แยกเป็นภาระงาน สามารถประมวลผลได้ง่าย	2	1.00

ตาราง 55 ต่อ

ข้อเสนอแนะการประมวลผล	ความถี่	ร้อยละ
6. กำหนดระยะเวลาในการประมวลผล	1	0.50
7. แต่งตั้งบุคลากรเฉพาะด้าน	1	0.50
8. จัดเป็นนโยบายในการดำเนินงานในแผนปฏิบัติอย่างชัดเจน	1	0.50
9. ให้นำหน่วยงานภายนอกประเมิน	1	0.50
10. ผู้บริหารให้การสนับสนุน	1	0.50

จากตาราง 55 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประมวลผลด้านผู้บริหาร ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 3 ข้อ เรียงตามลำดับ คือประชุมชี้แจงให้บุคลากรมีความรู้ จัดอบรม สัมมนา ติดตามผลปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ควรประมวลผลทุกด้านให้ละเอียด ถูกต้อง ชัดเจน

ตาราง 56 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศ ด้านผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. จัดเก็บให้เป็นระบบค้นหาได้ง่าย จัดเป็นหมวดหมู่	26	13.07
2. เก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์	11	5.53
3. มีบุคลากรรับผิดชอบ ควบคุมดูแลโดยเฉพาะ	6	3.02
4. จัดสรรงบประมาณ	5	2.51
5. สนับสนุนให้มีความรู้ มีการอบรม ศึกษาดูงาน	4	2.01
6. ส่งบุคลากรที่มีความชำนาญคอมพิวเตอร์ให้โรงเรียน	1	0.50
7. เก็บไว้ในแผ่นดิสเกตต์	1	0.50
8. จัดเก็บให้เป็นปัจจุบัน	1	0.50
9. ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	0.50
10. บุคลากรในโรงเรียนต้องให้การสนับสนุน และเห็นความสำคัญของการจัดเก็บ	1	0.50

จากตาราง 56 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศ ด้านผู้บริหาร ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 4 ข้อ เรียงตามลำดับ คือจัดเก็บให้เป็นระบบค้นหาได้ง่าย จัดเป็นหมวดหมู่ เก็บไว้ในเครื่อง คอมพิวเตอร์ มีบุคลากรรับผิดชอบควบคุมดูแลโดยเฉพาะ จัดสรรงบประมาณ

4.6 ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล และการเก็บรักษาสารสนเทศด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 57 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านครู

ข้อเสนอแนะการเก็บรวบรวมข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ให้ความรู้ อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน แก่บุคลากร ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล	15	7.54
2. เก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่ มีความสะดวก	13	6.53
3. ควรเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	11	5.53
4. ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก ให้ครูเห็น ความสำคัญ ประโยชน์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล	10	5.02
5. ควรสร้างเครื่องมือให้สอดคล้องกับมาตรฐาน ครบทุกด้าน ใช้ง่าย ใช้สะดวก	4	2.01
6. ครูควรให้ข้อมูลที่ตรงความจริง ถูกต้อง ครบถ้วน	3	1.51
7. ให้มีการเพิ่มบุคลากร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ	3	1.51
8. เพิ่มงบประมาณ	3	1.51
9. ควรจัดระบบโปรแกรมช่วยในการเก็บข้อมูล	3	1.51
10. ควรขยายเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2	1.00
11. ควรดำเนินการเก็บข้อมูลเป็นระยะ ต่อเนื่อง	2	1.00
12. ควรลดข้อมูลให้น้อยลง	1	0.50
13. ผู้บริหารควรติดตามเอาใจใส่อย่างจริงจัง	1	0.50
14. ให้มีคณะทำงานภายนอกดูแล	1	0.50

จากตาราง 57 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านครูตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 4 ข้อ เรียงตาม ลำดับ คือให้ความรู้ อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแก่บุคลากรผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบ เป็นหมวดหมู่ มีความสะดวก ควรเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญประโยชน์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตาราง 58 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูล ด้านครู

ข้อเสนอแนะการตรวจสอบข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ให้ความรู้ อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน การตรวจสอบข้อมูล	11	5.53
2. ควรเก็บข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และถูกต้อง	9	4.52
3. ควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบ	7	3.52
4. จัดสรรบุคลากรให้เพียงพอ ให้มีเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ	5	2.51
5. ให้ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน	4	2.01
6. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง	4	2.01
7. จัดระบบการตรวจสอบข้อมูลที่ย่าง และสะดวก	3	1.51
8. ควรจัดเป็นแฟ้มรายบุคคล	2	1.00
9. ลดภาระงานให้กับบุคลากรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบ	1	0.50
10. ตรวจสอบโดยคณะกรรมการภายนอก	1	0.50
11. ควรระบุข้อมูลที่ต้องดำเนินการ	1	0.50

จากตาราง 58 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลด้านครูตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 4 ข้อ เรียงตาม ลำดับ คือให้ความรู้ อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน การตรวจสอบข้อมูล ควรเก็บข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน และถูกต้อง ควรแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบ จัดสรรบุคลากรให้เพียงพอ ให้มีเจ้าหน้าที่โดยเฉพาะ

ตาราง 59 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านครู

ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ข้อมูล	ความถี่	ร้อยละ
1. ให้ความรู้ จัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ฝึกทักษะการวิเคราะห์	19	9.55
2. จัดระบบวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ให้มีโปรแกรมการวิเคราะห์ การใช้เครื่องมือ	8	4.02
3. แต่งตั้งกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล จัดหาบุคลากรให้เพียงพอ	6	3.02
4. ควรใช้ข้อมูลที่ตรงตามความเป็นจริง สมบูรณ์ ถูกต้อง	4	2.01
5. ให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	2	1.00
6. จัดสรรงบประมาณ	2	1.00
7. ลดภาระงานให้กับบุคลากร	1	0.50
8. ให้มีคณะกรรมการภายนอกมาดำเนินการ	1	0.50

จากตาราง 59 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 3 ข้อ เรียงตามลำดับ คือ ให้ความรู้ จัดอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ฝึกทักษะการวิเคราะห์ จัดระบบวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลให้มีโปรแกรมการวิเคราะห์การใช้เครื่องมือ แต่งตั้งกรรมการวิเคราะห์ข้อมูล จัดหาบุคลากรให้เพียงพอ

ตาราง 60 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการประมวลผล ด้านครู

ข้อเสนอแนะการประมวลผล	ความถี่	ร้อยละ
1. ข้อมูลต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน ชัดเจน และเชื่อถือได้	10	5.03
2. จัดอบรม ให้ความรู้การประมวลผล และการใช้เครื่องมือ	9	4.52
3. ให้มีการประมวลผลอย่างต่อเนื่อง	5	2.51
4. จัดหาบุคลากร	4	2.01
5. ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประมวลผล	3	1.51
6. จัดทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	1	0.50
7. จัดสรรงบประมาณ	1	0.50
8. ให้คณะกรรมการประมวลผลด้านครูอย่างเป็นระบบ	1	0.50

จากตาราง 60 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประมวลผลด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 3 ข้อ เรียงตาม ลำดับ คือข้อมูลต้องสมบูรณ์ ครบถ้วน ชัดเจน และเชื่อถือได้ จัดอบรมให้ความรู้การประมวลผล และการใช้เครื่องมือ ให้มีการประมวลผลอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 61 ความถี่ และค่าร้อยละข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศ ด้านครู

ข้อเสนอแนะการเก็บรักษาสารสนเทศ	ความถี่	ร้อยละ
1. จัดเก็บให้เป็นระบบ สะดวกต่อการค้นหา	11	5.53
2. จัดอบรม ศึกษาดูงาน ให้ความรู้ในการจัดเก็บ	9	4.52
3. จัดสรรงบประมาณ จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์	7	3.52
4. ควรเก็บรักษาสารสนเทศให้หลากหลาย หลากรูปแบบ	6	3.02
5. จัดสรรบุคลากร ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ	5	2.51
6. เก็บสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน ทุกฝ่ายงาน	3	1.51
7. ให้ครูเห็นความสำคัญของการจัดเก็บ	2	1.00
8. ควรมีโปรแกรมจัดเก็บโดยเฉพาะ	1	0.50
9. มีเอกสารให้ครูทุกคนเก็บรักษา	1	0.50
10. ให้มีสถานที่จัดเก็บรักษา	1	0.50

จากตาราง 61 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเก็บรักษาสารสนเทศด้านครู ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อที่มีความถี่สูงสุด 5 ข้อ เรียงตาม ลำดับ คือจัดเก็บให้เป็นระบบสะดวกต่อการค้นหา จัดอบรม ศึกษาดูงาน ให้ความรู้ในการจัด เก็บ จัดสรรงบประมาณ จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ ควรเก็บรักษาสารสนเทศให้หลากหลายรูปแบบ จัด สรรบุคลากรควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ

4.7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ตามทัศนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาสรุปผลรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ครูยังไม่เข้าใจในการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล การเก็บรักษาสารสนเทศ
2. ควรจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากรผู้รับผิดชอบการจัดทำสารสนเทศ
3. ควรจะเอาจริงกับการสร้างประสิทธิภาพระบบการใช้ข้อมูลให้มาก ๆ
4. ต้องการให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญ และให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำสารสนเทศ โดยมีการติดตามผล ประเมินผล สรุปผล
5. ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน
6. ควรให้การสนับสนุนงบประมาณ และวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเทคโนโลยีที่ทันสมัย
7. จัดบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ เพราะครูกิจการงานมาก ขาดแคลนครู และไม่มีเวลาในการจัดทำ
8. การจัดทำสารสนเทศควรจะเป็นระบบเดียวกัน จัดทำระบบให้ชัดเจน ข้อมูลไม่ต้องมากมาย
9. การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นการพัฒนาของแต่ละสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
10. ไม่เห็นด้วยกับระบบการประเมินเพราะเป็นสิ้นเปลืองงบประมาณของรัฐ ในการจ้างคนนอกมาประเมินทั้งที่หน่วยงานภายในมีการประเมินผลงานของโรงเรียนอยู่แล้ว
11. ในแต่ละโรงเรียนควรมีเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเป็นแนวเดียวกัน โดยให้ส่วนกลางเป็นฝ่ายดำเนินการให้ เพราะการสร้างเครื่องในการเก็บรวบรวมข้อมูลครูจะต้องใช้เวลามาก และเครื่องมือไม่สมบูรณ์ถูกต้องเท่าที่ควร
12. การจัดทำสารสนเทศเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องให้ครูทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจต่อการจัดระบบสารสนเทศให้ชัดเจนก่อน จึงจะทำให้ระบบสารสนเทศมีคุณภาพยิ่งขึ้น
13. สมศ. ควรจัดทำแบบต่าง ๆ ไว้ ให้โรงเรียนได้พิจารณาใช้ตามความเหมาะสม

14. ควรนำปัญหาข้อเสนอแนะ และข้อมูลต่าง ๆ จากการทำวิจัยนำเสนอเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
15. ผลจากการวิจัยควรนำมาปรับปรุงได้จริง ๆ