

บรรณานุกรม

หนังสือ

คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2542ก. การเทียบคะแนนความสามารถทาง
คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น ป.1 - ป.6. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. 2542ข. การวิจัยและประเมินคุณภาพ-ประสิทธิภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2540 เล่มที่ 1.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

ชิดชนก เจริญเชาว์. 2539. วิธีวิจัยทางการศึกษา. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ชูศักดิ์ ชัมภลิจิต. 2529. การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบ. ในโครงการพัฒนศึกษาอาเซียน, บทคัดสรร
ทางวิชาการทดสอบ. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

พร้อมพรรณ อุดมสิน. 2538. การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรี-
นครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.

พิชิต ฤทธิจรูญ. 2545. หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ : แฮาส์ ออฟ เคอร์มิสท์.

เยาวดี วิบูลย์ศรี. 2545. การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิชาการ, กรม. 2544. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.

ศิริชัย กาญจนวาสี. 2541. การปรับเทียบคะแนนระหว่างแบบทดสอบ (TEST EQUATING). กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2544. ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. 2545. ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพัฒน์ สุขมลสันต์. 2538. การวิเคราะห์ข้อสอบแนวใหม่ด้วยคอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ : นำอักษรการพิมพ์.

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ และเอนกกุล กริแสง. 2519. หลักเบื้องต้นของการวัดผลการศึกษา. พิษณุโลก :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก

บทความจากวารสาร

วรรณดี แสงประทีปทอง. 2538. “การเทียบคะแนนระหว่างแบบทดสอบ”. วารสารการวัดผลการศึกษา.
49 (พฤษภาคม - สิงหาคม), 49-59.

วิรัช วรรณรัตน์. 2530. “การเทียบมาตรา(Equating)”. วารสารการวัดผลการศึกษา.11(กันยายน - ธันวาคม),
69-73.

_____. 2541. “ผลการปรับระดับผลการเรียนโดยใช้วิธีการเทียบคะแนนและวิธีการเปอร์เซ็นต์ไทล์ :
กรณีตัวอย่าง” วารสารการวัดผลการศึกษา. 59 (กันยายน – ธันวาคม), 43-52.

สงบ ลักษณะ. 2525. “การเทียบระดับคะแนนระหว่างแบบทดสอบ” วารสารการวัดผลการศึกษา. 4
(กันยายน - ธันวาคม), 21-32.

วิทยานิพนธ์

กนกทอง มาทรัพย์. 2543. ประเภทของแบบสอบร่วมที่มีผลต่อคุณภาพของวิธีการเทียบมาตรฐานเชิงเส้นตรง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร. (สำเนา)

กนิษฐา แสนแก้ว. 2541. การปรับเต็มเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนความถนัดทางการเรียน : การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการปรับเทียบอิกวิเปอร์เซนไคล์ เชิงเส้นตรงและไออาร์ที. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

ชูชีพ พงษ์สมบูรณ์. 2528. การเปรียบเทียบการเทียบมาตรฐานระหว่างรูปแบบที่ใช้ผู้สอบร่วมกับรูปแบบที่ใช้แบบสอบร่วม. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

น้ำฝน กันมา. 2543. การศึกษาวิธีการแปลงคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาโดยวิธีการของทบวงมหาวิทยาลัย วิธีการแปลงคะแนนมาตรฐาน และวิธีการเทียบมาตรฐานโดยใช้ข้อสอบร่วม. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร. (สำเนา)

ปราณี ศรีทองแก้ว. 2541. การเปรียบเทียบคุณภาพของการเทียบมาตรฐานในแนวตั้งระหว่างรูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์กับสามพารามิเตอร์. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)

ปทุมทริกา ดิวงษ์. 2544. การศึกษาคุณภาพของการเทียบคะแนนแบบทดสอบคู่ขนานด้วยรูปแบบการเทียบมาตรฐานเชิงเส้นตรง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (สำเนา)

พรพิมล นาคเวช. 2537. การศึกษาคุณภาพของการเทียบมาตรฐานในแนวตั้งโดยใช้ทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

พิชัย ละแมนชัย. 2538. ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำสำหรับการปรับเทียบคะแนนในแนวระดับตามแนวทฤษฎีการตอบสนองรายข้อ ระหว่างแบบสอบที่มีแบบแผนการปรับเทียบและความยาวแบบสอบแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)

- ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์. 2529. การเปรียบเทียบผลจากการใช้รูปแบบการเทียบมาตราที่ต่างกันเมื่อแบบ
สอบร่วมมีความยาวต่างกัน. วิทยานิพนธ์คุุณบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- รุ่งนภา จันทรา. 2540. การเปรียบเทียบความคลาดเคลื่อนและความเพียงพอของการเทียบมาตราระหว่าง
รูปแบบทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบที่มีหนึ่งพารามิเตอร์กับสามพารามิเตอร์. วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (สำเนา)
- วรรณทร พิชิตเกริกพล. 2537. การเปรียบเทียบคุณภาพของการเทียบมาตราระหว่างแบบอิกวิเปอร์เซนไคล์
กับแบบเชิงเส้นตรง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- สุจินดา ผ่องอักษร. 2533. ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มทักษะของนักเรียนชั้น
ประถมปีที่ 6 ที่เรียนจบตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในช่วงระยะเวลา 3 ปี
การศึกษา (ปีการศึกษา 2529 ถึง 2531) โดยใช้การเทียบคะแนนรูปแบบราสซ์. วิทยานิพนธ์
คุุณบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (สำเนา)
- สุนิสา ชัยม่วงศรี. 2537. ผลของความยาวของแบบสอบร่วมที่มีต่อคุณภาพของวิธีการเทียบมาตราเชิงเส้น
ตรง. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- สุภาภรณ์ คงทวี. 2541. การปรับแก้เฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนสอบเข้า
มหาวิทยาลัย : การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการปรับเทียบแบบอิกวิเปอร์เซนไคล์ เชิงเส้นตรง
และ ไออาร์ที. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สำเนา)
- สุรศักดิ์ เมตตาวิมล. 2542. การเปรียบเทียบค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบด้วยวิธีของราซและวิธีของ
เลียวที่มีความยากและจำนวนข้อแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลา
นครินทร์. (สำเนา)

Books

Angoff, W.H. 1971. Scales, Norms, and Equivalent Scores. in R.L. Thordike (Ed.), **Educational Measurement**. 2nd ed. Washington, D.C. : American Council on Education.

Cook, Linda L. ; Dunbar, S.B. and Eignor, D.R. 1981. **IRT Equating : A Flexible Alternative to Conventional Methods for Solving Practical Testing Problem**. A paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association Los Angeles.

Crocker and Algina. 1986. **Introduction to Classical & Modern Test Theory**. Florida : Holt Rinehart and Winston, Inc.

Flanagan. 1951. "Units, Scores and Norms." In E.F. Lindquist (Ed.) **Educational Measurement**. Washington D.C. : American Council on Education.

Gronlund, Norman E. 1976. **Measurement and Evaluation in Teaching**. 3rd ed. New York : Macmillan.

_____ and Linn, Robert L. 1990. **Measurement and Evaluation in Teaching**. New York : Macmillan.

Gulliksen. 1950. **Theory of Mental Test**. New York : Willey.

Hambleton, R.K. and Swaminathan, H. 1987. **Item Response Theory**. Boston : Kluwer-Nijhoff.

Han, Tianqi.; Kolen, Michael J. and Pohlmann, John T. 1997. "A Comparison among IRT True- and Observed-Score Equatings and Traditional Equipercentile Equating". **Applied Measurement in Education**; v.10 no2 p.105-21. (ออนไลน์) สืบค้นจาก <http://ej.pn.psu.ac.th/hwweda/search.nsp>

Hills, John R., Subhiyah, Raja G., and Hirsch, Thomas M. 1988. "Equating Minimum-Competency Tests : Comparisons of methods". **Journal of Educational Measurement**. 25 (Fall) : 221-231.

Kolen, M. J. 1999. Equating of Tests. in Geofferey N. masters and John P. Keeves, **Advances in Measurement in Educational Research and Assessment**. Oxford : Elsevier Science Ltd.

Kolen, M.J. and Whitney, D.R. 1982. "Comparison of Four Procedures for Equating the Tests of General Educational Development". **Journal of Educational Measurement**. 19(Winter) : 279-293

Lord, F.M. 1980. **Applications of item response theory to practical testing problems**. Hillsdale, N.J. : Erlbaum.

Petersen and other, 1983. "IRT Versus Conventional Equating Methods : A Comparative study of scale Stability." **Journal of Educational Statistics**. 8(Fall) : 137-156.

Petersen ; Kolen, M.J. ; and Hoover, H.D. 1993. Scaling, Norming, and Equating. In R.L. Linn. **Educational Measurement**. (3rd Ed.) Phoenix : Oryx Press.

Slinde, J.A. and Linn, R.L. 1979 "The Rasch Model, Objective Measurement Equating and Robustness". **Applied Psychological measurement**. 3 (1979) : 437-452.

Stocking, M. L. 1999. Item Response Theory. in Geofferey N. masters and John P. Keeves, **Advances in Measurement in Educational Research and Assessment**. Oxford :Elsevier Science Ltd.