

ตัวอย่าง  
แบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์เรื่องเศษส่วนและทศนิยม

**คำชี้แจง**

- แบบทดสอบฉบับนี้มีทั้งหมด 10 ข้อ ใช้เวลา 15 นาที
- ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย  ตรงตัวเลือกที่ถูกที่สุดลงในกระดาษคำตอบ

ตัวอย่าง

ข้อ	ก	ข	ค	ง
0		<input checked="" type="checkbox"/>		

- ถ้านักเรียนขีดคำตอบไปแล้ว แต่ต้องการเปลี่ยนคำตอบใหม่ ให้ขีดเครื่องหมาย  $\equiv$  ทับคำตอบเดิม แล้วทำเครื่องหมาย  ในช่องคำตอบใหม่ที่ต้องการ

ตัวอย่าง

$\equiv$

ข้อ	ก	ข	ค	ง
0	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

- ในแต่ละข้อจะต้องตอบเพียงคำตอบเดียวเท่านั้น ถ้าตอบเกิน 1 คำตอบจะถือว่าข้อนั้นทำผิด
- ถ้าพบว่าข้อใดยากให้เว้นไปทำข้ออื่นก่อน แล้วจึงค่อยย้อนกลับมาทำข้อเดิมใหม่ และจงพยายามทำให้ครบทุกข้อ

1. เขียน  $5\frac{1}{4}$  ในรูปทศนิยมได้ตรงกับข้อใด

- ก. 5.14
- ข. 5.25
- ค. 5.41
- ง. 5.52

2. เขียน 0.14 ในรูปเศษส่วนได้ตรงกับข้อใด

- ก.  $\frac{7}{50}$
- ข.  $\frac{14}{50}$
- ค.  $\frac{7}{500}$
- ง.  $\frac{14}{500}$

3. เศษส่วนในข้อใดมีค่ามากที่สุด

- ก.  $\frac{6}{5}$
- ข.  $\frac{9}{8}$
- ค.  $\frac{12}{11}$
- ง.  $\frac{13}{12}$

4. ค่าของ  $1\frac{2}{5} - \left(\frac{5}{8} + \frac{3}{4}\right)$  เท่ากับเท่าไร

- ก.  $\frac{1}{40}$
- ข.  $\frac{31}{40}$
- ค.  $1\frac{3}{8}$
- ง.  $1\frac{21}{40}$

5. ค่าของ  $\left(1\frac{2}{5} \times \frac{5}{6}\right) \div \frac{7}{12}$  เท่ากับเท่าไร

- ก. 0
- ข. 1
- ค. 2
- ง. 3

6. ค่าของ  $\left(3\frac{1}{6} + 1\frac{1}{3}\right) \div \frac{3}{4}$  เท่ากับเท่าไร

- ก. 4
- ข. 6
- ค.  $5\frac{5}{12}$
- ง.  $6\frac{1}{3}$

7. ถ้า  $A = 4.82$        $B = 3.9$

$C = 1.12$        $D = 8.72$

ข้อใดเป็นจริง

- ก.  $A - B = C$
- ข.  $A + B = D$
- ค.  $D - B = C$
- ง.  $B + C = A$

8. จำนวนในข้อใดรวมกับ 13.429 แล้วมีค่า

เท่ากับ 31.302

- ก. 17.127
- ข. 17.873
- ค. 18.309
- ง. 18.837

9. “ลูกเกดชื่อน้ำตาล 2.5 กิโลกรัม ราคา กิโลกรัม ละ 15 บาท ถ้าลูกเกดให้ชนบัตริใบละ 50 บาท จะได้รับเงินทอนเท่าไร” วิธีการหาคำตอบใน ข้อใดถูกต้อง

ก.  $(2.5 \times 15) + 50$

ข.  $(2.5 \times 15) - 50$

ค.  $50 - (2.5 \times 15)$

ง.  $50 - (2.5 + 15)$

10. สุชาติมีเงิน 120 บาท ซื้อของไป  $\frac{5}{6}$  ของเงิน

ทั้งหมด สุชาติเหลือเงินกี่บาท

ก. 20 บาท

ข. 40 บาท

ค. 60 บาท

ง. 80 บาท



ที่ ทม 1213.90/

ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล  
นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี อ.  
เมือง จ.ปัตตานี 94000

กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ พร้อมเฉลย จำนวน 3

ฉบับ

2. แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จำนวน 3

ฉบับ

ด้วยนางสาวสุภาภรณ์ หนูเกิด นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดผลและวิจัย การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การเปรียบเทียบคุณภาพของการเทียบมาตราระหว่างวิธีเชิงเส้นตรงกับวิธีอิกวิเปอร์เซนไทล์ เมื่อแบบสอบ เทียบมาตรามีสัดส่วนความยาวต่างกัน” โดยมี ดร.สุรัชย์ มีชาญ และ ผศ.อรทิพย์ เพ็ชรอุไร เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษา และได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการ พิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ความเหมาะสมของภาษาในแบบสอบ และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อการทำ วิทยานิพนธ์ต่อไป

ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล  
นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรัตน์ ศรีวิหะ)

หัวหน้าภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการภาค

โทร (073) 313928-50 ต่อ 1627



ที่ ศธ 0521.2.0706/

ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล  
นครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี อ.  
เมือง จ.ปัตตานี 94000

กุมภาพันธ์ 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาปริญญาโททดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วยนางสาวสุภาภรณ์ หนูเกิด นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดผลและวิจัย  
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง  
“การเปรียบเทียบคุณภาพของการเทียบมาตรฐานระหว่างวิธีเชิงเส้นตรงกับวิธีอควิเปอร์เซนไทล์ เมื่อแบบสอบ  
เทียบมาตรฐานมีสัดส่วนความยาวต่างกัน” โดยมี ดร. สุรัชย์ มีชาญ และ ผศ. อรทิพย์ เพ็ชรอุไร เป็นอาจารย์  
ที่ปรึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยกับนักเรียนชั้นมัธยม  
ศึกษาปีที่ 1 ส่วนจะเป็นวัน เวลาใดนั้น นักศึกษาจะประสานงานกับทางโรงเรียนโดยตรงต่อไป

ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขล  
านครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน ขอขอบพระคุณมา  
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรินทร์ ศรีวิหะ)

หัวหน้าภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการภาค

โทร (073) 313928-50 ต่อ 1627

ที่ ศธ 0521.2.0706/ว 012



ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ.เมือง จ.ปัตตานี 94000

3 พฤษภาคม 2547

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลทำวิทยานิพนธ์

เรียน

ด้วยนางสาวสุภาภรณ์ หนูเกิด นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การเปรียบเทียบคุณภาพของการเทียบมาตรฐานระหว่างวิธีเชิงเส้นตรงกับวิธี อีคิวเปอร์เซนไทล์เมื่อสัดส่วนความยาวของแบบสอบเทียบมาตรฐานต่างกัน” โดยมี ดร.สุรชัย มีชาญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถิพย์ เพ็ชรอุไร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษาจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากทางโรงเรียนของท่านในการให้นักศึกษาเก็บข้อมูลทำวิทยานิพนธ์โดยใช้แบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณรัตน์ ศรีวิหะ)

หัวหน้าภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา

สำนักงานเลขานุการภาค

โทร. 0-7331-3928-50 ต่อ 1627

ตาราง 16 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ข้อที่	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
17	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
38	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
41	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
42	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
43	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
44	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
45	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
46	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
47	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
48	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
49	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00



24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
50	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
51	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
52	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
53	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
54	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.60
55	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
56	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.60
57	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
58	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
59	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
60	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
61	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
62	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
63	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
64	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
65	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
66	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
67	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
68	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
69	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
70	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
71	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
72	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80

73	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
74	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
75	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
76	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.60
77	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
78	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
79	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
80	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
81	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
82	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60
83	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
84	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
85	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
86	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
87	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
88	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
89	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
90	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
91	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
92	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
93	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
94	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
95	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
96	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

97	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
98	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
99	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
100	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
101	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
102	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
103	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
104	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
105	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
106	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
107	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
108	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
109	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
110	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00
111	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
112	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
113	+1	-1	+1	+1	+1	3	0.60
114	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
115	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
116	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
117	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
118	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
119	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
120	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

121	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
122	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
123	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
124	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
125	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
126	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
127	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
128	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
129	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตาราง 16 (ต่อ)

ชื่อที่	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
130	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
131	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
132	-1	+1	+1	+1	+1	3	0.60
133	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
134	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
135	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
136	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00
137	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
138	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
139	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
140	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
141	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
142	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
143	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
144	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

145	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
146	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
147	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
148	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
149	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
150	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
151	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
152	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
153	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
154	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
155	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
156	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
157	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
158	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
159	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
160	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
161	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
162	0	+1	+1	+1	+1	5	1.00
163	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
164	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
165	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
166	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
167	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
168	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

169	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
170	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
171	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
172	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
173	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
174	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
175	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
176	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
177	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
178	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
179	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
180	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

รายนามผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. อาจารย์จรัสศรี ทองชุมนุม | อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนเคหะปัตตานยานุกูล จ.ปัตตานี                |
| 2. อาจารย์สิรภพ กาศสุวรรณ   | อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนเทศบาลบ้านกาหยู จ.ปัตตานี                  |
| 3. อาจารย์พรณี จักรกาญจน์   | อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>จ.ปัตตานี |
| 4. อาจารย์ขจรพงษ์ หนูทอง    | อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์<br>จ.ปัตตานี |
| 5. อาจารย์อรรถพล คีอระเระ   | อาจารย์ 1 ระดับ 5 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส<br>จ.นราธิวาส    |
-