

บทที่ 4

บทสรุป การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในบทนี้เป็นการสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ โดยจะกล่าวในขอบเขตของวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สิ่งที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาวิธีเสนอเรื่องที่มีผลต่อความเข้าใจเรื่องของนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ตลอดจนกิริยาท่วมกระหว่างระดับของความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ และวิธีเสนอเรื่อง

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อศึกษาเบริยบความเข้าใจในการฟังเรื่องของนักเรียน ที่ฟังภาษาอังกฤษโดยการฟังเรื่องโดยวิธีทัศน์ ฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบ ฟังเรื่องโดยการนำเสนอเรื่องด้วยเรื่องย่อ และฟังเรื่องโดยแบบบันทึกเสียง

2. เพื่อศึกษาเบริยบความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ

3. เพื่อศึกษากิริยาท่วมกระหว่างวิธีเสนอเรื่องและระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ

สมมติฐานการวิจัย

1. ถ้าให้นักเรียนฟังภาษาอังกฤษตัวบทวิธีเสนอเรื่อง 4 วิธี คือ ฟังเรื่องโดยวิธีทัศน์ ฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบ ฟังเรื่องโดยการนำเสนอเรื่องด้วย

เรื่องย่อและฟังเรื่องโดยแบบบันทึกเสียง นักเรียนจะได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษแต่ละกัน

2. ถ้าให้นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษต่างกันฟังเรื่องด้วยวิธีเสnon เรื่องที่ต่างกัน 4 วิธี นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษปานกลาง และนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษต่ำ จะได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังเรื่องภาษาอังกฤษแต่ละคู่กัน

3. ถ้าให้นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูงปานกลาง และต่ำ ฟังภาษาอังกฤษด้วยวิธีเสnon เรื่อง 4 วิธี คือ ฟังเรื่องโดยวิจิทัศน์ ฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบ ฟังเรื่องโดยการผ่านร่ายเรื่องด้วยเสียง และฟังเรื่องโดยแบบบันทึกเสียงแล้ว วิธีเสnon เรื่องทั้ง 4 วิธีจะส่งผลต่อคะแนนความเข้าใจในการฟังเรื่องภาษาอังกฤษแต่ละคู่กันออกไปตามระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ หรือมีการข้ามระดับห่วงวิธีเสnon เรื่อง และจะตั้งความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ

วิธีค่าเฉลี่ยในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนคณฑราษฎรบดินทร จังหวัดยะลา จำนวน 360 คน แบ่งเป็นนักเรียนกลุ่มที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูง 120 คน นักเรียนกลุ่มที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษปานกลาง 120 คน และนักเรียนกลุ่มที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษต่ำ 120 คน

แบบแผนการวิจัย

แบบแผนการวิจัยที่ใช้ในการวิจัยครึ่งเดียว แบบหลายองค์ประกอบ สอนหลังครึ่งเดียว (Posttest only in Factorial Design)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบจำนวน 2 ชุด

- 1.1 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังเรื่องภาษาอังกฤษจำนวน 40 ข้อ เพื่อใช้แยกกลุ่มนักเรียน
- 1.2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังเรื่อง จำนวน 27 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบหลังจากการฟังเรื่องในแต่ละเรื่องน้ำ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง แตกต่างกันไปตามเงื่อนไขการทดลองดังนี้

2.1 เทบวีติทัศน์ 1 ม้วน ใช้ประกอบเงื่อนไขการทดลองที่ 1

2.2 รูปภาพ 13 ภาพ ใช้ประกอบเงื่อนไขการทดลองที่ 2

2.3 เทบเลี่ยงเรื่องข้อ 1 ม้วน ใช้ประกอบเงื่อนไขการทดลองที่ 3

2.4 เทบเลี่ยงเรื่อง 1 ม้วน ใช้ประกอบเงื่อนไขการทดลองที่ 1 2 3 และ 4

3. เทบเลี่ยงค่าความ จำนวน 2 ชุด

3.1 ชุดที่ 1 ใช้ประกอบแบบวัดความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษจำนวน 1 ม้วน

3.2 ชุดที่ 2 ใช้ประกอบแบบวัดความเข้าใจในการฟังเรื่องภาษาอังกฤษจำนวน 1 ม้วน

4. เครื่องเล่นวีดิทัศน์

5. ภาพทัศน์

6. เครื่องบันทึกเสียง

7. กระดาษค่าตอบ

8. รายชื่อนักเรียน

9. นาฬิกาจับเวลา

วิธีรับทราบข้อมูล

ขั้นตอนการ

1. เตรียมเครื่องมือที่จะใช้ในการทดลอง
2. เตรียมห้องทดลอง โดยใช้ห้องเรียนประจำของโรงเรียน
3. เตรียมนักเรียนตามรายชื่อที่สุ่มเข้ารับการทดลองตามเงื่อนไขต่อไปนี้

กี่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๆ

ขั้นทดลอง

1. ผู้รับการทดลอง เข้ารับการทดลองตามเงื่อนไขกำหนดไว้
2. ผู้จัดวิธีการทดลอง ให้ผู้รับการทดลองเข้าใจตรงกัน
แล้วจึงริบกิจกรรมทดลองและท้าแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังเครื่อง
ไฟฟ้าคอมพิวเตอร์ เวลา 35 นาที

การใช้คณิตสถิติ

ผู้จัดนำกระดาษค่าตอบของนักเรียนแต่ละคนมาต่อๆ กัน
ค่าตอบถูกต้อง 1 คะแนน ตอบผิด ไม่ตอบ หรือตอบหลากรายตัว ลือก 0 คะแนน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR-20
2. หากค่ามัชฌิเมะเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. กดสอบความเป็นเอกพิเศษของความแปรปรวน โดยใช้วิธี
การทดสอบของฮาร์ทลีย์ (Hartley's Test)
4. วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟลก (เรียงลำดับจากมากถึงน้อย)
ก้าหนด 3×4 (จะดับความเข้าใจในภาษาฟังภาษาอังกฤษ x วิธีสอนเรื่อง)

5. การเปรียบเทียบพหุคูณ โดยใช้วิธี HSD ของทูเกอร์ (Tukey)

สรุปผลการวิจัย

นี่วิจัยจะสรุปผลการวิจัยตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งผลการวิจัยสรุปผล
ได้ดังนี้

1. นักเรียนที่ได้รับวิธีเสนอเรื่องโดยการฟังเรื่องโดยวิธีทัศน์
ฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบ พังเรื่องโดยการน่าเรื่องด้วยเรื่องย่อ และ
ฟังเรื่องโดยแบบบันทึกเสียง มีคะแนนความเข้าใจใน การฟังเรื่องภาษาอังกฤษ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่นักเรียนกลุ่มที่ฟังเรื่อง
โดยวิธีทัศน์ได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มที่ฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบ กลุ่มที่ฟังเรื่อง
โดยแบบบันทึกเสียง และกลุ่มที่ฟังเรื่องโดยการน่าเรื่องด้วยเรื่องย่อ¹
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักเรียนกลุ่มที่ฟังเรื่องโดยใช้
ภาพประกอบได้คะแนนสูงกว่า กลุ่มที่ฟังเรื่องโดยแบบบันทึกเสียง และกลุ่มที่
ฟังเรื่องโดยการน่าเรื่องด้วยเรื่องย่อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
แต่นักเรียนกลุ่มที่ฟังเรื่องโดยแบบบันทึกเสียง และกลุ่มที่ฟังเรื่องโดยการน่าเรื่อง
ด้วยเรื่องย่อได้คะแนนความเข้าใจใน การฟังเรื่องภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

2. นักเรียนที่มีระดับความเก้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูงกว่าคน
จากแบบทดสอบวัดความเข้าใจใน การฟังเรื่องภาษาอังกฤษได้สูงกว่านักเรียน
ที่มีระดับปานกลาง และต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักเรียน
ที่มีระดับความเข้าใจใน การฟังภาษาอังกฤษปานกลางที่คะแนนมากกว่า
วัดความเข้าใจใน การฟังเรื่องภาษาอังกฤษได้สูงกว่านักเรียนที่มีระดับความเข้าใจ
ใน การฟังต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ไม่มีภาระหรือหน่วยงานใดเสนอเรื่องและระดับความเข้าใจ
ในการฟังภาษาอังกฤษ

อภิปรายผล

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาผลของวิธีสอนเรื่องที่มีต่อความเข้าใจของนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ดีและวิธีใดจะเหมาะสมกับระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ เพื่อจะเป็นแนวทางในการสอนเรื่องเพื่อความเข้าใจที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานไว้ 3 ข้อ และอภิปรายผลการทดสอบสมมติฐานโดยลำดับดังนี้

สมมติฐานข้อ 1 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนฟังภาษาอังกฤษตัวอักษรเสียงเรื่อง 4 วิชี คือ ฟังเรื่องโรคภัยวิตกกัน ฟังเรื่องโรคไข้และการป่วยของฟังเรื่องโรคการนำเสนอเรื่องตัวอักษรเรื่องย่อ และฟังเรื่องโรคเทพบืบันทึกเสียงนักเรียนจะได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการฟังเรื่องภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตาราง 4 พบว่า ความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมมติฐานจึงได้รับการสนับสนุน จากข้อมูล และจากผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบพหุคุณ ตั้งปีรากขนาดตาราง 6 พบว่า มีข้อมูลของนักเรียนที่ฟังเรื่องโรคภัยวิตกกัน สูงกว่าของนักเรียนที่ฟังเรื่องโรคไข้และการป่วยของนักเรียนที่ตั้งปีรากขนาดตาราง 6 พบว่า นักเรียนที่ได้รับภาษาในปริบบที่ตัวความหมายจากการฟังและอุปมาที่ เดียวกันความเข้าใจในการฟังเรื่องจึงเกิดขึ้นหลังจากที่ได้รับข้อมูลป้อนเข้ากับความสามารถเข้าใจตัวอักษรตามมติ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการรับรู้ภาษาของแครชเชน (Krashen, 1981 : 15-35) ที่กล่าวว่าการรับรู้ภาษาเกิดจาก การได้รับข้อมูลป้อนเข้ากับความสามารถเข้าใจตัวภาษาแล้ว และซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของจิตวิทยากลุ่มเกสตอล์ (Gestalt) และหลักการเรียนรู้ ตามโนนกัตต์ ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็ว (โนนกัตต์ ตันหยง, 2525 : 229) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนเกิดความเข้าใจภาษาธรรมชาติลงไบสู่

ส่วนย่อของภาษา พลการวิจัยของเบญจรา สีบเสน (2530 : 80-81) ที่ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีทัศน์ มีผลสัมฤทธิ์ในการฟัง-พูด สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนตามคู่มือครุ อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเฉพาะทักษะการฟูต เพราะการอภิปรายเกี่ยวกับวัฒนธรรม บทบาทของผู้สนับสนุนและลักษณะภาษาที่ใช้ หลังจากที่นักเรียนได้ติดต่อทีทัศน์แล้ว จะช่วยให้นักเรียนเกิดมโนทัศน์ที่ดีกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนตามคู่มือครุ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของอาเรีย แวร์ชาท (2529 : 88) ที่ว่า ความสามารถทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยสอดแทรกวัฒนธรรมสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครุ ซึ่งไม่สอดแทรกวัฒนธรรม อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ผลการวิจัยของ เชฟเฟอร์ (Schaffer, 1977 : 2674-A) พบว่า ภาระใช้วิธีทัศน์มีผลต่อความเข้าใจในกราฟิกมากกว่าการใช้ผู้เรียนฟังเดพะ เสียงค่าย่างเดียวจากโทรศัพท์ทัศน์โดยไม่เห็นภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เลสค์ (Lesk, 1989 : 3340-A) ที่พบว่า วิธีสอนโดยใช้วิธีทัศน์ทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง ซึ่งช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับหลักการเรียนรู้ที่ว่า การที่ผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์ทางสังคมเพื่อสังเคราะห์ จึงทำให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีกว่า การใช้ประสบการณ์เพียงอย่างเดียว (มหาวิทยาลัยสุรุเชษฐ์ยศรรมาธิราช, 2523 : 40-41 ; Bloomfield and Leonard, 1961) และเมื่อก่อนจาก "กรวยประสบการณ์" (cone of experience) ของ เอลการ์ เดล พบว่า วิธีทัศน์จัดอยู่ในชั้นของการเปลี่ยนประสบการณ์ที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรม ที่นั่นที่ ๖ ซึ่งให้ความหมายรวมไปถึงการใช้โทรศัพท์ทัศน์การสื่อสารหรือโทรศัพท์ทัศน์ศึกษาด้วย (Edgar Dale, 1969) และการใช้สื่อวิธีทัศน์จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกทางประสาทสัมผัส (Sense impression) ทั้งทางหูและตา ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนมีเงินทัศน์ (concept) ต่อสิ่งที่เสนอให้เรียนอย่างแจ่มชัด และถูกต้องมากขึ้น จากผลการวิจัยครั้งนี้กล่าวได้ว่า การฟังเรื่องโดยวิธีทัศน์ จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการฟังเรื่องได้ดีกว่า นักเรียนที่ฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบฟังเรื่องโดยการนำเสนอเรื่องด้วยตัวเองเรื่องย่อ และฟังเรื่องโดย

ເຖິງບັນທຶກເສື່ອງ

ຈາກການເປົ້າຂັນເຖິງພຫຼຸດຄູ່ຄາມຕາຮາງ 6 ພບວ່າ ມີຜົນເລື່ອດົດຂອງ
ນັກເຮືອນທີ່ພົງເຮືອງໄດຍໃຫ້ກາພປະກອບ ສູງກວ່ານັກເຮືອນທີ່ພົງເຮືອງໄດຍການນໍາເຮືອງ
ຕົວຢ່ອງຍ່ອງ ແລະນັກເຮືອນທີ່ພົງເຮືອງໄດຍເຖິງບັນທຶກເສື່ອງ ອ່າງມີຜົນສໍາຄັກທາງສົດທິ
ທີ່ຮະດັບ .01 ພລກາວກດລອນນີ້ສອດຄລັອງກັບພລກາວວິຊຍຂອງ ລານອ້ອ (ກນຸ ຖຸມພຣມ,
2529 : 2 ອ້າງອີງມາຈາກ Larner , 1968 : 3) ພບວ່າ ກາພຈະມີຄູ່ຄ່າ
ໃນການເຮືອນກາຮສອນ ເພື່ອໜ້າໄປປະກອບກັບຄໍາພູດຫົ້ວ່າຄ່າອົບນາຍຄວບຄຸ້ມກັນໄປປັ້ງຕະ
ແລະສອດຄລັອງກັບວິລເລື່ອມ໌ (Williams, 1968 : 4-17) ທີ່ກໍລ່າວວ່າ ດຸລສມບັດ
ຂອງກາພຈະຫ້າຍໃຫ້ເຂົ້າໃຈຄວາມໝາຍຂອງຄໍາພູດໄດ້ຈໍາຍແລະຮັດເວົ້າຂຶ້ນ ພລກາວວິຊຍ
ຂອງ ວຸອຄລເກອ້ວ (Walker , 1976 : 6379-A) ພບວ່າ ດຸລຸມທີ່ເຮືອນ
ໄດຍໃຫ້ກາພເປັນຕົວໜ້າໃນການຈັດຄວາມຄືດວາບຂອດ ຈະທ່າງໃຫ້ດັບແນ່ນສູງກວ່າກລຸ່ມທີ່
ເຮືອນໄດຍ່າມ່າໄໝໃຫ້ກາພ ນີ້ສອດຄລັອງກັບພລກາວວິຊຍຂອງ ຢູ່ອິລ໌ ແລະ ບົຈສະຫຼິນ
(Yuill and Joscelyne , 1983 : 151-152) ແລະທາຈິກະ ສີເຕຫຼຸກແລະ
ຄນອົນ ຖ (Tajika Hidesugu and Others , 1988 : 133-139)
ຫຼັງໄດ້ສຶກສາພລຂອງກາຮໃຫ້ສິ່ງຫ້ວຍໃຫ້ເກີດຄວາມຄືດວາບຂອດ ພລກາວວິຊຍພບວ່າ
ກາຮໃຫ້ກາພປະກອບເນື້ອເຮືອງສ່າງພລຕ່ອຄວາມຈໍາແລະຄວາມເຫຼົາໃຈໄດ້ສຶກວ່າກາຮໄມມີ
ກາຫປະກອບ ນອກຈາກນີ້ພລກາວວິຊຍຂອງ ນຸເຈັນທີ່ (Nugent , 1982 :
163-174) ທີ່ໄດ້ສຶກສາພລກາຮເຮືອນຮູ້ທີ່ເກີດຈາກສື່ອຕ່າງກັນດີ້ ກາພ ເສື່ອງ ແລະ
ຕົວໜັງສື່ອ ພບວ່າ ກາຮໃຫ້ສື່ອປະເກດກາພຮົມກັບເສື່ອງຈະໄຟພລກາຮເຮືອນຮູ້ທີ່ດັກສູ່
ແລະຍັງສອດຄລັອງກັບພລກາວວິຊຍຂອງເຕົວສ ໄວ້ ແລະ ເຊැລෙນ ຈິນນໍ ເນັດມອ
ກອງ 2528 : 21 ອ້າງອີງມາຈາກ Davis Rice and Helen Jeanne ,
1982) ທີ່ພບວ່າ ກາຮໃຫ້ກັ້ງກາພແລະເສື່ອງໃຫ້ພລສັມຄຸກທີ່ຕ້ານຄວາມເຫຼົາໃຈ
ໃນກາຮັງເຮືອງສູງກວ່າກາຮໃຫ້ເຖິງບັນທຶກເສື່ອງຂໍ້າງເຕືອນ ໄດຍເຊັພວະກັບກຸ່ມຕໍ່າ ແລະ
ພລກາວວິຊຍຂອງນັດມອ ກອງ (2528 : 37-40) ພບວ່າ ກາຮໃຫ້ກົດມກນໄນເຫຼືອ
ກ່ອນກາຮສອນນີ້ກາພໄດ້ດັບແນ່ນສູງກວ່ານີ້ເສື່ອງແລະຫຼື້ອຄວາມ ຈະເຫັນໄດ້ວ່າ
ກາຮັງເຮືອງໂດຍໃຫ້ກາພປະກອບທ່ານັກເຮືອນມີຄວາມເຫຼົາໃຈໃນກາຮັງເຮືອງສູງກວ່າ
ກາຮັງເຮືອງໂດຍກາຮນໍາເຮືອງຕົວຢ່ອງຍ່ອງ ແລະັງເຮືອງຈາກຍັ້ງເຖິງບັນທຶກເສື່ອງ

จากการเปรียบเทียบพหุคุณตามตาราง ๖ พบว่า มีชั้นเมล็ดผลิตของคะแนนความเข้าใจในการฟังเรื่องของนักเรียนที่ฟังเรื่องโดยไม่แฝงต่างกัน ซึ่งมีผลด้วยกัน ผลการวิจัยของ นกழล กอร์ (2528 : 37-40) ที่พบว่าการให้อารมณ์แกนในเรื่อง ก่อนการสอนชนิดเสียงโดยการให้ฟังเรื่องย่อก่อน จะทำให้มีความเข้าใจ ในการฟังเรื่องสูงกว่าการให้อารมณ์แกนในเรื่องชนิดข้อความ และมีผลด้วยกัน ผลการวิจัยของ ออลเลน (Allen , 1970 : 333-339) ที่พบว่า นักเรียน ที่ได้อ่านบทนำเรื่องก้ามแบนได้สูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้อ่านบทนำเรื่อง นอกจากนี้ ยังมีผลด้วยกันผลการวิจัยของ ลอว์ตัน (Lawton, 1977 : 25-43) ซึ่งพบว่า การจัดให้มีบทก่อให้เกิดความตรงกับเนื้อเรื่องที่เรียน ให้ประสิทธิภาพ ทางการเรียนสูงกว่าการเรียนโดยไม่รับการสอนตามปกติ สาเหตุที่ไม่พบ ความแฝงต่างระหว่างการฟังเรื่องโดยการนำเรื่องด้วยเรื่องย่อ กับการฟังเรื่อง โดยเทปบันทึกเสียง อาจเป็นเพราะการฟังเรื่องโดยการนำเรื่องด้วยเรื่องย่อ ใน การวิจัยครั้งนี้ เป็นการฟังเรื่องส่วนจากเทปบันทึกเสียง ซึ่งนักเรียนจะต้องฟังเรื่องย่อจากเทปบันทึกเสียงก่อนแล้ว จึงฟังเรื่องทั้งหมดจากทางบันทึกเสียง อีกครั้งหนึ่ง จึงเท่ากับว่านักเรียนจะต้องฟังเรื่องอีก ๒ ตอนต่อมา ก็ให้ต้องใช้เวลาในการฟังนานขึ้น นักเรียนจะต้องสร้างมโนภาพขึ้นเอง และต้องใช้สมการมากขึ้น นอกจากนี้ ความยากก็อาจมาจากความขาดของเรื่อง ระยะเวลา ในการฟัง ก็อาจส่งผลต่อความเข้าใจในการฟังเรื่องด้วยเช่นกัน เพราะยังไม่มี การศึกษาเกี่ยวกับความยากง่ายความยาวของเรื่อง หรือระยะเวลาที่เหมาะสม ของนักเรียนระดับต่าง ๆ ดังที่ นกழล กอร์ (2528 : 38) และ นงนุช ศรีอัชญาพร (2523 : 97) กล่าวไว้ว่า ก่อนจะเดิมที่นักเรียนจะฟังต้องทราบเรื่องมาก่อน อาจทำให้ผู้เรียน เกิดความเบื่อหน่าย เมื่อยังฟัง หรือเก็บครวัต ซึ่งมีผลทำให้ชื่อมูลที่ดี คลาดเคลื่อนไป ดังนั้นจากการวิจัยครั้งนี้จึงจากค่ามีชั้นเมล็ดผลิตของคะแนน ความเข้าใจในการฟังเรื่องภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ฟังเรื่องโดยการนำเรื่อง ด้วยเรื่องย่อท่ามกลางว่า นักเรียนที่ฟังเรื่องโดยเทปบันทึกเสียง แต่เมื่อก่อน ค่ามีชั้นเมล็ดผลิตของคะแนนความเข้าใจในการฟังทั้งสองกลุ่มมา บริบบ์เทียบ

พหุคุณ พบร่วมกับแต่ละกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษแต่ละกัน ฟังเรื่องตัวยินดีเสนอเรื่องที่แตกต่างกัน 4 วิธี นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูง นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษปานกลาง และนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษต่ำ จะได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบความเข้าใจในการฟังเรื่องภาษาอังกฤษแต่ละกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 8 พบว่ามีชิมเมลชคณิตของนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษปานกลางมีค่าสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษต่ำและมีชิมเมลชคณิตของนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูงมีค่าสูงกว่า มีชิมเมลชคณิตของนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษปานกลางและต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น สมมติฐานข้อที่ 2 จึงได้รับการสนับสนุนจากข้อมูลชี้ว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยของนกழล กอร์ (2528 : 37) ที่ได้ศึกษาระดับของภาระที่ออกранในเชอร์ก่อนสอนชนิดภาษา เชิง และข้อความกับกลุ่มที่มีระดับความมั่นคงทางภาษาสูงและต่ำ แล้วทดสอบความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ พบว่ากลุ่มที่มีระดับความมั่นคงทางภาษาสูงได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มที่มีระดับความมั่นคงทางภาษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของบอยเยอร์ (Boyer , 1987 : 4073-A) ที่ได้เปรียบเทียบความรู้ที่ได้รับจากการฟังเรื่องของนักเรียนเกรด 5 และเกรด 6 ที่มีความสามารถต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ระดับสติปัญญาและความสัมพันธ์ของสูงกับเงื่อนไขการฟัง และซึ่งให้เห็นว่าระดับความสามารถทางภาษาสั่งผลต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของไกเลอร์ ดิลเอนีย และกินเนนแคน (Tyler , Delaney and Kinnucan, 1983 : 359-373) ที่พบว่า ผู้ที่มีความสามารถทางการอ่านสูงจะประสบความสำเร็จในการใช้ต่าง ๆ สูงกว่าผู้ที่มีความสามารถทางการอ่านต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุเทพ สว่างศรี (2528 : 25-27) ที่ได้ศึกษาความเข้าใจเรื่องภาษาอังกฤษ เมื่อใช้ภาพประกอบเรื่อง

ต่างกัน พนบว่า นักเรียนที่มีความเข้าใจเรื่องภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ทั้งหมดนั้นจากการทดสอบความเข้าใจเรื่องภาษาอังกฤษแต่ต่างกันตามระดับความเข้าใจ และจากการวิจัยของอัชรา วงศ์สสร (1974) กล่าวว่า ผู้มีความค้นพบทางภาษาสูงจะมีผลลัพธ์ทางภาษาสูง แต่ในทางตรงกันข้าม ผู้มีความค้นพบทางภาษาต่ำจะมีผลลัพธ์ทางภาษาต่ำเช่น และการงานวิจัย ของ เคนเนดี้ (Kenedy, 1975 : 7786-A) ซึ่งได้แบ่งระดับความสามารถในการเรียนคณิตศาสตร์สูง ปานกลาง และต่ำ แล้วให้ออร์แกนไนเซอร์ แต่ละระดับในแต่ละกลุ่ม ผลปรากฏว่า นักเรียนที่มีระดับความสามารถสูง จะเข้าเนื้อหาได้ดีและมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความสามารถปานกลาง และต่ำ

จะเห็นได้ว่า นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูง ไม่ว่าจะฟังเรื่องภาษาอังกฤษวิธีใด ก็ยอมรับด้วยตนเองจากแบบทดสอบความเข้าใจ ในการฟังภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ ปานกลาง และต่ำ และนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ ปานกลาง ก็ยอมรับด้วยตนเองจากแบบทดสอบความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ สูงกว่านักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษต่ำ เช่นเดียวกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่า ถ้าให้นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจ ในการฟังภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ ฟังภาษาอังกฤษตัวอย่างวิธี เสนอเรื่อง 4 วิธี คือ ฟังเรื่องโดยวิธีทัศน์ ฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบ ฟังเรื่องโดยการนำเสนอเรื่องด้วยเรื่องย่อ และฟังเรื่องโดยแบบบันทึกเสียงแล้ว วิธีเสนอเรื่องทั้ง 4 วิธี จะส่งผลกระทบต่อความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ ผลกระทบต่างกันออกปีตามระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษ ผลกระทบ การวิเคราะห์คุณลักษณะในตราสักร 4 พนบว่าผลกระทบระหว่างนักเรียนและคุณลักษณะบนความเข้าใจในการฟังเรื่องภาษาอังกฤษของนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ จำกวิธีเสนอเรื่องทั้ง 4 วิธี ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าไม่มีการเปลี่ยนระดับ

ความเข้าใจในภาษาพังภาษาอังกฤษ และวิธีสอนเรื่อง ทำให้เข้าใจได้ว่า ระยะดับความเข้าใจในภาษาพังภาษาอังกฤษ และวิธีสอนเรื่องไม่ซึ้งกักกันและกันติงนั้นสมมติฐานข้อนี้จึงไม่ได้รับการสนับสนุนจากข้อมูล ชิงชัดแต่ก็พึ่งการวิจัยของอสซูเบล และฟิตซ์เจอรัลล์ (Ausubel and Fitzgerald, 1961 : 266-278) และ เคนเนดี้ (Kennedy , 1973 : 7786-A) ที่พบว่าการให้อรรถกนไนเซอร์ก่อนการสอนที่มีนักข้อตรังกับเนื้อเรื่องให้ผลการเรียนรู้ได้ดีสุด โดยเฉพาะกับกลุ่มที่มีความสามารถทางภาษาต่ำ

อย่างไรก็ตามผลการวิจัยที่พบว่าไม่มีการร่วมระหว่างระดับความเข้าใจในการพังภาษาอังกฤษและวิธีพังภาษาอังกฤษในครั้งนี้ ได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤมล กศรี (2528 : 37-40) ที่พบว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างชนิดของอรรถกนไนเซอร์ก่อนการสอนกับระดับความสนใจทางภาษา และยังสอดคล้องกับการวิจัยของลูคัส (Lucas , 1973 : 3390-A) ที่พบว่า การให้อรรถกนไนเซอร์ก่อนการสอนชนิดภาพ เสียง และข้อความให้ผลไม่แตกต่างกัน และไม่มีความสัมพันธ์กับระดับสติปัญญา นอกจากนี้การที่ไม่ได้รับการสนับสนุนจากข้อมูลอาจจะเป็นเพียงลักษณะของเนื้อหาที่จัดให้แก่ผู้เรียนมากกว่าจ่ายเงินไป จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มน้อยไป จำนวนเวลาที่ไม่เหมาะสม หรืออาจจะเป็นเพียงที่เดียวที่ให้ปัจจัยแบบทดสอบในการพัฒนาความสัมภัยของเยาวชนไป จึงอาจส่งผลต่อความเข้าใจในการพังภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลอง จากส่วนใหญ่เหล่านี้จึงอาจส่งผลต่อการมีการร่วมระหว่างระดับความเข้าใจในการพังภาษาอังกฤษและวิธีสอนเรื่องในการวิจัยครั้งนี้

ข้อเสนอแนะ

ข้อ 1 สอนแบบนี้จะสอนภาษาไทยข้อมูลเชิงของการทำวิจัยครั้งนี้

1. เนื่องจากพบว่าวิธีสอนครึ่งทั้ง 4 วิธี ทำให้นักเรียนทุกคนสามารถนักเรียนได้ดีที่สุด การพัฒนาแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการพังภาษาอังกฤษแต่กต่างกัน การพัฒนาแบบทดสอบที่นักเรียนมีความเข้าใจเรื่องใดดีที่สุด การพัฒนา

โดยใช้ภาพประกอบของลงมา ส่วนการฟังเรื่องโดยการนำเรื่องตัวอย่างย่อ และการฟังเรื่องโดยเทพบันทึกเสียงได้ผลไม่แตกต่างกัน ดังนั้นในการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ส่วนรับนักเรียนระดับมัธยมที่มีประสิทธิภาพ จึงมีแนวคิดดังนี้

1.1 ผู้สอนควรใช้การฟังเรื่องโดยวิธีที่สอน เพราฯเป็นการเพิ่มแรงจูงใจและเร้าความสนใจให้แก่ผู้เรียน ถ้าหากผู้สอนไม่มีความสามารถจัดหา วิธีที่สอนได้ อาจเลือกใช้การฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบ เพราฯภาษาที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการฟัง และให้ผลลัพธ์ทักษะทางการฟังสูงขึ้น เช่นกัน ฉะนั้นสามารถจัดทำหรือสร้างขึ้นให้เองได้โดยไม่เสียเปลืองและยากจนเกินไป

1.2 การฟังเรื่องโดยการนำเรื่องตัวอย่างย่อ พบว่าไม่ทำให้ความเข้าใจในการฟังแต่ต่างจากการฟังเรื่องโดยเทพบันทึกเสียง ซึ่งเป็นแบบที่ใช้กันโดยทั่วไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขนาดความยาวของเรื่องย่อที่ให้ฟัง ยังไม่เหมาะสม ผลกระทบจะเวลาที่เงินที่ฟังแต่ละครั้ง อาจเป็นช่วงที่ไม่เหมาะสม กับขนาดของเรื่องย้อนนั้น ฉะนั้นเป็นหัวที่ควรคำนึงถึงหากจะนำไว้เป็นปัจจัย หากทำจัด เป็นหนาเหล่าน้อยก็ไปได้ ผลกระทบจะช่วยให้ความเข้าใจในการฟังสูงขึ้นเช่นเดียวกัน

2 วิธีที่กล่าวมา

1.3 ผู้สอนควรนำอุปกรณ์ประกอบการสอนที่มีอยู่ เช่น วิธีที่สอน รูปภาพ ที่ก็เป็นที่ก้าเสียง มาใช้และปรับปรุงให้สอดคล้องกับวิธีสอนเรื่อง ก้าได้ ทำการวิจัยแล้วพบว่าให้ผลลัพธ์สูง เพราฯจะช่วยให้ผลลัพธ์ทักษะทางการฟังภาษา อังกฤษให้สูงขึ้น

1.4 ส่วนรับนักวิชาการ ผู้สอนศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การนำวิธีสอนเรื่องจากภาระวิจัยมาใช้ในการผลิตเอกสารสารและอุปกรณ์ประกอบ การฟัง เพื่อความสะดวกต่อการนำไปใช้ในการเรียนการสอนอย่างจริงจัง

1.5 ผู้บริหารการศึกษา ควรสนับสนุนให้สถานศึกษามีอสังหาริมทรัพย์ และอุปกรณ์ที่นักเรียนสามารถนำเอารูปวิธีสอนเรื่องที่มี ประสิทธิภาพมาใช้ เพื่อเพิ่มผลลัพธ์ทักษะทางการฟังให้แก่ผู้เรียนให้มากที่สุด

2. เนื้อหาจากพบว่า นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟัง

ภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำ พึงภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากวิธีสอนเรื่องทั้ง 4 วิธีได้ดีก่อนจะเดี่ยว กินตามสัดส่วน โฉมเฉพาะการฟังเรื่องโดยวิธีที่ศัลย์ แล้วฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบ นอกจางานนี้ยังพบว่า นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษปานกลาง ฟังเรื่องได้ดีกว่านักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษปานกลาง และต่ำ ส่วนนักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษปานกลางฟังเรื่องได้ดีกว่า นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษต่ำ ดังนั้น การสอนฟังภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจส่วนรับนักเรียนมีข้อym ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นดังนี้

2.1 ผู้สอนสามารถนำวิธีสอนเรื่อง 2 วิธี คือฟังเรื่องโดยใช้วิธีที่ศัลย์และฟังเรื่องโดยใช้ภาพประกอบ มาใช้ผู้เรียนที่มีระดับความเข้าใจในภาษาอังกฤษ สูง ปานกลาง และต่ำ ในชั้นเรียนกันเรื่อยๆ พร้อมๆ กันได้ ซึ่งเป็นสภาวะของห้องเรียนโดยทั่วไปตามปกติ

2.2 จากความรู้ที่ได้มา นักเรียนที่มีระดับความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษสูง ปานกลาง และต่ำที่ว่าจะแนะนำกิจกรรมสอนจากการทดสอบความเข้าใจในการฟังภาษาอังกฤษได้แตกต่างกัน ดังนั้นในการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผู้สอนจึงควรคำนึงถึงระดับความสามารถและความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนด้วย

2.3 ส่วนรับนักเรียนที่มีความสามารถและความต้องการของผู้เรียนต่างกัน ผู้สอนจึงควรพยายามและคิดถึงความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนด้วย การผลิตเอกสารและอุปกรณ์ประกอบการฟังเพื่อความเข้าใจเพื่อนำวิธีสอนเรื่องดังกล่าวห้างตันมาใช้ นี้อธิบายที่สอนเรื่องความหมายภาษาอังกฤษปานกลาง เพื่อความหมายสมบูรณ์นักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม

3. ข้อสอนแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ผู้สอนภาษาเบรียบเทียบวิธีสอนเรื่องทั้ง 4 วิธี กับผู้เรียน ระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อจะได้ทราบว่า วิธีสอนเรื่องนี้ส่งผลต่อความเข้าใจเรื่องแตกต่างกันหรือไม่

3.2 ควรศึกษาเบรียบเทียบวิธีสอนเรื่องทั้ง 4 วิธี ในการที่ต้องใช้ทักษะการฟังเพื่อความเข้าใจ โฉมเฉพาะหมวดวิชาภาษา เพื่อจะได้ทราบว่า วิธีสอนเรื่องทั้ง 4 วิธี ส่งผลต่อความเข้าใจในการฟังในแต่ละวิชาแตกต่างกันหรือไม่

3.3 គារគិកម្រាប់ប្រើប្រាប់ពីខ្លួនវិដីសេនអេរ៉ូងកំ 4 ឬវិដីទឹកយកម្មាយ
ទោលាទីនានា^{ន័រ}

3.4 គារគិកម្រាប់ប្រើប្រាប់ពីខ្លួនវិដីសេនអេរ៉ូងវិជ្ជីន ។ ម៉ែន
ការវិឃុំភាពកំបាត់ការអរិប្រាស់ ការវិឃុំគោរមកិច្ចការការសម្រាប់ នូយ ដើម្បីធ្វើឱ្យតាមវិធី
ការផ្សេងៗពីកសុំ

3.5 គារគិកម្រាប់ប្រើប្រាប់ពីខ្លួនវិដីសេនអេរ៉ូងខែងងករីយនៅវិម
គម្មធម៌ពកត់ចាត់នៅតានតំបន់ ។ នៅក្នុង នៅក្នុង ទីតាំងតែភាគាមតុងកណ្តុំ គម្មធម៌
ការងារនីមួយៗ គម្មធម៌ការងារភាគាម ឬសេ នូយ វាមិនមែនតែគោរមនៅត្រីម
ឱ្យការផ្សេងៗខែងពេកត់ចាត់កិច្ចឡើង

3.6 គារគិកម្រាប់ប្រើប្រាប់ពីខ្លួនដើម្បីហារម្យលេខាទោលាទីនការផ្សេងៗពេកគ្រោះ
ឱ្យកំណត់សម្រាប់រួម និងនិងគោរមសាមានរួមឱ្យដើម្បីរួមឱ្យដើម្បី