รื่อวิทยานิพ<u>น</u>ธ์

ผลของการผิกทักษะการอ่านต่างวิธีและการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีต่อ

ความเช้าใจในการ[เรื่องของนักเรียนชั้นประถมค็กษาปีที่ 5 ที่พูดภาษา

มลายูถิ่น เป็นภาษาที่หนึ่ง

ผู้เขียน

นางสาวรุกวัลย์ มีลุย

สาขาวิชา

จิดวิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา

2532

บทคัญมือ

การวิจัยครั้งนี้มีรัตถุประสงค์เพื่อรู้ผลของการฝึกพักษะการอ่านต่างวิธีและการให้ข้อมูล ย้อนกลับพี่มีต่อความเข้าใจในการอ่านเรื่องของนักเรียนขั้นประถมคึกษาปีที่ 5 ที่พูดภาษามลายู ถิ่นเป็นภาษาที่หนึ่ง ตลอดจนก็ริยาร่วมระหว่างวิธีฝึกพักษะการอ่านกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ วิธี ฝึกพักษะการอ่านมี 2 วิธี คือ วิธีอ่านเรื่องแล้วเขียนตำตับเรื่องราวและวิธีอ่านเรื่องแล้วตอบ คำถาม การให้ข้อมูลย้อนกลับ 3 วิธี คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับ สำขาและการไม่ให้ข้อมูลย้อนกลับ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนขั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่พูดภาษา มลายูกิ่นเป็นภาษาที่หนึ่งซึ้งกำลังเรียนในภาคเรียนที่ผูดภาษามลายูกิ่นเป็นภาษาที่หนึ่งตั้งแต่ 50 % ขึ้นไป ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบัตตานี จำนวน 160 คน ได้รับการสุ่มเข้ารับ เงื่อนใชการทดลอง จำนวน 6 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกพักษะการอ่าน จำนวน 9 เรื่อง 2) คำถามที่ใช้ในการศึกพักษะการอ่าน จำนวน 9 เรื่อง 2) คำถามที่ใช้ในการศึกพักษะการอ่าน จำนวน 1 ฉบับ คำเนินการฝึกพักษะการอ่านโดยให้นักเรียน 3 กลุ่มแก คือ กลุ่มที่ 1, 2 และ 3 อ่านเรื่องที่ใช้ในการฝึกพักษะการอ่านโดยให้นักเรียน 3 กลุ่มแรก คือ กลุ่มที่ 1, 2 และ 3 อ่านเรื่องที่ใช้ในการฝึกพักษะการอ่านแล้วเขียนลำตับเรื่องราวโดยที่กลุ่มที่ 1 ได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที่ใช้ในการฝึกพักษะการอ่านแล้วเขียงลำตับเรื่องราวโดยที่กลุ่มที่ 1 ได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที่ใช้ในการฝึกพักษะการอ่านแล้วเขียงลำตับเรื่องราวโดยที่กลุ่มที่ 1 ได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที่ใช้ในการฝึกพักษะการอ่านแล้วเขียงลำตับเรื่องราวโดยที่กลุ่มที่ 1 ได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที่ใช้ในการฝึกพักษะการอ่านแล้วเขียงลำตับเรื่องราวโดยที่กลุ่มที่ 1 ได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที่ใช้ในการฝึกพักษะการอ่านแล้วเขียงกลับทันที่เรื่องราวโดยที่กลุ่มที่ 1 ได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที่ใช้านารที่กรบทันที่ใช้ในการฝึกพักษะการอ่านแล้วเขียนลำตับเรื่องราวโดยที่กลุมที่นี้ 1 ได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที่

กลุ่มที่ 2 ได้รับข้อมูลย้อนกลับล่าช้า และกลุ่มที่ 3 ไม่ได้รับข้อมูลย้อนกลับ ส่วนนัก เรียนอีก 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 4, 5 และ 6 ฝึกทักษะการอ่านโดยวิธีอ่าน เรื่องแล้วตอบคำถาม โดยที่ กลุ่มที่ 4 ได้รับข้อมูลย้อนกลับตันที กลุ่มที่ 5 ได้รับข้อมูลย้อนกลับล่าช้า และกลุ่มที่ 6 ไม่ได้รับข้อมูลย้อนกลับ หลังจากฝึกทักษะการอ่านวันละ 1 เรื่อง เรื่องละ 1 ชั่วโมง ครบ 9 วันแล้ว ในวันที่ 10 นัก เรียนทุกกลุ่มจะได้รับการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน เรื่อง ซึ่งเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบแบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 36 ข้อ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียล สุ่มสมบูรณ์ โมเตลกำหนด 3 x 2 (การให้ข้อมูลย้อนกลับ x วิธีฝึกทักษะการอ่าน) ผลการ วิจัยพบว่า

- 1. นักเรียนกลุ่มที่ฝึกทักษะการอ่านโดยวิธีอ่านเรื่องแล้วตอบคำถาม มีความเข้าใจ ในการอ่านเรื่องสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ฝึกทักษะการอ่านโดยวิธีอ่านเรื่องแล้ว เขียนลำดับ เรื่องราวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- นักเรียนกลุ่มที่ได้รับช้อมูลย้อนกลับทันที มีความเข้าใจในการอ่านเรื่องไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับนักเรียนกลุ่มที่ไม่ได้รับช้อมูลย้อนกลับ
- 3. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับล่าช้า มีความเข้าใจในการอ่านเรื่องสูงกว่า กลุ่มที่ไม่ได้รับข้อมูลย้อนกลับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 4. นักเรียนกลุ่มที่ได้รับซ้อมูลย้อนกลับทันที่ มีความเข้าใจในการอ่านเรื่องไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับกลุ่มที่ได้รับซ้อมูลย้อนกลับล่าช้า /
 - 5. ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างวิธีฝึกทักษะการอ่านกับการให้ช้อมูลย้อนกลับ

Informative Feedbacks on Reading Comprehension

of Pratom Suksa-Five Students Speaking Malay as

Their First Language

Author Supawal Meesook

Major Program Educational Psychology

Academic Year 1989

Abstract

The purposes of this research were to investigate the effects of different reading skill practices and informative feedbacks on reading comprehension of pratom suksa-five students speaking Malay as their first language and the interaction between reading skill practices and informative feedbacks. There were two reading skill practices: story reading and writing story sequences, story reading and answering questions; three informative feedbacks were: immediate informative feedback, delayed informative feedback, and no informative feedback. The subjects were 180 pratom suksa-five students from 5 middle-sized elementary schools where over 50 percent of their students were speaking Malay as their first language during the second semester of 1988. There were 6 treatment groups, and each was randomly assigned 30 subjects. The instruments were the followings: (i) nine short stories for reading skill practices, (ii) twelve open-ended questions

for each story read, (iii) nine sheets of blank paper for story sequence writing; and (iv) a 4-multiple-choice test for story reading comprehension. In the procedure, the tasks for the first three treatment groups 1, 2 and 3 were to read each story and subsequently write story sequences followed by immediate informative, delayed informative, and no informative feedbacks respectively. For the second three treatment groups 4, 5 and 6, their tasks were to read each story and answer comprehension questions followed by the same treatments as in the first three groups. The treatment time for each group was one hour long each day for 9 days. On the tenth day for one hour, all subjects took a reading comprehension test with 36 multiple-choice questions. The scores obtained were analyzed through the statistical procedure of ANOVA 3x2 completely randomized factorial design (informative feedbacks x reading skill practices).

The results were as follows :

- 1. The students who read stories and answered the questions scored significantly higher than those who read stories and did sequence writing at the .05 level.
- There was no significant difference between the students with the immediate informative feedbacks and those without informative feedbacks.
- 3. The students with delayed informative feedbacks scored significantly higher than those without informative feedbacks at the .05 level.

- 4. There was no significant difference between the students with immediate informative feedbacks and those with delayed informative feedbacks.
- 5. There was no interaction between the reading skill practices and the informative feedbacks.