

บทที่ 1

บทนำ

ปัญหา ความเป็นมาของปัญหา และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวซ้อง

ภาษาเป็นลักษณะหนึ่งที่สังท้อนให้เห็นถึงวัฒนธรรมของมนุษย์ มนุษย์ต่างมีภาษาเป็นของตนเองเพื่อสื่อความหมายกันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม ลักษณะภาษาของแต่ละกลุ่มขึ้นอยู่กับรายละเอียดลักษณะต่างกันออกไป แต่โดยทั่วไปภาษาไม่ลักษณะตั้งต่อไปนี้ (ประยุทธ ฤทธิสาร 2527 : 8-13)

1. ภาษาเป็นวัฒนธรรม คือภาษาเป็นมรดกทางสังคมที่มีการถ่ายทอดจากคนรุ่นหนึ่งไปยังคนอีกรุ่นหนึ่ง ตลอดจนมีการพัฒนาปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เหมาะสมกับยุคสมัย
2. ภาษาอ่อนน้อมนีโครงสร้าง คือภาษาทุกภาษาจะประกอบไปด้วยโครงสร้างทางเสียงและไวยากรณ์ แต่ในโครงสร้างทางเสียงและไวยากรณ์ของแต่ละภาษาจะแตกต่างกันออกไป
3. ภาษาอ่อนมีระบบและกฎเกณฑ์ แต่ละภาษาอ่อนมีระบบและกฎเกณฑ์ ซึ่งเป็นระบบและกฎเกณฑ์ที่ไม่แน่นอนตายตัว อาจมีข้อยกเว้นได้ในบางครั้ง ระบบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เหล่านี้ได้แก่ การจัดเรียงลำดับหน่วยเสียง การจัดลำดับคำในประโยค
4. ภาษาอ่อนมีระดับ โดยแบ่งเป็น 3 ระดับคือ
 - 4.1 ภาษาปาก หมายถึงภาษาที่ใช้พูดกันในชีวิตประจำวัน และภาษาเขียนบางชนิด เช่น จดหมาย นวนิยาย
 - 4.2 ภาษาถึงแบบแผน หมายถึงภาษาพูดและภาษาเขียนที่ไม่เป็นทางการ เช่น ภาษาพูดที่ใช้ในคำอภิราย หรือสนทนาระหว่างบุคคล จดหมายธุรกิจ และภาษาที่ใช้ในหนังสือนิยายสารต่าง ๆ
 - 4.3 ภาษาแผน หมายถึงภาษาที่ใช้อย่างมีพื้นฐาน หรือเป็นทางการ ส่วนมากจะเป็นภาษาเขียนมากกว่าภาษาพูด

5. ภาษาเป็นลักษณะทางสังคม คือสังคมเป็นผู้สร้างภาษา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกันในสังคม สังคมที่แตกต่างกันจะกำหนดเลียงภาษาแทนสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกันออกไป

ในชีวิตรประจำวัน บุคคลจะใช้ภาษาในลักษณะของภาษาพูดและภาษาเขียน ซึ่งลักษณะของการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียนยังแตกต่างกันออกไปตามความจำเป็นและความเหมาะสม บางโอกาสบุคคลจะเป็นต้องใช้ภาษาพูด หรืออาจใช้ภาษาเขียนจึงจะเหมาะสม แต่หั้งภาษาพูดและภาษาเขียนต่างก็เป็นการแสดงถึงความนิสิตของบุคคลที่จะแสดงออกไปเพื่อคิดต่อ กับบุคคลอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาเขียนที่มุ่งเน้นความถูกต้องตามลักษณะไวยากรณ์ และมีหลักฐานมั่นคง เมื่ออ่านไม่ซับเจนก็สามารถย้อนกลับมาอ่านใหม่ได้ แต่สำหรับนักภาษาศาสตร์แล้วภาษาเขียนเป็นเพียงลักษณ์ที่มุ่งสร้างขึ้นมาเพื่อใช้แทนภาษาพูด โดยที่ผู้พูดไม่จำเป็นจะต้องอยู่ในที่นั้น การใช้ภาษาเขียนจึงต้องกระชับและซับเจน ผู้เขียนจะต้องระมัดระวังและพิจารณาในการเขียนมากยิ่งขึ้น

การเขียนเป็นการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และความเข้าใจของคนสองฝ่ายมา เป็นตัวอักษรเพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจ และเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความคิด ศิริปัญญา ตลอดจนทักษะและถือว่าการเขียนเป็นทักษะขั้นสูงที่จำเป็นต้องอาศัยทักษะอื่น ๆ เป็นพื้นฐาน มาก่อนจึงจะทำให้สามารถเขียนได้อย่างมีทักษะ (ศรีวิไล คงจันทร์ 2521 : 238) ทั้งนี้ เหตุนี้เองจึงยอมรับว่าการเขียนเป็นทักษะที่สำคัญ

การเขียนแบ่งออกเป็นการคัดลายมือ การเขียนเรียงความ และการเขียนสะกดคำ ใน การเรียนการสอนยอมรับกันว่าการเขียนสะกดคำเป็นทักษะที่จำเป็นในการวางแผนพื้นฐานของ การเขียนด้านอื่น ๆ เพราะผู้เรียนเขียนสะกดคำให้ถูกต้องและรวดเร็ว ก็จะสามารถนำประโยชน์ไปใช้กับวิชาอื่น ๆ ให้ดี ดังนั้นจึงควรสอนให้นักเรียนเขียนสะกดคำให้ถูกต้องดังต่อไปนี้ เริ่มเรียน โดยเฉพาะในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นวัยที่มี พัฒนาการทางภาษาโดยการเลียนแบบและจำได้อย่างแม่นยำ (บุบพา ชังพุก : 2522)

จากการวิจัยของภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่ามีความบกพร่องในเรื่องของตัวสะกดการันต์ ซึ่งแบ่งเป็นการสะกดผิดและสะกดลักษณะ (ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523 : 87) ผลการวิจัยครั้งนี้ให้เห็นว่าแม้จะเป็นนิสิตในระดับอุดมศึกษาข้อผิดพลาดทางการเขียนในเรื่องของการสะกดการันต์ยังเกิดขึ้น ซึ่งข้อผิดพลาดทางการเขียนถึงกล่าวเป็นสิ่งที่ควรสนใจและในการเรียนการสอนควรเริ่มวางพื้นฐานตั้งแต่ระดับประถมศึกษา เพราะในตอนเริ่มแรกเด็กจะต้องฝึกเขียนสะกดคำก่อน เมื่อเขียนสะกดคำได้ถูกต้องแล้วก็จะทำให้มีความสามารถในการเขียนด้านอื่น ๆ ตามไปด้วย (ดวงเดือน สุภารัตน์ : 2522) สำหรับเรื่องของการเขียนมีผู้วิจัยหลายท่านที่สนใจทำการศึกษา เช่น บุญมา สงวนโพธิ์ (2523) ให้ทำการศึกษาเพื่อสร้างแบบฝึกการเขียนสะกดคำยากสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยนำคำจากแบบเรียนภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 654 คำ มาให้นักเรียนที่มีความสามารถสูงกว่าเกณฑ์เฉลี่ย อภูในเกณฑ์เฉลี่ย และต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ย เขียนคำตามคําบอกร่องผู้วิจัยแล้วนำผลการเขียนมาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละของ การเขียนสะกดคำของนักเรียนจากนั้นคำที่เขียนผิดตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปมาสร้างเป็นแบบฝึกการเขียนสะกดคำยากจำนวน 3 ชุด และแบบทดสอบอีก 37 ข้อ นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 50 คน ผลปรากฏว่าก่อนและหลังการใช้แบบฝึกนักเรียนมีความสามารถในการเขียนสะกดคำยากแตกต่างกัน การใช้แบบฝึกที่สร้างขึ้นทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาที่นักเรียนที่มีความสามารถในการเขียนสะกดคำได้ดีขึ้น และการวิจัยในหานองเดียวกับของ อุดมศึกษา ไทรเล็กทิม (2528) ทำการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดราชบุรี โดยการนำคำที่นักเรียนสะกดผิดตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป จำนวน 184 คำ มาสร้างแบบทดสอบเพื่อใช้วัดผลลัพธ์ในการเขียนสะกดคำยาก ผู้วิจัยสร้างบทเรียนจากคำ 184 คำ ได้ 15 บทเรียน แล้วนำไปทดลองสอนโดยวิธีทักษะสัมพันธ์กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดราชบุรี จำนวน 45 คน ใช้เวลาสอน 15 ครั้ง มีการทดสอบก่อนและหลังทุกครั้งที่เรียนจนบทเรียนไปแล้ว 3 บทเรียน ผลการศึกษาพบว่านักเรียนมีความสามารถในการเขียนสะกด

คำยกระห่วงการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงขึ้น สะกดคำถูกมากขึ้น นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความสามารถในการสะกดคำยากให้ไม่แตกต่างกัน

ในโครงสร้างของความรู้นี้ ความจำคือโครงสร้างความรู้อันตื้นแรกที่จะเป็นพื้นฐานนำไปสู่โครงสร้างความรู้ในขั้นต่อไปตามลำดับ ซึ่งโครงสร้างความรู้ทางด้านพุทธิสัย (Cognitive Domain) ของบลูมและคนอื่น ๆ (Bloom and other 1956 : 18) ได้แบ่งไว้ดังนี้^๔

1. ความจำ (Knowledge)
2. ความเข้าใจ (Comprehension)
3. การนำไปใช้ (Application)
4. การวิเคราะห์ (Analysis)
5. การสังเคราะห์ (Synthesis)
6. การประเมินค่า (Evaluation)

ทั้งนี้ในสภาพการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร จึงควรจัดการสอนให้ผู้เรียนเกิดความรู้ในความลึกขั้น จากขั้นแรกไปจนถึงขั้นที่ 6 อันเป็นขั้นสูงท้าย จึงได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับความจำเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ให้เกิดการเรียนรู้ในความลึกขั้นของโครงสร้างความรู้ดังที่ ละ เอียด มั่นคง (2528) ได้ศึกษาผลของวิธีสอนคู่สัมพันธ์ที่มีต่อการจำคำใหม่ของนักเรียนที่ใช้ภาษาแม่ต่างกัน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ในจังหวัดปัตตานี จำนวน 120 คน แบ่งเป็นนักเรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาแม่ ๖๐ คนและนักเรียนที่ใช้ภาษาลາຍดຸນเป็นภาษาแม่ ๖๐ คน ในการทดลองใช้คู่สัมพันธ์ระหว่างคำนิยามกับทำใหม่จำนวน ๘ คู่ เสนอให้เรียน ๒ วิธี คือวิธีเรียนทดสอบและวิธีภาคกำหนด วัดความจำจาก การเขียนตอบของนักเรียนในแต่ละรอบ การเรียนแล้วน้ำผลไม้เคราะห์ความแห้งปรวนแบบสองตัวประกอบลุ่มสมบูรณ์ ๒×๒ ผลปรากฏ

ว่าնักเรียนที่เรียนคำคู่สัมพันธ์โดยวิธีทดสอบจำคำใหม่ได้รวดเร็วกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนคำคู่สัมพันธ์โดยวิธีการคาดคะUTOB ส่วนนักเรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาแม่และใช้ภาษา majority เป็นภาษาแม่จ้าคำใหม่ให้ไม่แตกต่างกัน และมีริยาอ่วมระหว่างภาษาแม่และวิธีสอนคู่สัมพันธ์ ส่วนความแตกต่างของความจำในแต่ละเพศนั้น อนาคตฯ (1958 : 479) ได้ศึกษาพบว่านักเรียนหญิงจำได้ดีกว่านักเรียนชาย

ในการที่จะสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามลำดับขั้นนั้น วิธีการสอนถือว่า เป็นวิถีทางหนึ่งที่จะนำผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ การเรียนการสอนที่ใช้ครูเป็น เพียงสื่อการสอนประการเดียวเหมือนสมัยก่อนนั้นไม่เป็นที่นิยมในปัจจุบัน เพราะนอกจากจะ ไม่เข้าใจผู้เรียนแล้วยังก่อให้เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อการเรียนรู้ และให้รู้สึกของนักเรียน สิ่งที่จะช่วยให้การเรียนการสอนให้ผลสัมฤทธิ์มากขึ้น ก็คือการจัดกิจกรรมและการใช้สื่อการสอนประเภทต่าง ๆ (สมพร มัณฑะสูตร 2526 : 193) และจากการวิจัยของ เวิงลักษณ์ มหาวินิจฉัยมนตรี (2526) ให้ทำการทดลอง สอนคำศัพท์ภาษาไทยให้กับนักเรียนชั้นปีก่อนปีที่ 1 ถึง 3 โดยการใช้ภาพประกอบ และไม่ใช้ภาพประกอบการสอนทำโดยใช้ครูคนเดียวกัน ทดสอบผลการเรียนของนักเรียน 2 ครั้ง คือหลังจากการสอนครั้งหนึ่งและเมื่อห้าช่วงออกมา 1 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า การสอนคำศัพท์ภาษาไทยโดยใช้ภาพประกอบ มีผลทำให้เกิดการเรียนรู้ดีกว่าไม่ใช้ภาพประกอบ แต่ในแง่ของความคงทนของความจำภาพไม่มีอิทธิพลต่อการจำคำศัพท์

เชวงศักดิ์ จันทร์ชัยกุ (2524) ได้ศึกษาภัณฑ์กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นปีก่อนปีที่ 5 จำนวน 200 คน โดยเสนอสิ่งเร้าเป็นสไลด์รูปภาพ 2 ชุด คือชุดรูปภาพ 15 ภาพ และคำ 15 คำ ในอัตราเวลาต่างกัน โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม 2 กลุ่มแรกเสนอชุดรูปภาพด้วยอัตราเวลา 6 และ 12 วินาทีต่อภาพ ส่วนอีก 2 กลุ่มเสนอ ชุดคำด้วยอัตราเวลา 6 และ 12 วินาทีต่อคำ ผลการศึกษาพบว่าการเรียนจากสิ่งเร้าที่ เป็นรูปภาพและสิ่งเร้าที่เป็นคำให้ผลการเรียนไม่แตกต่างกัน อัตราเวลาในการเสนอสิ่งเร้า

ที่แตกต่างกันให้ผลการเรียนแตกต่างกันและมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างประเภทของสิ่งเร้าที่เสนอ กับอัตราเวลาที่เสนอ

นอกจากนี้ยังมีการศึกษาเกี่ยวกับการสอนโน้ตหนึ่ง ซึ่งเป็นการศึกษาของ ต่างประเทศที่ทำการศึกษาโดย จอห์นสัน และ สเตรตตัน (Johnson and Stratton 1966) ได้ศึกษาวิธีการสอนโน้ตหนึ่งหลายวิธีการและวิธีการหนึ่งคือการให้คำจำกัดความ ซึ่งจากการศึกษาขี้ให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโน้ตหนึ่งโดยวิธีการให้คำจำกัดความ จะมีความสามารถดีในเรื่องของการจับประเด็นอย่างใหม่ การให้คำจำกัดความโน้ตหนึ่ง การแต่งประโยค และการเลือกคำที่มีความหมายเหมือนกัน และจากการวิจัยของ แอนเดอร์สัน และ กัลฮาเว (Anderson and Kulhavy 1972) ให้ทำการทดลองกับ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนในระดับวิทยาลัย 2 กลุ่ม โดยเสนอคำจำกัดความโน้ตหนึ่งไม่ ถูกเฉลยให้กับกลุ่มทดลองกลุ่มนั้น อีกกลุ่มนั่นไม่ให้ถูกคำจำกัดความของมโน้ตหนึ่ง แล้วให้ ทั้งสองกลุ่มตอบคำถามแบบเลือกตอบ จากการศึกษารังสีผลประภูว่าค่าเฉลี่ยของเบอร์เช็นด์ ของการตอบถูกของกลุ่มที่ให้คำจำกัดความมีค่าสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ให้คำจำกัดความ

จากข้อมูลและการศึกษาดังกล่าวมาแล้วเห็นว่า ใน การสอนสิ่งเร้าที่เป็นรูปภาพ ในการสอนคำศัพท์ภาษาไทยนั้น ทำให้เกิดผลทางการเรียนรู้ดีกว่าการสอนคำศัพท์ภาษาไทย โดยไม่ใช้สิ่งเร้าที่เป็นรูปภาพ และในขณะเดียวกันการสอนโน้ตหนึ่งโดยการให้คำจำกัดความ ส่งผลต่อการเรียนรู้ดีกว่าการสอนโดยไม่ให้คำจำกัดความ จากแนวคิดนี้ทำให้ผู้ทดลองคิดว่าถ้านำ คำ ๆ เดียวกันที่สามารถใช้ข้อความอธิบายความหมายได้และใช้ภาพอธิบายความหมายให้มาสอน เป็นวิธีเรียนที่แตกต่างกันคือ วิธีหนึ่งใช้คำศัพท์กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา และอีกวิธีหนึ่ง ใช้คำศัพท์กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร เพื่อศึกษาถึงผลของการเรียนคำโดยการเขียน และการกรอกช่องการเรียนรู้ของนักเรียนจากวิธีการสอนให้เรียนห้อง 2 วิธี เพราะนอกจาก จะให้คำตอบตามสมมติฐานแล้วยังจะได้วิธีการสอนคำใหม่เพิ่มขึ้นจากวิธีเดิมที่ใช้การสอนเรียน โดยการให้นักเรียนเขียนตามคำบอก ซึ่งอาจเกิดปัญหาในกรณีที่คำที่บอกให้เขียนเป็นลักษณะ

คลองคำพ้องเลียงหรือคำที่ออกเสียงคล้ายคลึงกัน และการสอนเขียนโดยวิธีเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอัจฉริยความหมายด้วยภาพและแบบคำคู่กับการอัจฉริยความหมายด้วยตัวอักษร ยังสามารถทำให้ผู้เรียนนำไปใช้ประโยชน์ได้ในกรณีที่ผู้เรียนเห็นคำจำกัดความหมายหรือเห็นภาพที่แสดงความหมายก็จะนึกถึงคำ ๆ นั้น และในขณะเดียวกันเมื่อเห็นคำ ๆ นั้นก็จะนึกถึงความหมายที่เป็นข้อความและภาพของคำ ๆ นั้น จากรายงานผลของการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับจังหวัด ปีการศึกษา 2527 ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดปัตตานี เกี่ยวกับสมรรถภาพทางภาษาไทยห้อง 5 สมรรถภาพ คือ การฟัง การอ่านออกเสียง การอ่านในใจ การเขียน และการพูด นักเรียนได้คะแนนร้อยละเฉลี่ยสูงสุดในสมรรถภาพการอ่านออกเสียงเท่ากับ 76.40 และต่ำสุดในสมรรถภาพการฟังเท่ากับ 34.80 ในสมรรถภาพห้อง 5 มีเพียง 3 สมรรถภาพเท่านั้นที่ได้คะแนนเฉลี่ยเกินร้อยละ 50 ขึ้นไปคือ การอ่านออกเสียงเท่ากับ 76.40 การพูด 72.10 และการเขียน 56.33 (สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดปัตตานี 2527 : 29) จะเห็นได้ว่าแม้สมรรถภาพการเขียนจะได้คะแนนร้อยละเฉลี่ยเกิน 50 ก็ตาม แต่ก็ยังแตกต่างกับสมรรถภาพการอ่านและการพูดอยู่มาก หัวยเหตุที่วิธีเสนอให้เรียนเป็นเรื่องที่น่าจะศึกษาว่ามีอิทธิพลต่อการเรียนคำและการคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนมากนักอย่างไร และเพศของนักเรียนซึ่งเป็นตัวแปรที่น่าศึกษาว่าเพศมีอิทธิพลต่อการเรียนคำและการคงอยู่ของการเรียนรู้หรือไม่ ส่วนกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเพื่อให้ผลที่จะได้จากการวิจัยสรุปได้ครอบคลุมประชากรในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงใช้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ คั้นน้ำอิทธิพลของวิธีเสนอให้เรียนและเพศของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนคำและการคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้จึงเป็นเรื่องที่สมควรจะศึกษาจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น

สมมติฐานของการวิจัย

เมื่อให้นักเรียนเรียนคำที่เสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา และวิธีเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษรแล้ว

1. นักเรียนที่เรียนคำที่เสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา จะใช้จำนวนครั้งการเรียนน้อยกว่านักเรียนที่เรียนคำที่เสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร

2. นักเรียนที่เรียนคำที่เสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา จะมีการคงอยู่ของการเรียนรู้มากกว่านักเรียนที่เรียนคำที่เสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร

3. นักเรียนเห็นจะใช้จำนวนครั้งการเรียนที่อยกว่านักเรียนชาย

4. นักเรียนเห็นจะมีการคงอยู่ของการเรียนรู้มากกว่านักเรียนชาย

5. จะมีกิริยาร่วม (Interaction) ระหว่างวิธีเสนอให้เรียนกับเพศของนักเรียนในห้านการคงอยู่ของการเรียนรู้

6. จะมีกิริยาร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียนกับเพศของนักเรียนในห้านการคงอยู่ของการเรียนรู้

วัสดุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลของการเรียนคำจากวิธีการเสนอให้เรียน 2 วิธี คือ แบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา และแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร ของนักเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. เพื่อเปรียบเทียบผลที่มีต่อการคงอยู่ของการเรียนรู้จากวิธีการเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา และแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร ของนักเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

3. เพื่อเปรียบเทียบผลของการเรียนค่าระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชาย ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา และแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร

4. เพื่อเปรียบเทียบผลที่มีต่อการคงอยู่ของการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนหญิงกับนักเรียนชายในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่เสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา และแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร

5. เพื่อศึกษาภาระร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียนกับเพศของนักเรียนที่มีผลต่อ การเรียนค่า

6. เพื่อศึกษาภาระร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียนกับเพศของนักเรียนที่มีผลต่อ การคงอยู่ของการเรียนรู้

ความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีความสำคัญและประโยชน์ต่อการดำเนินงานทางการศึกษาที่ทำให้ทราบว่า

1. วิธีเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา และแบบคำคู่ กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร วิธีใดมีผลต่อการเรียนค่าของนักเรียนมากกว่ากัน

2. วิธีเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา และวิธีเสนอให้ เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร วิธีใดมีผลต่อการคงอยู่ของการเรียนรู้ ของนักเรียนนานกว่ากัน

3. ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง เพศใดจะมีผลต่อการเรียนค่าดีกว่า ในวิธีการเสนอให้เรียนห้อง 2 วิธี

4. ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง เพศใดจะมีการคงอยู่ของการเรียนรู้ นานกว่ากัน

5. มีกิจยาร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียนกับเพศของนักเรียนในด้านการเรียนคำหรือไม่

6. มีกิจยาร่วมระหว่างวิธีเสนอให้เรียนกับเพศของนักเรียนในด้านการคงอยู่ของ การเรียนรู้หรือไม่

7. มีข้อเสนอแนะอะไรบ้างที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนพัฒนาการ เชียนภาษาไทยที่อาจนำไปใช้ในการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรของการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ห้องชายและหญิง ของโรงเรียนที่สังกัดการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2529

2. การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาเฉพาะผลของวิธีการเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการ อธิบายความหมายด้วยภาพ และแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร เพศของนักเรียนที่มีต่อการเรียนคำและการคงอยู่ของการเรียนรู้ของนักเรียนในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

3. ตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่วิธีเสนอให้เรียนแบบสองออกเป็น

3.1.1 วิธีเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาพ

3.1.2 วิธีเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร

3.2 เพศของนักเรียน

3.2.1 เพศหญิง

3.2.2 เพศชาย

3.3 ตัวแปรตาม ให้แก่

- 3.3.1 จำนวนครั้งการเรียนจนถึงเกณฑ์ (ใช้พิจารณาผลการเรียนค่า)
- 3.3.2 คะแนนการเขียนคำถูก (ใช้พิจารณาการคงอยู่ของการเรียนรู้)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิธีเสนอให้เรียน หมายถึง วิธีการเสนอให้เรียน 2 แบบคือแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา และแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร โดยใช้คำ ๆ เกี่ยวกันห้างสองวิธี

2. วิธีเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยภาษา หมายถึง การเสนอสไลด์คู่สัมพันธ์ระหว่างคำที่ต้องการให้เรียนกับภาพที่แสดงตัวอย่าง ความหมายของคำ 4 ตัวอย่างที่รวมเข้าเป็น 1 ภาพ โดยให้ภาพที่แสดงตัวอย่างเป็นตัวແນະและคำที่ต้องการให้เรียนเป็นตัวตอบสนอง

3. วิธีเสนอให้เรียนแบบคำคู่กับการอธิบายความหมายด้วยตัวอักษร หมายถึง การเสนอสไลด์คู่สัมพันธ์ระหว่างคำที่ต้องการให้เรียนกับข้อความที่เป็นความหมายของคำที่นำมาจากหนังตือทัพทานุกรรัมช์ประดิษฐ์กิษา โดยให้ความหมายของคำเป็นตัวແນະและคำที่ต้องการให้เรียนเป็นตัวตอบสนอง

4. คะแนนการเขียนคำถูก หมายถึง คะแนนที่นักเรียนได้รับเมื่อนักเรียนสามารถเขียนคำที่เสนอให้เรียนหลังจากการเสนอให้เรียนห้าง 2 วิธี ให้อาย่างถูกต้องตามมาตรฐาน สะกดและการรับตัวรวมห้างการวางแผนรรภยุทธ์ให้ถูกต้อง

5. การเรียนค่า หมายถึง การที่นักเรียนเรียนเขียนคำใหม่โดยพิจารณาจากครั้งการเรียนจนถึงเกณฑ์

6. การคงอยู่ของการเรียนรู้ หมายถึง คะแนนการเขียนคำถูกในช่วงระยะเวลา ของการวัดหลังจากการทดลองผลของวิธีการเสนอให้เรียนผ่านไปแล้ว 3 ระยะ คือในช่วง

1 สัปดาห์ 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ซึ่งได้จากการให้นักเรียนเขียนคำชุดเดียวกันกับที่เรียนในตอนแรก

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2529 ทั้งชายและหญิง
8. สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส
9. ครั้งการเรียน หมายถึง การเสนอสไลด์คู่สัมพันธ์ของคำที่จะให้เรียนในแต่ละวันเสนอให้นักเรียนเรียนทีละคำพร้อมเสียงอ่านและให้นักเรียนอ่านตาม หลังจากนั้นเสนอเฉพาะสไลด์คู่สัมพันธ์ของคำชุดเดิมแต่ไม่มีเสียงอ่าน แล้วให้นักเรียนตอบโดยการเขียนคำใบ้บนกระหัง 10 คำ ถือเป็น 1 ครั้งการเรียน
10. ครั้งการเรียนจำนวนถึงเกณฑ์ หมายถึง จำนวนครั้งการเรียนที่นับจากครั้งการเรียนแรกจนถึงครั้งการเรียนที่ตอบผิดเป็นครั้งสุดท้าย