

| | |
|-----------------|--|
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | อิทธิพลของตัวชี้นำ ต่างรูปแบบที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภาษาไทยต่างกัน |
| ผู้เขียน | นางสาวชัชยา แซ่ตัน |
| สาขาวิชา | จิตวิทยาการศึกษา |
| ปีการศึกษา | 2531 |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวชี้นำต่างรูปแบบที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาภาษาไทยต่างกัน ตลอดจนศึกษากิริยาร่วม (Interaction) ระหว่างตัวแปรทั้งสอง แบบของตัวชี้นำแปรค่าออกเป็น 3 ระดับ คือ ตัวชี้นำแบบคำชี้นำ ตัวชี้นำแบบตัวพิมพ์หนา และการไม่ให้ตัวชี้นำ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยแปรค่าออกเป็น 2 ระดับคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยต่ำ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2531 จากโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน 180 คน นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ารับการทดลองเป็นจำนวน 6 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ทำการทดลองกับนักเรียนเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มเข้ารับการทดลองพร้อมกันเพียงครั้งเดียว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยชุดของเนื้อเรื่องที่มีภาพประกอบ และมีตัวชี้นำแบบคำชี้นำ แบบตัวพิมพ์หนา และแบบไม่มีตัวชี้นำ จำนวน 9 ชุด แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยให้คะแนนจากการตอบคำถามจากแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านแบบเลือกตอบตอบถูก 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบแฟคทอเรียลส์สมบูรณ์ โมเดลกำหนด 2×3 (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย \times แบบของตัวชี้นำ) ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีตัวชี้้นำแบบคำชี้ นำ และนักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีตัวชี้ นำแบบตัวพิมพ์หนา ได้คะแนนความเข้าใจในการอ่านมากกว่านักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่ไม่มีตัวชี้ นำ แต่นักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีตัวชี้ นำแบบคำชี้ นำ ได้คะแนนความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกับนักเรียนกลุ่มที่อ่านเนื้อเรื่องที่มีตัวชี้ นำแบบตัวพิมพ์หนา

2. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูง ได้คะแนนความเข้าใจในการอ่านมากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยต่ำ

3. ไม่มีกิริยารวมระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยกับแบบของตัวชี้ นำ

Thesis Title The Influence of Different Cues on Reading Comprehension
 of Prathomsuksa-Four Students with Different Achievement
 in Thai

Author Chattaya Saetan

Major Program Educational Psychology

Academic Year 1988

Abstract

The purpose of the study was to investigate the influence of different cues on reading comprehension in students with different achievement in Thai and the interaction among two variables. The different cues were varied into three levels : wording cues, boldface-printed cues and no cue. The achievement in Thai were varied into two levels : the high achievement and the low achievement. The subjects were 180 Prathomsuksa-Four students in the academic year 1988 from medium-size primary schools in Pattani. The subjects were randomly assigned into six groups, 30 subjects each. Each subject went through only one treatment. The instruments were three different prose passages accompanied by illustrated-pictures; each of which was with wording cues, with boldface-printed cues and without any cue, and Thai Achievement Test. A multiple-choice test was developed by the researcher to measure the subjects' reading comprehension of the prose passages. Subjects were given one score for each correct answer. The ANOVA 2×3 completely randomized factorial design (the achievement in Thai subject \times different cues) was applied to test the hypotheses.

The results were as follows

1. The students who read the prose passages with wording cues and those who read the prose passages with boldface-printed cues scored higher on the reading comprehension than those who read the prose passages with no cue. However, there was no statistically significant difference on the reading comprehension scores between the students who read the prose passages with wording cues and those who read with boldface-printed cues.

2. The students with high achievement in Thai scored higher on the reading comprehension than those with low achievement.

3. There was no interaction between the level of Thai achievement and the three different types of cues.