

ชื่อวิทยานิพนธ์	อิทธิพลของค่านิยมและแบบของการเสนอตัวอย่างที่มีต่อการเรียนรู้โน้ตค้น ของนักเรียนที่พูดภาษาที่หนึ่งต่างกัน
ผู้เขียน	นางสาวแวนามินะห์ แป๊ะเฮาะอีเล
สาขาวิชา	จิตวิทยาการศึกษา ปีการศึกษา 2530
คณะกรรมการที่ปรึกษา	นายไสว เลี่ยมแก้ว นางสาวยีนดี ศักดิ์เลิศวัชร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อรู้อิทธิพลของค่านิยมและแบบของการเสนอตัวอย่างที่มีต่อการเรียนรู้โน้ตค้นของนักเรียนที่พูดภาษาที่หนึ่งต่างกัน ตลอดจนเปรียบเทียบระหว่างตัวแปรทั้งสามซึ่งได้แก่ ภาษาที่หนึ่ง ค่านิยม และแบบของการเสนอตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2530 จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดปัตตานี จำนวน 256 คน แบ่งเป็นนักเรียนที่พูดภาษาไทยเป็นภาษาที่หนึ่ง 128 คน และนักเรียนที่พูดภาษามลายูถิ่นเป็นภาษาที่หนึ่ง 128 คน มโนทัศน์ที่ให้นักเรียนเรียน คือ มโนทัศน์โมโนเมียล เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วยบทเรียนมโนทัศน์โมโนเมียล ซึ่งมี 4 บทเรียน บทเรียนทั้งสี่แตกต่างกันตามตัวแปรที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ (ก) ค่านิยมของมโนทัศน์กับตัวอย่างนิมานของมโนทัศน์ 12 ตัวอย่าง (ข) ค่านิยมของมโนทัศน์กับตัวอย่างนิมาน และตัวอย่างนิเสธของมโนทัศน์อย่างละ 6 ตัวอย่าง (ค) ตัวอย่างนิมานของมโนทัศน์ 12 ตัวอย่างโดยไม่มีค่านิยมของมโนทัศน์ และ (ง) ตัวอย่างนิมานและตัวอย่างนิเสธของมโนทัศน์อย่างละ 6 ตัวอย่างโดยไม่มีค่านิยมของมโนทัศน์ ผู้วิจัยทำการทดลองโดยให้นักเรียนอ่านบทเรียนมโนทัศน์โมโนเมียล แล้วตอบแบบทดสอบวัดพฤติกรรมกรจำแนกตัวอย่างของมโนทัศน์ตัวแปรตาม คือ คะแนนการจำแนกตัวอย่างของมโนทัศน์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์

ความแปรปรวนแบบแฟคตอเรียลสามสมบูรณ์ $2 \times 2 \times 2$ (ภาษาที่หนึ่ง \times คำนิยาม \times แบบของการเสนอตัวอย่าง)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์จากการกำหนดคำนิยามของมโนทัศน์ สามารถจำแนกตัวอย่างของมโนทัศน์ได้ถูกมากกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์จากการไม่กำหนดคำนิยามของมโนทัศน์
2. นักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์จากการเสนอเฉพาะตัวอย่างนิมานของมโนทัศน์เพียงอย่างเดียว สามารถจำแนกตัวอย่างของมโนทัศน์ได้ถูกมากกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์จากการเสนอทั้งตัวอย่างนิมาน และตัวอย่างนิเสธของมโนทัศน์รวมกัน
3. นักเรียนกลุ่มที่พูดภาษาไทยเป็นภาษาที่หนึ่ง และนักเรียนกลุ่มที่พูดภาษามลายูถิ่นเป็นภาษาที่หนึ่งสามารถจำแนกตัวอย่างของมโนทัศน์ได้ถูกไม่แตกต่างกัน
4. ไม่มีกิริยารวมระหว่างภาษาที่หนึ่งกับคำนิยาม
5. ไม่มีกิริยารวมระหว่างภาษาที่หนึ่งกับแบบของการเสนอตัวอย่าง
6. ไม่มีกิริยารวมระหว่างคำนิยามกับแบบของการเสนอตัวอย่าง
7. ไม่มีกิริยารวมระหว่างภาษาที่หนึ่ง คำนิยาม และแบบของการเสนอตัวอย่าง

Thesis Title Influences of Definition and Types of Instance Presentation on Concept Learning of Students with Different First Languages

Name Miss Waeaminah Paehaulay

Program Educational Psychology ; Academic Year 1987

Advisors Mr. Swai Liamkaew
Miss Yindee Saklertwachara

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the influences of definition and types of instance presentation on concept learning of students with different first languages and the interactions among three variables : the first languages, definition and types of instance presentation. The subjects were 256 Mathayom 2 Students of the academic year 1987 from secondary schools in Pattani province. The subjects consisted of 128 students who speak Thai as their first language and 128 students who speak local Malay as their first language. The concept to be learned in this experiment was monomial concept. The experimental materials were four monomial concept lessons. The four lessons differed on points which the experimenter wanted to investigate, namely, (a) a concept definition with twelve positive instances (b) a concept definition with six positive instances and six negative instances (c) twelve positive instances without concept definition and (d) six positive in-

stances and six negative instances without concept definition. The subjects were instructed to read monomial concept lessons then worked on a concept instance classification test. The dependent variable was concept instance classification score. The ANOVA $2 \times 2 \times 2$ completely randomized factorial experiment (first languages \times definition \times types of instance presentation) was applied to analyze the data.

The research results were as follows :

1. The subjects who learned the concept with concept definition can correctly classify more concept instances than the subjects who learned the concept without concept definition.

2. The subjects who learned the concept from positive instances only can correctly classify more concept instances than the subjects who learned the concept from the combination of positive and negative instances.

3. The subjects who speak Thai as their first language can correctly classify as many concept instances as those who speak local Malay as their first language.

4. There was no interaction between the first languages and definition

5. There was no interaction between the first languages and types of instance presentation.

6. There was no interaction between definition and types of instance presentation.

7. There were no interactions among the first languages, definition, and types of instance presentation.