ชื่อวิทยานิพบธ์

ผลของการให้ข้อมูลย้อนกลับต่างรูปแบบต่อผลสัมฤทธิ์ทาง การ เรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนัก เรียนที่มีระคับผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนต่างกัน

ผู้ ដើមប

นางสาวรัตนา วิเศษเจริญ

สาขาวิชา

จิดวิทยาการศึกษา

ปีการศึกษา

2532

บทคักม่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาผลของการให้ข้อมูลย้อนกลับค่าง รูปแบบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาคณิคศาสตร์ของนัก เรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนต่างกัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรง เรียนที่สังก์คสานักงานการประถมศึกษาใน เขตอา เภอ เมือง 🛮 จังหวัดบัดดานี ปีการศึกษา 2532 จานวน 180 คน ได้รับการสุ่มเข้ารับการทดลอง 6 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน ตัวแปรอิสระ คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวิธีการให้ ข้อมูลย้อนกลับ ระคับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบ่งออกเป็น 2 ระคับ คือ นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนค่า วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับแบ่งออกเป็น 3 วิธี คือ แบบฝึกหัดด้วยดนเองโดยครูอธิบายวิธีคิดเฉพาะข้อยาก การตรวจแบบฝึกหัดด้วย ทนเองโดยครูอธิบายวิธีคิดทุกข้อ และครูทรวจแบบฝึกหัดตามปกติ ตัวแปรตาม คะแนนที่ได้จากการทาแบบทดสอบวัดผลสัมภทธิ์ทางการ เรียนวิชาดณิต -สาสตร์ นักเรียนในแค่ละกลุ่มการทดลองจะได้รับการสอนเนื้อหาแล้วทา แบบฝึกหัด และจะได้รับการให้ข้อมูลย้อนกลับทามเงื่อนไขในแต่ละกลุ่ม หลังจาก สิ้นสุดการ เรียนทุกกลุ่มจะ ได้รับการทคสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนวิชาคณิตศาสตร์ แล้วนาคะแนนที่ได้ไบวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิเคราะห์ ความแปรปรวนแบบแฟคทอ เรียลสุ่มสมบูรณ์ โม เคลกาหนก 2 x 3 (ระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน x วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับ)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยการตรวจแบบฝึกทักด้วยตนเองโดยครู อธิบาบวิธีคิดเฉพาะข้อยาก การตรวจแบบฝึกทัดด้วยตนเองโดยครูอธิบายวิธีคิด ทุกซ้อ และครูตรวจแบบฝึกหัดตามปกติ ส่งผลต่อคะแนนจากการทาแบบทตสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตสาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนับสาคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ นักเรียนที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับโดยการตรวจแบบฝึกทัดด้วยตนเองโดยครูอธิบายวิธีคิดเฉพาะข้อยากได้คะแนนสูงกว่านักเรียนที่ครูตรวจแบบฝึกทัด ตามปกติ แต่คะแนนไม่แกกต่างจากนักเรียนที่ตรุวจแบบฝึกทัดด้วยตนเองโดยตรูอธิบายวิธีคิดทุกข้อ และนักเรียนที่ตรวจแบบฝึกหัดด้วยตนเองโดยตรูอธิบายวิธีคิดทุกข้อ และนักเรียนที่ตรวจแบบฝึกหัดด้วยตนเองโดยตรูอธิบายวิธีคิดทุกข้อ ได้คะแนนสูงกว่านักเรียนที่ครูตรวจแบบฝึกหัดด้วยตนเองโดยตรูอธิบายวิธีคิดทุกข้อได้คะแนนสูงกว่านักเรียนที่ครูตรวจแบบฝึกหัดตามปกติอย่างมีนับสาคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2. เมื่อนักเรียนได้รับซ้อมูลย้อนกลับทั้ง 3 วิธีแล้วนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงได้คะแนนจากการทาแบบทคสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่าอย่างมี การเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่าอย่างมี นับสาคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 3. มีกิริยาร่วมระหว่างระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและวิธีการให้ ข้อมูลย้อนกลับอย่างมีนับสาคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ นัก เรียนที่มีระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง ได้คะแนนสูงกว่านัก เรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง ได้คะแนนสูงกว่านัก เรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง เมื่อ ได้รับข้อมูลย้อนกลับ โดยการตรวจแบบฝึกหัดด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง เมื่อ ได้รับข้อมูลย้อนกลับ โดยการตรวจแบบฝึกหัดด้วย ผนเอง โดยครูอธิบายวิธีคิดหุกข้อ ได้ตะแนนสูงกว่านัก เรียนที่ตรวจแบบฝึกหัดด้วย ผนเอง โดยครูอธิบายวิธีคิด เฉพาะข้อยาก และคะแนนสูงกว่านัก เรียนที่ครูตรวจ แบบฝึกหัดตามบกติ นัก เรียนที่ตรวจแบบฝึกหัดด้วยดน เอง โดยครูอธิบายวิธีคิดหุกข้อ ได้คะแนนสูงกว่านัก เรียนที่มีระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนที่า เมื่อ ได้รับข้อมูลย้อนกลับ โดยการตรวจแบบฝึกหัดด้วย

ตนเองโดยครูอธิบายวิธีคิดเฉพาะข้อยากได้คะแนนสูงกว่านักเรียนที่ครวจ แบบฝึกหักด้วยคนเองโดยครูอธิบายวิธีคิดทุกข้อ และคะแนนสูงกว่านักเรียนที่ครู ครวจแบบฝึกหัดตามบกติ นักเรียนที่ครวจแบบฝึกหัดด้วยคนเองโดยครูอธิบายวิธี คิดทุกข้อได้คะแนนสูงกว่านักเรียนที่ครูครวจแบบฝึกหัดคามบกติ Thesis Title Effects of Different Informative

Feedbacks on Mathematical Achievement

of Students with Different Levels of

Achievement

Author Ratana Visadcharoean

Hajor Program Educational Psychology

Academic Year 1989

Abstract

The purposes of this research were to investigate the effects of different informative feedbacks on mathematical achievement of students with different levels of achievement and the interaction effects among these variables: levels of achievement and methods of informative feedback. The subjects were 180 Pratom - suksa three students of the academic year 1989 in five primary schools Muang District, Pattani Province. The subjects were randomly and equally divided into two groups : one with high achievement level and another with low achievement level. The subjects were then randomly assigned into six groups of 30 in each. Each of these were again randomly assigned into three treatment groups for different methods of informative feedback : self-checked exercises followed by the teacher's explanations of difficult items, self checked exercises followed by the teacher's explanations of every item, and regular teacher-checked exercises.

The dependent variable was the scores on mathematical achievement. After receiving the instructional treatment, and the informative feedbacks as planned, all subjects took a mathematical achievement test. The scores obtained were analyzed by ANOVA 2 x 3 completely randomized factorial fixed model (levels of achievement x methods of informative feedback).

The results of the research were as follows:

- 1. There was a statistically significant difference among all three methods of informative feedback (p < .01). The students receiving self-checked exercises followed by the teacher's explanations of difficult items scored higher than those receiving regular teacher-checked exercises, but showed no difference from those receiving self-checked exercises followed by the teacher's explanations of every item. The students receiving self-checked exercises followed by the teacher's explanations of every item scored higher than those receiving regular teacher-checked exercises.
- 2. After receiving the three methods of informative feedback, the students with a high achievement level scored higher on the mathematical achievement test than those with a low achievement level (p < .01).
- 3. There were significant interaction effects among the achievement levels and the methods of informa-

tive feedback (p < .01). The students with a high achievement level scored higher than those with a low achievememt level regardless of the methods of informative feedback. Moreover, the students with high achievement receiving self-checked exercises followed by the teacher's explanations of every item scored higher than those receiving the other two methods. In addition, the students receiving self-checked exercises followed by the teacher's explanations of difficult items scored higher than those receiving regular teacher-checked exercises. In the group with low achievement level, the students receiving selfchecked exercises followed by the teacher's explanations of difficult items scored higher than those receiving the other two methods. Furthermore, the students receiving self-checked exercises followed by the teacher's explanations of every item scored higher than those receiving regular teacher-checked exercises.