. ชื่อวิทยานิพนธ์

อิทธิพลของความแข็งของการตอบสนองต่อลักษณะกำหนด และประเภท มโนทัศน์ ที่มีต่อการเรียนรู้มโนทัศน์ของนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์

ค่างกัน

ผู้เขียน

นายวิรัตน์ บัวสนธ์

สาขาวิชา

จิตวิทยาการศึกษา ปีการศึกษา 2530

คณะกรรมการที่ปรึกษา

นายไสว เลี่ยมแก้ว

นายสุเทพ สันติวรานนท์

บทคัดย่อ

การวิจัยกรั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรู้อิทธิพลของความแข็งของการตอบสนองต่อลักษณะ กำหนด และประเภทมโนทัศน์ที่มีต่อการเรียนรู้มโนทัศน์ของนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ต่างกัน ตลอดจนกิริยาร่วยของตัวเปรทั้งสาม ซึ่งได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ ประเภทมโนทัศน์ และความ แข็งของการตอบสนองต่อลักษณะกำหนด กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของ โรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพิษญโลก ปีการศึกษา 2529 จำนวย 408 คน แบ่งเป็นนักเรียน ที่มีความคิดสร้างสรรก์สูง จำนวน 204 คน และนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ศ้ำ จำนวน 204 คน นักเรียนได้รับการสุ่มเข้ารับการทคลองเป็นจำนวน 12 กลุ่ม ๆ ละ 34 คน ประเภท มโนทัศน์ที่ให้เรียนแปรค่าออกเป็น 3 ระดับ คือ มโนทัศน์ธรรมดา มโนทัศน์ร่วมลักษณะ และ ุ้มโบทัศน์แยกลักษณะ ความแข็งของการตอบสนองต่อลักษณะกำหนดแบ่รค่าออกเป็น 2 ระดับ คือ ความเข็งของการตอบสนองต่อลักษณะกำหนดสูง และความเข็งของการตอบสนองต่อลักษณะกำหนด ต่ำ ทำการทดลองกับนักเรียนเป็นรายบุคคล แต่ละคนเข้ารับการทดลองเพียงครั้งเดียว สิ่งเร้า ที่ใช้ในการเรียนรู้มโนทัศน์ใช้สิ่งเร้าของ ไสว เลี่ยมแก้ว (2525) ให้คะแนนจากครั้งการเรียน โดยนับจากครั้งการ เรียนแรกจนถึงครั้งการ เรียนที่ตอบผู้ค เป็นครั้งสุดท้ายก่อนที่จะตอบถูกติดกัน 10 ครั้ง เสนอสิ่งเร้าให้เรียนด้วยวิธีการตอบสมอง วิเคราะห์ชักมูลด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปร-ปรวนแบบแฟคทอเรียลสู่มสมบูรณ์ 2 × 3 × 2 (ความคิดสร้างสรรค์ × ประเภทมโนทัศน์ × ความ นขึ้งของการตอบสนองต่อลักษณะกำหนด) ผลการวิจัยพบว่า

- 1. นักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์ที่มีความแข็งของการตอบสนองต่อลักษณะกำหนดสูง ใช้จำนวนครั้งการเรียน น้อยกว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์ที่มีความแข็งของการตอบสนอง ต่อลักษณะกำหนดตำ
- 2. นักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์ธรรมดา ใช้จำนวนครั้งการเรียน น้อยกว่า นักเรียน กลุ่มที่เรียนมโนทัศน์ร่วมลักษณะ และน้อยกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์แยกลักษณะ นักเรียน กลุ่มที่เรียนมโนทัศน์ร่วมลักษณะใช้จำนวนครั้งการเรียน น้อยกว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนมโนทัศน์ แยกลักษณะ
- 3. นักเรียนกลุ่มที่มีความคิดสร้างสรรศ์สูงใช้จำนวนครั้งการเรียน น้อยกว่า นักเรียน กลุ่มที่มีความคิดสร้างสรรศ์คำ
- มีกิริยาร่วมระหว่างประเภทมโนทัศน์กับความแข็งของการตอบสนองต่อลักษณะ
 กำหนด นั่นคือ ประเภทมโนทัศน์กับความแข็งของการตอบสนองต่อลักษณะกำหนดขึ้นแก่กันและกัน
- 5. มีกิริยาร่วมระหว่างความคิดสร้างสรรศ์กับประเภทมโนทัศน์ นั่นคือ ความคิด สร้างสรรค์กับประเภทมโบทัศน์ขึ้นแก่กันและกัน
- 6. ไม่มีกิริยาร่วมระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับความแข็งของการตอบสนองต่อ ลักษณะกำหนด นั่นคือ ความคิดสร้างสรรค์กับความแข็งของการตอบสนองต่อลักษณะกำหนดไม่ชื้น แก่กันและกัน
- 7. มีกิริยาร่วมระหว่างความคิดสร้างสรรศ์ ประเภทมโนทัศน์ และความแข็งของการ ตอบสนองต่อลักษณะกำหนด นั่นคือ การขึ้นแก่กันระหว่างตัวประกอบคู่ใดคู่หนึ่งยังขึ้นอยู่กับระคับ ของตัวประกอบที่สาม

Thesis Title The Influences of The Response Strength on Attributes

and Concept Types in Concept Learning of The Students

with Different Creativity

Name Wirat Buosonta

Program Educational Psychology; Academic Year 1987

Advisers Mr. Swai Liamkaew

Mr. Sutep Santiwaranon

ABSTRACT

The purposes of this research were to investigate the influences of the response strength on attributes and concept types in concept learning of the students with different creativity and the interactions among three variables: creativity, concept types and the response strength on attributes. The subjects were 408 Pratom 6 students of the academic year 1986 in Pitsanuloke province; the students were divided into 204 students of high creativity and 204 students of low creativity. The students were randomized assignment to twelve experimental groups with 34 students each. There were three concept types in this study: affirmative, conjunctive and disjunctive There were two levels of the response strength on attributes: high and low. The treatments were given individually; each subject went through only one treatment. The stimulus materials in concept learning used by Swai Liamkaew (1982). The scores were the number of responses counting from the first response through the last error before the

concept was learned: that is each subject responsed carrectly ten trials after the last error. The response method was used in presenting the stimuli. The ANOVA 2 x 3 x 2 completely randomized factorial experiment (creativity x concept types x the response strength on attributes) was applied to analyze the data.

The results were as follows:

- 1. The student group who learned the concept with the high response strength on attributes went through fewer trials than the one who learned the concept with the low response strength on attributes.
- 2. The student group who learned the affirmative concept went through fewer trials than those who learned the other two concept.

 The student group who learned the conjunctive concept went through fewer trials than the one who learned the disjunctive concept.
- 3. The student group with high creativity went through fewer trials than those with low creativity.
- 4. There was an interaction between concept types and the response strength on attributes; the influence of concept types was dependent on the response strength; and vice versa.
- 5. There was an interaction between creativity and concept types; the influence of creativity was dependent on concept types; and vice versa.
- 6. There was no interaction between creativity and the response strength on attributes; the influence of creativity was not dependent on the response strength on attributes; and vice versa.

7. There were interactions among creativity, concept types and the response strength on attributes; the two-factor interactions were dependent on the level of the third factor.