

ชื่อวิทยานิพนธ์ สภาพและปัญหาในการปฏิบัติภารกิจของนักวิชาการศึกษา
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดภาคใต้
ผู้เขียน นายชาคริต กว้างคันนัท
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2536

บทคัดย่อ

ในการศึกษาวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาในการปฏิบัติภารกิจของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติภารกิจของนักวิชาการศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านงานแผนงานและสารสนเทศ งานติดตาม ประเมินผลและการพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษาของรัฐและเอกชน และงานส่งเสริมมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับ จังหวัด อำเภอ และนักวิชาการศึกษาตามตำแหน่งและพื้นที่ปฏิบัติภารกิจ รวมทั้ง ศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติภารกิจของนักวิชาการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัด ผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ และนักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาคใต้ จำนวนเป็นผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัด จำนวน 26 คน ผู้บริหารการศึกษาระดับ อำเภอ จำนวน 212 คน และนักวิชาการศึกษา 70 คน รวมทั้งหมด 308 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามประกอบด้วยสามตอน คือ ตอนที่หนึ่ง เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบ ตอนที่สอง เป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Check-list) มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานปฏิบัติของนักวิชาการศึกษา ตอนที่สาม เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติภารกิจของนักวิชาการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลกระทำโดยหาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและปัญหาในการปฏิบัติภารกิจทั้ง 4 ด้าน คือ งานแผนงานและสารสนเทศ งานติดตามประเมินผลและพัฒนาชนบท งานส่งเสริมการศึกษาของรัฐและเอกชน และงานส่งเสริมมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ของนักวิชาการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัด ผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ และนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดภาคใต้ โดยส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติภารกิจโดยรวมทั้ง 4 ด้าน ระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัด ผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ และนักวิชาการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน หากพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 3 ด้าน ยกเว้นด้านงานติดตามประเมินผล และพัฒนาชนบท ที่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษา

3. เปรียบเทียบสภาพปัญหาในการปฏิบัติภารกิจโดยรวมทั้ง 4 ด้าน ระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัด ผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ และนักวิชาการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับ .05 โดยที่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักวิชาการศึกษา และผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ และหากพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ไม่แตกต่างกัน 3 ด้าน ยกเว้นงานแผนงานและสารสนเทศ ที่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักวิชาการศึกษา และผู้บริหารการศึกษาระดับอำเภอ

4. เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติภารกิจของนักวิชาการศึกษาโดยรวมทั้ง 4 ด้าน และรายด้านทุกด้านระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชากรที่ทำการศึกษาในพื้นที่เขตการศึกษา 2, 3 และ 4 พบว่า ไม่แตกต่างกัน

5. เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติภารกิจของนักวิชาการศึกษาโดยรวมทั้ง 4 ด้าน ระหว่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชากรที่ทำการศึกษาในพื้นที่เขตการศึกษา 2, 3 และ 4 พบว่า แตกต่างกันที่ระดับ .05 โดยที่ความคิดเห็นของประชากรที่ทำการศึกษาในเขตการศึกษา 3 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเขตการศึกษา 4

6. ผลจากการวิจัยพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณในการบริหารงาน อุปกรณ์ เครื่องมือ และยานพาหนะในการปฏิบัติการกิจของนักวิชาการศึกษา และปัญหาด้านบุคลากร คือ ขาดทั้งนักวิชาการศึกษาและเจ้าหน้าที่งานธุรการ จัดทำเอกสาร และงานพิมพ์ ตลอดจนความชัดเจนในบทบาทหน้าที่และกฎหมายที่รองรับการปฏิบัติการกิจ ข้อเสนอแนะที่ได้รับคือ ภาครัฐควรจัดสรรงบประมาณบุคลากรและเครื่องมือในการปฏิบัติการกิจให้เพิ่มขึ้น ควรกำหนดบทบาทและมีกฎหมายรองรับให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ตลอดจนควรได้รับการฝึกอบรม อย่างสม่ำเสมอ

Thesis Title States and Problems in Job Performance of
 Academic Officers in the Offices of Southern
 Provincial Education
Author Mr. Chakrit Bawangkanantha
Major Program Educational Administration
Academic Year 1993

ABSTRACT

This research was primarily intended to investigate the states and problems concerning job performance of academic officers under the offices of Southern Provincial Education in in 4 areas: planning and information, evaluation cum follow-ups and rural development, educational promotion for public and private sectors, and enhancement of educational standards and quality. In addition, it was to compare the opinions concerning the academic officers' job performance in terms of job position and location of work as perceived by educational administrators at both the province and district levels and academic officers as well as to investigate issues of problems and suggestions for the improvement of the academic officers' job performance.

A total population of 308 subjects constituted 26 province educational administrators, 212 district educational administrators and 70 academic officers under the offices of Southern Provincial Education. The instrument for data collection consisted of three parts: part one was a checklist on the respondents' background information; part two was a rating scale questionnaire on the academic officers' job performance; and part three was an open-ended question concerning problems and suggestions for the academic officers' job performance.

Data obtained were analyzed using percentage, arithmetic mean, standard deviation, and F-test.

The results indicated that:

1. The overall job performance of the academic officers in all 4 areas (planning and information, evaluation cum follow-ups and rural development, educational extension for public and private sectors, and enhancement of educational standards and quality) as perceived by province educational administrators, district educational administrators and academic officers under the offices of Southern Provincial Education was at a moderate level.

2. There was no significant difference in the overall job performance states of the academic officers in all 4 areas as perceived by province educational administrators, district educational administrators and academic officers. However, when each area of job performance was considered separately, there was no significant difference in three areas except one in evaluation cum follow-ups and rural development, where the opinions of district educational administrators were higher than that of academic officers.

3. According to province educational administrators, district educational administrators and academic officers, there was a significant difference in the overall job performance problems of the academic officers in all 4 areas at .05 level. That is, the academic officers' job performance problems as perceived by province educational administrators were higher than that perceived by both the academic officers and the district educational administrators. However, when each area of job performance problems was considered separately, there was no

significant difference in three areas except one in planning and information, where the opinions of province educational administrators were higher than that of both the academic officers and the district educational administrators.

4. In comparing the states of the academic officers job performance in the overall and independent aspects, it was found that there was no difference in the academic officers' job performance as perceived by the total subject population in all localities of Educational Regions II, III, and IV.

5. In comparing the problems of the academic officers job performance in the overall aspects, it was found that there was a significant difference in the academic officers' job performance as perceived by the total subject population in all localities of Education Regions II, III, and IV at .05 level, where the problems in opinions of those working in Educational Region III were higher than in Educational Region IV.

6. Problems identified by the respondents included the following: There was a shortage of the budget for job administration, of materials and equipment, of transporting vehicles for academic officers to the target areas, and of academic officers and other personnel to carry out the administrative work and to prepare paper works. And yet, the roles and responsibilities for job performance prescribed by law should be more specifically and clearly stated. Suggestions identified included the following: the government should increase the funding, personnel and equipment necessary to implement the job performance; roles and responsibilities of personnel should be more specifically and clearly stated; and all personnel should be provided with regular in-service training.