

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรูปแบบสมมติฐาน กับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
3. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
4. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ขององค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
5. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของพฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
6. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของพฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
7. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
8. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
9. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านพลัง กับภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
10. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้กับข้อมูลเชิงประจักษ์
11. ผลการวิเคราะห์เส้นทางและค่าอิทธิพล ของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจเกิดความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้วิจัย และผู้อ่าน และเพื่อความสะดวกในการรายงานผลการวิจัย จึงกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1.1 สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝงที่เป็นปัจจัยภายนอก

perso	แทน	ปัจจัยด้านพลังในตนเอง
socpo	แทน	ปัจจัยด้านพลังทางสังคม

1.2 สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรแฝงที่เป็นปัจจัยภายใน

selfaw	แทน	ความตระหนักรู้ต่อตนเอง
selfma	แทน	การบริหารจัดการตัวเอง
socaw	แทน	ความตระหนักรู้ต่อสังคม
relama	แทน	การบริหารความสัมพันธ์
reslebe	แทน	พฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษา

1.3 สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรสังเกตได้ในรูปแบบการวัด

X1	แทน	พลังทางกายภาพ
X2	แทน	พลังทางจิตวิญญาณ
X3	แทน	พลังสติปัญญา
X4	แทน	พลังการเมือง
X5	แทน	พลังสื่อมวลชน
X6	แทน	พลังเครือข่าย
X7	แทน	พลังศาสนาและวัฒนธรรม
Y1	แทน	การตระหนักรู้ในอารมณ์ของตนเอง
Y2	แทน	การตระหนักรู้ในจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง
Y3	แทน	ความมั่นใจในตนเอง
Y4	แทน	การควบคุมอารมณ์ของตนเอง
Y5	แทน	ความโปร่งใส

Y6	แทน	การปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลง
Y7	แทน	การมุ่งมั่นในความสำเร็จ
Y8	แทน	การริเริ่มสร้างสรรค์
Y9	แทน	การมองโลกในแง่ดี
Y10	แทน	การเข้าใจผู้อื่น
Y11	แทน	การตระหนักในบทบาทขององค์กร
Y12	แทน	การบริการ
Y13	แทน	การสร้างแรงจูงใจ
Y14	แทน	การสร้างอิทธิพลเหนือผู้อื่น
Y15	แทน	การสร้างผู้นำใหม่
Y16	แทน	การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง
Y17	แทน	การบริหารความขัดแย้ง
Y18	แทน	การสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ
Y19	แทน	การมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษาชัดเจน
Y20	แทน	การสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นปฏิบัติงานด้านการศึกษา
Y21	แทน	การสอนงานด้านการการศึกษาให้ผู้อื่นด้วยความเต็มใจ
Y22	แทน	การเปิดโอกาสให้ผู้อื่นแสดงความสามารถทางการศึกษาเต็มที่
Y23	แทน	การทำงานเป็นทีม

1.4 สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)
R^2	แทน	ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง (Squared Multiple Correlation) หรือสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
χ^2	แทน	ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square)
Be	แทน	ค่าน้ำหนักสัมประสิทธิ์การถดถอย
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

p	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
GFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index)
AGFI	แทน	ดัชนีวัดระดับความสอดคล้องที่ปรับแล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index)
RMSEA	แทน	ค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังสองเฉลี่ย (Root Mean Square Error of Approximation)
CFI	แทน	Comparative Fit Index
χ^2 / df	แทน	ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-Square)
DE	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)
IE	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)
TE	แทน	อิทธิพลรวม (Total Effect)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้มีการส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 925 ชุด คิดเป็น 25 เท่าของตัวแปร แต่ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาเพียง 564 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.2 และซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 30

ตาราง 30 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	516	91.5
หญิง	48	8.5
รวม	564	100
2. สถานภาพสมรส		
โสด	33	5.9
สมรส	526	93.2
หม้าย/หย่า/แยก	5	0.9
รวม	564	100
3. อายุ		
26-35 ปี	14	2.5
36-45 ปี	74	13.1
46-55 ปี	317	56.2
56 ปีขึ้นไป	159	28.2
รวม	564	100
4. อายุราชการ		
1 - 5 ปี	3	0.5
6 - 10 ปี	2	0.4
11 - 15 ปี	49	8.7
16 ปีขึ้นไป	510	90.4
รวม	564	100
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา		
1 - 5 ปี	97	17.2
6 - 10 ปี	133	23.6

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
11 - 15 ปี	83	14.7
16 ปีขึ้นไป	251	44.5
รวม	564	100
6. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรี	346	61.3
ปริญญาโท	217	38.5
ปริญญาเอก	1	0.2
รวม	564	100
7. ภูมิลำเนา		
สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	435	77.1
จังหวัดอื่นในภาคใต้	105	18.6
ภาคอื่นๆ	24	4.3
รวม	564	100
8. ประเภทสถานศึกษา		
ประถมศึกษา	409	72.5
มัธยมศึกษา	77	13.7
ขยายโอกาส	78	13.8
รวม	564	100
9. ขนาดสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	95	16.8
ขนาดกลาง	363	64.4
ขนาดใหญ่	103	18.3
ขนาดใหญ่พิเศษ	3	0.5
รวม	564	100

ตาราง 30 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
10. จังหวัดที่ตั้งของสถานศึกษา		
ปัตตานี	184	32.6
ยะลา	128	22.7
นราธิวาส	252	44.7
รวม	564	100

จากตาราง 30 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นเพศชาย จำนวน 516 คน คิดเป็นร้อยละ 91.5 เพศหญิง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 กลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพสมรสเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 526 คน คิดเป็นร้อยละ 93.2 โสด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9 และมีสถานภาพหม้าย หย่าหรือแยก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 อายุของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 46-55 ปี จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 56 ปีขึ้นไป จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 อยู่ในช่วงอายุ 36-45 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 และอยู่ในช่วงอายุ 26-35 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 510 คน คิดเป็นร้อยละ 90.4 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 สำหรับประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 23.6 กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 และมีกลุ่มตัวอย่างสำเร็จการศึกษา รับปริญญาเอกเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีภูมิลำเนาอยู่ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ จังหวัดนราธิวาส ยะลา และปัตตานี จำนวน 435 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 รองลงมา เป็นจังหวัดอื่นๆ ในภาคใต้ จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้เป็นผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 409 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขยายโอกาส จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 363 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 รองลงมาเป็นผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 103 คน

คิดเป็นร้อยละ 18.3 และเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา มากที่สุด จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาเป็นจังหวัดปัตตานี จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 และจังหวัดยะลา จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7

3. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มีการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ความตระหนักรู้ต่อตนเอง การบริหารจัดการตนเอง ความตระหนักรู้ต่อสังคม และการบริหารความสัมพันธ์ ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตาราง 31

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตัวแปรสังเกตได้ขององค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ความตระหนักรู้ต่อตนเอง	4.17	0.39	มาก
2. การบริหารจัดการตนเอง	4.14	0.52	มาก
3. ความตระหนักรู้ต่อสังคม	4.24	0.43	มาก
4. การบริหารความสัมพันธ์	4.12	0.40	มาก
รวม	4.17	0.47	มาก

จากตาราง 31 พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับองค์ประกอบของภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในภาพรวมอยู่ในระดับระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) โดยมีความตระหนักรู้ต่อสังคมมีค่ามากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$) รองลงมา คือ ความตระหนักรู้ต่อตนเอง ($\bar{X} = 4.17$) การบริหารจัดการตนเอง ($\bar{X} = 4.14$) และการบริหารความสัมพันธ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.12$)

ทั้งนี้ มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์แต่ละองค์ประกอบดังต่อไปนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ด้านความตระหนักรู้ต่อตนเอง

การวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ด้านความตระหนักรู้ต่อตนเอง ซึ่งวัดได้จากการตระหนักในอารมณ์ตนเอง การตระหนักในจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเองและความมั่นใจในตนเอง โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 32

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตัวแปรสังเกตได้ด้านความตระหนักรู้ต่อตนเอง

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาด้านความตระหนักรู้ต่อตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การตระหนักในอารมณ์			
1. ข้าพเจ้ารู้สึกตัวอยู่ตลอดเวลาที่กำลังทำอะไรอยู่	4.67	0.54	มากที่สุด
2. ข้าพเจ้าสามารถรับรู้อารมณ์ตนเองได้เสมอไม่ว่าเวลาใด	4.41	0.62	มาก
3. ข้าพเจ้ารู้ตัวเสมอว่าข้าพเจ้ารู้สึกอย่างไรกับเพื่อนร่วมงาน	4.61	0.55	มากที่สุด
4. ข้าพเจ้ารู้อารมณ์ของตนเองว่าอยู่ในสภาวะใดขณะสนทนากับผู้อื่น	4.40	0.67	มาก
5. ข้าพเจ้ารู้สึกที่ออดอย หมดกำลังใจเมื่อมีคนไม่เห็นคุณค่าในผลงานของข้าพเจ้า	3.37	1.10	ปานกลาง
6. ข้าพเจ้าบอกไม่ได้ว่าตัวเองรู้สึกอย่างไรบ่อยครั้ง	3.67	1.09	มาก
รวม	4.19	0.46	มาก
การตระหนักในจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง			
7. ข้าพเจ้าจะกลับมาทบทวนตัวเองหลังการปฏิบัติงาน	4.28	0.77	มาก
8. ข้าพเจ้ารู้ตัวว่าตนเองมีความสามารถด้านใด	4.42	0.65	มาก
9. ข้าพเจ้ารู้ว่าตัวเองควรปรับปรุงตัวด้านใด	4.20	0.69	มาก
รวม	4.30	0.51	มาก

ตาราง 32 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ด้านความตระหนักรู้ต่อตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความมั่นใจในตนเอง			
10. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าตนเองมีความสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างดี	4.43	0.70	มาก
11. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นในความรู้และประสบการณ์ของตนเองที่มีอยู่ จะช่วยให้ข้าพเจ้าประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน	4.37	0.71	มาก
12. ข้าพเจ้าจะแสดงปฏิกิริยาต่อต้านโดยไม่รู้ตัว เมื่อมีคนทำให้ ข้าพเจ้าไม่พอใจ	3.23	1.15	ปานกลาง
รวม	4.01	0.57	มาก
รวมทั้งองค์ประกอบ	4.17	0.39	มาก

จากตาราง 32 พบว่า ค่าเฉลี่ยของความตระหนักรู้ต่อตนเองของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อยู่ในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) โดยมีการตระหนัก
ในจุดอ่อนและจุดแข็งของตัวเองสูงสุด ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาเป็นการตระหนักในอารมณ์ ($\bar{X} = 4.19$)
และความมั่นใจในตนเอง ($\bar{X} = 4.01$)

3.2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ด้านการบริหารจัดการตนเอง

การวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ด้านการบริหารจัดการตนเอง ซึ่งสังเกตได้จากการควบคุม
ตนเอง ความซื่อสัตย์สุจริต การปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลง ความมุ่งมั่นในความสำเร็จ การริเริ่ม
สร้างสรรค์ และการมองโลกในแง่ดีโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 33

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตัวแปรสังเกตได้
ด้านการบริหารจัดการตนเอง

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การควบคุมอารมณ์ตนเอง			
1. ข้าพเจ้าแสดงอารมณ์ทั้งทางบวกและทางลบได้อย่างเหมาะสม	3.78	0.82	มาก
2. ข้าพเจ้าคำนึงถึงผลดี ผลเสียก่อนที่จะพูดสิ่งใดออกไป	4.16	0.67	มาก
3. ข้าพเจ้าสามารถควบคุมตนเองและแสดงกิริยาโต้ตอบ ได้อย่างเหมาะสม เมื่อมีคนทำอะไรให้ข้าพเจ้าไม่พอใจ	3.98	0.68	มาก
4. ข้าพเจ้าสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ในทุกสถานการณ์	3.89	0.78	มาก
5. ข้าพเจ้ารู้สึกโกรธ ข้าพเจ้าจะแสดงให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทันที	3.48	1.19	ปานกลาง
รวม	3.85	0.52	มาก
ความซื่อสัตย์สุจริต			
6. ข้าพเจ้าเตือนตัวเองอยู่เสมอว่าให้ทำทุกอย่างด้วยความถูกต้อง โปร่งใส	4.60	0.61	มากที่สุด
7. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	4.77	0.44	มากที่สุด
8. ข้าพเจ้าไม่เคยมีมลทินเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน	4.83	0.41	มากที่สุด
9. ข้าพเจ้าจำเป็นต้องนำสิ่งของทางราชการไปใช้ในงาน ส่วนตัวบ้างในบางครั้ง	4.00	1.19	มาก
รวม	4.46	0.46	มาก
การปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลง			
10. ข้าพเจ้าสามารถที่จะปรับตัวได้ทันทีเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง	4.25	0.65	มาก
11. ข้าพเจ้ามีแนวคิดใหม่ๆ ในการทำงานเสมอ	4.21	0.60	มาก
12. ข้าพเจ้ามีความสุขในการพัฒนางานให้มีความทันสมัยและ มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	4.38	0.66	มาก
13. ข้าพเจ้าสามารถปรับความคิด ความเชื่อและการปฏิบัติ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.26	0.64	มาก

ตาราง 33 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการดำรงสภาพ บรรยากาศเดิมๆ ของการทำงานไว้ เป็นสิ่งที่ควร กระทำอย่างยิ่ง	3.58	1.12	มาก
รวม	4.14	0.48	มาก
ความมุ่งมั่นในความสำเร็จ			
15. ข้าพเจ้าเชื่อว่าการพยายามอยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น	4.63	0.57	มากที่สุด
16. ข้าพเจ้า มักมองหางานชิ้นใหม่ๆที่มีความท้าทายมากกว่าเดิม	4.00	0.71	มาก
17. ข้าพเจ้าแสวงหาวิธีการใหม่ๆที่จะพัฒนาตนเองให้ประสบ ความสำเร็จมากยิ่งขึ้น	4.17	0.66	มาก
18. ข้าพเจ้าคิดว่า หากโครงการใดยากเกินไปที่จะปฏิบัติให้ลุล่วง ก็ไม่ควรเสียเวลากับโครงการนั้นๆ แม้ว่าจะเป็น โครงการที่ดีก็ตาม	3.52	1.15	มาก
19. ข้าพเจ้าใฝ่ฝันที่จะใช้ชีวิตการทำงานที่สบายๆ ไม่ต้องคิดรน อะไรมาก	3.73	1.05	มาก
รวม	4.01	0.59	มาก
การริเริ่มสร้างสรรค์			
20. ข้าพเจ้าไม่เคยทิ้งงานที่ได้รับมอบหมายไว้กลางคันเลย	4.52	0.58	มากที่สุด
21. ข้าพเจ้าเป็นคนตรงต่อเวลา	4.43	0.61	มาก
22. ข้าพเจ้าสามารถทำงานในแต่ละวันได้ตามกำหนดเวลาเสมอ	4.18	0.63	มาก
23. ข้าพเจ้ามักทำงานด้วยวิธีเดิมๆ ที่เคยปฏิบัติกันมา	3.88	1.02	มาก
24. ข้าพเจ้าคิดว่าการคิดสิ่งใหม่ๆ ทำให้ต้องเสียเวลาในการ อธิบาย ให้คนอื่นเข้าใจ	3.85	1.07	มาก
รวม	4.17	0.52	มาก

ตาราง 33 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ด้านการบริหารจัดการตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การมองโลกในแง่ดี			
25. ข้าพเจ้าเชื่อว่า บนโลกใบนี้มีความหวังอยู่เสมอ	4.45	0.65	มาก
26. ข้าพเจ้าเชื่อว่า การทำดี ย่อมนำมาซึ่งความสุขที่แท้จริง	4.57	0.57	มากที่สุด
27. ข้าพเจ้าเห็นว่า ความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นเรื่องธรรมดา	4.38	0.79	มาก
28. ข้าพเจ้าเชื่อว่า ความแตกต่างระหว่างบุคคลทำให้เกิดปัญหา มากกว่าผลดี	3.55	1.16	มาก
รวม	4.24	0.52	มาก
รวมทั้งองค์ประกอบ	4.14	3.65	มาก

จากตาราง 33 พบว่าค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) โดยมีความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือ มองโลกในแง่ดี ($\bar{X} = 4.24$) การริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.17$) การปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.14$) ความมุ่งมั่นในความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.01$) และการควบคุมอารมณ์ตนเอง ($\bar{X} = 3.85$)

3.3 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ด้านความตระหนักรู้ต่อสังคม

การวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ด้านความตระหนักรู้ต่อสังคม ซึ่งวัดได้จากการเข้าใจผู้อื่น การตระหนักในบทบาทขององค์กรที่มีต่อสังคม และการบริการ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 34

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตัวแปรสังเกตได้ ด้านความตระหนักรู้ต่อสังคม

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ด้านความตระหนักรู้ต่อสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การเข้าใจผู้อื่น			
1. ข้าพเจ้ารับฟังปัญหาของผู้อื่นด้วยความตั้งใจ	4.23	0.74	มาก
2. ข้าพเจ้าสอบถามความเป็นอยู่และการปฏิบัติงาน ของผู้ร่วมงานเสมอ	4.31	0.67	มาก
3. ข้าพเจ้าเป็นที่ปรึกษาที่ดีของผู้ร่วมงาน	4.27	0.65	มาก
4. ข้าพเจ้าคิดว่าปัญหาของใครคนนั้นก็ต้องแก้เอาเอง	3.68	1.13	มาก
รวม	4.13	0.53	มาก
การตระหนักในบทบาทขององค์กรที่มีต่อสังคม			
5. ข้าพเจ้ารับรู้ถึงบทบาทขององค์กรของข้าพเจ้าที่มีต่อชุมชน และสังคม	4.36	0.59	มาก
6. ข้าพเจ้าให้ความสำคัญในการพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ	4.43	0.65	มาก
7. ข้าพเจ้าร่วมกันวิเคราะห์จุดเด่นและจุดด้อยขององค์กรร่วมกับ ผู้ร่วมงานเสมอ	4.43	0.64	มาก
8. ข้าพเจ้าไม่ให้ความสำคัญกับข้อเรียกร้องของผู้ร่วมงาน	3.97	1.07	มาก
9. ข้าพเจ้าเห็นว่า การให้ความสำคัญกับคนในองค์กรมากเกินไป จะทำให้เสียเวลา	3.89	0.99	มาก
รวม	4.22	0.52	มาก

ตาราง 34 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ด้านความตระหนักรู้ต่อสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การบริการ			
10. ข้าพเจ้าเชื่อว่า คนที่บริการคนอื่นเป็นบุคคลที่น่าชื่นชม	4.57	0.62	มากที่สุด
11. ข้าพเจ้าให้บริการคนอื่นเสมอแม้ว่าเขาผู้นั้นจะเป็น ผู้ได้บังคับบัญชาก็ตาม	4.42	0.68	มาก
12. ข้าพเจ้ามีความสุขทุกครั้งที่ได้บริการคนอื่น	4.34	0.77	มาก
รวม	4.44	0.57	มาก
รวมทั้งองค์ประกอบ	4.24	0.43	มาก

จากตาราง 34 พบว่า ค่าเฉลี่ยความตระหนักรู้ต่อสังคมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) โดยมีการบริการอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.44$) รองลงมา คือ การตระหนักในบทบาทขององค์กรที่มีต่อสังคม ($\bar{X} = 4.22$) และการเข้าใจผู้อื่น ($\bar{X} = 4.13$)

3.4 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ด้านการบริหารความสัมพันธ์

การวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ด้านการบริหารความสัมพันธ์ ซึ่งวัดได้จากการตั้งใจ การสร้างอิทธิพลเหนือผู้อื่น การสร้างผู้นำใหม่ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารความขัดแย้ง และการสร้างทีมงานที่ประสิทธิภาพ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 35

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตัวแปรสังเกตได้
ด้านการบริหารความสัมพันธ์

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ด้านการบริหารความสัมพันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การจูงใจ			
1. ข้าพเจ้าเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงานเสมอ	4.16	0.74	มาก
2. ข้าพเจ้ามักมีคำพูดที่ดีสำหรับสำหรับผู้ร่วมงาน	4.20	0.64	มาก
3. ข้าพเจ้าเชื่อว่าแรงบันดาลใจจะทำให้เราชนะทุกสิ่งทุกอย่าง	4.29	0.70	มาก
4. ข้าพเจ้าคิดว่าทุกคนต้องสร้างแรงบันดาลใจด้วยตนเอง	2.04	1.03	น้อย
รวม	3.67	0.44	มาก
การสร้างอิทธิพลเหนือผู้อื่น			
5. ข้าพเจ้ามักได้รับความชื่นชมจากผู้ร่วมงานเสมอ	3.75	0.66	มาก
6. ข้าพเจ้าได้รับความร่วมมืออย่างดีเสมอจากผู้ร่วมงานเสมอ	4.19	0.62	มาก
7. ข้าพเจ้าเห็นความสำคัญของผู้อื่นเสมอ	4.32	0.59	มาก
รวม	4.09	0.47	มาก
การสร้างผู้นำใหม่			
8. ข้าพเจ้าส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเข้าร่วมฝึกอบรม สัมมนาและ ศึกษาต่ออยู่เสมอ	4.59	0.56	มากที่สุด
9. ข้าพเจ้าส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน เต็มตามศักยภาพ	4.64	0.53	มากที่สุด
10. ข้าพเจ้าให้กำลังใจและให้คำปรึกษาแก่ผู้ร่วมงานในการ พัฒนาตัวเอง และพัฒนางานอยู่เสมอ	4.63	0.52	มากที่สุด
11. ข้าพเจ้าเห็นว่าการพัฒนาผู้ร่วมงานให้มีความสามารถมากๆ จะทำให้เกิดปัญหาในการทำงาน	3.75	1.38	มาก
12. ข้าพเจ้าเห็นว่าคนเราควรพัฒนาศักยภาพด้วยตัวของตัวเอง ไม่ควรเสียเวลาในการปรึกษาผู้อื่น	3.71	1.16	มาก

ตาราง 35 (ต่อ)

องค์ประกอบภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ด้านการบริหารความสัมพันธ์	\bar{X}	S.D.	ระดับ
13. ข้าพเจ้าคิดว่า การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ได้ยากในหน่วยงาน ของข้าพเจ้า	3.75	1.12	มาก
รวม	4.04	0.55	มาก
การสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ			
14. ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้มีการระดมสมองจากเพื่อนร่วมงานเสมอ	4.51	0.65	มากที่สุด
15. ข้าพเจ้าให้ความสำคัญกับทุกความเห็นของเพื่อนร่วมงาน	4.41	0.66	มาก
16. ข้าพเจ้าทำให้ผู้ร่วมงานตระหนักถึงความสำคัญของการ ทำงานเป็นทีม	4.62	0.50	มากที่สุด
17. ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานทุกคนทำงานตามศักยภาพเสมอ	4.56	0.59	มากที่สุด
18. ข้าพเจ้าเห็นว่าการสร้างเครือข่าย เป็นเรื่องยุ่งยากและ บางครั้งก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี	4.06	1.13	มาก
19. ข้าพเจ้าเห็นว่าการทำงานเป็นทีม ทำให้ข้าพเจ้าลดความสำคัญ ลงไป และไม่มี ความโดดเด่นเหนือผู้อื่น	4.14	1.11	มาก
รวม	4.36	0.57	มาก
รวมทั้งองค์ประกอบ	4.12	0.40	มาก

จากตาราง 35 พบว่า ค่าเฉลี่ยการบริหารความสัมพันธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 $(\bar{X} = 4.12)$ โดยมีการสร้างทีมงานที่มี
ประสิทธิภาพอยู่ในระดับสูงสุด $(\bar{X} = 4.36)$ รองลงมาคือ การสร้างผู้นำใหม่ $(\bar{X} = 4.26)$ การบริหาร
ความขัดแย้ง $(\bar{X} = 4.16)$ การสร้างอิทธิพลเหนือผู้อื่น $(\bar{X} = 4.09)$ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง
 $(\bar{X} = 4.04)$ และการจูงใจ $(\bar{X} = 3.67)$

4. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของพฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มีการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของพฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งแสดงออกมาในรูปของการมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษาที่ชัดเจน การสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา การสอนงานด้านการศึกษาให้ผู้อื่นด้วยความเต็มใจ การเปิดโอกาสให้ผู้อื่นแสดงความสามารถทางการศึกษาได้เต็มที่ และการชอบทำงานเป็นทีม ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 36

ตาราง 36 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตัวแปรสังเกตได้ของพฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษา

พฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษาชัดเจน			
1. ข้าพเจ้าอธิบายให้เพื่อนร่วมงานได้ร่วมรับรู้ถึงอนาคตขององค์กรเสมอ	4.23	0.64	มาก
2. ข้าพเจ้าอธิบายให้บุคลากรมองเห็นและเข้าใจวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	4.40	0.57	มาก
3. ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	4.67	0.51	มากที่สุด
4. ข้าพเจ้ามักทำงานทั้งที่ไม่มีเป้าหมายชัดเจน	4.13	1.15	มาก
รวม	4.36	0.44	มาก
การสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา			
5. ข้าพเจ้าใช้คำขวัญและสัญลักษณ์กระตุ้นให้เพื่อนร่วมงานร่วมกันทำงานเพื่อเป้าหมายในอนาคตขององค์กร	4.07	0.74	มาก
6. ข้าพเจ้าปฏิบัติตนได้สอดคล้องกับอุดมคติและ ค่านิยมในการทำงาน	4.26	0.61	มาก

ตาราง 36 (ต่อ)

พฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. ข้าพเจ้าอุทิศตนทำงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม	4.50	0.61	มากที่สุด
8. ข้าพเจ้าพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานด้วยท่าทีน่าเกรงขาม	3.70	1.04	มาก
9. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานตามความเห็นของตนเองมากกว่าการปฏิบัติตามพันธกิจขององค์กร	4.08	1.03	มาก
รวม	4.12	0.50	มาก
การสอนงานด้านการศึกษาให้ด้วยความเต็มใจ			
10. ข้าพเจ้าร่วมพบปะพูดคุยกับเพื่อนร่วมงานเพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่พวกเขาประสบอยู่	3.92	0.87	มาก
11. ข้าพเจ้ามักแนะนำให้ผู้ร่วมงานวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาคด้วยตนเอง	3.78	0.94	มาก
12. ข้าพเจ้ามักเล่าประสบการณ์ในการทำงานและการใช้ชีวิตที่ประสบความสำเร็จของตนเองให้ผู้ร่วมงานฟังเสมอ	3.50	0.97	มาก
13. ข้าพเจ้ามีความสุขในการแนะนำเรื่องต่างๆแก่ผู้ร่วมงาน	3.99	0.91	มาก
14. ข้าพเจ้าเตรียมตัวล่วงหน้าก่อนการสอนงานให้กับผู้ร่วมงาน	4.06	0.86	มาก
15. ข้าพเจ้าตอบคำถามของผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ	4.45	0.72	มาก
16. ข้าพเจ้าให้ความสนใจเฉพาะผู้ร่วมงานที่มีความสามารถเท่านั้น	3.98	1.26	มาก
17. ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงการตอบคำถามแก่ผู้ร่วมงาน	4.27	1.18	มาก
18. ข้าพเจ้ามีอาการเบื่อหน่ายเมื่อต้องสอนงานผู้อื่น	4.32	1.18	มาก
รวม	4.03	0.61	มาก
ส่งเสริมความร่วมมือ			
19. ข้าพเจ้าจัดกิจกรรมเพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน	3.92	0.74	มาก
20. ข้าพเจ้าเอาใจใส่ต่อผู้ร่วมงานทุกคน	4.33	0.68	มาก
21. ข้าพเจ้าแสดงความเห็นใจต่อเพื่อนร่วมงานที่ปฏิบัติงานผิดพลาด	4.09	0.78	มาก

ตาราง 36 (ต่อ)

พฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
22. ข้าพเจ้าให้กำลังใจผู้ร่วมงานที่ทุ่มเทให้กับสถานศึกษา	4.57	0.65	มากที่สุด
23. ข้าพเจ้าเห็นใจผู้ร่วมงานที่ทำงานไม่ทันตามกำหนดเวลา	3.44	0.98	ปานกลาง
24. ข้าพเจ้าแสดงให้เห็นว่างานสำคัญกว่าเรื่องส่วนตัว	2.15	0.91	น้อย
25. ข้าพเจ้าถือว่าผู้ร่วมงานที่ทำงานผิดพลาดแม้เพียงเล็กน้อยก็ทำตาม	4.21	1.05	มาก
รวม	3.80	0.40	มาก
ชอบทำงานเป็นทีม			
26. ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานนำเสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน	4.46	1.11	มาก
27. ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานร่วมตัดสินใจอนาคตขององค์กรร่วมกัน	4.34	1.19	มาก
28. ข้าพเจ้าจัดประชุมบ่อยครั้งเพื่อเป็นเวทีให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น	4.12	1.29	มาก
29. ข้าพเจ้ากำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กรด้วยตนเอง	4.08	1.64	มาก
30. ข้าพเจ้าแสดงให้เห็นให้ผู้ร่วมงานเห็นว่า ข้าพเจ้าคนเดียวก็สามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้	4.41	1.59	มาก
รวม	4.32	1.15	มาก
รวมทั้งหมด	4.11	0.63	มาก

จากตาราง 36 พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับพฤติกรรมผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) โดยพฤติกรรมที่แสดงออกมากที่สุดตามลำดับ คือ การมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษาชัดเจนอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมา คือ การชอบทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.32$) การสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นปฏิบัติงานด้านการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) การสอนงานด้านการศึกษาให้ผู้อื่นด้วยความเต็มใจ และการชอบทำงานเป็นทีมอยู่ในระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 4.12$) ในขณะที่การส่งเสริมความร่วมมืออยู่ในระดับต่ำสุด ($\bar{X} = 3.08$)

5. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำ ทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัด ชายแดนภาคใต้

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มีการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านพลังในตนเอง และปัจจัยด้านพลังทางสังคม ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 37

ตาราง 37 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา

ปัจจัยด้านพลัง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านพลังในตนเอง	3.99	0.69	มาก
2. ด้านพลังทางสังคม	3.23	0.66	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	3.61	0.68	มาก

จากตาราง 37 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านพลัง 2 ปัจจัยหลัก คือ ปัจจัยด้านพลังในตนเอง และปัจจัยพลังทางสังคมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ อยู่ในระดับมาก (3.99) และระดับปานกลาง (3.23) ตามลำดับ

5.1 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยด้านพลังในตนเองที่ส่งผลต่อ ภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดน ภาคใต้

การวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยด้านพลังในตนเอง ซึ่งวัดได้จาก 3 ด้าน คือ พลังกายภาพ พลังทางจิตวิญญาณ และพลังสติปัญญา โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ปรากฏ ดังตาราง 38

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัย
ด้านพลังในตนเอง

ปัจจัยด้านพลังในตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
พลังด้านกายภาพ			
1. ข้าพเจ้าไม่มีอาการเจ็บป่วยเลยตลอดทั้งปีที่ผ่านมา	3.50	1.30	มาก
2. ข้าพเจ้ามีสัดส่วนร่างกายที่เหมาะสมกับวัย	3.86	0.95	มาก
3. ข้าพเจ้ามีพลังกำลังที่ดี	3.96	0.69	มาก
4. ข้าพเจ้ามีบุคลิกภาพที่สง่างาม สมวัย	3.93	0.82	มาก
5. ข้าพเจ้าสามารถเคลื่อนไหวได้อย่างคล่องแคล่ว ว่องไว	4.15	0.73	มาก
6. ข้าพเจ้าไม่รู้สึกเหน็ดเหนื่อยแม้ต้องทำงานหนัก	3.79	0.92	มาก
7. ข้าพเจ้าต้องพักยาประจำตัวเป็นประจำ	4.23	1.08	มาก
8. ข้าพเจ้ามีอาการเหน็ดเหนื่อย อ่อนล้าในการทำงาน	3.94	0.99	มาก
9. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณภาพของข้าพเจ้าไม่สามารถดึงดูด สายตาผู้อื่นได้ดังก่อน	3.71	1.03	มาก
รวม	3.90	0.50	มาก
พลังด้านจิตวิญญาณ			
10. ข้าพเจ้ามีสมาธิในการดำเนินภารกิจเสมอ	4.07	0.69	มาก
11. ข้าพเจ้าสามารถรวบรวมสมาธิได้รวดเร็วเมื่อมีปัญหา ในการทำงาน	4.06	0.67	มาก
12. ข้าพเจ้าเห็นว่าการปฏิบัติงาน คือ การทำสมาธิอย่างหนึ่ง	4.07	0.76	มาก
13. ข้าพเจ้าเรียนรู้ที่จะให้และเสียสละแก่ผู้ร่วมงานและเพื่อนมนุษย์	4.27	0.64	มาก
14. ข้าพเจ้าปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานและเพื่อนมนุษย์ด้วยจิตเมตตาเสมอ	4.39	0.58	มาก
15. ข้าพเจ้าทำความเข้าใจในพฤติกรรมของผู้ร่วมงานและ เพื่อนมนุษย์เสมอ	4.29	0.60	มาก
16. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าวุ่นและกังวลเสมอเมื่อมีสิ่งใดไม่เป็นไป ตามที่คาดหวัง	3.20	1.16	ปานกลาง

ตาราง 38 (ต่อ)

ปัจจัยด้านพลังในตนเอง	\bar{X}	S.D.	ระดับ
17. ข้าพเจ้ารู้สึกท้อแท้ สิ้นหวังบ่อยครั้ง	4.16	0.98	มาก
18. ข้าพเจ้าเห็นว่าบางครั้งคนเราก็จำเป็นต้องเห็นแก่ตัว	3.89	1.97	มาก
รวม	4.04	0.47	มาก
พลังด้านสติปัญญา			
19. ข้าพเจ้าแสวงหาความรู้ใหม่อยู่เสมอ	4.03	0.77	มาก
20. ข้าพเจ้าใช้ความรู้เป็นฐานในการบริหารจัดการ	4.20	0.72	มาก
21. ข้าพเจ้าใช้ความคิดในเรื่องต่างๆอยู่เสมอ	4.22	0.71	มาก
22. ข้าพเจ้าสามารถตัดสินใจได้ถูกต้องและทันการเสมอ	3.93	0.71	มาก
23. ข้าพเจ้าสามารถใช้ความคิดได้อย่างคล่องแคล่ว ว่องไว	3.98	0.73	มาก
24. ข้าพเจ้าคิดตัดสินใจบนพื้นฐานของตรรกะและควมมีเหตุผล	4.24	0.68	มาก
25. ข้าพเจ้าไม่เคยต้องแสวงหาความรู้เพิ่มเติมในการปฏิบัติงาน	4.13	4.13	มาก
26. ข้าพเจ้าเกิดความลังเลในการตัดสินใจบ่อยครั้ง	3.85	3.85	มาก
27. ข้าพเจ้าเหนื่อยล้าที่จะคิดเรื่องต่างๆ	4.05	4.05	มาก
รวม	4.07	0.47	มาก
รวมทั้งองค์ประกอบ	4.01	0.39	มาก

จากตาราง 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านพลังในตนเอง ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้านย่อย คือ พลังทางกายภาพ พลังทางจิตวิญญาณ และพลังสติปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) โดยที่พลังด้านสติปัญญาอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมาคือ พลังด้านจิตวิญญาณ ($\bar{X} = 4.04$) และ คือ พลังทางกายภาพ ตามลำดับ ($\bar{X} = 3.90$)

5.2 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยด้านพลังทางสังคมที่ส่งผลต่อ ภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

การวิเคราะห์ตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยด้านพลังในตนเอง ซึ่งวัดได้จาก 4 ด้าน คือ พลังการเมือง พลังสื่อมวลชน พลังเครือข่าย และพลังศาสนาและวัฒนธรรม โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 39

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยด้านพลังทางสังคม

ปัจจัยด้านพลังทางสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
พลังการเมือง			
1. ข้าพเจ้าอาศัยนักการเมืองการในการผลักดันนโยบายทางการศึกษา	1.80	0.95	น้อย
2. ข้าพเจ้าได้รับความร่วมมือจากภาคการเมืองในการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ทางด้านการศึกษา	2.18	1.05	น้อย
3. ข้าพเจ้าได้อาศัยนักการเมืองในการสร้างความเข้าใจระหว่างบ้านกับสถานศึกษา	2.14	0.96	น้อย
4. ข้าพเจ้าประสบความสำเร็จได้เพราะความร่วมมือจากภาคการเมือง	1.99	0.92	น้อย
5. ข้าพเจ้าสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับองค์กรภาคการเมือง	2.68	1.14	น้อย
6. ข้าพเจ้าได้จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ภาคการเมืองเข้ามามีส่วนร่วม	2.75	1.09	ปานกลาง
7. ข้าพเจ้าอาศัยนักการเมืองในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	2.35	1.16	น้อย
8. ข้าพเจ้าสามารถทำงานได้ดีโดยไม่มีภาคการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง	2.62	1.21	ปานกลาง
9. ข้าพเจ้าคิดไม่เคยขอความช่วยเหลือใดๆ จากนักการเมืองท้องถิ่นเลย	3.34	1.18	ปานกลาง
10. ข้าพเจ้าประสบปัญหาในการทำงานเนื่องมาจากนักการเมือง	4.09	1.14	มาก
รวม	2.59	0.65	ปานกลาง

ตาราง 39 (ต่อ)

ปัจจัยด้านพลังทางสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
พลังด้านสื่อมวลชน			
11. ข้าพเจ้าอาศัยสื่อมวลชนในการทำให้ประชาชนในท้องถิ่นหันมาสนใจการศึกษามากขึ้น	2.67	1.14	ปานกลาง
12. ข้าพเจ้าใช้สื่อมวลชนในการสื่อสารนโยบายทางการศึกษา	2.61	1.08	ปานกลาง
13. ข้าพเจ้าอาศัยสื่อมวลชนในการประสานความเข้าใจระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	2.63	1.03	ปานกลาง
14. ข้าพเจ้าได้รับความช่วยเหลือจากสื่อมวลชนในการนำเสนอข้อมูลต่างๆ ของสถานศึกษา	2.64	1.08	ปานกลาง
15. ข้าพเจ้าได้รับการช่วยเหลือจากสื่อมวลชนในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	2.47	1.10	น้อย
16. สื่อมวลชนทำให้องค์กรของข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น	2.41	1.13	น้อย
17. ข้าพเจ้าไม่เคยอาศัยสื่อมวลชนในการบริหารงานเลย	3.39	1.26	ปานกลาง
18. ข่าวสารของข้าพเจ้าและสถานศึกษาไม่เคยปรากฏในสื่อใดๆ เลย	2.96	1.47	ปานกลาง
รวม	2.73	0.77	ปานกลาง
พลังเครือข่าย			
19. ข้าพเจ้าเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา	4.10	0.80	มาก
20. ข้าพเจ้าได้จัดทำเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ชัดเจน	3.78	0.85	มาก
21. ข้าพเจ้าได้ร่วมมือกับเครือข่ายต่างๆ ในการจัดกิจกรรมทางการศึกษา	3.91	0.79	มาก
22. ข้าพเจ้าได้รับการช่วยเหลือจากเครือข่ายในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	3.57	0.87	มาก

ตาราง 39 (ต่อ)

ปัจจัยด้านพลังทางสังคม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
23. ข้าพเจ้าปฏิบัติงานด้วยความยุ่งยากมากขึ้นเมื่อมีเครือข่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง	3.65	1.11	มาก
24. ข้าพเจ้าสามารถปฏิบัติงานได้ดี ทั้งที่ไม่มีเครือข่ายใดๆ ในสถานศึกษา	3.05	1.11	ปานกลาง
รวม	3.68	0.52	มาก
พลังศาสนาและวัฒนธรรม			
25. ข้าพเจ้าทำให้ครู และนักเรียนเห็นว่าความหลากหลายทางศาสนา และวัฒนธรรมในพื้นที่ก่อให้เกิดผลดีต่อการจัดการศึกษา	3.84	0.92	มาก
26. ข้าพเจ้าใช้ความหลากหลายทางศาสนาและวัฒนธรรมในพื้นที่เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีของประชาชนในชุมชน	3.95	0.82	มาก
27. ข้าพเจ้านำหลักการทางศาสนาของแต่ละศาสนามาใช้ในการกล่อมเกลาศูเรียน	4.14	0.78	มาก
28. ข้าพเจ้าได้รับความร่วมมือจากองค์กร / กลุ่มศาสนา และวัฒนธรรมในการจัดการศึกษา	3.93	0.81	มาก
29. ข้าพเจ้าได้จัดกิจกรรมทางการศึกษาร่วมกับองค์กร / กลุ่มทางศาสนา และวัฒนธรรม	3.98	0.81	มาก
30. ข้าพเจ้าไม่เคยจัดกิจกรรมใดๆ ที่แสดงถึงความหลากหลายทางศาสนาและวัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.04	1.11	มาก
31. ข้าพเจ้าไม่เคยได้รับความช่วยเหลือใดๆ จากองค์กร / กลุ่มศาสนา และวัฒนธรรมในท้องถิ่น	4.04	1.03	มาก
32. ข้าพเจ้าประสบปัญหาในการบริหารงานอันเนื่องมาจากความหลากหลายทางศาสนาและวัฒนธรรมในท้องถิ่น	3.97	1.06	มาก
รวม	3.97	0.55	มาก
รวมทั้งหมด	3.20	0.41	มาก

จากตาราง 39 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัจจัยด้านพลังทางสังคมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3.20) คือ โดยมีพลังศาสนาและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมา คือ พลังเครือข่าย ($\bar{X} = 68$) ซึ่งทั้งสองปัจจัยอยู่ในระดับมาก ในขณะที่พลังด้านสื่อมวลชน ($\bar{X} = 2.73$) และพลังการเมือง ($\bar{X} = 2.59$) อยู่ในระดับปานกลาง

6. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านพลังกับภาวะผู้นำ ทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านพลังกับภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำได้โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Moment Correlation Coefficient) ผลปรากฏดังตาราง 40

ตาราง 40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด

ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11
Y1	1.000										
Y2	0.411**	1.000									
Y3	0.439	0.624**	1.000								
Y4	0.031	0.074	0.033	1.000							
Y5	0.165**	0.006	-0.015	0.357**	1.000						
Y6	0.277**	0.449**	0.481**	0.164**	0.088*	1.000					
Y7	0.246**	0.466**	0.554**	0.136	0.135	0.500	1.000				
Y8	0.248**	0.477	0.486**	0.073	-0.045	0.299**	0.403**	1.000			
Y9	0.189**	0.252**	0.354**	0.021	0.048	0.251**	0.267**	0.341**	1.000		
Y10	0.316**	0.387**	0.421**	0.003	0.031	0.242**	0.313**	0.450**	0.361**	1.000	
Y11	0.268**	0.358**	0.421**	0.073	0.034**	0.287**	0.337**	0.441**	0.256**	0.440**	1.000

ตาราง 40 (ต่อ)

ตัวแปร	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11
Y12	0.320**	0.415**	0.455**	-0.120**	-0.119**	0.227**	0.278**	0.372**	0.258**	0.324**	0.332
Y13	0.374**	0.438**	0.588**	0.027	0.136**	0.328**	0.449**	0.430**	0.402**	0.494**	0.383**
Y14	0.233**	0.441**	0.599**	-0.028	0.004	0.317**	0.472**	0.325**	0.312**	0.360**	0.289**
Y15	0.347**	0.494**	0.674**	-0.071	0.019	0.331**	0.465**	0.447**	0.408**	0.422**	0.331**
Y16	0.208**	0.426**	0.482**	-0.002	-0.048	0.388**	0.471**	0.446**	0.303**	0.259**	0.340**
Y17	0.195**	0.326**	0.39**9	0.018	-0.015	0.234**	0.314**	0.459**	0.212**	0.315**	0.362**
Y18	0.297**	0.437**	0.565**	0.000	-0.049	0.354**	0.492**	0.497**	0.299**	0.410**	0.353**
Y19	0.269**	0.316**	0.452**	0.002	0.069	0.250**	0.381**	0.288**	0.334**	0.228**	0.239**
Y20	0.237**	0.370**	0.412**	0.041	0.014	0.202**	0.345**	0.219**	0.249**	0.371**	0.391**
Y21	0.272**	0.322**	0.419**	0.101*	0.194**	0.203**	0.324**	0.385**	0.372**	0.425**	0.352**
Y22	0.214**	0.457**	0.525**	-0.050	-0.116**	0.335**	0.438**	0.451**	0.159**	0.243**	0.286**
Y23	0.213**	0.465**	0.567**	-0.049	-0.008	0.352**	0.477**	0.459**	0.244**	0.376**	0.329**
X1	0.156**	0.405**	0.563**	-0.013	-0.043	0.330**	0.414**	0.405**	0.212**	0.285**	0.312**
X2	0.261**	0.456**	0.608**	-0.017	0.037	0.389**	0.516**	0.446**	0.223**	0.306**	0.289**
X3	0.271**	0.460**	0.557**	-0.030	0.011	0.304**	0.453**	0.356**	0.276**	0.313**	0.268**
X4	0.393**	0.551**	0.645**	-0.024	0.123**	0.376**	0.527**	0.428**	0.408**	0.456**	0.395**
X5	0.296**	0.483**	0.626**	0.109**	0.134**	0.359**	0.499**	0.403**	0.270**	0.324**	0.306**
X6	0.271**	0.343**	0.431**	-0.083*	0.031**	0.266**	0.406**	0.352**	0.310**	0.363**	0.378**
X7	0.326**	0.471**	0.558**	-0.006	0.052	0.351**	0.541**	0.378**	0.269**	0.358**	0.354**

ตาราง 40 (ต่อ)

Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20	Y21	Y22	Y23
1.000											
0.377**	1.000										
0.363**	0.570**	1.000									
0.505**	0.628**	0.647**	1.000								
0.434**	0.389**	0.406**	0.529**	1.000							
0.436**	0.344**	0.380**	0.438**	0.306**	1.000						
0.538**	0.448**	0.545**	0.668**	0.524**	0.517**	1.000					
0.340**	0.300**	0.287**	0.464**	0.396**	0.357**	0.487**	1.000				
0.239**	0.412**	0.326**	0.344**	0.280**	0.328**	0.359**	0.314**	1.000			
0.164**	0.368**	0.282**	0.333**	0.235**	0.271**	0.325**	0.418**	0.467**	1.000		
0.515**	0.381**	0.466**	0.594**	0.498**	0.530**	0.656**	0.421**	0.339**	0.286**	1.000	
0.424**	0.484**	0.577**	0.623**	0.504**	0.451**	0.591**	0.364**	0.372**	0.361**	0.633**	1.000
0.469**	0.390**	0.466**	0.608**	0.368**	0.478**	0.634**	0.427**	0.318**	0.319**	0.673**	0.561**
0.480**	0.436**	0.542**	0.652**	0.549**	0.429**	0.654**	0.475**	0.312**	0.399**	0.643**	0.624**
0.389**	0.394**	0.414**	0.524**	0.428**	0.280**	0.450**	0.456**	0.309**	0.370**	0.554**	0.509**
0.447**	0.544**	0.562**	0.594**	0.437**	0.342**	0.582**	0.494**	0.397**	0.442**	0.487**	0.543**
0.390**	0.485**	0.516**	0.552**	0.372**	0.392**	0.527**	0.455**	0.385**	0.382**	0.547**	0.465**
0.314**	0.359**	0.295**	0.426**	0.265**	0.239**	0.381**	0.440**	0.330**	0.364**	0.337**	0.324**
0.425**	0.388**	0.406**	0.468**	0.418**	0.289**	0.530**	0.536**	0.361**	0.426**	0.547**	0.468**

ตาราง 40 (ต่อ)

X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7
1.000						
0.753**	1.000					
0.529**	0.586**	1.000				
0.489**	0.571**	0.587**	1.000			
0.533**	0.575**	0.576**	0.606**	1.000		
0.418**	0.404**	0.364**	0.452**	0.419**	1.000	
0.541**	0.620**	0.596**	0.601**	0.521**	0.490**	1.000

**p <.01

จากตาราง 40 ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ส่วนใหญ่มีค่าเป็นบวก อยู่ระหว่าง 0.002 ถึง 0.656 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันสูงสุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความมั่นใจในตนเอง (Y3) กับการจงใจ (Y13) ($r = 0.674$) พลังทางกายภาพ (X1) กับการเปิดโอกาสให้ผู้อื่นแสดงความสามารถทางการศึกษาได้อย่างเต็มที่ (Y22) ($r=0.673$) และการสร้างผู้นำใหม่ (Y15) กับการสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ (Y18) ($r=0.688$) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ การควบคุมอารมณ์ตนเอง (Y4) กับการบริการสังคม (Y12) ($r = 0.00$) การควบคุมอารมณ์ตนเอง (Y4) กับการมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษาที่ชัดเจน (Y19) ($r = 0.002$) และความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมอารมณ์ตนเอง (Y4) กับการเข้าใจผู้อื่น (Y1) ($r = 0.003$) ในขณะที่ตัวแปรบางกลุ่มมีความสัมพันธ์กันเป็นลบ อาทิ การควบคุมอารมณ์ตนเอง (Y4) กับการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Y16) ($r = -0.002$) การควบคุมอารมณ์ตนเอง (Y4) กับการพลังทางศาสนาและวัฒนธรรม (X7) ($r = -0.006$) ความซื่อสัตย์สุจริต (Y5) กับการชอบทำงานเป็นทีม (Y23) ($r = -0.008$) เป็นต้น

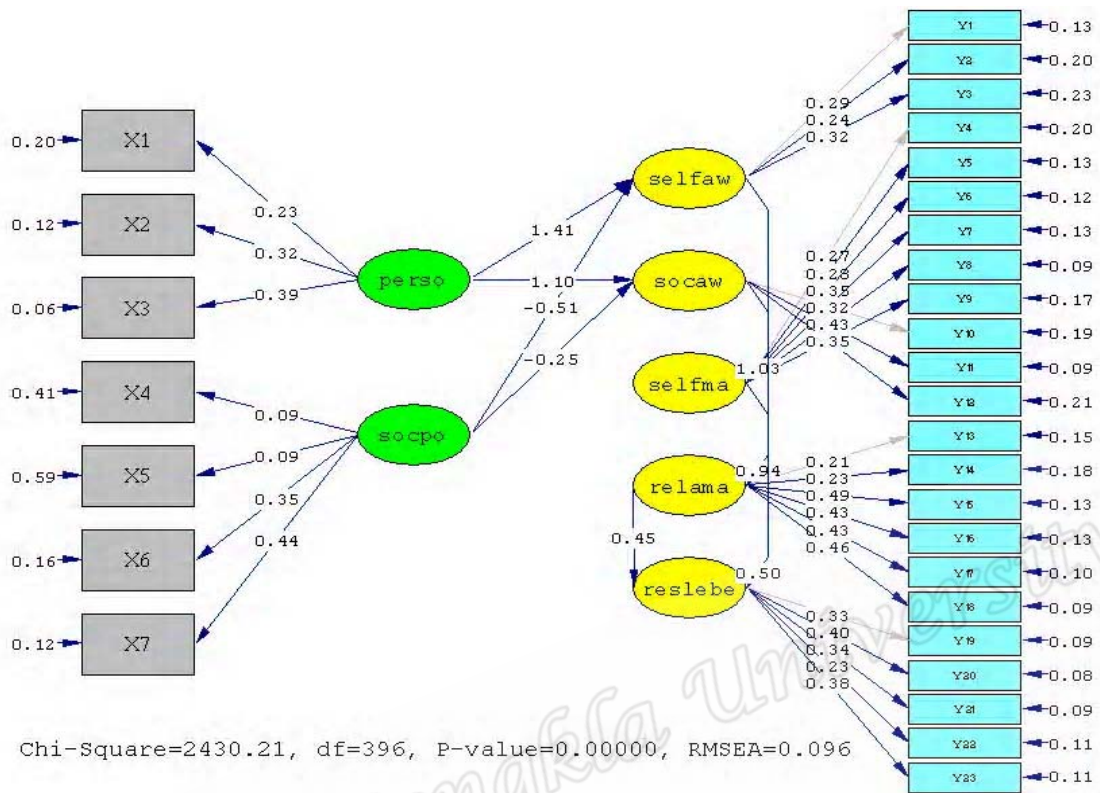
7. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกลมกลืนของรูปแบบสมมติฐาน กับข้อมูลเชิงประจักษ์

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (Linear Structural Relationship Model : LISREL) ระหว่างปัจจัยด้านพลังกับภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในสามจังหวัดภาคใต้ เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของกลุ่มตัวแปรในรูป
ของรูปแบบ (Model) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามรูปแบบสมมติฐานเป็นเบื้องต้น ได้มีการ
ปรับรูปแบบ (Modification) ให้สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้ค่าสถิติดังที่แสดงไว้ในภาพประกอบ
19, 20, 21 และตาราง 41

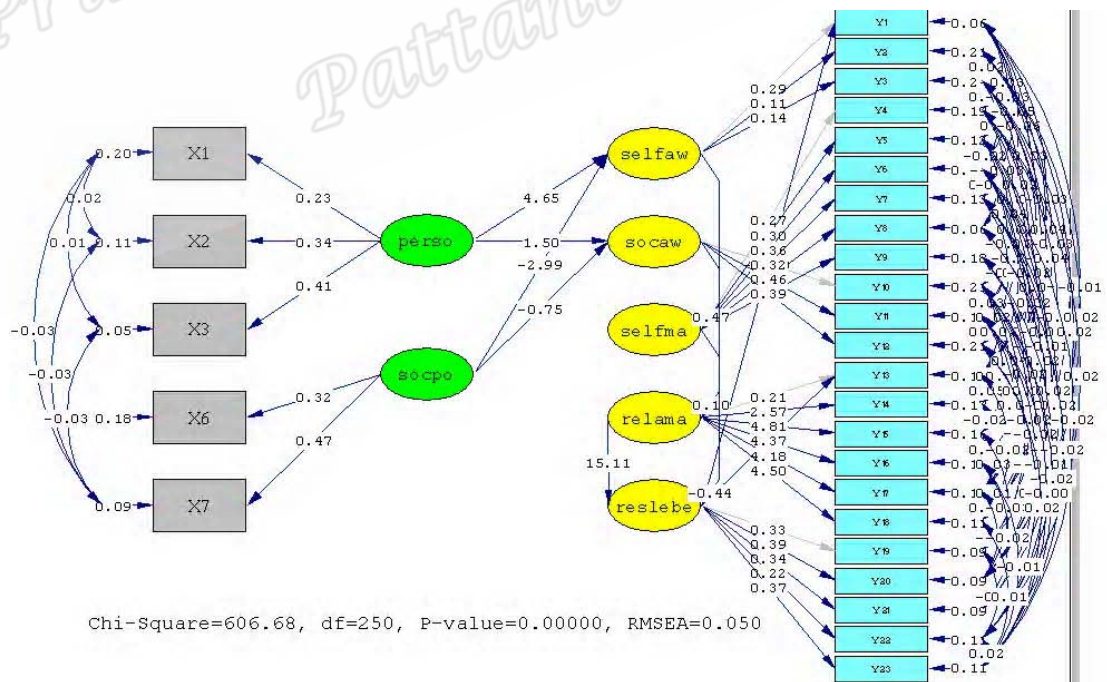
Prince of Songkla University
Pattani Campus



ภาพประกอบ 19 รูปแบบสมมติฐาน



ภาพประกอบ 20 แสดงรูปแบบแรกของการวิเคราะห์



ภาพประกอบ 21 แสดงรูปแบบสุดท้ายหลังปรับ

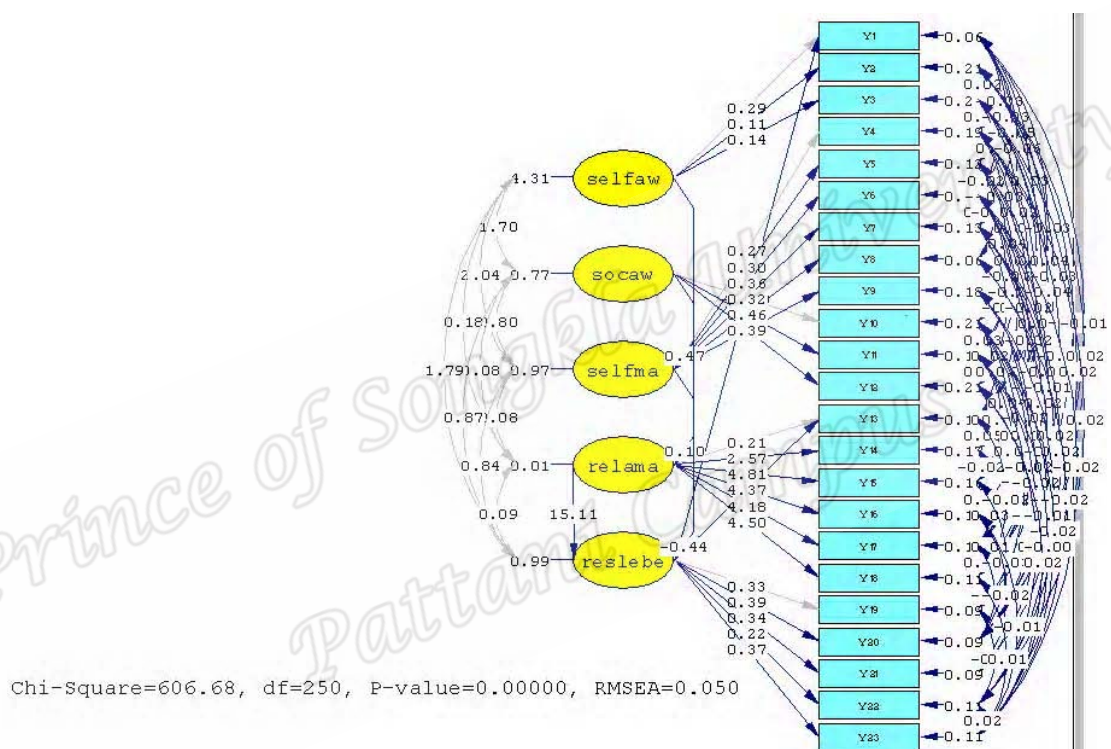
ตาราง 41 ค่าสถิติเปรียบเทียบรูปแบบเบื้องต้นกับรูปแบบสุดท้าย

ค่าสถิติแสดงความสอดคล้องของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์	Hair et al (2006)	รูปแบบก่อนปรับ	รูปแบบหลังปรับ	การแปลความหมาย
GFI	เข้าใกล้ 1	0.78	0.93	สอดคล้อง
CFI	เข้าใกล้ 1	0.74	0.98	สอดคล้อง
AGFI	เข้าใกล้ 1	0.88	0.85	ยอมรับได้
RMSEA	≤ 0.08	0.09	0.05	สอดคล้อง
(χ^2 / df)	≤ 3	6.15	2.42	สอดคล้อง

จากภาพประกอบ 19, 20, 21 และตาราง 41 ค่าสถิติของรูปแบบเบื้องต้น พบว่ามีค่า GFI เท่ากับ 0.78 ค่า AGFI เท่ากับ 0.88 RMSEA เท่ากับ 0.09 ทั้งนี้มีค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 2.24 ซึ่งบ่งชี้ว่ารูปแบบยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เท่าที่ควร อีกทั้งค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้คือ พลังการเมือง (X4) และพลังสื่อมวลชน (X5) มีค่าองค์ประกอบน้อยมาก คือ 0.09 ซึ่งไม่สามารถที่จะจัดเข้าองค์ประกอบได้ จึงได้ตัดตัวแปร 2 ตัวนี้ออกไป และปรับรูปแบบใหม่อีกครั้งหนึ่ง โดยอาศัยค่าดัชนีตัดแปรรูปแบบ (Model Modification Indices) ตามที่โปรแกรมแนะนำ โดยคำนึงถึงความถูกต้องตามทฤษฎี ได้ค่าสถิติของรูปแบบสุดท้ายหลังการปรับ พบว่ามีค่า GFI เท่ากับ 0.93 ค่า AGFI เท่ากับ 0.85 ค่า CFI เท่ากับ 0.98 RMSEA เท่ากับ 0.05 ทั้งนี้มีค่าสถิติไค-สแควร์สัมพัทธ์ (χ^2 / df) เท่ากับ 2.24 ซึ่งสอดคล้องกับ Muller (1996) ที่สรุปไว้ว่า ปัจจุบันยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนว่า มีค่าสถิติตัวใดที่ดีที่สุดที่จะระบุความสอดคล้องของรูปแบบสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงต้องพิจารณาจากค่าสถิติที่สามารถวัดความสอดคล้องดังกล่าวได้หลายๆ ตัว

8. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ในการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ผลปรากฏดังภาพประกอบ 22



ภาพประกอบ 22 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา

จากภาพประกอบ 22 พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย ความตระหนักรู้ต่อตนเอง การบริหารจัดการตนเอง ความตระหนักรู้ต่อสังคม และการบริหารความสัมพันธ์ ทั้งนี้สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบขององค์ประกอบแต่ละด้าน ได้ดังนี้

ความตระหนักรู้ต่อตนเอง ประกอบด้วย องค์ประกอบเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบได้ดังนี้คือ ความมั่นใจในตนเอง (0.29) การตระหนักในอารมณ์ของตนเอง (0.14) และการตระหนัก

ในจุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง (0.11)

การบริหารจัดการตนเอง ประกอบด้วย องค์ประกอบที่เรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ได้ดังนี้ การริเริ่มสร้างสรรค์ (0.46) การมองโลกในแง่ดี (0.39) การปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลง (0.36) การมุ่งมั่นในความสำเร็จ (0.32) ความโปร่งใสและความซื่อสัตย์สุจริต (0.30) และการควบคุมอารมณ์ตนเอง (0.27)

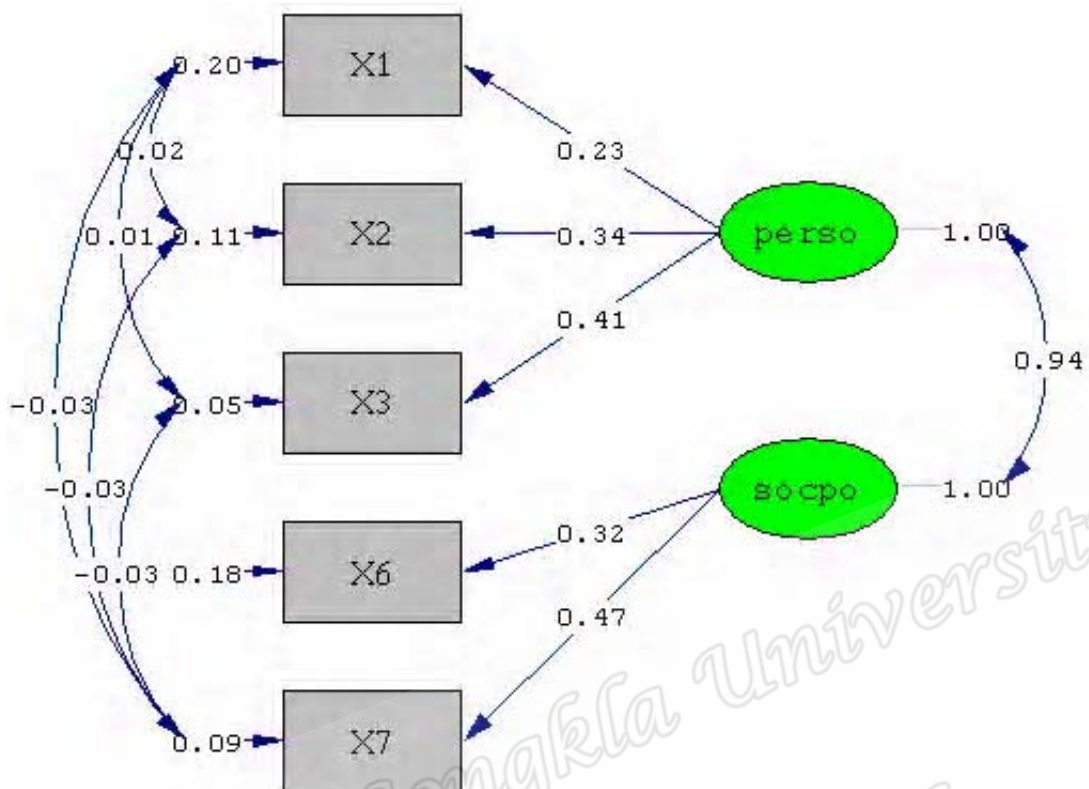
ความตระหนักรู้ต่อสังคม ประกอบด้วย องค์ประกอบที่เรียงตามลำดับค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ได้ดังนี้ การตระหนักในบทบาทขององค์กร (0.46) การบริการ (0.39) และการเข้าใจผู้อื่น (0.32)

การบริหารความสัมพันธ์ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่เรียงตามลำดับค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ได้ดังนี้ การสร้างผู้นำใหม่ (4.81) การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ (4.50) การบริหารความขัดแย้ง (0.37) การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (4.37) การบริหารความขัดแย้ง (4.18) การสร้างอิทธิพลเหนือผู้อื่น (2.57) และการสร้างแรงจูงใจ (0.21)

สำหรับพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบที่เรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบได้ดังนี้ คือ การสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นปฏิบัติงานด้านการศึกษา (0.39) การทำงานเป็นทีม (0.37) การสอนงานให้ผู้อื่นด้วยความเต็มใจ (0.34) การมีวิสัยทัศน์ทางการศึกษา (0.33) และการเปิดโอกาสให้ผู้อื่นแสดงความสามารถทางการศึกษาได้เต็มที่ (0.22)

9. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ผลปรากฏดังภาพประกอบ 23



Chi-Square=606.68, df=250, P-value=0.00000, RMSEA=0.050

ภาพประกอบ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อองค์ประกอบของภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา

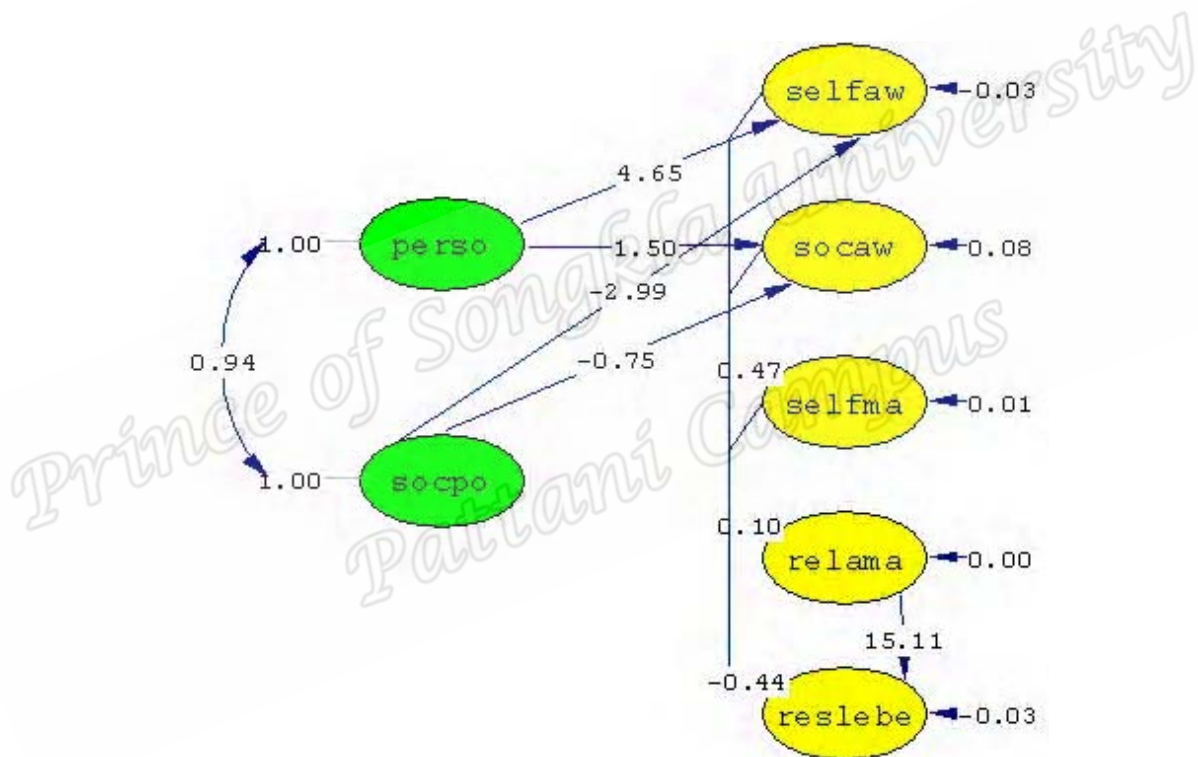
จากภาพประกอบ 23 พบว่า ปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อองค์ประกอบของภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาระดับชั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถวิเคราะห์องค์ประกอบย่อย ตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบได้ดังนี้

ปัจจัยด้านพลังในตนเอง ประกอบด้วย องค์ประกอบที่เรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบได้ดังนี้ คือ พลังทางสติปัญญา (0.41) พลังทางจิตวิญญาณ (0.34) และพลังทางกายภาพ (0.23)

ปัจจัยด้านพลังทางสังคม ประกอบด้วย องค์ประกอบที่เรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบได้ดังนี้ คือ พลังทางศาสนาและวัฒนธรรม (0.47) พลังเครือข่าย (0.32)

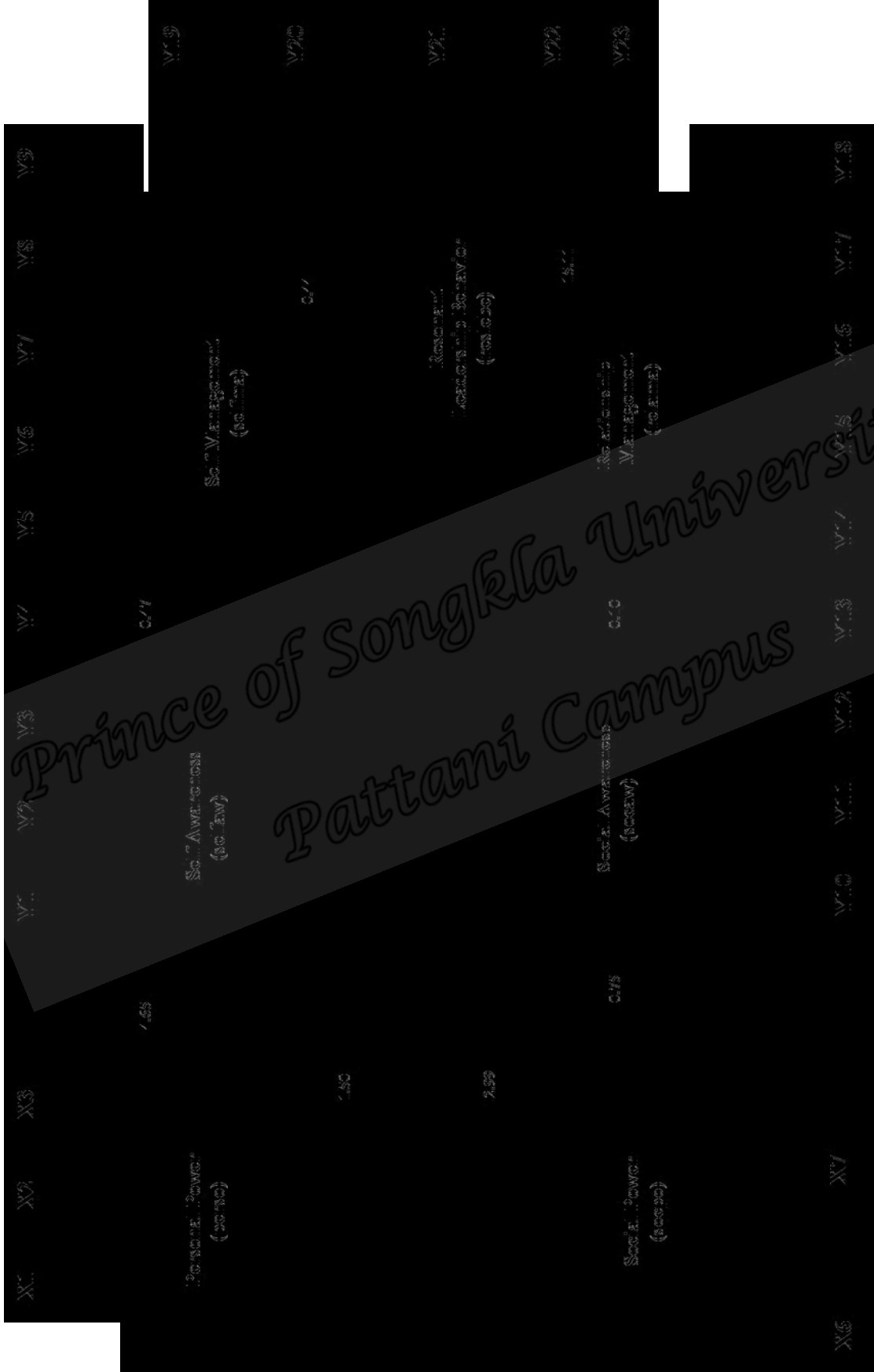
10. ผลการวิเคราะห์เส้นทางและค่าอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

ผลการวิเคราะห์เส้นทางและค่าอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และอิทธิพลรวมของปัจจัยด้านพลังที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปรากฏดังภาพประกอบ 24, 25 และตาราง 42



Chi-Square=606.68, df=250, P-value=0.00000, RMSEA=0.050

ภาพประกอบ 24 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างปัจจัยด้านพลังกับภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา



ภาพประกอบ 25 ตัวอย่างปริญญาบัตรของบัณฑิตวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตาราง 42 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของปัจจัยด้านพลังต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา

ตัวแปร สาเหตุ (ต้น)	ประเภท อิทธิพล	ตัวแปรตาม (ตัวแปรผล)				
		selfaw	socaw	selfma	relama	reslebe
perso	DE	4.65	1.50	-	-	-
	IE	-	-	2.20	0.16	1.14
	TE	4.65	1.50	2.20	0.16	1.14
socpo	DE	-2.99	-0.75	-	-	-
	IE	-	-	-1.14	-0.08	-0.57
	TE	-2.99	-0.75	-1.41	-0.08	-0.57
selfaw	DE	-	-	0.47	-	-
	IE	-	-	-	-	-0.21
	TE	-	-	0.47	-	-0.21
socaw	DE	-	-	-	0.10	-
	IE	-	-	-	-	1.58
	TE	-	-	-	0.10	1.58
selfma	DE	-	-	-	-	-0.44
	IE	-	-	-	-	-
	TE	-	-	-	-	-0.44
relama	DE	-	-	-	-	15.1
	IE	-	-	-	-	-
	TE	-	-	-	-	15.1
R^2		1.00	0.89	1.00	0.89	0.81

จากภาพประกอบ 24, 25 และตาราง 42 พบว่าปัจจัยด้านพลังมีเส้นทางและค่าอิทธิพลต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ดังนี้

1. อิทธิพลทางตรง

1.1 พลังในตนเอง (perso) และพลังทางสังคม (socpo) ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา (reslebe)

2. อิทธิพลทางอ้อม

2.1 พลังในตนเอง (perso) มีอิทธิพลทางอ้อมกับภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา (selfma) ในสองเส้นทาง ดังนี้

2.1.1 พลังในตนเอง (perso) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา (reslebe) ผ่านทางความตระหนักรู้ต่อตนเอง (socaw) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 4.65 และการบริหารจัดการตนเอง (selfma) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 2.20

2.1.2 พลังในตนเอง (perso) มีอิทธิพลทางอ้อมกับภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา (reslebe) ผ่านทางความตระหนักรู้ต่อสังคม (socaw) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 1.50 และการบริหารความสัมพันธ์ (relama) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 0.16

2.2 พลังทางสังคม (socpo) มีอิทธิพลทางอ้อมกับภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา (reslebe) ผ่านทางความตระหนักรู้ต่อสังคม (socaw) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ -0.75 และการบริหารความสัมพันธ์ (relama) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ -0.08

3. อิทธิพลรวม

การศึกษาอิทธิพลรวมของปัจจัยด้านพลัง มีอิทธิพลรวมต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา ดังนี้

3.1 พลังส่วนบุคคล (perso) มีอิทธิพลรวมต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา (reslebe) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ 1.14

3.2 พลังทางสังคม (socpo) มีอิทธิพลรวมต่อภาวะผู้นำทรงพลังทางการศึกษา (reslebe) มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพล เท่ากับ -0.57