

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียดที่จะนำเสนอในบทนี้ เป็นผลของการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศของผู้บริหารกับพฤติกรรมการสอนของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยายตามลำดับต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียน ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู แบ่งออกเป็น

1) ผลการวิเคราะห์ระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียน และพฤติกรรมการสอนของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

2) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนกับพฤติกรรมการสอนของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

3) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครู และสร้างสมการในการพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครู

ส่วนที่ 3 ผลการประมวลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการนิเทศภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามทักษะการนิเทศแต่ละด้านของผู้บริหาร โรงเรียน และนำเสนอตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ได้กำหนดไว้ดังนี้

|            |     |   |
|------------|-----|---|
| $\bar{X}$  | แทน | ค่าเฉลี่ยเลขคณิต  |
| S.D.       | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน                                     |
| N          | แทน | ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง  |
| r          | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์                                   |
| R          | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ                             |
| $R^2$      | แทน | ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์                                  |
| B          | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย                                  |
| SE.B       | แทน | ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย |
| Adjusted R | แทน | ค่าประสิทธิภาพในการพยากรณ์ที่ปรับแล้ว                       |
| HEADER     | แทน | ทักษะการนิเทศด้านความเป็นผู้นำ                              |
| HUMAN      | แทน | ทักษะการนิเทศด้านมนุษยสัมพันธ์                              |
| PEER       | แทน | ทักษะการนิเทศด้านกระบวนการหมู่พวก                           |
| PERSON     | แทน | ทักษะการนิเทศด้านการบริหารบุคคล                             |
| EVAL       | แทน | ทักษะการนิเทศด้านการประเมินผล                               |
| TECHNIC    | แทน | ทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธีนิเทศ                            |
| BEHAVE     | แทน | พฤติกรรมการสอนของครู  |

### เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล

1. เกณฑ์การแปลผลระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครู กำหนดช่วงนำหนักเฉลี่ยเป็น 5 ช่วง ดังนี้

- ระดับเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายความว่า ระดับมากที่สุด  
 ระดับเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายความว่า ระดับมาก  
 ระดับเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายความว่า ระดับปานกลาง  
 ระดับเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายความว่า ระดับน้อย  
 ระดับเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายความว่า ระดับน้อยที่สุด

2. เกณฑ์การแปลผลระดับความสัมพันธ์ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนกับพฤติกรรมการสอนของครู กำหนดเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (ชิตชนก เริงเขาวี, 2535 : 187)

- .90 - 1.00 หมายความว่า มี ความสัมพันธ์สูงมาก  
 .70 - .90 หมายความว่า มี ความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง  
 .50 - .70 หมายความว่า มี ความสัมพันธ์ปานกลาง  
 .30 - .50 หมายความว่า มี ความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ  
 .00 - .30 หมายความว่า มี ความสัมพันธ์ต่ำมาก

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงาน  
 การประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตำแหน่ง            | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| ผู้บริหาร โรงเรียน | 64    | 17.07  |
| ครู                | 311   | 82.93  |
| รวม                | 375   | 100.00 |

จากตาราง 1 ผู้บริหารโรงเรียนและครู ตอบแบบสอบถามและสังเกตในสภาพที่สมบูรณ์ทุกประการ จำนวน 375 คน คิดเป็นร้อยละ 97.66 จากจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 384 คน และเมื่อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.07 และดำรงตำแหน่งครู จำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 82.93

## 2. ผลการวิเคราะห์ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู

2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน และพฤติกรรมการสอนของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ดังปรากฏในตาราง 2-4

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของทักษะการนิเทศ แต่ละด้านของผู้บริหารโรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครู ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู (N = 375) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ทักษะ/พฤติกรรม       | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | การแปลความ |
|----------------------|-----------|---------------------|------------|
| ด้านความเป็นผู้นำ    | 3.79      | .595                | มาก        |
| ด้านมนุษยสัมพันธ์    | 3.77      | .655                | มาก        |
| ด้านกระบวนการหมู่พวก | 3.81      | .622                | มาก        |
| ด้านการบริหารบุคคล   | 3.59      | .670                | มาก        |
| ด้านการประเมินผล     | 3.66      | .651                | มาก        |
| ด้านเทคนิควิธีนิเทศ  | 3.45      | .668                | ปานกลาง    |
| พฤติกรรมการสอนของครู | 3.55      | .576                | มาก        |

จากตาราง 2 ระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน และพฤติกรรม การสอนของครู ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานการประถม ศึกษาจังหวัดยะลา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีทักษะการนิเทศด้านความเป็นผู้นำ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านกระบวนการหมู่พวก ด้านการบริหารบุคคล และด้านการ ประเมินผลอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านเทคนิควิธีนิเทศเท่านั้นที่มีอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูนั้นอยู่ในระดับมาก

เมื่อวิเคราะห์ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนและพฤติกรรม การสอนของครู ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของทักษะการนิเทศ แต่ละด้านของผู้บริหารโรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครู ตามทัศนะ ของผู้บริหารโรงเรียน (N = 64) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดยะลา

| ทักษะ/พฤติกรรม       | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | การแปลความ |
|----------------------|-----------|---------------------|------------|
| ด้านความเป็นผู้นำ    | 3.79      | .542                | มาก        |
| ด้านมนุษยสัมพันธ์    | 3.81      | .592                | มาก        |
| ด้านกระบวนการหมู่พวก | 3.89      | .533                | มาก        |
| ด้านการบริหารบุคคล   | 3.65      | .585                | มาก        |
| ด้านการประเมินผล     | 3.66      | .588                | มาก        |
| ด้านเทคนิควิธีนิเทศ  | 3.36      | .608                | ปานกลาง    |
| <hr/>                |           |                     |            |
| พฤติกรรมการสอนของครู | 3.46      | .575                | ปานกลาง    |

จากตาราง 3 ระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน และพฤติกรรม การสอนของครู ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดยะลา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีทักษะการนิเทศด้านความเป็นผู้นำด้าน มนุษยสัมพันธ์ ด้านกระบวนการหมู่พวก ด้านการบริหารบุคคล และด้านการประเมินผล

อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านเทคนิควิธีนิเทศเท่านั้นที่มีอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

เมื่อวิเคราะห์ทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครู ตามทัศนะของครู ดังปรากฏในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของทักษะการนิเทศแต่ละด้านของผู้บริหาร โรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครู ตามทัศนะของครู (N = 311) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ทักษะ/พฤติกรรม       | ค่าเฉลี่ย | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน | การแปลความ |
|----------------------|-----------|---------------------|------------|
| ด้านความเป็นผู้นำ    | 3.79      | .606                | มาก        |
| ด้านมนุษยสัมพันธ์    | 3.76      | .667                | มาก        |
| ด้านกระบวนการหมู่พวก | 3.79      | .638                | มาก        |
| ด้านการบริหารบุคคล   | 3.58      | .686                | มาก        |
| ด้านการประเมินผล     | 3.66      | .664                | มาก        |
| ด้านเทคนิควิธีนิเทศ  | 3.47      | .680                | ปานกลาง    |
| <hr/>                |           |                     |            |
| พฤติกรรมการสอนของครู | 3.56      | .597                | มาก        |

จากตาราง 4 ระดับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียน และพฤติกรรม การสอนของครู ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีทักษะการนิเทศด้านความเป็นผู้นำ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านกระบวนการหมู่พวก ด้านการบริหารบุคคล และด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านเทคนิควิธีนิเทศเท่านั้นที่มีอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู นั้นอยู่ในระดับมาก

2.2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียน กับพฤติกรรมการสอนของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ดังปรากฏในตาราง 5-7

ตาราง 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างทักษะการนิเทศในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครู ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู (N = 375) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตัวแปร                      | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7    |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1. ด้านความเป็นผู้นำ        | 1.00   |        |        |        |        |        |      |
| 2. ด้านมนุษยสัมพันธ์        | .742** | 1.00   |        |        |        |        |      |
| 3. ด้านกระบวนการ<br>หมู่พวก | .812** | .780** | 1.00   |        |        |        |      |
| 4. ด้านการบริหารบุคคล       | .778** | .710** | .821** | 1.00   |        |        |      |
| 5. ด้านการประเมินผล         | .698** | .577** | .714** | .805** | 1.00   |        |      |
| 6. ด้านเทคนิควิธีนิเทศ      | .719** | .640** | .725** | .827** | .792** | 1.00   |      |
| -----                       |        |        |        |        |        |        |      |
| 7. พฤติกรรมการสอน<br>ของครู | .468** | .355** | .454** | .490** | .499** | .528** | 1.00 |

\*\*P<.01

จากตาราง 5 ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเห็นว่า ทักษะการนิเทศด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทักษะการนิเทศด้านความเป็นผู้นำกับด้านมนุษยสัมพันธ์, ด้านกระบวนการหมู่พวก, ด้านการบริหารบุคคล และด้านเทคนิควิธี มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง ส่วนด้านความเป็นผู้นำกับด้านการประเมินผล มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของทักษะการนิเทศทุกด้านพบว่า มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .827 - .577 และทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธีนิเทศกับด้านการบริหารบุคคล มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = .827$ )

ส่วนทักษะการนิเทศด้านมนุษยสัมพันธ์กับด้านการประเมินผล มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด ( $r = .577$ )

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศทั้ง 6 ด้านกับพฤติกรรมการสอนของครูมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับค่อนข้างต่ำและปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธีนิเทศ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนของครูในระดับปานกลาง ( $r = .528$ ) ส่วนด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านอื่น ๆ กับพฤติกรรมการสอนของครู จะมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r = .355$ )

เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครู ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 6

ตาราง 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ระหว่างทักษะการนิเทศในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครู ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ( $N = 64$ ) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตัวแปร                      | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7    |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1. ด้านความเป็นผู้นำ        | 1.00   |        |        |        |        |        |      |
| 2. ด้านมนุษยสัมพันธ์        | .742** | 1.00   |        |        |        |        |      |
| 3. ด้านกระบวนการ<br>หมู่พวก | .814** | .730** | 1.00   |        |        |        |      |
| 4. ด้านการบริหารบุคคล       | .733** | .614** | .746** | 1.00   |        |        |      |
| 5. ด้านการประเมินผล         | .578** | .370** | .619** | .801** | 1.00   |        |      |
| 6. ด้านเทคนิควิธีนิเทศ      | .628** | .482** | .630** | .794** | .768** | 1.00   |      |
| 7. พฤติกรรมการสอน<br>ของครู | .510** | .332** | .571** | .682** | .670** | .595** | 1.00 |

\*\* $P < .01$



จากตาราง 6 ผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า ทักษะการนิเทศด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทักษะการนิเทศด้านความเป็นผู้นำกับด้านมนุษยสัมพันธ์, ด้านกระบวนการหมู่พวก, ด้านการบริหารบุคคล มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง ส่วนด้านความเป็นผู้นำกับด้านการประเมินผลและด้านเทคนิควิธีนิเทศ มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) ของทักษะการนิเทศทุกด้านพบว่า มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .814 - .370 และทักษะการนิเทศด้านความเป็นผู้นำกับด้านกระบวนการหมู่พวกมีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = .814$ ) ส่วนทักษะการนิเทศด้านมนุษยสัมพันธ์กับด้านการประเมินผลมีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ( $r = .370$ )

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศทั้ง 6 ด้านกับพฤติกรรมการสอนของครู จะมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางและค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านจะพบว่า ทักษะการนิเทศด้านการบริหารบุคคลและด้านอื่น ๆ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนของครูในระดับปานกลาง ( $r = .682$ ) ส่วนด้านมนุษยสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนของครู จะมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r = .332$ )

เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนและพฤติกรรมการสอน ตามทัศนะของครู ดังปรากฏผลในตาราง 7

ตาราง 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างทักษะการนิเทศในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนและพฤติกรรมการสอนของครู ตามทัศนะของครู (N = 311) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตัวแปร                      | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7    |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1. ด้านความเป็นผู้นำ        | 1.00   |        |        |        |        |        |      |
| 2. ด้านมนุษยสัมพันธ์        | .743** | 1.00   |        |        |        |        |      |
| 3. ด้านกระบวนการ<br>หมู่พวก | .814** | .788** | 1.00   |        |        |        |      |
| 4. ด้านการบริหารบุคคล       | .786** | .724** | .832** | 1.00   |        |        |      |
| 5. ด้านการประเมินผล         | .718** | .610** | .730** | .806** | 1.00   |        |      |
| 6. ด้านเทคนิควิธีนิเทศ      | .736** | .670** | .747** | .836** | .797** | 1.00   |      |
| -----                       |        |        |        |        |        |        |      |
| 7. พฤติกรรมการสอน<br>ของครู | .461** | .362** | .440** | .461** | .469** | .515** | 1.00 |

\*\*P<.01

จากตาราง 7 ครูมีความเห็นว่า ทักษะการนิเทศด้านต่าง ๆ ทั้ง 6 ด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หากพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทักษะการนิเทศด้านความเป็นผู้นำกับด้านมนุษยสัมพันธ์, ด้านกระบวนการหมู่พวก, ด้านการบริหารบุคคล ด้านการประเมินผล และด้านเทคนิควิธีนิเทศ มีความสัมพันธ์กันค่อนข้างสูง

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของทักษะการนิเทศทุกด้านพบว่า มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .836 - .610 และทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธีนิเทศกับด้านการบริหารบุคคล มีความสัมพันธ์กันสูงสุด ( $r = .836$ ) ส่วนทักษะการนิเทศด้านมนุษยสัมพันธ์กับด้านการประเมินผล มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ( $r = .610$ )

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการนิเทศทั้ง 6 ด้านกับพฤติกรรมการสอนของครู จะมีความสัมพันธ์ทางบวกกันในระดับค่อนข้างต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หากพิจารณารายด้านจะพบว่า ทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธีนิเทศ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสอนของครูในระดับปานกลาง ( $r = .515$ ) ส่วนด้านมนุษยสัมพันธ์ด้านอื่น ๆ กับพฤติกรรมการสอนของครู จะมีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r = .362$ )

2.3 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครู และสร้างสมการในการพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครู ดังปรากฏในตาราง 8-13

ตาราง 8 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (SE.B) และการทดสอบนัยสำคัญด้วยค่าที ตามทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู (N = 375) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตัวแปร                              | B      | SE.B        | T     | Sig.T |
|-------------------------------------|--------|-------------|-------|-------|
| TECHNIC                             | .255   | .067        | 3.851 | .0001 |
| EVAL                                | .149   | .066        | 2.260 | .0244 |
| LEADER                              | .134   | .063        | 2.109 | .0356 |
| $R^2 = .3043$                       |        | $a = 1.615$ |       |       |
| ----- ตัวแปรที่ไม่อยู่ในสมการ ----- |        |             |       |       |
| ตัวแปร                              | T      | Sig.T       |       |       |
| HUMAN                               | -1.178 | .2395       |       |       |
| PEER                                | .324   | .7465       |       |       |
| PERSON                              | .148   | .8821       |       |       |

จากตาราง 8 ผู้บริหารโรงเรียนและครุมีความเห็นว่า ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนในด้านเทคนิควิธินิเทศ มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทักษะการนิเทศในด้านการประเมินผลและด้านความเป็นผู้นำนั้น มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนด้านมนุษยสัมพันธ์ด้านกระบวนการ หมู่พวก และด้านการบริหารบุคคล ไม่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู

เมื่อนำทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 3 ด้านที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูไปหาความสัมพันธ์ เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ โดยพฤติกรรมการสอนของครูเป็นตัวแปรตามหรือผลลัพธ์ ส่วนทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธินิเทศด้านการประเมินผล และด้านความเป็นผู้นำเป็นตัวแปรอิสระหรือการนำเข้า พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูเกิดขึ้นเป็นทุนเดิมมีค่า (a) เท่ากับ 1.615 เป็นอย่างน้อย เมื่อตัวแปรอิสระมีค่าเป็นศูนย์ และพฤติกรรมการสอนของครูจะเปลี่ยนแปลงไปหนึ่งหน่วย โดยเกิดจากทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธินิเทศเท่ากับ .255 หน่วย ด้านการประเมินผล .149 หน่วย และด้านความเป็นผู้นำเท่ากับ .134 หน่วย สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูได้ดังนี้

$$\text{BEHAVE} = 1.615 + .255 \text{TECHNIC} + .149 \text{EVAL} + .134 \text{LEADER}$$

เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตามทักษะของผู้บริหารโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 9

ตาราง 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) และการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมพัทธ์ด้วยค่า เอฟ ตามทักษะของผู้บริหารโรงเรียนและครู (N = 375) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตัวแปร                | R     | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | F-test    |
|-----------------------|-------|-------|----------------|-----------|
| TECHNIC               | .5278 | .2786 | .2767          | 144.056** |
| TECHNIC, EVAL         | .5440 | .2960 | .2922          | 78.199**  |
| TECHNIC, EVAL, LEADER | .5517 | .3043 | .2987          | 54.099**  |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนใน 3 ด้าน สามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูได้ดังนี้

ทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธีนิเทศเพียงด้านเดียว สามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูได้ ร้อยละ 27.86 ( $R^2 = .2786$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเพิ่มตัวแปรด้านการประเมินผลเข้าไปในสมการจะสามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 29.60 ( $R^2 = .2786$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อรวมตัวแปรทั้งสามคือ ทักษะด้านเทคนิควิธีนิเทศด้านการประเมินผลและด้านความเป็นผู้นำเข้าด้วยกัน จะสามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 30.43 ( $R^2 = .2786$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 10

ตาราง 10 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (SE.B) และการทดสอบนัยสำคัญด้วยค่าที ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน (N = 64) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตัวแปร                              | B     | SE.B          | T          | Sig.T |
|-------------------------------------|-------|---------------|------------|-------|
| PERSON                              | .399  | .147          | 2.703      | .0089 |
| EVAL                                | .337  | .147          | 2.296      | .0251 |
|                                     |       | $R^2 = .5073$ | $a = .803$ |       |
| ----- ตัวแปรที่ไม่อยู่ในสมการ ----- |       |               |            |       |
| ตัวแปร                              | T     | Sig.T         |            |       |
| LEADER                              | .225  | .8226         |            |       |
| HUMAN                               | -.643 | .5229         |            |       |
| PEER                                | .928  | .3571         |            |       |
| TECHNIC                             | .151  | .8807         |            |       |

จากตาราง 10 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านการบริหารบุคคล มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทักษะการนิเทศด้านการประเมินผลนั้น มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนด้านความเป็นผู้นำ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านกระบวนการหมู่พวก และด้านเทคนิควิธีนิเทศ ไม่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู

เมื่อนำทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 2 ด้าน ที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูไปหาความสัมพันธ์ เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ โดยพฤติกรรมการสอนของครูเป็นตัวแปรตามหรือผลลัพธ์ ส่วนทักษะการนิเทศด้านความเป็นผู้นำด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านกระบวนการหมู่พวก และด้านเทคนิควิธีนิเทศเป็นตัวแปรอิสระหรือการนำเข้า พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูเกิดขึ้นเป็นทุนเดิม มีค่า (a) เท่ากับ .803 เป็นอย่างน้อยเมื่อตัวแปรอิสระมีค่าเป็นศูนย์ และพฤติกรรมการสอนของครูจะเปลี่ยนแปลงไปหนึ่งหน่วยโดยเกิดจากทักษะการนิเทศด้านการบริหารบุคคล .399 หน่วย และด้านการประเมินผล .337 หน่วยสามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูได้ดังนี้

$$\text{BEHAVE} = .803 + .399 \text{ PERSON} + .337 \text{ EVAL}$$

เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 11

ตาราง 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) และการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมพัทธ์ด้วยค่า เอฟ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน (N = 64) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตัวแปร        | R     | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | F-test   |
|---------------|-------|-------|----------------|----------|
| PERSON        | .6816 | .4647 | .4560          | 53.817** |
| PERSON, EVAL, | .7122 | .5073 | .4911          | 31.398** |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนใน 3 ด้าน สามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูได้ดังนี้

ทักษะการนิเทศด้านการบริหารบุคคลเพียงด้านเดียว สามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูได้ ร้อยละ 46.47 ( $R^2 = .4647$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเพิ่มตัวแปรด้านการประเมินผลเข้าไป จะสามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 50.73 ( $R^2 = .5073$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย ตามทศนะของครู ดังปรากฏในตาราง 12

ตาราง 12 ค่าสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณสัมประสิทธิ์ของการถดถอย (SE.B) และการทดสอบนัยสำคัญด้วยค่าที ตามทศนะของครู (N = 311) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตัวแปร                              | B     | SE.B        | T     | Sig.T |
|-------------------------------------|-------|-------------|-------|-------|
| TECHNIC                             | .325  | .061        | 5.361 | .0009 |
| LEADER                              | .171  | .068        | 2.517 | .0124 |
| $R^2 = .2798$                       |       | $a = 1.782$ |       |       |
| ----- ตัวแปรที่ไม่อยู่ในสมการ ----- |       |             |       |       |
| ตัวแปร                              | T     | Sig.T       |       |       |
| HUMAN                               | -8.91 | .3736       |       |       |
| PEBR                                | .285  | .7760       |       |       |
| PERSON                              | .037  | .9705       |       |       |
| EVAL                                | 1.260 | .2087       |       |       |

จากตาราง 12 ครูมีความเห็นว่า ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนในด้านเทคนิควิธีนิเทศ มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนทักษะการนิเทศในด้านความเป็นผู้นำนั้น มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ทักษะการนิเทศด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านกระบวนการหมู่พวก และด้านการบริหารบุคคล และด้านการประเมินผล ไม่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครู

เมื่อนำทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 2 ด้าน ที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอนของครูไปหาความสัมพันธ์ เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ โดยพฤติกรรมการสอนของครูเป็นตัวแปรตามหรือผลลัพธ์ ส่วนทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธี ด้านความเป็นผู้นำเป็นตัวแปรอิสระ หรือการนำเข้า พบว่า พฤติกรรมการสอนของครูเกิดขึ้นเป็นทุนเดิมอยู่ มีค่า (a) เท่ากับ 1.782 เป็นอย่างน้อยเมื่อตัวแปรอิสระมีค่าเป็นศูนย์ และพฤติกรรมการสอนของครูจะเปลี่ยนแปลงไปหนึ่งหน่วย โดยเกิดจากทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธีนิเทศ เท่ากับ .325 หน่วย ด้านความเป็นผู้นำ เท่ากับ .171 หน่วย สามารถสร้างเป็นสมการพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูได้ดังนี้

$$\text{BEHAVE} = 1.782 + .325 \text{ TECHNIC} + .171 \text{ LEADER}$$

เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ตามทักษะของครู ดังปรากฏในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) และการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมพัทธ์ด้วยค่า เอฟ ตามทักษะของครู (N = 311) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา

| ตัวแปร          | R     | $R^2$ | Adjusted $R^2$ | F-test     |
|-----------------|-------|-------|----------------|------------|
| TECHNIC         | .5148 | .2650 | .2626          | 111.3986** |
| TECHNIC, LEADER | .5290 | .2798 | .2751          | 59.8276**  |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 13 ทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนใน 2 ด้าน สามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูได้ดังนี้

ทักษะการนิเทศด้านเทคนิควิธีนิเทศเพียงด้านเดียว สามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูได้ ร้อยละ 26.50 ( $R^2 = .2650$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเพิ่มตัวแปรด้านความเป็นผู้นำเข้าไป จะสามารถพยากรณ์พฤติกรรมการสอนของครูเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 27.98 ( $R^2 = .2798$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการประมวลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของการนิเทศภายในโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา ดังปรากฏในตาราง 14-21

3.1 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนด้านความเป็นผู้นำ ดังปรากฏในตาราง 14

ตาราง 14 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
 ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน ด้านความเป็นผู้นำ

| ลำดับที่ | ปัญหาอุปสรรค  | ความถี่ |
|----------|---|---------|
| 1        | ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการค่อนข้างน้อย ทำให้ขาดความมั่นใจในการปฏิบัติกรนิเทศ   | 19      |
| 2        | ผู้บริหารโรงเรียนขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนางานวิชาการและการนิเทศ   | 19      |
| 3        | ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนค่อนข้างน้อย  | 15      |
| 4        | ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ด้านการนิเทศการสอนน้อย จึงไม่มั่นใจในการปฏิบัติกรนิเทศ   | 13      |
| 5        | ผู้บริหารโรงเรียนขาดทักษะความเป็นผู้นำด้านวิชาการ เพราะผู้บริหารส่วนใหญ่จะมอบงานด้านการเรียนการสอนให้ครูวิชาการ โรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด ทำให้ครูขาดความศรัทธาและไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร | 13      |

จากตาราง 14 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านความเป็นผู้นำ ที่เป็นปัญหาค่อนข้างมาก คือ ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการ ทำให้ขาดความมั่นใจในการปฏิบัติกรนิเทศ ในขณะที่เดียวกันผู้บริหารโรงเรียนยังขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนางานวิชาการ เนื่องจากมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนน้อย ทำให้ขาดความมั่นใจในการนิเทศ

3.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนด้านมนุษยสัมพันธ์ ดังปรากฏในตาราง 15

ตาราง 15 ปัญหาอุปสรรคของการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาที่เกี่ยวข้อง  
ทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านมนุษยสัมพันธ์

| ลำดับที่ | ปัญหาอุปสรรค   | ความถี่ |
|----------|--|---------|
| 1        | ผู้บริหารโรงเรียนนำหลักมนุษยสัมพันธ์มาใช้ในการบริหารและการนิเทศค่อนข้างน้อย เพราะถือว่ามีความคุ้นเคยกันอยู่แล้ว  | 22      |
| 2        | ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถด้านการสื่อสารค่อนข้างต่ำ   | 20      |
| 3        | ผู้บริหารโรงเรียนขาดความเป็นกันเองกับครู เพราะเชื่อว่าหากมีความเป็นกันเองกับครู จะทำให้ครูขาดความเกรงใจและทำงานไม่เต็มที่                                  | 20      |
| 4        | ผู้บริหารโรงเรียนชอบใช้อำนาจในการบริหารและการนิเทศทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นภายในโรงเรียน และเป็นการทำลายขวัญกำลังใจของครูมากกว่าเป็นการให้กำลังใจในการทำงาน | 15      |
| 5        | ผู้บริหารโรงเรียนมีโอกาสพบปะค่อนข้างน้อย เนื่องจากไม่ค่อยอยู่โรงเรียน มักจะออกไปราชการภายนอกอยู่เป็นนิจ  | 13      |
| 6        | ผู้บริหารโรงเรียนมักจะเป็นผู้กำหนดให้ครูปฏิบัติตามแผนงานที่ตนเป็นผู้กำหนด  | 8       |

จากตาราง 15 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนด้านมนุษยสัมพันธ์ ที่เป็นปัญหาค่อนข้างมาก คือ ผู้บริหารโรงเรียนนำหลักการทางมนุษยสัมพันธ์มาใช้ในการนิเทศค่อนข้างน้อย แต่จะชอบใช้อำนาจในการบริหารและการนิเทศ และมักจะกำหนดงานให้ครูปฏิบัติตามแผนงานที่ตนเองเป็นผู้กำหนด

3.3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
 ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนด้านกระบวนการหมู่พวก  
 ดังปรากฏในตาราง 16

ตาราง 16 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
 ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านกระบวนการหมู่พวก

| ลำดับที่ | ปัญหาอุปสรรค   | ความถี่ |
|----------|--|---------|
| 1        | ผู้บริหารโรงเรียนใช้วิธีการจูงใจให้ครูมีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ ของโรงเรียนไม่ค่อยเหมาะสม          | 18      |
| 2        | ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มค่อนข้างน้อย                                | 14      |
| 3        | บุคลากรในโรงเรียนขาดการยอมรับซึ่งกันและกัน   | 14      |
| 4        | ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนค่อนข้างน้อย                            | 11      |
| 5        | ผู้บริหารโรงเรียนไม่ค่อยยอมรับความคิดเห็นของครู แต่จะให้ความสำคัญและฟังความคิดเห็นของคนใกล้ชิด | 5       |

จากตาราง 16 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนด้านกระบวนการหมู่พวก ที่เป็นปัญหาค่อนข้างมาก คือ ผู้บริหารโรงเรียนใช้วิธีการจูงใจให้ครูมีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ ของโรงเรียนไม่ค่อยเหมาะสม นอกจากนี้ยังพบว่าผู้บริหารโรงเรียนไม่ค่อยยอมรับความคิดเห็นของครู แต่จะให้ความสำคัญและฟังความคิดเห็นของคนใกล้ชิดเท่านั้น

3.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
 ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการบริหารบุคคล ดังปรากฏใน  
 ตาราง 17

ตาราง 17 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
 ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการบริหารบุคคล

| ลำดับที่ | ปัญหาอุปสรรค  | ความถี่ |
|----------|---|---------|
| 1        | ผู้บริหารโรงเรียนนำหลักการทางจิตวิทยาและการบริหาร<br>มาใช้น้อยมาก                         | 17      |
| 2        | ผู้บริหารโรงเรียนนำหลักการบริหารบุคคลมาใช้<br>โดยขาดการประยุกต์                           | 16      |
| 3        | ผู้บริหารโรงเรียนมักเกรงใจผู้ใต้บังคับบัญชา ทำให้การ<br>ทำงานไม่เป็นระบบเท่าที่ควร        | 14      |
| 4        | ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายงานโดยไม่ทราบศักยภาพ<br>ของครู                                    | 13      |
| 5        | ผู้บริหารโรงเรียนไม่สามารถจัดบุคลากรให้สอดคล้อง<br>กับความถนัดได้ เนื่องจากมีบุคลากรจำกัด | 10      |
| 6        | ผู้บริหารโรงเรียนมักจะใช้วิธีการสั่งการ และมอบหมายงาน<br>ให้มากเกินไปที่จะรับผิดชอบได้    | 8       |

จากตาราง 17 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน  
 ด้านการบริหารบุคคล ที่เป็นปัญหาค่อนข้างมาก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนนำหลักการ  
 ทางจิตวิทยาและการบริหารมาใช้น้อยมาก นอกจากนั้น ยังนำหลักการทางการบริหาร  
 บุคคลมาใช้โดยขาดการประยุกต์ และมอบหมายงานโดยไม่คำนึงถึงความสามารถ  
 ของบุคลากร และมอบหมายเกินกว่าที่จะรับผิดชอบได้

3.5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
 ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนด้านการประเมินผล ดังปรากฏใน  
 ตาราง 18

ตาราง 18 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา  
 ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการประเมินผล

| ลำดับที่ | ปัญหาอุปสรรค  | ความถี่ |
|----------|---|---------|
| 1        | ผู้บริหารโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจในหลักการ<br>และวิธีการประเมินผล                        | 45      |
| 2        | ผู้บริหารโรงเรียนเน้นเฉพาะการประเมินผลการเรียนของ<br>นักเรียนมากกว่าการประเมินผลการปฏิบัติงาน | 27      |
| 3        | ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผล  | 23      |
| 4        | การดำเนินงานการประเมินผลไม่ต่อเนื่อง  | 20      |
| 5        | โรงเรียนขาดเครื่องมือประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ  | 19      |
| 6        | บุคลากรไม่ยอมรับผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน<br>เพราะถือว่าเป็นการจับผิด                       | 14      |
| 7        | ผู้บริหารโรงเรียนมีภารกิจมาก จึงไม่สามารถดำเนินงาน<br>ได้อย่างครบวงจร                         | 10      |

จากตาราง 18 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน  
 ด้านการประเมินผล ที่เป็นปัญหาค่อนข้างมาก คือ ผู้บริหารโรงเรียนขาดความรู้  
 ความเข้าใจในหลักการและวิธีการประเมินผล นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน  
 ไม่เห็นความสำคัญของการประเมินผล บุคลากรไม่ยอมรับการประเมินผล เพราะถือว่  
 เป็นการจับผิด และผู้บริหารโรงเรียนมีภารกิจมาก จึงไม่สามารถดำเนินงานได้ย่  
 ครบวงจร

3.6 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนด้านเทคนิควิจิณีเทศ ดังปรากฏใน ตาราง 19

ตาราง 19 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา ที่เกี่ยวกับทักษะการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านเทคนิควิจิณีเทศ

| ลำดับที่ | ปัญหาอุปสรรค   | ความถี่ |
|----------|--|---------|
| 1        | ผู้บริหาร โรงเรียนขาดความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ เทคนิควิจิณีเทศ                             | 40      |
| 2        | ผู้บริหาร โรงเรียนปฏิบัติงาน โดยขาดการวางแผนที่มี ประสิทธิภาพ                                | 34      |
| 3        | ผู้บริหาร โรงเรียนใช้เทคนิควิจิณีเทศไม่เหมาะสม เนื่องจาก ขาดการวางแผนและทักษะทางเทคนิควิจิณี | 34      |
| 4        | สื่อ/เครื่องมือนิเทศด้อยประสิทธิภาพ เพราะขาดความรู้ ในการสร้างสื่อนิเทศ                      | 26      |
| 5        | การนิเทศเป็นไปในลักษณะของการประเมินผลการสอน มากกว่าการนิเทศการสอน                            | 19      |
| 6        | ครูขาดความมั่นใจและขวัญกำลังใจ เนื่องจากใช้เทคนิค วิจิณีเทศไม่เหมาะสม                        | 11      |

จากตาราง 19 ปัญหาอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านเทคนิควิจิณีเทศ ที่เป็นปัญหาค่อนข้างมาก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนขาดความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเทคนิควิจิณีเทศ ปฏิบัติงาน โดยการขาดการวางแผนที่มี ประสิทธิภาพ และใช้เทคนิควิจิณีเทศที่ไม่เหมาะสม

3.7 ผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ ของการนิเทศภายในโรงเรียน  
ดังปรากฏในตาราง 20

ตาราง 20 ปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ ของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา

| ลำดับที่ | ปัญหาอุปสรรค  | ความถี่ |
|----------|---|---------|
| 1        | ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศ และมีการต่อต้าน<br>การนิเทศ โดยการ ไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน | 37      |
| 2        | ผู้บริหาร โรงเรียนบริหารเวลาไม่เหมาะสม จึงไม่สามารถ<br>ปฏิบัติงานตามแผนได้                          | 33      |
| 3        | ผู้บริหาร โรงเรียนมีการกิจรอบด้าน จึงไม่สามารถ<br>ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่                         | 33      |
| 4        | ครูไม่ยอมรับผู้นิเทศที่เป็นครูผู้สอนด้วยกัน เพราะถือว่า<br>มีสถานภาพเดียวกัน                        | 31      |
| 5        | ครูไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน แม้จะได้รับการ<br>นิเทศแล้ว   | 28      |
| 6        | ผู้บริหาร โรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติกรนิเทศได้ตามแผน<br>ที่กำหนดไว้                                   | 27      |
| 7        | ผู้บริหาร โรงเรียนปฏิบัติกรนิเทศไม่ต่อเนื่อง  | 27      |
| 8        | การนิเทศมักจะทำให้ครูเกิดความเครียดในการปฏิบัติงาน  | 24      |

จากตาราง 20 ปัญหาอุปสรรคอื่น ๆ ของการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน  
ที่เป็นปัญหาค่อนข้างมาก คือ ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศและมีการต่อต้าน  
การนิเทศ โดยการ ไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน ผู้บริหาร โรงเรียนบริหาร  
เวลาไม่เหมาะสม จึงไม่สามารถปฏิบัติงานตามแผนได้ และครูไม่เปลี่ยนแปลง  
พฤติกรรมการสอน แม้จะได้รับการนิเทศแล้ว



3.8 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน  
ประถมศึกษา ดังปรากฏในตาราง 21

ตาราง 21 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา

| ลำดับที่ | ปัญหาอุปสรรค  | ความถี่ |
|----------|---|---------|
| 1        | ควรพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนด้านทักษะการนิเทศ   | 24      |
| 2        | ควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศให้ครูและผู้บริหาร<br>โรงเรียนทราบ และดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ                                | 19      |
| 3        | ควรเน้นให้โรงเรียนนำระบบการประเมินตนเองมาใช้<br>ภายในโรงเรียนอย่างจริงจัง   | 18      |
| 4        | ควรพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนด้านเทคนิควิธีนิเทศ<br>และการสร้างเครื่องมือนิเทศ   | 13      |
| 5        | ควรให้การสนับสนุนอัตรากำลังด้านการจัดทำงานธุรการ<br>และการเงินในโรงเรียน เพื่อจะได้สามารถปฏิบัติงานนิเทศ<br>ได้อย่างคล่องตัวมากขึ้น | 10      |
| 6        | ควรจัดให้มีโครงการพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนและครู<br>ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่น   | 10      |
| 7        | ควรจัดให้มีการศึกษาปัญหาอย่างแท้จริง เพื่อจะได้กำหนด<br>เทคนิควิธีนิเทศได้อย่างเหมาะสม  | 5       |

จากตาราง 21 ผู้บริหาร โรงเรียนและครู ได้เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา  
การนิเทศภายในโรงเรียนไว้ตามลำดับ คือ ควรพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนด้านทักษะการ  
นิเทศ โดยเฉพาะด้านเทคนิควิธี และการสร้างเครื่องมือนิเทศ การประเมินตนเองของ  
โรงเรียน โดยร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่น