

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ได้มีการรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์ และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปร ตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง และฝ่ายงาน

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่

1) เป็นการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ

2) เป็นการวิเคราะห์จัดลำดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมุติฐาน การวิจัย เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 จำแนกตามตำแหน่งงาน วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง และฝ่ายงาน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
S	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ค่าชี้แจงความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ความแปรปรวน (Mean square)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสอง (Sum of square)
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตัวแปร ตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง และ ฝ่ายงาน

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนของผู้บริหาร คีษานีเทศก์จังหวัด คีษานีเทศก์อำเภอที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร	77	35.65
2. ศึกษานิเทศก์จังหวัด	44	20.37
3. ศึกษานิเทศก์อำเภอ	95	43.98
รวม	216	100.00

จากตาราง 2 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวนร้อยละ 43.98 รองลงมาเป็นผู้บริหารและศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวนร้อยละ 35.65 และ 20.37 ตามลำดับ

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่ตอบแบบสอบถาม แยกตามวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ฝ่ายงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 สถานภาพของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ
จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	120	86.33
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	19	13.67
รวม	139	100.00
2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	30	21.58
5-10 ปี	72	51.80
สูงกว่า 10 ปี	37	26.62
รวม	139	100.00

จากตาราง 3 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ที่ตอบแบบสอบถามมีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 86.33 วุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่าร้อยละ 13.67 มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5-10 ปี มากที่สุด จำนวนร้อยละ 51.80 รองลงมา มีประสบการณ์ในตำแหน่งสูงกว่า 10 ปี และต่ำกว่า 5 ปี จำนวนร้อยละ 26.62 และ 21.58 ตามลำดับ

1.3 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนศึกษานิเทศก์จังหวัด ที่ตอบแบบสอบถาม
จำนวนตามวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ฝายงาน ผลการวิเคราะห์
ข้อมูลปรากฏดังตาราง 4

ตาราง 4 สถานภาพของศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวนตามวุฒิทาง-
การศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ฝายงาน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	32	72.73
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	12	27.27
รวม	44	100.00
2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	3	6.82
5-10 ปี	20	45.45
สูงกว่า 10 ปี	21	47.73
รวม	44	100.00

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
3. ฝ่ายงาน		
ฝ่ายพัฒนางานวิชาการ	13	29.55
ฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา	11	25.00
ฝ่ายวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา	8	18.18
ฝ่ายบริการทางการศึกษา	12	27.27
รวม	44	100.00

จากตาราง 4 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวนร้อยละ 72.73 มีเพียงร้อยละ 27.27 ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า มีประสบการณ์ในตำแหน่งสูงกว่า 10 ปี มากที่สุด จำนวนร้อยละ 47.73 รองลงมา มีประสบการณ์ 5-10 ปี และต่ำกว่า 5 ปี จำนวนร้อยละ 45.45 และ 6.82

ในด้านฝ่ายงาน ศึกษานิเทศก์จังหวัดส่วนใหญ่ จำนวนร้อยละ 29.55 ปฏิบัติงานในฝ่ายพัฒนางานวิชาการ รองลงมาปฏิบัติงานในฝ่ายบริการทางการศึกษา ฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา และฝ่ายวิจัยและประเมินผล มีจำนวนร้อยละ 27.27, 25.00 และ 18.18 ตามลำดับ

1.4 วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนศึกษานิเทศก์อำเภอที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง และฝ่ายงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 5

ตาราง 5 สถานภาพของศึกษานิเทศก์อำเภอ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง ฝ่ายงาน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	88	92.63
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	7	7.37
รวม	95	100.00
2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 5 ปี	27	28.42
5-10 ปี	52	54.74
สูงกว่า 10 ปี	16	16.84
รวม	95	100.00
3. ฝ่ายงาน		
งานพัฒนางานวิชาการ	22	23.16
งานพัฒนาการนิเทศการศึกษา	27	28.42
งานวิจัยประเมินผลและบริการ		
ทางการศึกษา	29	30.53
ปฏิบัติมากกว่า 1 งาน	17	17.89
รวม	95	100.00

จากตาราง 5 ปรากฏว่า ศึกษาในเทศก์อำเภอสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.63 มีวุฒิปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 7.37 ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5-10 ปี มากที่สุด จำนวนร้อยละ 54.74 รองลงมา มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี และ สูงกว่า 10 ปี จำนวนร้อยละ 28.42 และ 16.84 ตามลำดับ

ในด้านผลงาน ศึกษาในเทศก์อำเภอส่วนใหญ่ร้อยละ 30.53 ปฏิบัติงานวิจัยประเมินผลและบริการทางการศึกษา รองลงมา คือ งานพัฒนาการนิเทศ การศึกษา งานพัฒนางานวิชาการ และปฏิบัติมากกว่า 1 งาน จำนวนร้อยละ 28.42, 23.16 และ 17.89 ตามลำดับ

2. ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะ การเป็นผู้นำ

2.1.1 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ของผู้บริหาร ศึกษาในเทศก์จังหวัด และศึกษาในเทศก์อำเภอ ด้านการปฏิบัติงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 6

ตาราง 6 ระดับความต้องการของผู้บริหาร คีชนานีเทศก์จังหวัด คีชนานีเทศก์-
อำเภอ ที่มีต่อการพัฒนาด้านการปฏิบัติงานของคีชนานีเทศก์

ข้อ	รายการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ที่
<u>งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียน</u>					
<u>การสอน และพัฒนาคุณภาพการ</u>					
<u>ศึกษา</u>					
1.	การเตรียมการนิเทศ	4.02	.80	มาก	2
2.	การให้คำปรึกษาหารือ แนะนำ	3.85	.85	มาก	4
3.	การเป็นวิทยากร	3.87	.87	มาก	3
4.	การนิเทศทางไกลหรือนิเทศด้วย วิธีการอื่น ๆ	3.80	.86	มาก	5
5.	การสาธิตการสอนหรือสาธิตอื่น ๆ	3.37	.99	ปานกลาง	7
6.	การจัดประชุม อบรม สัมมนา	3.67	.87	มาก	3
7.	การติดตามและประเมินผลการ- พัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.05	.82	มาก	1
รวม		3.80	.56	มาก	3
<u>งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ</u>					
8.	การจัดเตรียมเอกสารทาง วิชาการ และเอกสารอื่น ๆ สำหรับศึกษาค้นคว้า	4.08	.85	มาก	2

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ที่
9.	การเขียนและผลิตตำราหรือคู่มือ การทำงานของศึกษานิเทศก์หรือ ของครูและนักเรียน	3.99	1.08	มาก	3
10.	การผลิตสื่อการเรียนการสอน ใหม่ ๆ	3.79	1.01	มาก	4
11.	การพัฒนารูปแบบหรือวิธีการจัด การเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่ เสมออย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	.90	มาก	1
12.	การเผยแพร่ตำรา เอกสาร สื่อ การเรียนการสอนหรือรูปแบบ และวิธีการจัดการเรียนการสอน	3.78	.87	มาก	5
	รวม	3.97	.77	มาก	1
งานวิเคราะห์วิจัย					
13.	การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์ หลักสูตร	3.96	.99	มาก	1
14.	การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์ รูปแบบการเรียนการสอน	3.96	1.00	มาก	1

ตาราง 6 (ต่อ)

ชื่อ	รายการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ที่
15.	การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์ เกี่ยวกับนวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.90	1.04	มาก	4
16.	การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์เพื่อ ความก้าวหน้าทางวิชาการอื่น ๆ	3.89	1.05	มาก	5
17.	การรวบรวมผลการวิเคราะห์ วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.91	.98	มาก	3
	รวม	3.93	.93	มาก	2

งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

18.	การดำเนินการส่งเสริมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	4.00	.88	มาก	1
19.	การประสานงานทางด้านวิชาการ กับหน่วยงานทางการศึกษา และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.66	.89	มาก	5
20.	การให้ความร่วมมือกับหน่วยงาน ทางการศึกษา ตามแผนงาน โครงการของกระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ	3.54	.87	ปานกลาง	6

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ
21.	การรวบรวมข้อมูลและสถิติทาง การศึกษา	3.69	.95	มาก	4
22.	การให้บริการทางการศึกษา	3.86	.93	มาก	3
23.	การบริหารงานโครงการทาง วิชาการที่รับผิดชอบ	3.94	.88	มาก	2
24.	การปฏิบัติงานธุรการ	2.90	1.26	ปานกลาง	7
	รวม	3.66	.68	มาก	4
	รวมด้านการปฏิบัติงาน	3.82	.55	มาก	

จากตาราง 6 ปรากฏว่าผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ด้านการปฏิบัติงาน แยกเป็นแต่ละงาน ดังต่อไปนี้

1) งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปรากฏว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ มี ความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ รายการที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ การติดตามและประเมินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) รอง ลงมาได้แก่การเตรียมการนิเทศ ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสาธิตการสอนหรือการสาธิตอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.37$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ ปรากฏว่าผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ในระดับมากทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนารูปแบบหรือวิธีการ จัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมออย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมา ได้แก่การวัดเตรียมเอกสารอื่น ๆ สำหรับศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 4.08$) รายการที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่ตำราเอกสารเพื่อการเรียนการสอน หรือรูปแบบและ วิธีการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.78$)

3) งานวิเคราะห์วิจัย ปรากฏว่าผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับมากทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์หลักสูตร ($\bar{X} = 3.96$) และการวิจัยและ/หรือการวิเคราะห์ รูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมา ได้แก่ การรวบรวมผล การวิเคราะห์วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การวิจัยและ/หรือ วิเคราะห์เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.89$)

4) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ปรากฏว่าผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินการส่งเสริม การนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาได้แก่การบริหารโครงการ ทางวิชาการที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.94$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การปฏิบัติงานธุรการ ($\bar{X} = 2.90$) อยู่ในระดับปานกลาง

5) ในภาพรวม ปรากฏว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับมากทุกงาน ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อจัดลำดับความต้องการในแต่ละงานพบว่างานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เป็นลำดับที่ 1 คือ งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.97$) ลำดับรองลงมา ได้แก่ งานวิเคราะห์วิจัย ($\bar{X} = 3.93$) งานนิเทศเพื่อการปรับปรุง การเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) และงานอื่น ๆ ที่ ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.66$)

2.1.2 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนา

ศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
ในเขตการศึกษา 2 ของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 7

ตาราง 7 ระดับความต้องการของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีต่อการพัฒนาด้านสมรรถภาพ
ในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ข้อ	องค์ประกอบ ของสมรรถภาพ	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ที่
1.	ความรู้ความเข้าใจการใช้ หลักสูตร	3.92	.90	มาก	11
2.	ความรู้ความเข้าใจในการจัด การเรียนการสอนในกลุ่ม ประสบการณ์รายวิชาที่รับ- ผิดชอบ	4.10	.85	มาก	2
3.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้อง กับท้องถิ่น	4.04	.84	มาก	3
4.	ความรู้ความเข้าใจในการ- วัดผลและประเมินผล	3.96	.85	มาก	8
5.	ความรู้ความเข้าใจในการนำ นวัตกรรมมาใช้กับการนิเทศ การศึกษา	4.14	.77	มาก	1

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบ ของสมรรถภาพ	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ที่
6.	ความรู้ความเข้าใจการวิจัย ทางการศึกษา	3.98	.94	มาก	5
7.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การห้พัฒนาบุคลากรด้วยวิธีการ ต่าง ๆ	3.90	.80	มาก	12
8.	ความสามารถในการวางแผน ปฏิบัติการนิเทศ	3.86	.82	มาก	14
9.	ความสามารถเลือกใช้เทคนิค วิธีการนิเทศได้เหมาะสมกับ เรื่องที่นิเทศ	3.95	.80	มาก	9
10.	ความสามารถในการสร้างสื่อ เครื่องมือนิเทศ	3.98	.88	มาก	5
11.	ทักษะในการนิเทศแบบต่าง ๆ	4.00	.87	มาก	4
12.	ความร่วมมือกับครูในการพัฒนา การเรียนการสอน	3.85	.87	มาก	15
13.	ความสามารถในการประยุกต์ แนวคิด/ทฤษฎีมาใช้เหมาะสม กับปัญหา	3.83	.83	มาก	16
14.	ความสามารถในการคิด- สร้างสรรค์	3.94	.81	มาก	10

ตาราง 7 (ต่อ)

ชื่อ	องค์ประกอบ ของสมรรถภาพ	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ที่
15.	ความสามารถในการเป็นผู้นำ กลุ่มในการปฏิบัติงาน	3.80	.85	มาก	18
16.	ความสามารถในการประสาน- งานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติงาน	3.64	.92	มาก	21
17.	ความรู้สึภาคภูมิใจในอาชีพ ศึกษานิเทศก์	3.75	.96	มาก	19
18.	ความพึงพอใจในการนิเทศ การศึกษา	3.74	.94	มาก	20
19.	ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน จนสำเร็จ	3.88	.98	มาก	13
20.	การเอาใจใส่ต่อครูและผู้รับ การนิเทศ	3.83	.96	มาก	16
21.	การใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	3.97	.88	มาก	7
	รวม	3.91	.62	มาก	

จากตาราง 7 ปรากฏว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุดทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรู้ความเข้าใจในการนำนวัตกรรมมาใช้กับการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมาได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน ในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.10$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสามารถในการประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.64$) ถ้าพิจารณาในภาพรวมพบว่ามีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$)

2.1.3 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ของ ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 8

ตาราง 8 ระดับความต้องการของผู้บริหาร : ศึกษาในเทศบาลจังหวัด
ศึกษาในเทศบาลอำเภอ ที่มีต่อการพัฒนาด้านคุณลักษณะการเป็น
ผู้นำของศึกษาในเทศก

ข้อ	คุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ที่
1.	การใช้ความคิดและทฤษฎี ใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	4.02	.75	มาก	1
2.	การริเริ่มในกิจกรรมต่าง ๆ	3.90	.75	มาก	2
3.	ความสนใจในความคิดหรือ ผลงานแรกเริ่มของผู้อื่น	3.81	.81	มาก	5
4.	ความสนใจเสมอว่าทำไม ต้องทำ ทำอย่างไร และ กำลังทำอะไร	3.77	.85	มาก	9
5.	การปฏิบัติตนต่อคนอื่นด้วย ความเที่ยงตรง	3.64	1.01	มาก	19
6.	การมีเหตุผลในการคิดและ การกระทำ	3.73	.99	มาก	11
7.	การวางตนเป็นกลาง ไม่ เอนเอียงในทางที่จะก่อให้เกิด ประโยชน์หรือโทษต่อผู้ใด	3.61	1.09	มาก	22
8.	การมีความมั่นใจในการ กระทำใด ๆ อย่างองอาจ	3.73	1.00	มาก	11
9.	การไม่มีความลังเลหรือ หวั่นวิตกในความสามารถ ของตนเอง	3.86	.96	มาก	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	คุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ที่
10.	การมีความคิดอิสระ	3.79	1.01	มาก	7
11.	ความไว้วางใจได้	3.64	1.14	มาก	19
12.	ความปรารถนาที่จะทำให้อีก ที่สุด	3.72	1.17	มาก	13
13.	การรับผิดชอบหรือความชอบใน ผลงานของตน	3.76	1.14	มาก	10
14.	การสนใจในปัญหาและ ความต้องการของผู้อื่น	3.67	1.05	มาก	16
15.	การไม่เห็นแก่ตัว	3.58	1.24	ปานกลาง	24
16.	การเคารพในสิทธิของผู้อื่น	3.59	1.20	ปานกลาง	23
17.	การทำงานอย่างมีแผน	3.87	.99	มาก	3
18.	การแสดงออกตามความคิด ที่กลั่นกรองแล้ว	3.70	.95	มาก	14
19.	การรวบรวมรายละเอียด ข้อมูลก่อนตัดสินใจ	3.81	.97	มาก	5
20.	การพร้อมที่รับความคิดใหม่ ๆ หรือแนวทางแก้ปัญหาอื่น ๆ	3.79	1.04	มาก	7
21.	การอดทนต่อความคิดเห็นที่ แตกต่างจากคนอื่น	3.66	1.02	มาก	17
22.	การยอมรับการเปลี่ยนแปลง	3.68	1.11	มาก	15

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อ	คุณลักษณะ การเป็นผู้หน้า	\bar{X}	S	ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ที่
23.	ความสามารถในการควบคุม อารมณ์ของตนเอง	3.62	1.12	มาก	21
24.	การปฏิบัติตามกฎระเบียบของ สังคม	3.56	1.14	ปานกลาง	25
25.	การมีระเบียบวินัยที่ประจำ กายในตน	3.65	1.18	มาก	18
	รวม	3.72	.83	มาก	

จากตาราง 8 ปรากฏว่าผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์-
อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้หน้าในระดับมาก
เป็นส่วนใหญ่ คุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้ความคิดและทฤษฎีใหม่ ๆ
มาแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาได้แก่การริเริ่มในกิจกรรมต่าง ๆ
($\bar{X} = 3.90$) คุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม
($\bar{X} = 3.56$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร
ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$)

2.1.4 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนา

ศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขต-
การศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน จำนวนตามตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์
ข้อมูลปรากฏดังตาราง 9

ตาราง 9 ระดับความต้องการที่มีต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

จำแนกตามตำแหน่งงาน

ชื่อ รายการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
งานนิเทศเพื่อปรับปรุง									
การเรียนการสอนและ									
และพัฒนาคุณภาพการ-									
ศึกษา									
1. การเตรียมการนิเทศ	4.05	มาก	2	4.09	มาก	1	3.96	มาก	2
2. การให้คำปรึกษาหารือ แนะนำ	3.89	มาก	4	4.05	มาก	2	3.74	มาก	4
3. การเป็นวิทยากร	3.86	มาก	5	4.05	มาก	2	3.81	มาก	3
4. การนิเทศทางไกลหรือ นิเทศด้วยวิธีการอื่น ๆ	3.91	มาก	3	3.74	มาก	5	3.73	มาก	5
5. การสำเร็จการสอนหรือ สำเร็จอื่น ๆ	3.54	ปานกลาง	7	3.40	ปานกลาง	7	3.22	ปานกลาง	7
6. การจัดประชุม อบรม สัมมนา	3.71	มาก	6	3.71	มาก	6	3.63	มาก	6
7. การติดตามและ ประเมินผลการพัฒนา คุณภาพ	4.18	มาก	1	3.94	มาก	4	3.97	มาก	1
รวม	3.87	มาก		3.86	มาก		3.72	มาก	

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อ รายการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
งานศึกษาค้นคว้าทาง									
วิชาการ									
8. การจัดทำเตรียมเอกสาร ทางวิชาการ และ เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาค้นคว้า	4.05	มาก	2	4.31	มาก	2	4.00	มาก	3
9. การเขียนตำรา หรือ ผลิตคู่มือการทำงาน ของศึกษานิเทศก์หรือ ของครูและนักเรียน	3.87	มาก	3	4.12	มาก	3	4.03	มาก	2
10. การผลิตสื่อการเรียน การสอนใหม่ ๆ	3.83	มาก	4	3.81	มาก	5	3.75	มาก	4
11. การพัฒนารูปแบบหรือ วิธีการจัดการเรียน การสอนให้ทันสมัยอยู่ เสมออย่างมีประสิทธิภาพ -ภาพ	4.18	มาก	1	4.33	มาก	1	4.12	มาก	1

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อ รายการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
12. การเผยแพร่ตำรา เอกสาร สื่อการเรียน การสอนหรือรูปแบบ และวิธีการจัดการ- เรียนการสอน	3.80	มาก	5	3.88	มาก	4	3.75	มาก	4
รวม	3.95	มาก		4.10	มาก		3.93	มาก	

งานวิเคราะห์วิจัย

13. การวิจัยและ/หรือ วิเคราะห์หลักสูตร	3.95	มาก	4	3.98	มาก	2	3.96	มาก	1
14. การวิจัยและ/หรือ วิเคราะห์รูปแบบ การเรียนการสอน	3.97	มาก	2	4.00	มาก	1	3.93	มาก	2
15. การวิจัยและ/หรือ วิเคราะห์เกี่ยวกับ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการ- ศึกษา	3.95	มาก	4	3.95	มาก	3	3.84	มาก	5

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อ รายการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
16. การวิจัยและ/หรือ การวิเคราะห์เพื่อ ความก้าวหน้าทาง วิชาการอื่น ๆ	3.96	มาก	3	3.84	มาก	4	3.87	มาก	3
17. การรวบรวมผลการ- วิเคราะห์วิจัยที่เกี่ยว กับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.10	มาก	1	3.79	มาก	5	3.86	มาก	4
รวม	3.98	มาก		3.92	มาก		3.89	มาก	

งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

18. การดำเนินการ ส่งเสริมการนิเทศ ภายในโรงเรียน	4.28	มาก	1	3.67	มาก	3	3.92	มาก	1
19. การประสานงานทาง ด้านวิชาการกับหน่วย งานทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ห้อง	3.74	มาก	5	3.60	มาก	4	3.63	มาก	5

ตาราง 9 (ต่อ)

ชื่อ รายการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
20. การให้ความร่วมมือ กับหน่วยงานทางการ ศึกษาตามแผนงาน โครงการของ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ	3.59	ปานกลาง	6	3.53	ปานกลาง	6	3.49	ปานกลาง	6
21. การรวบรวมข้อมูลและ สถิติทางการศึกษา	3.80	มาก	4	3.58	ปานกลาง	5	3.66	มาก	4
22. การให้บริการทางการ ศึกษา	3.99	มาก	2	3.81	มาก	2	3.78	มาก	3
23. การบริหารโครงการ ทางวิชาการที่รับ-									
ผัดชอบ	3.93	มาก	2	4.09	มาก	1	3.87	มาก	2
24. การปฏิบัติงานธุรการ	3.00	ปานกลาง	7	2.60	ปานกลาง	7	2.96	ปานกลาง	7
รวม	3.76	มาก		3.56	ปานกลาง		3.62	มาก	
รวมด้านการปฏิบัติงาน	3.88	มาก		3.84	มาก		3.77	มาก	

จากตาราง 9 ปรากฏว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ด้านการปฏิบัติงาน แยกเป็นงานต่าง ๆ ดังนี้

1) งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปรากฏว่า แต่ละตำแหน่งงานมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ดังต่อไปนี้

1.1) ผู้บริหาร มีความต้องการในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมาได้แก่ การเตรียมการนิเทศ ($\bar{X} = 4.05$) ส่วน การสาธิตการสอนและการสาธิตอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.54$) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดซึ่งอยู่ใน ระดับปานกลาง

1.2) ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความต้องการในระดับมาก หุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเตรียมการนิเทศ ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาได้แก่ได้แก่การให้คำปรึกษาหรือแนะนำ และการเป็นวิทยากร ($\bar{X} = 4.05$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสาธิตการสอนหรือการสาธิต อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.40$) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

1.3) ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการในระดับมาก เป็นส่วนใหญ่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมาได้แก่ การเตรียมการนิเทศ ($\bar{X} = 3.96$) ส่วนการสาธิตการสอนและการสาธิตอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.22$) เป็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2) งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ ปรากฏว่า แต่ละตำแหน่งงาน มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ดังต่อไปนี้

2.1) ผู้บริหาร มีความต้องการในระดับมากทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนารูปแบบหรือวิธีการจัดการเรียนการสอน ให้ทันสมัยอยู่เสมออย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมาได้แก่

การจัดเตรียมเอกสารอื่น ๆ สำหรับศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 4.05$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่ตำรา เอกสาร สื่อการเรียนการสอนหรือรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.80$)

2.2) ศึกษาในเทศก์จังหวัด มีความต้องการในระดับมากทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนารูปแบบหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยเสมออย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาได้แก่ การจัดเตรียมเอกสารทางวิชาการและอื่น ๆ สำหรับศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 4.31$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.81$)

2.3) ศึกษาในเทศก์อำเภอ มีความต้องการระดับมากทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนารูปแบบหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมออย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมาได้แก่ การเขียนและผลิตตำรา หรือคู่มือการทำงานของศึกษานิเทศก์ หรือของครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.03$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.75$) และการเผยแพร่ตำรา เอกสาร สื่อการเรียนการสอนหรือรูปแบบวิธีสอนและวิธีการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.75$)

3) งานวิเคราะห์วิจัย ปรากฏว่า แต่ละตำแหน่งมีความต้องการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ดังต่อไปนี้

3.1) ผู้บริหาร มีความต้องการในระดับมากทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรวบรวมผลการวิเคราะห์วิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาได้แก่ การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.97$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การวิจัยและ/หรือการวิเคราะห์หลักสูตร และ การวิเคราะห์และ/หรือวิเคราะห์เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.95$)

3.2) ศึกษาในเทศก์จังหวัดมีความต้องการในระดับมาก
 ทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์รูปแบบ
 การเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาได้แก่ การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์
 หลักสูตร ($\bar{X} = 3.98$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรวบรวม
 ผลการวิเคราะห์วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$)

3.3) ศึกษาในเทศก์อำเภอ มีความต้องการในระดับมาก
 ทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์
 หลักสูตร ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมาได้แก่การวิจัยและ/หรือวิเคราะห์รูปแบบ
 การเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.93$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิจัยและ
 /หรือวิเคราะห์เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$)

4) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ปรากฏว่า แต่ละตำแหน่งมี
 ความต้องการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ดังต่อไปนี้

4.1) ผู้บริหาร มีความต้องการในระดับมากเป็นส่วนใหญ่
 รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน
 ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมาได้แก่ การให้บริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.99$)
 ส่วนการปฏิบัติงานธุรการ ($\bar{X} = 3.00$) เป็นรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดซึ่ง
 อยู่ในระดับปานกลาง

4.2) ศึกษาในเทศก์จังหวัด มีความต้องการในระดับมาก
 เป็นส่วนใหญ่ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารงานโครงการที่
 รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาได้แก่ การให้บริการทางการศึกษา
 ($\bar{X} = 3.81$) ส่วนการปฏิบัติงานธุรการ ($\bar{X} = 2.60$) เป็นรายการที่มี
 ค่าเฉลี่ยต่ำสุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4.3) ศึกษาในเทศก์อำเภอ มีความต้องการในระดับมาก
 เป็นส่วนใหญ่ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินการส่งเสริมการนิเทศ
 ภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมาได้แก่การบริหารโครงการทาง
 วิชาการที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.87$) สำหรับการปฏิบัติงานธุรการ ($\bar{X} = 2.96$)
 เป็นรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

5) ในภาพรวม ปรากฏว่า ในแต่ละตำแหน่งมีความต้องการ
การพัฒนาศึกษานิเทศก์ดังต่อไปนี้

5.1) ผู้บริหาร มีความต้องการโดยภาพรวมในระดับ
มากทุกงาน ($\bar{X} = 3.88$) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานวิเคราะห์วิจัย
($\bar{X} = 3.98$) ลำดับ รองลงมาได้แก่ งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ
($\bar{X} = 3.95$) งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.76$)

5.2) ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความต้องการโดยภาพรวม
ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานศึกษาค้นคว้าทาง
วิชาการ ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาได้แก่งานวิเคราะห์วิจัย ($\bar{X} = 3.92$)
งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
($\bar{X} = 3.86$) ส่วนงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.56$) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

5.3) ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการโดยภาพรวม
ในระดับมากทุกงาน ($\bar{X} = 3.77$) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานศึกษาค้นคว้า
ทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาได้แก่งานวิเคราะห์วิจัย ($\bar{X} = 3.89$)
งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$)
และ งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.62$)

2.1.5 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน จำแนกตามตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์
ข้อมูลปรากฏดังตาราง 10

ตาราง 10 ระดับความต้องการที่มีต่อการพัฒนาด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์จำแนกตามตำแหน่งงาน

ข้อ	องค์ประกอบของ สมรรถภาพ	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
		\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
1.	ความรู้ความเข้าใจ การใช้หลักสูตร	4.08	มาก	4	3.80	มาก	16	3.84	มาก	11
2.	ความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการเรียน การสอนในกลุ่ม ประสบการณ์ที่ได้รับ- ผิดชอบ	4.19	มาก	2	4.12	มาก	3	4.02	มาก	1
3.	ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนา หลักสูตรให้สอดคล้องกับ ท้องถิ่น	4.07	มาก	6	4.21	มาก	2	3.95	มาก	6
4.	ความรู้ความเข้าใจ ด้านการวัดผลและ ประเมินผล	3.96	มาก	12	4.02	มาก	7	3.93	มาก	7
5.	ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนำ นวัตกรรมมาใช้กับ การนิเทศการศึกษา	4.20	มาก	1	4.33	มาก	1	4.01	มาก	2
6.	ความรู้ความเข้าใจ การวิจัยทางการศึกษา	3.92	มาก	14	4.12	มาก	3	3.97	มาก	5

ตาราง 10 (ต่อ)

ชื่อ	องค์ประกอบของ สมรรถภาพ	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
		\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
7.	ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนา บุคลากรด้วยวิธีการ ต่าง ๆ	3.95	มาก	13	4.07	มาก	5	3.80	มาก	13
8.	ความสามารถในการ วางแผนปฏิบัติการ- นิเทศ	4.07	มาก	6	3.65	มาก	19	3.80	มาก	13
9.	สามารถเลือกใช้ เทคนิควิธีการนิเทศ ได้เหมาะสมกับเรื่อง ที่นิเทศ	4.12	มาก	3	3.95	มาก	17	3.83	มาก	12
10.	ความสามารถใน การสร้างสื่อเครื่องมือ นิเทศ	4.01	มาก	9	3.91	มาก	11	3.98	มาก	4
11.	ทักษะในการนิเทศแบบ ต่าง ๆ	4.08	มาก	4	3.88	มาก	12	3.99	มาก	3
12.	ความร่วมมือกับครูใน การพัฒนาการเรียน การสอน	3.91	มาก	17	3.88	มาก	12	3.79	มาก	15
13.	ความสามารถในการ ประยุกต์แนวคิดทฤษฎีมา ใช้เหมาะสมกับปัญหา	3.86	มาก	20	4.00	มาก	8	3.74	มาก	17

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบของ สมรรถภาพ	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
		\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
14.	ความสามารถใน ความคิดสร้างสรรค์	3.99	มาก	10	4.00	มาก	8	3.89	มาก	8
15.	ความสามารถในการ เป็นผู้นำกลุ่มในการ ปฏิบัติงาน	3.89	มาก	18	3.84	มาก	15	3.71	มาก	19
16.	ความสามารถในการ ประสานงานกับบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับการ- ปฏิบัติงาน	3.76	มาก	21	3.56	ปานกลาง	21	3.59	ปานกลาง	21
17.	ความรู้สึภาคภูมิใจใน อาชีพศึกษานิเทศก์	3.89	มาก	18	3.72	มาก	18	3.66	มาก	20
18.	ความพึงพอใจในการ นิเทศการศึกษา	3.92	มาก	14	3.60	มาก	20	3.72	มาก	18
19.	ความมุ่งมั่นในการ ปฏิบัติงานจนสำเร็จ	3.99	มาก	10	3.77	มาก	17	3.85	มาก	10
20.	การเอาใจใส่ต่อครู และผู้รับการนิเทศ	3.92	มาก	14	3.86	มาก	14	3.76	มาก	16
21.	การใฝ่รู้และพัฒนา ตนเอง	4.04	มาก	8	4.07	มาก	5	3.87	มาก	9
	รวม	4.00	มาก		3.92	มาก		3.84	มาก	

จากตาราง 10 ปรากฏว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

1) ผู้บริหาร มีความต้องการในระดับมากที่สุดทุกรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรู้ความเข้าใจในการนำนวัตกรรมมาใช้กับการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมาได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.19$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความสามารถในการประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีความต้องการในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.00$)

2) ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความต้องการในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรู้ความเข้าใจในการนำนวัตกรรมมาใช้กับการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนความสามารถในการประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.56$) เป็นค่าเฉลี่ยต่ำสุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความต้องการในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.92$)

3) ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มประสบการณ์ที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการนำนวัตกรรมมาใช้กับการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) ส่วนความสามารถในการประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.59$) เป็นค่าเฉลี่ยต่ำสุดซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.84$)

2.1.6 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ จำนวนตามตำแหน่งงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 11

ตาราง 11 ระดับความต้องการที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะการเป็นผู้นำ
ของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ข้อ	คุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
		\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
1.	การใช้ความคิดและ ทฤษฎีใหม่ ๆ ในการ แก้ปัญหา	4.03	มาก	1	4.23	มาก	1	3.95	มาก	1
2.	การริเริ่มในกิจกรรม ต่าง ๆ	3.95	มาก	3	4.00	มาก	3	3.82	มาก	3
3.	ความสนใจในความคิด หรือผลงานแรกเริ่ม ของผู้อื่น	3.93	มาก	4	3.74	มาก	7	3.74	มาก	7
4.	ความสนใจเสมอว่า ทำไมต้องทำ ทำ อย่างไร และกำลัง ทำอะไร	3.88	มาก	8	3.60	มาก	13	3.76	มาก	5
5.	การปฏิบัติตนต่อคนอื่น ด้วยความเที่ยงตรง	3.76	มาก	20	3.49	ปานกลาง	24	3.61	มาก	14
6.	การมีเหตุผลในการคิด และการกระทำ	3.88	มาก	8	3.60	มาก	13	3.66	มาก	13
7.	การวางตนเป็นกลาง ไม่เอนเอียงในทางที่ จะก่อให้เกิดประโยชน์ หรือโทษต่อผู้ใด	3.83	มาก	11	3.47	ปานกลาง	25	3.50	ปานกลาง	19

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	คุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
		\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
8.	การมีความมั่นใจใน การกระทำใด ๆ อย่างองอาจ	3.83	มาก	11	3.60	มาก	13	3.71	มาก	8
9.	การไม่มีความลังเล หรือหวั่นวิตกในความ- สามารถของตนเอง	3.80	มาก	14	3.51	ปานกลาง	22	3.67	มาก	11
10.	การมีความคิดอิสระ	3.73	มาก	22	3.84	มาก	4	3.82	มาก	3
11.	ความไว้วางใจได้	3.83	มาก	11	3.53	ปานกลาง	20	3.53	ปานกลาง	18
12.	ความปรารถนาที่จะ ทำดีที่สุดที่สุด	3.91	มาก	7	3.52	ปานกลาง	21	3.69	มาก	9
13.	การรับผิดชอบหรือชอบ ในผลงานของตน	3.87	มาก	10	3.63	มาก	11	3.68	มาก	10
14.	การสนใจในปัญหาและ ความต้องการของผู้อื่น	3.78	มาก	18	3.70	มาก	9	3.57	มาก	16
15.	การไม่เห็นแก่ตัว	3.79	มาก	17	3.60	มาก	13	3.40	ปานกลาง	24
16.	การเคารพในสิทธิ ของผู้อื่น	3.67	มาก	25	3.58	ปานกลาง	18	3.50	ปานกลาง	19
17.	การทำงานอย่างมีแผน	3.96	มาก	2	4.02	มาก	2	3.37	ปานกลาง	25
18.	การแสดงออกตาม ความคิดเห็นที่กล้า- กรองแล้ว	3.73	มาก	22	3.70	มาก	9	3.67	มาก	11

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	คุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	ผู้บริหาร			ศน.จ.			ศน.อ.		
		\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
19.	การรวบรวมรายละเอียดข้อมูลก่อนตัดสินใจ	3.80	มาก	14	3.77	มาก	6	3.84	มาก	2
20.	การพร้อมที่จะรับความคิดใหม่ ๆ หรือแนวทางแก้ปัญหาอื่น ๆ	3.92	มาก	5	3.63	มาก	11	3.76	มาก	5
21.	การรอดทนต่อความคิดเห็นที่แตกต่างจากคนอื่น	3.68	มาก	24	3.72	มาก	8	3.61	มาก	14
22.	การยอมรับการเปลี่ยนแปลง	3.78	มาก	18	3.79	มาก	5	3.56	ปานกลาง	17
23.	ความสามารถในการควบคุมอารมณ์ของตนเอง	3.80	มาก	14	3.60	มาก	13	3.48	ปานกลาง	21
24.	การปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม	3.74	มาก	21	3.51	ปานกลาง	22	3.45	ปานกลาง	23
25.	การมีระเบียบวินัยที่ประจำกายในตน	3.92	มาก	5	3.56	ปานกลาง	19	3.47	ปานกลาง	22
	รวม	3.84	มาก		3.72	มาก		3.64	มาก	

จากตาราง 11 ปรากฏว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ด้านคุณลักษณะ การเป็น ผู้นำ ดังต่อไปนี้

1) ผู้บริหาร มีความต้องการในระดับมากที่สุดทุกรายการ คุณลักษณะ การเป็นผู้นำ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้ความคิดทฤษฎีใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมา ได้แก่ การทำงานอย่างมีแผน ($\bar{X} = 3.96$) คุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเคารพในสิทธิของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.67$) ใน ภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ด้านคุณลักษณะ การเป็นผู้นำในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$)

2) ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความต้องการในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ คุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การใช้ความคิดและทฤษฎีใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา ได้แก่ การทำงานอย่างมีแผน ($\bar{X} = 4.02$) ส่วน การวางตนเป็นกลางไม่เอนเอียงในทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์หรือโทษต่อผู้ใด ($\bar{X} = 3.47$) เป็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา ในภาพรวม พบว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$)

3) ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ คุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การใช้ความคิดและทฤษฎีใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา ได้แก่ การรวบรวมรายละเอียดข้อมูลก่อนตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.84$) ส่วนการทำงานอย่างมีแผน ($\bar{X} = 3.37$) เป็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$)

2.1.7 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ของศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน ตามวุฒิทางการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 12

ตาราง 12 ระดับความต้องการของศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ
ที่มีต่อการพัฒนาด้านการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามวุฒิ
ทางการศึกษา

ชื่อ รายการปฏิบัติงาน	ปริญญาตรี			ปริญญาโทหรือสูงกว่า		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. งานนิเทศเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอนและ และพัฒนาคุณภาพการ- ศึกษา	3.74	.54	มาก	3.94	.58	มาก
2. งานศึกษาค้นคว้า ทางวิชาการ	3.94	.81	มาก	4.18	.80	มาก
3. งานวิเคราะห์วิจัย	3.86	1.00	มาก	4.14	.82	มาก
4. งานอื่น ๆ ที่ได้รับ มอบหมาย	3.62	.68	มาก	3.50	.79	ปานกลาง
รวม	3.77	.54	มาก	3.90	.79	มาก

จากตาราง 12 ปรากฏว่า นักเรียนในจังหวัดและนักเรียนในอำเภอ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการพัฒนาครูในจังหวัดด้านการปฏิบัติงาน แยกเป็นงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปรากฏว่า นักเรียนในจังหวัดและนักเรียนในอำเภอ ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาโทหรือสูงกว่ามีความต้องการการพัฒนาครูในจังหวัดมาก ($\bar{X} = 3.94$) และ คุณวุฒิปริญญาตรีมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$)
- 2) งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ ปรากฏว่า นักเรียนในจังหวัด และนักเรียนในอำเภอที่มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการการพัฒนา ครูในจังหวัดมาก ($\bar{X} = 4.18$) และ คุณวุฒิปริญญาตรี มีความต้องการ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$)
- 3) งานวิเคราะห์วิจัย ปรากฏว่านักเรียนในจังหวัดและ นักเรียนในอำเภอ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการการพัฒนา ครูในจังหวัดมาก ($\bar{X} = 4.14$) และ คุณวุฒิปริญญาตรีมีความต้องการ ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$)
- 4) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ปรากฏว่า นักเรียนในจังหวัด และนักเรียนในอำเภอที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีมีความต้องการการพัฒนาครูใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) และ คุณวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)
- 5) ในภาพรวม ปรากฏว่า นักเรียนในจังหวัดและนักเรียนในอำเภอ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการการพัฒนาครูใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และ คุณวุฒิปริญญาตรีมีความต้องการในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$)

2.1.8 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาครูในจังหวัด

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ของ นักเรียนในจังหวัดและนักเรียนในอำเภอ ด้านการปฏิบัติงานจำแนกตาม ประสบการณ์ในตำแหน่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 ระดับความต้องการของศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ
ที่มีต่อการพัฒนาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามประสบการณ์
ในตำแหน่ง

ชื่อ รายการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 5 ปี			5-10 ปี			สูงกว่า 10 ปี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. งานนิเทศเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอนและ และพัฒนาคุณภาพการ- ศึกษา	3.79	.49	มาก	3.75	.59	มาก	3.77	.54	มาก
2. งานศึกษาค้นคว้าทาง วิชาการ	4.03	.88	มาก	3.90	.81	มาก	4.07	.77	มาก
3. งานวิเคราะห์วิจัย	3.94	.96	มาก	3.93	.96	มาก	3.81	1.04	มาก
4. งานอื่น ๆ ที่ได้รับ มอบหมาย	3.75	.78	มาก	3.61	.66	มาก	3.47	.69	มาก
รวม	3.86	.58	มาก	3.79	.56	มาก	3.74	.55	มาก

จากตาราง 13 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ด้านการปฏิบัติงาน แยกเป็นงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการ พัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับมากที่สุดทุกรายการโดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประสบการณ์ ในตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาได้แก่สูงกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.77$) และ 5-10 ปี ($\bar{X} = 3.75$)
- 2) งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับมากที่สุด โดย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประสบการณ์สูงกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมาได้แก่ ต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 4.03$) และ 5-10 ปี ($\bar{X} = 3.90$)
- 3) งานวิเคราะห์วิจัย ปรากฏว่าศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์ อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา ได้แก่ 5-10 ปี ($\bar{X} = 3.93$) และสูงกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.81$)
- 4) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดและ ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับมากที่สุด 2 รายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมาได้แก่ 5-10 ปี ($\bar{X} = 3.61$) สำหรับประสบการณ์ สูงกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.47$) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดและมีความต้องการในระดับปานกลาง
- 5) ในภาพรวม ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมา ได้แก่ 5-10 ปี ($\bar{X} = 3.79$) และสูงกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.74$)

2.1.9 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัด

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา ๒ ของศึกษาธิการจังหวัด
จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน จำแนกตาม
วิถีทางการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ
ดังตาราง 14

ตาราง 14 ระดับความต้องการของศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ
ที่มีต่อการพัฒนาสมรรถภาพในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จำแนก
ตามวิถีทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตัวแปร	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
1. วิถีทางการศึกษา			
ปริญญาดรี	3.87	.61	มาก
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.87	.72	มาก
2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง			
ต่ำกว่า 5 ปี	3.81	.67	มาก
5 - 10 ปี	3.84	.61	มาก
สูงกว่า 10 ปี	3.96	.61	มาก

จากตาราง 14 ปรากฏว่า ศึกษาในเทศก์จังหวัดและศึกษาในเทศก์อำเภอ ที่มีวุฒิปริญญาตรี และ วุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการการพัฒนาศึกษาในเทศก์ ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงานในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.87$)

สำหรับศึกษาในเทศก์จังหวัดและศึกษาในเทศก์อำเภอ ที่มีประสบการณ์ใน ตำแหน่งต่าง ๆ มีความต้องการการพัฒนาศึกษาในเทศก์ด้านสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงานในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ประสบการณ์ในตำแหน่งสูงกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.96$) รองลงมา ได้แก่ 5-10 ปี ($\bar{X} = 3.84$) และต่ำกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 3.81$)

2.1.10 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาศึกษาในเทศก์สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ของ ศึกษาในเทศก์จังหวัดและศึกษาในเทศก์อำเภอ ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ จำแนก ตามวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตาราง 15

ตาราง 15 ระดับความต้องการของศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ
ที่มีต่อการพัฒนาคุณลักษณะการเป็นผู้นำของศึกษานิเทศก์ จำแนกตาม
วุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในตำแหน่ง

ตัวแปร	\bar{X}	S	ระดับความต้องการ
1. วุฒิทางการศึกษา			
ปริญญาตรี	3.63	.86	มาก
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	3.87	.90	มาก
2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง			
ต่ำกว่า 5 ปี	3.66	.88	มาก
5 - 10 ปี	3.54	.84	ปานกลาง
สูงกว่า 10 ปี	3.89	.86	มาก

จากตาราง 15 ปรากฏว่า นักเรียนที่จังหวัดและนักเรียนที่อำเภอ
ที่มีวุฒิปริญญาตรี และวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการการพัฒนาศึกษานีเทศก์
ในระดับมาก โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า ($\bar{X} = 3.87$) รอง
ลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.63$)

สำหรับศึกษานีเทศก์จังหวัดและศึกษานีเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์
ในตำแหน่งต่าง ๆ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานีเทศก์ในระดับมาก 2 รายการ
คือ ประสบการณ์ในตำแหน่งสูงกว่า 10 ปี ($\bar{X} = 3.89$) และต่ำกว่า 5 ปี
($\bar{X} = 3.66$) ส่วนประสบการณ์ในตำแหน่ง 5-10 ปี ($\bar{X} = 3.54$)
มีความต้องการในระดับปานกลาง

2.1.11 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนา

ศึกษานีเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขต-
การศึกษา 2 ของศึกษานีเทศก์จังหวัดและศึกษานีเทศก์อำเภอด้านการปฏิบัติงาน
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ จำนวนตามฝ่าย
งานของศึกษานีเทศก์จังหวัด ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 16

ตาราง 16 ระดับความต้องการของศึกษานิเทศก์จังหวัด ที่มีต่อการพัฒนาด้านการปฏิบัติงาน

ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำของ

ศึกษานิเทศก์ จำนวนตามฝ่ายงานของศึกษานิเทศก์จังหวัด

ตัวแปร	วิชาการ			นิเทศ			วิจัย			บริการ		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. การปฏิบัติงาน												
- งานนิเทศเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอนและ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.69	.56	มาก	3.78	.85	มาก	4.02	.42	มาก	3.96	.44	มาก
- งานศึกษาค้นคว้าทาง วิชาการ	3.93	.84	มาก	3.87	.82	มาก	4.29	.50	มาก	4.18	.55	มาก
- งานวิเคราะห์วิจัย	3.97	.93	มาก	3.44	1.27	ปานกลาง	4.11	.87	มาก	3.97	.81	มาก
- งานอื่น ๆ ที่ได้รับ มอบหมาย	3.36	.53	ปานกลาง	3.46	1.04	ปานกลาง	3.69	.27	มาก	3.72	.50	มาก
รวมการปฏิบัติงาน	3.71	.49	มาก	3.63	.83	มาก	4.00	.37	มาก	3.94	.50	มาก
2. สมรรถภาพในการปฏิบัติ งาน												
	3.95	.46	มาก	3.77	1.04	มาก	3.78	.43	มาก	4.02	.42	มาก
3. คุณลักษณะการเป็นผู้นำ	3.62	1.02	มาก	3.62	1.14	มาก	3.33	.93	ปานกลาง	4.07	.52	มาก

จากตาราง 16 ปรากฏว่า ศึกษาในเทศก์จังหวัด มีความต้องการ
การพัฒนาศึกษานิเทศก์เป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

1) ด้านการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ศึกษาในเทศก์จังหวัดมี
ความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์แยกเป็นงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1) งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนา
คุณภาพการศึกษา พบว่า ศึกษาในเทศก์จังหวัด มีความต้องการการพัฒนาในภาพรวม
อยู่ในระดับมากทุกฝ่าย ฝ่ายที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฝ่ายวิจัยและประเมินผล
($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาได้แก่ ฝ่ายบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) ฝ่ายพัฒนา
การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) และฝ่ายพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.69$)

1.2) งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ พบว่า ศึกษาในเทศก์-
จังหวัดมีความต้องการในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกฝ่าย ฝ่ายที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ
ฝ่ายวิจัยและประเมินผล ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) ลำดับรองลงมา ได้แก่
ฝ่ายบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) ฝ่ายพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.93$)
และฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$)

1.3) งานวิเคราะห์วิจัย พบว่า ศึกษาในเทศก์จังหวัด
มีความต้องการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกฝ่าย ฝ่ายที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฝ่ายวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมา
ได้แก่ ฝ่ายพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.97$) ฝ่ายบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$)
และฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.44$)

1.4) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย พบว่า ศึกษาในเทศก์จังหวัด
มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2 ฝ่าย ฝ่ายที่มีค่า
เฉลี่ยสูงสุด คือ ฝ่ายบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$) รองลงมา ได้แก่
ฝ่ายวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.69$) มีความต้องการในระดับ
ปานกลาง 2 ฝ่าย ได้แก่ นิเทศการศึกษาการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในระดับปานกลาง
2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) และฝ่ายพัฒนางาน
วิชาการ ($\bar{X} = 3.36$)

1.5) ในภาพรวมด้านการปฏิบัติงาน พบว่า ศึกษานิเทศก์-จังหวัดมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกฝ่าย ฝ่ายที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฝ่ายวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา ได้แก่ ฝ่ายบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) ฝ่ายพัฒนา งานวิชาการ ($\bar{X} = 3.71$) และฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.63$)

2) ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกฝ่าย ฝ่ายที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฝ่ายบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมา ได้แก่ ฝ่ายพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.95$) ฝ่ายวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) และฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$)

3) ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความต้องการพัฒนาศึกษานิเทศก์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3 ฝ่าย ฝ่ายที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ฝ่ายบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) รองลงมา ได้แก่ ฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.62$) ฝ่ายพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนฝ่ายวิจัยและประเมินผลการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.33$) มีความต้องการในระดับปานกลาง

2.1.12 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และ ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ จำแนกตามฝ่ายงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 17

ตาราง 17 ระดับความต้องการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีต่อด้านการปฏิบัติงาน
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำของ
ศึกษานิเทศก์ จำแนกตามฝ่ายงานของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ตัวแปร	วิชาการ			นิเทศ			วิจัย-บริการ			มากกว่า 1 งาน		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. การปฏิบัติงาน												
- งานนิเทศเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอนและ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.66	.52	มาก	3.77	.57	มาก	3.76	.59	มาก	3.70	.44	มาก
- งานศึกษาค้นคว้าทาง วิชาการ	3.83	.83	มาก	3.95	.82	มาก	4.10	.91	มาก	3.70	.85	มาก
- งานวิเคราะห์วิจัย	3.84	.98	มาก	3.92	.95	มาก	4.09	.98	มาก	3.56	1.08	ปานกลาง
- งานอื่น ๆ ที่ได้รับ มอบหมาย	3.82	.74	มาก	3.64	.59	มาก	3.51	.82	ปานกลาง	3.60	.58	มาก
รวมการปฏิบัติงาน	3.76	.58	มาก	3.82	.52	มาก	3.82	.59	มาก	3.66	.51	มาก
2. สมรรถภาพในการปฏิบัติ												
งาน	3.89	.63	มาก	3.86	.50	มาก	3.79	.78	มาก	3.86	.58	มาก
3. คุณลักษณะการเป็นผู้นำ	3.73	.86	มาก	3.46	.76	ปานกลาง	3.66	1.00	มาก	3.79	.69	มาก

จากตาราง 17 ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนา ศึกษานิเทศก์โดยภาพรวมเป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

1) ด้านการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการ พัฒนาศึกษานิเทศก์ในงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1) งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพ การศึกษา พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกงาน งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งานพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาได้แก่ งานวิจัยประเมินผลและบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.76$) ปฏิบัติมากกว่า 1 งาน ($\bar{X} = 3.70$) และงานพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.66$)

1.2) งานศึกษาด้านควำทางวิชาการ พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการพัฒนาศึกษานิเทศก์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกงาน งานที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุดคือ งานวิจัยและประเมินผล ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมาได้แก่ งานพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) งานพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.83$) และปฏิบัติมากกว่า 1 งาน ($\bar{X} = 3.70$)

1.3) งานวิเคราะห์วิจัย พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการ พัฒนาศึกษานิเทศก์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3 งาน งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาได้แก่ งานพัฒนา การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) งานพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.84$) ส่วนปฏิบัติ มากกว่า 1 งาน ($\bar{X} = 3.56$) มีความต้องการในระดับปานกลาง

1.4) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3 งาน งานที่มีค่า เฉลี่ยสูงสุด คือ งานพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมา ได้แก่ งาน พัฒนางานนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) ปฏิบัติมากกว่า 1 งาน ($\bar{X} = 3.60$) สำหรับงานวิจัยประเมินผลและบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) มีความต้องการ ในระดับปานกลาง

1.5) ในภาพรวมด้านการปฏิบัติงาน พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกงาน งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2 งาน คือ งานพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) และงานวิจัยประเมินผลและบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) รองลงมาได้แก่ งานพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.76$) และปฏิบัติมากกว่า 1 งาน ($\bar{X} = 3.66$)

2) ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกงาน งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมา ได้แก่ งานพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) และปฏิบัติมากกว่า 1 งาน ($\bar{X} = 3.86$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน งานวิจัยประเมินผลและบริการทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$)

3) ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ปรากฏว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3 งาน งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปฏิบัติมากกว่า 1 งาน ($\bar{X} = 3.79$) งานพัฒนางานวิชาการ ($\bar{X} = 3.73$) สำหรับงานพัฒนาการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) มีความต้องการในระดับปานกลาง

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อจัดลำดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2

2.2.1 การวิเคราะห์ระดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ของผู้บริหารศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 18

ตาราง 18 ลำดับที่ความต้องการของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีต่อด้านการพัฒนาการปฏิบัติงาน
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะ
การเป็นผู้นำของศึกษานิเทศก์

ตัวแปร	\bar{X}	ระดับ	ลำดับที่
ความต้องการ			
1. การปฏิบัติงาน			
- งานนี้เทศเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอนและ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.80	มาก	(3)
- งานศึกษาค้นคว้าทาง วิชาการ	3.97	มาก	(1)
- งานวิเคราะห์วิจัย	3.93	มาก	(2)
- งานอื่น ๆ ที่ได้รับ มอบหมาย	3.66	มาก	(4)
รวมการปฏิบัติงาน	3.82	มาก	2
2. สมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	3.91	มาก	1
3. คุณลักษณะการเป็นผู้นำ	3.72	มาก	3

จากตาราง 18 ปรากฏว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีลำดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์เป็นรายด้าน
ดังต่อไปนี้

1) ด้านการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากทุกคน สามารถจัดลำดับความต้องการได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 งานศึกษาค้นคว้า ทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.97$) ลำดับที่ 2 งานวิเคราะห์วิจัย ($\bar{X} = 3.93$) ลำดับที่ 3 งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) ลำดับที่ 4 งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.66$)

2) ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อจัดลำดับความต้องการทั้ง 3 ด้าน ปรากฏว่า ความต้องการลำดับที่ 1 คือ ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.91$) ลำดับที่ 2 ด้านการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.82$) ลำดับที่ 3 ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.72$)

2.2.2 การวิเคราะห์ลำดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 ลำดับที่ความต้องการของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ
ที่มีต่อการพัฒนาด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และ
ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ข้อ	องค์ประกอบของ สมรรถภาพ	ผู้บริหาร			ศน.จ			ศน.จ		
		\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ	\bar{X}	ระดับ	ลำดับ
1. การปฏิบัติงาน										
- งานนิเทศเพื่อ										
ปรับปรุงการเรียน										
การสอนและพัฒนา										
คุณภาพการศึกษา										
		3.87	มาก	(3)	3.86	มาก	(3)	3.72	มาก	(3)
- งานศึกษาค้นคว้า										
ทางวิชาการ										
		3.95	มาก	(2)	4.10	มาก	(1)	3.93	มาก	(1)
- งานวิเคราะห์วิจัย										
		3.98	มาก	(1)	3.92	มาก	(2)	3.89	มาก	(2)
- งานอื่น ๆ ที่ได้รับ										
มอบหมาย										
		3.76	มาก	(4)	3.56	ปานกลาง	(4)	3.62	มาก	(4)
รวมการปฏิบัติงาน										
		3.88	มาก	2	3.84	มาก	2	3.77	มาก	2
2. สมรรถภาพในการ-										
ปฏิบัติงาน										
		4.00	มาก	1	3.92	มาก	1	3.84	มาก	1
3. คุณลักษณะการเป็น										
ผู้นำ										
		3.84	มาก	3	3.72	มาก	3	3.64	มาก	3

จากตาราง 19 ปรากฏว่า ผู้บริหาร / ศึกษานิเทศก์จังหวัด และ ศึกษานิเทศก์อำเภอมีลำดับความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์เป็นรายด้าน ดังต่อไปนี้

1) ด้านการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีความต้องการการพัฒนา ศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับมากทุกงาน สามารถจัดลำดับความต้องการได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 งานวิเคราะห์ ($\bar{X} = 3.98$) ลำดับที่ 2 งานศึกษาค้นคว้า ทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.95$) ลำดับที่ 3 งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ลำดับที่ 4 งานอื่น ๆ ที่ได้รับ มอบหมาย ($\bar{X} = 3.76$)

ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อจัดลำดับความต้องการทั้ง 3 ด้าน ปรากฏว่า ความต้องการพัฒนา ลำดับที่ 1 คือด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.00$) ลำดับที่ 2 ด้านการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.89$) ลำดับที่ 3 คุณสมบัติการเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.84$)

2) ด้านการปฏิบัติงาน ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความต้องการ การพัฒนาศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับมาก 3 งาน สามารถจัดลำดับความต้องการ ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.10$) ลำดับที่ 2 งานวิเคราะห์วิจัย ($\bar{X} = 3.92$) ลำดับที่ 3 งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียน การสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ส่วนลำดับที่ 4 งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.56$) มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง

ในภาพรวม พบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความต้องการการพัฒนา ศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อจัดลำดับความต้องการทั้ง 3 ด้าน ปรากฏว่า ความต้องการพัฒนา ลำดับที่ 1 คือ ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.92$) ลำดับที่ 2 ด้านการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.84$) ลำดับที่ 3 ด้าน คุณสมบัติการเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.72$)

3) ด้านการปฏิบัติงาน ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการ การพัฒนาศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับมากทุกงานสามารถ เรียงลำดับได้ดังนี้

ลำดับที่ 1 งานศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.93$) ลำดับที่ 2 งานวิเคราะห์วิจัย ($\bar{X} = 3.89$) ลำดับที่ 3 งานนิเทศเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$) ลำดับที่ 4 งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.62$)

ในภาพรวม พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความต้องการพัฒนาศึกษานิเทศก์อยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อจัดลำดับความต้องการทั้ง 3 ด้าน ปรากฏว่าความต้องการการพัฒนาลำดับที่ 1 คือ ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.84$) ลำดับที่ 2 ด้านการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.77$) ลำดับที่ 3 ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ($\bar{X} = 3.64$)

3. ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 และ
สมมติฐานของการวิจัย

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2
จำแนกตามตำแหน่งงาน วิทยทางการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง และฝ่ายงาน

3.1 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์
อำเภอ มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

3.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนา
ศึกษานิเทศก์ของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ
ด้านการปฏิบัติงานด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 20

ตาราง 20 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ตามความต้องการ
ของผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ

ความต้องการการพัฒนา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.3479	.3479	.2869
	ภายในกลุ่ม	214	61.6321	.3051	
	รวม	216	61.9807		
ด้านสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.8261	.8261	.1406
	ภายในกลุ่ม	214	77.0100	.3575	
	รวม	216	77.8436		
ด้านคุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.4739	1.4739	.1425
	ภายในกลุ่ม	214	136.7060	.6799	
	รวม	216	140.1799		

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอ
มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้าน
คุณลักษณะการเป็นผู้นำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

3.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 ศึกษาในเศรษกิจจังหวัด ศึกษาในเศรษกิจอำเภอ มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

มีความต้องการการพัฒนาศึกษาในเศรษกิจแตกต่างกัน

3.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษาในเศรษกิจ

ของศึกษาในเศรษกิจจังหวัดที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษาในเศรษกิจสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพ
ในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ตามความต้องการของ
ศึกษาในเศรษกิจจังหวัด ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

ความต้องการการพัฒนา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1	.1468	.1486	.5026
	ภายในกลุ่ม	43	12.6566	.3245	
	รวม	44	12.8052		
ด้านสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1	.0617	.0617	.6912
	ภายในกลุ่ม	43	15.0256	.3853	
	รวม	44	15.0873		
ด้านคุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	1	.6251	.6251	.3999
	ภายในกลุ่ม	43	33.6595	.8631	
	รวม	44	34.2846		

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีวุฒิปริญญาตรี กับวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

3.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาศึกษานิเทศก์

ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงานด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 22

ตาราง 22 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ-
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพ
ในการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ตามความต้องการ ของศึกษานิเทศก์
อำเภอ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน

ความต้องการการพัฒนา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1	.0617	.0617	.6912
	ภายในกลุ่ม	43	15.0256	.3853	
	รวม	44	15.0873		
ด้านสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1	.1631	.1631	.5210
	ภายในกลุ่ม	94	35.7684	.3931	
	รวม	95	35.9315		
ด้านคุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	1	.2338	.2338	.5684
	ภายในกลุ่ม	94	64.9107	.7133	
	รวม	95	65.1145		

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีวุฒิปริญญาตรี กับปริญญาโทหรือสูงกว่า มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

3.3 ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มี ประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์แตกต่างกัน

3.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนา ศึกษานิเทศก์ ของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน ด้านการปฏิบัติงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ
ตามความต้องการของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

ความต้องการการพัฒนา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.2730	.1365	.6640
	ภายในกลุ่ม	42	12.5322	.3298	
	รวม	44	12.8052		
ด้านสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.7544	.3772	.3773
	ภายในกลุ่ม	42	14.3329	.3772	
	รวม	44	15.0873		
ด้านคุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.3615	.6808	.4630
	ภายในกลุ่ม	42	32.9231	.8664	
	รวม	44	34.2846		

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 ปี
5-10 ปี สูงกว่า 10 ปี มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพ
ในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่
สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อที่ 3

3.3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 24

ตาราง 24 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ตามความต้องการของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกัน

ความต้องการการพัฒนา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.5393	.2696	.4225
	ภายในกลุ่ม	93	27.5858	.3100	
	รวม	95	28.1261		
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.7544	.2491	.5335
	ภายในกลุ่ม	93	35.4333	.3937	
	รวม	95	35.9315		
ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.9618	1.9809	.0594
	ภายในกลุ่ม	93	61.1827	.6798	
	รวม	95	65.1445		

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 ปี 5-10 ปี สูงกว่า 10 ปี มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

3.4 ผลการทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 4

สมมติฐานข้อที่ 4 ศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด ศึกษาในเขตพื้นที่อำเภอ ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายงานต่างกันมีความต้องการการพัฒนาศึกษาในเขตพื้นที่แตกต่างกัน

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษาในเขตพื้นที่ ของศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดที่ปฏิบัติงานในฝ่ายต่างกัน ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 25

ตาราง 25 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษาในเขตพื้นที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ตามความต้องการของศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัด ที่ปฏิบัติงานในฝ่ายงานต่างกัน

ความต้องการการพัฒนา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.8492	.2831	.4680
	ภายในกลุ่ม	41	11.4418	.3269	
	รวม	44	12.2910		
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.4398	.1463	.7775
	ภายในกลุ่ม	41	13.9672	.3991	
	รวม	44	14.4061		
ด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.5798	.8599	.4011
	ภายในกลุ่ม	41	29.8829	.8538	
	รวม	44	32.4628		

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัดที่ปฏิบัติงาน
ในฝ่ายพัฒนางานวิชาการ ฝ่ายพัฒนาการนิเทศการศึกษา ฝ่ายวิจัยและประเมินผล
ทางการศึกษา และฝ่ายบริการทางการศึกษา มีความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์
ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็น
ผู้นำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนา
ศึกษานิเทศก์อำเภอที่ปฏิบัติงานในฝ่ายงานต่างกัน ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพ
ในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ
ดังตาราง 26

ตาราง 26 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 2 ด้านการปฏิบัติงาน
ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะการเป็นผู้นำ ตาม
ความต้องการของศึกษานิเทศก์อำเภอที่ปฏิบัติงานในฝ่ายงานต่างกัน

ความต้องการการพัฒนา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ด้านการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.3024	.1008	.0898
	ภายในกลุ่ม	92	27.2821	.3215	
	รวม	95	27.5845		
ด้านสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	3	.1270	.0423	.5974
	ภายในกลุ่ม	92	35.7530	.4063	
	รวม	95	35.8800		
ด้านคุณลักษณะ การเป็นผู้นำ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.4648	.4883	.5691
	ภายในกลุ่ม	92	63.5784	.7225	
	รวม	95	65.0432		

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอที่ปฏิบัติงานพัฒนางานวิชาการ
งานพัฒนาการนิเทศการศึกษา งานวิจัยประเมินผลและบริการทางการศึกษา มีความต้องการ
การพัฒนาศึกษานิเทศก์ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสมรรถภาพในการปฏิบัติงาน และด้านคุณลักษณะ
การเป็นผู้นำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 4