

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง บทนี้จะกล่าวถึง
ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ยึดวัตถุประสงค์และสมมติฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออก
เป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง
ผู้บริหารและครูผู้สอน
2. ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย
ได้แก่
 - 2.1 การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและคาดหวังของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง
 - 2.2 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริง
กับที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านความเข้าใจผู้อื่น
ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น และในภาพรวมตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง
 - 2.3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริง
ของศึกษานิเทศก์อำเภอในแต่ละด้านและในภาพรวม ระหว่างทัศนะของผู้บริหารกับครู
ในจังหวัดตรัง
 - 2.4 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์
อำเภอในแต่ละด้านและในภาพรวม ระหว่างทัศนะของผู้บริหารกับครู ในจังหวัดตรัง

3. ตอนที่ 3 การประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรม
 มนุษย์สัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดตรัง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน
 539 คน ได้ผลดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1.	ผู้บริหารโรงเรียน	181	33.58
2.	ครูผู้สอน	358	66.42
	รวม	539	100.00

จากตาราง 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
 จังหวัดตรัง จำนวน 539 คน จากการเก็บข้อมูลได้มาครบทั้ง 539 คน คิดเป็นร้อยละ
 100 แยกตามตำแหน่งได้ดังนี้

- 1.1 ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 33.58
- 1.2 ตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 66.42

2. ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรังในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน ได้ผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ระดับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน

ด้าน ที่	พฤติกรรม มนุษย์สัมพันธ์ของ ศึกษานิเทศก์	ที่เป็นจริง		ระดับ พฤติกรรม	ที่คาดหวัง		ระดับ พฤติกรรม
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1.	ด้านคุณลักษณะส่วนตัว	3.67	0.53	ปานกลาง	4.49	0.44	มาก
2.	ด้านความเข้าใจผู้อื่น	3.62	0.62	ปานกลาง	4.42	0.52	มาก
3.	ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.62	0.62	ปานกลาง	4.47	0.53	มาก
	รวม	3.64	0.55	ปานกลาง	4.46	0.45	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าระดับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของเบสต์ (Best, 1977 : 174) แล้วได้ผลดังนี้

ระดับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ศึกษานิเทศก์อำเภอมีหรือแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีหรือแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน โดยด้านคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.67$) รองลงมาคือ ด้านความเข้าใจผู้อื่น ($\bar{X} = 3.62$) และด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.62$) ตามลำดับ

สำหรับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ผู้บริหารและครูกาดหวังว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอควรจะมีหรือแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีหรือแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน โดยด้านคุณลักษณะส่วนตัวอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$) ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.47$) และด้านความเข้าใจผู้อื่น ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมา ตามลำดับ

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ภายใต้อุปกรณ์ประกอบ 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านความเข้าใจผู้อื่น และด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ผล ดังนี้

2.2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและคาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู ในจังหวัดตรัง ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ได้ผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับพฤติกรรม มนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและคาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านคุณลักษณะ ส่วนตัว

ข้อที่	พฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ที่เป็นจริง		ระดับ พฤติกรรม	ที่คาดหวัง		ระดับ พฤติกรรม
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1.	สุขภาพทางร่างกายและ จิตใจที่ดี	3.73	0.72	มาก	4.54	0.58	มาก
2.	แต่งกายสะอาดเรียบร้อย เหมาะสมกับกาลเทศะ	4.16	0.72	มาก	4.62	0.54	มาก
3.	การรู้จักควบคุมอารมณ์ ของตนเอง	3.56	0.74	ปานกลาง	4.50	0.59	มาก
4.	การกระฉับกระเฉง ไว้วางใจ	3.48	0.83	ปานกลาง	4.40	0.62	มาก
5.	ความมั่นใจในตนเอง	3.58	0.83	ปานกลาง	4.57	0.59	มาก
6.	ความสุภาพอ่อนโยน	3.84	0.80	มาก	4.56	0.62	มาก
7.	ความมานะพยายาม	3.51	0.81	ปานกลาง	4.48	0.62	มาก
8.	การวางตัวอย่างเหมาะสม ในสถานการณ์ต่าง ๆ	3.72	0.76	มาก	4.48	0.61	มาก
9.	เป็นคนสนุกสนานร่าเริง แจ่มใส	3.64	0.77	ปานกลาง	4.47	0.62	มาก
10.	ความเป็นอยู่เรียบง่าย ประหยัด	3.75	0.78	มาก	4.36	0.65	มาก
11.	ความรู้และความเข้าใจ ในหน้าที่รับผิดชอบ	3.67	0.79	ปานกลาง	4.60	0.59	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ที่เป็นจริง		ระดับ พฤติกรรม	ที่คาดหวัง		ระดับ พฤติกรรม
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
12.	ความเฉลียวฉลาดมี ปฏิภาณไหวพริบ	3.61	0.73	ปานกลาง	4.47	0.63	มาก
13.	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.30	0.77	ปานกลาง	4.43	0.67	มาก
14.	ความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น	3.39	0.78	ปานกลาง	4.55	3.65	มาก
15.	ฐานะทางเศรษฐกิจ	3.67	0.69	ปานกลาง	4.24	0.70	มาก
16.	การดำเนินชีวิตครอบครัว โดยราบรื่น	3.86	0.72	มาก	4.38	0.64	มาก
17.	คุณธรรมและความประพฤติ ที่ดี	3.88	0.75	มาก	4.56	0.59	มาก
18.	ความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม	3.80	0.73	มาก	4.53	0.67	มาก
19.	การเป็นคนตรงต่อเวลา	3.65	0.86	ปานกลาง	4.57	0.68	มาก
20.	ความเสียสละเห็นแก่ ประโยชน์ส่วนรวม	3.57	0.85	ปานกลาง	4.53	0.67	มาก
รวม		3.67	0.53	ปานกลาง	4.49	0.44	มาก

จากตาราง 5 พบว่าพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่เป็นจริง ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ศึกษานิเทศก์มีหรือแสดงพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีหรือแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยแต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาคือ คุณธรรมและความประพฤติ ($\bar{X} = 3.88$) และการดำเนินชีวิตครอบครัวโดยราบรื่น ($\bar{X} = 3.86$) ส่วนที่อยู่ในระดับปานกลางมี 12 ข้อ คือความรู้ความเข้าใจในหน้าที่กับฐานะทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.67$) และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.30$)

สำหรับพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่คาดหวัง ด้านคุณลักษณะส่วนตัวของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ผู้บริหารและครูกาดหวังว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีหรือแสดงพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์โดยภาพรวมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยแต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมาคือ ความรู้และความเข้าใจในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.60$) และความมั่นใจในตนเอง กับการเป็นคนตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.57$)

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่เป็นจริง

และคาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ด้านความเข้าใจผู้อื่นได้ผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับพฤติกรรม
 มนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้าน
 ความเข้าใจผู้อื่น

ข้อที่	พฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ที่เป็นจริง		ระดับ พฤติกรรม	ที่คาดหวัง		ระดับ พฤติกรรม
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
21.	การเข้าใจถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล	3.36	0.79	ปานกลาง	4.37	.64	มาก
22.	ความสนิทสนมเป็นกันเอง กับผู้อื่น	3.70	0.83	มาก	4.49	.62	มาก
23.	การเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำที่ดี	3.50	0.84	ปานกลาง	4.49	.65	มาก
24.	การให้ความวางใจผู้อื่น	3.53	0.78	ปานกลาง	4.40	.64	มาก
25.	สามารถคบหาสมาคม ได้กับคนทุกระดับ	3.60	0.84	ปานกลาง	4.43	.63	มาก
26.	การให้ความสนับสนุน ช่วยเหลือผู้อื่น ตามความสามารถ	3.54	0.83	ปานกลาง	4.39	.67	มาก
27.	ความห่วงใยเอาใจใส่ ต่อผู้อื่น	3.39	0.79	ปานกลาง	4.28	.68	มาก
28.	การให้เกียรติ และเคารพสิทธิผู้อื่น	3.69	0.77	มาก	4.40	.67	มาก
29.	การรู้จักยกย่องชมเชย ผู้ที่ทำดี	3.64	0.81	ปานกลาง	4.41	.50	มาก
30.	การยอมรับความคิดเห็น และความสามารถของผู้อื่น	3.61	0.82	ปานกลาง	4.44	.67	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ที่เป็นจริง		ระดับ พฤติกรรม	ที่คาดหวัง		ระดับ พฤติกรรม
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
31.	ความสามารถเข้าใจผู้อื่น ได้แม่นยำ	3.62	0.82	ปานกลาง	4.38	.69	มาก
32.	การรู้จักหักทักทายผู้อื่น	3.68	0.85	มาก	4.46	.65	มาก
33.	การรู้จักใช้ชีวิต ประนีประนอมกับผู้อื่น	3.60	0.76	ปานกลาง	4.35	.69	มาก
34.	ความจริงใจในการ ติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น	3.60	0.85	ปานกลาง	4.44	.66	มาก
35.	ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	3.61	0.80	ปานกลาง	4.39	.66	มาก
36.	การไม่ินท้าวว่าร้ายผู้อื่น	3.65	0.82	ปานกลาง	4.42	.69	มาก
37.	การมองผู้อื่นในแง่ดี	3.71	0.77	มาก	4.45	.66	มาก
38.	การรู้จักให้อภัยแก่ผู้อื่น	3.76	0.72	มาก	4.46	.65	มาก
39.	การไม่ตำหนิติเตียนบุคคล ต่อหน้าผู้อื่น	3.79	0.32	มาก	4.52	.66	มาก
40.	การไม่ยกตนข่มท่าน	3.80	0.82	มาก	4.48	.69	มาก
รวม		3.62	0.62	ปานกลาง	4.42	0.51	มาก

จากตาราง 6 พบว่าพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่เป็นจริง ด้านความเข้าใจผู้อื่นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ศึกษานิเทศก์อำเภอมีหรือแสดงพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีหรือแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ โดยการไม่ยกตนข่มท่านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาคือ การไม่ตำหนิติเตียนบุคคลต่อหน้าผู้อื่น ($\bar{X} = 3.79$) และการรู้จักให้อภัยแก่ผู้อื่น ($\bar{X} = 3.76$) ส่วนที่อยู่ในระดับปานกลางมี 13 ข้อ โดยการไม่เห็นว่าร้ายผู้อื่นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.65$) และการเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.36$)

สำหรับพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่คาดหวัง ด้านความเข้าใจผู้อื่นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ผู้บริหารและครูกำลังคาดหวังว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีหรือแสดงพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยการไม่ตำหนิติเตียนบุคคลต่อหน้าผู้อื่นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาคือ ความสนิทสนมเป็นกันเองกับผู้อื่นกับการเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำที่ดี ($\bar{X} = 4.49$) และการไม่ยกตนข่มท่าน ($\bar{X} = 4.48$)

2.2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่เป็นจริง

และที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของระดับพฤติกรรม
 มนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านการ
 ทำงานร่วมกับผู้อื่น

ข้อที่	พฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ที่เป็นจริง		ระดับ พฤติกรรม	ที่คาดหวัง		ระดับ พฤติกรรม
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
41.	ทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำ	3.61	0.80	ปานกลาง	4.48	0.65	มาก
42.	ความรู้ความเข้าใจ ต่องานที่ทำ	3.64	0.75	ปานกลาง	4.51	0.62	มาก
43.	การรู้จักใช้ทักษะกระบวนการ การกลุ่มในการทำงาน	3.60	0.79	ปานกลาง	4.44	0.63	มาก
44.	ความอดทนในการทำงาน	3.61	0.77	ปานกลาง	4.45	0.65	มาก
45.	ความมีระเบียบวินัยในการ ทำงาน	3.64	0.74	ปานกลาง	4.46	0.64	มาก
46.	รู้จักเสริมสร้างขวัญและ กำลังใจในการทำงาน	3.51	0.82	ปานกลาง	4.45	0.66	มาก
47.	ความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้ สำเร็จ	3.65	0.79	ปานกลาง	4.51	0.65	มาก
48.	การให้บริการและความ ร่วมมือในการทำงาน	3.63	0.88	ปานกลาง	4.50	0.66	มาก
49.	รู้จักแก้ปัญหาการทำงาน ด้วยเหตุผล	3.63	0.75	ปานกลาง	4.45	0.65	มาก
50.	การร่วมงานและติดตาม การดำเนินงานโดยตลอด	3.43	0.87	ปานกลาง	4.46	0.68	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ	ที่เป็นจริง		ระดับ พฤติกรรม	ที่คาดหวัง		ระดับ พฤติกรรม
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
51.	ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ในการทำงาน	3.59	0.77	ปานกลาง	4.46	0.67	มาก
52.	การวางแผนการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	3.56	0.78	ปานกลาง	4.45	0.66	มาก
53.	ความเป็นประชาธิปไตย ในการทำงาน	3.69	0.81	มาก	4.48	0.66	มาก
54.	ความมั่นใจในการทำงาน	3.56	0.80	ปานกลาง	4.44	0.69	มาก
55.	ให้โอกาสเพื่อนร่วมงาน ได้ปฏิบัติงาน ตามความสามารถ	3.69	0.78	มาก	4.50	0.65	มาก
56.	การรู้จักการกระตุ้น และจูงใจในการทำงาน ร่วมกันให้สำเร็จ	3.59	0.79	ปานกลาง	4.42	0.66	มาก
57.	สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้ทุกระดับ	3.74	0.82	มาก	4.50	0.63	มาก
58.	การปฏิบัติตัวต่อเพื่อน ร่วมงานด้วยไมตรีจิต	3.80	0.82	มาก	4.55	0.63	มาก
รวม		3.62	0.62	ปานกลาง	4.47	0.53	มาก

จากตาราง 7 พบว่าพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีหรือแสดงพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีหรือแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยการปฏิบัติตัวต่อเพื่อนร่วมงานด้วยไมตรีจิตอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาคือ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ทุกระดับ ($\bar{X} = 3.74$) และความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานกับการให้โอกาสเพื่อนร่วมงานได้ปฏิบัติงานตามความสามารถ ($\bar{X} = 3.69$) ส่วนที่อยู่ในระดับปานกลางมี 14 ข้อ โดยความมั่นใจในงานที่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.69$) และการร่วมงานและติดตามการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.43$)

สำหรับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่คาดหวัง ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ผู้บริหารและครู คาดหวังว่า ศึกษานิเทศก์ควรมีหรือแสดงพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยการปฏิบัติตัวต่อเพื่อนร่วมงานด้วยไมตรีจิตอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมาคือ ความรู้ความเข้าใจต่องานที่ทำงานกับความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ ($\bar{X} = 4.51$) การให้บริการและความร่วมมือในการทำงานให้โอกาสเพื่อนร่วมงาน ได้ปฏิบัติงานตามความสามารถ กับสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ทุกระดับ ($\bar{X} = 4.50$)

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงและที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูในจังหวัดตรัง ตามตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

2.3.1 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานข้อที่ 1 กล่าวว่าพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านความเข้าใจผู้อื่น ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นและในภาพรวม ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง ได้ผลดังตาราง 8

ตาราง 8 การเปรียบเทียบพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ในจังหวัดตรัง

ด้านที่	พฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ ของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ที่เป็นจริง n=539		ที่คาดหวัง n=539		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ด้านคุณลักษณะส่วนตัว	3.67	0.53	4.49	0.44	-35.05**
2.	ด้านความเข้าใจผู้อื่น	3.62	0.62	4.42	0.51	-28.63**
3.	ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.62	0.62	4.47	0.52	-30.32**
	รวมทุกด้าน	3.63	0.55	4.46	0.45	-34.29**

** $p < .01$

จากตาราง 8 พบว่าพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่เป็นจริงกับที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอในภาพรวมและเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

2.3.2 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อที่ 2 กล่าวว่าพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในแต่ละด้านและในภาพรวม ระหว่างทัศนะของผู้บริหารกับครู ในจังหวัดตรังแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอในแต่ละด้านและในภาพรวมระหว่างทัศนะของผู้บริหารกับครู ได้ผลดังตาราง 9

ตาราง 9 การเปรียบเทียบพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอระหว่างทัศนะของผู้บริหารกับครู ในจังหวัดตรัง

ด้านที่	พฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ ที่เป็นจริงของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ผู้บริหาร		ครู		t
		n=181		n=358		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ด้านคุณลักษณะส่วนตัว	3.69	0.53	3.65	0.53	.90
2.	ด้านความเข้าใจผู้อื่น	3.62	0.61	3.62	0.62	.15
3.	ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.62	0.61	3.62	0.63	.03
	รวมทุกด้าน	3.65	0.54	3.63	0.55	.34

จากตาราง 9 พบว่าผู้บริหารกับครูมีทัศนะต่อพฤติกรรมมนุษยสัมพันธ์ที่เป็นจริงของศึกษานิเทศก์อำเภอไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและเป็นรายด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

2.3.3 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 3 กล่าวว่าพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอในแต่ละด้านและในภาพรวมระหว่างทัศนะของผู้บริหารกับครู ในจังหวัดตรังแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อ เปรียบเทียบพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอในแต่ละด้านและในภาพรวมระหว่างทัศนะของผู้บริหารและครู ได้ผลดังรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอระหว่างทัศนะของผู้บริหารกับครู ในจังหวัดตรัง

ด้านที่	พฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ ที่คาดหวังของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ	ผู้บริหาร		ครู		t
		n=181		n=358		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.	ด้านคุณลักษณะส่วนตัว	4.47	0.43	4.51	0.44	-0.92
2.	ด้านความเข้าใจผู้อื่น	4.38	0.54	4.45	0.49	-1.51
3.	ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.44	0.53	4.49	0.53	-0.90
	รวมทุกด้าน	4.43	0.45	4.48	0.45	-1.28

จากตาราง 10 พบว่าผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ที่คาดหวังของศึกษานิเทศก์อำเภอไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

3. ตอนที่ 3 ผลการประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์
ของศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดตรัง

3.1 ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ได้ผลดังตาราง 11

ตาราง 11 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์
อำเภอในด้านคุณลักษณะส่วนตัว

ลำดับ ที่	ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ/แนวคิด ในการแก้ปัญหา	ความถี่
1.	ใจไม่หนักแน่น ขาด ความเชื่อมั่นในตัวเอง	18	- ควรศึกษาหาความรู้ทางด้าน วิชาการให้ชัดเจนสร้างความ มั่นใจในตัวเองอย่างมีสมาธิและ สุ่มรอบคอบ	14
2.	ขาดความสามารถในการ ถ่ายทอดความรู้และเทคนิค การนิเทศ	14	- ควรอบรมสัมมนาศึกษาฝึกทักษะ ในการถ่ายทอดและเทคนิค การนิเทศให้ชัดเจน	11
3.	ไม่กระตือรือร้นกระฉับ กระเจิง ส่าช้า เฉื่อยชา	13	- ควรฝึกให้เป็นคนกระตือรือร้น รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	12
4.	เห็นแก่ตัว ขาดความ เสียสละทั้งทรัพย์สินและ เวลาให้กับส่วนรวม	13	- ควรมีความเสียสละไม่เห็น แก่ตัวและแบ่งเวลาให้กับ ส่วนรวมอย่างเหมาะสม	11
5.	ขาดความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ	11	- ต้องศึกษาค้นคว้าและคิดสร้าง สรรค์สิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ	10

ตาราง 11 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ/แนวคิด ในการแก้ปัญหา	ความถี่
6.	ถือตัว ไม่เป็นกันเอง และไม่ยิ้มแย้มแจ่มใส	9	- ควรสร้างความเป็นกันเอง กับครูและมีท่าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส	8
7.	ขาดความรับผิดชอบ ในหน้าที่	8	- ควรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ อย่างจริงจังและเต็มความสามารถ	6
8.	มีบุคลิกไม่เหมาะสม	7	- ควรปรับปรุงบุคลิกให้ครูเชื่อถือ ศรัทธา	8
9.	ขาดความรู้ความเข้าใจ ในงานที่ปฏิบัติ	7	- ควรอบรมและศึกษาขอบเขต หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ให้ชัดเจน	6
10.	ไม่มีทักษะการพูด พูดไม่ชัด	6	- ควรอบรมฝึกฝนทักษะการพูด ให้มากขึ้น	5
11.	ไม่ค่อยมีความขยัน พยายาม	5	- ต้องขยันและมานะพยายามเพิ่มขึ้น	4
12.	ความประพฤติบางส่วน บกพร่อง	4	- ต้องประพฤติดี เป็นแบบอย่างและ ปทัสถานทางสังคม	4

จากตาราง 11 จะเห็นได้ว่าปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรม
มนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านคุณลักษณะส่วนตัวที่มีแนวโน้มสำคัญอันดับแรก
คือ ศึกษานิเทศก์มีใจไม่หนักแน่นพอ ไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง ควรแก้ไขโดยการศึกษา
หาความรู้ทางด้านวิชาการให้ชัดเจน สร้างความมั่นใจในตัวเองอย่างมีสมาธิและสุขุม
รอบคอบ อันดับสองคือ ขาดความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และ เทคนิคการนิเทศ
ซึ่งควรอบรม สัมมนา ศึกษา ฝึกทักษะการถ่ายทอดและ เทคนิคการนิเทศให้ชัดเจน

อันดับสามคือ ไม่กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง ล่าช้า และเฉื่อยชา ควรฝึกให้เป็นคนกระตือรือร้น รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์

3.2 ด้านความเข้าใจผู้อื่น ได้ผลดังตาราง 12

ตาราง 12 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านความเข้าใจผู้อื่น

ลำดับที่	ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ/แนวคิดในการแก้ปัญหา	ความถี่
1.	มองคนไม่ออก ไม่เข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	22	- ควรสนใจการทำงานของผู้อื่น เข้าใจธรรมชาติของคนและความแตกต่างระหว่างบุคคล	20
2.	ขาดความเป็นกันเอง และจริงจังกับผู้อื่น	16	- สร้างความคุ้นเคย ทักทาย ยิ้มแย้ม เป็นกันเอง ด้วยความจริงใจกับผู้อื่น	14
3.	ไม่ยอมรับความรู้ความสามารถของผู้อื่น	10	- พยายามให้ผู้อื่นแสดงออกตามความสามารถอย่างเหมาะสม	10
4.	ไม่เข้าใจความต้องการ และเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	9	- ต้องเอาใจเขามาใส่ใจเรา และมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	8
5.	มองผู้อื่นในแง่ไม่ดี คอยจับผิดมากกว่าการแนะนำ	7	- ควรมองคนในแง่ดี มีเหตุผล ไม่คอยจับผิด	6
6.	ขาดการช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำที่ดี	7	- ควรช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำที่ดีแก่ครู	5
7.	ไม่ให้เกียรติและเคารพสิทธิผู้อื่น	6	- ไม่ควรแบ่งแยก ควรให้เกียรติและเคารพสิทธิผู้อื่น	4

จากตาราง 12 จะเห็นได้ว่าปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรม มนุษย์สัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านความเข้าใจผู้อื่นที่มีแนวโน้มสำคัญอันดับแรก คือ ศึกษานิเทศก์มองคนไม่ออก และไม่เข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งควร สนใจในการทำงานของผู้อื่น เข้าใจธรรมชาติของคน และความแตกต่างระหว่างบุคคล อันดับสองคือ ขาดความเป็นกันเองและจริงจังกับผู้อื่น แนวคิดในการแก้ปัญหาโดยสร้าง ความคุ้นเคย ทักทาย ยิ้มแย้มเป็นกันเองด้วยความจริงจังกับผู้อื่น และอันดับสามคือ ไม่ยอมรับความรู้ ความสามารถของผู้อื่น ข้อเสนอแนะโดยพยายามให้ผู้อื่นแสดงออกตาม ความสามารถอย่างเหมาะสม

3.3 ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ผลดังตาราง 13

ตาราง 13 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับพฤติกรรมของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น

ลำดับ ที่	ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ/แนวคิด ในการแก้ปัญหา	ความถี่
1.	ไม่ติดตามงาน และ ประเมินผลงาน โดยตลอด	20	- ควรติดตามงาน ประเมินผลงาน หรือโครงการที่วางไว้ทุกขั้นตอน อย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	18
2.	ทำงานอยู่ที่สำนักงาน มากกว่าออกไปปฏิบัติงาน นิเทศที่โรงเรียน	19	- ต้องออกปฏิบัติงานนิเทศที่ โรงเรียนช่วยเหลือด้านการเรียน การสอนของครูมากกว่าทำงาน อยู่ที่สำนักงาน	19
3.	ขาดการกระตุ้นและสร้าง ขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ร่วมงาน	15	- ควรยกย่องชมเชย และรู้จัก สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ร่วมงาน	13

ตาราง 13 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ/แนวคิด ในการแก้ปัญหา	ความถี่
4.	ไม่มีการวางแผนการทำงาน	14	- ควรวางแผนร่วมกันในการทำงาน	12
5.	ไม่ค่อยบริการครู ให้ความ ร่วมมือ และสร้างความ สัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงาน	13	- ต้องบริการ เป็นเพื่อนร่วมงาน และสร้างความสัมพันธ์ที่ดี กับผู้ร่วมงาน	10
6.	ขาดการกระจายงาน การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบที่ดี	9	- ควรกระจายงานและมอบหมาย หน้าที่ความรับผิดชอบให้ตรงกับ ความรู้ความสามารถของเพื่อน ร่วมงาน	7
7.	ไม่มีการประสานงานที่ดี	8	- ควรวางแผนการประสานงานให้ ชัดเจนโดยตลอด	6
8.	ยึดถือตัวเองไม่ใช้หลัก ประชาธิปไตยในการทำงาน	5	- ต้องใช้เหตุผล ใช้กระบวนการกลุ่ม และมีประชาธิปไตยในการทำงาน	4

จากตาราง 13 จะเห็นได้ว่าปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรม
มนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอในด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นที่มีแนวโน้มสำคัญ
เป็นอันดับแรกคือ การไม่ติดตามและประเมินผลงานโดยตลอด ควรแก้โดยการติดตามงาน
ประเมินผลงานหรือโครงการที่วางไว้ทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน อันดับสอง
คือ ศึกษานิเทศก์ทำงานที่สำนักงานมากกว่าออกไปปฏิบัติงานนิเทศที่โรงเรียน ควรออกไป
ปฏิบัติงานนิเทศที่โรงเรียน ช่วยเหลือด้านการเรียนการสอนของครูมากกว่าทำงานอยู่ที่
สำนักงาน อันดับสามคือ ขาดการกระตุ้นและสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ร่วมงาน ควรแก้
โดยการยกย่อง ชมเชย และรู้จักการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ร่วมงาน

3.4 สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์สัมพันธ์ของ ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีดังนี้

ผู้บริหารและครูในจังหวัดตรังมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรม
มนุษย์สัมพันธ์ว่าศึกษานิเทศก์อำเภอควรปฏิบัติตนเสมอต้นเสมอปลาย ไม่โอ้อวด ท้าตัว
เหนือกว่าครู ทำให้ครูเห็นว่ามีความจริงใจ รู้จักประสานประโยชน์ ประนีประนอม
ทำให้ไม่เกิดความขัดแย้งกับผู้นิเทศ มีความยืดหยุ่นในการทำงานเพราะสถานการณ์และ
สภาพจริงเรียนแตกต่างกัน ควรใช้คุณธรรม จริยธรรมในการปฏิบัติงาน ทำให้งานสำเร็จ
โดยราบรื่นด้วยความพอใจ ควรใช้ทักษะการทำงานหลายประการให้เหมาะสมกับงาน
ทำให้ได้ประสิทธิภาพของงานเพิ่มขึ้น และควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ
ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการทำงานได้อย่างรวดเร็ว ตรงตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ